

n. 226 del 27 giugno 1995 e i titoli rilasciati, a conclusione di corsi biennali di specializzazione istituiti in difformità dalla normativa sopra richiamata, non saranno riconosciuti dal Ministro della pubblica istruzione;

nella città di Padova (come in molte altre città del Paese) è stata segnalata, dalle organizzazioni sindacali della scuola maggiormente rappresentative, l'organizzazione di un corso di specializzazione per insegnanti di sostegno da parte dell'ANSI (Associazione Nazionale Scuola Italiana), in convenzione con l'università di Tor Vergata di Roma, privo dei requisiti previsti dalla normativa attualmente vigente;

tali inosservanze, per quanto concerne il mancato preventivo accertamento del fabbisogno di personale docente specializzato a livello provinciale, nonché per quanto riguarda le convenzioni stipulate dalle università con enti specializzati in difformità da quanto previsto dalla legge n. 104 del 1992, vanno ad incidere in maniera rilevante sia sulle prospettive lavorative di quanti escono da questi corsi (i quali devono sopportare dei costi piuttosto alti per i corsi in questione) e sia sulla loro effettiva preparazione —:

quali siano i provvedimenti che i Ministri destinatari di questa interrogazione intendano adottare per fare chiarezza su questa vicenda, alla luce delle numerose segnalazioni arrivate alla loro attenzione in questi ultimi mesi, ma soprattutto tenendo

conto della particolare importanza e delicatezza della questione: la formazione di personale che dovrà essere impiegato per l'assistenza e il sostegno di alunni delle scuole elementari affetti da handicap;

quali i provvedimenti nei confronti di quanti, in violazione della normativa vigente, hanno organizzato corsi di specializzazione per docenti di sostegno inidonei al loro riconoscimento che, in molti casi, sfiorano il costo di 10 milioni di lire.

(4-34556)

**Apposizione di firma
ad una risoluzione in Commissione.**

La risoluzione Benvenuto ed altri n. 7-01053, pubblicata nell'*Allegato B* ai resoconti della seduta del 1° marzo 2001, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Pistone.

ERRATA CORRIGE

Nell'*Allegato B* ai resoconti della seduta del 6 marzo 2001, a pagina 36651, prima colonna (interrogazione a risposta scritta Lucchese n. 4-34444) alla ventesima riga deve leggersi: « dato un Ministro in carica e che, nella » e non « dato un riscontro in carica e che, nella » come stampato.