

smi riguardanti i trattati di Riassicurazione, compresi i movimenti dei conti correnti bancari italiani ed esteri;

se non si ritenga altresì, considerata la sua personale storia sindacale, di porre mano alla esosa imposizione fiscale sulle assicurazioni Rca su cui gravano un prelievo dell'11.50 per cento per l'imposta sulle assicurazioni, un ulteriore prelievo del 10,50 per cento per il servizio sanitario nazionale già abbondantemente pagato dai cittadini, un altro prelievo del 5 per cento per l'ormai incredibile fondo per le vittime della Strada, ed il tutto con un ricarico sulle tasche degli automobilisti pari al 26 per cento oggi e del 27 per cento *ante* decreto-legge 28 marzo 2000, n.70, oltre ad un ulteriore 13.50 per cento di imposta sulle assicurazioni per la garanzia Incendio e Furto;

se non si intenda procedere con urgenza alla revoca dell'attuale Presidente dell'Isvap la cui guida appare, nella migliore delle ipotesi, troppo poco severa nei confronti delle imprese controllate e se non si intenda imporre al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato ed al Ministro delle finanze di indagare sulla efficienza dei funzionari che hanno l'incarico dei controlli per conto dello Stato, dell'Isvap, dell'*Authority* della concorrenza e della Consob, sino alla richiesta

di indagini giudiziarie per fare finalmente luce su di un mercato privato che gestisce migliaia di miliardi di lire a seguito di una assicurazione obbligatoria ma che impone ai cittadini un altissimo costo economico e vessazioni sugli utenti e sugli operatori da rappresentare un vero e proprio fenomeno sociale dalle imprevedibili conseguenze.

(4-29821)

Ritiro di documenti del sindacato ispettivo.

I seguenti documenti sono stati ritirati dai presentatori:

interrogazione a risposta orale Santori n. 3-03272 del 20 gennaio 1999;

interrogazione a risposta orale Sales n. 3-04944 del 21 gennaio 2000.

Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato così trasformato: interrogazione con risposta scritta Spini n. 4-28912 del 13 marzo 2000 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-07783 (*ex articolo 134, comma 2, del Regolamento*).