

nei giorni scorsi veniva effettuato un sopralluogo da parte dei carabinieri;

la gestione amministrativa della cooperativa « Artigiana 3 » risulta essere affidata, quale libero professionista, al ragioniere Massimo Monzani, attuale sindaco del comune di Osio Sotto —;

se nel loro sopralluogo i carabinieri abbiano verificato l'esistenza di gravi difetti del collettore fognario del complesso artigianale di cui sopra;

se non ritenga opportuno adoperarsi perché siano disposti accertamenti presso la « Cooperativa Artigiana 3 » per verificare quanto segnalato in premessa. (4-22889)

MAZZOCCHI. — *Al Ministro delle finanze.* — Per sapere — premesso che:

la Lottomatica spa si era impegnata con il Governo, al fine di garantire il rispetto di criteri favorevoli ad una libera concorrenza, a indirizzare eventuali richieste di fornitura di servizi e strumenti per l'esercizio dei compiti ad essa affidati dallo Stato e inerenti il gioco del lotto, direttamente al mercato evitando forniture dirette da parte di consociate, le quali avrebbero dovuto produrre offerte liberamente confrontabili con quelle presentate da altri soggetti del mercato al fine di garantire condizioni di massima trasparenza nella gestione di un'attività di carattere pubblico;

risulterebbe, tuttavia, che la Lottomatica spa abbia provveduto, ai fini di un ammodernamento della propria rete telematica, a rivolgersi direttamente ad una consociata per la fornitura di materiali necessari ad ammodernare i propri terminali, evitando di ricorrere ad un bando pubblico per la fornitura di apparecchi più idonei ai servizi che la Lottomatica offre tramite la propria rete telematica;

la necessità di un ammodernamento tecnologico dell'*hardware* della pianta dei

terminali a disposizione della rete telematica della Lottomatica rischia, pertanto, di essere vanificata da un'operazione i cui intenti sembrerebbero essere quelli di favorire impropriamente e arbitrariamente una consociata, demandata a procedere unicamente ad una « ristrutturazione » della rete telematica tramite l'assemblaggio di nuove componenti *hardware* su terminali di fatto obsoleti —;

quali siano le motivazioni che hanno indotto la Lottomatica a non indire un bando pubblico per l'ammodernamento della propria rete telematica;

se ritenga corretto che una società legata al Ministero delle finanze per la gestione del gioco del lotto, designi in modo arbitrario una propria consociata per la fornitura di componenti aggiuntive a macchinari di fatto obsoleti il cui effettivo ammodernamento lascia quantomeno perplessi;

se, in considerazione dei nuovi compiti di riscossione dei tributi relativi alle tasse automobilistiche affidati anche alla Lottomatica, non reputi ingiustificabile da parte della Lottomatica il perfezionamento di un'operazione a tutti gli effetti non idonea ad un sostanziale ammodernamento della rete e che, oltretutto, richiede l'impiego di ingenti mezzi finanziari che potrebbero essere investiti in modo più redditizio per un rinnovo *tout court* della rete senza il ricorso a soluzioni pasticciate e poco trasparenti. (4-22890)

Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione a risposta scritta Costa n. 4-19376 del 14 settembre 1999 in interrogazione a risposta in Commissione n. 5-05972.