

## SEQUESTRI RILEVANTI DI M.D.M.A - ANNO 1997

| Quantità sequestrata (in kg.) | Località del sequestro   | Nazione di produzione e/o provenienza |
|-------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| 40.370                        | Arzignano (VI)           | Olanda                                |
| 13.740                        | Avigliana (TO)           |                                       |
| 10.300                        | Roma                     |                                       |
| 10.000                        | La Spezia                | Olanda                                |
| 6.000                         | Trezzo sull'Adda (MI)    | Germania                              |
| 5.578                         | Milano                   | Olanda                                |
| 4.700                         | Como                     |                                       |
| 3.240                         | Riccione (RN)            |                                       |
| 3.080                         | Milano                   |                                       |
| 3.036                         | Napoli                   |                                       |
| 2.000                         | Albignasego (PD)         |                                       |
| 2.000                         | Riccione (RN)            |                                       |
| 1.965                         | Barbarano Vicentino (VI) |                                       |
| 1.865                         | Sustinate (MN)           |                                       |
| 1.700                         | Civate al Piano (BG)     |                                       |

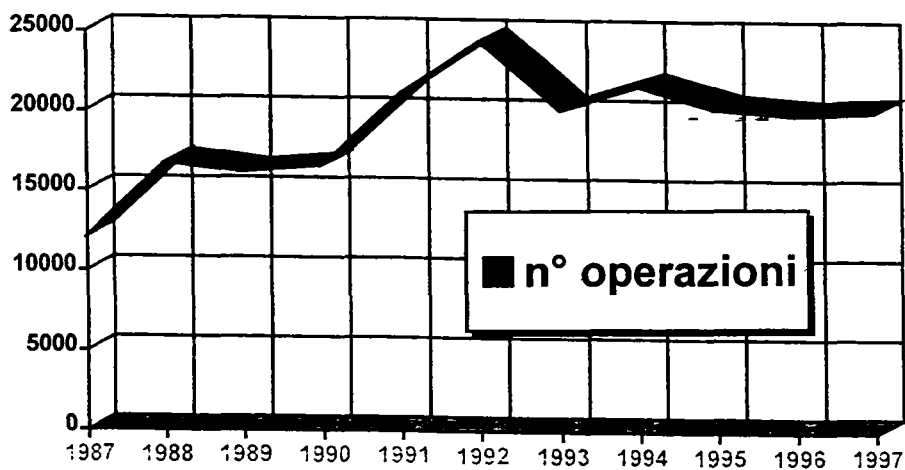
## QUANTITATIVI SEQUESTRATI (in kg.)

| DROGHE             | Frontiera<br>marittima | Frontiera<br>terrestre | Frontiera<br>aerea | Frontiera<br>interna | Totale<br>Frontiera | Territorio | TOTALE    |
|--------------------|------------------------|------------------------|--------------------|----------------------|---------------------|------------|-----------|
| 1997               |                        | 2,054                  | 5,064              |                      | 7,11                | 2,70       | 9,82      |
| Oppio              |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               |                        |                        | 0,504              |                      | 0,50                | 0,11       | 0,61      |
| 1997               | 14,124                 | 5,480                  | 19,372             |                      | 38,97               | 432,73     | 471,70    |
| Eroina             |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 257,337                | 9,190                  | 45,558             |                      | 312,08              | 958,06     | 1.270,15  |
| 1997               | 409,899                | 16,445                 | 517,264            | 0,00                 | 943,61              | 649,90     | 1.593,51  |
| Cocaina            |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 561,322                | 72,803                 | 593,355            |                      | 1.227,48            | 1.151,37   | 2.378,85  |
| 1997               |                        |                        |                    |                      |                     | 6,25       | 6,25      |
| Hashish<br>liquido |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 0,003                  |                        | 0,022              |                      | 0,02                | 0,19       | 0,21      |
| 1997               | 6.147,313              | 66,137                 | 47,840             | 0,11                 | 6.261,40            | 8.479,34   | 14.740,74 |
| Hashish            |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 12,887                 | 36,859                 | 28,432             |                      | 78,17               | 5.876,25   | 5.954,43  |
| 1997               | 19.079,223             | 5,838                  | 8,905              | 0,10                 | 19.094,07           | 25.923,56  | 45.017,63 |
| Marijuana          |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 593,459                | 6,848                  | 42,815             | 4,78                 | 647,90              | 5.265,16   | 5.913,07  |
| 1997               |                        | 22,800                 | 0,600              |                      | 23,40               | 157,00     | 180,40    |
| Khat aedulis       |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               |                        |                        | 43,650             |                      | 43,65               | 17,56      | 61,21     |
| 1997               | 0,004                  | 0,028                  | 0,052              |                      | 0,08                | 51,26      | 51,35     |
| Altre              |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 0,014                  | 14,003                 | 17,056             |                      | 31,07               | 2,39       | 33,47     |
| 1997               | 25.650,563             | 118,782                | 599,097            | 0,21                 | 26.368,65           | 35.702,78  | 62.071,43 |
| TOTALE             |                        |                        |                    |                      |                     |            |           |
| 1996               | 1.425,022              | 139,703                | 771,392            | 4,78                 | 2.340,90            | 13.271,13  | 15.612,03 |

**OPERAZIONI DI POLIZIA**

La tabella ed il grafico di fig. 24 e 25 rappresentano la serie storica del numero delle operazioni di polizia condotte in Italia dal 1987 al 1997, finalizzate alla prevenzione e repressione delle violazioni alla legge antidroga.

| ANNO | NR. OPERAZIONI |
|------|----------------|
| 1987 | 12.105         |
| 1988 | 16.759         |
| 1989 | 16.173         |
| 1990 | 16.606         |
| 1991 | 21.190         |
| 1992 | 24.506         |
| 1993 | 20.182         |
| 1994 | 21.713         |
| 1995 | 20.345         |
| 1996 | 19.987         |
| 1997 | 20.183         |



In materia di violazioni al T.U. approvato con D.P.R. 9.10.1990 n. 309 sono ricorrenti e significative le ipotesi di cui agli articoli:

- 73, 1°, 2°, 3°, 4° e 6° comma: produzione e traffico;
- 73, 5° e 6° comma: attività di vendita e smercio.

Gli altri reati sono stati considerati in una categoria unica, e così i *rinvenimenti* che corrispondono ai sequestri effettuati a carico di *ignoti*.

La tabella ed il grafico seguenti rappresentano la frequenza statistica della tipologia di operazioni antidroga per i principali stupefacenti, nonché la rispettiva incidenza percentuale sul totale delle operazioni.

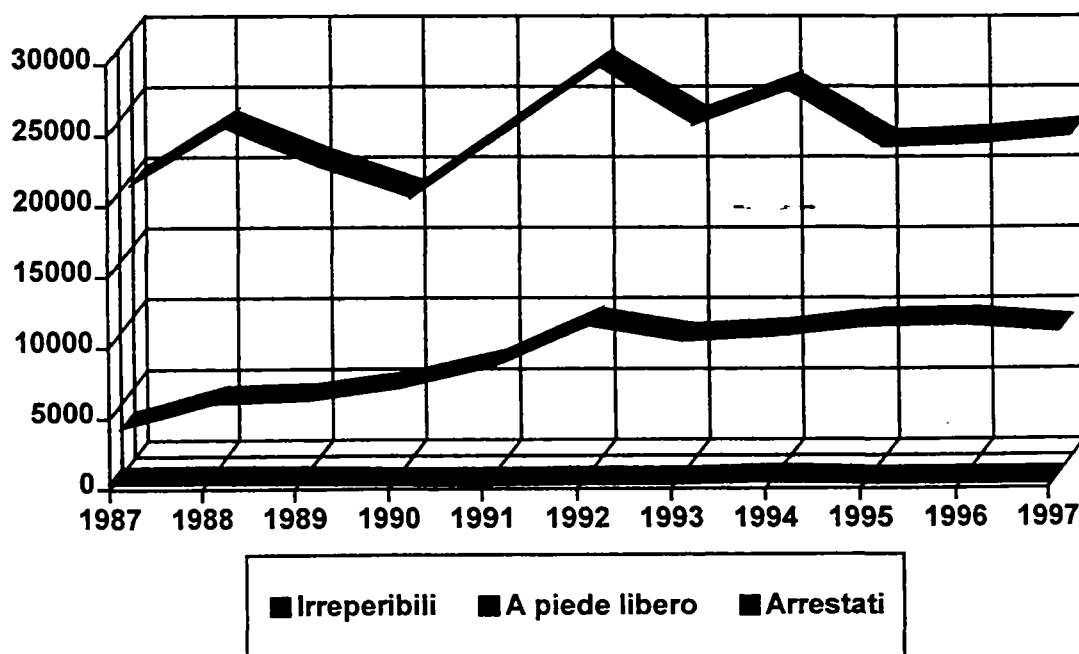
**FREQUENZA DELLA TIPOLOGIA DI OPERAZIONI ANTIDROGA PER  
SINGOLA SOSTANZA STUPEFACENTE - ANNO 1997**

| <b>TIPOLOGIA<br/>OPERAZIONI</b> | <b>NR. OPERAZIONI</b> |                |                |                  |              |               |                     |
|---------------------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|---------------------|
|                                 | <b>Eroina</b>         | <b>Cocaina</b> | <b>Hashish</b> | <b>Marijuana</b> | <b>Altri</b> | <b>TOTALE</b> | <b>% sul totale</b> |
| Contro traffico                 | 440                   | 622            | 234            | 502              | 81           | 1.879         | 9,31                |
| Contro smercio                  | 6.106                 | 1.764          | 4.527          | 3.223            | 921          | 16.541        | 81,96               |
| Contro altri reati              | 3                     | -              | 4              | 2                | 5            | 14            | 0,07                |
| Rinvenimenti                    | 156                   | 200            | 550            | 641              | 202          | 1.749         | 8,66                |
| <b>TOTALE</b>                   | <b>6.705</b>          | <b>2.586</b>   | <b>5.315</b>   | <b>4.368</b>     | <b>1.209</b> | <b>20.183</b> |                     |

La tabella ed il grafico seguenti illustrano la serie storica del numero di informative di polizia giudiziaria per i reati connessi alla diffusione degli stupefacenti in genere, dal 1987 al 1997.

**NUMERO DI INFORMATIVE DI POLIZIA GIUDIZIARIA PER REATI  
CONNESSI ALLA DIFFUSIONE DI SOSTANZE STUPEFACENTI DAL 1987 AL  
1997**

| ANNO | NR. PERSONE INDAGATE |                |              |        |
|------|----------------------|----------------|--------------|--------|
|      | ARRESTATE            | A PIEDE LIBERO | IRREPERIBILI | TOTALE |
| 1987 | 19.373               | 3.201          | 391          | 22.965 |
| 1988 | 23.320               | 4.962          | 403          | 28.685 |
| 1989 | 20.582               | 5.167          | 367          | 26.116 |
| 1990 | 18.343               | 6.038          | 254          | 24.635 |
| 1991 | 22.966               | 7.554          | 242          | 30.762 |
| 1992 | 27.617               | 10.437         | 330          | 38.384 |
| 1993 | 23.525               | 9.328          | 293          | 33.146 |
| 1994 | 25.957               | 9.676          | 492          | 36.125 |
| 1995 | 21.913               | 10.394         | 345          | 32.652 |
| 1996 | 22.171               | 10.479         | 335          | 32.985 |
| 1997 | 22.705               | 9.973          | 321          | 32.999 |



*Attività svolta dalla Guardia di Finanza*

L'avvertita esigenza di contribuire con crescente efficacia allo sforzo globale di contrasto del fenomeno ha indotto la Guardia di Finanza ad intensificare la propria azione nel settore secondo le tradizionali strategie di intervento:

- vigilanza sul mare, nel contesto di altre finalità di polizia tributaria e marittima in genere, con l'impiego di unità navali, supportate da mezzi aerei;
- presenza "statica" alle frontiere di militari addetti al controllo delle merci e delle persone, che concretizza una compressione del fenomeno nelle aree a rischio, attuata contestualmente all'espletamento di compiti di vigilanza di natura doganale.

I reparti preposti alla vigilanza dei confini dello Stato si trovano ad operare a volte con l'ausilio di cani antidroga:

- negli scali aeroportuali, con compiti di controllo dei passeggeri e delle spedizioni;
- lungo il confine marittimo;
- lungo il confine terrestre, ovvero ai valichi stradali e ferroviari.
- azione "dinamica" all'interno del territorio nazionale.

L'attività repressiva nei confronti dei traffici di sostanze stupefacenti è affidata prioritariamente ai Gruppi Operativi Antidroga, che sviluppano un'azione fondamentale nella lotta alla droga e costituiscono, in tale settore di servizio, i referenti principali degli altri Reparti del Corpo.

Oltre ai GG.OO.A., un particolare apporto nell'accertamento e nella repressione degli illeciti in materia è dato dalle Sezioni Stupefacenti presenti in alcuni Nuclei Provinciali pt, le quali condividono con i peculiari Gruppi regionali lo stesso obiettivo e sono impegnate prioritariamente sul territorio a svolgere il conseguente servizio.

L'azione di contrasto attuata dalle predette Sezioni, tenuto conto della competenza provinciale e delle più ridotte forze a disposizione, ha proiezioni locali finalizzate soprattutto al contrasto dello spaccio di stupefacenti nel capoluogo e negli altri centri urbani, riconducibile alle associazioni criminali che controllano la minuta vendita.

Gli altri Reparti del Corpo (Compagnie, Nuclei Provinciali pt, Tenenze e Brigate) esercitano azione di contrasto del traffico di sostanze stupefacenti in connessione con lo svolgimento di prioritari compiti d'istituto mediante i quali si realizzano, sovente, forme di controllo del territorio particolarmente efficaci.

L'attività svolta dal Corpo è stata indirizzata principalmente a:

- assicurare il contrasto al traffico di approvvigionamento;
- colpire in profondità le organizzazioni criminali e ad individuarne i promotori;
- neutralizzare il traffico minore, anche per i riflessi che ne derivano all'espansione del fenomeno di consumo;
- contrastare il reimpiego e il riciclaggio dei capitali mediante un'osmosi info-operativa realizzata dallo SCICO - e dai dipendenti GICO - e dal Nucleo Speciale di Polizia Valutaria.

Nel 1997, i Reparti della Guardia di Finanza hanno accertato 12.992 violazioni alla normativa sugli stupefacenti, di cui:

- 3.438 per i delitti previsti dall'articolo 73 T.U. 309/90;
- 54 per il delitto di associazione a delinquere finalizzata al traffico di sostanze stupefacenti;
- 8.638 per illecito uso personale ex articolo 75 T.U. 309/90;

Sono stati verbalizzati 16.602 soggetti di cui:

- 9.661 segnalati al Prefetto;
- 2.216 in stato di arresto;
- 3.318 denunciati in stato di arresto;
- 1.407 ignoti.

Sono stati sottoposti a sequestro:

- 42.595 chilogrammi di hashish e marijuana;
- 664 chilogrammi di cocaina;
- oltre 181 chilogrammi di eroina;
- oltre 87 chilogrammi di altre sostanze.

I mezzi sequestrati sono stati 301.

Rispetto al 1996, si sono registrate le seguenti significative variazioni in aumento;

- violazioni riscontrate (+ 1.596);
- casi di detenzione per uso personale (+ 1.135);
- soggetti complessivamente verbalizzati (+ 2.624);
- soggetti segnalati al Prefetto (+ 2.485);
- sequestri di hashish e marijuana (+ 34.596 Kg).
- numero dei mezzi sequestrati (+16);

L'analisi a livello regionale dei risultati di servizio conseguiti nel 1997 indica che le Regioni maggiormente interessate al fenomeno sono state:

- per l'Italia Settentrionale:
  - la Lombardia (2.073 violazioni riscontrate e 2.639 soggetti verbalizzati);
  - la Liguria (972 violazioni riscontrate e 1.083 soggetti verbalizzati);
  - l'Emilia Romagna (738 violazioni riscontrate e 965 soggetti verbalizzati);
  - il Veneto (549 violazioni riscontrate e 744 soggetti verbalizzati);
  - il Friuli Venezia Giulia (485 violazioni riscontrate e 809 soggetti verbalizzati);
  - il Trentino Alto Adige (106 violazioni riscontrate e 133 soggetti verbalizzati);
  - il Piemonte (786 violazioni riscontrate e 1.187 soggetti verbalizzati).
- per l'Italia Centrale:
  - il Lazio (2.109 violazioni riscontrate e 2.496 soggetti verbalizzati);

- la Toscana (1.013 violazioni riscontrate e 1.195 soggetti verbalizzati);
- la Sardegna (655 violazioni riscontrate e 695 soggetti verbalizzati);

per l'Italia Meridionale:

- la Sicilia (1.217 violazioni riscontrate e 1.636 soggetti verbalizzati);
- la Calabria (688 violazioni riscontrate e 951 soggetti verbalizzati);
- la Campania (520 violazioni riscontrate e 654 soggetti verbalizzati);
- la Puglia (603 violazioni riscontrate e 887 soggetti verbalizzati).

L'analisi dell'andamento dei sequestri operati non ha di per sé valore scientifico e di rilievo sotto il profilo delle prevenzione e repressione di polizia e non costituisce un elemento informativo per individuare una strategia di contrasto.

Infatti, i fattori che contribuiscono a determinare le dinamiche dei flussi del narcotraffico sono molteplici e non trovano comparazione con gli andamenti dei mercati di consumo che, viceversa, sono caratterizzati da picchi periodici.

D'altra parte, la conduzione delle attività di "intelligence" e le linee strategiche di polizia vanno continuamente adeguate in funzione dell'evoluzione globale del fenomeno. A livello internazionale, questo presenta aspetti complessi per l'influenza di macro organizzazioni criminali - spesso contigue ai poteri politici e militari dei paesi produttori - in grado di influenzare il quadro economico-finanziario di intere aree continentali.

Per quanto concerne la situazione nazionale del volume delle sostanze stupefacenti e psicotrope intercettate e sequestrate, il consumo di sostanze come la cocaina, i prodotti anfetaminici e gli allucinogeni - in massima parte sommerso e per lo più sconosciuto a ragione della ancor poca incidente visibilità sociale del fenomeno -, costituisce in prospettiva il pericolo con il quale i Paesi Occidentali, e fra questi l'Italia, devono confrontarsi anche per l'inadeguatezza complessiva del sistema di recupero terapeutico e riabilitativo, sinora organizzato e finalizzato esclusivamente sul fronte degli oppiacei (eroina) e dei morfinosimili.

#### *Attività svolta dall'amministrazione doganale*

Nel corso del 1997, l'amministrazione doganale italiana ha ulteriormente incrementato ed ampliato l'impegno nella lotta alla droga- "mercato" in preoccupante espansione -, proseguendo nel processo di potenziamento delle proprie strutture e di definizione dei compiti ad esse assegnati.

Tale processo si rende necessario soprattutto in ragione dei nuovi obblighi derivanti dagli impegni assunti dal nostro Paese a livello internazionale nell'ambito della cooperazione, anche su base volontaria, tra i Paesi interessati dal fenomeno.

L'attività operativa svolta dai Servizi nel corso del 1997 ha portato al sequestro, entro gli spazi doganali, delle seguenti quantità di sostanze stupefacenti:

- |             |       |             |
|-------------|-------|-------------|
| - marijuana | circa | kg. 18.570; |
| - hashish   | circa | kg. 108;    |
| - eroina    | circa | kg. 19;     |
| - cocaina   | circa | kg. 552,    |

per un totale di circa kg. 19.240 di sostanze, sequestrate in 1.923 operazioni.

Durante il periodo considerato, 248 persone sono state tratte in arresto e 961 persone denunciate.

Per fronteggiare incisivamente gli illeciti, l'amministrazione doganale ha posto particolare attenzione alla formazione del personale, intensificando anche gli scambi diretti di notizie ed informazioni tra il personale operante negli uffici periferici ed il personale dell'amministrazione centrale che funge da punto di coordinamento nelle indagini e di raccordo con i servizi dell'Unione Europea e degli altri Stati comunitari interessati al particolare settore.

Si è reso necessario oltre che proficuo, intensificare l'azione già da tempo in atto con le Forze di Polizia, a livello di amministrazioni centrali nonché con la Direzione centrale per i Servizi Antidroga, al fine di promuovere le sinergie volte ad ottimizzare gli interventi operativi in modo da conseguire il massimo risultato.

Per quanto riguarda il delicato e sensibile settore dei precursori e dei prodotti chimici di base destinati alla fabbricazione illecita di droga, fenomeno che ha raggiunto dimensioni preoccupanti e verso il quale è rivolta una speciale attenzione da parte degli Stati interessati, occorre considerare l'intensa attività che richiede il sistema di sorveglianza instaurato sulla movimentazione di tali sostanze.

Il suddetto sistema di controllo va ampliandosi sempre di più con maggiori incombenze di carattere operativo per gli uffici doganali derivanti da accordi stipulati nella materia dall'Unione Europea con taluni Paesi (Paesi del Patto Andino, Messico, USA), nonché dall'estensione della lista dei prodotti e dei Paesi considerati a rischio - che molte volte richiedono assistenza spontanea - quindi, sottoposti a sorveglianza stretta.

In tal senso, si sta cercando di dare nuovo impulso ad un efficace coordinamento con le altre amministrazioni interessate (Ministero della Sanità a Ministero dell'Interno), al fine di riorganizzare e rendere più determinata ed immediata, anche attraverso una precisazione più puntuale dei compiti di spettanza, la lotta al narcotraffico per allinearsi ai canoni comunitari di intervento.

### **3.3 Droghe sintetiche**

La crescente importanza della tematica relativa alle "nuove" droghe sintetiche, che anche nel nostro Paese si avvia a divenire uno dei principali problemi nel già complesso settore dell'abuso di sostanze, impone una seria riflessione.

Basti ricordare le peculiari caratteristiche di queste sostanze per quanto riguarda la produzione (facilmente realizzabile in piccoli laboratori locali), la distribuzione (spesso collegata a particolari circuiti di attività giovanili e ricreative e normalmente distinta da quelle delle droghe classiche), il consumo e gli effetti (anch'essi molto differenti dai classici modelli della tossicodipendenza).

Ciò comporta l'adozione di nuovi modelli di intervento, sia per il contrasto dello spaccio che le azioni di prevenzione primaria, di trattamento e riabilitazione.

Il 1997 ha rappresentato, probabilmente, un anno decisivo in tal senso.

Dal livello europeo a quello nazionale, fino alle azioni locali è apparsa evidente la priorità data a questo fenomeno, come pure la volontà di dare urgentemente una serie di risposte.

Per l'Italia gli eventi di maggior rilievo sono stati:

La realizzazione e/o la pubblicazione di studi epidemiologici di valutazione delle dimensioni, caratteristiche e correlazioni del consumo, a volte di ampio respiro e parte di progetti internazionali (come quelli realizzati dai gruppi di ricerca ESPAD e IREFREA Italia), ovvero di ampie iniziative nazionali (come lo studio TO.DI. del Ministero della Difesa-Istituto superiore di sanità), più spesso elementi di un'azione locale da parte di semplici servizi pubblici o associazioni del privato sociale.

Ancorché finalizzati ad una prima presa di contatto con la realtà, piuttosto che ad una conoscenza approfondita e basati più su tecniche qualitative che su rigorose procedure di quantificazione, questi studi consentono di avere maggior consapevolezza del quadro di riferimento; si conferma la sostanziale somiglianza del fenomeno italiano con altre situazioni europee (l'età, la condizione e rappresentazione sociale dei consumatori, il collegamento con ambienti della cultura, della musica e dell'intrattenimento giovanile); viene, però, anche evidenziata una percentuale significativamente più elevata, anche se non in termini assoluti, di forme di consumo "problematico" delle sostanze (uso ripetuto, prolungato, eccessivo o associato con altre droghe), come pure la presenza di atteggiamenti culturali potenzialmente rischiosi (scarsa conoscenza del contenuto delle pillole, sottovalutazione degli effetti e dei pericoli, ecc.).

Le iniziative di natura istituzionale, esemplificate dal lavoro svolto durante la Conferenza di Napoli, nell'ambito della quale è stata di fatto lanciata una nuova strategia della prevenzione, mirata a nuove esigenze di cui il consumo di droghe sintetiche rappresenta l'esempio più evidente e dalle iniziative successive, in particolare l'ideazione e programmazione della Campagna informativa, per la prima volta totalmente centrata sul problema delle nuove sostanze.

A livello internazionale, la priorità del problema è evidente nelle iniziative di recente intraprese dall'Unione Europea.

Nel giugno 1997, il Consiglio dei Ministri dell'Unione Europea ha approvato all'unanimità, su proposta della presidenza olandese, l'adozione di una "Azione comune" sul problema delle nuove droghe sintetiche, che impegna gli Stati membri ad un maggiore coordinamento ed all'adozione di specifiche misure su questa tematica, da tutti giudicata di rilevante importanza sociale e sanitaria.

Infatti, la crescente prevalenza dei consumi, unita alle note difficoltà del controllo legale delle sostanze stesse (legate alla macchinosità delle procedure previste dalle convenzioni internazionali), rende quanto mai importante il perfezionamento della cooperazione fra i Paesi membri, con la messa in comune delle conoscenze e dei programmi.

Fulcro di questa azione è l'attivazione di un "Sistema rapido di allerta", fondato sulla implementazione di una rete europea di monitoraggio, coordinata, a livello sovranazionale, dall'Osservatorio Europeo sulle droghe e le Tossicodipendenze di Lisbona (OEDT) e dal Coordinamento europeo delle Forze di polizia (EUROPOL) e caratterizzato dalle seguenti finalità:

- la circolazione e diffusione "in tempo reale" tra gli Stati membri delle informazioni relative alla comparsa di nuove sostanze;
- la valutazione, per quanto possibile rapida, dei rischi associati alle sostanze identificate e la relativa programmazione delle più idonee modalità di contrasto; in particolare, sarà condotta una analitica disamina della efficacia e del rapporto costo-beneficio sia delle misure repressive che di quelle improntate alla prevenzione e alla riduzione dei rischi;
- l'accelerazione e standardizzazione delle procedure di controllo legale delle sostanze medesime, ove ritenuto utile e necessario.

Sulla base di questa decisione politica, l'OEDT ha proposto agli Stati membri un progetto di implementazione del Sistema rapido di allerta, richiedendo contestualmente ai Punti Focali nazionali la realizzazione di uno studio di fattibilità del progetto medesimo a livello dei singoli Paesi.

Tale richiesta è stata soddisfatta per l'Italia nel 1997 con la realizzazione di un rapporto tecnico, redatto da un gruppo di lavoro composto da rappresentanti del Ministero dell'Interno (Direzione Centrale Servizi Antidroga e Osservatorio permanente sul fenomeno droga), dei Ministeri di Grazia e Giustizia e Sanità, dell'Istituto Superiore di Sanità, del Coordinamento delle Regioni e dell'Osservatorio Epidemiologico della Regione Lazio.

Il rapporto è stato redatto sulla base delle linee-guida dell'OEDT e delle informazioni acquisite da varie fonti, istituzionali e non, oltre a confermare la nota carenza di informazioni raccolte sul fenomeno dalle fonti istituzionali, solo in parte e di recente compensata con studi ed esperienze di istituti ed enti di ricerca, servizi pubblici e del privato sociale, ha posto in evidenza una serie di ostacoli di tipo normativo, regolamentare e organizzativo che si frappongono al conseguimento degli obiettivi richiesti dall'azione europea e, più in generale, al buono sviluppo delle conoscenze e degli interventi da perseguire.

Tra i principali problemi rilevati si segnalano:

- le difficoltà e/o i rischi penali connessi all'acquisizione diretta dal "mercato" - anche a titolo gratuito e per quantità minime - di preparazioni "grezze" di sostanze stupefacenti - o presunte tali - da parte di istituti universitari, singoli ricercatori o operatori, per la realizzazione delle analisi di laboratorio rapide o complesse, indispensabili per un reale monitoraggio "in tempo reale" dell'andamento e delle caratteristiche dei consumi;
- gli ostacoli giuridici posti ai laboratori di analisi anche rispetto alla detenzione di campioni di materiali sequestrati dall'autorità giudiziaria e di polizia, persino nei casi di reperti apparentemente privi di sostanze stupefacenti tabellate;

- la notevole complessità e disarticolazione organizzativa delle sedi di analisi, legata da un lato alla mancanza di un regolamento sui requisiti di accreditamento dei laboratori stessi e dall'altro alla mancanza di indicazioni cogenti per l'avvio del materiale da parte delle varie fonti di acquisizione.

Tale complessità sembra destinata ad accrescersi in considerazione del possibile trasferimento della più importante rete di strutture tossicologiche, quella dei Presidi multizonali di prevenzione (PMP) dalla competenza delle Aziende del Servizio sanitario nazionale alle istituite o istituende Agenzie regionali per l'ambiente.

Per ovviare ai problemi evidenziati, il rapporto ha ipotizzato le seguenti soluzioni:

- una interpretazione più estensiva dell'art. 49 del D.P.R. 309/1990, che consenta l'acquisizione di sostanze stupefacenti per finalità di ricerca scientifica da parte degli istituti di ricerca;
- la definizione di criteri di accreditamento dei laboratori del settore, che consenta ai Ministeri interessati di emanare disposizioni vincolanti per le sedi periferiche, per quanto riguarda l'assegnazione delle perizie sui campioni sequestrati. Analogamente dovrebbero essere specificate indicazioni tecniche, finalizzate a standardizzare le procedure per paragonare e riprodurre dati prodotti in sedi diverse;
- l'emanazione di norme cogenti per tutti gli attori del settore, per quanto riguarda la conservazione dei campioni analizzati e per quanto attiene alla creazione di una banca centrale dei dati; l'attivazione di flussi informativi diretti ad una struttura di coordinamento nazionale scelta fra quelle già operanti nel settore.

#### *Produzione, traffico, operazioni e sequestri di "nuove droghe".*

Le "nuove droghe" sono diffuse sotto forma di compresse o di capsule, in massima parte di fabbricazione clandestina, sempre più raramente di derivazione farmaceutica. Le più diffuse sono le sostanze entattogene (come l'ECSTASY, EVE, LOVE DRUG, TNT, LSD, DMT 2-CB, NEXUS, CRAK etc.) che hanno la peculiare caratteristica di favorire la comunicazione intrapersonale, una sorta di empatia accompagnata da positive modificazioni dell'umore.

Solitamente, sono assunte con altre droghe o con alcool nelle discoteche, i rave, gli *after hour* e *after tea* e lo stadio. Tale stile di vita abbraccia una generazione giovanile italiana di circa 85.000 ragazzi d'età compresa fra i 15 e i 25 anni.

Il contesto di assunzione delle nuove droghe è connotato da:

- scarsa informazione del grado di tossicità;
- diffusa convinzione che si tratti di droghe leggere e pulite;
- possibilità di conciliare l'uso di tali sostanze con uno stile di vita normale ed integrato;
- pervasività del mercato, che riesce ad invadere i normali luoghi di incontro e di intrattenimento giovanile.

Le sostanze semisintetiche e sintetiche si ottengono a seguito di processi chimici nei quali intervengono alcune sostanze che:

- entrano a far parte del processo chimico, rimanendo, per così dire, incorporate nella molecola del prodotto finale, che è la sostanza stupefacente. In questo caso le sostanze

chimiche sono denominate "precursori" (ad esempio l'acido lisergico per la produzione dell'l.s.d. o l'anidride acetica per la produzione dell'eroina);

-facilitano il processo chimico, ma non divengono parte del prodotto finito.

Si tratta di "sostanze chimiche di base", quali i "solventi" o i "reagenti" e i "catalizzatori".

Ove si consideri che tali prodotti chimici, specialmente quelli di base, sono largamente impiegati nel settore industriale (per esempio nel settore farmaceutico o per la produzione di coloranti, profumi, ecc.) e la relativa facilità di produzione, rispetto a quelle tradizionali, delle droghe di sintesi, insieme al fatto che queste non sono soggette a particolari vincoli, sia per la produzione che per la detenzione, si può comprendere il grado di pericolosità che rivestono e la necessità sempre sentita della Comunità internazionale di prevedere regole uniformi di controllo per rendere più incisivo il contrasto alla produzione e al traffico internazionale di sostanze stupefacenti, fondato essenzialmente su un sistema di autorizzazioni connesso all'esercizio di attività comunque inerenti alla produzione ed al commercio di detti prodotti, nonché su forme di controllo e destinazione delle sostanze medesime.

I produttori - raffinatori di droga necessitano, infatti, di ingenti quantitativi di prodotti chimici di base e tali sostanze vengono fabbricate prevalentemente in Nord-America, in Europa, in Giappone ed in Corea, oltre che in alcuni paesi dell'Est europeo. Appare, dunque, di primaria importanza il controllo del traffico internazionale di dette sostanze per impedire storni illegali.

Peraltro, va aggiunto che il traffico di queste sostanze genera profitti molto elevati, che oscillano tra il 700 ed il 1000%, con costi aggiuntivi limitati e riferibili per lo più a quelli del viaggio per il Paese di produzione, con rischi abbastanza contenuti, per la facilità con la quale queste sostanze possono essere occultate nei doppifondi ricavati nelle autovetture, in treno ed anche sulla persona.

Per quanto riguarda le amfetamine, le Repubbliche Baltiche, la Repubblica Ceca ed in misura maggiore la Polonia sono le principali nazioni produttrici, grazie anche alla presenza ed alla "operosità" di molti chimici disoccupati, colà residenti, disponibili a prestarsi a qualsiasi attività pur di procurarsi i mezzi di sussistenza.

L'Olanda rimane uno dei principali Paesi di produzione delle anfetamine, mentre non minore importanza sta assumendo la Polonia, la cui produzione è indirizzata principalmente verso i paesi del nord-Europa.

Il principale Paese di approvvigionamento per l'Italia rimane l'Olanda, ove si ipotizza confluisca buona parte della produzione degli Stati dell'Europa orientale.

Non è poi da sottovalutare il ruolo della Germania e del Regno Unito, dove sono stati individuati e smantellati numerosi laboratori clandestini.

Anche la Russia, secondo quanto affermato dall'ufficio preposto alla lotta al narcotraffico di Mosca, si evidenzia come Paese in cui si registra una crescita della produzione e dell'assunzione di questi stupefacenti.

Quanto al consumo, si è registrato un declino delle meta-amfetamine, quali l'M.D.A. e l'M.D.E.A. ed un aumento dell'M.D.M.A. (ecstasy).

Per quanto riguarda gli allucinogeni, e fra questi soprattutto l'L.S.D., la diffusione è in aumento in tutta Europa, compresa l'Italia, con picchi notevoli nel Regno Unito. Consistenti sequestri sono stati operati anche in Australia e in Nuova Zelanda, talché il fenomeno viene

da talune parti valutato alla stregua di un nuovo "rinascimento" dell'acido lisergico, sulla scia di quanto avvenuto nel mondo negli anni '60 e '70.

In Europa la produzione dell'acido lisergico è localizzata principalmente nei Paesi Bassi, anche se la Spagna ed il Belgio appaiono interessati a questa produzione.

Si è constatato che la nazionalità della maggior parte dei trafficanti di questa sostanza è, nell'ordine, britannica, tedesca, olandese e italiana, mentre per negli Stati Uniti la domanda di mercato è soddisfatta dalla produzione locale che ha in California la base principale.

I prodotti amfetaminici provenienti dall'est-europeo, nonché gli allucinogeni, sono in genere ad alta percentuale di principio attivo e raggiungono un elevato tasso di purezza. In Italia, dopo il "boom" della diffusione registratosi tra il 1993 ed il 1994, si è evidenziata una stabilizzazione del mercato.

La sostanza preferita rimane comunque l'ecstasy (M.D.M.A.) proveniente in buona parte dall'Olanda ed introdotta su territorio nazionale quasi unicamente da trafficanti italiani.

I sequestri presentano un andamento in notevole e costante crescita dal 1990 al 1995. Successivamente la situazione si è stabilizzata.

Per l'M.B.D.B., nel 1995 e nel 1996 sono stati effettuati cinque sequestri anche se allora l'M.B.D.B. non rientrava tra le sostanze sottoposte a controllo ai sensi del D.P.R. 309/90.

Successivamente, dopo l'inserimento di tale stupefacente nelle tabelle di cui al citato D.P.R., non si sono più segnalati sequestri, nel senso che dalle analisi chimiche effettuate sugli amfetaminici sequestrati, nessuna di esse ha fornito indicazioni in tal senso.

Dalla Guardia di Finanza sono stati sequestrati i seguenti quantitativi di sostanze:

- 1996, oltre 80 Kg.
- 1997, oltre 87 Kg.

Innumerevoli sono state le operazioni condotte sul territorio dalle Forze di polizia che, anche con la collaborazione delle Forze dell'ordine di altri paesi europei, soprattutto di Olanda e Germania, hanno consentito, grazie anche all'impiego di Ufficiali di P.G. operanti *sotto copertura* (undercover) attraverso operazioni cc.dd. *speciali* previste e disciplinate dalla legge 309/90, il raggiungimento di lusinghieri risultati.

In Italia, non sono stati scoperti veri e propri laboratori, ove per laboratorio s'intende un luogo attrezzato per la produzione chimica della sostanza psicotropa, il che, ovviamente, è qualcosa di diverso dal semplice assemblaggio della polvere con l'eventuale stampigliatura del logo.

#### *Strategie di repressione e prevenzione delle nuove droghe.*

L'eliminazione delle frontiere interne dei paesi aderenti all'U.E., ha fatto registrare, tra l'altro, un considerevole incremento di traffici illeciti, attuati sia con metodologie intranspette che extraispette. A tale recrudescenza dei fenomeni criminosi non è sicuramente estraneo il settore dei precursori delle droghe che normalmente, le industrie chimiche occidentali forniscono ai produttori di sostanze stupefacenti le sostanze chimiche necessarie, la cui identificazione crea non pochi problemi agli organi preposti al controllo in fase di produzione, di circolazione e deposito.

Se non è possibile valutare con esattezza la qualità dei prodotti chimici destinati ad usi illeciti, dato il carattere clandestino dell'attività, è però evidente che la crescita di produzione di droghe implica un continuo aumento dei fabbisogni dei prodotti chimici.

A livello nazionale, le principali problematiche relative ai precursori chimici attengono ai seguenti aspetti:

- armonizzazione delle norme interne relative alla fabbricazione e all'immissione in commercio delle sostanze suscettibili di impiego nella fabbricazione di sostanze stupefacenti e psicotrope;
- previsione di misure concrete per la realizzazione di un'efficace cooperazione tra le autorità competenti e gli operatori, con la determinazione di obblighi di comunicazione ed informazione delle operazioni effettuate, nonché delle operazioni sospette;
- predisposizione delle necessarie modifiche ed integrazioni al Testo Unico 309/90 in materia di sostanze stupefacenti, prevedendo sanzioni penali ed amministrative;
- istituzione dell'obbligo di un'adeguata etichettatura delle sostanze e di idonea documentazione della movimentazione;
- utilizzazione di strumenti per il tempestivo recepimento delle modifiche ed integrazioni delle tipologie delle sostanze suscettibili di impiego nella fabbricazione di stupefacenti e sostanze psicotrope, nonché delle altre misure tecniche adottate in sede Comunitaria;
- inserimento nell'ordinamento nazionale di disposizioni integrative dei Regolamenti CEE n. 3677/90, n. 900/92 e n. 3769/92, recanti misure intese a scoraggiare la diversione di talune sostanze verso la fabbricazione illecita di stupefacenti e sostanze psicotrope.

A livello internazionale, la problematica concerne la non uniformità della disciplina relativa al controllo tra i Paesi comunitari e Paesi extra-comunitari. La normativa vigente in questi ultimi presenta, infatti, carenze sfruttate dai trafficanti, agevolate anche dalle notevoli difficoltà che gli operatori addetti al controllo incontrano ai fini dell'identificazione dei carichi sospetti.

Solo in parte soccorrono le analisi di rischio svolte sulla base di indici di sospetto elaborati, per esempio, con riferimento a:

- Paese da cui origina la spedizione;
- itinerario seguito;
- false generalità o indirizzi fittizi o incompleti dello spedizioniere e/o del consegnatario;
- economicità del trasporto, specie se eccessivo rispetto al valore del carico trasportato;
- modalità di pagamento, specie se la spedizione è prepagata o saldata in contanti;
- tipo del carico o dell'imballaggio, in particolare se sussiste l'idoneità ad occultare sostanze chimiche.

In prospettiva, oltre al perseguimento dell'omogeneizzazione delle legislazioni nazionali, lo sforzo della comunità internazionale deve tendere:

1. alla valorizzazione su base informatica delle strutture informative in relazione alla "banca dati PREXCO", installata presso la Direzione Generale XXI della

Commissione Europea, ed al sistema doganale SCENT, importante strumento nel settore della cooperazione doganale;

2. al continuo e sistematico monitoraggio delle importazioni ed esportazioni a rischio e dei dati e notizie formulate dagli operatori commerciali;
3. alla ricerca specifica nella consapevolezza che i trafficanti possano impiegare prodotti classificati, idonei alla produzione di sostanze stupefacenti.