

Nel novembre-dicembre 1996 sono stati concordati nuovi contratti, ² distinti per area *tecnico-amministrativa* ed area *dirigenziale e delle specifiche tipologie professionali* e riguardanti il periodo 1 gennaio 1994 - 31 dicembre 1997.

Con deliberazioni in data 21 aprile 1997, n. 81, 82, 83 e 84 della Sezione del controllo Stato della Corte dei conti, sono stati dichiarati non conformi a legge i decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri in data 20 dicembre 1996 con i quali si autorizzava la sottoscrizione dei suddetti contratti.

La Corte, in sintesi, oltre a rilevare specifici motivi di illegittimità relativi a ciascun contratto, poneva in evidenza, in via generale, che essi realizzavano complessivamente una disciplina derogatoria rispetto ai principi fondamentali contenuti nel decreto legislativo n. 29 del 1993; che inoltre non indicavano la quantificazione della spesa diretta e indiretta, non consentivano l'individuazione dei costi unitari e degli oneri riflessi ed infine non contenevano l'indicazione dei mezzi necessari per la copertura complessiva per l'intero periodo contrattuale.

Sempre sul piano generale, venivano mosse osservazioni in ordine ad imperfezioni ed incongruenze concernenti taluni aspetti economici dei contratti, quali la retribuzione minima, i superminimi e indennità varie.

² Pubblicati sulla G.U. suppl. ord. n. 230 del 15/11/1997.- I contratti riguardano specificamente il personale dell'ENEA, ai sensi dell'art. 73, comma 5, del D. Leg.vo n. 29/1993.

Peraltro il Governo ha deliberato in data 4 luglio 1997 che detti provvedimenti dovessero avere comunque corso e gli stessi sono stati sottoposti a visto con riserva e registrati il 4 agosto 1997.

Non sono noti, all'atto della redazione della presente relazione, i complessivi riflessi finanziari del rinnovo contrattuale. Si indicano tuttavia qui di seguito gl'importi liquidati nel 1997:

arretrati anno 1995	£. 5.138.684.000
arretrati anno 1996	£. 14.638.339.000
arretrati 1/7/1997	£. 11.240.355.000
incremento 8/12/1997	<u>£. 8.400.000.000</u>
totale	£. 39.417.378.000

Appare opportuno infine segnalare che in occasione della nomina del nuovo direttore generale (settembre 1997) l'Ente ha fissato in £. 280 milioni annui lordi il relativo trattamento economico.

Al riguardo, il Collegio dei revisori, in relazione alla circostanza che tale retribuzione risulta essere di misura superiore a quella delle corrispondenti figure di altri Enti dell'area della ricerca, ha rappresentato all'Ente le proprie perplessità sotto il profilo della opportunità.

Si aggiunge che, nel fornire gli elementi di risposta ad una recente interrogazione parlamentare sulla vicenda, l'ENEA ha giustificato tale erogazione con la considerazione che il rapporto di lavoro con il nuovo direttore generale è a tempo determinato, essendo fissato in cinque anni; che

esso inoltre prevede la clausola di risoluzione ove il funzionario venga sollevato dall'incarico; che infine è stata anche considerata l'incidenza del nuovo contratto collettivo stipulato nell'agosto 1997.

Comandi

La situazione del personale ENEA comandato presso altre amministrazioni ovvero organismi scientifici nazionali ed internazionali al 31 dicembre 1996 non ha subito variazioni di rilievo se non per quanto riguarda il comando di ulteriori 44 unità presso l'ANPA (Agenzia nazionale per la protezione dell'ambiente, istituita con legge 61 del 1994), che ha portato a 51 i dipendenti comandati presso detti organismi scientifici.

Si unisce, al riguardo, la tabella 4.

TABELLA 4

QUADRO RIEPILOGATIVO COMANDI AL 31/12/1996 - Distrib. num. per Anni ed Organismi riceventi e per fattispecie															FUORI RUOLO			
Amministr. e Organismi di assegnazione	Ministeri con funzioni di indirizzo programmatico						Presidenza Consiglio Ministri	Altri Ministeri (a)		Altre Amministr. pubbliche (b)		Organismi Scient. Naz. e Internaz. (c)		TOTALE				
	Industria 95 96		Ambiente 95 96		Ricerca Scientifica 95 96													
Tipologie comando	95	96	95	96	95	96	95	96	95	96	95	96	95	96	95	96	95	96
I FATTISPECIE Nell'interesse dell'Ente e con oneri a carico ENEA			1	1							1		2	4	4	5		
II FATTISPECIE Nell'interesse degli Enti richiedenti e con oneri a carico degli stessi			2	1			10	11	12	13	5	6	4	47	33	78		
III FATTISPECIE Per disposizioni normative con oneri a carico ENEA	5	5	1	1	5	5									11	11		
TOTALE	5	5	4	3	5	5	10	11	12	13	6	6	6	51	48	94	18	18

(a) Esteri, Bilancio

(b) Soc. DINTEC, Autorità per l'Informatica, ACEA,

(c) Università Napoli, APRE, ISPESL, CNR, ANPA

4 - L'attività istituzionale. Il piano triennale 1996/1998.

Nel settembre 1996 il Consiglio di amministrazione dell'Ente ha approvato il programma triennale 1996/98 ed il piano annuale 1996.

Trattasi, come noto, di uno strumento di programmazione previsto dall'art. 5 della legge di riforma n. 282 del 1991.

Con l'occasione, l'ENEA ha ulteriormente definito, rispetto al precedente programma triennale, le sue *funzioni fondamentali*, quali la *ricerca strategica* nell'ambito di programmi internazionali su tematiche di particolare complessità; gli *interventi di promozione, dimostrazione, diffusione e trasferimento di tecnologie* finalizzati allo sviluppo dell'innovazione presso le imprese (soprattutto piccole e medie); il *supporto tecnico-scientifico* e le *prestazioni di servizi* alle Amministrazioni dello Stato e regionali nonché alle imprese.

Il programma è stato impostato sulla presenza simultanea delle tre funzioni sopra richiamate talché l'Ente tende a contribuire alla costruzione di un sistema nazionale integrato *ricerca-tecnologia-produzione*.

In particolare, quanto alla tecnologia, sono state individuate quattro cosiddette aree di prodotto, attinenti cioè ai comparti produttivi, che sono: industria e servizi, agricoltura e agroindustria, ambiente e salute, energia.

Quanto alla ricerca strategica, essa si svolge in un quadro di collaborazione internazionale ed attiene sia ad impegni che l'Italia ha preso con altre nazioni sia alla esigenza di aprire opportunità di mercato in un futuro

non vicino. I filoni di ricerca strategica riguardano fra l'altro la fusione nucleare, lo studio dei mutamenti climatici globali, i dispositivi ottici innovativi, la valutazione degli effetti dell'inquinamento sull'uomo e sugli ecosistemi, lo sviluppo di processi di trattamento e condizionamento per rifiuti radioattivi, ecc.

Ai fini del più completo espletamento di dette funzioni, è prevista una crescita della presenza dell'Ente sul territorio, attraverso una collaborazione più estesa con strutture pubbliche e private, di ricerca e produttive, mediante il potenziamento e l'incremento delle sedi regionali e dei centri di ricerca già esistenti.

Le risorse finanziarie individuate nel programma sono diverse per le tre funzioni: la ricerca strategica è finanziata prevalentemente con il contributo ordinario dello Stato ed in parte con i contratti comunitari (per la partecipazione ai programmi nazionali di ricerca) e con gli accordi di programma con i Ministeri; le attività di collaborazione con terzi sono co-finanziate dall'ENEA (risorse provenienti dagli accordi con i Ministeri) e dai partner; le attività di prestazioni di servizi sono integralmente finanziate dal committente attraverso un rapporto di fornitura.

Sull'argomento, va ancora posto in evidenza un elemento di novità rispetto al precedente programma, costituito da una maggiore rilevanza delle fonti di finanziamento programmatiche rispetto al contributo ordinario dello Stato (il 40% circa delle entrate).

Si tratta tuttavia pur sempre di un elemento positivo limitato perché si è dovuto prendere atto, anche nelle previsioni del piano triennale in argomento, della mancata promulgazione di leggi di finanziamento dei programmi di ricerca che avrebbero consentito all'ENEA di pianificare e realizzare interventi organici su temi complessi e di rilievo (sul punto, si rinvia a quanto diffusamente esposto nella relazione concernente il triennio 1993/95).

In mancanza di tale legislazione, i programmi di collaborazione fra ENEA e Ministeri - che dovrebbero avere, secondo la legislazione del settore, rilievo preminente nella provvista delle risorse finanziarie dell'Ente - hanno avuto anche nel 1996 un andamento incerto.

Se infatti gli accordi di programma con il Ministero dell'industria e con il Ministero della ricerca hanno raggiunto nel corso del 1996 una discreta operatività, quello con il Ministero dell'ambiente non è stato concluso, cosa che ha condotto ad una presenza molto precaria dell'Ente in campo ambientale, presenza assicurata soltanto in parte dalle convenzioni che di volta in volta vengono stipulate.

Nel paragrafo attinente al personale si è accennato all'incidenza negativa che ha sull'attuazione del programma la contrazione dell'organico, che si accompagna spesso a mancanza di professionalità elevate.

Le seguenti tre tabelle indicano la previsione dei costi ripartiti per obiettivi programmatici per il piano triennale (tab. 5) e l'impiego delle risorse finanziarie ed umane per il 1996 (tab. 6 e 7).

TABELLA 5*- Previsioni di costi per obiettivo programmatico (importi in miliardi di lire)*

Obiettivi programmatici	Personale tecnico scientifico (uomo/anno)	Costi diretti		Costi indiretti		Totale
		Personale ⁽¹⁾	Progetti	Personale	Gestione	
Fusione	928	79	103	36	52	270
Rifiuti radioattivi e fissione	543	47	60	21	30	158
Energetica	1884	161	209	73	106	549
TOTALE ENERGIA	3355	287	372	130	188	977
Ambiente	2632	225	160	88	126	599
Innovazione	2586	221	400	83	118	822
Informatica scientifica gestionale	360	31	90	13	18	152
Totale obiettivi programmatici	8933	765	1021	314	450	2550

(1) Personale contabilizzato a 86,5 milioni per uomo-anno

TABELLA 6IMPIEGHI IN TERMINI DI PROGRAMMA DELLE
RISORSE FINANZIARIE E RELATIVA RIPARTIZIONE
(miliardi di lire)

AREE PROGRAMMATICHE	1995		1996	
RIFIUTI RADIOATTIVI E FISSIONE NUCLEARE	71,1	12%	69,5	11%
FUSIONE NUCLEARE	99,7	16%	103,9	16%
ENERGETICA NON NUCLEARE	135,4	22%	136,8	21%
AMBIENTE	152,9	25%	168,6	26%
INNOVAZIONE TECNOLOGICA	152,9	25%	161,6	25%
TOTALE	612	100%	640,4	100%

TABELLA 7 : RIPARTIZIONE RISORSE UMANE

AREE PROGRAMMATICHE	1995		1996	
	N.	%	N.	%
NUCLEARE DA - FISSIONE	278	6,6	259	6,5
NUCLEARE DA - FUSIONE	367	8,7	423	10,6
ENERGETICA - NON NUCLEARE	659	15,6	949	23,9
AMBIENTE	797	18,8	797	20,0
INNOVAZIONE TECNOLOGICA	862	20,4	920	23,1
CALCOLO SCIENTIFICO E GESTIONALE	118	2,8	92	2,3
PROG.ANTARTIDE	31	0,7	34	0,9
CENTRI E UNITA' CENTRALI	1.117	26,4	483	12,1
PERSONALE FUORI RUOLO		0,0	20	0,5
TOTALE	4.229	100,0	3.977	100,0

4 - Le partecipazioni in società e consorzi.

Si espone, nella tabella 8 che segue, la situazione delle partecipazioni
ENEA.

TABELLA 8 - 1

SOCIETA' E CONSORZI PARTECIPATI al 31.12.1996

In migliaia di lire

Società ¹	Capitale Sociale	ENEA			Altri Soci
		% di possesso	valore nominale	anno di sottoscr.	
- AGITEC S.p.A.	2.000.000	25,00	500.000	1996	MEDIOCREDITO Centrale, UNIONCAMERE, I.P.I.
- FN Nuove Tecnologie e Servizi Avanzati S.p.A.	5.536.385	98,65	5.461.785	1989	FIAT AVIO S.p.A., FINMECCANICA S.p.A.
- HITESYS S.p.A.	2.850.000	33,33	950.000	1988	E.E.T. Holding S.p.A., Gruppo Pabish.
- NUCLECO S.p.A.	1.000.000	40,00	400.000	1981	AMBIENTE S.p.A.
- PASTIS-C.N.R.S.M. S.C.p.A.	3.047.000	4,92	150.000	1987	PROV. DI BRINDISI, C.N.R., CISE S.p.A., FINPUGLIA S.p.A., INTERNOVA S.r.l., CO.I.MET, I.E.S. S.r.l., BIANCHI S.r.l., SALVER S.r.l., FINPUGLIA/UNIV. DI LECCE, FINPUGLIA/UNIV. TOR VERGATA DI ROMA, CISI TARANTO S.p.A., ENICHEM S.p.A., ENIRISORSE S.p.A., TECNOLOGIE PER IL FUTURO S.r.l., IBM SEMEA S.p.A., PROV. DI LECCE, I.R.C.E.L. S.r.l., FORMIT, BANCA DEL SALENTO S.p.A., EDIMULTIMEDIALE S.r.l., EUROLAB S.r.l., UNIV. DI LECCE, C.S.M., UNIV. DI BARI, POLIT. DI BARI, COMUNE DI MESAGNE, FILANTO S.p.A., F.N S.p.A., COLLEGIO NOTARILE BRINDISI, AGEMINA S.p.A., TECNOBIOMATERIALI S.p.A., CREL S.r.l., SELFIN S.p.A.
- SIET S.p.A.	3.965.316	44,15	1.706.395	1983	CISE, ANSALDO/FINMECCANICA, BELLELI, FBM, ANSALDO ENERGIA.
- SOTACARBO S.p.A.	9.000.000	25,00	2.250.000	1987	ENEL, ENIRISORSE, EMSA.
- POLO TECN. ROMANO S.p.A.	100.000.000	0,010	10.000	2	C.C.I.A.A. ; F.I.L.A.S. S.p.A. ; ACEA ; RISORSE PER ROMA R.P.R. S.p.A. ; A.M.A.
- ASTER S.C.r.l.	300.000	10,00	30.000	1986	ERVET, UNIONCAMERE, CONFCOOPERATIVE, LEGA DELLE COOPERATIVE, CONFARTIGIANATO, FEDERINDUSTRIA, UNIONAPI, CNA, CERMET, QUASCO, CERCAI, CESMA, CITER.
- CAMPEC S.C.r.l.	200.000	27,94	55.880	1987	CNR, ALENIA, ENI, TMC, UNIV. DI NAPOLI, COMUNE DI PORTICI, I.P.R., RASA, TECFER, FIAT, ICIMEN, F. LAMA PLAST, NOLAN, DUEBI PLASTICA, G.DE FALCO.
- CEINTEC LAZIO S.C.r.l.	108.000	6,47	7.002	1994	FILAS S.p.A., FEDERINDUSTRIA, FEDERLAZIO, SOC. ARIETE FATTORIA LATTESANO, CITEC S.p.A., TELPRESS SUD S.r.l., TECNOSISTEMI LAZIO S.C.p.a., ZUCCHET S.p.A., PORON S.r.l., MAPTEL S.r.l., CGIL Lazio, CISL Lazio, UIL Lazio.
- CENTRO LASER ³ S.C.r.l.	1.185.000	20,25	240.000	1991	S.M.A., CCIAA BARI, UNIV. BARI, PROV. BARI, ALCATEL ITALIA, BREDACOSTRUZ. FERROVIARIE, COMUNE BARI, POLITECNICO DI BARI, UNIVERSITA' DI LECCE.
- CODIF ⁴ S.C.r.l.		51,00			
- DINTEC S.C.r.l.	200.000	49,00	98.000	1991	UNIONCAMERE.
- ISNOVA S.C.r.l.	450.000	33,33	150.000	1991	Servizi Interbancari, SITEBA, SSB.

¹ Con esclusione delle partecipate in recesso o in liquidazione (Corisa)² Partecipazione deliberata nel 1996 ma sottoscrizione nel 1997³ Imminente uscita Enea⁴ Da costituire

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

TABELLA 8 - 2

- AGRITAL RICERCHE Consorzio	990.000	9,10	90.000	1993	I.R.I. S.p.A., A.R.S.I.A.L., IRITECNA S.p.A., Università della Toscana, C.N.R., CASTALIA, SPI S.p.A., CCIAA di Roma.
- C.B.M. Consorzio	100.000	60,00	60.000	1991	D'APPOLONIA S.p.A., INVESTIMENTI AMBIENTALI S.r.l., PULITECNICA S.r.l., UNIECO Soc. Coop. r.l.
- CETMA Consorzio	40.000	55,00	22.000	1994	CNRSM, D'APPOLONIA, UNIVERSITA' di LECCE, CANTIERI BALSAMO, ALFA EDILE PARTENAVIA, GERARDO SACCO
- CIVITA Consorzio	81.000	14,28	11.500	1990	CNR, ALENIA S.p.A., ENIDATA S.p.A., ISME S.p.A., IBM SEMEA S.p.A., TELECOM ITALI. S.p.A., UNIVERSITA' DELLA TUSCIA.
- CONFASP Consorzio	50.000	9,70	4.850	1992	FINCANTIERI S.p.A., ANSALDO SISTEMI INDUSTRIALI S.p.A.
- EMMEPIA ⁵ Consorzio	100.000	10,00	10.000	1992	Palomar S.c.a.r.l., Consorzio Pelagos, IBM Seme S.p.A., CISE S.p.A., IDROSER S.p.A.
- GRAN SASSO Consorzio	350.000	14,28	50.000	1993	I.N.F.N., CNR, Regione Abruzzo, Università de L'Aquila, Nuova Telespazio, CISE, TELECOM.
- ULISSE (ex JESSI) Consorzio ⁶	440.000	9,09	40.000	1991	Univ. di Roma, Univ. di Genova, Soc. BULL ST, SGS Thomson, Finmeccanica, IBM SEMEA, COMUS).
- PISA RICERCHE Consorzio	750.000	4,00	30.000	1992	COMUNE DI PISA, PROVINCIA DI PISA, REGIONE TOSCANA, CCIAA DI PISA, CASSA DI RISPAR. DI PISA, UNIVERSITA' DI PISA, SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA, SCUOLA SUPERIORE STUDI UNIVERSITARI PERFEZIONAMENTO S. ANNA, I.R.I., C.N.R., ALENIA, AGIP, BPD DIFESA E SPAZIO, INFN, PIAGGIO VEICOLI EUROPEI, FINSIEL, SOGE KAYSER ITALIA, COMUNE S. GIULIANO TERME, IBM S.p.A., INTECS SISTEMI S.p.A.
- RFX Consorzio	320.000	31,25	100.000	1996	CNR, UNIV. di PADOVA, ACCIAIERIE VENETE S.p.A.
- ROMA RICERCHE Consorzio	630.000	9,52	60.000	1991	IRI, CNR, CCIAA ROMA, UNIV. LA SAPIENZA, UNIV. TOR VERGATA, FILAS, MEDIOCREDITO DI ROMA, ALENIA, SIGMA-TAU, INFN, IBM SEMEA.
- THETIS Consorzio	745.000	9,39	70.000	1994	CONSORZIO VENEZIA RIC., ARSENALE DI VENEZIA S.p.A., ISMES, ALENIA, TECNOMARE, ISTITUTO UNIVERSITARIO DI ARCHITETTURA DI VENEZIA
- EURODIF S.A.	291.531.000 ⁷	8,12	23.686.000	1973	AGIP, COGEMA (Francia), SOFIDIF (COGEMA - Francia, OEA), SYNATOM (Belgio), ENUSA (Spagna).

⁵ In liquidazione⁶ In fase di adesione⁷ Cambio attuale franco-lire

Nella precedente relazione, concernente il triennio 1993/95, si è posto in rilievo come la tipologia delle più recenti partecipazioni, caratterizzata dalla varietà dei campi di attività e degli stessi soci, risenta del nuovo orientamento delle funzioni e degli interessi dell'Ente, della molteplicità, articolazione e diversificazione delle sue iniziative che, come più volte si è evidenziato, si rivolgono ora alla ricerca, alla diffusione delle conoscenze ed alle applicazioni produttive nei settori dei nuovi materiali, delle nuove tecnologie, del risanamento ambientale, della conservazione dei beni culturali.

Si è fatto altresì cenno agli aspetti positivi ed ai problemi connessi a siffatte iniziative e si è diffusamente riferito sulle nuove partecipazioni.

Si accenna ora alle partecipazioni più significative sotto il profilo sia dell'impegno finanziario sia della presenza dell'Ente nel campo della ricerca strategica sia infine delle difficoltà talora connesse a tali attività.

FN Nuove Tecnologie e Servizi Avanzati S.p.a.

La società, capitale sociale £. 5.536 milioni con partecipazione ENEA al 98,65%, ha per scopo sociale la ricerca, lo sviluppo e la dimostrazione nel campo degli elementi di combustibile per reattori, degli elementi prototipi per reattori a fusione, dei materiali ceramici. Nei settori di attività, la società può inoltre svolgere studi e ricerche ed attendere a produzione e commercializzazione nonché effettuare prestazioni di servizi.

Nel 1996, la società ha raggiunto un elevato grado di riduzione della dipendenza dai finanziamenti ENEA, talché i contratti procurati dall'Ente si

sono ridotti al 25% dell'attività. Inoltre il bilancio 1996 ha presentato un notevole incremento.

HITESYS S.p.a.

La società, dal capitale sociale di £. 2.850 milioni con partecipazione ENEA al 33,33%, opera nel campo della produzioni di acceleratori, della ricerca e sviluppo dei prototipi e dei servizi radiografici e di irraggiamento (il suo programma è stato prevalentemente orientato alla produzione del NOVAC 7, acceleratore lineare per la terapia intraoperatoria delle neoplasie).

L'esercizio 1996 è stato caratterizzato da un valore della produzione pari a 6.597 milioni (+ 48% rispetto al 1995).

NUCLECO S.p.a.

La società, capitale sociale £. 1.000 milioni con partecipazione ENEA al 40%, opera nel campo della raccolta, trasporto, condizionamento e sistemazione dei rifiuti radioattivi a bassa e media attività; della decontaminazione di impianti nucleari e non; della gestione di rifiuti, specialmente di rifiuti tossici e nocivi.

Nel 1996 ha conseguito ricavi per vendite e prestazioni per £. 16.406 milioni (- 16,8% rispetto al 1995) ed il valore della produzione è risultato pari a 15.166 milioni (+ 14%): il risultato economico ordinario è stato di 785 milioni. A seguito del pagamento di oneri straordinari per £. 995 milioni e di imposte per 328 milioni, si è tuttavia subito una perdita di esercizio per £. 47 milioni.

PASTIS-CNRSM S.C.p.a.

La società, capitale £. 3.047 milioni con partecipazione ENEA pari al 4,92%, ha per scopo sociale la ricerca scientifica e tecnologica, anche di interesse pubblico, applicata ai processi industriali nel settore dei materiali; la promozione, sviluppo e diffusione di nuove tecnologie e di nuovi processi produttivi; la realizzazione di impianti pilota e prototipo; la realizzazione e gestione di un Centro di ricerca scientifica e tecnologica nel settore dei materiali; la promozione della realizzazione del Parco scientifico tecnologico Ionico-Salentino e la formazione professionale nei settori d'interesse.

Nel 1996 il valore della produzione è stato di £. 8.918 milioni, inferiore del 42% rispetto al 1995, a causa dei ritardi di autorizzazione delle attività del Parco. L'utile di esercizio è stato di 973 milioni.

SIET S.p.a.

Capitale sociale £. 3.865 milioni con partecipazione ENEA del 44,15%. La società opera nel campo delle ricerche per la realizzazione di impianti energetici e nucleari; svolge inoltre attività di consulenza per il risparmio energetico.

A seguito della chiusura delle attività nucleari dell'Ente, l'attività della società sui grandi impianti ha subito una forte contrazione.

Il fatturato nel 1996 è stato di 4.937 milioni di lire (4% in meno rispetto al 1995), il valore della produzione di 4.177 milioni (- 22%), il valore aggiunto di 2.575 milioni (il 33% in meno).