

DATI CONTABILI PER FUNZIONE OBIETTIVO E MACROAGGREGATO
- Funzioni Obiettivo di 1°, 2°, 3° e 4° livello/Macroaggregato -
RESIDUI AL 31/12

1999**MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI****Valori assoluti (Milioni di Lire):**

Funzione obiettivo	SPESE DI FUNZIONAMENTO	di cui DI PERSONALE	SPESE PER INTERVENTI	INVESTIMENTI	ALTRE SPESE	Totale
Funzione di 2° livello						
Funzione di 3° livello						
Funzione di 4° livello						
4 AFFARI ECONOMICI						
4.6 COMUNICAZIONI						
4.6.1 COMUNICAZIONI						
4.6.1.1 Programmazione, indirizzo e normativa per il settore delle telecomunicazioni anche per conto terzi	5.483	755	0	0	1.553	7.036
4.6.1.2 Regolamentazione e vigilanza delle concessioni e autorizzazioni	5.244	525	0	2.621	1.242	9.107
4.6.1.3 Gestione, normativa tecnica e controllo delle emissioni radioelettriche	3.694	336	1.508	8.911	1.242	15.355
4.6.1.4 Regolamentazione, vigilanza e controllo di qualità per i servizi di telecomunicazione	2.023	189	0	0	621	2.645
4.6.1.5 Telecomunicazioni marittime	511	30	0	0	186	698
4.6.1.7 Contributi ad enti ed organismi nazionali ed internazionali nel settore delle comunicazioni	897	50	8	0	311	1.216
4.6.1.8 Formazione per gli operatori nel settore delle telecomunicazioni	1.564	245	0	0	311	1.874
Totale funzione obiettivo di 3° livello	19.416	2.130	1.517	11.531	5.466	37.930
Totale funzione obiettivo di 2° livello	19.416	2.130	1.517	11.531	5.466	37.930
4.8 RICERCA E SVILUPPO PER AFFARI ECONOMICI						
4.8.6 RICERCA E SVILUPPO PER COMUNICAZIONI						
4.8.6.1 Ricerca per le telecomunicazioni	771	135	0	8.420	124	9.315
Totale funzione obiettivo di 3° livello	771	135	0	8.420	124	9.315
Totale funzione obiettivo di 2° livello	771	135	0	8.420	124	9.315
Totale funzione obiettivo	20.187	2.265	1.517	19.952	5.590	47.245

DATI CONTABILI PER FUNZIONE OBIETTIVO E MACROAGGREGATO
- Funzioni Obiettivo di 1°, 2°, 3° e 4° livello/Macroaggregato -
RESIDUI AL 31/12

1999

MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

Funzione obiettivo Funzione di 2° livello Funzione di 3° livello Funzione di 4° livello	SPESE DI FUNZIONAMENTO	di cui DI PERSONALE	SPESE PER INTERVENTI	INVESTIMENTI	ALTRE SPESE	Totale
5 TUTELA DELL'AMBIENTE						
5.3 RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO						
5.3.1 RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO						
5.3.1.3 Tutela dell'aria e disinquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	911	64	0	0	311	1.221
Totale funzione obiettivo di 3° livello	911	64	0	0	311	1.221
Totale funzione obiettivo di 2° livello	911	64	0	0	311	1.221
Totale funzione obiettivo	911	64	0	0	311	1.221
8 ATTIVITA' RICREATIVE, CULTURALI E RELIGIOSE						
8.3 SERVIZI RADIOTELEVISIVI E DI EDITORIA						
8.3.1 SERVIZI RADIOTELEVISIVI E DI EDITORIA						
8.3.1.1 Sostegno alle imprese radiotelevisive ed editoriali	549	34	40.000	0	186	40.735
8.3.1.2 Diffusione radiotelevisiva per comunicazioni istituzionali	387	25	5.750	0	124	6.261
Totale funzione obiettivo di 3° livello	936	59	45.750	0	311	46.996
Totale funzione obiettivo di 2° livello	936	59	45.750	0	311	46.996
Totale funzione obiettivo	936	59	45.750	0	311	46.996
Totale Amministrazione:	22.033	2.308	47.267	19.952	6.212	95.463

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI
Esercizio finanziario 1999

(Importi in milioni)

FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA IMPEGNABILE

	TITOLO I						TITOLO II						SPESA FINALE TIT I + II
	PERSONALE IN ATTIVITA' DI SERVIZIO CAT II	ACQUISTO BENI E SERVIZI CAT IV	TRASFERI- MENTI CAT V	INTERESSI CAT VI	ALTRE (1)	TOTALE	OPERE BENI IMMOBILIARI MOBILIARI CAT X + XI	TRASFERI- MENTI CAT XII	OPERAZIONI FINANZIARIE CAT 13 + 14	CAT 13+14+15	ALTRE (1)	TOTALE	
1) RESIDUI TOTALI DI STANZIAMENTO "F" AL 1/1 (2)	0	0	0	0	0	0	13.417	0	0	0	0	13.417	13.417
2) STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA	139.684	48.804	53.670	0	5.691	247.849	23.390	0	0	0	0	23.390	271.239
3) MASSA IMPEGNABILE (1 + 2)	139.684	48.804	53.670	0	5.691	247.849	36.807	0	0	0	0	36.807	284.655
4) IMPEGNI EFFETTIVI SU COMPETENZA	119.908	43.433	51.378	0	5.454	220.173	13.440	0	0	0	0	13.440	233.613
5) ECONOMIE (+) O MAGGIORI SPESE (-) (2 - (4 + 6))	13.565	5.371	2.292	0	236	21.464	686	0	0	0	0	686	22.150
6) RESIDUI DI STANZIAMENTO DA COMPETENZA AL 31/12/1	6.212	0	0	0	0	6.212	9.264	0	0	0	0	9.264	15.475
7) IMPEGNI SU RESIDUI DI STANZIAMENTO (1 - 8)	0	0	0	0	0	0	12.649	0	0	0	0	12.649	12.649
8) RESIDUI DI STANZIAMENTO DA ESERCIZI PRECED. AL 31/12/1	0	0	0	0	0	0	767	0	0	0	0	767	767
9) IMPEGNI TOTALI SU MASSA IMPEGNABILE (4 + 7)	119.908	43.433	51.378	0	5.454	220.173	26.089	0	0	0	0	26.089	246.262
10) RESIDUI TOTALI DI STANZIA- MENTO "F" AL 31/12/1 (6 + 8)	6.212	0	0	0	0	6.212	10.031	0	0	0	0	10.031	16.243
11) RAPPORTO % TRA IMPEGNI TOTALI E MASSA IMPEGNABILE (9 : 3)	85,84	88,99	95,73	0,00	95,85	88,83	70,88	0,00	0,00	0,00	0,00	70,88	86,51

(1) CALCOlate PER DIFFERENZA

(2) I RESIDUI TOTALI DI STANZIAMENTO "F" AL 1/1 SONO ASSUNTI UGUALI AI RESIDUI DI STANZIAMENTO "F" AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE

FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA SPENDIBILE

	TITOLO I						TITOLO II						SPESA FINALE TIT I + II
	PERSONALE IN ATTIVITA' DI SERVIZIO CAT II	ACQUISTO BENI E SERVIZI CAT IV	TRASFERI- MENTI CAT V	INTERESSI CAT VI	ALTRE (1)	TOTALE	OPERE BENI IMMOBILIARI MOBILIARI CAT X + XI	TRASFERI- MENTI CAT XII	OPERAZIONI FINANZIARIE CAT 13 + 14	CAT 13+14+15	ALTRE (1)	TOTALE	
12) RESIDUI INIZIALI "F + C" AL 1/1	7.354	20.793	0	0	2.978	31.125	39.189	0	0	0	0	39.189	70.314
13) STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA	139.684	48.804	53.670	0	5.691	247.849	23.390	0	0	0	0	23.390	271.239
14) MASSA SPENDIBILE (12 + 13)	147.038	69.597	53.670	0	8.669	278.974	62.579	0	0	0	0	62.579	341.553
15) AUTORIZZAZIONI DI CASSA	142.925	56.138	37.670	0	8.049	244.782	27.390	0	0	0	0	27.390	272.172
16) PAGAMENTI SU COMPETENZA	117.520	17.547	11.370	0	4.436	150.873	2.752	0	0	0	0	2.752	153.625
17) RESIDUI PROPRI DA COMPETENZA "C" (4 - 16)	2.388	25.886	40.008	0	1.019	69.300	10.688	0	0	0	0	10.688	79.988
18) RESIDUI TOTALI DA COMPETENZA (6 + 17)	8.599	25.886	40.008	0	1.019	75.512	19.952	0	0	0	0	19.952	95.463
19) PAGAMENTI SU RESIDUI	8.685	14.215	0	0	2.624	25.525	12.943	0	0	0	0	12.943	38.468
20) PAGAMENTI TOTALI (16 + 19)	126.206	31.762	11.370	0	7.060	176.398	15.695	0	0	0	0	15.695	192.093
21) ECONOMIE (+) O MAGGIORI SPESE (-) TOTALI (14-20+22)	11.410	6.943	2.292	0	384	21.027	6.304	0	0	0	0	6.304	27.331
22) RESIDUI TOTALI "F + C" AL 31/12/1 (14 - (20 + 21))	9.423	30.893	40.008	0	1.226	81.549	40.580	0	0	0	0	40.580	122.130
23) RAPPORTO % TRA AUTORIZZAZIONI DI CASSA E MASSA SPENDIBILE (15 : 14)	97,20	80,66	70,19	0,00	92,84	87,74	43,77	0,00	0,00	0,00	0,00	43,77	79,69
24) RAPPORTO % TRA PAGAMENTI TOTALI E MASSA SPENDIBILE (20 : 14)	85,83	45,64	21,19	0,00	81,44	63,23	25,08	0,00	0,00	0,00	0,00	25,08	56,24
25) RAPPORTO % TRA PAGAMENTI TOTALI E AUTORIZZAZIONI DI CASSA (20 : 15)	88,30	56,58	30,18	0,00	87,72	72,06	57,30	0,00	0,00	0,00	0,00	57,30	70,58

(1) CALCOlate PER DIFFERENZA

PAGINA BIANCA

Capitolo XIII

Ministero delle politiche agricole**1. Considerazioni generali.**

2. Programmi e direttive: *2.1 Linee programmatiche del Governo tracciate nei Documenti di Programmazione Economico-Finanziaria; 2.2 Obiettivi di breve e medio termine posti nelle Direttive generali per l'azione amministrativa.*

3. Analisi delle risultanze contabili – dati di consuntivo: *3.1 Analisi finanziaria per funzioni-obiettivo; 3.2 Analisi per Centri di Responsabilità.*

4. Analisi della gestione di specifiche “missioni istituzionali”: *4.1 Attuazione della P.A.C. – Politica Agricola Comunitaria ed attività normativa del Ministero; 4.2 Incentivi al mercato ed organismi pagatori; 4.3 Attività ispettiva e sanzionatoria; 4.4 Attività promozionale dei prodotti nazionali; 4.5 Vigilanza sui Consorzi agrari.*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

1999 MINISTERO DELLE RISORSE AGRICOLE, ALIMENTARI E FORESTALI

Funzione obiettivo	Importi in milioni di lire							
	Stanziamenti Definitivi	Autorizzazioni di cassa	di cui in C/Capitale	Impegni	Impegni effettivi	Pagamenti	Residui totali	Economie
1.2.1.2 - Aiuti all'Albania	0	2.200		0	0	30	2.470	0
2.2.1.5 - Interventi di emergenza e soccorso per calamità	73.112	82.217	24.913	63.431	62.387	64.210	24.312	10.019
3.1.1.1 - Attività di controllo del territorio	111.321	118.970	5.422	109.921	108.671	108.506	13.988	1.785
3.1.1.3 - Tutela dell'ordine pubblico	27.427	29.010	1.084	27.086	26.836	26.741	2.950	421
4.1.1.14 - Servizi di meteorologia, rilevazioni cartografiche, idrogeologiche e geologiche	198	198		198	198	174	88	10
4.2.1.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nel settore agricolo	138.888	187.795	42.023	138.046	138.046	178.854	13.893	1.256
4.2.1.2 - Incentivi alla produzione agricola	1.021.930	831.638	805.537	1.022.356	296.166	554.721	1.740.567	29.852
4.2.1.3 - Sostegno alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, tutela prodotti e marchi	148.213	239.798	237.344	146.611	146.611	101.896	414.594	1.249
4.2.1.4 - Incentivi all'agricoltura nelle aree depresse	956	29.114	28.720	916	916	2.141	26.933	39
4.2.1.5 - Interventi di bonifica ed opere irrigue	475.411	979.698	979.503	411.080	266.478	321.962	1.933.829	68.855
4.2.1.6 - Interventi di bonifica ed opere irrigue nelle aree depresse	14.170	14.170	14.170	14.170	0	0	14.170	0
4.2.1.7 - Regolamentazione, vigilanza, repressione e sanzioni amministrative materia di frodi agroalimentari	68.104	80.970	4.003	65.867	65.867	68.414	15.819	3.367
4.2.1.8 - Indennizzi all'agricoltura per calamità	64.516	121.423	121.423	68.108	68.108	76.865	405.698	-3.755
4.2.1.9 - Documentazione e informazione sul settore agroalimentare	7.035	53.225	45.248	6.995	3.995	37.348	35.229	777
4.2.1.10 - Formazione e qualificazione degli operatori agricoli	4.291	7.244	3.000	4.291	4.291	2.444	5.979	103
4.2.2.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nel settore della silvicoltura	99.808	109.551	8.911	99.279	99.279	74.508	33.835	813
4.2.2.2 - Protezione aree boschive, prevenzione spegnimento incendi	155.527	179.837	61.070	133.093	130.324	135.068	60.628	23.297
4.2.2.3 - Sostegno per la tutela ed ampliamento del patrimonio forestale	250.802	3.351	3.351	250.802	326	69	252.932	0
4.2.3.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nei settori della pesca e della caccia	34.580	39.479	2.970	32.692	32.692	35.773	4.031	2.175
4.2.3.2 - Informazione e promozione in materia di pesca e caccia	4.167	7.518		3.165	3.165	2.661	4.595	3.162
4.2.3.3 - Sostegno alla pesca e alla caccia	83.826	124.705	91.979	67.144	46.559	66.057	84.727	21.964
4.2.3.4 - Indennizzi alla pesca a seguito di calamità naturali	6.268	26.292	757	1.430	1.430	21.775	676	4.851
4.8.2.1 - Ricerca e sviluppo nei settori dell'agricoltura, della silvicoltura, della pesca e della caccia	169.761	255.435	103.115	168.174	162.674	197.090	152.157	3.876
5.4.1.1 - Tutela e conservazione della fauna e della flora	74.896	107.126	35.568	68.449	68.449	93.708	24.991	12.063
5.4.1.2 - Tutela dei beni ambientali e paesaggistici	65.641	73.312	9.026	64.344	63.344	63.124	15.496	1.586
5.4.1.4 - Valonizzazione dei beni ambientali e paesaggistici	29.207	30.944	2.344	28.592	28.592	28.593	3.394	619
5.4.1.5 - Tutela dei parchi, delle aree naturali protette terrestri e marine	31.449	33.241	2.344	30.635	30.635	29.959	4.516	845
TOTALE AMM.NE	3.161.506	3.768.459	2.633.826	3.026.876	1.856.041	2.292.692	5.292.496	189.229

1. Considerazioni generali.

Nel settore agricolo ed agro-industriale, le politiche pubbliche sono state finalizzate al rilancio ed all'ammodernamento delle strutture nonché all'incremento delle capacità imprenditoriali e concorrenziali del sistema, sia nel mercato europeo sia in quello internazionale, tenute presenti le linee di riforma sulle quali si muove la Politica Agricola Comune. In via generale, va osservato come si tenda a ridurre il novero dei regimi specifici, in vista di un possibile affrancamento dalle restrizioni all'esportazione attualmente previste dagli accordi del c.d. "Uruguay Round".

Le potenzialità di sviluppo del settore vanno ovviamente analizzate nel quadro dei mutamenti in atto a livello europeo ed internazionale, nella prospettiva delle rilevanti implicazioni che tali mutamenti determinano sia nelle strutture di produzione, sia nell'evoluzione dei mercati agricoli.

Le specifiche politiche agro-alimentari si stanno orientando sempre più verso una netta riduzione del livello di sostegno. E' pertanto indispensabile valutare le implicazioni di tale processo sul Paese e sulle Regioni meridionali, in particolare: queste ultime, infatti, sono le aree più esposte agli effetti di una crescente concorrenza internazionale e, in generale, meno in grado di competere su tali mercati se non adeguatamente supportate.

Sono state previste alcune riforme di base dell'architettura della politica agricola ed alcune scelte più generali per quel che concerne il rinnovamento di infrastrutture e servizi, quali trasporti, credito ed energia. In tale quadro complessivo sono stati indicati quali obiettivi prioritari la crescita dell'occupazione, particolarmente giovanile, e lo sviluppo delle aree depresse del territorio.

Di particolare importanza, per il rilievo internazionale che assume la c.d. "Agenda 2000", è il documento presentato dalla Commissione al Consiglio UE per la radicale revisione della P.A.C. - Politica Agricola Comune, varata fin dal 1992 con il Regolamento del Consiglio n. 1765/1992.

I punti salienti di tale documento sono 16 e costituiscono, in qualche caso, una vera e propria modifica dell'impostazione concettuale precedentemente adottata.

Un esempio, al riguardo, è la diversa connotazione che ora riveste il c.d. "prezzo d'intervento", diminuito del 20%, che perde la caratteristica di garanzia di stabilità dei prezzi per assumere quella di dispositivo di sicurezza per il mantenimento di determinati livelli dei redditi agricoli.

Dal punto di vista organizzativo occorre evidenziare che la ristrutturazione del comparto agricoltura, avviata con il d.lgs. n. 143/1997, non risulta ancora a regime, nel mentre l'art. 27, comma 2, del d.lgs. n. 300/1999 (di riordino della compagine governativa) ha disposto il trasferimento al nuovo "Ministero delle attività produttive" delle funzioni e dei compiti in materia di *"trasformazione e conseguente commercializzazione dei prodotti agricoli"* già spettanti al Ministero per le Politiche Agricole e Forestali, cui residuano le attribuzioni indicate nell'art. 33 dello stesso d.lgs..

Il d.lgs. n. 143/1997, più in particolare, ha previsto rilevanti modifiche in tutto il comparto dell'agricoltura, disponendo la soppressione degli enti, istituti ed aziende sottoposti alla vigilanza del Ministero e la messa in liquidazione di Agecontrol S.p.A., ma ha demandato l'attuazione concreta di tali modifiche - soprattutto per quel che concerne l'accorpamento, il riordinamento e la trasformazione - ad ulteriori decreti legislativi, per i quali era indicato il termine del 31 luglio 1998, sentita la Conferenza Stato-Regioni.

L'opzione seguita è stata, peraltro, quella di realizzare il nuovo disegno organizzatorio in contemporanea a quello del Ministero.

Il relevantissimo ritardo riscontrato nel varo del regolamento di riorganizzazione del Ministero, approvato dal Consiglio dei Ministri solo nel marzo del 1999, ha così prodotto un effetto di trascinamento e condizionato anche l'assetto degli enti del settore.

Con il d.P.R. 25 marzo 1999, dunque, è stato emanato il regolamento di organizzazione del Ministero delle politiche agricole, a norma dell'art. 2, comma 4, del d.lgs. n. 143/1997 che ha soppresso il Ministero delle risorse agricole, alimentari e forestali (Mi.R.A.A.F.) ed istituito il Ministero per le politiche agricole (Mi.P.A.)¹. La Corte, in sede di controllo preventivo di legittimità su tale regolamento, con Ordinanza n. 441 emessa il 10 giugno 1999, ha dichiarato rilevante e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dei primi 5 articoli del richiamato d.lgs. n. 143/1997 per violazione degli artt. 70, 76 e 95 della Costituzione, in relazione alla mancata attuazione ed alla violazione degli artt. 1, 3, 4, 8, 11, comma 1, lett. a) e b), 12 e 14 della legge n. 59/1997. In particolare, la Corte ha ritenuto che:

- a) le funzioni di "elaborazione" e "coordinamento delle linee di politica agricola, agro-industriale e forestale", attribuite con il d.lgs. n. 143/1997, dovrebbero essere svolte dal Ministero non a livello amministrativo, godendo le Regioni di potestà legislativa in materia, bensì tramite una legge quadro,
- b) la attribuzione al Ministero, nell'ambito di materie affidate alla legislazione regionale, dei compiti di "disciplina generale" e di "coordinamento generale" appare in contrasto tanto con i principi direttivi dettati dalla legge n. 59/1997 relativamente alle deleghe ivi previste quanto con l'art. 8 della stessa legge.

Inoltre la Corte – in sede di controllo preventivo di legittimità sul regolamento (d.P.R. 4 febbraio 2000) emanato dal Ministero per la semplificazione e l'armonizzazione delle procedure dichiarative, delle modalità di controllo e degli adempimenti nel settore vitivinicolo – con Ordinanza n. 290 emessa il 6 aprile 2000, ha dichiarato rilevante e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 14, comma 3 del d.lgs. n. 173/1998 per violazione degli artt. 70, 76, 117 e 118, comma 1 della Costituzione. In particolare, la Corte ha ritenuto che:

- un decreto legislativo, in assenza di una norma giustificativa contenuta nella legge di delega, non può disporre la delegificazione di una materia prevedendo nel contempo, al fine di abrogare e sostituire la legislazione di rango primario oggetto della delegificazione, l'emanazione di un regolamento c.d. "delegato" ex art. 17, comma 2, della legge n. 400/1988,
- la materia della "viticoltura" rientra in quella più ampia della "agricoltura", cioè in una di quelle in relazione alle quali l'art. 117 della Costituzione attribuisce alle Regioni a statuto ordinario potestà legislativa concorrente. La menzionata norma costituzionale, per le materie ivi elencate, fissa una riserva assoluta di legge, con la conseguenza che una norma statale con forza di legge ordinaria – pur potendo delineare, come "legge quadro", linee generali di indirizzo e coordinamento – non può certo demandare ad un regolamento governativo o ministeriale (ovvero ad un atto amministrativo di portata generale) la disciplina di una di tali materie.

¹ A seguito, poi, dell'art. 55, comma 2 del d.lgs. n. 300/1999 (riordino dei Ministeri) è stato istituito l'attuale Ministero delle Politiche Agricole e Forestali (Mi.P.A.F.).

2. Programmi e direttive².

2.1 Linee programmatiche del Governo tracciate nei Documenti di Programmazione Economico-Finanziaria.

Tutti i Documenti di Programmazione Economico-Finanziaria prodotti nell'ultimo triennio (1998/2000, 1999/2001 e 2000/2003) hanno riservato particolare attenzione al settore delle politiche agro-alimentari.

Così, secondo il D.p.e.f. 1998/2000, fra le linee programmatiche del Governo trova posto la riduzione delle "... differenze con gli altri paesi europei, anche attraverso una più incisiva presenza nelle sedi comunitarie, al fine di completare le trasformazioni di importanti settori come l'ortofrutta, il latte, il riso ...". Il Governo ha anche inteso accompagnare il processo di modernizzazione ed internazionalizzazione del settore accelerando il processo di decentramento finalizzato alla valorizzazione del ruolo delle Regioni.

Le linee guida della politica agricola italiana sono state finalizzate, innanzitutto, alla riforma dell'Amministrazione dell'agricoltura, secondo i seguenti principi:

- attuazione della riforma del Ministero dell'agricoltura e di tutti gli Enti da esso vigilati tenendo conto che al principio di distinzione tra i compiti dello Stato e quelli delle Regioni deve sempre affiancarsi il principio di cooperazione tra tutti i soggetti istituzionali (Ministero, Regioni ed Enti locali) per esaltare le rispettive potenzialità;
- una nuova politica economica generale capace di incidere indirettamente sull'agricoltura per i benefici legati ad infrastrutture e servizi di base (es. logistica, trasporti, energia, credito) moderni ed efficienti;
- un sistema informativo generale dell'agricoltura a supporto della politica alimentare italiana ed anche dello snellimento degli iter amministrativi e della trasparenza della gestione degli strumenti di politica agricola;
- una migliore capacità di spesa delle risorse disponibili e non utilizzate, *in primis* quelle strutturali comunitarie.

Il D.p.e.f. 1999/2001, deliberato dal Consiglio dei Ministri in data 17 aprile 1998, ha previsto - per il "Settore agro-alimentare" (par. 16.5) - che "... *In linea con gli indirizzi della delega legislativa prevista nell'articolo 55 della legge finanziaria 1997, l'azione si concentrerà sulla definizione di alcune riforme di base dell'architettura della politica agricola e su alcune scelte più generali in ordine al rinnovamento di infrastrutture e servizi (trasporti, credito, energia, ecc.) che condizionano l'organizzazione agricola. In questo quadro complessivo,*

² Le norme fondamentali che regolano il settore delle politiche agricole sono le seguenti:

- d.lgs. n. 804/1948;
- d.lgs. n. 1182/1948;
- Reg. CEE n. 729/1970;
- d.P.R. n. 11/1972;
- d.P.R. n. 616/1977;
- legge n. 462/1986;
- Reg. CEE n. 2052/1988;
- Reg. CEE n. 4045/1989;
- Reg. CEE n. 2078/1992;
- Reg. CEE n. 2079/1992;
- legge n. 491/1993;
- Reg. CEE n. 1287/1995;
- Reg. CEE n. 1663/1995;
- d.lgs. n. 143/1997;
- d.lgs. n. 112/1998;
- d.lgs. n. 173/1998 (emanato in esercizio della delega conferita al Governo con l'art. 55, commi 14 e 15 della legge n. 449/1997);
- d.lgs. n. 165/1999.

obiettivi prioritari saranno la crescita dell'occupazione, particolarmente giovanile, e lo sviluppo delle aree depresse del territorio ...".

Il D.p.e.f. 1999/2001, ancora, ha previsto per il settore agro-alimentare i seguenti indirizzi programmatici:

1. Una nuova politica agricola italiana nell'Unione Europea, attraverso:

- il rafforzamento del ruolo italiano nel processo di riforma della Politica Agricola Comune e della sua attuazione;
- il rispetto dei principi di equilibrio territoriale e settoriale e di equità finanziaria nella destinazione delle risorse comuni e la tutela delle imprese dai divari competitivi indotti dal meccanismo di organizzazione dei mercati.

2. Una politica per lo sviluppo della multifunzionalità, attraverso:

- l'identificazione delle vocazioni per aree e distretti omogenei, nonché delle misure per il loro sostegno e promozione (agriturismo, agricoltura biologica, pesca, sistema forestale, prodotti minori, attività faunistico venatorie, patrimonio gastronomico, ecc.).

3. Una politica per la valorizzazione del *Made in Italy* attraverso:

- la promozione della qualità e della tipicità, anche mediante l'incentivazione della certificazione di prodotto e di processo, a tutela del consumatore e della concorrenza;
- il potenziamento degli strumenti per la valorizzazione dei prodotti alimentari nei mercati esteri e la facilitazione dell'accesso ai capitali per l'innovazione e l'esportazione.

4. Una politica per l'organizzazione dell'offerta, attraverso:

- la riforma della legge sulle associazioni dei produttori e lo sviluppo dell'interprofessione e delle forme di integrazione verticale e per contratto;
- il rafforzamento della cooperazione agro-alimentare, come strumento di valorizzazione dei prodotti dei soci con un'alta valenza territoriale.

5. Una politica per l'innovazione, attraverso:

- incentivi all'introduzione delle biotecnologie ed allo sviluppo di settori emergenti o fortemente deficitari nella bilancia commerciale (biomasse, acquacoltura, ecc.);
- potenziamento della rete di organizzazione tecnica e di divulgazione agricola, con particolare attenzione all'imprenditoria giovanile e femminile.

Nel D.p.e.f. 2000/2003, infine, si evidenzia che *"... Gli obiettivi immediati del Governo sono la semplificazione ed il riordino delle norme legislative e le regole che disciplinano il settore agricolo, in un quadro di modernizzazione del settore, e la razionalizzazione degli interventi, anche nell'ottica di specifici piani settoriali, per assicurare coerenza programmatica e continuità pluriennale in armonia con la programmazione comunitaria ..."*.

2.2 Obiettivi di breve e medio termine posti nelle Direttive generali per l'azione amministrativa.

Secondo le indicazioni recate nella "Nota preliminare" al bilancio per l'esercizio finanziario 1999:

- a) l'azione nelle sedi internazionali in cui si delinea la politica agricola comunitaria, è volta, nel quadro degli orientamenti fissati nel documento "Agenda 2000", a perseguire un modello di politica agricola comune che riconosca, ai fini dell'assegnazione delle risorse finanziarie, l'effettivo peso che ogni comparto produttivo riveste in termini di valore della produzione agricola comunitaria, avviando all'attuale situazione discriminatoria che vede l'Italia ricevere solo il 10,8% dei fondi FEOGA – Sez. Garanzia a fronte di un valore finale della produzione agricola nazionale che supera il 15%;
- b) il completamento del trasferimento alle Regioni delle funzioni amministrative, con l'emanazione dei provvedimenti di assegnazione dei beni nonché delle risorse finanziarie, umane, strumentali ed organizzative, a norma dell'art. 4, comma 1, del d.lgs. n. 143/1997,

investe anche il Corpo Forestale dello Stato, nei termini in via di definizione nei provvedimenti emanandi. Subordinatamente, pertanto, alle determinazioni che saranno assunte – con riguardo, soprattutto, alla sua configurazione come struttura operativa anche delle Regioni – il Ministero, avvalendosi del personale e delle strutture del Corpo Forestale, provvede ad assicurare, in relazione alle risorse disponibili, l'attività di controllo del territorio, in concorso ed in collaborazione con le altre amministrazioni istituzionalmente competenti, la prevenzione e la lotta contro gli incendi boschivi, la sorveglianza delle aree protette, il controllo e la prevenzione dei danni contro l'ambiente.

Sulla base di tali indirizzi programmatici è stata emanata in data 17 febbraio 1999 la Direttiva generale per l'azione amministrativa per l'esercizio 1999, che riguarda, in un unico contesto, tutte le Direzioni Generali e l'Ispettorato Centrale Repressione Frodi: ciò costituisce, almeno da un punto di vista formale, un miglioramento rispetto all'esercizio finanziario precedente, nel quale il Ministro aveva emanato Direttive distinte per ognuna delle Direzioni Generali e per l'Ispettorato Centrale Repressione Frodi, modalità che non permetteva una visione globale della politica agricola e dei criteri generali della gestione. Nella precedente relazione la Corte aveva sottolineato le caratteristiche di programmazione settoriale che tali provvedimenti presentavano e l'esigenza di acquisire – ai fini dell'unitarietà di indirizzo, che si era ritenuto mancare nel sistema adottato – l'avviso del Consiglio di Amministrazione del Ministero (previsto dall'art. 14, comma 2 del d.lgs. n. 29/1993, prima delle modifiche apportate dal d.lgs. n. 80/1998) e l'intesa della Conferenza Stato-Regioni (che assume valore determinante per l'amministrazione, nel nuovo quadro di riferimento delineato dal d.lgs. n. 143/1997).

Si ribadisce il concetto, già più volte espresso nelle precedenti relazioni al Parlamento, che la programmazione dell'attività dell'amministrazione deve considerarsi strettamente connessa, nella attuale fase di transizione, con la piena attuazione del d.lgs. n. 143/1997, che prevede la riorganizzazione complessiva non solo del Ministero ma anche degli enti operanti nel settore "agricoltura".

La direttiva si sostanzia nell'approvazione dei programmi proposti dai vari Direttori generali ed in una indicazione di priorità³ nell'ambito di questi.

³ Le priorità, fissate dalla direttiva ministeriale, sono le seguenti:

- a) Per la Direzione generale delle politiche comunitarie ed internazionali:
 - la riforma dei fondi strutturali ed il quadro programmatico di sostegno 2000-2006;
 - la riforma delle O.C.M. (Organizzazioni comuni di mercato) per *vino, latte, carne bovina, seminativi, riso*;
 - le regole per l'etichettatura dell'olio d'oliva.
- b) Per la Direzione generale delle politiche agricole ed agro-industriali nazionali:
 - il regime di aiuto per il miglioramento della competitività delle imprese;
 - la predisposizione di iniziative e strumenti per i settori in crisi;
 - la costituzione del consorzio nazionale per le *biodiversità*;
 - l'attuazione della legge n. 237 del 1993.
- c) Per la Direzione generale delle risorse forestali, montane ed idriche:
 - la lotta aerea agli incendi boschivi;
 - il potenziamento della flotta degli elicotteri del Corpo forestale dello Stato;
 - la costruzione delle caserme del CFS e l'adeguamento degli impianti tecnologici;
 - la gestione ed il controllo dei regolamenti comunitari di interesse agro-forestale;
 - le iniziative volte alla manutenzione dei boschi ed alla ricostruzione dei germoplasmi forestali.
- d) Per la Direzione generale della pesca e l'acquacoltura:
 - la conferenza governativa della pesca e dell'acquacoltura;
 - la predisposizione e l'approvazione del VI piano triennale della pesca 2000-2002.
- e) Per la Direzione generale dei servizi generali e del personale:
 - la rideterminazione della dotazione organica del ministero, con la previsione dei profili professionali necessari allo svolgimento delle funzioni attribuite al ministero stesso;
 - la riqualificazione professionale del personale;

Si rileva che in sede di controllo di legittimità sul decreto approvativo della citata direttiva sono stati mossi – da parte degli organi di controllo – due rilievi che meritano particolare evidenziazione:

- si è constatata la permanenza, anche per l'esercizio finanziario 1999, della già rilevata genericità degli obiettivi e dei programmi, mancando spesso l'indicazione sia dello stato di attuazione degli stessi sia delle risorse finanziarie da utilizzare per la loro realizzazione;
- si è rilevata l'assenza di qualsiasi riferimento circa l'impiego dei fondi (391 mld di lire) individuati con l'art. 1, comma 3, della legge n. 423/1998 e destinati agli interventi programmati in agricoltura, giacenti – in attesa di essere assegnati ai pertinenti capitoli di spesa – sul cap. 7058 dello S.P.S. del Ministero.

L'Amministrazione ha formulato riscontro a tali rilievi facendo presente che *"... Per quanto riguarda ... la genericità riscontrata nell'indicazione degli obiettivi e programmi per l'attività '99 ... l'attuale fase di ristrutturazione dell'Amministrazione, anche se non sufficiente a giustificare pienamente serve quantomeno a motivare la caratteristica di genericità dell'indicazione di direttive, principi ed obiettivi contenuta nel D.M. in parola. Ciò nondimeno sarà cura dell'Amministrazione tener presente quanto rilevato in sede di formulazione degli obiettivi e programmi per il prossimo anno 2000 ..."*.

Malgrado tali assicurazioni, anche in sede di controllo di legittimità sul decreto approvativo della direttiva generale per l'anno 2000 gli stessi organi di controllo hanno avuto modo di rilevare ulteriori distonie nell'azione programmatica del Ministero, quali:

- la mancanza di direttive generali per l'azione amministrativa e la gestione di importanti settori, come ad esempio la ricerca;
- la mancata indicazione dello stato di attuazione dei vecchi programmi, con specifico riguardo all'eliminazione dei fondi residui;
- l'omessa indicazione del gestore dei capitoli di spesa del Centro di Responsabilità n. 1 (Gabinetto ed Uffici di diretta collaborazione all'opera del Ministro), non inseriti nel decreto interministeriale di affidamento della gestione unificata delle spese.

3. Analisi delle risultanze contabili – dati di consuntivo.

La gestione condotta dal Ministero delle politiche agricole per l'esercizio 1999 induce ad una sostanziale conferma, almeno in parte, delle considerazioni che sono state svolte nelle relazioni riguardanti i precedenti esercizi, sia relativamente al dato fisiologico costituito dalla notevole incidenza dei trasferimenti, sia dall'anomalo accumulo di residui di rilevante entità, dovuto anche alla circostanza che per l'utilizzazione delle risorse destinate all'attuazione dei programmi interregionali il finanziamento di competenza è intervenuto solamente a fine anno.

Pur apprezzando lo sforzo dell'Amministrazione inteso a depurare, sia pure parzialmente, il bilancio amministrativo dai capitoli che non hanno presentato alcuna attività nel corso dell'esercizio finanziario, può affermarsi che la situazione è solo limitatamente migliorata.

L'analisi delle funzioni-obiettivo pone infatti in evidenza come la funzione più significativa, cioè la 4.2.1 "Agricoltura", che assorbe la gran parte del bilancio ministeriale con 1.943,5 mld di stanziamenti definitivi, espone impegni per 990,5 mld e residui di nuova

- l'attuazione dell'art. 15 del d.lgs. 30.8.1998, n. 173, concernente il sistema agricolo unitario e della semplificazione amministrativa.

f) Per l'Ispettorato centrale repressione frodi:

- l'attività di tutela ed informazione del consumatore;
- l'effettuazione di controlli, con particolare riguardo ai settori agrumario, della produzione e commercializzazione dell'olio extravergine d'oliva, sulla qualità dei prodotti.

formazione per 1.282,8 mld, rappresentando così in modo emblematico le caratteristiche del bilancio delle Politiche agricole e sottolineandone, in particolare, gli aspetti non positivi.

3.1 Analisi finanziaria per funzioni-obiettivo.

Le *funzioni-obiettivo* che erano state configurate ed analizzate, una prima volta, in via sperimentale, in occasione dell'esame del rendiconto relativo all'esercizio 1995 e, quindi, erano state oggetto di costante evoluzione da parte della Corte dei Conti, in seguito alla legge n. 94/1997 ed al d.lgs. n. 279/1997 sono divenute un vero e proprio istituto contabile ed hanno trovato ingresso per la prima volta nel bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 1999.

Esse si fondano, secondo lo schema adottato dal Ministero del Tesoro B.P.E. a partire dal bilancio di previsione 1999, sulla classificazione COFOG varata in sede OCSE, che ha la caratteristica di individuare funzioni *trasversali* che si rinvencono in tutto il sistema istituzionale, raccordate con la classificazione di contabilità economica nazionale adottata dall'Unione Europea (SEC79 e SEC95).

Le *funzioni-obiettivo* sulle quali la Corte svolge ora il suo esame sono dunque diverse, in misura più o meno rilevante a seconda delle Amministrazioni, da quelle, sottoposte a continuo aggiornamento, che la Corte aveva utilizzato nei precedenti esercizi finanziari.

Ne consegue che non sempre appare possibile una analisi comparativa con le passate gestioni, cioè per serie storiche.

Per il 1999 la Corte ha elaborato una classificazione di 4° livello disaggregando ulteriormente il 3° livello della COFOG. Le classi più significative per l'amministrazione in esame sono:

- a) la 4.2.1 "Agricoltura", con uno stanziamento definitivo di 1.943,5 mld;
- b) la 4.2.2 "Silvicoltura", con uno stanziamento definitivo di 506,1 mld;
- c) la 4.2.3 "Pesca e caccia", con uno stanziamento definitivo di 128,8 mld;
- d) la 4.8.2 "Ricerca e sviluppo per l'agricoltura, silvicoltura, pesca e caccia", con uno stanziamento definitivo di 169,8 mld;
- e) la 5.4.1 "Protezione della biodiversità e dei beni paesaggistici", con uno stanziamento definitivo di 201,2 mld.

Per l'esercizio finanziario 1999 gli stanziamenti definitivi sono ammontati a 3.161,5 mld, con un notevole incremento (80,6%) rispetto alle previsioni iniziali, pari a 1.750,9 mld.

Una notevole quota degli stanziamenti (65,5%) è rappresentata dalle spese per investimenti, ed è su questa voce che si è soprattutto concentrato l'incremento rispetto allo stanziamento iniziale definito con la legge di bilancio: gli investimenti di parte capitale sono infatti passati da 897,1 a 2.069,5 mld.

Un'ulteriore quota (28,5%) degli stanziamenti è stata assorbita dalle spese di funzionamento dell'amministrazione e il 5,4% da quelle per interventi. Gli investimenti e gli interventi si concretizzano essenzialmente nei trasferimenti alle diverse tipologie di operatori del settore.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

(in miliardi)

ES. FIN.	CLASS.EC.SEMPL.	PARTE	PREV.INIZ.COMP.	PREV.DEF.COMP.	% INCR.
1998	FUNZIONAMENTO	CORRENTE	706,7	814,6	15,3
	INTERVENTO	CORRENTE	75,4	182,3	141,8
	ONERI COMUNI	CORRENTE	6,5	33,1	409,4
	INVESTIMENTO	CAPITALE	687,1	1.925,3	180,2
1999	FUNZIONAMENTO	CORRENTE	752,5	899,8	19,6
	INTERVENTO	CORRENTE	94,8	171,6	80,9
	ONERI COMUNI	CORRENTE	0,0	6,6	--
	TRATTAMENTI DI QUIESCENZA, INTEGRATIVI E SOSTITUTIVI	CORRENTE	6,5	14,2	117,7
	INVESTIMENTO	CAPITALE	897,1	2.069,5	130,7

Per le principali funzioni di IV livello, costruite dalla Corte a partire dalle classi della COFOG e con l'accordo dell'Amministrazione, l'analisi dei dati mostra la situazione riportata nel seguente prospetto, riferito alle attività maggiormente tipiche del dicastero, sulle quali è concentrato oltre l'80% delle risorse stanziare.

(in miliardi)

FUNZIONI / OBIETTIVO	Stanziamenti Definitivi (A)	Impegni effettivi (B)	% (B) / (A)	Pagamenti totali	Residui al 31.12
4.2.1 AGRICOLTURA	1.943,5	990,5	51,0	1.344,6	1.282,8
4.2.1.2 Incentivi alla produzione agricola	1.021,9	296,2	29,0	554,7	856,2
4.2.1.5 Interventi di bonifica ed opere irrigue	475,4	266,5	56,0	322,0	293,9
4.2.1.3 Sostegno trasformazione e commercializzazione prodotti agricoli, tutela prodotti e marchi	148,2	146,6	98,9	101,9	98,8
4.2.2 SILVICOLTURA	506,1	229,9	45,4	209,6	309,6
4.2.2.3 Sostegno per la tutela ed ampliamento del patrimonio forestale	250,8	0,3	0,1	0,01	250,8
4.2.2.2 Protezione aree boschive, prevenzione spegnimento incendi	155,5	130,3	83,8	135,1	25,3
4.2.3 PESCA E CACCIA	128,8	83,8	65,1	126,3	42,0
4.2.3.3 Sostegno alla pesca e alla caccia	83,8	46,6	55,6	66,1	36,7

Per gli stanziamenti si rileva:

- a) dei circa 1.900 mld destinati all'agricoltura (4.2.1) oltre 1.200 sono stati assorbiti dagli investimenti finalizzati all'incentivazione della produzione agricola e della successiva trasformazione e commercializzazione dei prodotti, nonchè alla tutela dei marchi di produzione;
- b) alla silvicoltura (4.2.2) sono stati assegnati circa 500 mld a sostegno della tutela e dell'ampliamento del patrimonio forestale e per la prevenzione degli incendi;

- c) per la pesca e la caccia (4.2.3) le risorse sono risultate di modesta entità, pari a circa 130 mld, destinati maggiormente al sostegno degli operatori: credito peschereccio, contributi alla promozione, ecc.

A margine di queste funzioni tipiche sono state inoltre stanziare risorse per oltre 200 mld, da destinare alle attività svolte dal Corpo Forestale dello Stato per i compiti connessi alla sua specificità militare, relativi agli interventi di emergenza e soccorso per calamità nonché all'attività di controllo del territorio e di tutela dell'ordine pubblico. Si sono registrate soprattutto spese di funzionamento, in particolare destinate al personale (circa 170 mld).

Gli impegni effettivi hanno raggiunto i 1.856 mld, pari al 58,7% degli stanziamenti definitivi, quota che si rileva ancora più modesta con riferimento alle spese di investimento (38,4%), per le quali si sono registrati impegni per 794,1 mld sui 2.069,5 stanziati. L'incidenza media sopraindicata rappresenta comunque la sintesi di situazioni molto diverse: infatti si passa da una quota del 98,9% per il sostegno alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli (4.2.1.3), ad una quota prossima allo zero per il sostegno alla tutela del patrimonio forestale (4.2.2.3).

Si sono registrati pagamenti totali per 2.292,7 mld e residui al 31.12 per 1.704,9, dei quali circa il 90% (1.532,3) relativi alle spese per investimenti.

Inoltre, per le funzioni-obiettivo più marginali si rileva che: la 5.4.1.1 "Tutela e conservazione della fauna e della flora" ha presentato uno stanziamento definitivo per un totale di 74,9 mld, pari al 37,2% del III livello corrispondente (5.4.1 "Protezione della biodiversità e dei beni paesaggistici"), mentre la 5.4.1.2 "Tutela dei beni ambientali e paesaggistici" ha registrato uno stanziamento di 65,6 mld, pari al 32,6% del III livello corrispondente (5.4.1 "Protezione della biodiversità e dei beni paesaggistici").

La F.O. 4.8.2.1 "Ricerca e sviluppo nei settori dell'agricoltura, della silvicoltura, della pesca e della caccia", invece, ha presentato uno stanziamento definitivo di 169,8 mld, pari al 100% del *budget* finanziario assegnato al corrispondente 3° livello (4.8.2 "Ricerca e sviluppo per agricoltura, silvicoltura, pesca e caccia").

3.2 Analisi per Centri di Responsabilità.

L'analisi per Centri di Responsabilità costituisce il fulcro della valutazione finanziaria del bilancio *politico* dell'Amministrazione, ancorato alle *unità previsionali di base*.

Per l'esercizio finanziario 1999 gli stanziamenti definitivi per il Ministero per le politiche agricole sono risultati pari a 3.161,5 mld.

Al C.d.R. "Gabinetto e uffici di diretta collaborazione all'opera del Ministro" sono state assegnate complessivamente risorse finanziarie per 11,1 mld, pari allo 0,4% dello stanziamento definitivo del ministero; al C.d.R. "Servizi generali e personale" sono state assegnate risorse finanziarie per 1.051,9 mld, pari al 33,3% dello stanziamento definitivo del ministero; al C.d.R. "Politiche agricole e agroindustriali nazionali" risultano assegnate risorse per 682,4 mld, pari al 21,6% dello stanziamento definitivo del ministero; per il C.d.R. "Politiche comunitarie e internazionali" si sono registrate risorse finanziarie per 48,8 mld, pari all'1,5% dello stanziamento definitivo del ministero; al C.d.R. "Pesca e acquacoltura" risultano assegnate risorse per 119,4 mld, pari al 3,8% dello stanziamento definitivo del ministero; al C.d.R. "Risorse forestali, montane e idriche" si sono registrati stanziamenti per 1.193,5 mld, pari al 37,8% dello stanziamento definitivo del ministero; al C.d.R. "Ispettorato centrale repressione frodi" sono state assegnate risorse finanziarie per 54,4 mld, pari all' 1,7% dello stanziamento definitivo del ministero.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

(in miliardi)

Centro di Responsabilità	1998			1999				2000	
	Previsioni Iniziali A	Previsioni Definitive B	scostamento % C = B-A	Previsioni Iniziali D	Previsioni Definitive E	scostamento % F = E-D	scostamento % G = E-B	Previsioni Iniziali H	scostamento % I = H-D
1. Gabinetto e uffici di diretta collaborazione all'opera del Ministro	10,4	11,1	7,2	9,7	11,1	15,2	0,2	10,6	8,5
2. Servizi generali e personale	185,9	668,5	259,6	181,4	1.051,9	479,8	36,4	274,6	33,9
3. Politiche agricole e agroindustriali nazionali	403,0	471,7	17,1	352,3	682,4	93,7	30,9	450,9	21,9
4. Politiche comunitarie e internazionali	47,9	53,6	12,0	48,5	48,8	0,5	-9,9	42,7	-13,6
5. Pesca e acquacoltura	51,1	240,8	370,8	103,4	119,4	15,4	-101,7	104,4	0,9
6. Risorse forestali, montane e idriche	720,8	1.451,1	101,3	1.000,9	1.193,5	19,2	-21,6	1.055,1	5,1
7. Ispettorato centrale repressione frodi	56,7	58,5	3,3	54,5	54,4	-0,3	-7,6	52,8	-3,3
TOTALE	1.475,7	2.955,4	100,3	1.750,9	3.161,5	80,6	6,5	1.991,0	12,1

4. Analisi della gestione di specifiche "missioni istituzionali".

4.1 Attuazione della P.A.C. - Politica Agricola Comunitaria ed attività normativa del Ministero.

Nel corso del 1999 sono stati emanati i nuovi regolamenti comunitari riguardanti il periodo di programmazione 2000-2006. Tali regolamenti recepiscono gli orientamenti contenuti in Agenda 2000.

Per quanto riguarda lo sviluppo rurale, il nuovo regolamento comunitario (Reg. CEE n. 1257/1999) riunisce in un unico quadro giuridico ben nove regolamenti strutturali precedentemente in vigore, che fanno riferimento alle misure di accompagnamento e alle misure strutturali propriamente dette relative all'ammodernamento e diversificazione agricola e rurale.

Tale regolamento dispone che gli interventi strutturali siano finanziati dalla Sez. Orientamento del FEOGA nelle Regioni ricomprese nell'Obiettivo 1 e dalla Sez. Garanzia dello stesso FEOGA nelle Regioni fuori Obiettivo 1. Inoltre, stabilisce che le nuove misure di accompagnamento (misure di accompagnamento classiche e indennità compensative a favore delle zone svantaggiate) siano finanziate con il ricorso al FEOGA - Sez. Garanzia su tutto il territorio nazionale. Infine, per l'Iniziativa Comunitaria Leader Plus⁴ è previsto il ricorso alla Sez. Orientamento del FEOGA su tutto il territorio nazionale.

Per quanto riguarda gli strumenti di programmazione, nelle Regioni Obiettivo 1 gli interventi di sviluppo rurale sono inseriti nei Programmi Operativi Regionali (POR) a norma del Regolamento CEE n. 1260/1999, mentre le nuove misure di accompagnamento fanno parte

⁴ Con una recentissima Comunicazione pubblicata sulla G.U.C.E. serie C n. 139 del 18 maggio 2000 la Commissione UE ha adottato le linee guida definitive per l'iniziativa comunitaria *de qua* ed ha comunicato alle autorità nazionali competenti la possibilità di presentare le loro proposte nei prossimi 6 mesi. "Leader Plus" dà la possibilità di cofinanziare in tutte le zone rurali progetti di sviluppo elaborati congiuntamente da gruppi di azione locale (GAL) e si prefigge l'obiettivo di contribuire alla rivitalizzazione dell'economia rurale locale nonché alla creazione ed alla salvaguardia dei posti di lavoro nelle zone in questione. Per il periodo 2000/2006 è previsto un contributo comunitario complessivo di 2.020 milioni di Euro, di cui 267 destinati all'Italia.