

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. **XII-bis** N. 154

ASSEMBLEA DELL'UNIONE DELL'EUROPA OCCIDENTALE ASSEMBLEA EUROPEA INTERINALE DELLA SICUREZZA E DELLA DIFESA

II parte della 46^a Sessione ordinaria
(Parigi, 4-7 dicembre 2000)

Raccomandazione n. 678
L'attuazione della Politica europea comune in materia di sicurezza e di difesa
e sul futuro ruolo dell'UEO
Replica alla relazione annuale del Consiglio

Annunziata il 31 gennaio 2001

THE ASSEMBLY,

(i) Welcoming the substantial progress being made by European Union member countries towards developing a decision-making capability and a rapid reaction force to enable the Union to assume the full range of Petersberg tasks in response to international crises;

(ii) Mindful of other outstanding matters such as the financial implications of achieving European Union ambitions, the modalities of EU/NATO cooperation, involvement of non-EU allied and EU-applicant countries in the CESDP, the decision-

making process and harmonisation of civilian and military crisis management, the role of the High Representative and whether Treaty amendments are necessary;

(iii) Regretting the fact that the European Council was unable to agree WEU's full integration into the EU, thus giving a full defence dimension to the Union, as implied in the Amsterdam Treaty, with the result that responsibilities for crisis management and collective defence are now exercised separately, by different organisations, on the basis of different treaties;

(iv) Welcoming the Council's confirmation that the collective defence commit-

ment provided for under Article V of the modified Brussels Treaty will remain valid and that there is no thought of denouncing that Treaty on the part of its signatories;

(v) Welcoming WEU members' resolve that the Organisation should have the structures necessary to fulfil its commitments under the modified Brussels Treaty;

(vi) Stressing the importance of the Council examining carefully all areas in which WEU should continue to exercise the functions arising from the modified Brussels Treaty;

(vii) Stressing the utmost importance of continued involvement on the part of the associate member, associate partner and observer countries in the Council's future activities;

(viii) Convinced that any decision to suspend or cease certain WEU activities, such as dialogue and cooperation with Russia, Ukraine and the non-WEU Mediterranean countries, would be counterproductive, as such activities continue to be in the interest of the relevant interlocutors and cover areas that cannot properly be taken over by the European Union;

(ix) Paying tribute to the important contribution the Transatlantic Forum is making to raising awareness in the United States of efforts being made to give Europe a security and defence dimension;

(x) Underlining the importance of continuing regular consultation between WEU and NATO in the areas both of ESDI and collective defence, bearing in mind that NATO has military responsibility for guaranteeing Europe's defence not only on the basis of Article 5 of the Washington Treaty but also of Article V of the modified Brussels Treaty, whose stricter commitments are binding on only 10 out of 19 alliance member countries;

(xi) Recalling that ESDI is not the same project as ESDP and deploring that neither

the annual report nor the Marseilles Declaration make any reference to the future of ESDI even though there is uncertainty as to whether the European Union is able and willing to take over WEU's role in this context;

(xii) Reiterating its conviction that if enhanced cooperation is extended to the second pillar of the European Union, the form of such cooperation should not be restricted exclusively to the EU institutional framework;

(xiii) Recalling Recommendation 626 advocating that interested associate member and associate partner countries should have the opportunity of participating fully in the CFSP without waiting until they have completed European Union accession procedures;

(xiv) Noting the European Union's decision to take over the WEU Satellite Centre and the Institute for Security Studies;

(xv) Recalling that it is unclear how long a transitional period may be required before the European Union becomes fully operational and that WEU must remain so in the meantime – particularly its military staff and all bodies involved in preparing WEU/NATO exercises, as well as these concerned with the implementation of tasks carried out at the request of the European Union;

(xvi) Noting that EU governments have no intention of settling the matter of parliamentary scrutiny over the CESDP at the Nice Summit and that this is consequently an area likely to suffer from a lack of accountability (democratic deficit);

(xvii) Welcoming nevertheless the confirmation from the French Presidency of the Assembly's unique position as a wider forum, bringing together 28 countries, for consultation, reflection and exchanges of views on security and defence issues and for promoting a European defence culture among the public at large – an apposite

description of its new role as the interim European Security and Defence Assembly;

(xviii) Finding it extremely disappointing that the Council did not feel able to give an adequate account of the Assembly's work in the Marseilles Declaration;

(xix) Noting with interest the renewed debate on the possibility of a second parliamentary chamber of the European Union in order to complete its democratic dimension;

(xx) Noting also recent proposals from the European Parliament designed to offer representatives of national parliaments a limited opportunity for involvement in parliamentary scrutiny over the CESDP;

(xxi) Stressing that any discussion leading to a decision about future parliamentary scrutiny over the CESDP at European level must involve the WEU Assembly and may form a part of the agenda of a further intergovernmental conference dealing with the wholesale reshaping of the EU parliamentary dimension;

(xxii) Stressing the absolute necessity of the Assembly being kept fully informed about the way the European Union is to discharge the Petersberg responsibilities, particularly if EU governments decide that the new arrangements do not require changes to the Treaty on European Union,

RECOMMENDS THAT THE COUNCIL

1. Continue to fulfil all its obligations under the modified Brussels Treaty, the exercise of which WEU has not legally transferred to other organisations, and in particular those arising from Articles IV, V, VIII, IX and XI, and the relevant Protocols and resolutions, especially those concerning the forces of WEU countries placed under NATO command;

2. Maintain regular consultation with NATO with a view to maintaining scrutiny

over the latter's responsibility for the discharge, militarily, of the mutual assistance clause under Article V of the modified Brussels Treaty;

3. Inform the Assembly as to what remains of the concept of ESDI and how and by whom this concept is to be implemented in future;

4. In the light of Mr Solana's admission that the « EU cannot simply replicate the arrangements of WEU » but must « craft something much more sophisticated », inform the Assembly as to which elements of the WEU/NATO framework agreement on the release, monitoring and return or recall of NATO assets and capabilities and of the NATO/WEU consultation arrangements must be replaced by relevant EU/NATO arrangements and which can remain unchanged;

5. Inform the Assembly as to how it plans to implement the WEU exercise programme prepared for the period 2001-2005;

6. Continue to meet regularly at ambassadorial and ministerial level with full participation on the part of all associate member, associate partner and observer countries, making full use of WEU as an enlarged forum for general strategic reflection on European security and defence matters and possibly as a framework for enhanced cooperation, in accordance with Article 17.4 of the TEU;

7. At 28, develop a comprehensive assessment of future risks and threats to Europe's security, with particular emphasis on the territorial integrity of its member countries, and transform it into a new common security concept of all 28 WEU nations drawing, among other reports, on the reports drafted by the Committee for Parliamentary and Public Relations dealing with the position of institutions engaged in security and defence research in WEU associate member and associate partner countries;

8. Make dynamic use of Article V provisions by allowing interested European NATO countries that are EU-applicant states to accede to the modified Brussels Treaty in conformity with Article XI, thus paving the way for the European Union assuming common defence responsibilities at a later stage;

9. Fully support the request of certain associate member EU-applicant countries to become CFSP and CESDP full members without waiting until the EU accession procedure has been completed;

10. Comply to the full with its obligations under Article VIII of the modified Brussels Treaty and in particular paragraph 3 thereof which deals both with crisis management and collective defence;

11. Continue to transmit an annual report to the Assembly covering all the relevant Treaty areas, including military and civilian crisis-management aspects, and support the Assembly's function as a wider forum for discussion on security and defence;

12. Ensure that the Presidency of the Council continues to brief the Assembly on a regular basis;

13. Strongly support requests from the Assembly to hold briefing sessions with the PSC and/or the Chairmanship of the EU General Affairs Council on CESDP matters;

14. Harmonise its activities with those of the forthcoming Presidency of the European Union and ensure that any initiative envisaged by the EU Presidency concerning discussion of the parliamentary dimension of the CESDP is taken in cooperation with and with the involvement of WEU and its Assembly;

15. Ensure that transfer of the Satellite Centre to the European Union is achieved in such a way as to guarantee that WEU associate member country involvement in

the Centre's activities is not reduced or affected in any way and that the Satellite Centre continues to be available to WEU;

16. Ensure that transfer of the WEU Institute for Security Studies to the European Union does not affect its close working relations with WEU and its Assembly;

17. Ensure that, when a decision is taken on the future of the Transatlantic Forum, any successor body continues fully to involve the Assembly in its activities to strengthen transatlantic understanding and cooperation;

18. Examine carefully those elements of its dialogue and cooperation with third countries such as Russia, Ukraine and the non-WEU Mediterranean countries that should preferably continue to be exercised in WEU, before reaching any decision to turn the whole over to the European Union;

19. Continue to exercise oversight of the cooperation between WEU member countries which are parties to the Open Skies Treaty;

20. Continue to monitor closely UN and OSCE activities;

21. Give WEAG and WEAO the political impetus they need and respond more positively to the interest of associate partner countries such as Bulgaria in joining both bodies;

22. Ensure that the WEU Secretariat-General remains sufficiently strong to service, as necessary, WEU's future tasks and those of WEAG and WEAO;

23. Continue and redouble the effort to find appropriate solutions for those staff members of the Secretariat-General and of WEU's subsidiary bodies who cannot be retained by the Organisation, and ensure that they take account of the professional expertise and legitimate expectations of such staff.

N. B. Traduzione non ufficiale

Raccomandazione n. 678

L'attuazione della Politica europea comune in materia di sicurezza e di difesa
e sul futuro ruolo dell'UEO

Replica alla relazione annuale del Consiglio

L'ASSEMBLEA,

(i) accogliendo favorevolmente i progressi sostanziali conseguiti dagli Stati membri dell'Unione europea nello sviluppo di una capacità decisionale e di una forza di reazione rapida che consentirà all'Unione di adempiere all'intera gamma dei compiti di Petersberg in risposta alle crisi internazionali;

(ii) ricordando le altre questioni ancora irrisolte, quali le implicazioni finanziarie della realizzazione delle ambizioni dell'Unione europea, le modalità della cooperazione tra UE e NATO, il coinvolgimento di Paesi alleati non membri o candidati all'UE nella PECSO, il processo decisionale e l'armonizzazione della gestione delle crisi civili e militari, il ruolo dell'Alto Rappresentante e la necessità, o meno, di una modifica dei Trattati;

(iii) deplorando il fatto che il Consiglio europeo non è stato in grado di decidere la piena integrazione dell'UEO nell'UE conferendo in questo modo all'Unione una dimensione di difesa completa, come era nelle intenzioni del Trattato di Amsterdam, con il risultato che le competenze per la gestione delle crisi e per la difesa collettiva saranno esercitate separatamente da diverse organizzazioni sulla base di trattati diversi;

(iv) accogliendo favorevolmente la conferma espressa dal Consiglio che l'impegno a favore della difesa collettiva sancito dall'Articolo V del Trattato di Bruxelles modificato rimarrà invariato e che non vi è

alcuna intenzione da parte dei firmatari di denunciare tale Trattato;

(v) accogliendo favorevolmente la posizione dei membri dell'UEO secondo la quale l'Organizzazione dovrebbe essere dotata delle strutture necessarie ad adempiere agli obblighi derivanti dal Trattato di Bruxelles modificato;

(vi) sottolineando che è importante che il Consiglio prenda accuratamente in esame tutti i settori nei quali l'UEO dovrebbe continuare ad esercitare le funzioni previste dal Trattato di Bruxelles modificato;

(vii) sottolineando che sarà estremamente importante continuare a coinvolgere nelle attività del Consiglio i paesi membri associati, i partner associati e gli Stati osservatori;

(viii) nella convinzione che la decisione di sospendere o di cessare determinate attività dell'UEO, quali il dialogo e la cooperazione con la Russia, l'Ucraina e i Paesi del Mediterraneo che non fanno parte dell'UEO, sarebbe controproducente in quanto tali attività continuano essere al centro dell'interesse degli interlocutori più importanti e coprono aree che non possono essere adeguatamente prese in carico dall'Unione europea;

(ix) rendendo omaggio all'importante contributo fornito dal *Transatlantic Forum* alla diffusione, negli Stati Uniti, di una maggiore consapevolezza rispetto agli sforzi che si stanno compiendo per dotare

l'Europa di una dimensione di sicurezza e di difesa;

(x) sottolineando l'importanza di continue e regolari consultazioni tra l'UEO e la NATO a livello sia dell'IESD sia della difesa collettiva, tenuto conto del fatto che la NATO ha la responsabilità militare di garantire la difesa dell'Europa non solo in base all'Articolo 5 del Trattato di Washington, ma anche dell'Articolo V del Trattato di Bruxelles modificato che, prevedendo obblighi più severi, è vincolante solamente per dieci dei diciannove Stati membri dell'Alleanza;

(xi) ricordando che l'IESD non coincide con il progetto della PESD e deplorando che né la relazione annuale né la Dichiarazione di Marsiglia fanno riferimento al futuro dell'IESD pur essendovi incertezza sulla capacità e sulla volontà dell'Unione europea di assumere la funzione dell'UEO in questo ambito;

(xii) ribadendo la propria convinzione che nel caso dell'estensione della cooperazione rafforzata al secondo Pilastro dell'Unione europea la configurazione di tale cooperazione non dovrà essere circoscritta esclusivamente al quadro istituzionale UE;

(xiii) ricordando la Raccomandazione 626 nella quale si sollecita che i membri associati e i paesi partner associati interessati dovrebbero avere l'opportunità di partecipare a pieno titolo alla PESC senza attendere di avere completato le procedure di adesione all'Unione;

(xiv) prendendo atto della decisione dell'Unione europea di assumere la responsabilità del Centro satellitare e dell'Istituto di studi sulla sicurezza dell'UEO;

(xv) ricordando che non è chiaro quale sarà la durata del periodo di transizione necessario per rendere l'Unione europea pienamente operativa e che nel frattempo l'UEO dovrà mantenere la propria operatività, in particolare per quanto riguarda lo Stato maggiore e tutti gli organi che par-

tecipano alla preparazione delle esercitazioni UEO/NATO nonché quelli impegnati nell'attuazione di compiti assunti su richiesta dell'Unione europea;

(xvi) prendendo atto del fatto che al vertice di Nizza i governi UE non hanno alcuna intenzione di risolvere il problema del controllo parlamentare della PECSD e che pertanto questo è un settore che probabilmente soffrirà di una limitata responsabilità (deficit democratico);

(xvii) ciononostante, accogliendo favorevolmente il fatto che la Presidenza francese abbia confermato il carattere unico dell'Assemblea come forum ampio che riunisce 28 Paesi per la consultazione, la riflessione e lo scambio di opinioni sui temi della sicurezza e della difesa e per la promozione di una cultura europea della difesa nell'opinione pubblica — una descrizione appropriata del suo nuovo ruolo di Assemblea europea interinale per la sicurezza e la difesa;

(xviii) esprimendo la propria profonda delusione per il fatto che il Consiglio abbia ritenuto di non essere in grado di fornire un resoconto adeguato del lavoro svolto dall'Assemblea nella Dichiarazione di Marsiglia;

(xix) prendendo atto con interesse del riaccendersi del dibattito sull'opportunità di dotare l'Unione europea di una seconda ramo parlamentare allo scopo di completare la propria dimensione democratica;

(xx) prendendo atto altresì delle proposte recenti avanzate dal Parlamento europeo e intese a offrire ai rappresentanti dei parlamenti nazionali l'opportunità, seppur limitata, di collaborare al controllo parlamentare della PECSD;

(xxi) sottolineando che qualsiasi dibattito che conduca alla decisione su un futuro controllo parlamentare della PECSD a livello europeo deve coinvolgere l'Assemblea UEO e che potrà costituire parte dell'agenda di un'altra conferenza intergo-

vernativa avente per oggetto la revisione globale della dimensione parlamentare UE;

(xxii) sottolineando che è assolutamente necessario che l'Assemblea venga tenuta aggiornata in maniera completa sulle modalità in base alle quali l'Unione europea sarà chiamata ad attuare i compiti di Petersberg, in particolare nell'eventualità che i governi UE decidano che le nuove intese non richiedono alcuna modifica del Trattato sull'Unione europea,

RACCOMANDA CHE IL CONSIGLIO

1. continui ad adempiere agli obblighi previsti dal Trattato di Bruxelles modificato la cui attuazione non sia stata dall'UEO regolarmente trasferita ad altre organizzazioni, ed in particolare a quelli derivanti dagli Articoli IV, V, VIII, IX e XI nonché a tutti i relativi Protocolli e risoluzioni, in particolare a quelli riguardanti le forze dei paesi UEO sottoposte al comando NATO;

2. continui a tenere regolarmente consultazioni con la NATO allo scopo di vigilare sulla responsabilità assunta da quest'ultima di attuare militarmente la clausola di assistenza reciproca ai sensi dell'Articolo V del Trattato di Bruxelles modificato;

3. informi l'Assemblea su quanto rimane ancora del progetto dell'IESD e su come e da chi tale progetto potrà essere realizzato in futuro;

4. alla luce dell'ammissione da parte di Javier Solana ammette che l'« UE non può semplicemente creare un doppio dell'UEO » ma deve « concepire qualcosa di più sofisticato », informi l'Assemblea su quali elementi dell'accordo quadro UEO-NATO sul rilascio, il monitoraggio e la restituzione o il ritorno dei mezzi e delle capacità NATO e degli accordi sulla consultazione UE/NATO dovranno essere sostituiti da specifiche intese UE/NATO e quali potranno invece rimanere invariati;

5. informi l'Assemblea sulle modalità con le quali intende attuare il programma UEO per le esercitazioni predisposto per il periodo 2001-2005;

6. continui a riunirsi regolarmente a livello di ambasciatori e ministri con la piena partecipazione di tutti i paesi membri associati, partner associati e paesi osservatori utilizzando a pieno l'UEO come forum allargato di riflessione strategica generale sulle questioni della sicurezza e della difesa e possibilmente come quadro per la cooperazione rafforzata ai sensi dell'Articolo 17.4 del TUE;

7. a ventotto, elabori una valutazione delle minacce e dei rischi futuri per la sicurezza dell'Europa con particolare riferimento all'integrità territoriale degli Stati membri e provveda a trasformare tale valutazione in un nuovo concetto per la difesa comune di tutti i ventotto Stati membri dell'UEO basandosi, tra l'altro, sulle relazioni redatte dal Commissione per i rapporti parlamentari e pubblici aventi per oggetto la posizione delle istituzioni di ricerca in materia di sicurezza e difesa operanti nei paesi membri associati e nei paesi partner associati all'UEO;

8. attui in maniera flessibile le disposizioni dell'Articolo V per consentire ai paesi europei membri della NATO e candidati all'adesione all'UE di aderire al Trattato di Bruxelles modificato in conformità con l'Articolo XI, preparando in questo modo il terreno perché l'Unione europea possa assumere responsabilità in materia di difesa in una fase successiva;

9. sostenga incondizionatamente la richiesta di alcuni paesi candidati allo status di membro associato dell'UE ad aderire a pieno titolo alla PESC e alla PECSO senza attendere che siano completate le procedure di adesione all'UE;

10. adempia pienamente agli obblighi derivanti dall'Articolo VIII del Trattato di Bruxelles modificato ed in particolare al terzo comma di tale Articolo avente per

oggetto la gestione delle crisi e la difesa collettiva;

11. continui a trasmettere all'Assemblea una relazione annuale che prenda in esame tutti i settori rilevanti del Trattato, compresi gli aspetti della gestione delle crisi militari e civili, e a sostenere il ruolo dell'Assemblea come forum allargato di discussione sulla sicurezza e sulla difesa;

12. assicuri che la Presidenza del Consiglio continui a tenere aggiornata l'Assemblea a cadenze regolari;

13. sostenga con forza la richiesta dell'Assemblea di tenere sessioni informative sui temi della PECSO insieme al CPS e/o la Presidenza del Consiglio UE per gli affari generali;

14. coordini la propria attività con quella della Presidenza successiva dell'Unione europea e assicuri che qualsiasi iniziativa della Presidenza UE riguardante il dibattito sulla dimensione parlamentare della PECSO sia promossa in collaborazione e con il coinvolgimento dell'UEO e della sua Assemblea;

15. assicuri che il trasferimento del Centro satellitare all'Unione europea avvenga secondo modalità che garantiscano che non sia ridotto o compromesso in alcun modo il coinvolgimento dei paesi UEO associati nelle attività del Centro e che il Centro satellitare continui ad essere a disposizione dell'UEO;

16. garantisca che il trasferimento all'Unione europea dell'Istituto dell'UEO per gli Studi sulla sicurezza non pregiudichi gli stretti rapporti esistenti con l'UEO e la sua Assemblea;

17. garantisca che nel momento in cui sarà presa una decisione sul Forum Trans-

atlantico, l'organismo successore continui a coinvolgere pienamente l'Assemblea nelle proprie attività allo scopo di rafforzare la comprensione e la cooperazione transatlantica;

18. esamini accuratamente gli elementi del dialogo e della cooperazione con i paesi terzi, come la Russia, l'Ucraina e i paesi del Mediterraneo non facenti parte dell'UEO, che anche in futuro dovranno svolgersi preferibilmente all'interno dell'UEO prima di pervenire alla decisione di trasferire il tutto all'Unione europea;

19. continui ad esercitare la supervisione sulla cooperazione tra gli Stati membri dell'UEO aderenti al Trattato « Cieli aperti »;

20. continui a vigilare da vicino sulle attività dell'ONU e dell'OSCE;

21. fornisca al GAEO e all'OAEO lo slancio politico necessario e reagisca più positivamente all'interesse mostrato dai paesi partner associati, quale la Bulgaria, ad aderire ad entrambi gli organismi;

22. assicuri che il Segretariato generale dell'UEO rimanga sufficientemente forte da coadiuvare, ove necessario, l'espletamento dei compiti che l'UEO, il GAEO e l'OAEO saranno chiamati ad assolvere in futuro;

23. continui a intensificare gli sforzi per individuare soluzioni appropriate per i collaboratori del Segretariato generale e degli organi sussidiari dell'UEO ai quali l'Organizzazione è costretta a rinunciare ed assicuri che essi tengano conto dell'esperienza professionale e delle aspettative legittime di tali collaboratori.