

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. **XII-bis** N. 99

RISOLUZIONE DELL'ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO

Risoluzione n. 288 su:
L'identità europea di difesa e sicurezza (IESD) *

Annunziata il 23 dicembre 1999

THE ASSEMBLY,

1. Noting that the North Atlantic Treaty Organisation (NATO) has repeatedly endorsed a strong European pillar within the Alliance and outlined its views in this regard in the documents adapted at the Washington Summit;

2. Noting also that in 1996 NATO decided to build a European Security and Defence Identity (ESDI) within the Alliance and declared through its Berlin Communiqué that ESDI will enable all European allies to make a more coherent and effective contribution to the missions and activities of the Alliance as an expression of

our shared responsibilities; to act themselves as required; and to reinforce the transatlantic partnership;

3. Praising the European Council's June 1999 Declaration at Cologne on strengthening the Common European Policy on Security and Defence the December 1998 Franco-British initiative at St. Malo, and other European efforts to achieve the military capability needed to enhance the credibility of this policy;

4. Commending the European Union for appointing the distinguished former NATO Secretary General, Javier Solana, as its High Representative for the Common Foreign and Security Policy (CFSP);

(*) Presented by the Defence and Security Committee.

5. Affirming that the United States has a major role to play in the Alliance and European security, but recognising that the United States might not wish to become militarily engaged in every European contingency;

6. Realising that transatlantic relations are based on common values and solidarity;

7. Recognising that the European reliance on « NATO capabilities » is all too often a reliance on U.S. capabilities;

8. Acknowledging the large contribution of U.S. forces in the air campaign against the Federal Republic of Yugoslavia;

9. Appreciating that the European forces are making their fair contribution to the NATO peacekeeping efforts in Kosovo and Bosnia and Herzegovina;

10. Knowing that the barriers to a stronger ESDI are political as well as military and include the problem of introducing common European views into NATO consultations;

11. Acknowledging that NATO has undertaken great efforts to facilitate the emergence of a strong European pillar within NATO through the European Security and Defence identity, including the identification of NATO's deputy Supreme Allied Commander as the commander of operations led by the Western European Union; the creation of a NATO Headquarters for WEU-led operations, and the establishment of close linkages between NATO and the WEU, including planning, exercises and regular consultations;

12. Convinced that European governments and parliaments must pass defence budgets that provide adequate funding for developing the force-projection capabilities needed to carry out NATO's 1999 Strategic Concept and to enable European-led operations;

13. Convinced also that improved European military capabilities within NATO, not new institutions, are the key to a vibrant and more influential European Security and Defence Identity;

14. Regretting that national defence plans too often fail to co-ordinate national programmes with Alliance needs;

15. Welcoming, on the other hand, the forthcoming ratification by the United Kingdom, Germany, Italy and France of the Treaty creating the Organisation Conjointe de Cooperation en Matière d'Armement (OCCAR);

16. Strongly supporting the Defence Capabilities Initiative through which Alliance members committed themselves to improving their respective forces in five areas: (1) effective engagement; (2) deployability and mobility; (3) sustainability and logistics; (4) survivability; and (5) command control and communications;

17. Supporting the creation of multinational forces at various levels as an element of structural commitment and solidarity;

18. Affirming that NATO is and should remain the primary institution through which European and North American allies address security issues of transatlantic concern;

19. URGES the member governments and parliaments of the North Atlantic Alliance:

a. to respect the principle that European-led operations will only be conducted when the Alliance as a whole is not engaged;

b. to fulfil their respective force improvement commitments made through the Defence Capabilities Initiative so as to be able to carry out NATO's 1999 Strategic Concept and to enable the conduct of European-led operations;

c. to stop the decline in defence budgets and to maintain them at a level that will support needed modernisation and development of necessary capabilities, and to spend their budgets in a manner that maximises the defence capabilities of the Alliance;

d. to demonstrate the political will to support the deployment of European-led Combined Joint Task Forces (CJTF) when U.S. involvement is not necessary or not forthcoming;

e. to clarify the line of command for European-led operations and their political direction in order to enable European forces to act quickly and successfully against security threats whenever necessary;

f. to endorse the merger of the Western European Union (WEU) within the European Union (EU) as a means to enable the EU to carry out the Petersberg tasks;

g. to work with the European Union to ensure that the latter's implementation of the Cologne Summit decisions will not promote a strategic perspective on transatlantic security issues that conflicts with that promoted by NATO or unnecessary duplication of the resources and capabilities provided by NATO;

h. to call for the development by NATO and the EU, in the course of the December 1999 NATO ministerials and the EU Helsinki Summit, of principles that will co-ordinate and harmonise the roles of NATO and the European Union in transatlantic security affairs;

i. to ensure that the implementation of the Cologne Summit decisions concerning the EU's Common Foreign and Security Policy will ensure that non-EU NATO allies, including Canada, the Czech Republic, Hungary, Iceland, Norway, Poland, Turkey and the United States, will not be discriminated against, and will be fully involved when the European Union addresses issues affecting these countries' security interests;

j. to work for an inclusive arrangement that will enable the full and equal participation of NATO's European Allies who are not EU-members in the development and functioning of the ESDI;

k. to guarantee that NATO's essential role in the Euro-Atlantic security structure is not diminished by the further development of ESDI;

l. to work to ensure that ESDI makes full use of NATO force-planning capabilities and in return can, for planning purposes, rely on the availability of NATO assets;

m. to better co-ordinate their defence planning processes in an effort to ensure that the Alliance possesses the capabilities – both national and multinational – that it needs to carry out the 1999 Strategic Concept;

n. to ensure that the European Union's implementation of its Cologne Summit decisions does not promote a decline in the military resources the European allies contribute to NATO and that their respective force commitments to the Alliance are met;

o. to investigate the feasibility of developing common assets paid for out of an international budget – in the manner of the NATO Airborne Early Warning and Command System – in areas like airlift, airborne ground surveillance, and satellite intelligence;

p. to commit themselves to take even more care in ensuring harmonious and co-operative transatlantic relations in security, trade, and development assistance;

q. to combat isolationist, unilateralist, anti-American and anti-European tendencies that undermine Alliance unity and security in the North Atlantic region;

r. to rationalise their procurement programmes so as to further standardise weapons systems within the Alliance and to

reap the benefits that can be realised through economies of scale;

s. to reach out to the countries of the OSCE which are non-members of NATO and of the European Union in a more co-ordinated manner to develop and in-

tensify their political and military relations with the said countries and to support their membership in Euro-Atlantic institutions when they are prepared to assume all the responsibilities of membership, in order to broaden the zone of stability and security in Europe.

Risoluzione n. 288 sur
l'Identité européenne de sécurité et de défense (IESD) (*)

L'ASSEMBLÉE,

1. Constatant que l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) a approuvé à diverses reprises la construction d'un pilier européen solide au sein de l'Alliance et a exposé sa position à cet égard dans les documents adoptés au Sommet de Washington;

2. Constatant également qu'en 1996 elle a décidé de construire en son sein une Identité européenne de sécurité et de défense (IESD) et qu'elle a déclaré, dans son communiqué de Berlin, que l'IESD permettrait à tous les Alliés européens: d'apporter une contribution plus cohérente et plus efficace aux missions et activités de l'Alliance, comme expression de nos responsabilités conjointes, d'agir eux-mêmes lorsqu'il le faut; et de renforcer le partenariat transatlantique;

3. Accueillant avec satisfaction la Déclaration du Conseil européen de Cologne de juin 1999 sur le renforcement de la politique européenne commune en matière de sécurité et de défense, l'initiative franco-britannique de Saint-Malo, en décembre 1998, et d'autres démarches européen-

nes visant à atteindre le potentiel militaire requis pour consolider la crédibilité de cette politique;

4. Félicitant l'Union européenne d'avoir choisi le distingué M. Javier Solana, ancien Secrétaire général de l'OTAN, pour être son Haut Représentant de la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC);

5. Affirmant que les Etats-Unis ont un grand rôle à jouer dans l'Alliance et dans la sécurité européenne, mais admettant que ce pays puisse ne pas vouloir s'engager militairement dans toute crise survenant en Europe;

6. Comprenant que les relations transatlantiques sont fondées sur des valeurs communes et sur la solidarité;

7. Reconnaissant que la dépendance de l'Europe à l'égard des « capacités de l'OTAN » équivaut trop souvent à une dépendance vis-à-vis de celles des Etats-Unis;

8. Reconnaissant la contribution qu'ont fournie les forces armées américaines lors de la campagne aérienne menée contre la République fédérale de Yougoslavie;

9. Satisfaite de ce que les forces européennes apportent une juste contribution aux activités de maintien de la paix au Kosovo et en Bosnie-Herzégovine;

(*) Présenté par la Commission de la défense et de la sécurité.

10. Sachant que les obstacles au renforcement de l'IESD sont tout autant politiques que militaires et que l'un d'eux est l'introduction d'un point de vue européen commun dans le processus de consultation de l'OTAN;

11. Reconnaissant que l'OTAN a déployé des efforts considérables pour faciliter l'émergence d'un pilier européen solide au sein de l'Alliance, en construisant l'Identité européenne de sécurité et de défense, et notamment en nommant le Commandant suprême adjoint des forces alliées de l'OTAN au poste de commandant des opérations conduites par l'Union de l'Europe occidentale en créant un quartier-général de l'OTAN pour les opérations conduites par l'UEO; et en établissant des liens étroits entre l'OTAN et l'UEO, y compris en ce qui concerne la planification, les exercices et l'organisation de consultations régulières;

12. Convaincue que les gouvernements et parlements européens doivent adopter un budget de la défense suffisant à financer de façon adéquate la constitution des moyens de projection de forces nécessaires à l'application du Concept stratégique de 1999 de l'OTAN et à permettre la conduite d'opérations par les Européens eux-mêmes;

13. Convaincue également que l'amélioration des capacités militaires des Européens au sein de l'OTAN, et non la création de nouvelles institutions, est fondamentale pour une Identité européenne de sécurité et de défense plus dynamique et plus influente;

14. Regrettant que, dans leurs plans nationaux de défense, les pays négligent trop fréquemment la coordination entre leurs propres programmes et les besoins de l'Alliance;

15. Se félicitant en revanche de la prochaine ratification, par la Grande-Bretagne, l'Allemagne l'Italie et la France, du Traité créant l'Organisation conjointe de

coopération en matière d'armement (OCCAR);

16. Appuyant résolument l'Initiative sur les capacités de défense par laquelle les membres de l'Alliance se sont engagés à améliorer leurs forces respectives dans cinq domaines: 1) l'efficacité de l'engagement; 2) le déploiement et la mobilité; 3) la soutenabilité et la logistique; 4) la capacité de survie; 5) le commandement, le contrôle et la communication;

17. Appuyant la création de forces multinationales à différents niveaux, en tant que facteur d'engagement structurel et de solidarité;

18. Affirmant que l'OTAN est et doit rester la principale institution à travers laquelle les Alliés européens et nord-américains traitent des questions de sécurité qui touchent la communauté transatlantique;

19. Invite instamment les gouvernements et parlements des pays membres de l'Alliance atlantique:

a. à respecter le principe selon lequel la conduite d'opérations par les Européens eux-mêmes ne pourra avoir lieu que si l'ensemble de l'Alliance n'est pas engagé;

b. à remplir les engagements en matière d'amélioration des forces qu'ils ont respectivement contractés par le biais de l'Initiative sur les capacités de défense pour être en mesure d'appliquer le Concept stratégique de 1999 de l'OTAN et de permettre la conduite d'opérations par les Européens eux-mêmes;

c. à arrêter la diminution des budgets de la défense et à les maintenir à un niveau qui garantisse le financement d'une modernisation nécessaire et de développement des capacités en question et, à exécuter ces budgets de manière à maximiser le potentiel de défense de l'Alliance;

d. à manifester la volonté politique d'approuver le déploiement de groupes de forces interarmées multinationales (GFIM)

placées sous commandement européen dans les cas où une intervention des Etats-Unis n'est ni nécessaire ni probable;

e. à clarifier la ligne de commandement et la direction politique des opérations conduites par les Européens, de manière que les forces européennes puissent, chaque fois qu'il le faudra, parer rapidement et efficacement à une menace pour la sécurité;

f. à approuver la fusion de l'Union de l'Europe occidentale (UEO) dans l'Union européenne (UE), afin de permettre à l'UE de mener à bien les missions de Petersberg;

g. à intervenir auprès de l'Union européenne pour s'assurer que la mise en oeuvre, par celle-ci, des décisions du Sommet de Cologne ne favorise pas une approche stratégique des questions de sécurité transatlantique qui aille à l'encontre de celle prônée par l'OTAN ou ne génère pas des ressources et des capacités qui feraient double emploi avec celles de l'OTAN;

h. à demander que l'OTAN et l'Union européenne, au cours de la réunion des ministres de l'OTAN de décembre 1999 et du Sommet d'Helsinki de l'Union européenne, élaborent des principes qui permettent de coordonner et d'harmoniser les rôles de l'OTAN et de l'Union européenne pour les affaires de sécurité transatlantique;

i. à s'assurer que la mise en oeuvre des décisions du Sommet de Cologne relatives à la Politique étrangère et de sécurité commune de l'UE fasse en sorte que les Alliés de l'OTAN qui n'appartiennent pas à l'UE, en ce compris le Canada, la République tchèque, la Hongrie, l'Islande, la Norvège, la Pologne, la Turquie et les Etats-Unis, ne soient pas mis en position désavantageuse et qu'ils soient pleinement associés à l'examen, par l'Union européenne, des questions qui affectent leurs intérêts en matière de sécurité;

j. à mettre au point un arrangement ouvert à tous qui permette aux Alliés européens de l'OTAN qui ne sont pas mem-

bres de l'Union européenne de participer pleinement et sur un pied d'égalité au développement et au fonctionnement de l'IESD;

k. à garantir que le rôle essentiel que joue l'OTAN dans la structure de sécurité euro-atlantique ne sera pas amoindri par le renforcement de l'IESD;

l. à faire en sorte que l'IESD utilise pleinement les mécanismes d'établissement des plans de forces de l'OTAN et puisse, en échange, compter sur la disponibilité des moyens de cette dernière à des fins de planification;

m. à mieux coordonner leurs processus de planification de la défense pour veiller à ce que l'Alliance possède les capacités — nationales et multinationales — dont elle a besoin pour appliquer le Concept stratégique de 1999;

n. à faire en sorte que la mise en oeuvre par l'Union européenne des décisions qu'elle a prises au Sommet de Cologne n'entraîne pas un déclin des ressources militaires que les alliés européens apportent à l'OTAN et que soient respectés leurs engagements respectifs vis-à-vis de l'Alliance en matière de forces;

o. à s'enquérir des possibilités de mettre au point des capacités communes financées par un budget international sur le modèle du système aéroporté de détection lointaine et de commandement de l'OTAN dans les secteurs tels que le transport aérien, la surveillance aérienne du sol et la collecte de renseignements par satellite;

p. à s'engager à intensifier encore leurs efforts pour préserver l'harmonie des relations transatlantiques et un esprit de coopération dans les domaines de la sécurité, des échanges commerciaux et de l'aide au développement;

q. à combattre les tendances isolationnistes, unilatéralistes, anti-américaines et anti-européennes qui sapent l'unité et la sécurité de l'Alliance dans la région nord-atlantique;

r. à rationaliser leurs programmes d'acquisition pour accroître encore la normalisation des systèmes d'armes à l'intérieur de l'Alliance et à engranger les bénéfices auxquels peuvent donner lieu des économies d'échelle;

s. à se tourner vers les pays de l'OSCE non membres de l'OTAN et de l'Union

européenne d'une façon mieux coordonnée, à développer et intensifier leurs relations politiques et militaires avec lesdits pays et à appuyer leur adhésion aux institutions euro-atlantiques, dès lors que lesdits pays sont prêts à en assumer toutes les responsabilités, afin d'élargir la zone de stabilité et de sécurité en Europe.

N. B. Traduzione non ufficiale

Risoluzione n. 288 su
l'Identità europea di difesa e sicurezza
presentata dalla Commissione Difesa e sicurezza
Amsterdam, 15 novembre 1999

L'ASSEMBLEA,

1. Rilevando che l'organizzazione del Trattato dell'Atlantico del Nord (NATO) ha approvato più volte la costruzione di un solido pilastro europeo in seno all'Alleanza e ha illustrato la sua posizione al riguardo nei documenti adottati al Vertice di Washington;

2. Constatando inoltre che nel 1996 la NATO ha deciso di costruire un'Identità europea di sicurezza e difesa (IESD) all'interno dell'Alleanza e ha dichiarato, nel suo comunicato di Berlino, che l'IESD consentirà a tutti gli Alleati europei: di contribuire in maniera più coerente ed efficace alle missioni dell'Alleanza, quale espressione della nostra condivisione di responsabilità; di agire da soli, se del caso; e di rinforzare il partenariato transatlantico;

3. Accogliendo con soddisfazione la Dichiarazione del Consiglio europeo di Colonia del giugno 1999 sul rafforzamento della Politica comune europea di difesa e sicurezza, l'iniziativa franco-britannica di Saint-Malo del dicembre 1998, ed altri passi europei volti a conseguire il potenziale militare richiesto per accrescere la credibilità di tale politica;

4. Congratulandosi con l'Unione Europea per aver scelto l'autorevole Javier Solana, già Segretario Generale della NATO, quale Alto Rappresentante della Politica estera e di sicurezza comune (PESC);

5. Affermando che gli Stati Uniti hanno un importante ruolo da svolgere nel campo della sicurezza europea e dell'Alleanza, ma riconoscendo che questo paese possa non volersi impegnare militarmente in ogni crisi che si verifichi in Europa;

6. Consacra del fatto che le relazioni transatlantiche sono fondate su valori comuni e sulla solidarietà;

7. Riconoscendo che la dipendenza dell'Europa dalle «capacità della NATO» troppo spesso equivale ad una dipendenza dalle capacità degli Stati Uniti;

8. Riconoscendo l'ampio contributo fornito dalle forze armate americane durante la campagna aerea condotta contro la Repubblica Federale di Jugoslavia;

9. Esprimendo compiacimento per il fatto che le forze europee stanno fornendo un giusto contributo alle attività di mantenimento della pace in Kosovo e Bosnia-Erzegovina;

10. Sapendo che gli ostacoli al rafforzamento dell'IESD sono sia politici che militari e che uno dei problemi è introdurre un punto di vista europeo comune nel processo di consultazione della NATO;

11. Riconoscendo che la NATO ha compiuto notevoli sforzi per facilitare la costruzione, mediante l'identità europea di sicurezza e difesa, di un solido pilastro europeo all'interno dell'Alleanza, designando, tra l'altro, il Vice Comandante supremo delle forze alleate della NATO quale comandante delle operazioni condotte sotto la guida dell'Unione dell'Europa occidentale; creando un quartier generale NATO per le operazioni condotte dall'UEO; e stabilendo degli stretti legami tra la NATO e l'UEO, che includono la pianificazione, le esercitazioni e meccanismi di regolare consultazione;

12. Convinta che i governi e parlamenti europei devono adottare bilanci della difesa che prevedano stanziamenti adeguati per lo sviluppo delle capacità di proiezione delle forze necessarie a dare attuazione al Concetto strategico NATO del 1999 e a consentire lo svolgimento di operazioni condotte dagli europei;

13. Convinta altresì che il miglioramento delle capacità militari europee in seno alla NATO, e non la creazione di nuove istituzioni, è fondamentale per un'Identità europea di difesa e sicurezza più dinamica e influente;

14. Rammaricandosi del fatto che troppo spesso i piani nazionali di difesa mancano di un coordinamento fra programmi nazionali ed esigenze dell'Alleanza;

15. Accogliendo tuttavia con favore la prossima ratifica da parte di Regno Unito, Germania, Italia e Francia del Trattato che istituisce l'Organizzazione congiunta di cooperazione in materia di armamenti (OCCAR);

16. Appoggiando con decisione l'Iniziativa sulle capacità di difesa mediante la quale i membri dell'Alleanza si sono impegnati a migliorare le rispettive forze in cinque settori: 1) efficacia dell'ingaggio; 2) capacità di dispiegamento e mobilità; 3) sostenibilità e logistica; 4) capacità di sopravvivenza; e 5) comando, controllo e comunicazioni;

17. Appoggiando la creazione di forze multinazionali a vari livelli, quale fattore di impegno strutturale e di solidarietà;

18. Affermando che la NATO è e deve restare la principale istituzione con cui gli Alleati europei e nordamericani affrontano le problematiche della sicurezza di interesse transatlantico;

19. Sollecita i governi e i parlamenti dei paesi membri dell'Alleanza atlantica a:

a. rispettare il principio secondo il quale le operazioni guidate dagli europei saranno condotte soltanto nel caso in cui non sia impegnata l'Alleanza nel suo complesso;

b. tener fede al rispettivi impegni riguardo il miglioramento delle forze che sono stati contratti con l'Iniziativa sulle capacità di difesa in modo da essere in condizione di attuare il Concetto strategico NATO del 1999 e di consentire lo svolgimento di operazioni condotte dagli europei;

c. sospendere la riduzione dei bilanci della difesa e mantenerli ad un livello che garantisca il finanziamento dell'indispensabile ammodernamento e sviluppo delle necessarie capacità e dare attuazione a tali bilanci in modo da ottimizzare il potenziale di difesa dell'Alleanza;

d. dimostrare la volontà politica di approvare lo schieramento di gruppi operativi interforze multinazionali (CJTF) posti sotto comando europeo nei casi in cui un intervento degli Stati Uniti non sia necessario o prossimo;

e. chiarire la linea di comando e la direzione politica delle operazioni condotte

dagli europei, in modo che le forze europee possano reagire rapidamente ed efficacemente contro le minacce alla sicurezza ogniqualvolta necessario;

f. approvare la fusione dell'Unione dell'Europa occidentale (UEO) nell'Unione europea (UE), quale mezzo per consentire all'UE di assolvere ai compiti di Petersberg;

g. agire presso l'Unione europea in modo da garantire che l'attuazione, da parte di quest'ultima, delle decisioni adottate al Vertice di Colonia non favorisca un orientamento strategico sulle questioni di sicurezza transatlantica che sia in contrasto con quello promosso dalla NATO o determini un'inutile duplicazione delle risorse e capacità della NATO;

h. chiedere che la NATO e l'UE, nel corso delle riunioni dei ministri NATO di dicembre 1999 e del Vertice di Helsinki dell'UE, elaborino dei principi volti a coordinare e armonizzare i ruoli della NATO e dell'Unione europea nelle questioni che riguardano la sicurezza transatlantica;

i. assicurarsi che l'attuazione delle decisioni adottate al Vertice di Colonia in materia di Politica estera e di sicurezza comune dell'UE non discrimini gli Alleati della NATO che non appartengono all'UE, vale a dire Canada, Repubblica ceca, Ungheria, Islanda, Norvegia, Polonia, Turchia e Stati Uniti, e che essi siano pienamente coinvolti nel momento ogni qualvolta l'Unione europea si occupi di materie che incidano sui loro interessi di sicurezza;

j. elaborare un'intesa generale che consenta agli Alleati europei della NATO che non appartengono all'UE di partecipare pienamente e su un piano di parità allo sviluppo e al funzionamento dell'IESD;

k. garantire che il ruolo essenziale svolto dalla NATO nel quadro della struttura di sicurezza euroatlantica non venga ridotto dal rafforzamento dell'IESD;

l. fare in modo che l'IESD utilizzi pienamente i meccanismi NATO di pianificazione delle forze e possa, in cambio,

contare sulla disponibilità dei mezzi di quest'ultima a fini di pianificazione;

m. coordinare meglio i loro processi di pianificazione della difesa cercando di garantire che l'Alleanza possieda le capacità — nazionali e multinazionali — di cui ha bisogno per dare attuazione al Concetto strategico del 1999;

n. assicurarsi che l'attuazione da parte dell'Unione europea delle decisioni adottate al Vertice di Colonia non determini un calo delle risorse militari che gli Alleati europei forniscono alla NATO e che essi rispettino i propri impegni nei confronti dell'Alleanza in materia di forze militari;

o. esplorare la possibilità di sviluppare capacità comuni finanziate con un bilancio internazionale — sul modello del sistema avioportato NATO di allarme precoce e comando — in settori quali il trasporto aereo, la sorveglianza aerea del territorio e la raccolta di informazioni a mezzo satellite;

p. impegnarsi ad intensificare ulteriormente i loro sforzi per salvaguardare l'armonia delle relazioni transatlantiche e uno spirito di cooperazione nei settori della sicurezza, degli scambi commerciali e dell'assistenza allo sviluppo;

q. combattere le tendenze isolazioniste, unilateraliste, anti-americane e anti-europee che minano l'unità e la sicurezza dell'Alleanza nella regione Nord atlantica;

r. razionalizzare i loro programmi di acquisizione per accrescere ulteriormente la standardizzazione dei sistemi d'arma all'interno dell'Alleanza e godere dei vantaggi conseguibili attraverso le economie di scala;

s. rivolgersi ai paesi dell'OSCE che non sono membri della NATO e dell'Unione Europea in modo più coordinato per sviluppare ed intensificare i propri rapporti in campo politico e militare con tali paesi ed appoggiare la loro adesione alle istituzioni euroatlantiche, laddove essi siano pronti ad assumerne tutte le responsabilità, al fine di allargare l'area di stabilità e di sicurezza in Europa.