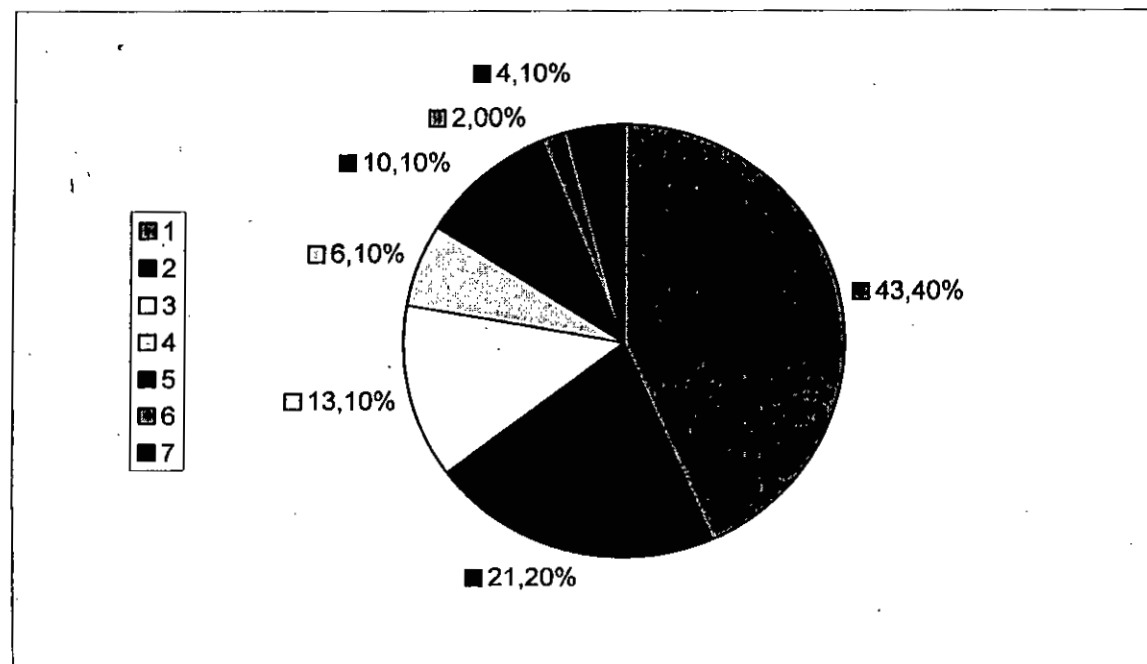


ALLEGATI

PROSPETTO 1

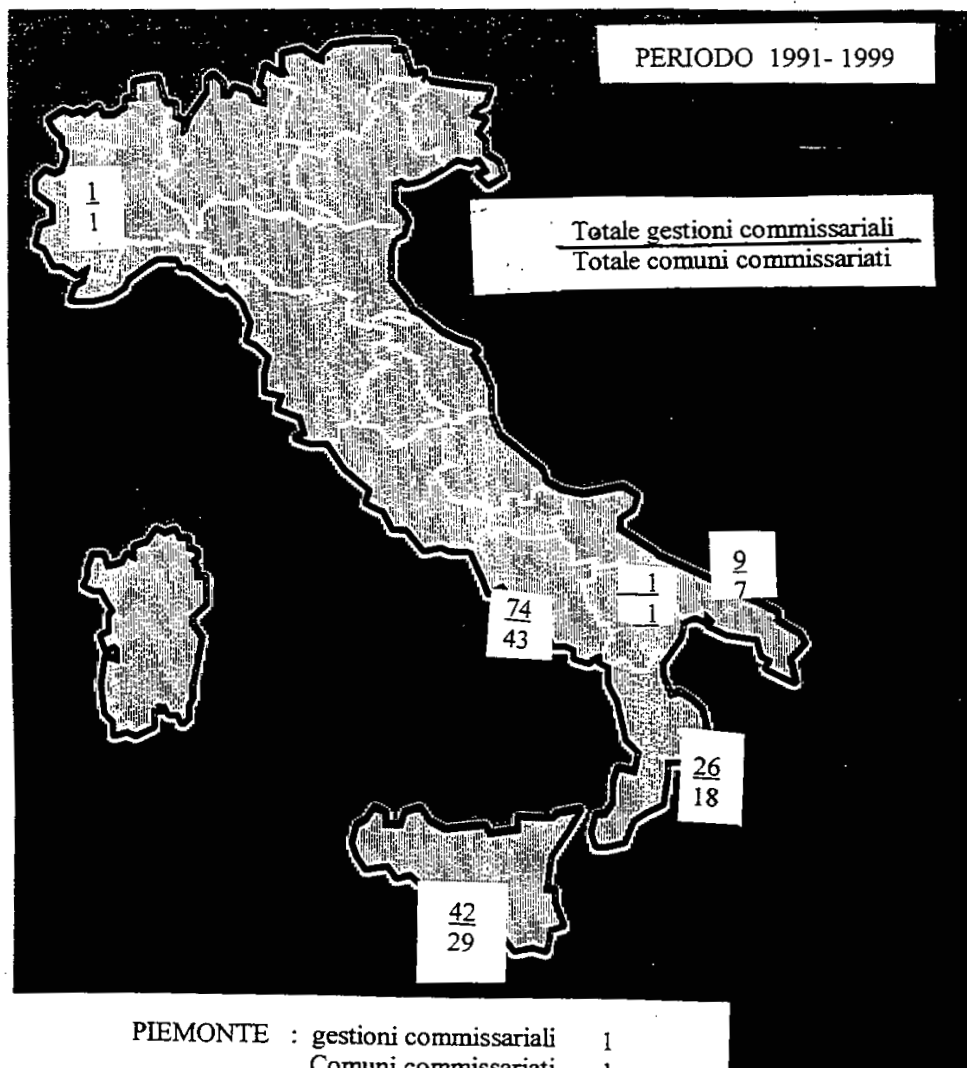
**COMUNI COMMISSARIATI PER INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO
DI TIPO MAFIOSO DAL 1991 AL 1999 RIPARTITI PER POPOLAZIONE**

Comuni fino a 10.000 abitanti	43	43,40%
Comuni da 10.000 a 20.000 abitanti	21	21,20%
Comuni da 20.000 a 30.000 abitanti	13	13,10%
Comuni da 30.000 a 40.000 abitanti	6	6,10%
Comuni da 40.000 a 50.000 abitanti	10	10,10%
Comuni da 50.000 a 60.000 abitanti	2	2,00%
Comuni oltre i 60.000 abitanti	4	4,10%
	99	100,00%



PROSPETTO 2

LOCALIZZAZIONE SU BASE REGIONALE DELLE GESTIONI COMMISSARIALI DEI COMUNI AD INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO, RAPPORTATA AL NUMERO DEI COMUNI COINVOLTI



PIEMONTE	: gestioni commissariali	1
	Comuni commissariati	1
CAMPANIA	: gestioni commissariali	74
	Comuni commissariati	43
PUGLIA	: gestioni commissariali	9
	Comuni commissariati	7
BASILICATA	: gestioni commissariali	1
	Comuni commissariati	1
CALABRIA	: gestioni commissariali	26
	Comuni commissariati	18
SICILIA	: gestioni commissariali	42
	Comuni commissariati	29

TOTALE GESTIONI COMMISSARIALI : 153

TOTALE COMUNI COMMISSARIATI : 99

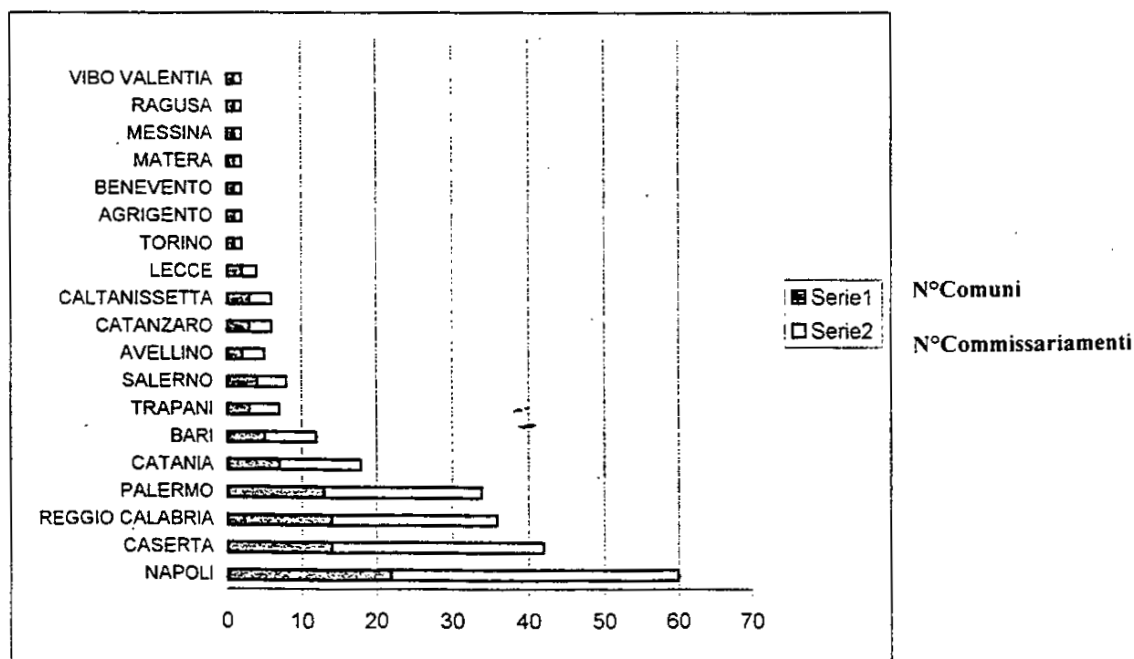
IL NUMERO DELLE GESTIONI COMMISSARIALI NON COINCIDE CON IL NUMERO DEI COMUNI COMMISSARIATI, IN CONSIDERAZIONE DEGLI SCIOGLIMENTI REITERATI PER LO STESSO COMUNE

PROSPETTO 3

LOCALIZZAZIONE DELLE GESTIONI COMMISSARIALI NEI COMUNI AD
INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO RIPARTITE
SU BASE PROVINCIALE CON INDICAZIONE DEL NUMERO DEI
COMUNI PER CIASCUNA PROVINCIA

Fonte: Periodo 1991 - 1999

PROVINCE	N. COMUNI	N. COMMISSARIAMENTI
NAPOLI	22	38
CASERTA	14	28
REGGIO CALABRIA	14	22
PALERMO	13	21
CATANIA	7	11
BARI	5	7
TRAPANI	3	4
SALERNO	4	4
AVELLINO	2	3
CATANZARO	3	3
CALTANISSETTA	3	3
LECCE	2	2
TORINO	1	1
AGRIGENTO	1	1
BENEVENTO	1	1
MATERA	1	1
MESSINA	1	1
RAGUSA	1	1
VIBO VALENTIA	1	1
	99	153

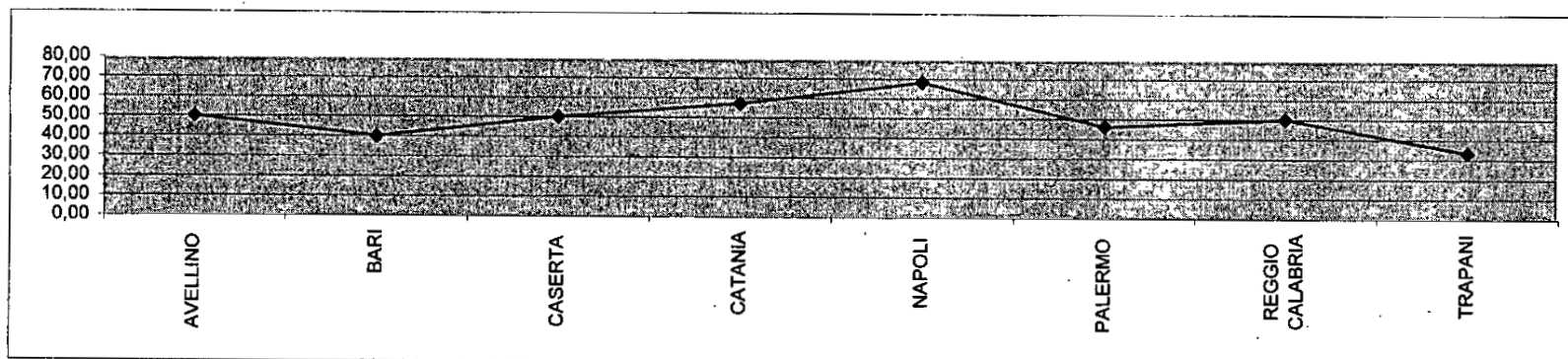


IL NUMERO DELLE GESTIONI COMMISSARIALI NON COINCIDE CON IL NUMERO DEI COMUNI COMMISSARIATI, IN CONSIDERAZIONE DEGLI SGOGLIMENTI REITERATI PER LO STESSO COMUNE.

PROSPETTO 4

**ANDAMENTO GESTIONI COMMISSARIALI PER INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO
COMMISSARIAMENTI REITERATI PER LO STESSO COMUNE NEL PERIODO 1991-1999
INCIDENZA DEL FENOMENO SU BASE PROVINCIALE**

PROVINCIA	N. REITERAZIONI		N. COMMISSARIAMENTI		% REITERAZIONI	
AVELLINO	1	RAPPORTATO A	2	COMUNI	50,00	
BARI	2	RAPPORTATO A	5	COMUNI	40,00	
CASERTA	7	RAPPORTATO A	14	COMUNI	50,00	
CATANIA	4	RAPPORTATO A	7	COMUNI	57,10	
NAPOLI	15	RAPPORTATO A	22	COMUNI	68,10	
PALERMO	6	RAPPORTATO A	13	COMUNI	46,10	
REGGIO CAL	7	RAPPORTATO A	14	COMUNI	50,00	
TRAPANI	1	RAPPORTATO A	3	COMUNI	33,30	
	43		80		53,75	MEDIA NAZIONALE



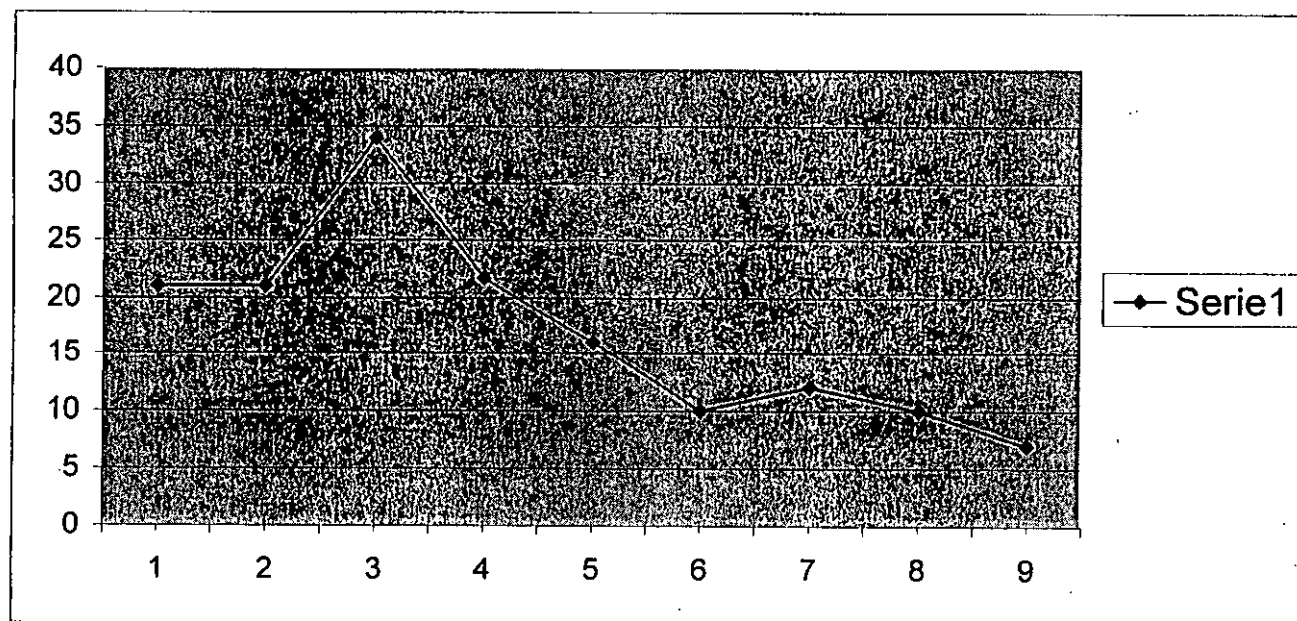
Per reiterazione si intende l'adozione di un nuovo provvedimento di scioglimento nei confronti dello stesso ente.

PROSPETTO 5

**ANDAMENTO DIACRONICO DEI COMMISSARIAMENTI DEI COMUNI AD INFILTRAZIONE
O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO - PERIODO 1991 - 1999**

Fonte: Decreti presidenziali di scioglimento pubblicati su Gazzette Ufficiali

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999		Anno
21	21	34	22	16	10	12	10	7	153	Totale

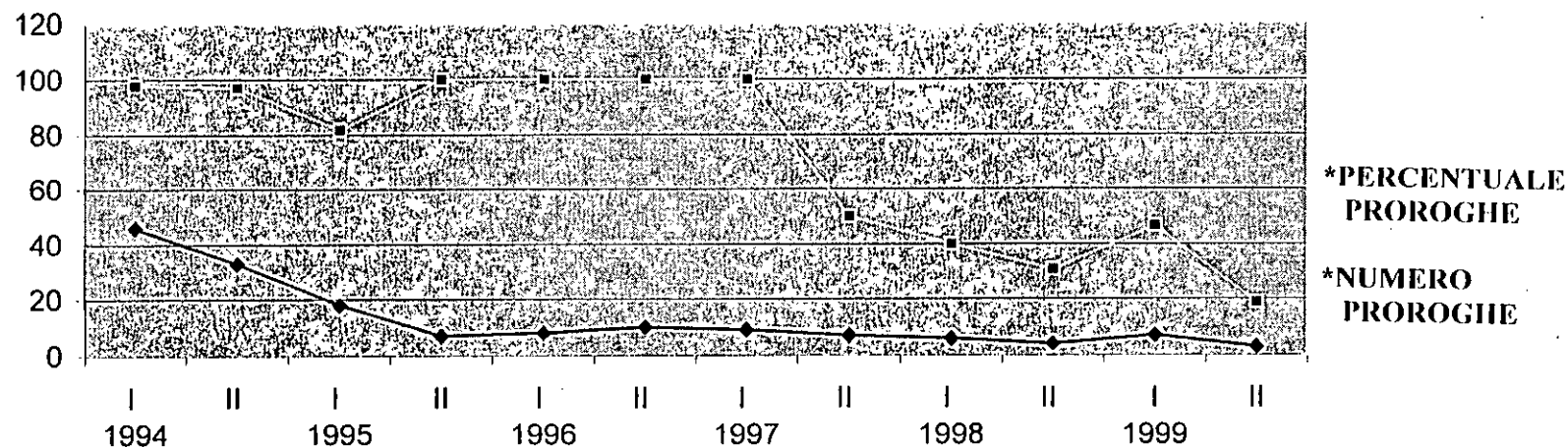


PROSPETTO 6

**ANDAMENTO GESTIONI COMMISSARIALI DEI COMUNI AD INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO
PERIODO 1994-1999 - COMUNI PRESI IN ESAME DALL'UFFICIO ATTUAZIONE RIFORMA AUTONOMIE LOCALI**
Proroghe dei periodi di Commissariamento*

Fonte: Relazioni semestrali delle Commissioni Straordinarie

ANNO SEMESTRE	1994		1995		1996		1997		1998		1999	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
N. PROROGHE	46	33	18	7	8	10	9	7	6	4	7	3
N. COMMISSARIAMENTI	47	34	22	7	8	10	9	14	15	13	15	16
% PROROGHE	97,8	97	81,8	100	100	100	100	50	40	30,7	46,6	18,7



* Per proroga si intende il prolungamento del periodo di gestione commissariale

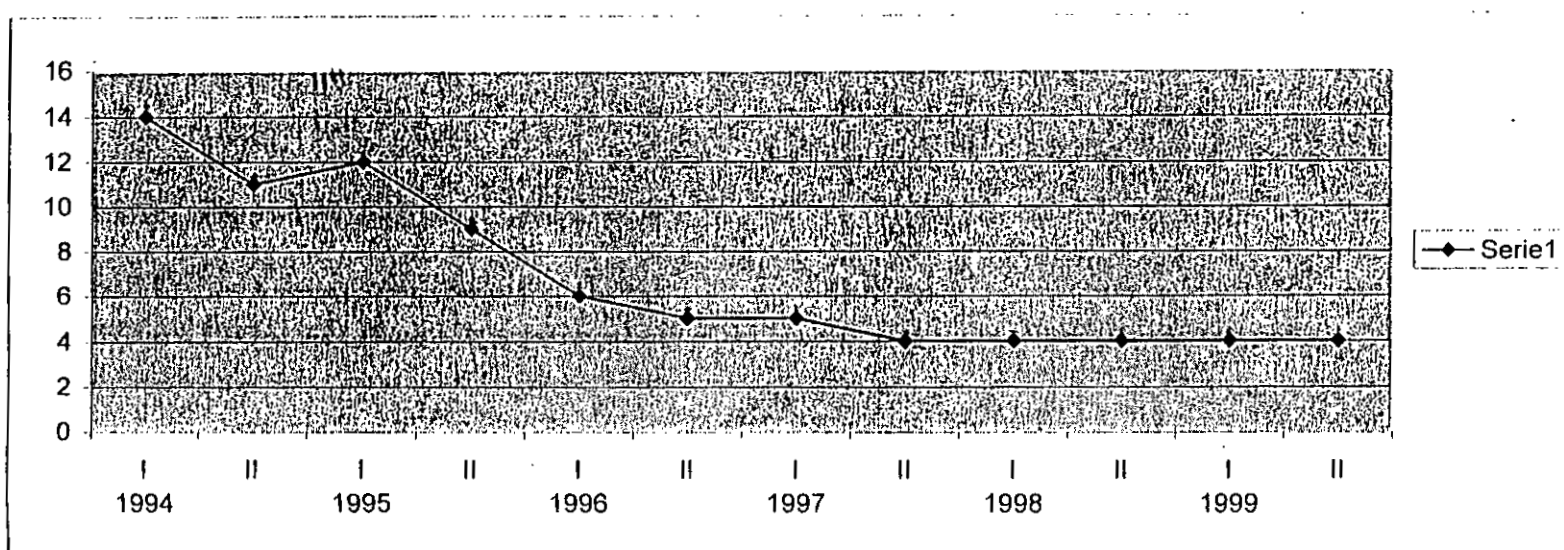
*La linea bianca indica la percentuale delle proroghe.

PROSPETTO 7

**ANDAMENTO GESTIONI COMMISSARIALI DEI COMUNI AD INFILTRAZIONE O CONDIZIONAMENTO DI TIPO MAFIOSO
PERIODO 1994-1999 - COMUNI PRESI IN ESAME DALL'UFFICIO ATTUAZIONE RIFORMA AUTONOMIE LOCALI
NUMERO DELLE PROVINCE OVE RISIEDONO I COMUNI COMMISSARIATI NEL PERIODO 1994-1999**

Fonte: relazioni semestrali Commissioni Straordinarie

1994		1995		1996		1997		1998		1999		Anno
I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	Semestre
14	11	12	9	6	5	5	4	4	4	4	4	



PROVINCIA DI CASERTA

COMUNE DI CASTEL VOLTURNO

CONTO CONSUNTIVO

- a) Rapporto percentuale della spesa impegnata per ammortamento dei mutui rispetto alla spesa corrente impegnata nell'anno precedente: 14,86 %
- b) rapporto percentuale della spesa impegnata per l'acquisto di beni e servizi rispetto alla spesa corrente impegnata nell'anno precedente: 52,05 %
- c) ultimo bilancio preventivo approvato il 30 marzo 1999 – Delibera C.S. n. 18
ultimo conto consuntivo approvato il 4.8.1999 – Delibera C.S. n. 33
- d) L'ente è strutturalmente deficitario ai sensi del decreto legge 6/5/1999 n. 227? NO
- Indicatori finanziari ed economici generali (vedi tabella A)

PERSONALE:

- a) Rapporto percentuale di incidenza della spesa impegnata del personale sulla spesa corrente impegnata nell'anno precedente
- b) rapporto dipendenti-popolazione al 31/8/1993 1%
- c) suddivisione del personale per qualifiche funzionali: 31.12.99
- | | |
|---------------------------|----|
| I | / |
| II | / |
| III | 64 |
| IV | 30 |
| V | / |
| VI | 49 |
| VII | 12 |
| VIII | 2 |
| I qualifica dirigenziale | |
| II qualifica dirigenziale | |
- d) stato di attuazione della rideterminazione delle piante organiche, a norma dell'art. 3 co. 5 e seguenti L. 537/93:
- e) titolo di studio posseduto dai funzionari apicali nei settori:
- urbanistica: DIPLOMA
 - ragioneria: LAUREA
 - opere pubbliche: LAUREA
 - affari generali: LAUREA

TABELLA A INDICATORI FINANZIARI ED ECONOMICI GENERALI

		1996	1997	1998
<u>Autonomia finanziaria</u>	$\frac{\text{Titolo I} + \text{Titolo III}}{\text{Titolo I} + \text{II} + \text{III}} \times 100$		42,9	47,1
<u>Autonomia impositiva</u>	$\frac{\text{Titolo I}}{\text{Titolo I} + \text{II} + \text{III}} \times 100$		37,2	38,7
<u>Pressione finanziaria</u>	$\frac{\text{Titolo I} + \text{Titolo II}}{\text{Popolazione}} \times 100$		513698	561536
<u>Pressione tributaria</u>	$\frac{\text{Titolo I}}{\text{Popolazione}}$		446472	461882
<u>Intervento erariale</u>	$\frac{\text{Trasferimenti statali}}{\text{Popolazione}}$		672926	619214
<u>Intervento regionale</u>	$\frac{\text{Trasferimenti regionali}}{\text{Popolazione}}$		10541	10392
<u>Incidenza residui attivi</u>	$\frac{\text{Totale residui attivi}}{\text{Totale accertamenti di competenza}} \times 100$		46,5	81,4
<u>Incidenza residui passivi</u>	$\frac{\text{Totale residui passivi}}{\text{Totale impegni di competenza}} \times 100$		23,2	72,6
<u>Indebitamento locale pro capite</u>	$\frac{\text{Residui debiti mutui}}{\text{Popolazione}}$		638072	-
<u>Velocità riscossione entrate proprie</u>	$\frac{\text{Riscossione Titolo I} + \text{III}}{\text{Accertamenti Titolo I} + \text{III}}$		0,43	0,26
<u>Rigidità spesa corrente</u>	$\frac{\text{Spese personale} + \text{Quote ammortamento mutui}}{\text{Totale entrate Tit. I} + \text{II} + \text{III}} \times 100$		44,4	39,7
<u>Velocità gestione e spese correnti</u>	$\frac{\text{Pagamenti Tit. I competenza}}{\text{Impegni Tit. I competenza}}$		0,85	0,82
<u>Redditività del patrimonio</u>	$\frac{\text{Entrate patrimoniali}}{\text{Valore patrimoniale disponibile}} \times 100$		0,60	0,72
<u>Patrimonio pro capite</u>	$\frac{\text{Valori beni patrimoniali indisponibili}}{\text{Popolazione}}$		612043	597487