

Tavola 3.2: L. 488/92: indicatori per le imprese agevolate e non agevolate costruiti con dati di bilancio Aida (panel 1995-1998) Valori mediani

	Imprese agevolate		Imprese non agevolate			
			Totale		Gruppo di controllo	
	1995	1998	1995	1998	1995	1998
TOTALE ITALIA						
N° imprese	991	991	126	126	9	9
Dipendenti	55	67	65	80	74	55
Fatturato	19.223,00	22.700,00	30.172,00	31.858,00	11.708,00	12.538,00
Fatturato pro capite	357,50	336,72	358,01	342,61	197,05	167,60
MOLIFatturato	11,50	9,71	9,49	9,36	11,57	10,32
ROI	7,59	5,30	6,06	4,60	8,32	4,92
ROE	16,03	14,14	10,43	10,34	8,88	10,10
Leverage	2,98	2,72	2,93	2,77	2,85	3,58
Oneri finanziari/Fatturato	3,22	2,24	3,35	2,46	3,55	2,56
Costo del debito	33,39	21,52	34,73	24,35	36,07	17,88
Costo del lavoro	53,82	54,41	54,21	55,03	44,71	54,15
Immobilizzazioni per dipendente	81,21	85,00	101,43	118,80	92,86	106,59
Copertura immobilizzazioni con capitale proprio	0,79	0,78	0,62	0,60	0,49	0,48
CENTRO-NORD						
N° imprese	731	731	70	70	5	5
Dipendenti	55	70	80	97	74	95
Fatturato	19.552,00	23.013,00	36.068,00	35.396,00	11.708,00	12.538,00
Fatturato pro capite	351,60	336,72	361,56	358,10	197,05	161,66
MOLIFatturato	11,05	9,84	9,95	9,98	11,97	10,32
ROI	8,21	5,67	6,80	4,95	8,32	4,92
ROE	18,87	16,47	11,05	15,70	10,52	10,10
Leverage	3,30	3,08	4,36	3,52	2,85	3,58
Oneri finanziari/Fatturato	3,13	2,22	3,11	2,24	2,07	1,48
Costo del debito	33,90	21,06	45,59	25,53	29,22	17,88
Costo del lavoro	55,96	55,97	60,02	57,19	60,46	54,15
Immobilizzazioni per dipendente	73,76	78,96	86,68	104,52	57,97	67,20
Copertura immobilizzazioni con capitale proprio	0,77	0,75	0,54	0,53	0,49	0,60
MEZZOGIORNO						
N° imprese	260	260	56	56	4	4
Dipendenti	51	62	52	56	50	50
Fatturato	18.212,00	22.407,50	16.229,50	26.358,50	15.912,50	19.160,50
Fatturato pro capite	375,82	336,57	342,72	340,79	266,11	257,09
MOLIFatturato	11,05	9,08	9,23	9,00	11,12	13,81
ROI	6,07	4,16	5,18	4,08	6,05	5,08
ROE	8,75	8,00	7,98	8,28	1,76	8,56
Leverage	2,38	2,05	2,16	2,34	2,99	2,62
Oneri finanziari/Fatturato	3,51	2,43	3,97	3,31	4,97	4,00
Costo del debito	32,55	22,64	28,39	23,63	50,80	21,90
Costo del lavoro	46,22	49,31	44,87	50,61	44,27	46,41
Immobilizzazioni per dipendente	102,84	114,05	116,08	132,92	166,05	190,10
Copertura immobilizzazioni con capitale proprio	0,86	0,88	0,78	0,72	0,54	0,54

Tavola 3.3

	LFAT_1	LFAT_2	LFAT_3	LFAT_4
Intercetta	11,60 (86,12)	11,80 (124,77)	11,50 (62,01)	10,89 (49,46)
Ddim1	-2,82 (-48,23)	-3,57 (-77,45)	-3,58 (-26,00)	-2,82 (-44,82)
Ddim2	-1,57 (-28,89)	-1,63 (-31,24)	-1,47 (-9,49)	-1,60 (-27,57)
Dag2	-0,30 (-6,49)	-0,63 (-21,79)	-0,63 (-7,01)	-0,34 (-6,72)
Date1	-0,13 (-0,54)	-0,54 (-5,40)	-0,50 (-1,65)	-0,07 (-0,27)
Date2	0,14 (2,14)	-0,27 (-5,32)	-0,23 (-1,64)	0,13 (2,00)
Date4	0,02 (0,30)	-0,36 (-6,83)	-0,50 (-3,37)	0,04 (0,59)
Date5	0,26 (3,40)	-0,25 (-4,21)	-0,42 (-2,46)	0,25 (3,11)
Date6	0,10 (1,17)	-0,37 (-6,00)	-0,71 (-4,13)	0,09 (1,01)
Date7	-0,23 (-1,98)	-0,83 (-12,75)	-0,66 (-3,91)	-0,25 (-2,08)
Esito	0,12 (1,80)	0,23 (6,22)	0,18 (2,20 - 3%)	
Esito2				0,47 (2,32 - 3%)
Logit	-0,48 (-3,06)	-0,47 (-4,43)		

N	2.210	7.350	1.129	1.943
R ²	0,532	0,5872	0,5473	0,5242
AR ²	0,5297	0,5866	0,5432	0,5217
DW	1,996	1,766	1,772	1,867

In parentesi sono indicati i valori del test T

LFAT_1	Mod. 1 - (Dati Aida) Variabile Dipendente: Log(FAT)
LFAT_2	Mod. 2 - (Dati L488) Variabile Dipendente: Log(FAT)
LFAT_3	Mod. 3 - (Dati Aida) Variabile Dipendente: Log(FAT) - Set di imprese intorno al punto di rottura
LFAT_4	Mod. 4 - (Dati Aida) Variabile Dipendente: Log(FAT) - Imprese non agevolate = gruppo di controllo
Ddim1	Dummy dim=P
Ddim2	Dummy dim=M
Ddim3	Dummy dim=G
Dag1	Dummy area=CN
Dag2	Dummy area=ME
Date1	Dummy ateco=Estrattive
Date2	Dummy ateco=Alim, tess, cuoio, pelle, legno, carta
Date3	Dummy ateco=Petrolifera, chimica, gomma
Date4	Dummy ateco=Metalli, non metalli
Date5	Dummy ateco=Meccanica, elettrica
Date6	Dummy ateco=Mezzi trasporto, altre
Date7	Dummy ateco=Servizi
Esito	Esito agevolazione
Esito2	Esito agevolazione (imprese non agevolate = gruppo di controllo)
Logit	Probabilità di risultare impresa agevolata e non agevolata (Dipende da tre indicatori: 1) Cap. proprio investito; 2) Occupazione attivata; 3) Perc. agevolativa richiesta)

Tavola 3.4

	LDIP_1	LDIP_2	LDIP_3	LDIP_4	LDIP_5
Intercetta	5,31 (41,87)	5,42 (66,49)	5,33 (34,41)	5,02 (23,96)	5,30 (59,74)
Ddim1	-2,35 (-42,69)	-2,90 (-72,65)	-2,87 (-24,94)	-2,40 (-40,67)	-2,91 (-67,53)
Ddim2	-1,45 (-28,64)	-1,46 (-32,32)	-1,33 (-10,29)	-1,51 (-27,90)	-1,50 (-31,32)
Dag2	-0,30 (-6,83)	-0,37 (-14,61)	-0,49 (-6,44)	-0,30 (-6,34)	-0,38 (-14,48)
Date1	-0,23 (-1,02)	-0,09 (-1,09)	0,15 (0,58)	-0,17 (-0,73)	-0,02 (-0,26)
Date2	0,02 (0,25)	-0,10 (-2,32)	0,02 (0,18)	0,07 (1,21)	0,07 (-1,59)
Date4	0,22 (3,19)	0,03 (0,76)	-0,08 (-0,65)	0,28 (4,09)	0,05 (1,12)
Date5	0,56 (7,40)	0,16 (3,00)	0,22 (1,59)	0,59 (7,74)	0,15 (2,69)
Date6	0,41 (5,07)	0,06 (1,08)	0,01 (0,08)	0,47 (5,59)	0,10 (1,77)
Date7	-0,47 (-4,35)	-0,64 (-11,22)	-0,49 (-3,50)	-0,37 (-3,28)	-0,64 (-10,63)
Esito	0,17 (2,68 - 1%)	0,23 (7,23)	0,15 (2,25 - 3%)		
Esito2				0,21 (1,03)	0,15 (2,09 - 4%)
Logit	-0,29 (-1,97)	-0,25 (-2,81)			

N	2.118	7.350	1.129	1.928	6.124
R²	0,5065	0,5332	0,5129	0,4977	0,5342
AR²	0,5039	0,5325	0,5085	0,4951	0,5335
DW	1,804	1,834	1,848	1,942	1,817

In parentesi sono indicati i valori del test T

LDIP_1	Mod. 1 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(DIP)
LDIP_2	Mod. 2 - (Dati L488) Variabile dipendente: Log(DIP)
LDIP_3	Mod. 3 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(DIP) - Set di imprese intorno al punto di rottura
LDIP_4	Mod. 4 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(DIP) - Imprese non agevolate = gruppo di controllo
LDIP_5	Mod. 5 - (Dati L488) Variabile dipendente: Log(DIP) - Imprese non agevolate = gruppo di controllo
Ddim1	Dummy dim=P
Ddim2	Dummy dim=M
Ddim3	Dummy dim=G
Dag1	Dummy area=CN
Dag2	Dummy area=ME
Date1	Dummy ateco=Estrattive
Date2	Dummy ateco=Alim, tess, cuoio, pelle, legno, carta
Date3	Dummy ateco=Petrolifera, chimica, gomma
Date4	Dummy ateco=Metalli, non metalli
Date5	Dummy ateco=Meccanica, elettrica
Date6	Dummy ateco=Mezzi trasporto, altre
Date7	Dummy ateco=Servizi
Esito	Esito agevolazione
Esito2	Esito agevolazione (imprese non agevolate = gruppo di controllo)
Logit	Probabilità di risultare impresa agevolata e non agevolata (dipende da tre indicatori: 1) Cap. proprio investito; 2) Occupazione attivata; 3) Perc. agevolativa richiesta)

Tavola 3.5

	LMOL_1	LMOL_2	LMOL_3	LMOL_4
Intercetta	2,21 (23,09)	2,37 (30,74)	2,42 (13,59)	2,49 (15,78)
Ddim1	0,00 (0,08)	0,32 (8,33)	-0,11 (-0,95)	-0,02 (-0,47)
Ddim2	-0,03 (-0,75)	0,00 (0,00)	-0,29 (-2,57)	-0,03 (-0,78)
Dag2	-0,07 (-2,23)	0,03 (1,21)	-0,32 (-3,33)	-0,08 (-2,33)
Date1	0,34 (2,03)	0,31 (3,77)	0,95 (1,34)	0,43 (2,40)
Date2	-0,22 (-4,56)	-0,14 (-3,33)	-0,16 (-1,16)	-0,17 (-3,55)
Date4	0,05 (0,95)	0,05 (1,09)	0,38 (2,56)	0,10 (1,93)
Date5	-0,12 (-2,10)	-0,05 (-0,92)	-0,14 (-0,91)	-0,07 (-1,27)
Date6	-0,14 (-2,36)	-0,05 (-0,91)	0,02 (0,10)	-0,07 (-1,19)
Date7	-0,30 (-3,63)	0,04 (0,72)	0,07 (0,32)	-0,16 (-1,84)
Esito	0,12 (2,53 - 1%)	-0,04 (-1,17)	0,25 (2,12 - 3%)	
Esito2				-0,08 (-0,54)
Logit	0,15 (1,34)	0,11 (1,25)		
N	2.064	6.440	263	1.873
R²	0,0386	0,0399	0,156	0,0287
A R²	0,0335	0,0383	0,1225	0,0235
DW	1,887	1,96	1,894	2,056

In parentesi sono indicati i valori del test T

LMOL_1	Mod. 1 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(MOL/Fatturato)
LMOL_2	Mod. 2 - (Dati L488) Variabile dipendente: Log(MOL/Fatturato)
LMOL_3	Mod. 3 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(MOL/Fatturato)-Set di imprese intorno al punto di rottura
LMOL_4	Mod. 4 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(MOL/Fatturato)-Imprese non agevol. = gruppo di controllo
Ddim1	Dummy dim=P
Ddim2	Dummy dim=M
Ddim3	Dummy dim=G
Dag1	Dummy area=CN
Dag2	Dummy area=ME
Date1	Dummy ateco=Estrattive
Date2	Dummy ateco=Alim, tess, cuoio, pelle, legno, carta
Date3	Dummy ateco=Petroliera, chimica, gomma
Date4	Dummy ateco=Metalli, non metalli
Date5	Dummy ateco=Meccanica, elettrica
Date6	Dummy ateco=Mezzi trasporto, altre
Date7	Dummy ateco=Servizi
Esito	Esito agevolazione
Esito2	Esito agevolazione (imprese non agevolate = gruppo di controllo)
Logit	Probabilità di risultare impresa agevolata e non agevolata (dipende da tre indicatori: 1) Cap. proprio investito; 2) Occupazione attivata; 3) Perc. agevolativa richiesta)

Tavola 3.6

	LROI 1	LROI 2	LROI 3	LROI 4
Intercetta	1,83 (14,51)	2,00 (20,89)	1,89 (7,97)	1,89 (9,18)
Ddim1	0,08 (1,45)	0,52 (10,83)	-0,15 (-0,96)	0,06 (1,10)
Ddim2	0,14 (2,93)	0,16 (2,95)	-0,09 (-0,63)	0,17 (3,14)
Dag2	-0,25 (-5,63)	-0,17 (-5,62)	-0,34 (-2,71)	-0,23 (-4,97)
Date1	-0,40 (-1,77)	-0,05 (-0,50)	0,23 (0,26)	-0,18 (-0,76)
Date2	-0,18 (-2,90)	-0,03 (-0,58)	-0,10 (-0,56)	-0,06 (-0,99)
Date4	-0,18 (-2,40)	-0,10 (-1,99)	0,00 (-0,02)	-0,05 (-0,77)
Date5	-0,30 (-4,14)	-0,16 (-2,56)	0,05 (0,24)	-0,18 (-2,37)
Date6	-0,26 (-3,29)	-0,20 (-3,21)	-0,08 (-0,35)	-0,13 (-1,63)
Date7	-0,25 (-2,33)	0,08 (1,20)	0,33 (1,11)	-0,07 (-0,62)
Esito	0,17 (2,68 - 1%)	-0,04 (-1,05)	0,39 (2,38 - 2%)	
Esito2				0,11 (0,56)
Logit	0,16 (1,13)	0,23 (2,12 - 3%)		
N	1.948	5.939	250	1.774
R²	0,0394	0,0364	0,084	0,025
AR²	0,0340	0,0346	0,0458	0,0195
DW	1,871	2,019	1,964	2,059

In parentesi sono indicati i valori del test T

LROI 1	Mod. 1 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(ROI)
LROI 2	Mod. 2 - (Dati L488) Variabile dipendente: Log(ROI)
LROI 3	Mod. 3 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(ROI) - Set di imprese intorno al punto di rottura
LROI 4	Mod. 4 - (Dati Aida) Variabile dipendente: Log(ROI) - Imprese non agevolate = gruppo di controllo
Ddim1	Dummy dim=P
Ddim2	Dummy dim=M
Ddim3	Dummy dim=G
Dag1	Dummy area=CN
Dag2	Dummy area=ME
Date1	Dummy ateco=Estrattive
Date2	Dummy ateco=Alim, tess, cuoio, pelle, legno, carta
Date3	Dummy ateco=Petrolifera, chimica, gomma
Date4	Dummy ateco=Metalli, non metalli
Date5	Dummy ateco=Meccanica, elettrica
Date6	Dummy ateco=Mezzi trasporto, altre
Date7	Dummy ateco=Servizi
Esito	Esito agevolazione
Esito2	Esito agevolazione (imprese non agevolate = gruppo di controllo)
Logit	Probabilità di risultare impresa agevolata e non agevolata (dipende da tre indicatori: 1) Cap. proprio investito; 2) Occupazione attivata; 3) Perc. agevolativa richiesta)

APPENDICE 1

LA METODOLOGIA DI COSTRUZIONE E DI RILEVAMENTO DEL CAMPIONE DI IMPRESE AGEVOLATE E DEL CAMPIONE DI CONTROLLO

□ Introduzione

La seconda indagine 2000 sull'impatto della Legge 488/92 sulle performance delle imprese, nell'obiettivo di dare comparabilità e complementarietà ai dati con quelli della prima indagine 1999, ha utilizzato la stessa metodologia dello scorso anno.

L'approccio ha seguito una valutazione dell'impatto di tipo microeconomico, in quanto si è puntato a verificare l'effetto dell'agevolazione sull'assetto aziendale.

Per la realizzazione di questa attività si è realizzata una indagine sul campo di tipo campionario. A tal fine si è costruito un campione utilizzando la banca dati del Ministero dell'Industria.

Quindi, si è predisposto, valorizzando l'esperienza dello scorso anno, un questionario strutturato in due parti: una qualitativa, con informazioni sulle caratteristiche generali delle imprese (dimensione, mercati di riferimento, risultati aziendali, eccetera), e un'altra quantitativa relativa ai risultati di bilancio.

□ Il campione dell'indagine e il campione di controllo

In occasione della seconda rilevazione si è reimpostato il disegno campionario per tener conto delle scelte metodologiche e dei risultati della precedente indagine (1999). In particolare si è partiti da un unico universo costituito dalle imprese agevolate che avevano completato gli investimenti entro il settembre 1999.

Da questo universo si è estratto un campione complessivo dal quale, per differenza, si è ottenuto il campione della attuale indagine.

Per la selezione del campione è stato utilizzato un piano di campionamento ad uno stadio stratificato, con selezione delle unità all'interno di ciascuno strato senza reimmissione e con uguale probabilità.

Le 2.291 imprese universo sono state stratificate per macroaree territoriali (Centro-Nord e Sud) e per dimensione (Piccole, Medie, Grandi). La numerosità

complessiva del campione è stata fissata in 1391 unità, di cui 692 già intervistate nella prima fase di monitoraggio e 699 da intervistare ex-novo. La numerosità è stata stabilita tenendo conto sia dei livelli attesi di precisione delle stime, sia dei vincoli organizzati ed in particolari dei tempi molto ristretti entro i quali completare la rilevazione.

Il campione totale è stato ripartito negli strati in modo proporzionale, così da pervenire, almeno teoricamente, ad un campione autoponderante, nel quale, cioè, ogni unità ha la stessa probabilità d'inclusione. Nella tabella alla pagina successiva è riportata per strato, la suddivisione del campione delle imprese intervistate nell'indagine 1999 e nell'indagine 2000.

Per garantire la rappresentatività del campione anche rispetto all'attività economica, non considerata nella stratificazione, la selezione all'interno degli strati è stata effettuata mediante scelta sistematica, dopo aver ordinato le unità dell'universo per settore di attività economica.

Si è, quindi, provveduto alla costruzione della lista delle 699 imprese da intervistare, con tutte le informazioni anagrafiche per la loro corretta individuazione al momento della rilevazione. Assieme alla lista base è stata formata anche una lista suppletiva, da utilizzare per la sostituzione di quelle imprese impossibilitate, per un qualsiasi motivo, a collaborare.

Inoltre, nell'ambito dell'attività di monitoraggio degli effetti degli incentivi, si è ricorso ad un "campione di controllo" costituito da 300 imprese che hanno fatto richiesta di agevolazione, ma che, pur avendo superato l'istruttoria, non hanno ricevuto i finanziamenti (a causa dell'esaurimento dei fondi) e che hanno realizzato in parte o in tutto l'investimento previsto.

Il campione di riferimento

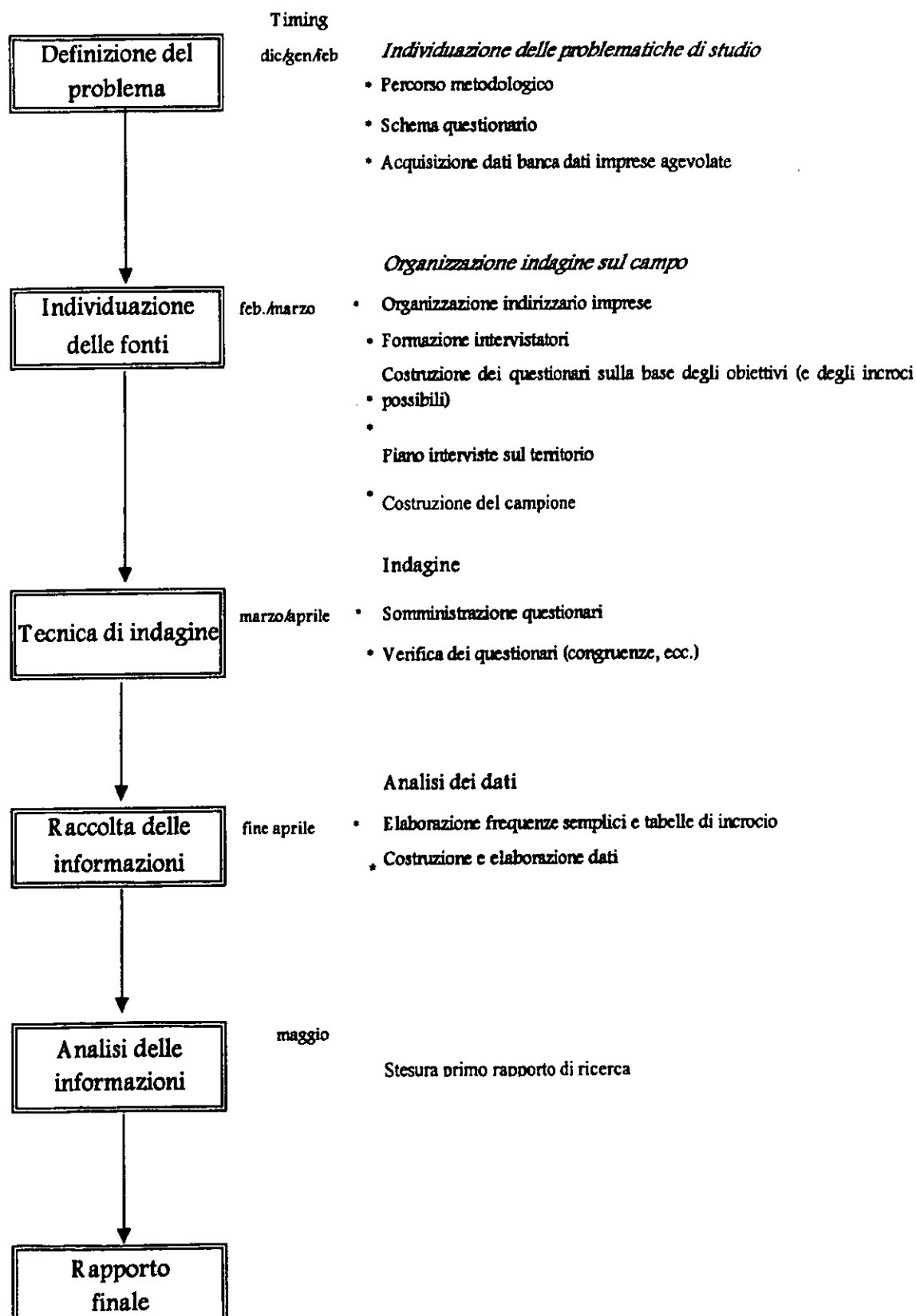
Ripartizione	Dimensione	Numero di imprese campione		
		Indagine 1999	Indagine 2000	Totale
Centro – Nord	Grande	43	30	73
	Media	132	153	285
	Piccola	220	368	588
	<i>Totale</i>	395	551	946
Sud	Grande	19	13	32
	Media	46	23	69
	Piccola	239	105	344
	<i>Totale</i>	304	141	445
Italia	Grande	62	43	105
	Media	178	176	354
	Piccola	459	473	932
	<i>Totale</i>	699	692	1.391

□ **La tecnica d'indagine**

Parallelamente alla costruzione del questionario e del campione, si è valutato l'utilizzo della tecnica di indagine più idonea al conseguimento delle finalità dell'indagine.

La tecnica prescelta, analoga a quella dello scorso anno, è stata la rilevazione mista basata sul contatto diretto, telefonico e l'autocompilazione. La scelta di una tecnica così articolata è dovuta alla complessità del questionario, ai particolari contenuti dello stesso, spesso da esplicitare verbalmente, e soprattutto ai dati "puntuali" richiesti all'impresa.

Lo schema di lavoro e tempi di realizzazione



APPENDICE 2
IL QUESTIONARIO

Mod. 488/2

MINISTERO DELL'INDUSTRIA DEL COMMERCIO E DELL'ARTIGIANATO

DIREZIONE GENERALE COORDINAMENTO INCENTIVI

QUESTIONARIO DI INDAGINE

VALUTAZIONE DELLE LEGGI DI SOSTEGNO DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE E PRODUTTIVE

Legge 488/92 : I° e II° bando

Intervistatore:.....

Data intervista...../...../.....

PARTE PRIMA:

Codice Regione:

SEZIONE I - INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE

DATI DA ARCHIVIO MICA

N° Riferimento:

1. Denominazione Impresa:

2. Forma Giuridica:

3. P.IVA:

4. Sede legale in:

Prv:

Cap:

5. Via

Prf

tel

fax

6. Dimensione dell'Impresa:

EVENTUALI VARIAZIONI DEI DATI MICA

1. Denominazione Impresa:..... N° Bando: I° Bando ☐ 1
 2. Forma Giuridica:..... II° Bando ☐ 2
 3. Codice fiscale:.....
 4. Sede legale in:....., Prv:....., Cap:.....
 5. Via..... n. civ....., tel..... fax.....
 6. Iscrizione alla C.C.I.A.A. di..... al n..... dal/...../.....
 7. Localizzazione dell'impresa:
 - Monolocalizzata ☐ 1 - plurilocalizzata ☐ 2
 8. Ubicazione dell'unità locale nella quale è stato realizzato l'investimento (solo imprese plurilocalizzate): Comune di:
 9. Classificazione ISTAT '91.....

D.10 Composizione dell'assetto societario per tipologia di soggetto e per quota di capitale sociale detenuto (più risposte)

Tipologie di soggetti		Quota di capitale
- Persone fisiche residenti in Italia	☐ 1	 %
- Persone fisiche non residenti in Italia	☐ 2	 %
- Imprese italiane private	☐ 3	 %
- Imprese italiane pubbliche	☐ 4	 %
- Imprese non italiane	☐ 5	 %
- Banche e/o società finanziarie	☐ 6	 %

D.11 In caso di presenza nel capitale sociale di persone fisiche, si tratta di persone tra le quali esistono legami di parentela? (una sola risposta)

- Sì, tra tutte le persone ☐ 1
 - Sì, solo tra alcuni soggetti ☐ 2
 - No, non esistono legami ☐ 3

D.12 L'impresa appartiene a un gruppo?

- sì ☐ 1
- no ☐ 2 a dom. 15

D.13 L'impresa è:

- capogruppo ☐ 1 a dom. 15
- in posizione intermedia ☐ 2
- solo controllata ☐ 3

D.14 In quale area è dislocata l'impresa capogruppo?

- Nella stessa Regione ☐ 1
- In altre Regioni del Settentrione ☐ 2
- In altre Regioni del Centro ☐ 3
- In altre Regioni del Meridione ☐ 4
- In altri Paesi U.E. ☐ 5
- In altri Paesi extra U.E. ☐ 6

D.15 Qual è la categoria economica in cui è possibile classificare l'attività prevalente della sua impresa?

- alimentari, tabacco ☐ 1
- tessili, vestiario, abbigliamento ☐ 2
- pelli, cuoio, calzature ☐ 3
- legno, mobilio, arredamento in legno ☐ 4
- metallurgiche ☐ 5
- meccaniche ☐ 6
- mezzi di trasporto ☐ 7
- estrattive, materiali da costruzione ☐ 8
- petrolchimiche ☐ 9
- cellulosa e fibre chimiche ☐ 10
- carta e cartotecnica ☐ 11
- poligrafiche ed editoriali ☐ 12
- altre manifatturiere ☐ 13

D.16 Addetti in complesso presenti nel libro paga al 31.12.1999 (impresa intervistata)

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Titolari, Soci | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 2. Coadiuvanti familiari | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 3. Operai | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 4. Impiegati (esclusi quadri) | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 5. Dirigenti e quadri | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 6. Dipendenti con contratto di formazione e lavoro | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 7. Apprendisti | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 8. Totale (1+2+3+4+5+6+7) | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |

Di cui:

- | | |
|--|-------------------|
| 8.1 con contratto part-time (tempo indeterminato) | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 8.2 con contratto a tempo determinato | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 8.3 con contratto di formazione lavoro | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 8.4 con contratto di lavoro interinale | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |
| 8.5 altre forme di contratti diversi
da quelli dei punti da 1 a 7 | ! _ ! _ ! _ ! _ ! |

D.17 Anno costituzione impresa

19! _ ! _ !

D.18 Impresa artigiana

- sì ☐ 1
– no ☐ 2

SEZIONE II: IL MERCATO

D.19 Negli ultimi due anni (1998 - 1999) l'impresa ha svolto attività (possibili più risposte):

		% sul fatturato
- per il magazzino (direttamente sul mercato)	☐ 1	!__!__!__!
- su commessa c/terzi su specifica del cliente	☐ 2	!__!__!__!
- su commessa di prodotti standard (definiti dalla sua impresa)	☐ 3	!__!__!__!
		100 %

D.20 Mercati sui quali l'impresa ha venduto i suoi prodotti negli ultimi due anni (1998 - 1999) (possibili più risposte):

		% sul fatturato
- locale (provinciale)	☐ 1	!__!__!__!
- regionale (al di fuori della provincia)	☐ 2	!__!__!__!
- nazionale (al di fuori della regione)	☐ 3	!__!__!__!
- estero - Paesi Unione europea	☐ 4	!__!__!__!
- estero - Paesi extra Unione europea	☐ 5	!__!__!__!
		100 %

D.21 Negli ultimi due anni (1998 - 1999) le vendite della sua impresa sono rispetto al biennio precedente:

	In complesso	Sul mercato nazionale	sui mercati esteri
- aumentate	☐ 1	☐ 1	☐ 1
- diminuite	☐ 2	☐ 2	☐ 2
- rimaste invariate	☐ 3	☐ 3	☐ 3

D.22 Negli ultimi due anni (1998 - 1999) la sua impresa ha stabilito rapporti con altre imprese (possibili risposte multiple per domanda nella modalità 1 - 3):

	imprese della stessa provincia	imprese esterne alla provincia ma in Italia	imprese estere	no
- come subfornitore per ricevere ordini per lavorazioni da altre imprese	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
- come committente per affidare lavorazioni ad altre imprese	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
- come committente, per affidare alcuni servizi prima svolti da nostro personale (amministrazione, distribuzione, etc.)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

D.23 Qual è la principale strategia che la sua impresa prevede di seguire nei prossimi due anni tra le seguenti? (una sola risposta)

- cercherà di conservare il mercato del proprio prodotto ☐ 1
- ricercherà nuovi sbocchi di mercato per il proprio prodotto ☐ 2
- allargherà la gamma dei prodotti per nuovi mercati ☐ 3
- allargherà la gamma dei prodotti sul proprio mercato ☐ 4
- altre (specifiche) ☐ 5
- non indica ☐ 6

D.24 Facendo riferimento alla situazione media del suo settore, attualmente la sua impresa è competitiva rispetto a:

	Qualità del prodotto	Costi
- molto competitiva	☐ 1	☐ 1
- abbastanza competitiva	☐ 2	☐ 2
- allineata alla concorrenza	☐ 3	☐ 3
- poco competitiva	☐ 4	☐ 4
- non competitiva	☐ 5	☐ 5

D.25 In generale in base alla Sua concezione / conoscenza del posizionamento sul mercato, definirebbe la sua impresa:

- molto concorrenziale ☐ 1
- abbastanza concorrenziale ☐ 2
- mediamente concorrenziale ☐ 3
- poco concorrenziale ☐ 4
- non concorrenziale ☐ 5

D.26 Sempre con riferimento alla media del suo settore, la posizione concorrenziale dell'impresa sul mercato è negli ultimi due anni:

- migliorata ☐ 1
- peggiorata ☐ 2
- rimasta invariata ☐ 3

SEZIONE III: INVESTIMENTI E CREDITO

N.B. In questa sezione si fa riferimento agli investimenti complessivi effettuati dall'Azienda e cofinanziati con la legge 488/92 (I° e II° Bando)

D.27 Volume complessivo degli investimenti, del fatturato e numero di addetti nei seguenti anni:

Anno	Investimenti (milioni di lire)	Fatturato (milioni di lire)	Addetti (numero)
1997			
1998			
1999			

D.28 Incidenza percentuale media dell'agevolazione relativa alla Legge 488/92 (I° e II° Bando) concessa sugli investimenti effettuati negli anni indicati.

..... %

D.29 Nel complesso gli investimenti attivati nei tre anni considerati sono stati destinati (in percentuale delle somme complessivamente spese):

- rinnovamento %
- ampliamento %
- ammodernamento %
- ristrutturazione %
- riconversione %
- riattivazione %
- trasferimento %

Totale investimenti nel
triennio
100

D. 30 In quale data gli investimenti agevolati effettuati nel triennio precedente hanno consentito:

Mese

Anno