

3. MAIN PARTICIPANT**3.1 Organisation Name**

Participant Id:

Full Name:

Parent Organisation:

3.2 Organisation Address / Switchboard

Street:

Number:

Postal Code:

City:

Province (Region):

Country:

Telephone:

Fax:

3.3 Contact Person Data

Contact Person Id:

Title:

First Name:

Last name:

Function:

Direct Telephone:

Direct Fax:

E-Mail:

3.4 WWW Home Page:**3.5 Participant Identification Codes**

BSI codes:

NACE codes: (SIC '92)

Type of organisation: Large Co. ☐Small/Medium Co. ☐University ☐Research Centre ☐Other ☐**3.6 Contribution to the Project****3.7 Expertise:****4. OTHER PARTICIPANTS**

Inserire, per ogni ulteriore partecipante, gli stessi dati richiesti per il partecipante principale.

5. PROJECT IDENTIFICATION CODES**5.1 Keywords:****5.2 BSI Codes:****5.3 NACE Codes (SIC '92):****6. RELATIONSHIP WITH EU PROGRAMMES****6.1 Is your project related to any EU programmes:** yes ☐ no ☐**Remarks:**

EUREKA PROJECT FORM CO-SIGNATURE**Acronym:**

To obtain EUREKA status the form must be co-signed by at least two participants from two different EUREKA member countries, before the meeting of the EUREKA High Level Group in which the assignment of EUREKA status to the projects will be discussed. When a project has obtained EUREKA status, other interested organisations can officially be recognised as participants when they satisfy EUREKA criteria and after they have co-signed this form.

The partners signing below intend to co-operate within the project as described in this form with the aim of realising the technical developments as set forth under point 2 and formally apply for EUREKA status to this project. In addition, the participants have, or intend to put in place, a formal collaborative agreement.

We undertake to provide their respective National EUREKA office with updates of this form whenever a significant change occurs, or at least once a year as well as a brief final report when finishing the project. We also agree to provide information on the exploitation of project results on periodic basis.

We agree to include in any project related PR material, the EUREKA logo, the EUREKA number and the project acronym.

CO-SIGNATURE OF MAIN PARTICIPANT**Organisation Name:****Name of PERSON signing**

Title:

First Name:

Last name:

Function:

SIGNATURE:**DATE:****CO-SIGNATURE OF OTHER PARTICIPANT****Organisation Name:****Name of PERSON signing**

Title:

First Name:

Last name:

Function:

SIGNATURE:**DATE:**

Figura 10 - Diagramma delle partecipazioni a progetti EUREKA

BE	30																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	</
----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

La cifra posizionata all'intersezione fra una riga e una colonna rappresenta il numero di progetti a cui hanno partecipato partner delle due nazioni corrispondenti.

LE CIFRE

Dimensione progettuale e finanziaria della partecipazione italiana ad EUREKA

L'Italia è tra i Paesi che hanno aderito ad EUREKA fin dal suo lancio contribuendo in modo rilevante, nel corso degli anni, al successo dell'iniziativa. Infatti, la natura "bottom up", l'agilità procedurale ed il principio della "geometria variabile" di EUREKA si sono sintonicamente rapportate ad una serie di esigenze di internazionalizzazione della ricerca italiana che non trovavano corrispettivo in altri strumenti di ricerca internazionale più rigidamente strutturati.

Particolarmente positivo si è rivelato l'anno di presidenza italiana (1990) di EUREKA. Ciò sia per lo sviluppo che ha avuto in quell'anno l'intera iniziativa, sia per il prestigio e l'esperienza maturata in seno ai diversi soggetti, istituzionali e non, che hanno fornito un apporto di elevata competenza e qualità.

In un ambito di valutazione più puntuale si rileva che il tracciato della partecipazione italiana ad EUREKA ha corrisposto negli anni alle diverse disponibilità di risorse finanziarie pubbliche per la ricerca.

I dati, riportati nelle tabelle e nei grafici che seguono, offrono una panoramica sufficientemente completa della dimensione progettuale e finanziaria della partecipazione italiana ad EUREKA.

Da una valutazione di sintesi del complesso di dati riportati, si ricava:

- un coinvolgimento "sostenuto" da parte italiana soprattutto per quanto concerne l'impegno finanziario. Il nostro Paese, infatti, in una prospettiva di valutazione storica della partecipazione ad EUREKA, si colloca tra i Paesi più attivi. Va comunque rilevata una significativa flessione, a partire dal 1994, nel numero di nuovi progetti cui partecipa l'Italia. Tuttavia, già dal corrente anno si delinea una inversione di tendenza che, qualora confermata nei prossimi anni, riporterà nuovo vigore alla partecipazione italiana;

- una decisa prevalenza della partecipazione italiana a progetti appartenenti all'area della "Information Technology" nella quale ricadono oltre il 50% dei costi del complesso dei progetti italiani. Tale "anomalia", in parte riscontrabile anche in altri Paesi membri quali la Francia, è connessa ai costi elevati di progetti di microelettronica quali JESSI e MEDEA che per la loro natura strategica connessa al forte contenuto di competitività tecnologica, hanno rappresentato, per lo Stato italiano e le industrie nazionali coinvolte, un impegno ed una sfida cui è stato opportuno partecipare;

- una partecipazione italiana che ha avuto come baricentri la "grande impresa" e le aree geografiche del centro-nord del Paese.

Da tale valutazione di sintesi sono state in parte derivate le indicazioni circa gli elementi correttivi di metodo e di sostanza da introdurre nel sistema EUREKA italiano che stanno velocemente maturando e sono, in parte, fatti concreti a testimonianza dell'interesse nazionale nei confronti di EUREKA. Questi trovano attuazione sia nella recente revisione degli iter procedurali per l'accesso al finanziamento pubblico (ex L.46/82) al fine di conseguire una riduzione dei tempi di istruttoria, sia nell'altrettanto recente potenziamento dell'Ufficio EUREKA italiano mediante l'inserimento di nuovi mezzi e professionalità al fine di attivare una più efficace azione di promozione ed assistenza per la partecipazione italiana.

L'obiettivo che si vuole perseguire è un allargamento della base di partecipazione anche attraverso un più intenso coinvolgimento di fasce mirate di soggetti quali le PMI ed operatori dell'area del meridione.

Luigi Lombardi e Giulio Tuccinardi
MURST - Ufficio EUREKA

Tabella 1 - Partecipazione italiana a EUREKA
(progetti in corso e terminati)

area tecnologica	numero progetti	costo totale	quota italiana	% Italia
------------------	-----------------	--------------	----------------	----------

<i>Tecnologia Medica e Biotecnologie</i>	17	172,3	46,7	27,1
<i>Tecnologia delle Telecomunicazioni</i>	12	1328,1	76,6	5,8
<i>Tecnologia dell'Energia</i>	3	41,6	5,1	12,3
<i>Tecnologia dell'Ambiente</i>	32	334,3	70,4	21,1
<i>Tecnologia dell'Informazione**</i>	37	6974,4	1089,0	15,6
<i>Tecnologia del Laser</i>	11	304,4	137,2	45,1
<i>Nuovi Materiali</i>	14	135,4	43,9	32,4
<i>Robotica e Automazione della Produzione</i>	45	611,3	311,2	50,9
<i>Tecnologia dei Trasporti</i>	18	1164,2	322,0	27,7

totale	189	11065,9	2102,2	19,0
---------------	------------	----------------	---------------	-------------

** sono compresi i progetti "strategici" JESSI e MEDEA

Figura 1 - Partecipazione italiana ai progetti EUREKA
Ripartizione per area tecnologica

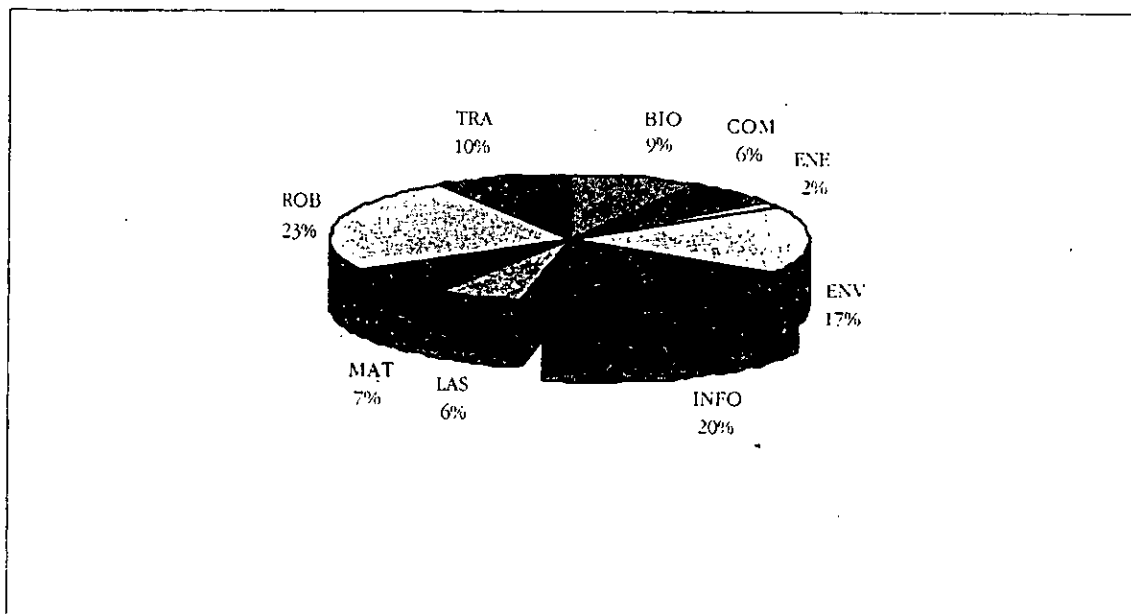


Figura 2 - Ripartizione dell'impegno finanziario italiano
(totale impegno 2102,2 Mecu)
(costi in Mecu a prezzi correnti)

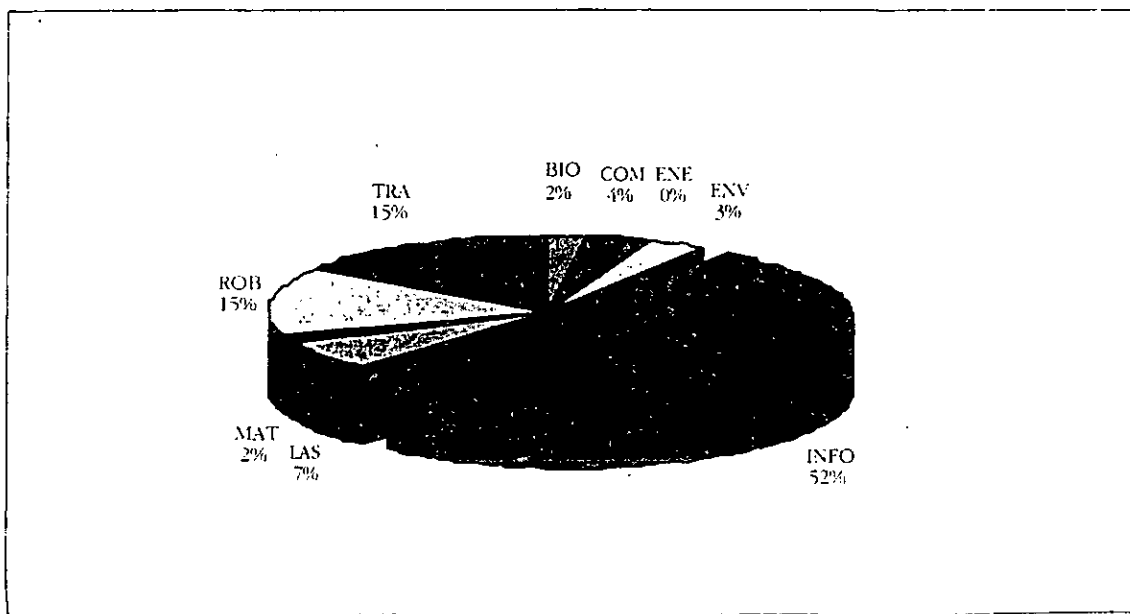
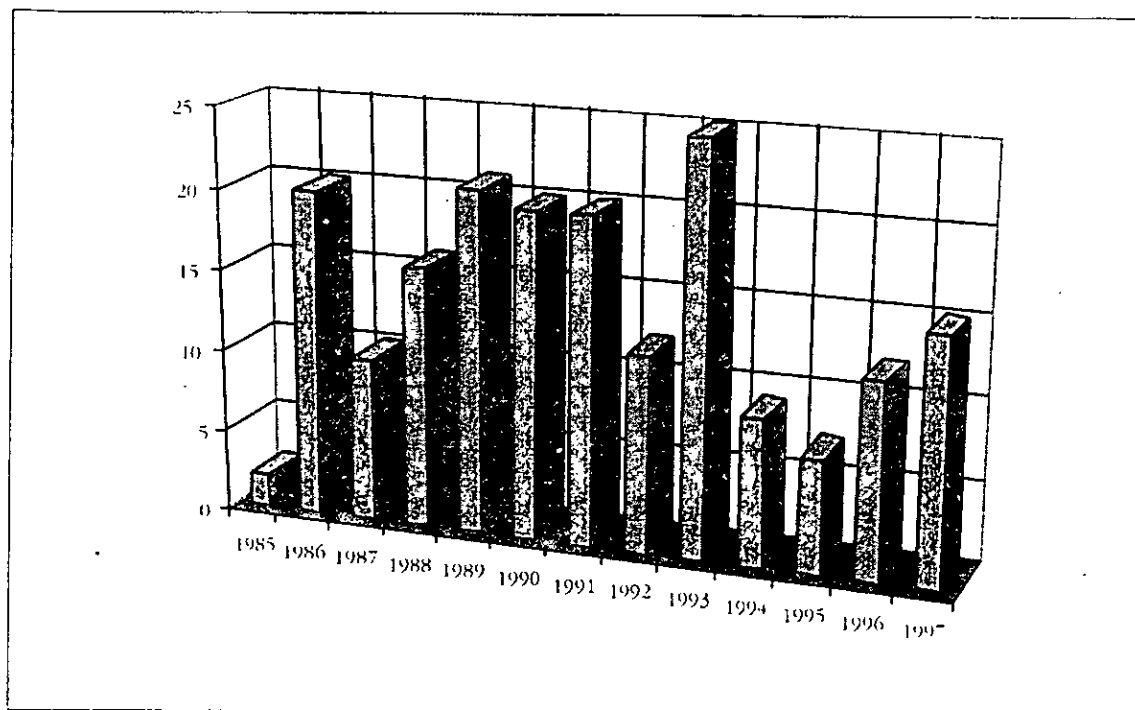


Tabella 2 - Progetti a partecipazione italiana
(Costi in Mecu)

(Progetti in corso e conclusi)

anno	numero progetti	costo totale	costo Italia	costo medio Italia
1985	2	137	3	1,5
1986	20	5790	862	43,1
1987	10	330	140	14,0
1988	16	213	87	5,4
1989	21	299	145	6,9
1990	20	381	171	85,5
1991	20	242	74	3,7
1992	12	286	79	6,6
1993	25	673	205	8,2
1994	9	355	15	1,7
1995	7	24	7	1,0
1996	12	2090	236	19,7
1997	15	246	78	5,2
totale	189	11066	2102	11,1

**Figura 3 - Progetti annunciati nel corso degli anni
(totale progetti 189)**



**Figura 4 - Progetti annunciati nel corso degli anni
(Totale quota italiana ECU 2102)**

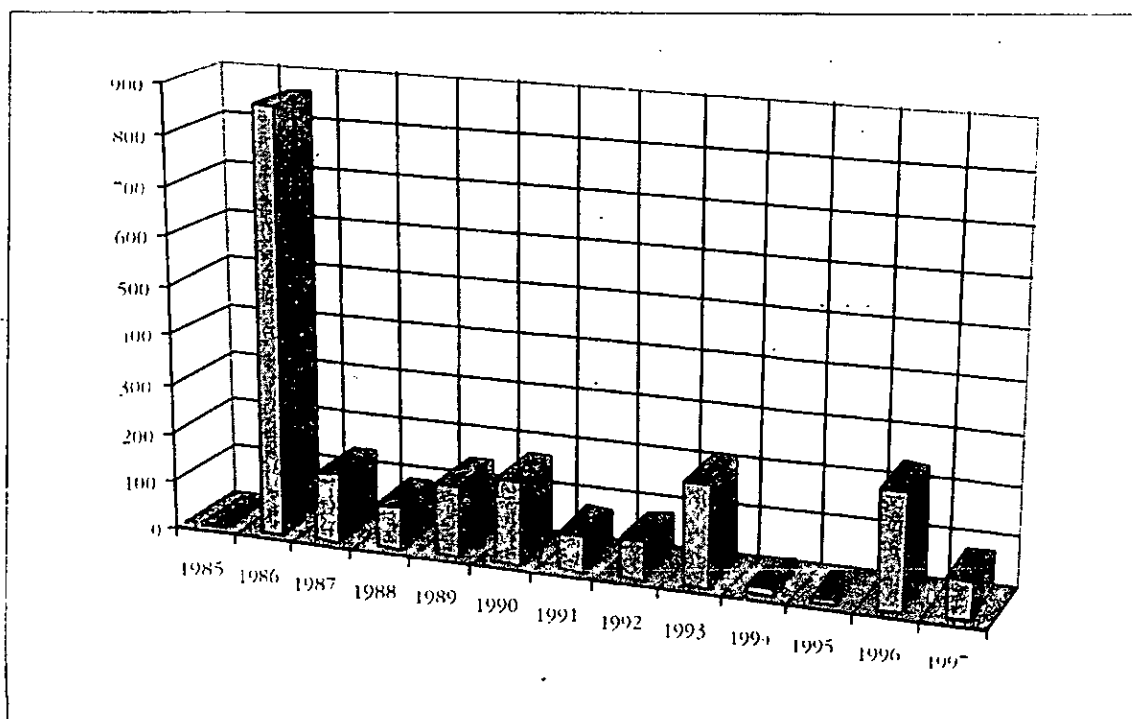


Figura 5 - Presenza di organismi italiani nei progetti in corso e finiti
Ripartizione per aree geografiche

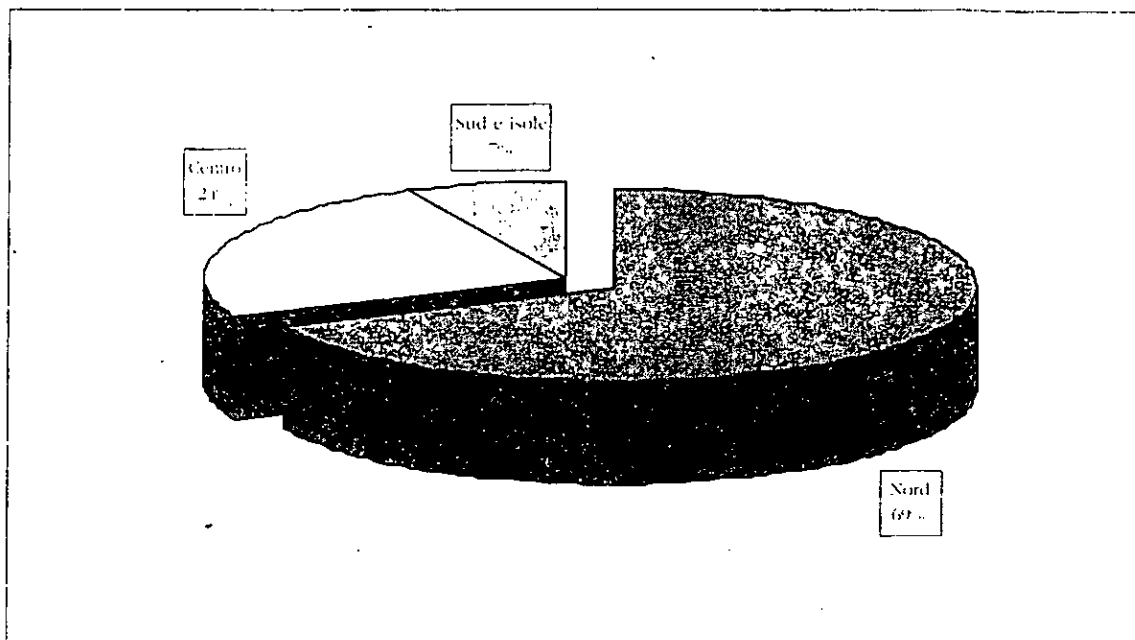
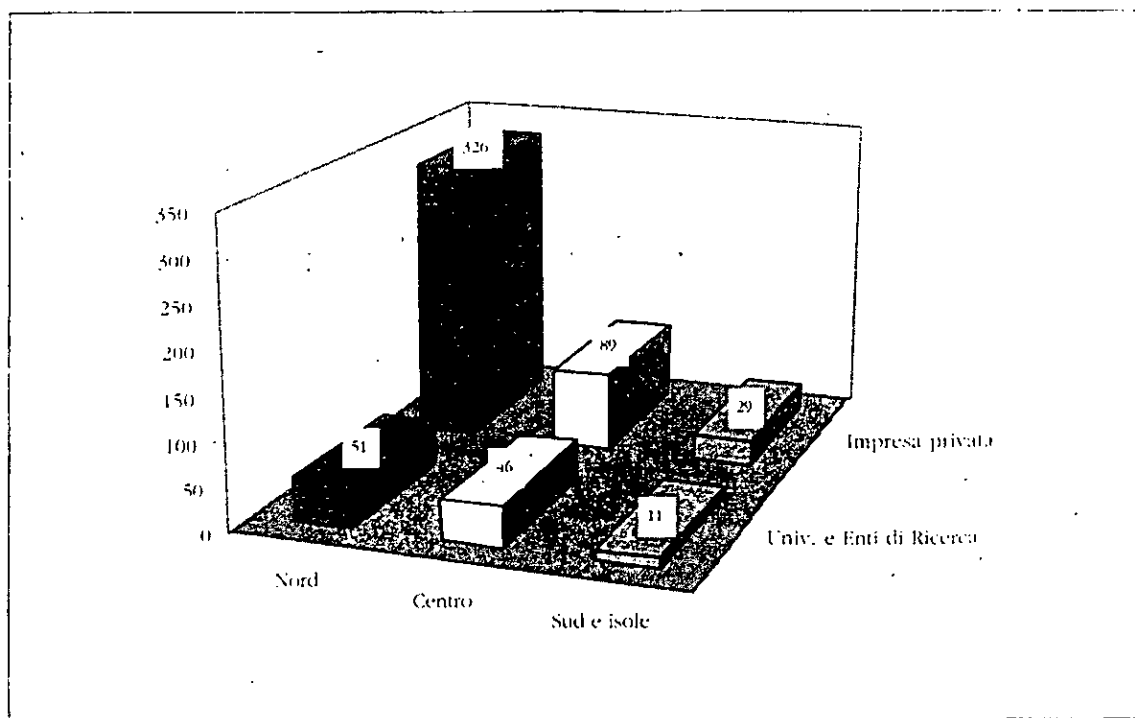
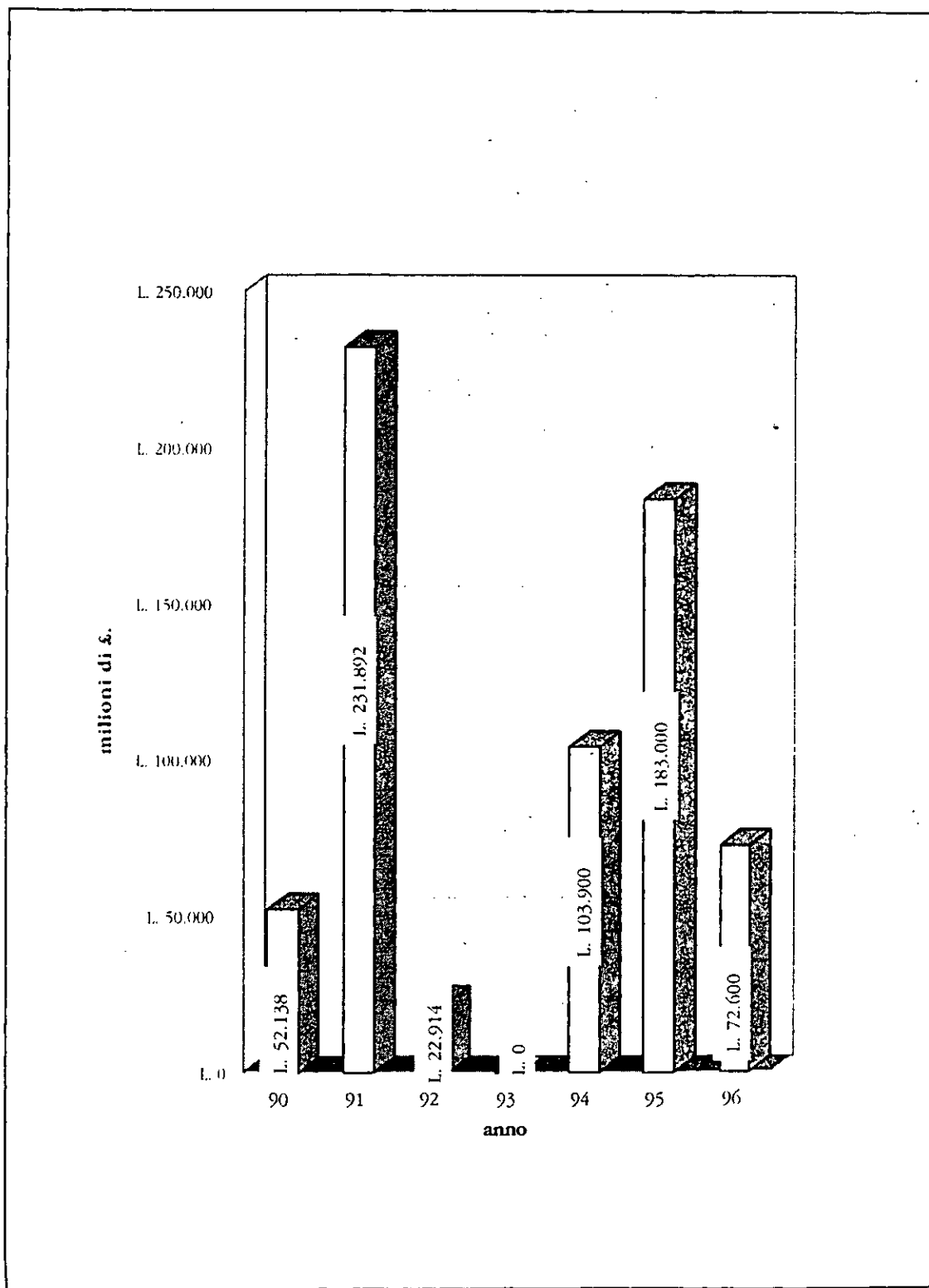


Figura 6 - Presenza di organismi italiani pubblici e privati
Ripartizione per aree geografiche
(progetti in corso e finiti)



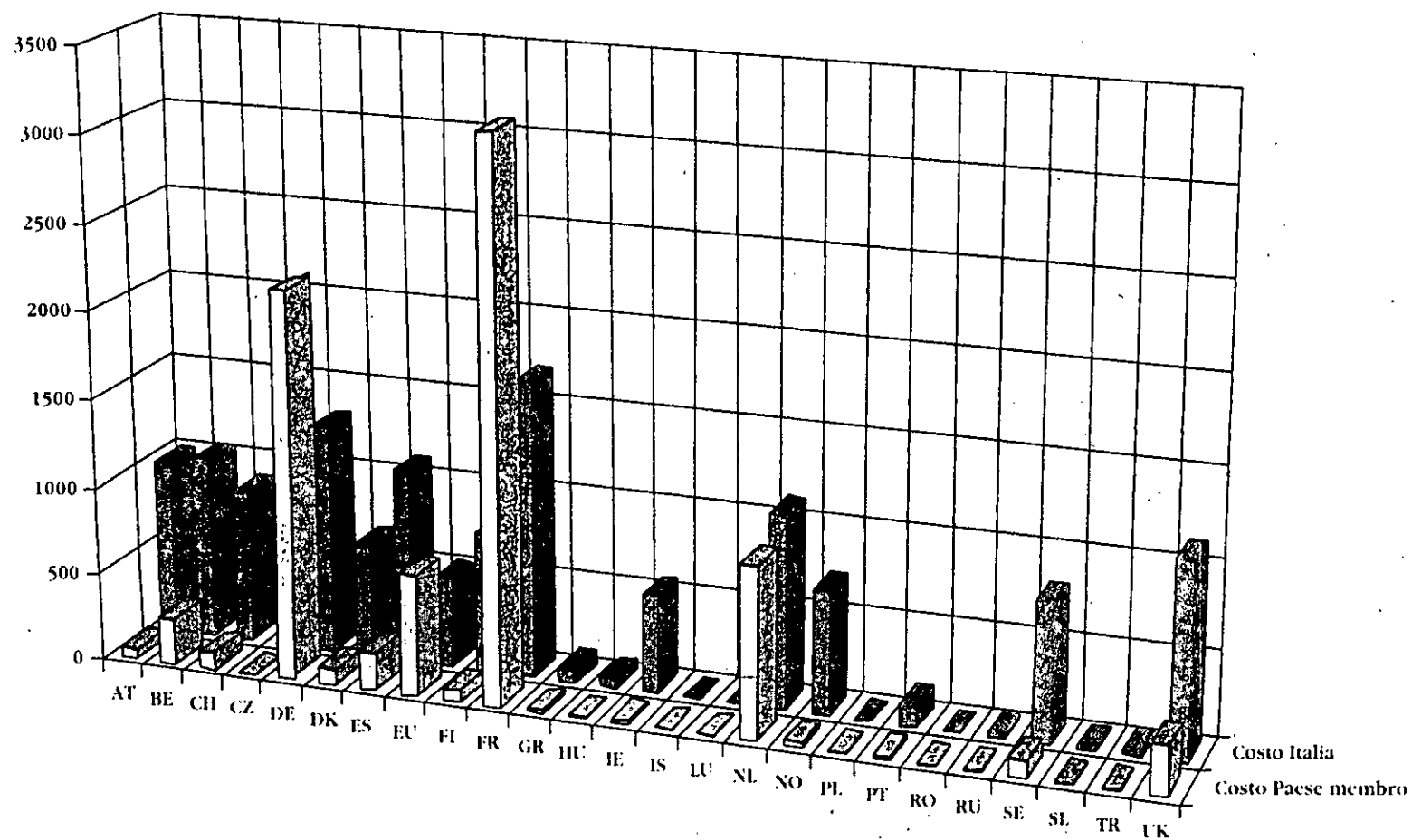
**Figura 7 - Finanziamento pubblico ad EUREKA
(L. 22/87)**



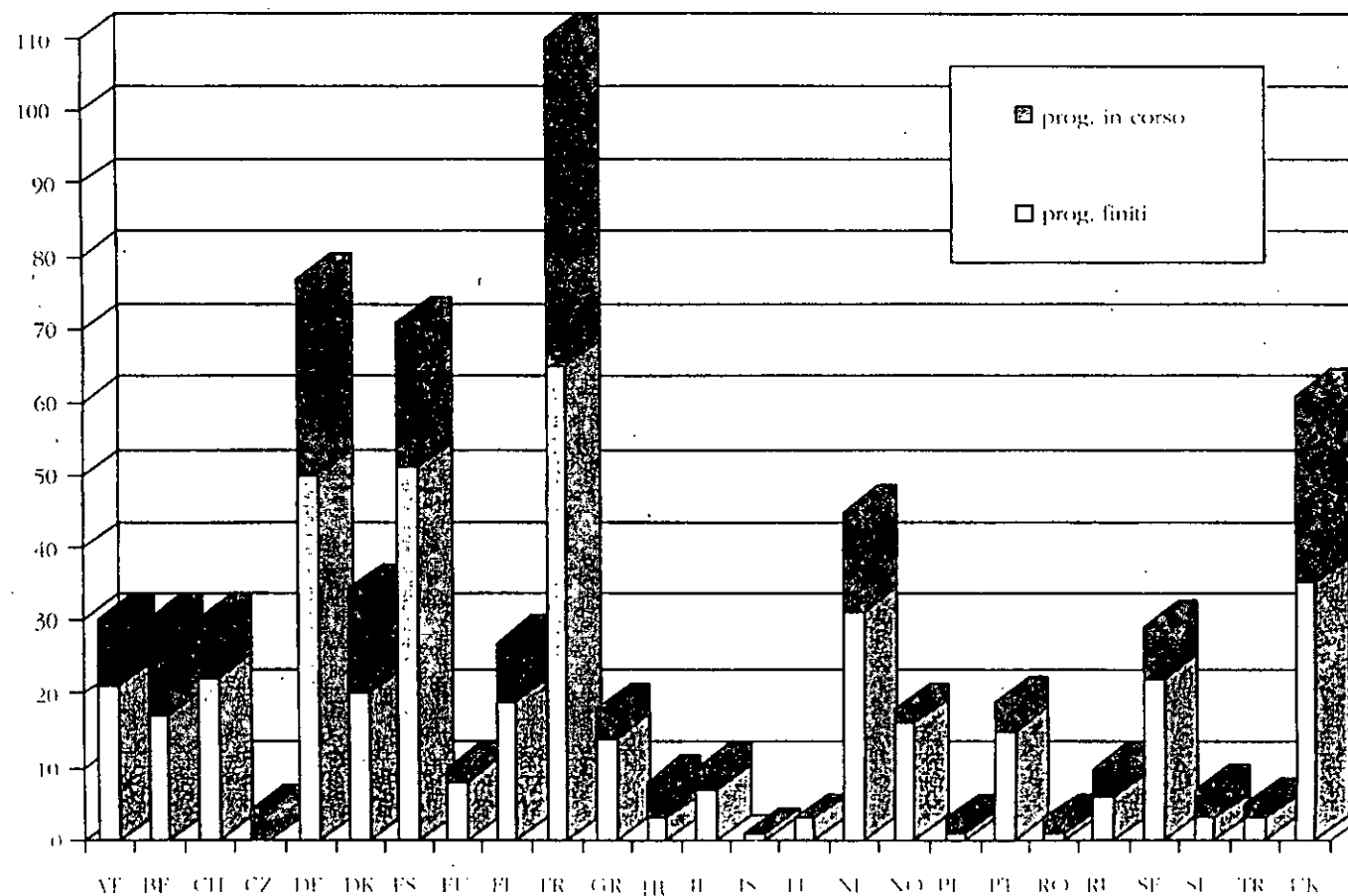
**Tabella 3 - Confronto fra i costi sostenuti dall'Italia e da ciascun Paese membro
nei progetti EUREKA a partecipazione comune
(costi in MECU)**

Paese membro	Costi sostenuti dai Paesi membri			Costi sostenuti dall'Italia		
	progetti finiti	progetti in corso	totale	progetti finiti	progetti in corso	totale
Austria	47,1	8,8	56	855,7	137,4	993,2
Belgio	147	111,8	259	782,2	255,4	1037,6
Svizzera	72,7	23,1	96	718,8	149,7	868,5
Rep. Ceca	0	0,4	0	0,0	4,8	4,8
Germania	1445,2	762,1	2207	820,3	468,8	1289,1
Danimarca	23,8	69,2	93	558,4	88,7	647,1
Spagna	164,9	50,2	215	833,5	258,6	1092,1
Unione Europea	687,4	0	687	503,1	0,8	503,9
Finlandia	27,2	38	65	764,7	27,1	791,7
Francia	2128	1044,7	3173	1072,4	606,5	1678,9
Grecia	12,3	0,9	13	59,4	16,2	75,5
Ungheria	0,6	5,6	6	6,1	44,9	51,0
Irlanda	15,4	2,8	18	545,7	6,8	552,6
Islanda	0	0	0	2,7	0,0	2,7
Lussemburgo	0	0	0	2,7	0,0	2,7
Olanda	445,5	526,7	972	749,7	342,6	1092,3
Norvegia	22,1	8,2	30	693,0	2,5	695,5
Polonia	0	0,7	1	0,0	1,3	1,3
Portogallo	12,5	0,9	13	110,3	8,9	119,2
Romania	0	0	0	0,0	1,0	1,0
Russia	2,9	0,4	3	22,6	1,3	23,9
Svezia	88,5	3,1	92	783,4	8,7	792,1
Slovenia	0,4	1,9	2	2,7	13,4	16,2
Turchia	0,2	4	4	9,7	20,7	30,4
Regno Unito	182,6	99,2	282	784,8	322,6	1107,4

Figura 8 - Numero di progetti EUREKA a partecipazione comune tra l'Italia e ciascun Paese membro
(costi in MECU)



**Figura 9 - Numero di progetti EUREKA a partecipazione comune tra l'Italia e ciascun Paese membro
(Costi in MECU)**



PROGETTI EUREKA A PARTECIPAZIONE ITALIANA FINITI (*)

Area Medical and Biotechnology

Prog. EU	Acronimo	Descrizione progetto	Costo Mecu	% IT	Data Inizio	Dur. mesi	Nazioni partecip.	Partecipazione italiana	Conf. Min.
78	BACTEPROD	Sviluppo di batteri inoculabili (ribobatteri) per il miglioramento della fitocrescita ed il controllo biologico dei microrganismi patogeni	2,83	34	01/01/88	54	BE, IT, ES UK	Ici Seeds Ses N.V./S.A. Massa Lombarda (RA)	1986
104	CELLSYS	Applicazione industriale di colture di cellule animali per la produzione di massa di sostanze chimiche particolari e per la produzione flessibile di piccole quantità di prodotti diversi.	31,8	13	01/01/87	76	FR, AT, IT	Sorin Biomedica S.P.A. Saluggia (VC)	1986
160	FERMSEP	Sviluppo di un processo per la preparazione dei prodotti farmaceutici ottenuti per fermentazione mediante membrane minerali con caratteristiche filtranti adattabili alle varie fasi del ciclo di produzione	14,29	50	15/12/87	56	FR, IT	Farmitalia Carlo Erba S.P.A. Rodano (MI) Antibioticos S.P.A. Milano	1986
255	SEROSYPH	Progettazione, realizzazione ed industrializzazione di un sistema completo (reagenti e strumentazione automatica) per la ricerca scientifica della lue.	2,1	76	01/06/88	48	IT, ES	Università di Siena Diesse Diagnostica Senese Siena Polymed S.R.L. (Sambuca Valpessa) (FI)	1988
290	RFLP	Definizione della mappa genetica del grano, mediante identificazione e selezione delle varietà (tecniche RFLP) dei genotipi omozigoti ed eterozigoti e delle caratteristiche d'interesse agronomico	15,87	21	01/06/88	64	FR, DE, IT NL	Agricola Mais Ibridi S.R.L. Brescia	1988
617	IMMUNOSCREEN	Sviluppo di nuove tipologie di analisi per la diagnosi di malattie infettive e trombo-emboliali	7,20	50	10/06/91	48	IT, FR	Alfa Biotech S.P.A. Pomezia (Roma)	1991
566	LMWHP	Sviluppo di un procedimento chimico-fisico innovativo per la produzione industriale di eparine a basso peso molecolare.	1,19	50	19/06/91	55	ES, IT	Fidia S.P.A. Abano Terme (PD)	1991
905 161	RECEPTORSEARCH	Studio di fattibilità per l'applicazione di nuovi peptidi radiomarcanti nella rilevazione intra-operatoria di tessuto tumorale	0,26	2	01/01/93	16	NL, BE, IT	Ospedale San Raffaele Milano	1993

(*) Le nazioni di contatto sono indicate in neretto - I dati sono rilevati dal database del Segretariato EUREKA

Area Communications

Prog. EU	Acronimo	Descrizione progetto	Costo Mecu	% IT	Data inizio	Dur. mesi	Nazioni partecip.	Partecipazione Italiana	Conf. Min.
8	COSINE	Impiego di reti pubbliche e di speciali software di comunicazione per il collegamento su standard internazionali ISO/OSI, di centri di calcolo universitari, statali ed industriali europei	36,93	7,2	06/11/85	97	UE, IT, DK, DE, FR, IR, ES, UK	Cruce-Centro Nazionale Universitario di calcolo Pisa	1985
95	HDTV (IMP)	Sviluppo di un sistema televisivo ad alta definizione, basato sulla graduale evoluzione prestazionale delle attuali apparecchiature compatibili con gli standard MAC	730	n.d.	01/07/86	102	NL, IT, DE, DK, UK, ES, CH, FR, AT	Rai - Centro Ricerche Torino Alenia Spazio Roma Alcatel Italia S.P.A. Milano Alcatel Italia S.P.A. Roma Seleco S.P.A. Pordenone Shp S.P.A. Roma Consorzio Cisa - Roma Sgs-Thomson Agrate Brianza (MI)	1986
256	DIGTRANS	Definizione di algoritmi e strutture CODEC per la riduzione del "bit-rate" nella trasmissione HDTV e di uno standard di trasmissione a 50 Hz.	10,5	50	01/07/88	42	IT, ES	Rai - Centro Ricerche Torino Alcatel Telettra Vimercate (MI)	1988
283	SYNTHETIC TV	Messa a punto di nuove tecniche per la costruzione di scenari artificiali "3D" cinematografici e televisivi mediante la generazione di immagini in tempo reale da computer	7,86	25	01/06/88	79	FR, IT, ES	Videotime S.P.A. Cologno Monzese (MI)	1988
325	GALILEO	Sviluppo, studio e commercializzazione di una generazione di sistemi di distribuzione computerizzati in grado di soddisfare le future esigenze del settore turistico e dei viaggi in genere	69	21	01/06/89	36	UK, IT, AT, CH, IR, NL, PT, GR	Alitalia S.P.A. Roma	1989
481	SDH	Sviluppo di una famiglia di prodotti sincroni raggruppati in quattro principali categorie: sistema digitale a connessione incrociata - sistema di accesso - sistema di collegamento a lunga distanza - sistema di controllo	80	34	01/12/90	54	IT, DE, FR	Alcatel Italia S.P.A. Cinisello Balsamo (MI) Alcatel Telettra - Vimercate (MI)	1992
1061	EUROCAIRN	Sviluppo della rete Europea informatica nel settore della ricerca introducendo tecnologie avanzate (34 Mbyte) al fine di migliorare la qualità dei servizi telematici.	0,92	8,63	01/10/93	32	UE, e 21 paesi	Cruce-Centro Nazionale Universitario di calcolo Pisa	1993

Area Energy technology

500	JUMBOCOKE	Sviluppo, realizzazione e prova di un impianto di cokeria rispondente alle esigenze di conservazione delle risorse e di protezione dell'ambiente	31,7	2	01/06/91	67	DE, IT, AT, CH, ES, FR, UK, NO, SW	Ilva S.P.A. Genova	1990
1086	COMPACAR	Sviluppo di prototipo di autocarri ibrido/elettrico per la raccolta rifiuti in grado di operare con il minimo impatto inquinante nello svuotamento dei cassonetti nelle aree più congestionate delle maggiori città europee	1,169	45,9	01/09/93	20	ES, IT	Iveco Spa Torino	1995

Area Environment

Prog. EU	Acronimo	Descrizione progetto	Costo Mecu	% IT	Data Inizio	Dur. mesi	Nazioni partecip.	Partecipazione Italiana	Conf. Min.
357	APECS (DEF)	Sviluppo di un prototipo di veicolo antibio, multifunzionale e con elevate caratteristiche di manovrabilità, per interventi ambientali in zone impervie e di difficile accesso, quali paludi e terreni instabili.	3,92	61	19/06/89	18	IT, GR	Ecolmare S.P.A. Napoli	1989
473	ATMOSPHERE	Sviluppo di un sistema integrato in grado di fornire previsioni aggiornate sulla concentrazione dei materiali di rifiuto nelle aree suburbane e di suggerire interventi di emergenza in occasione di situazioni particolarmente pericolose	1,5	36	01/01/92	35	IT, AT, FR, UK, NL, FIN	Dipartimento di scienza dei materiali- Università di Torino Tecsa S.P.A. Levante (BG)	1990
408	BIMS	Sviluppo di un sistema di monitoraggio integrato delle proprietà chimiche fisiche e geotecniche dell'interfaccia acqua sedimento dei fondali marini	9,84	67	01/06/89	72	IT, DE, UK, NL, SW, NO, FIN	Enea La Spezia Ismes S.P.A. Bergamo Cise Segrate (MI) Idronaut S.R.L. Milano Tecnomare S.P.A. Milano	1989
1092	CODIP	Sviluppo di tecnologie innovative per il deinking e il riprocesso della carta patinata ed elevato di fibre da deinchiostrare	5,79	30	01/10/93	36	FR, DE, IT, FI	Beloit Italia S.P.A. Torino	1994
655	E3-TANKER	Progettazione di grandi petroliere VLCC ad elevata sicurezza antinquinamento	3,9	19	01/09/90	35	ES, DE, FR, IT	Fincantieri S.P.A. Trieste	1991
540	ENVINET-ATAC	Verifica di fattibilità, sviluppo e realizzazione di strumenti hardware e software per la gestione dell'ambiente atmosferico e dei bacini fluviali, tramite un nodo centrale fisso, un nodo mobile, e vari nodi locali, collegati tra loro dalle reti ENELPAC e ITAPAC	7,91	74	01/02/91	65	IT, DK, NO	Idronaut S.R.L. Milano Enel Roma Cise Segrate (MI) Enel - Milano	1990
509	ENVINET-ACID	Sviluppo di un sistema per il monitoraggio, a mezzo sensori, delle precipitazioni (pioggia, neve, grandine) delle nebbie acide e dei parametri atmosferici che in azione congiunta, provocano lo sviluppo delle malattie nelle piante	1,3	74	01/06/90	79	IT, ES	Istituto Fisbat Bologna Page Europa S.P.A. Roma Mtx-Italia S.R.L. Granarolo dell'Emilia (BO)	1991
7	EUROTRAC	Studio dell'emissione, del trasporto, della trasformazione e della deposizione dei costituenti atmosferici in tracce, di origine naturale antropica, rilevanti in termini ambientali-economici	100	0,01	01/01/86	120	DE, IT + 20 paesi	Istituto Fisbat Bologna Ircs Firenze C.N.R. Roma Enea Roma - Frascati Istituto Di Cosmogeofisica Torino Enel Milano	1985
354	FIDESY	Sviluppo di un affidabile sistema di rivelazione d'incendio, basato su analisi computerizzate d'immagine riprese da due videocamere una operante nell'infrarosso e l'altra nel visibile	2,14	22	19/06/91	60	ES, IT	Tecsa S.P.A. Levante (BG)	1991
400	GRANITE-STONE	Ricerca sui fenomeni di degrado e sviluppo di prodotti avanzati per il trattamento conservativo della pietra granitica in clima continentale	1	15	01/09/88	24	ES, IT	Istituto Centrale per il restauro Roma	1990
380	LASFLEUR	Sviluppo di sistemi per il rilevamento aereo dello stato della vegetazione mediante monitoraggio laser della fluorescenza indotta dalla clorofilla	12,42	20	01/11/89	61	DE, IT, FR, SW	Ircs Firenze Università della Tuscia Viterbo Ircq Firenze	1989