

2. Le attività e gli adempimenti del Ministero per la solidarietà sociale per l'attuazione della L. 285/97

2.1. Atti adottati e iniziative realizzate

Per dare immediata esecuzione alla legge 28 agosto 1997 n. 285, il Ministro per la Solidarietà Sociale ha emanato due decreti in data 2 dicembre 1997 pubblicati, rispettivamente, sulla G.U. n. 27 del 3.2.1998 e n. 29 del 5.2.1998, concernenti l'uno la ripartizione del fondo nazionale per l'infanzia e l'adolescenza e l'altro l'organizzazione ed il funzionamento del servizio di informazione, promozione, consulenza, monitoraggio e supporto tecnico.

Con il decreto "di ripartizione del fondo nazionale per l'infanzia e l'adolescenza tra le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano e di quelle riservate ai Comuni, ai sensi dell'art. 1 della legge 28 agosto 1997, n. 285" si è provveduto ad individuare l'entità di finanziamento spettante per il 70% alle Regioni ed alle Province Autonome di Trento e Bolzano e per il 30% ai Comuni di Venezia, Milano, Torino, Genova, Bologna, Firenze, Roma, Napoli, Bari, Brindisi, Taranto, Reggio Calabria, Catania, Palermo e Cagliari.

In particolare, la ulteriore ripartizione dei finanziamenti e la contestuale determinazione delle singole quote, sia per quanto attiene le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano che le città suindicate, è stata effettuata in attuazione dell'art. 1 della legge 285/97, per il 50%, in base all'ultima rilevazione della popolazione minorile dell'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) e, per il restante 50%, secondo i seguenti criteri indicati all'art. 1, co. 2 della legge:

“a) carenza di strutture per la prima infanzia secondo le indicazioni del Centro Nazionale di documentazione e analisi della Presidenza del Consiglio;

numero di minori presenti in presidi residenziali socio-assistenziali in base all'ultima rilevazione dell'ISTAT;

percentuale di dispersione scolastica nella scuola dell'obbligo come accertata dal Ministero della Pubblica Istruzione;

percentuale di famiglie con figli minori che vivono al di sotto della soglia di povertà così come stimata dall'ISTAT;

incidenza percentuale del coinvolgimento di minori in attività criminose come accertata dalla Direzione generale dei servizi civili del Ministero dell'Interno, nonché dall'Ufficio Centrale per la Giustizia Minorile del Ministero di Grazia e Giustizia”.

La ripartizione delle somme stanziare per gli esercizi finanziari 1997, 1998 e 1999 pari a complessive lire 741.000.000.000, effettuata in base ai criteri di cui sopra è cenno, è stata riportata nelle tabelle A e B che di seguito si trascrivono insieme con la tabella C relativa al calcolo finanziario della ripartizione del fondo. Il trasferimento effettivo delle quote di finanziamento è stato attivato, per il 1997, con decreti del 22/12/1997, per il 1998, con decreti del 4/6/98 e, per il 1999, con decreti del 26/7/1999.

Tabella B - Ripartizione del fondo L. 285/97

		Criterio demografico	Criteri sociali					Totale criteri sociali	Totale generale	Quote di ripartizione del fondo
			Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Criterio e			
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
REGIONI E PROVINCE AUTONOME										
1	Piemonte	2,90%	0,34%	0,60%	0,28%	0,14%	0,75%	2,11%	5,01%	3,51%
2	Valle d'Aosta	0,10%	0,01%	0,12%	0,01%	0,14%	0,02%	0,30%	0,41%	0,28%
3	Lombardia	7,26%	0,86%	0,71%	0,52%	0,14%	1,45%	3,68%	10,94%	7,66%
21	Bolzano	0,50%	0,09%	0,66%	0,01%	0,14%	0,09%	0,99%	1,48%	1,04%
22	Trento	0,44%	0,05%	0,12%	0,02%	0,14%	0,08%	0,40%	0,84%	0,59%
5	Veneto	3,94%	0,49%	0,77%	0,32%	0,14%	0,76%	2,47%	6,41%	4,49%
6	Friuli-Venezia Giulia	0,96%	0,11%	0,32%	0,08%	0,14%	0,37%	1,02%	1,97%	1,38%
7	Liguria	0,73%	0,09%	0,16%	0,07%	0,14%	0,27%	0,73%	1,45%	1,02%
8	Emilia-Romagna	2,80%	0,27%	0,69%	0,26%	0,14%	0,62%	1,98%	4,79%	3,35%
9	Toscana	2,65%	0,33%	0,18%	0,23%	0,27%	0,69%	1,70%	4,35%	3,05%
10	Umbria	0,73%	0,08%	0,16%	0,03%	0,27%	0,11%	0,66%	1,39%	0,97%
11	Marche	1,33%	0,15%	0,19%	0,10%	0,27%	0,30%	1,01%	2,34%	1,64%
12	Lazio	2,72%	0,54%	0,37%	0,28%	0,27%	0,62%	2,07%	4,80%	3,36%
13	Abruzzo	1,33%	0,19%	0,17%	0,15%	0,96%	0,30%	1,76%	3,10%	2,17%
14	Molise	0,36%	0,08%	0,09%	0,04%	0,96%	0,09%	1,27%	1,64%	1,15%
15	Campania	6,50%	3,11%	1,25%	1,55%	0,96%	1,16%	8,03%	14,52%	10,17%
16	Puglia	4,53%	0,74%	0,76%	1,57%	0,96%	0,60%	4,64%	9,16%	6,41%
17	Basilicata	0,76%	0,12%	0,13%	0,08%	0,96%	0,17%	1,46%	2,21%	1,55%
18	Calabria	2,57%	0,92%	0,42%	1,18%	0,96%	0,50%	3,99%	6,56%	4,60%
19	Sicilia	5,08%	1,14%	2,01%	2,67%	0,96%	0,61%	7,40%	12,48%	8,73%
20	Sardegna	1,80%	0,29%	0,11%	0,55%	0,96%	0,42%	2,34%	4,14%	2,90%
Totale		50%	10%	10%	10%	10%	10%	50%	100%	70%
COMUNI RISERVATARI										
27042	Venezia	1,18%	0,12%	0,67%	0,74%	0,15%	0,12%	1,80%	2,99%	0,90%
15146	Milano	5,14%	0,56%	0,97%	0,28%	0,15%	1,87%	3,84%	8,98%	2,69%
1272	Torino	4,02%	0,42%	0,57%	0,29%	0,15%	0,93%	2,37%	6,39%	1,92%
10025	Genova	2,52%	0,34%	0,65%	0,14%	0,15%	0,83%	2,12%	4,63%	1,39%
37006	Bologna	1,23%	0,10%	0,22%	0,05%	0,15%	0,40%	0,93%	2,16%	0,65%
48017	Firenze	1,44%	0,14%	0,28%	0,10%	0,30%	0,74%	1,56%	3,00%	0,90%
58091	Roma	13,24%	1,82%	1,97%	0,85%	0,30%	2,05%	6,98%	20,22%	6,07%
63049	Napoli	7,25%	3,30%	1,51%	2,00%	1,08%	1,17%	9,06%	16,31%	4,89%
72006	Bari	2,12%	0,41%	0,28%	0,47%	1,08%	0,27%	2,51%	4,63%	1,39%
74001	Brindisi	0,68%	0,11%	0,08%	0,11%	1,08%	0,09%	1,46%	2,14%	0,64%
73027	Taranto	1,57%	0,27%	0,02%	0,33%	1,08%	0,57%	2,26%	3,84%	1,15%
80063	Reggio Calabria	1,19%	0,46%	0,20%	0,34%	1,08%	0,16%	2,23%	3,42%	1,03%
87015	Catania	2,22%	0,44%	0,67%	1,47%	1,08%	0,21%	3,87%	6,09%	1,83%
82053	Palermo	5,06%	1,35%	1,82%	2,55%	1,08%	0,42%	7,22%	12,29%	3,69%
92009	Cagliari	1,12%	0,17%	0,10%	0,27%	1,08%	0,16%	1,79%	2,91%	0,87%
Totale		50%	10%	10%	10%	10%	10%	50%	100%	30%

Tabella A - Dati di base e indicatori utilizzati per la ripartizione del fondo L. 285/97

REGIONI E PROVINCE AUTONOME	Criterio demografico				Criteri sociali														
	Popolazione minorile nel 1991		Criterio a: Carenza di strutture per la prima infanzia secondo le indicazioni del Centro nazionale di documentazione e di analisi per l'infanzia della Presidenza del consiglio dei ministri								Criterio b: Minori presenti in presidi residenziali socio-assistenziali nel 1993		Criterio c: Dispersione scolastica nella scuola dell'obbligo Alunni non valutati nel 1994/95		Criterio d: Famiglia con figli minori che vivono al di sotto della soglia di povertà nel 1996		Criterio e: Coinvolgimento di minori in attività criminose Minori denunciati nel 1996		
	Popolazione nel 1991				Bambini iscritti agli asili nido nel 1992		Bambini iscritti alle scuole materne nel 1994/95		Indicatore %										
	0-17 anni		0-2 anni								3-5 anni								
numero	indicatore %	numero	%	Numero	%	numero	%	numero	%	numero	indicatore %	numero	indicatore %	ind. di povertà	Indicatore %	numero	indicatore %		
1 Piemonte	562.356	5,8%	78.308	5,6%	78.064	5,6%	7.713	10,7%	74.352	5,5%	3,4%	1.897	6,0%	334	2,8%	3,4%	1,4%	2.356	7,5%
2 Valle d'Aosta	19.585	0,2%	2.904	0,2%	2.915	0,2%	281	0,4%	3.030	0,2%	0,1%	392	1,2%	10	0,1%	3,4%	1,4%	77	0,2%
3 Lombardia	1.407.125	14,5%	198.578	14,3%	196.641	14,1%	16.766	23,3%	194.842	14,4%	8,6%	2.261	7,1%	616	5,2%	3,4%	1,4%	4.559	14,5%
21 Bolzano	96.312	1,0%	15.597	1,1%	14.589	1,0%	482	0,7%	12.865	0,9%	0,9%	2.085	6,6%	11	0,1%	3,4%	1,4%	287	0,9%
22 Trento	85.084	0,9%	12.901	0,9%	12.621	0,9%	1.670	2,3%	13.944	1,0%	0,5%	373	1,2%	29	0,2%	3,4%	1,4%	250	0,8%
5 Veneto	764.381	7,9%	108.594	7,8%	105.458	7,6%	5.776	8,0%	112.281	8,3%	4,9%	2.444	7,7%	378	3,2%	3,4%	1,4%	2.371	7,6%
6 Friuli-Venezia Giulia	185.495	1,9%	25.996	1,9%	24.975	1,8%	1.668	2,3%	26.900	2,0%	1,1%	1.004	3,2%	95	0,8%	3,4%	1,4%	1.172	3,7%
7 Liguria	140.927	1,5%	20.239	1,5%	19.603	1,4%	1.285	1,8%	19.843	1,5%	0,9%	506	1,6%	78	0,7%	3,4%	1,4%	860	2,7%
8 Emilia-Romagna	543.430	5,6%	75.563	5,4%	72.400	5,2%	13.168	18,3%	76.090	5,6%	2,7%	2.203	6,9%	309	2,6%	3,4%	1,4%	1.954	6,2%
9 Toscana	514.205	5,3%	70.724	5,1%	70.680	5,1%	4.360	6,1%	71.277	5,3%	3,3%	583	1,8%	279	2,3%	6,6%	2,7%	2.169	6,9%
10 Umbria	141.083	1,5%	19.393	1,4%	19.879	1,4%	1.557	2,2%	19.984	1,5%	0,8%	518	1,6%	36	0,3%	6,6%	2,7%	357	1,1%
11 Marche	258.208	2,7%	36.141	2,6%	36.628	2,6%	3.302	4,6%	37.286	2,8%	1,5%	610	1,9%	122	1,0%	6,6%	2,7%	932	3,0%
12 Lazio	528.126	5,4%	75.019	5,4%	76.512	5,5%	1.350	1,9%	84.623	6,2%	5,4%	1.189	3,7%	331	2,8%	6,6%	2,7%	1.935	6,2%
13 Abruzzo	258.479	2,7%	36.363	2,6%	37.409	2,7%	1.592	2,2%	37.523	2,8%	1,9%	533	1,7%	174	1,5%	23,9%	9,6%	933	3,0%
14 Molise	70.557	0,7%	10.051	0,7%	10.461	0,8%	163	0,2%	9.736	0,7%	0,8%	298	0,9%	50	0,4%	23,9%	9,6%	288	0,9%
15 Campania	1.259.431	13,0%	191.599	13,8%	191.263	13,7%	1.100	1,5%	176.725	13,0%	31,1%	3.952	12,5%	1.844	15,5%	23,9%	9,6%	3.633	11,6%
16 Puglia	877.195	9,1%	123.958	8,9%	126.816	9,1%	3.908	5,4%	121.687	9,0%	7,4%	2.422	7,6%	1.874	15,7%	23,9%	9,6%	1.879	6,0%
17 Basilicata	146.662	1,5%	21.319	1,5%	21.816	1,6%	821	1,1%	21.056	1,6%	1,2%	397	1,3%	92	0,8%	23,9%	9,6%	541	1,7%
18 Calabria	498.618	5,1%	72.140	5,2%	75.752	5,4%	585	0,8%	68.953	5,1%	9,2%	1.330	4,2%	1.410	11,8%	23,9%	9,6%	1.584	5,0%
19 Sicilia	985.243	10,2%	148.526	10,7%	148.767	10,7%	2.938	4,1%	127.697	9,4%	11,4%	6.376	20,1%	3.181	26,7%	23,9%	9,6%	1.925	6,1%
20 Sardegna	349.030	3,6%	45.711	3,3%	48.337	3,5%	1.450	2,0%	43.772	3,2%	2,9%	341	1,1%	660	5,5%	23,9%	9,6%	1.326	4,2%
Totale	9.691.532	100,0%	1.389.624	100,0%	1.391.586	100,0%	71.935	100,0%	1.354.466	100,0%	100,0%	31.714	100,0%	11.913	100,0%	248,2%	100,0%	31.388	100,0%
COMUNI RISERVATARI																			
27042 Venezia	43.247	2,4%	5.838	2,2%	5.739	2,3%	850	3,1%	6.256	2,7%	1,2%	465	6,7%	266	7,4%	3,4%	1,5%	162	1,2%
15146 Milano	187.939	10,3%	27.314	10,5%	25.457	10,0%	4.419	16,1%	26.475	11,6%	5,6%	677	9,7%	103	2,8%	3,4%	1,5%	2.497	18,7%
1272 Torino	146.791	8,0%	21.062	8,1%	20.223	7,9%	4.506	16,4%	20.653	9,1%	4,2%	400	5,7%	106	2,9%	3,4%	1,5%	1.246	9,3%
10025 Genova	91.910	5,0%	13.074	5,0%	12.599	5,0%	1.218	4,4%	12.069	5,3%	3,4%	452	6,5%	52	1,4%	3,4%	1,5%	1.109	8,3%
37006 Bologna	45.072	2,5%	6.698	2,6%	6.172	2,4%	2.638	9,6%	7.446	3,3%	1,0%	155	2,2%	17	0,5%	3,4%	1,5%	538	4,0%
48017 Firenze	52.726	2,9%	7.641	2,9%	7.131	2,8%	1.691	6,2%	7.916	3,5%	1,4%	195	2,8%	37	1,0%	6,6%	3,0%	988	7,4%
58091 Roma	483.708	26,5%	69.327	26,6%	66.889	26,3%	8.725	31,8%	55.765	24,4%	18,2%	1.370	19,7%	306	8,5%	6,6%	3,0%	2.732	20,5%
63049 Napoli	264.925	14,5%	37.366	14,3%	37.047	14,6%	431	1,6%	32.013	14,0%	33,0%	1.051	15,1%	725	20,0%	23,9%	10,8%	1.558	11,7%
72006 Bari	77.574	4,2%	10.146	3,9%	10.538	4,1%	382	1,4%	9.727	4,3%	4,1%	193	2,8%	171	4,7%	23,9%	10,8%	363	2,7%
74001 Brindisi	24.862	1,4%	3.450	1,3%	3.491	1,4%	201	0,7%	3.627	1,6%	1,1%	58	0,8%	38	1,1%	23,9%	10,8%	115	0,9%
73027 Taranto	57.455	3,1%	7.599	2,9%	7.967	3,1%	349	1,3%	7.791	3,4%	2,7%	12	0,2%	119	3,3%	23,9%	10,8%	760	5,7%
80063 Reggio Calabria	43.541	2,4%	6.111	2,3%	6.422	2,5%	99	0,4%	4.277	1,9%	4,6%	137	2,0%	122	3,4%	23,9%	10,8%	217	1,6%
87015 Catania	81.153	4,4%	12.071	4,6%	11.958	4,7%	617	2,3%	9.859	4,3%	4,4%	465	6,7%	532	14,7%	23,9%	10,8%	285	2,1%
82053 Palermo	184.985	10,1%	27.982	10,7%	27.641	10,9%	867	3,2%	20.576	9,0%	13,5%	1.266	18,2%	923	25,5%	23,9%	10,8%	560	4,2%
92009 Cagliari	40.924	2,2%	4.883	1,9%	5.133	2,0%	424	1,5%	3.640	1,6%	1,7%	72	1,0%	99	2,7%	23,9%	10,8%	217	1,6%
Totale	1.826.812	100,0%	260.562	100,0%	254.407	100,0%	27.417	100,0%	228.090	100,0%	100,0%	6.968	100,0%	3.616	100,0%	221,4%	100,0%	13.347	100,0%

Tabella C - Calcolo finanziario della ripartizione del fondo L. 285/97

		Quote di ripartizione del fondo	Ammontare finanziario del fondo		
			1997	1998	1999
			117.000.000.000	312.000.000.000	312.000.000.000
REGIONI E PROVINCE AUTONOME					
1	Piemonte	3,51%	4.102.115.789	10.938.975.438	10.938.975.438
2	Valle d'Aosta	0,28%	332.456.536	886.550.762	886.550.762
3	Lombardia	7,66%	8.958.941.191	23.885.176.511	23.885.176.511
21	Bolzano	1,04%	1.213.903.499	3.237.075.996	3.237.075.996
22	Trento	0,59%	691.161.623	1.843.097.661	1.843.097.661
5	Veneto	4,49%	5.253.760.587	14.010.028.232	14.010.028.232
6	Friuli-Venezia Giulia	1,38%	1.616.683.238	4.311.155.302	4.311.155.302
7	Liguria	1,02%	1.190.393.613	3.174.382.968	3.174.382.968
8	Emilia-Romagna	3,35%	3.919.466.344	10.451.910.250	10.451.910.250
9	Toscana	3,05%	3.566.207.073	9.509.885.527	9.509.885.527
10	Umbria	0,97%	1.134.994.072	3.026.650.858	3.026.650.858
11	Marche	1,64%	1.917.838.107	5.114.234.952	5.114.234.952
12	Lazio	3,36%	3.929.019.682	10.477.385.820	10.477.385.820
13	Abruzzo	2,17%	2.536.454.552	6.763.878.804	6.763.878.804
14	Molise	1,15%	1.342.254.171	3.579.344.457	3.579.344.457
15	Campania	10,17%	11.894.041.047	31.717.442.792	31.717.442.792
16	Puglia	6,41%	7.504.486.616	20.011.964.309	20.011.964.309
17	Basilicata	1,55%	1.812.630.963	4.833.682.568	4.833.682.568
18	Calabria	4,60%	5.376.617.554	14.337.646.811	14.337.646.811
19	Sicilia	8,73%	10.219.651.068	27.252.402.849	27.252.402.849
20	Sardegna	2,90%	3.388.922.675	9.037.127.135	9.037.127.135
Totale		70%	81.900.000.000	218.400.000.000	218.400.000.000
COMUNI RISERVATARI					
27042	Venezia	0,90%	1.047.904.116	2.794.410.976	2.794.410.976
15146	Milano	2,69%	3.152.573.332	8.406.862.218	8.406.862.218
1272	Torino	1,92%	2.243.118.152	5.981.648.404	5.981.648.404
10025	Genova	1,39%	1.625.976.670	4.335.937.787	4.335.937.787
37006	Bologna	0,65%	758.457.077	2.022.552.204	2.022.552.204
48017	Firenze	0,90%	1.053.598.985	2.809.597.294	2.809.597.294
58091	Roma	6,07%	7.097.347.147	18.926.259.059	18.926.259.059
63049	Napoli	4,89%	5.724.532.234	15.265.419.290	15.265.419.290
72006	Bari	1,39%	1.626.242.659	4.336.647.091	4.336.647.091
74001	Brindisi	0,64%	751.065.872	2.002.842.326	2.002.842.326
73027	Taranto	1,15%	1.346.917.324	3.591.779.532	3.591.779.532
80063	Reggio Calabria	1,03%	1.202.039.500	3.205.438.666	3.205.438.666
87015	Catania	1,83%	2.137.168.663	5.699.116.435	5.699.116.435
82053	Palermo	3,69%	4.312.177.459	11.499.139.892	11.499.139.892
92009	Cagliari	0,87%	1.020.880.810	2.722.348.827	2.722.348.827
Totale		30%	35.100.000.000	93.600.000.000	93.600.000.000
Totale Regioni e Province		100%	117.000.000.000	312.000.000.000	312.000.000.000

Con il decreto concernente “Modalità organizzative e di funzionamento per l’attuazione del servizio di informazione, promozione, consulenza, monitoraggio e supporto tecnico, ai sensi dell’art.8 della legge 28 agosto 1997, n.285” il Ministro per la Solidarietà Sociale – sentite le competenti commissioni parlamentari – ha provveduto ad attivare e coordinare l’esercizio delle funzioni ascritte al servizio avvalendosi della collaborazione del Centro nazionale di documentazione e di analisi sull’infanzia e l’adolescenza, già istituito presso il Dipartimento per gli Affari Sociali con decreto 28 maggio 1995 del Ministro per la Famiglia e Solidarietà Sociale, e della Agenzia per il terzo settore Aster-X individuata, ai sensi del co. 3 dell’art. 8 della legge, nel rispetto della normativa nazionale e comunitaria sugli appalti pubblici di servizi.

Al Centro Nazionale di documentazione e analisi per l’infanzia e l’adolescenza, le cui funzioni sono state assegnate all’ente pubblico di assistenza e beneficenza “Istituto degli Innocenti” di Firenze, competono le attività di informazione e promozione che si sostanziano: “nella realizzazione di una banca dati degli interventi più significativi già realizzati, nonché di tutti i progetti e gli interventi attuati in applicazione della legge 28 agosto 1997, n. 285; nello svolgimento di tutte le attività di informazione sulla legge e di promozione della applicazione della stessa, nonché nella redazione, sulla base delle relazioni regionali pervenute al Dipartimento per gli Affari Sociali, di un rapporto annuale sullo stato di applicazione della legge sull’intero territorio nazionale; nell’offerta di moduli di formazione finalizzati ad un’adeguata conoscenza dei bisogni dell’infanzia e dell’adolescenza rivolte ad amministratori locali ed operatori dei servizi pubblici e privati al fine di migliorare la qualità degli interventi di loro competenza”¹

Per lo svolgimento di tali compiti, il Dipartimento per gli Affari Sociali ha stipulato con l’Istituto degli Innocenti convenzioni in data 23 dicembre 1997, 7 agosto 1998 e, da ultimo, in data 28 luglio 1999.

Per valutare l’efficacia del servizio reso dal Centro (banca dati, informazione e formazione sulla legge 285) e la corrispondenza di esso a quanto previsto dall’art. 8, comma 2 della legge, dall’art. 2 del Decreto del Ministro per la Solidarietà Sociale 2 dicembre 1997 e, conseguentemente, dalle convenzioni succitate, è stato costituito apposito Comitato di valutazione che, nelle riunioni effettuate, ha espresso parere positivo sui risultati delle attività svolte, documentate da ampia e dettagliata relazione.

All’Agenzia Aster-X, formata da grandi associazioni nazionali no profit e del volontariato, è stata affidata l’attività di assistenza tecnica consistente: “nelle funzioni di sostegno alla progettazione e alla realizzazione dei Piani territoriali di intervento e degli interventi che devono realizzarsi nel rispetto dei seguenti principi: a) l’attività deve

¹ D.M. 2 dicembre 1997, n. 29, art. 2, pubblicato sulla G.U. del 5/2/1998

svilupparsi su richiesta e gratuitamente, previa autorizzazione espressa del Dipartimento per gli Affari Sociali da emettersi sulla base di una scheda presentata dal richiedente, corredata degli elementi relativi alla localizzazione dell'intervento, alla sua qualità, durata e natura specificando se si tratti di progettazione e/o di sostegno alla realizzazione; b) ai sensi dell'art. 8, co. 2 lettera c) della legge 28 agosto 1997, n. 285 sono considerati prioritari gli interventi richiesti nelle aree di cui all'obiettivo 1 del Regolamento Cee n. 2052/88 del Consiglio del 24 giugno 1988, così come definite dalla Commissione della Comunità europea ed, all'interno di queste, l'attività si orienterà verso i territori con più elevato disagio sociale e minore presenza di servizi; c) l'intervento di assistenza è finalizzato a favorire: c1) il corretto espletamento di tutte le procedure amministrative necessarie alla utilizzazione delle risorse finanziarie assegnate ai singoli ambiti territoriali; c2) lo sviluppo di corrette metodologie di progettazione che abbiano come presupposto la conoscenza dei bisogni della popolazione minorile nei singoli territori e la valutazione dell'efficacia degli interventi promossi".²

Nei commi 2 e 3 dell'art. 3 del decreto in esame viene previsto, inoltre, che per lo svolgimento delle funzioni di assistenza tecnica debbano essere utilizzati operatori con specifica, comprovata competenza tecnica ed adeguata conoscenza delle aree territoriali di intervento e che, sull'attività di assistenza tecnica svolta, debba essere inviata al Dipartimento per gli Affari Sociali dettagliata relazione su ogni intervento di supporto effettuato, sulle funzioni di sviluppo del progetto sostenuto e sulle eventuali difficoltà tecniche riscontrate.

Per lo svolgimento delle azioni elencate, il Dipartimento per gli Affari Sociali ha stipulato convenzioni con la Società Aster-X in data 29/12/1997, 23/12/1998 e 2/8/1999.

Sulle attività svolte è stata fornita ampia e dettagliata relazione il cui esame ha consentito al Comitato di valutazione, costituito presso il Dipartimento per gli Affari Sociali, di esprimere giudizio favorevole sul servizio reso e sulla corrispondenza di esso alle caratteristiche delle attività proprie dell'assistenza tecnica delineata nell'art. 3 del decreto in esame.

Gli artt. 2 e 3 della legge, - rispettivamente dedicati a "Ambiti territoriali di intervento" e "Finalità dei progetti" - si indirizzano direttamente agli attori istituzionali destinatari di finanziamenti, indicando loro le peculiari procedure e azioni amministrative propedeutiche al corretto e proficuo utilizzo delle risorse ed opportunità offerte dalla legge.

² D.M. 2 dicembre 1997, n. 29, art. 3, pubblicato sulla G.U. del 5/2/1998

La presenza e l'intervento statale, in questa fase, si articola e si snoda in un'azione di promozione della piena attuazione della legge nel rispetto del decentramento amministrativo delle competenze regionali e locali. È una presenza induttivamente prevista e richiesta, che viene esercitata in modo costante e come supporto alle scelte degli Enti territoriali, delle altre istituzioni e delle società non lucrative di utilità sociale coinvolte sinergicamente nella attuazione delle norme.

Il nuovo metodo di lavoro indicato dalla legge n. 285 richiede, infatti, l'incontro ed il colloquio costante dei soggetti summenzionati, in uno scambio osmotico di progettazione, esperienze e saperi, ognuno secondo il ruolo predefinito dalle norme.

Per favorire, incrementare ed ottimizzare questo lavoro concertato, il Dipartimento per gli Affari Sociali, oltre ad offrire piena collaborazione avvalendosi della propria competenza, ha promosso un protocollo d'intesa tra Stato e Regioni, siglato a Roma in sede di Conferenza Stato Regioni l'11 dicembre 1997 ed ha, inoltre, indetto ed agevolato incontri e riunioni tra Comuni e Regioni, come si evince dal documento siglato a Roma il 28/1/1998 tra il rappresentante del Coordinamento degli Assessori regionali alle politiche sociali ed il rappresentante dell'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI).

Particolare attenzione è stata riservata dal Dipartimento per gli Affari Sociali ad illustrare, esplicitare, dibattere e diffondere sul territorio le finalità della legge sottese alla progettazione degli interventi, essendo, da subito, ben chiaro che la realizzazione concreta e l'efficacia degli obiettivi prefissati nella legge fossero e sono direttamente connessi alla qualità dei progetti. All'uopo è stata anche realizzata dal Centro Nazionale di Documentazione ed Analisi per l'infanzia e l'adolescenza una pubblicazione — "Orientamenti alla progettazione degli interventi previsti nella legge n. 285/97" — distribuita in tutti gli ambiti territoriali definiti dalle Regioni in base all'art. 2 della legge.

Il coordinamento delle attività dei soggetti istituzionali coinvolti nella gestione della legge è stato esercitato, anche, richiamando le Regioni e le città riservatarie al rispetto degli obblighi inerenti l'assunzione dell'impegno contabile delle quote di competenza del Fondo e la redazione e l'inoltro delle relazioni annuali sullo stato di attuazione della legge, nei termini di scadenza previsti dall'art. 9 della legge di cui trattasi.

Promozione, impulso, riflessione, comunicazione, testimonianza e verifica su tutte le attività messe in campo, sulle problematiche e sulle eventuali difficoltà emerse nel dare esecuzione sinergica al dettato normativo sull'intero territorio, sono stati tra gli obiettivi prefissati dal Ministro per la Solidarietà Sociale nel convocare la Conferenza nazionale sull'infanzia e sull'adolescenza, tenutasi a Firenze nei giorni 18-21 novembre 1998.

2.2. *Informazione e Promozione*

Il Centro nazionale di documentazione e analisi per l'infanzia e l'adolescenza ha realizzato le attività di informazione e promozione collegate all'attivazione della L. 285/97, secondo le indicazioni del Decreto Ministeriale di attuazione dell'art. 8 della legge.

In relazione alle attività di informazione sulla legge e di promozione della sua applicazione, su indicazione del Dipartimento per gli Affari Sociali, il Centro nazionale di documentazione e analisi per l'infanzia e l'adolescenza ha predisposto un 'manuale' di orientamento alla progettazione degli interventi previsti dalla L. 285/97. Con il contributo di una trentina di esperti di livello nazionale è stato predisposto uno strumento di lavoro per incoraggiare e favorire l'applicazione della Legge 285/97 e per fornire una guida alle molteplici possibilità di azione ed intervento in favore di infanzia e adolescenza previste dalla legge stessa.

Sono due le caratteristiche principali della pubblicazione:

- la 'logica innovativa' in quanto per una legge di politica sociale si è offerto un contributo di riflessione e di idee orientato alla 'cultura della progettazione';
- l'approccio complessivo e integrato riferito alla L. 285/97 ma non solo, in quanto era previsto il collegamento al Piano di azione, ad altre leggi, alle competenze di altri Ministeri, all'Unione europea; una logica 'trasversale' da esportare in altri ambiti delle politiche sociali.

La pubblicazione è anche una raccolta di 'buone prassi' in grado di aiutare a progettare azioni ed interventi adeguati ai diversi contesti culturali e territoriali e un 'itinerario', culturale e pratico, che suggerisce piste di elaborazioni originali ed innovative a sostegno di infanzia e adolescenza.

Sono stati particolarmente curati sia l'aspetto metodologico - con un'impostazione modulare per cui ogni capitolo ha una 'scansione' che definisce chiaramente i contenuti delle diverse parti e con una coerenza per tutte le varie sezioni del manuale - che quello grafico, con colori e bei disegni che offrono un'impostazione gradevole per favorire l'avvicinamento alla lettura, una 'riconoscibilità' delle diverse parti per aiutare la consultazione.

La pubblicazione è stata stampata, in due edizioni, e distribuita complessivamente in 35.000 copie.

Tra le attività di promozione della L. 285/97 può essere, almeno in parte, compresa anche la Conferenza nazionale sull'infanzia e sull'adolescenza che si è tenuta a Firenze dal 19 al 21 novembre 1998.

Alla Conferenza hanno partecipato poco meno di 5.000 persone provenienti da tutta Italia. Nell'ambito della Conferenza nazionale sull'infanzia e sull'adolescenza è stato distribuito diverso materiale ai partecipanti tra cui un volume, predisposto dal Centro nazionale, con 'Documenti di lavoro' riguardanti i cinque ambiti di approfondimento della Conferenza e un Cd-rom contenente tutte le pubblicazioni curate dal Centro e il relativo software di lettura.

Tra le attività di informazione sulla L. 285/97 e di promozione dell'applicazione della stessa va ricompresa anche la progettazione di materiali informativi sui contenuti della legge e sui diritti dei bambini da essa sostenuti.

A sostegno della L. 285/97 sono stati progettati depliant informativi, in quadricromia, sui diritti dell'infanzia, destinati al grande pubblico ed attinenti ai temi della legge e ai temi della Convenzione internazionale dell'ONU sui diritti del fanciullo del 1989.

Sono stati realizzati:

- un depliant sui contenuti della L. 285/97;
- un depliant per i genitori sui contenuti della Convenzione ONU;
- un depliant per i bambini e le bambine sui contenuti della Convenzione ONU;
- un depliant per i ragazzi e le ragazze sui contenuti della Convenzione ONU.

Rispetto al punto del Decreto Ministeriale che prevedeva 'l'offerta di moduli di formazione finalizzati ad un'adeguata conoscenza dei bisogni dell'infanzia e dell'adolescenza rivolta ad amministratori locali ed operatori dei servizi pubblici e privati al fine di migliorare la qualità degli interventi di loro competenza', sono state realizzate due distinte azioni.

Il Centro nazionale, il Coordinamento degli Assessori Regionali alle Politiche Sociali ed il Gruppo Tecnico Interregionale Politiche minori - Aspetti sociali dell'assistenza materno infantile - hanno organizzato a Bologna, nel luglio 1998, due edizioni di un Seminario Formativo Interregionale sulla progettazione nell'ambito della L. 285/97 dal titolo 'Coordinare i progetti, progettare il coordinamento'.

Il seminario formativo interregionale, con 339 funzionari e dirigenti locali coinvolti nella realizzazione della legge, ha rappresentato una consistente iniziativa volta a realizzare programmi interregionali di scambio e di formazione in materia di servizi per l'infanzia e l'adolescenza.

Le attività seminariali di Bologna, compatibilmente con i tempi ristretti di progettazione e di realizzazione, hanno inteso assicurare una consistente attenzione non solo ai bisogni oggettivi connessi al contesto istituzionale di attuazione della L. 285/97, ma anche ai bisogni soggettivi dei partecipanti in un'ottica orientata alla qualità.

Successivamente, a Firenze nel primo semestre del 1999 si è realizzato un percorso formativo articolato che è stato fin dall'inizio coprogettato dal Gruppo Tecnico delle regioni, dal Centro Nazionale e dall'Istituto degli Innocenti in accordo con il Dipartimento Affari Sociali della Presidenza del Consiglio dei Ministri.

I programmi di formazione interregionale si sono posti l'obiettivo di far acquisire ad operatori pubblici, dipendenti regionali, provinciali e di comuni singoli o associati, operatori scolastici o giudiziari, o di altre amministrazioni periferiche dello Stato, le conoscenze amministrative, tecniche, progettuali e gestionali necessarie per la promozione, la programmazione, la realizzazione e la verifica dei piani territoriali, dei progetti di rete e degli interventi.

Sono stati realizzati 3 seminari in 12 edizioni a cui hanno partecipato complessivamente circa 600 persone provenienti da 15 Regioni.

I titoli dei seminari sono stati:

- Pianificazione e programmazione nelle politiche sociali - *Metodi e strumenti per la promozione e il coordinamento dei progetti*;
- Gestire e valutare - *Azioni e progetti per l'infanzia e l'adolescenza*;
- Finalità progettuali e procedure amministrative per l'attuazione della L. 285/97 - *Ruoli istituzionali e partnership in funzione della qualità dei servizi*.

Le due azioni formative realizzate, proposte e organizzate dal Centro nazionale in stretto raccordo con le Regioni, rientrano in una finalità di carattere generale ritenuta prioritaria: mettere in grado tutti gli operatori pubblici coinvolti a diverso titolo nell'attuazione della L. 285/97 - dipendenti regionali, di Enti Locali singoli o associati, di altre Amministrazioni centrali o periferiche dello Stato - e con diversi incarichi funzionali - responsabili e/o referenti di ambito territoriale, componenti di gruppi interassessorili e/o interistituzionali e/o di progetto - di acquisire e perfezionare le conoscenze amministrative, tecniche e progettuali necessarie per la promozione, la programmazione, la realizzazione e la verifica dei piani territoriali e dei progetti di rete.

Il Decreto Ministeriale prevedeva 'la realizzazione di una banca dati degli interventi più significativi già realizzati nonché di tutti i progetti e gli interventi attuati in applicazione della legge 28 agosto 1997, n. 285'.

La 'Banca dati' predisposta dal Centro nazionale di documentazione e analisi per l'infanzia e l'adolescenza di Firenze è in fase operativa. Grazie anche alla fattiva collaborazione con il Gruppo Tecnico Interregionale 'Politiche minorili - Aspetti sociali dell'assistenza materno infantile' sono stati raccolti e catalogati i Piani di intervento territoriali, compresi quelli delle 15 Città riservatarie, completi di Progetti esecutivi e di Delibere degli accordi di programma nell'ambito della L. 285/97.

Le schede catalogate sono disponibili sulle pagine WEB del Centro nazionale.

L'attività continuerà con la raccolta e la catalogazione dei materiali relativi agli Interventi realizzati con i fondi della L. 285/97.

2.3. Assistenza tecnica

Nell'attivare il servizio di cui al comma 1° dell'art.8 della legge 28 agosto 1997 n.285 il Dipartimento per gli Affari Sociali ha stabilito, in conformità alle indicazioni del Decreto ministeriale di attuazione dell'art.8, di affidare le funzioni di sostegno alla progettazione ed alla realizzazione dei Piani territoriali di intervento e degli interventi all'Agenzia Aster-X.

Gli interventi di Aster-X sono stati diretti ai Comuni, alle Province, alle Associazioni, alle Regioni, che sono state autorizzate dal Dipartimento per gli Affari Sociali a ricevere l'assistenza tecnica, per favorire la corretta applicazione delle norme contenute nella L.285/97, sia dal punto di vista tecnico-amministrativo, che progettuale. In aggiunta agli interventi sul campo, Aster-X ha attivato un Servizio di *Pronto Intervento a Distanza* su questioni minori, accessibile per via telematica, per fax e per telefono, che fornisce celermente risposta alle informazioni richieste.

Queste ultime riguardano particolarmente:

- Aspetti concernenti l'affidamento del servizio e le procedure per le gare di appalto;
- Aspetti relativi al monitoraggio e alla valutazione degli interventi;
- Aspetti relativi alle normative sul Terzo Settore (IVA, rapporti convenzionali, imposte di bollo e di registro, criteri di rendicontazione);
- Aspetti relativi al personale coinvolto (sia ente pubblico che ente gestore);
- Aspetti relativi ai rapporti convenzionali fra amministrazioni e fra pubblico e privato per la gestione di servizi di cui alla L. 285/97;

L'assistenza tecnica svoltasi presso le sedi degli Enti autorizzati dal Dipartimento per gli Affari Sociali ha riguardato prevalentemente:

- Modalità di stesura degli Accordi di Programma e procedure connesse;
- Assistenza nella predisposizione dei Piani Territoriali e delle tabelle sui criteri di ripartizione;
- Procedure riguardanti la ricerca dei fornitori di servizi e beni strumentali;
- Consulenza nella formulazione dei bandi;
- Consulenza nelle procedure del Funzionario Delegato;
- Assistenza nel convenzionamento con il Terzo Settore;
- Consulenza sulla strutturazione delle procedure di affidamento;
- Revisione dei materiali prodotti;
- Elaborazione del piano finanziario;

- Sostegno alla progettazione, elaborando in termini progettuali idee e proposte;
- Impostazione dei progetti e dei piani;
- Revisione tecnica dei progetti;
- Redazione di schede-guida con le indicazioni dei parametri per l'attività di progettazione conforme ai dettami normativi nazionali e regionali;
- Seminari di assistenza tecnica alla progettazione degli interventi;
- Predisposizione di Progetti di Valutazione, come strumenti di comunicazione, di regolazione e di miglioramento della qualità dei servizi;

Nel biennio 1998-1999 l'assistenza tecnica di Aster-X ha coinvolto le seguenti amministrazioni pubbliche, sulla base dell'autorizzazione del Dipartimento per gli Affari Sociali:

PUGLIA Comune di Bari Comune di Brindisi Provincia di Foggia Comune di S. Severo (FG) Comune di Trinitapoli (FG) Comune di San Marco in Lamis (FG) Comune di Rodi Garganico (FG) Comune di Vieste (FG) Comune di Ischitella (FG) Comune di Apricena (FG) Comune di Valenzano (BA) Comune di San Michele Salentino (BR) Città di Bisceglie (BA) Comune di Minervino Murge (BA) Comune di Noicàttaro (BA) Comune di Giovinazzo (BA) Comune di Canosa di Puglia (BA) Comune di San Pietro Vernotico (BR) Comune di Molfetta (BA) Comune di Ruvo di Puglia (BA) Comune di Terlizzi (BA) Comune di Capurso (BA) Comune di Palo del Colle (BA) Comune di Castellana - Grotte (BA) Comune di Alberobello (BA) Città di Andria (BA) Comune di Mesagne (BR) Comune di Brindisi (BR) Città di San Vito dei Normanni (BR) Città di Barletta (BA) Comune di Corato (BA) Comune di Carovigno (BR) Comune di Crispiano (TA) Città di Martina Franca (TA)	CAMPANIA Comune di Vico Equense (NA) Comune di Sorrento (NA) Comune di Castelammare di Stabia Comune di Quarto (NA) Comune di Amalfi (SA) Comune di Santa Maria Capuavetere (CE) Comune di Cava De' Tirreni (SA) Parrocchia S. Giuseppe di Cascano di Sessa Aurunca (CE) Provincia di Salerno Comune di Ercolano (NA) Comune di Pimonte (NA) Casa Famiglia "La Zattera" Parolise (AV) Provincia di Napoli Comune di Bacoli (NA) Comune di Sessa Aurunca (CE) Comune di Ischia (NA) Comune di S. Antimo (NA) Comune di Pontecagnano Faiano (SA) Comune di Colliano (SA) Comune di Pozzuoli (NA) Comune di Villaricca (NA) BASILICATA Comune di Potenza Comune di Calvello (PZ) Comune di Montalbano Jonico (MT) Comune di Montescaglioso (MT) Comune di Venosa (PZ) Comune di Barile (PZ) Comune di Matera
---	--

SARDEGNA	Comune di Nuoro	SICILIA	Comune di Monreale (PA)
ABRUZZO	Regione Abruzzo		Comune di Gela (CL)
	Provincia di L'Aquila		Comune di Belmonte Mezzagno (PA)
	Provincia di Teramo		Comune di Caltavuturo (PA)
	Provincia di Pescara		Comune di Camporeale (PA)
	Provincia di Chieti		Provincia regionale di Ragusa
LOMBARDIA	Comune di Villanova sul Clisi (BS)		Comune di San Pietro Patti (ME)
	Provincia di Como		Comune di Vita (TP)
	Comune di Vigevano (PV)		Comune di Petralia Soprana (PA)
	Comune di Siziano (PV)		Comune di Valverde (CT)
	Comune di Voghera (PV)		Comune di Tortorici (ME)
	Comune di Corteolona (PV)		Comune di Avola (SR)
CALABRIA	Comune di Reggio Calabria		Comune di Caltanissetta
	Comune di Locri (RC)		Provincia di Caltanissetta
	Provincia di Vibo Valentia		Comune di Termini Imerese (PA)
	Comune di Cittanova (RC)		Comune di Scordia (CT)
	Comune di Cirò Marina (KR)		Comune di Misterbianco (CT)
	Comune di Villa S. Giovanni (RC)		Comune di Prizzi (PA)
	Comune di Soverato (CZ)		Comune di Gangi (PA)
	Comune di S. Giorgio Morgeto (RC)		Comune di Blufi (PA)
	Comune di Palmi (RC)		Comune di Castellana (PA)
	Comune di Cosenza		Comune di Salemi (TP)
LAZIO	Comune di Latina - Servizi Sociali		Comune di Vittoria (RG)
	Comune di Roma - Comitato		Comune di Sommatino (CL)
	Tecnico-Politico Interassessorile		
VENETO	Comune di Venezia	LIGURIA	Comune di Genova

3. Lo stato di attuazione della L. 285/97: dalla ricognizione periodica

3.1. Gli strumenti

Il Gruppo Tecnico Interregionale 'Politiche minorili - Aspetti sociali dell'assistenza materno infantile', che ha svolto una notevole mole di lavoro nella prospettiva della comunicazione e del raccordo tra le Regioni impegnate nell'attuazione della L. 285/97, ha elaborato, con il supporto del Centro nazionale, una serie di schede per la rilevazione dello stato di attuazione della legge: a livello regionale e di ogni ambito territoriale, sia con una 'scheda base' che con una 'scheda periodica' (con rilevazione semestrale al 31.10 e al 30.4 secondo le decisioni del Gruppo Tecnico Interregionale stesso).

Anche se non tutte le Regioni e le Province autonome hanno fino ad oggi compilato ed inviato al Centro nazionale queste schede, la copertura della ricognizione è notevole. Inoltre anche alcune città riservatarie hanno aderito a questa attività di ricognizione compilando a loro volta le schede di rilevazione.

Il commento e le tavole che seguono riguardano l'elaborazione dei dati raccolti relativamente alla 'scheda base', a livello di Regione e di Ambito territoriale, alla data del 30.6.99.

3.2. Le Regioni e le Province autonome

Le Regioni che hanno compilato la 'scheda base' del Livello regionale sono 19; mancano soltanto le due Province autonome di Trento e Bolzano che non hanno ritenuto opportuno adottare questo strumento, probabilmente in considerazione della particolare situazione di autonomia legislativa e gestionale anche rispetto alla L. 285/97.

Il prospetto allegato nelle pagine successive illustra la situazione dei singoli quesiti proposti nella scheda di rilevazione.

Quasi nella metà delle Regioni la Giunta Regionale ha adottato atti propedeutici alla delibera di attuazione della L. 285/97; in genere si è trattato di delibere, circolari o comunicazioni che attivavano la costituzione di un gruppo tecnico interassessorile regionale per l'applicazione della L. 285/97 o che avviavano la definizione degli Ambiti territoriali di intervento.

In effetti un gruppo di lavoro interassessorile è stato costituito da quasi la metà delle Regioni. In qualche caso, per la valutazione di progetti innovativi, è stato previsto il coinvolgimento di altri settori regionali oltre quello specificamente incaricato per le procedure relative all'applicazione della L. 285/97; una Regione segnala che pur essendo stato previsto in delibera dalla Giunta Regionale non è stato, di fatto, operante.

In base alle schede di ricognizione solo un terzo delle Regioni ha formalmente costituito il Fondo Regionale di cui all'art.2 comma 3 della L. 285/97 che doveva integrare con fondi propri della Regione gli stanziamenti previsti dalla legge nazionale.

Quasi tutte le Regioni hanno effettuato, a livello regionale, iniziative informative sui principi e sulle indicazioni della L. 285/97: tutte le Regioni hanno utilizzato interventi su stampa, radio e TV locali; quasi due terzi hanno promosso convegni, seminari, assemblee; due sono state le amministrazioni che hanno realizzato pubblicazioni a stampa da diffondere a livello regionale.

Gli incontri programmati hanno coinvolto i diversi soggetti potenzialmente interessati direttamente dalla legge quali i Centri per la Giustizia Minorile, i Tribunali per i Minorenni, le Aziende Sanitarie Locali, i Provveditorati agli Studi, ma anche il terzo settore (cooperative sociali, associazionismo di base, volontariato, sindacati...).

A volte è stata utilizzata anche la Conferenza di servizi mentre una Regione ha organizzato una Conferenza regionale ed un'altra, un Consiglio Regionale sui Minori che è stato occasione di informativa sulle tematiche della legge.

A fianco di eventi regionali sono state effettuate iniziative informative sulla legge a livello locale da quasi tutte le Regioni.

In due terzi di esse sono state realizzate riunioni di lavoro in ogni ambito territoriale mentre nelle restanti realtà queste riunioni hanno riguardato solo qualche ambito territoriale; in circa la metà sono stati utilizzati interventi su stampa, Radio e TV locali; circa un terzo ha organizzato incontri pubblici in ogni ambito territoriale.

Altre modalità utilizzate da diverse Regioni sono consistite in incontri specifici con realtà istituzionali quali le Province, le Comunità Montane e da momenti di lavoro congiunto con assessori provinciali, direttori sociali ASL, associazioni degli Enti Locali, Provveditorati, Centro Giustizia minorile. Segnalata anche la partecipazione di molte Regioni a momenti informativi organizzati da diversi enti, pubblici o del terzo settore.

Gli Ambiti territoriali di intervento sono stati definiti con deliberazione di Consiglio Regionale da 10 Regioni, in altre 6 è stata utilizzata una Deliberazione di Giunta Regionale; per i restanti tre casi in uno si è fatto diretto riferimento ad una delimitazione territoriale già in atto e operante a livello territoriale, in un altro è stato predisposto un decreto dell'Assessore competente per gli Affari sociali, in un altro - la Regione Puglia - è stata approvata una specifica Legge regionale.