

XIII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

TAB 35/REG

REGIONI SETTORE TRASPORTI ANNI 1992 - 1996										
										(in miliardi)

STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA										
REGIONI	1992		1993		1994		1995		1996	
	Valore assoluto (X)	(X)/(Y) %	Valore assoluto (X)	(X)/(Y) %	Valore assoluto (X)	(X)/(Y) %	Valore assoluto (X)	(X)/(Y) %	Valore assoluto (X)	(X)/(Y) %
PIEMONTE	530	6,91	524	7,34	548	7,64	636	8,53	546	6,40
LOMBARDIA	1.206	15,72	1.199	16,80	1.274	17,76	1.411	18,91	1.421	16,65
VENETO	539	7,03	636	8,91	635	8,85	632	8,47	1.108	12,98
LIGURIA	302	3,94	350	4,90	357	4,98	349	4,68	296	3,47
E. ROMAGNA	499	6,51	536	7,51	689	9,61	673	9,02	739	8,66
TOSCANA	375	4,89	499	6,99	596	8,31	563	7,55	491	5,75
UMBRIA	120	1,56	105	1,47	102	1,42	106	1,42	90	1,05
MARCHE	129	1,68	155	2,17	219	3,05	141	1,89	177	2,07
LAZIO	2.115	27,57	1.590	22,28	1.234	17,20	1.293	17,33	1.853	21,71
ABRUZZO	140	1,83	166	2,33	176	2,45	159	2,13	254	2,98
MOLISE	50	0,65	41	0,57	47	0,66	46	0,62	56	0,66
CAMPANIA **	1.105	14,40	713	9,99	663	9,24	781	10,47	797	9,34
PUGLIA *	303	3,95	380	5,32	342	4,77	334	4,48	334	3,91
BASILICATA	101	1,32	84	1,18	83	1,16	86	1,15	124	1,45
CALABRIA *	157	2,05	160	2,24	208	2,90	250	3,35	250	2,93
TOTALE (Y)	7.671	100,00	7.138	100,00	7.173	100,00	7.460	100,00	8.536	100,00

IMPEGNI										
PIEMONTE	431	7,13	476	8,16	507	8,75	568	9,28	490	7,92
LOMBARDIA	1.023	16,93	1.127	19,32	1.160	20,01	1.072	17,51	1.167	18,86
VENETO	437	7,23	515	8,83	540	9,32	565	9,23	473	7,64
LIGURIA	281	4,65	304	5,21	235	4,05	323	5,28	264	4,27
E. ROMAGNA	308	5,10	389	6,67	451	7,78	427	6,98	494	7,98
TOSCANA	334	5,53	408	7,00	452	7,80	486	7,94	459	7,42
UMBRIA	84	1,39	73	1,25	99	1,71	99	1,62	87	1,41
MARCHE	87	1,44	122	2,09	213	3,67	112	1,83	129	2,08
LAZIO	1.487	24,62	982	16,84	816	14,08	1.004	16,40	1.185	19,15
ABRUZZO	88	1,46	101	1,73	106	1,83	125	2,04	174	2,81
MOLISE	31	0,51	41	0,70	45	0,78	38	0,62	56	0,90
CAMPANIA **	930	15,39	713	12,23	637	10,99	774	12,64	660	10,67
PUGLIA *	281	4,65	373	6,40	341	5,88	332	5,42	332	5,37
BASILICATA	83	1,37	73	1,25	60	1,04	59	0,96	81	1,31
CALABRIA *	156	2,58	135	2,31	134	2,31	137	2,24	137	2,21
TOTALE (Y)	6.041	100,00	5.832	100,00	5.796	100,00	6.121	100,00	6.188	100,00

PAGAMENTI DI CASSA										
PIEMONTE	436	7,85	466	8,01	449	7,91	447	8,04	468	8,23
LOMBARDIA	1.119	20,15	1.118	19,22	1.195	21,04	1.136	20,43	1.057	18,60
VENETO	384	6,92	463	7,96	547	9,63	478	8,60	446	7,85
LIGURIA	316	5,69	336	5,78	257	4,53	247	4,44	257	4,52
E. ROMAGNA	249	4,48	360	6,19	525	9,24	393	7,07	439	7,72
TOSCANA	325	5,85	390	6,70	377	6,64	428	7,70	362	6,37
UMBRIA	77	1,39	76	1,31	102	1,80	95	1,71	92	1,62
MARCHE	93	1,68	117	2,01	126	2,22	141	2,54	129	2,27
LAZIO	1.242	22,37	970	16,67	804	14,16	905	16,27	1.113	19,58
ABRUZZO	80	1,44	108	1,86	108	1,90	120	2,16	178	3,13
MOLISE	28	0,50	33	0,57	32	0,56	36	0,65	32	0,56
CAMPANIA **	752	13,54	852	14,64	596	10,49	641	11,53	618	10,87
PUGLIA *	290	5,22	270	4,64	387	6,81	270	4,86	270	4,75
BASILICATA	46	0,83	95	1,63	61	1,07	56	1,01	55	0,97
CALABRIA *	115	2,07	164	2,82	113	1,99	168	3,02	168	2,96
TOTALE (Y)	5.552	100,00	5.818	100,00	5.679	100,00	5.561	100,00	5.684	100,00

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati di rendiconto (anni vari)

* In mancanza dei dati del 1996 quelli riportati sono del 1995.

** Per la Campania la denominazione di settore è "trasporti e porti"

A fronte di erogazioni complessive da parte del bilancio Stato a valere sul FNT, i rendiconti delle Regioni espongono impegni e pagamenti nella coerenza della funzione di trasferimento ad aziende di trasporto locale che ad esse compete.

Posti a raffronto i dati riferiti nelle indicate tabelle [TAB 34/reg e 35/reg] gli andamenti annuali di impegni e pagamenti riflettono sostanzialmente il medesimo trend delle erogazioni da bilancio Stato per finanziamento fondo nazionale trasporti. Il che dà spiegazione per un verso all'elevata percentuale di impegni [72,5% anno 1996] e pagamenti di cassa [66,6% anno 1996] rispetto agli stanziamenti, come pure ai valori, talvolta assai elevati, riscontrabili nei pagamenti di cassa di alcune Regioni. Così, per il Lazio, che nel 1992 eroga per cassa 1.242 miliardi, ma ne ha ricevuti da bilancio Stato 1.084 e 1003 ne aveva avuti nell'anno precedente. Altrettanto vale per Lombardia e Campania.

A fronte dell'intreccio finanziario che percorre i bilanci delle Regioni con le aziende di trasporto e che strettamente lega queste e quelle al Bilancio dello Stato, perplessità suscita la pronuncia del Consiglio di Stato [quarta sezione] in ordine alla non assoggettabilità delle aziende di trasporto pubblico al regime di tesoreria unica. Il che, non sembra porsi in una linea di stretta coerenza con l'orientamento di recente espresso dalla Corte costituzionale in tema di tesoreria unica [sent. 12.1.1995 n. 12] in collegamento con quanto puntualizzato in ordine agli enti del settore pubblico allargato e con riguardo all'art. 81 cost. [Corte cost. 8.6.1991 n. 92].

Le suesposte considerazioni schiudono intanto al diverso piano di riflessione collegato alle disposizioni attuative della legge 59 del 1997 in tema di conferimento di funzioni e compiti a Regioni e enti locali in materia di trasporto pubblico locale. Il d. lgs. 19 novembre 1997 n. 422 definisce le competenze riservate allo Stato [art. 4] per riservare quanto vi è di residuale alle autonomie territoriali, per conferimento o delega.

Le linee sono in direzione di puntuale applicazione della delega recata dalla legge 59, tant'è che le Regioni sono chiamate a predisporre in materia un piano per il conferimento agli enti locali di tutte le funzioni che non richiedano esercizio a livello regionale. Sono i principi di sussidiarietà, efficienza, responsabilità a comandare la coerenza decisionale e gli indirizzi da seguire. Per i servizi ferroviari di interesse regionale e locale, non in concessione a F.S. S.p.A., sono gli accordi di programma fra

Regioni e Ministero Trasporti a regolare subingresso funzionale e finanziamenti per il risanamento tecnico-economico, mentre la gestione è modulata operativamente tramite contratti di servizio. Un modulo procedimentale-convenzionale valevole altresì a regolare i rapporti nell'ambito dei servizi di trasporto pubblico regionale e locale, ove le regole dettate sono funzionali al superamento di assetti monopolistici e all'introduzione di regole di concorrenzialità. I contratti di servizio assumono perciò il ruolo fondamentale di assicurare la completa corrispondenza fra oneri per servizi e risorse disponibili, al netto dei proventi tariffari. Di qui, la previsione per ogni Regione di un fondo regionale destinato ai trasporti, alimentato da risorse proprie regionali ma pure da quelle rinvenienti dal conferimento di nuove funzioni e da determinarsi con DPCM, di concerto con Trasporti e Tesoro e di intesa con la Conferenza Stato-Regioni.

In questo scenario di mutamenti istituzionali, le effettive esigenze gestionali e le situazioni particolari cui si è fatto cenno meritano considerazione.

2.3. Segue: l'ambiente

Nella seguente tabella sono esposti i dati relativi alla gestione del settore ambiente.

XIII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

TAB 36/REG

REGIONI SETTORE AMBIENTE ANNI 1992 - 1996 (in miliardi)										
STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA										
REGIONI	1992		1993		1994		1995		1996	
	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %
PIEMONTE	391	7,42	264	5,85	258	7,94	328	8,35	383	7,34
LOMBARDIA	159	3,02	92	2,04	125	3,84	256	6,52	388	7,44
VENETO	546	10,35	625	13,84	466	14,33	562	14,31	1.353	25,94
LIGURIA	96	1,82	74	1,64	66	2,03	66	1,68	130	2,49
E. ROMAGNA	270	5,12	141	3,12	131	4,03	279	7,10	200	3,83
TOSCANA	24	0,46	28	0,62	22	0,68	42	1,07	133	2,55
UMBRIA	51	0,97	60	1,33	49	1,51	45	1,15	41	0,79
MARCHE	68	1,29	33	0,73	21	0,65	12	0,31	54	1,04
LAZIO	469	8,89	223	4,94	204	6,27	269	6,85	259	4,97
ABRUZZO	99	1,88	159	3,52	67	2,06	112	2,85	120	2,30
MOLISE	21	0,40	22	0,49	27	0,83	22	0,56	20	0,38
CAMPANIA	1.766	33,49	1.192	26,40	900	27,68	811	20,65	1.103	21,15
PUGLIA *	249	4,72	611	13,53	28	0,86	513	13,06	513	9,84
BASILICATA	185	3,51	157	3,48	176	5,41	142	3,62	50	0,96
CALABRIA *	879	16,67	835	18,49	711	21,87	469	11,94	469	8,99
TOTALE (Y)	5.273	100,00	4.516	100,00	3.251	100,00	3.928	100,00	5.216	100,00
IMPEGNI										
PIEMONTE	223	8,13	137	6,13	90	6,42	165	9,58	203	10,06
LOMBARDIA	52	1,90	57	2,55	69	4,93	60	3,48	137	6,79
VENETO	229	8,35	412	18,44	210	14,99	320	18,57	651	32,26
LIGURIA	72	2,63	46	2,06	46	3,28	37	2,15	60	2,97
E. ROMAGNA	186	6,78	60	2,69	60	4,28	153	8,88	59	2,92
TOSCANA	5	0,18	8	0,36	10	0,71	7	0,41	40	1,98
UMBRIA	43	1,57	52	2,33	40	2,86	33	1,92	30	1,49
MARCHE	6	0,22	3	0,13	17	1,21	4	0,23	10	0,50
LAZIO	392	14,30	164	7,34	146	10,42	188	10,91	135	6,69
ABRUZZO	38	1,39	58	2,60	33	2,36	28	1,63	42	2,08
MOLISE	20	0,73	19	0,85	26	1,86	13	0,75	19	0,94
CAMPANIA	1.039	37,89	580	25,96	305	21,77	367	21,30	377	18,68
PUGLIA *	158	5,76	288	12,89	28	2,00	108	6,27	108	5,35
BASILICATA	48	1,75	38	1,70	55	3,93	117	6,79	24	1,19
CALABRIA *	231	8,42	312	13,97	266	18,99	123	7,14	123	6,10
TOTALE (Y)	2.742	100,00	2.234	100,00	1.401	100,00	1.723	100,00	2.018	100,00
PAGAMENTI DI CASSA										
PIEMONTE	199	11,66	173	10,76	90	6,28	102	8,98	116	8,62
LOMBARDIA	56	3,28	46	2,86	62	4,33	53	4,67	87	6,47
VENETO	260	15,23	298	18,53	135	9,42	186	16,37	220	16,36
LIGURIA	24	1,41	22	1,37	21	1,47	27	2,38	21	1,56
E. ROMAGNA	85	4,98	131	8,15	60	4,19	44	3,87	63	4,68
TOSCANA	0	0,00	3	0,19	9	0,63	6	0,53	13	0,97
UMBRIA	34	1,99	49	3,05	37	2,58	35	3,08	32	2,38
MARCHE	9	0,53	5	0,31	6	0,42	5	0,44	6	0,45
LAZIO	200	11,72	247	15,36	259	18,07	117	10,30	142	10,56
ABRUZZO	51	2,99	59	3,67	35	2,44	19	1,67	33	2,45
MOLISE	10	0,59	15	0,93	14	0,98	7	0,62	9	0,67
CAMPANIA	462	27,07	294	18,28	405	28,26	298	26,23	365	27,14
PUGLIA *	75	4,39	35	2,18	83	5,79	64	5,63	64	4,76
BASILICATA	66	3,87	62	3,86	62	4,33	23	2,02	24	1,78
CALABRIA *	176	10,31	169	10,51	155	10,82	150	13,20	150	11,15
TOTALE (Y)	1.707	100,00	1.608	100,00	1.433	100,00	1.136	100,00	1.345	100,00

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati di rendiconto (anni vari)

* In mancanza dei dati del 1996 quelli riportati sono del 1995.

Da dire a riguardo che le appostazioni recate dai consuntivi regionali riflettono attività e interventi fra loro non perfettamente omogenei. Il confronto interregionale soffre perciò di qualche approssimazione.

Va intanto notato che, a fronte di stanziamenti complessivamente pari nel quinquennio a 22.204 miliardi, le obbligazioni giuridicamente assunte hanno contribuito alla attuazione degli interventi nella modesta percentuale del 45,56% [10.118 miliardi] che ancor di più flette con riguardo ai pagamenti di cassa [32,55% - v.a.: 7.229 mld].

L'esame dei trends gestionali mostra il peggioramento del grado di realizzazione; ed invero la percentuale dell'impegnato flette a partire dal 1992 tanto che, mentre è pari al 52% in quell'anno, si porta al 38,54% nel 1996 perdendo progressivamente nell'arco dei cinque anni oltre tredici punti percentuali. Altrettanto vale per i pagamenti che attestati al 32,37% nel 1992 si riducono al 25,78% nel 1996.

Sugli indicati risultati ha esercitato notevole influenza anche la difficile e complessa procedura legata all'attuazione del Piano triennale per la tutela ambientale.

Sulla base delle originarie previsioni recate dalla legge 28 agosto 1989 n. 305, la spesa per l'ambiente avrebbe dovuto giovare di un metodo programmato e partecipato valevole al coinvolgimento strategico dei vari livelli istituzionali, tanto nella fase di predisposizione del piano, quanto nella sua attuazione.

Al piano triennale è stato assegnato il ruolo di strumento scorrevole, inteso a tenere conto della complessità delle azioni, nell'ambito di un processo destinato ad attualizzarsi in coerenza e sintonia con il grado di realizzazione dei programmi operativi.

Nell'agosto '90 è stato approvato il primo piano triennale (1989-1991); le previste intese con le Regioni hanno tuttavia richiesto una lunga procedura impegnando tutto l'anno 1991.

La prima parziale ripartizione dei finanziamenti è slittata a quasi la metà dell'anno 1992 e, solo nel novembre dello stesso anno, sono state attribuite agli interventi progettuali le ulteriori risorse.

Nei bilanci regionali le assegnazioni figurano a partire dal 1992, mentre l'effettiva attività gestionale assume significatività solo dall'anno seguente allorché è possibile registrare i primi impegni e pagamenti sui corrispondenti capitoli. Va poi ricordato che l'aggiornamento del Piano, con riferimento al periodo 1994-1996, è stato approvato solo

nel dicembre 1993 e, quanto a finanziamenti, esso - con riguardo al comparto regionale - si è specialmente concretizzato nella riallocazione e riformulazione progettuale di finanziamenti già accordati con il precedente piano triennale.

L'arresto nello scorrimento del programma, mentre ha determinato lo slittamento al '94 nella predisposizione e approvazione del nuovo piano triennale (1994-1996), ha influenzato altresì il rifinanziamento progettuale degli interventi in corso.

Sotto questo aspetto è bene ricordare come le intese fra ministero dell'Ambiente e Regioni prevedessero, per numerosi interventi, la necessità di integrazioni e correzioni progettuali, cui era condizionato il trasferimento delle risorse. In sostanza, l'esigenza di recuperare i ritardi di pesi dalla complessità procedurale dei meccanismi programmatico-concertativi e di una strategia negoziata a vari livelli si è tradotta in una progressiva decelerazione sul piano realizzativo che ha scontato la fase di un'imperfetta progettazione operativa.

Il che spiega come alla difficoltosa fase dell'attribuzione delle risorse si sia poi coniugata una ancora più marcata lentezza nei pagamenti, invero condizionati al perfezionamento delle iniziative progettuali contenute nelle intese programmatiche. Né va dimenticato come i due più consistenti programmi compresi nel Piano triennale [SMAR e DEAC] siano stati entrambi interessati da un consistente congelamento nei finanziamenti con conseguente negativa influenza sul piano della fattibilità delle realizzazioni da parte regionale.

Ed invero, le risorse previste dall'art. 6 della legge 305/89, gravanti sul capitolo n. 7705 dello stato di previsione del ministero dell'Ambiente riguardanti il programma SMAR, non sono state erogate alle Regioni per indisponibilità di cassa, mentre la limitata disponibilità del capitolo 7708 ha permesso di trasferire nel 1992 solo una prima quota pari al 50% dei finanziamenti assentiti.

Ulteriore "congelamento" di risorse è riconducibile alle disposizioni di cui al dl 333/92 (conv. dalla l. 359/92) e alla legge 498/92, in base alle quali è stata bloccata la concessione dei mutui da assumere per il finanziamento dei progetti rientranti nell'art. 1 ter della 441/87 e dell'art. 5 della 119/87.

Con riguardo al programma SMAR, il finanziamento congelato è risultato pari a 338 miliardi; per il programma DEAC, 118 miliardi. Tenuto conto dell'importo globale

progettuale impegnato per i due programmi e pari a 1.200 miliardi, il blocco dei trasferimenti (753 miliardi) ha interessato oltre il 50% delle risorse destinatevi. Del che occorre tener conto allorché si vogliano ricostruire significato e dimensione dei problemi sottesi alle difficoltà di attuazione degli interventi, dal momento che gran parte dei progetti non ha di fatto ottenuto finanziamenti statali.

Ulteriore difficoltà è derivata dal mancato reperimento, da parte delle Regioni, delle quote di cofinanziamento da destinare alle iniziative progettuali, come previsto dal piano, con la conseguente necessità di varianti progettuali e richieste di modifiche alle intese programmatiche. Del resto, la difficoltà di reperimento di entrate proprie da parte dei bilanci regionali va posta anche in relazione al modesto margine di manovrabilità conseguente al taglio delle risorse da parte del bilancio statale nel quadro di manovre ispirate a obiettivi di contenimento [v. a riguardo le considerazioni ai paragrafi 2., 2.1., 2.2. di Parte II[^]].

Ciò posto sul piano generale, l'analisi della tabella sopra riportata [TAB 36/reg] consente di valutare il grado di performance nel periodo 1992-1996 con riferimento a ciascuna Regione. Posto il valore medio nazionale riferito al quinquennio e corrispondente per gli impegni alla percentuale del 45,59% e per i pagamenti al 32,58%, fra le Regioni del nord, sotto media è la Lombardia [36,7% e 29,8%]. A tener conto di entrambi gli indicatori, migliore risultato è quello dell'Emilia Romagna [50,73% e 37,5%], superata in realtà dalla Liguria [60,4% e 26,62%] per la percentuale di impegni, ma nuovamente in vantaggio per livello dei pagamenti. Quanto a questi il risultato migliore è quello del Piemonte del resto positivo altresì per gli impegni [50,36% e 41,87%]. Sotto media, sia per impegni sia per pagamenti, le Regioni del mezzogiorno, mentre fra le Regioni del centro il Lazio espone i risultati migliori anche in rapporto con le Regioni del nord [66,5% e 61,4%].

2.4. Segue: industria e artigianato, turismo, edilizia

Qui di seguito sono esaminati i dati relativi alla gestione dei programmi regionali nei settori di industria e artigianato, turismo, edilizia.

Una prima osservazione è per notare che, fra i tre settori considerati, l'edilizia si posiziona al primo posto quanto ad assorbimento di stanziamenti di competenza, senza

però conservare la posizione di graduatoria quanto ad impegni e pagamenti. Nel 1996, le autorizzazioni di spesa per l'edilizia, complessivamente pari a 4.951 miliardi, si sono tradotte nell'assunzione di impegni per soli 1.424 miliardi [28,8%].

Assai più dinamici gli altri due settori, industria-artigianato e turismo; i quali, nel 1996, impegnano rispettivamente il 58,4% e il 60,2% degli stanziamenti, effettuando pagamenti di cassa per il 33,5% e il 34,5%.

I dati gestionali rappresentati nelle tabelle che seguono, assumono più compiuto significato alla luce di una pur sommaria ricostruzione normativa dei settori medesimi, con riguardo al quadro delle competenze regionali.

A tener conto di quelle enumerate all'art. 117 cost., va allora osservato come il settore industria e artigianato abbia sin qui esteso, al primo, interventi in realtà diretti alla disciplina delle imprese artigiane e/o cooperative, nell'ambito di discipline variamente intese alla regolamentazione dei meccanismi per l'incentivazione dello sviluppo produttivo.

Diverso lo scenario destinato a schiudersi con l'attuazione delle deleghe recate nella legge 59 del 1997 se è vero che gli schemi di d.lgs recano un ampio ventaglio di attribuzioni nella materia considerata incentrando l'assunzione di decisivo ruolo regionale con riguardo alla gestione degli strumenti di incentivazione per lo sviluppo del sistema produttivo. In particolare spetterà alle Regioni l'erogazione dei fondi indirizzati al sostegno dell'industria e le linee che già emergono sono chiare nella direzione della formazione di un unico fondo regionale per la confluenza dei finanziamenti destinati all'industria, al commercio e artigianato, al turismo e ove la competizione progettuale può essere la cartina di tornasole nella logica della nuova cultura che postula "amministrazioni di risultato".

Quanto all'artigianato, la considerazione è innanzitutto alla legge 8 agosto 1985 n. 443, "Legge quadro per l'artigianato", mentre per gli aspetti specificamente finanziari a venire in rilievo è piuttosto la legge 3 ottobre 1987 n. 399 istitutiva del "Fondo nazionale per l'artigianato" finalizzato al finanziamento dei programmi e progetti di sostegno all'artigianato e alla valorizzazione e sviluppo delle produzioni artigiane. Da dire a riguardo che una quota pari al 75% del fondo, il cui importo viene fissato annualmente con la finanziaria, è stata sino ad oggi riservata alle Regioni con d'estinzione tuttavia

vincolata, perciò in deroga al principio espresso dall'art. 21 della 335 del 1976. Nondimeno va pure notato come negli ultimi anni, sino al 1996, gli stanziamenti di competenza nello stato di previsione del Ministero dell'Industria, siano stati notevolmente prosciugati, figurandovi in via definitiva per 50 miliardi solo per gli anni 1992 e 1994 e, questi, tradottisi poi in pagamenti alle Regioni per 38 miliardi nel '95.

Quanto al settore del turismo è da notare come l'esito positivo del referendum popolare abrogativo delle legge istitutiva del Ministero del turismo e dello spettacolo abbia anticipato, tramite la legge attuativa 30 maggio 1995 n. 203, l'operatività in questa materia dei principi recati dalla legge 59 del 1997 mediante il trasferimento alle Regioni a statuto ordinario di tutte le competenze e funzioni amministrative del soppresso Ministero, ad eccezione di quelle specificamente conservate all'amministrazione centrale.

La legge 203 del '95 ha istituito il "Fondo per la qualificazione dell'offerta turistica italiana" con una dotazione iniziale di 39 miliardi per il 1995 iscritto nello stato di previsione della Presidenza del Consiglio da ripartire annualmente fra le Regioni in due quote, la seconda delle quali - pari al 30% del Fondo - da assegnare alle Regioni nel cui territorio ricadano aree ammissibili agli interventi dei fondi strutturali comunitari, obiettivi 1,2 e 5-b. Merita osservare come anche per queste assegnazioni - al pari di quanto osservato per l'artigianato - vi sia stata una deroga al principio di cui all'art. 21 della 335 del '76, trattandosi in realtà di trasferimenti vincolati in materia di competenza propria regionale. L'eventuale soppressione del Fondo in applicazione del principio di autonomia, implicherebbe peraltro l'esigenza di un incremento di risorse finanziarie proprie per le Regioni. Va intanto osservato come lo stesso schema di d.lgs predisposto in attuazione della legge 59 preveda un adeguato incremento della quota regionale dell'accisa sulla benzina nel quadro delle competenze riservate nella gestione delle agevolazioni alle imprese turistiche e sulla base del principio ribadito dell'esclusività dell'intervento finanziario regionale e conseguente limite di applicazione per leggi statali recanti misure di incentivazione ad imprese escludendo le imprese, turistiche dai possibili beneficiari.

Quanto alla disciplina del settore va pure detto come essa tuttora rinvenga dalla legge 17 maggio 1983 n. 217 [Legge quadro per il turismo e gli interventi per il potenziamento e la qualificazione dell'offerta turistica], il cui impianto tuttavia si pone

per non pochi aspetti in contrasto con i principi recati nella 59/97 quanto a piena attuazione dell'autonomia legislativa, amministrativa e finanziaria delle Regioni e con l'esigenza anche qui di necessaria revisione normativa.

Al pari di quanto detto per l'artigianato va anche qui sottolineata l'esiguità delle risorse effettivamente trasferite alle Regioni, se è vero che l'iniziale stanziamento in competenza '95 [39 miliardi] si è tradotto in residuo di stanziamento e l'anno successivo lo stanziamento previsto per 31 miliardi ha dato luogo ad un impegno di soli 17 a favore delle Regioni dell'obiettivo 1.

In questo, come negli altri due settori esaminati, sono state le risorse proprie regionali ad alimentare le autorizzazioni di spesa dei propri bilanci; fra queste, parte preponderante occupano i fondi di provenienza comunitari nel quadro degli obiettivi 1, 2 e 5-b.

In prospettiva va peraltro segnalata l'influenza che sui settori considerati è destinata ad esercitare la legge 7 agosto 1997 n. 266, "Interventi urgenti per l'economia", la quale introduce una profonda riforma nel sistema delle agevolazioni, mentre sul piano finanziarie nuove opportunità economiche rinvergono da una progettazione di risorse per 7.000 miliardi, la cui attivazione è rimessa ai provvedimenti di attuazione. Nell'ambito della complessiva dotazione finanziaria programmata per le agevolazioni alle imprese, merita qui segnalazione il rifinanziamento degli interventi per l'innovazione, nonché l'istituzione di un fondo nazionale per il rilancio degli investimenti nei settori del commercio e del turismo per il biennio 1998-1999 [dotazione 100 mld]; mentre, sempre con riguardo ai predetti settori, è la previsione di 160 miliardi per la concessione di contributi a favore di cooperative e consorsi.

Ciò posto le seguenti tabelle riassumono i dati di gestione delle risorse destinate ai settori considerati con riguardo agli anni 1992-1996.

XIII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

TAB 37/REG

REGIONI SETTORE INDUSTRIA E ARTIGIANATO ANNI 1992 - 1996 (in miliardi)										
STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA										
REGIONI	1992		1993		1994		1995		1996	
	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %
PIEMONTE	97	5,79	217	12,64	161	12,74	475	21,94	549	22,82
LOMBARDIA	76	4,54	95	5,53	98	7,75	46	2,12	64	2,66
VENETO	85	5,07	95	5,53	110	8,70	103	4,76	90	3,74
LIGURIA	120	7,16	131	7,63	77	6,09	198	9,15	274	11,39
E. ROMAGNA	130	7,76	132	7,69	132	10,44	198	9,15	228	9,48
TOSCANA	149	8,90	155	9,03	76	6,01	223	10,30	185	7,69
UMBRIA	75	4,48	82	4,78	43	3,40	62	2,86	160	6,65
MARCHE	116	6,93	142	8,27	116	9,18	73	3,37	100	4,16
LAZIO	171	10,21	142	8,27	95	7,52	110	5,08	100	4,16
ABRUZZO	52	3,10	83	4,83	79	6,25	148	6,84	96	3,99
MOLISE	15	0,90	26	1,51	19	1,50	16	0,74	32	1,33
CAMPANIA	390	23,28	238	13,86	195	15,43	185	8,55	196	8,15
PUGLIA *	61	3,64	86	5,01	25	1,98	249	11,50	249	10,35
BASILICATA	33	1,97	39	2,27	2	0,16	4	0,18	8	0,33
CALABRIA *	105	6,27	54	3,15	36	2,85	75	3,46	75	3,12
TOTALE (Y)	1.675	100,00	1.717	100,00	1.264	100,00	2.165	100,00	2.406	100,00
IMPEGNI										
PIEMONTE	38	3,93	150	12,92	59	8,45	345	28,09	274	19,50
LOMBARDIA	38	3,93	50	4,31	43	6,16	21	1,71	41	2,92
VENETO	74	7,64	86	7,41	99	14,18	75	6,11	85	6,05
LIGURIA	50	5,17	111	9,56	22	3,15	60	4,89	163	11,60
E. ROMAGNA	89	9,19	106	9,13	91	13,04	108	8,79	179	12,74
TOSCANA	48	4,96	99	8,53	52	7,45	120	9,77	169	12,03
UMBRIA	65	6,71	80	6,89	36	5,16	27	2,20	106	7,54
MARCHE	45	4,65	41	3,53	103	14,76	41	3,34	55	3,91
LAZIO	133	13,74	105	9,04	36	5,16	55	4,48	41	2,92
ABRUZZO	31	3,20	41	3,53	50	7,16	122	9,93	27	1,92
MOLISE	14	1,45	25	2,15	18	2,58	10	0,81	29	2,06
CAMPANIA	196	20,25	109	9,39	33	4,73	70	5,70	58	4,13
PUGLIA *	49	5,06	74	6,37	23	3,30	129	10,50	129	9,18
BASILICATA	3	0,31	36	3,10	1	0,14	1	0,08	5	0,36
CALABRIA *	95	9,81	48	4,13	32	4,58	44	3,58	44	3,13
TOTALE (Y)	968	100,00	1.161	100,00	698	100,00	1.228	100,00	1.405	100,00
PAGAMENTI DI CASSA										
PIEMONTE	28	5,50	52	8,50	48	6,93	86	12,67	188	23,33
LOMBARDIA	25	4,91	40	6,54	71	10,25	25	3,68	30	3,72
VENETO	82	16,11	79	12,91	82	11,83	83	12,22	56	6,95
LIGURIA	21	4,13	35	5,72	19	2,74	37	5,45	68	8,44
E. ROMAGNA	48	9,43	86	14,05	81	11,69	89	13,11	109	13,52
TOSCANA	18	3,54	27	4,41	29	4,18	32	4,71	74	9,18
UMBRIA	34	6,68	61	9,97	40	5,77	47	6,92	65	8,06
MARCHE	33	6,48	35	5,72	47	6,78	52	7,66	28	3,47
LAZIO	72	14,15	53	8,66	89	12,84	51	7,51	36	4,47
ABRUZZO	30	5,89	34	5,56	41	5,92	54	7,95	41	5,09
MOLISE	10	1,96	13	2,12	13	1,88	12	1,77	7	0,87
CAMPANIA	16	3,14	40	6,54	59	8,51	34	5,01	23	2,85
PUGLIA *	47	9,23	14	2,29	22	3,17	52	7,66	52	6,45
BASILICATA	3	0,59	3	0,49	3	0,43	7	1,03	11	1,36
CALABRIA *	42	8,25	40	6,54	49	7,07	18	2,65	18	2,23
TOTALE (Y)	509	100,00	612	100,00	693	100,00	679	100,00	806	100,00

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati di rendiconto (anni vari)

* In mancanza dei dati del 1996 quelli riportati sono del 1995.

XIII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

TAB 38/REG

REGIONI SETTORE TURISMO E COMMERCIO ANNI 1992 - 1996 (in miliardi)										
STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA										
REGIONI	1992		1993		1994		1995		1996	
	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %
PIEMONTE	54	4,25	71	6,26	73	7,40	156	10,52	166	10,05
LOMBARDIA	49	3,86	74	6,52	78	7,91	213	14,36	299	18,10
VENETO	70	5,51	58	5,11	97	9,84	79	5,33	77	4,66
LIGURIA	48	3,78	26	2,29	28	2,84	28	1,89	28	1,69
E. ROMAGNA	118	9,29	136	11,98	141	14,30	145	9,78	157	9,50
TOSCANA	113	8,90	104	9,16	53	5,38	121	8,16	166	10,05
UMBRIA	48	3,78	40	3,52	42	4,26	27	1,82	42	2,54
MARCHE	75	5,91	71	6,26	66	6,69	31	2,09	63	3,81
LAZIO	90	7,09	104	9,16	51	5,17	72	4,86	58	3,51
ABRUZZO	126	9,92	39	3,44	107	10,85	95	6,41	65	3,93
MOLISE	11	0,87	18	1,59	23	2,33	22	1,48	8	0,48
CAMPANIA	203	15,98	168	14,80	82	8,32	75	5,06	109	6,60
PUGLIA *	53	4,17	86	7,58	16	1,62	154	10,38	154	9,32
BASILICATA	82	6,46	87	7,67	23	2,33	21	1,42	16	0,97
CALABRIA *	130	10,24	53	4,67	106	10,75	244	16,45	244	14,77
TOTALE (Y)	1.270	100,00	1.135	100,00	986	100,00	1.483	100,00	1.652	100,00
IMPEGNI										
PIEMONTE	28	3,61	25	3,25	26	4,84	84	10,50	106	10,69
LOMBARDIA	30	3,87	44	5,72	48	8,94	143	17,88	176	17,74
VENETO	68	8,77	54	7,02	21	3,91	55	6,88	58	5,85
LIGURIA	43	5,55	24	3,12	22	4,10	22	2,75	23	2,32
E. ROMAGNA	53	6,84	81	10,53	74	13,78	58	7,25	64	6,45
TOSCANA	48	6,19	66	8,58	38	7,08	29	3,63	160	16,13
UMBRIA	39	5,03	28	3,64	31	5,77	13	1,63	20	2,02
MARCHE	31	4,00	46	5,98	64	11,92	20	2,50	46	4,64
LAZIO	54	6,97	87	11,31	41	7,64	39	4,88	46	4,64
ABRUZZO	65	8,39	33	4,29	55	10,24	79	9,88	34	3,43
MOLISE	8	1,03	18	2,34	17	3,17	21	2,63	8	0,81
CAMPANIA	153	19,74	102	13,26	58	10,80	51	6,38	64	6,45
PUGLIA *	50	6,45	69	8,97	14	2,61	27	3,38	27	2,72
BASILICATA	13	1,68	65	8,45	13	2,42	8	1,00	9	0,91
CALABRIA *	92	11,87	27	3,51	15	2,79	151	18,88	151	15,22
TOTALE (Y)	775	100,00	769	100,00	537	100,00	800	100,00	992	100,00
PAGAMENTI DI CASSA										
PIEMONTE	28	5,93	24	4,79	27	5,56	26	5,00	40	6,96
LOMBARDIA	41	8,69	32	6,39	43	8,85	101	19,42	109	18,96
VENETO	57	12,08	62	12,38	47	9,67	63	12,12	52	9,04
LIGURIA	13	2,75	28	5,59	17	3,50	20	3,85	22	3,83
E. ROMAGNA	48	10,17	68	13,57	36	7,41	56	10,77	57	9,91
TOSCANA	12	2,54	15	2,99	18	3,70	16	3,08	50	8,70
UMBRIA	20	4,24	18	3,59	25	5,14	23	4,42	21	3,65
MARCHE	27	5,72	28	5,59	24	4,94	25	4,81	30	5,22
LAZIO	53	11,23	35	6,99	63	12,96	37	7,12	30	5,22
ABRUZZO	27	5,72	26	5,19	21	4,32	31	5,96	40	6,96
MOLISE	5	1,06	6	1,20	6	1,23	6	1,15	10	1,74
CAMPANIA	79	16,74	88	17,56	73	15,02	49	9,42	47	8,17
PUGLIA *	42	8,90	38	7,58	34	7,00	33	6,35	33	5,74
BASILICATA	8	1,69	9	1,80	21	4,32	20	3,85	20	3,48
CALABRIA *	12	2,54	24	4,79	31	6,38	14	2,69	14	2,43
TOTALE (Y)	472	100,00	501	100,00	486	100,00	520	100,00	575	100,00

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati di rendiconto (anni vari)

* In mancanza dei dati del 1996 quelli riportati sono del 1995.

XIII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

TAB 39/REG

REGIONI SETTORE EDILIZIA ANNI 1992 - 1996 (in miliardi)										
STANZIAMENTI DEFINITIVI DI COMPETENZA										
REGIONI	1992		1993		1994		1995		1996	
	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %	Valore assoluto (X)	(X) / (Y) %
PIEMONTE	212	6,38	233	6,69	248	6,71	198	5,97	226	4,56
LOMBARDIA	509	15,31	569	16,33	656	17,74	585	17,65	823	16,62
VENETO	83	2,50	83	2,38	226	6,11	259	7,81	260	5,25
LIGURIA	105	3,16	105	3,01	101	2,73	101	3,05	151	3,05
E. ROMAGNA	221	6,65	216	6,20	210	5,68	228	6,88	215	4,34
TOSCANA	128	3,85	112	3,21	94	2,54	91	2,75	110	2,22
UMBRIA	211	6,35	179	5,14	114	3,08	157	4,74	143	2,89
MARCHE	173	5,20	178	5,11	173	4,68	4	0,12	133	2,69
LAZIO	205	6,17	192	5,51	212	5,73	188	5,67	1.299	26,24
ABRUZZO	40	1,20	44	1,26	44	1,19	62	1,87	41	0,83
MOLISE	70	2,11	79	2,27	3	0,08	30	0,90	86	1,74
CAMPANIA	150	4,51	237	6,80	271	7,33	273	8,24	318	6,42
PUGLIA *	402	12,09	138	3,96	254	6,87	66	1,99	66	1,33
BASILICATA	34	1,02	35	1,00	34	0,92	59	1,78	66	1,33
CALABRIA *	782	23,52	1.084	31,11	1.057	28,59	1.014	30,59	1.014	20,48
TOTALE (Y)	3.325	100,00	3.484	100,00	3.697	100,00	3.315	100,00	4.951	100,00
IMPEGNI										
PIEMONTE	118	10,26	104	9,03	103	4,60	111	10,71	143	10,04
LOMBARDIA	137	11,91	270	23,44	252	11,25	318	30,68	369	25,91
VENETO	58	5,04	64	5,56	65	2,90	62	5,98	201	14,12
LIGURIA	42	3,65	44	3,82	37	1,65	38	3,67	45	3,16
E. ROMAGNA	116	10,09	122	10,59	120	5,36	129	12,45	128	8,99
TOSCANA	56	4,87	65	5,64	57	2,54	55	5,31	57	4,00
UMBRIA	74	6,43	104	9,03	37	1,65	63	6,08	76	5,34
MARCHE	35	3,04	42	3,65	170	7,59	0,4	0,04	39	2,74
LAZIO	84	7,30	92	7,99	75	3,35	33	3,18	79	5,55
ABRUZZO	24	2,09	25	2,17	30	1,34	39	3,76	27	1,90
MOLISE	4	0,35	27	2,34	3	0,13	19	1,83	86	6,04
CAMPANIA	37	3,22	48	4,17	68	3,04	36	3,47	41	2,88
PUGLIA *	313	27,22	91	7,90	211	9,42	64	6,18	64	4,49
BASILICATA	9	0,78	24	2,08	10	0,45	12	1,16	12	0,84
CALABRIA *	43	3,74	30	2,60	1.002	44,73	57	5,50	57	4,00
TOTALE (Y)	1.150	100,00	1.152	100,00	2.240	100,00	1.036	100,00	1.424	100,00
PAGAMENTI DI CASSA										
PIEMONTE	97	11,53	100	8,62	104	10,54	111	10,62	106	8,83
LOMBARDIA	240	28,54	372	32,07	261	26,44	257	24,59	340	28,33
VENETO	55	6,54	63	5,43	63	6,38	90	8,61	72	6,00
LIGURIA	34	4,04	38	3,28	41	4,15	37	3,54	36	3,00
E. ROMAGNA	114	13,56	122	10,52	122	12,36	125	11,96	126	10,50
TOSCANA	26	3,09	52	4,48	49	4,96	53	5,07	53	4,42
UMBRIA	68	8,09	67	5,78	56	5,67	64	6,12	71	5,92
MARCHE	34	4,04	41	3,53	39	3,95	39	3,73	37	3,08
LAZIO	42	4,99	86	7,41	78	7,90	38	3,64	113	9,42
ABRUZZO	26	3,09	28	2,41	23	2,33	32	3,06	29	2,42
MOLISE	5	0,59	7	0,60	6	0,61	7	0,67	6	0,50
CAMPANIA	42	4,99	43	3,71	52	5,27	28	2,68	45	3,75
PUGLIA *	10	1,19	81	6,98	19	1,93	96	9,19	96	8,00
BASILICATA	9	1,07	29	2,50	16	1,62	11	1,05	13	1,08
CALABRIA *	39	4,64	31	2,67	58	5,88	57	5,45	57	4,75
TOTALE (Y)	841	100,00	1.160	100,00	987	100,00	1.045	100,00	1.200	100,00

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati di rendiconto (anni vari)

* In mancanza dei dati del 1996 quelli riportati sono del 1995.

I dati esposti nelle surriportate tabelle dimostrano - come già detto - maggiore capacità attuativa nei primi due settori considerati, mentre nel campo dell'edilizia è basso l'indice della capacità di impegno per tutti i cinque anni considerati [37,30% nella media dei cinque anni], mentre poi anche i pagamenti di cassa restano ad un livello percentuale assai distante dalla spesa autorizzata e in un rapporto che nella media percentuale dei cinque anni è pari al 27,87%. Anche per questo settore non mancano tuttavia apprezzabili risultati se è vero che Veneto, Piemonte, Emilia Romagna, Toscana, Lombardia, mostrano percentuali di realizzazione assai superiori alla media nazionale pari per capacità di impegno del '96 rispettivamente al 77,30%, 63,27%, 59,53%, 51,81%, 44,83% e percentuali di pagamento che non sono da meno. In coda alla graduatoria sono Campania e Basilicata con capacità di impegno rispettivamente pari al 12,8% e al 18,2%.

Quanto al settore industria e artigianato, i risultati complessivamente più favorevoli non tolgono tuttavia il riprodursi anche qui delle medesime differenze nella *performance* regionale, laddove, preso a riferimento l'anno 1996, gli ottimi risultati per capacità di impegno realizzati da Veneto [94,4%], Toscana [91,35%], Emilia Romagna [78,5%] Umbria [66,2%] si coniugano con i livelli di attività assai poco positivi di Abruzzo [28,1%] Campania, [29,59%], Lazio [41,0%] lontani dalla media nazionale dell'anno attestata al 58,39%. Nei pagamenti di cassa non muta la graduatoria regionale quanto a percentuali realizzative.

Gli interventi posti in essere dalle Regioni nel campo del turismo mettono in chiaro una realtà che, quanto a funzionalità nei processi di spesa, non è omogenea rispetto alle precedenti. Ed invero se la Toscana conserva la posizione di capolista nella capacità di impegno [96,38%] e al seguito resta l'ottima posizione del Veneto [75,3%], nondimeno al secondo posto si colloca la Liguria [82,1%] e buone performance sono quelle di Lazio [79,3%], Marche [73,0%].

Meritevole di interesse è infine lo scrutinio sul peso percentuale esercitato da ciascuna Regione sulle politiche settoriali, in termini di contributo al valore complessivo degli stanziamenti in ciascuno dei settori sin qui esaminati.

A tener conto degli ultimi due anni [1995 e 1996], per l'agricoltura, al primo posto nella composizione percentuale delle autorizzazioni complessive di spesa sono Piemonte

[16,21% e 14,02%], Emilia Romagna [10,80 e 10,35%], Lombardia [8,91 e 11,66%], Puglia [10,73% e 9,93%]. Quest'ultima tuttavia non mantiene la posizione con riguardo all'ammontare degli impegni che nel totale dei due anni sono inferiori a quelli esposti dalla stessa Basilicata.

Con riguardo al settore trasporti la parte più grossa del complessivo stanziamento è assorbita da Lazio e Lombardia, le quali con le rispettive percentuali negli ultimi due anni del 17,33% e 21,62% [Lazio] nonché del 18,91% e 16,64% [Lombardia] coprono, nel 1995, il 36,24% e, nel 1996 il 38,35%.

Nel settore ambiente primeggia il Veneto [25,53% nel 1996] che mantiene la posizione anche con riguardo agli impegni effettuati. Segue la Campania con la percentuale del 20,81% di stanziamenti nel '96, con il 18,10% di impegni e con una percentuale di pagamenti pari al 26,86% di quelli complessivi del livello nazionale.

Piemonte, Emilia Romagna, Puglia e Toscana con gli stanziamenti di spesa per l'industria-artigianato, compongono la maggiore percentuale complessiva del settore, mentre edilizia e turismo risultano le politiche privilegiate da Lombardia, Emilia Romagna e Calabria; salvo poi, per quest'ultima Regione, perdere la posizione - e di non pochi punti percentuali - nella fase del pagamento.

3. L'assistenza sanitaria. Linee guida del processo di riforma avviato con il d. lgs. 502 del 1992 e nuove prospettive di riordino strutturale

Cifre ufficiali [v. TAB 43/reg] mostrano come la spesa per l'assistenza sanitaria - anche nel recente periodo - abbia continuato a registrare un'evoluzione non in linea con gli obiettivi e con i vincoli annualmente fissati. I disavanzi gestionali degli anni 1990-1996 - ma non diverso sembra essere l'esito del '97 - misurano uno squilibrio che chiama in causa specifici interventi per recuperare margini di copertura annualmente insoddisfatti.

Il processo di razionalizzazione del settore sanitario - del quale momento centrale è stata la riforma attuata con il d.lgs. 502 del 1992 - ha inteso offrire nuove coordinate organizzative per rimediare ad alcune delle cause di disfunzione del sistema, individuate come determinanti dell'evoluzione in crescita della spesa sanitaria di parte corrente; fra queste, in particolare: 1) l'incertezza nei ruoli rispettivamente riservati allo Stato e alle

Regioni nel governo e nelle responsabilità; 2) l'assenza di criteri di definizione e controllo dell'offerta sanitaria con conseguenti effetti di "induzione" nei confronti della domanda; 3) modalità di finanziamento di tipo prevalentemente "retrospettivo", indipendente perciò dal grado di efficienza raggiunto e dalle caratteristiche strutturali dell'offerta medesima.

I piani sui quali si è mossa la strategia della riforma si possono riassumere nelle seguenti linee di azione:

a) regolamentazione e disciplina dell'offerta sanitaria mediante definizione delle prestazioni garantite e loro quantificazione tramite parametri capitari corrispondenti a ciascun livello uniforme di assistenza;

b) responsabilizzazione regionale, sul piano organizzativo e finanziario; c) riorganizzazione strutturale sulla base del recepimento di modelli intesi a far leva su meccanismi competitivi e concorrenziali.

A partire dal 1992, la ripartizione del *Fsm* utilizza il criterio di finanziamento misurato su quote capitarie. Con il piano sanitario nazionale 1994-1996 [dPR 1 marzo 1994] tale sistema entra poi "a regime", con l'individuazione dei sei macro-livelli di assistenza.

L'idea di fondo è quella di una definita quantificazione della garanzia assicurata tramite il servizio nazionale, nell'ambito di una compatibilità economico-finanziaria funzionale ad un più rigoroso rispetto dell'art. 81 cost.

Vi si coniuga una responsabilizzazione del livello regionale per "quel di più" che, in coincidenza con le scelte di autonomia, postula copertura e sostegno di risorse proprie.

A fronte di un più razionale vincolo impresso al bisogno e alla domanda sanitaria, resta la maggiore esposizione dei bilanci regionali ma pure un più diretto coinvolgimento di tale livello nel processo di riorganizzazione, nel quale è la scommessa su un recupero valevole a riassorbire l'esubero di spesa finora registrata rispetto al parametro capitario sul quale è misurato il finanziamento.

Da dire a riguardo che, in rapporto al parametro capitario annuale, la media pro-capite - riferita alle Regioni a statuto ordinario - è risultata a consuntivo sempre superiore [v. Corte dei conti, Relazione al Parlamento e ai Consigli regionali - Sez. riunite: delib. 1/96]. Il che mette in chiaro il rischio implicato da una ristrutturazione del