

## RESOCONTO SOMMARIO

68.

### SEDUTA DI SABATO 10 OTTOBRE 1992

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE TARCISIO GITTI

INDI

DEI VICEPRESIDENTI MARIO D'ACQUISTO E ALFREDO BIONDI,  
DEL PRESIDENTE GIORGIO NAPOLITANO  
E DEL VICEPRESIDENTE SILVANO LABRIOLA

### INDICE

| PAG.                                 |   | PAG.   |
|--------------------------------------|---|--------|
|                                      | <b>Calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo 13-16 ottobre 1992:</b>  |        |
| 19                                   | Presidente .....  |        |
|                                      | <b>Disegno di legge (Seguito della discussione e approvazione):</b>   |        |
|                                      | Delega al Governo per la razionalizzazione e la revisione delle discipline in materia di sanità, di pubblico impiego, di previdenza e di finanza territoriale (approvato dal Senato) (1568) ..... |        |
| 3, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19 | Presidente .....  |        |
| 6                                    | Abbatangelo Massimo (gruppo MSI-destra nazionale) .....   |        |
| 9                                    | Agostinacchio Paolo (gruppo MSI-destra nazionale) .....   |        |
| 11, 17                               | Albertini Renato (gruppo rifondazione comunista) .....  |        |
| 14                                   | Asquini Roberto (gruppo lega nord) .....  |        |
|                                      | Azzolina Angelo (gruppo rifondazione comunista) .....   | 4      |
|                                      | Bergonzi Piergiorgio (gruppo rifondazione comunista) .....  | 12, 13 |
|                                      | Boghetta Ugo (gruppo rifondazione comunista) .....  | 14     |
|                                      | Bolognesi Marida (gruppo rifondazione comunista) .....  | 9      |
|                                      | Bonino Emma (gruppo federalista europeo) .....  | 18     |
|                                      | Borgia Francesco (gruppo PSI) .....   | 15     |
|                                      | Calini Emilia (gruppo rifondazione comunista) .....   | 5      |
|                                      | Cangemi Luca Antonio (gruppo rifondazione comunista) .....  | 16     |
|                                      | Carcarino Antonio (gruppo rifondazione comunista) .....   | 6      |
|                                      | Cellai Marco (gruppo MSI-destra nazionale) .....  | 12     |
|                                      | Coloni Sergio (gruppo DC) .....   | 18     |

**N.B.** I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'*Allegato A*.  
Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'*Allegato B*.

|  | PAG.   |   | PAG.  |
|--|--------|---|-------|
| Dalla Chiesa Curti Maria Simona (gruppo PDS) .....                   | 7      | Pannella Marco (gruppo federalista europeo) .....                     | 10    |
| De Benetti Lino (gruppo dei verdi) .....                             | 16     | Pappalardo Antonio (gruppo PSDI) .....                                | 8     |
| Del Pennino Antonio (gruppo repubblicano) .....                      | 10     | Parigi Gastone (gruppo MSI-destra nazionale) .....                    | 13    |
| Ferrari Wilmo (gruppo DC) .....                                      | 15     | Parlato Antonio (gruppo MSI-destra nazionale) .....                   | 14    |
| Ferri Enrico (gruppo PSDI) .....                                     | 13, 18 | Pioli Claudio (gruppo lega nord) .....                                | 13    |
| Formentini Marco (gruppo lega nord) .....                            | 18     | Poli Bortone Adriana (gruppo MSI-destra nazionale) .....              | 7     |
| Gambale Giuseppe (gruppo movimento per la democrazia: la Rete) ..... | 18     | Rapagnà Pio (gruppo federalista europeo) .....                        | 19    |
| Gasparri Maurizio (gruppo MSI-destra nazionale) .....                | 5      | Ratto Remo (gruppo repubblicano) .....                                | 9     |
| Ghezzi Giorgio (gruppo PDS) .....                                    | 17     | Ravaglia Gianni (gruppo repubblicano) .....                           | 7, 16 |
| Gorgoni Gaetano (gruppo repubblicano) .....                          | 18     | Rebecchi Aldo (gruppo PDS) .....                                      | 6     |
| Innocenti Renzo (gruppo PDS) .....                                   | 4      | Rigo Mario (gruppo misto-LV) .....                                    | 18    |
| Larizza Rocco (gruppo PDS) .....                                     | 5      | Rossi Luigi (gruppo lega nord) .....                                  | 15    |
| Latronico Fede (gruppo lega nord) .....                              | 12     | Rutelli Francesco (gruppo dei verdi) .....                            | 18    |
| Lettieri Mario (gruppo PDS) .....                                    | 15     | Sacconi Maurizio, <i>Sottosegretario di Stato per il tesoro</i> ..... | 17    |
| Lo Porto Guido (gruppo MSI-destra nazionale) .....                   | 5      | Sartori Marco Fabio (gruppo lega nord) .....                          | 10    |
| Magri Lucio (gruppo rifondazione comunista) .....                    | 18     | Sospiri Nino (gruppo MSI-destra nazionale) .....                      | 3     |
| Mancini Vincenzo (gruppo DC) .....                                   | 9      | Sterpa Egidio (gruppo liberale) .....                                 | 18    |
| Mantovani Ramon (gruppo rifondazione comunista) .....                | 13     | Taradash Marco (gruppo federalista europeo) .....                     | 15    |
| Martinat Ugo (gruppo MSI-destra nazionale) .....                     | 15     | Tassi Carlo (gruppo MSI-destra nazionale) .....                       | 4, 16 |
| Martucci Alfonso (gruppo liberale) .....                             | 9      | Terzi Silvestro (gruppo lega nord) .....                              | 11    |
| Mussi Fabio (gruppo PDS) .....                                       | 10     | Turci Lanfranco (gruppo PDS) .....                                    | 19    |
| Mussolini Alessandra (gruppo MSI-destra nazionale) .....             | 6      | Turco Livia (gruppo PDS) .....  | 8     |
| Muzio Angelo (gruppo rifondazione comunista) .....                   | 7      | Turroni Sauro (gruppo dei verdi) .....                                | 14    |
| Nonne Giovanni (gruppo PSI) .....                                    | 19     | Valensise Raffaele (gruppo MSI-destra nazionale) .....                | 18    |
| Novelli Diego (gruppo movimento per la democrazia: la Rete) .....    | 16     | <b>Missioni</b> .....   | 3     |
| Orlando Leoluca (gruppo movimento per la democrazia: la Rete) .....  | 8      | <b>Sul processo verbale:</b>  |       |
| Paissan Mauro (gruppo dei verdi) .....                               | 8      | Presidente .....  | 3     |
|  |        | <b>Ordine del giorno della prossima seduta</b> .....                  | 20    |

### La seduta comincia alle 9.

MARIO DAL CASTELLO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri.

### Sul processo verbale.

PRESIDENTE desidera precisare, per una assoluta trasparenza dei lavori, che il risultato della votazione fiduciaria sull'articolo 2 del disegno di legge n. 1568, riportato nel processo verbale e negli atti parlamentari, è esattamente quello derivante dai dati univocamente desumibili dalle chieste siglate dai segretari di Presidenza.

Esso diverge — in misura per altro non determinante sull'esito della votazione: tredici voti favorevoli in più, per un corrispondente maggior numero di partecipanti al voto — rispetto a quello annunciato in seduta per un mero errore materiale di calcolo, immediatamente riscontrato dalla Presidenza in sede di controllo.

*(Il processo verbale è approvato).*

### Missioni.

PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Amato, Craxi, de Luca, Matteoli e Vizzini sono in missione a decorrere dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono undici, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

**Seguito della discussione del disegno di legge: Delega al Governo per la razionalizzazione e la revisione delle discipline in materia di sanità, di pubblico impiego, di previdenza e di finanza territoriale (approvato dal Senato) (1568).**

PRESIDENTE ricorda che nella seduta di ieri è stato approvato l'articolo 2.

Passa all'esame dell'articolo 3 nel testo della Commissione, sulla cui approvazione, senza emendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia (*per l'articolo 3, vedi l'allegato A; per gli emendamenti, vedi l'allegato A-bis*).

Avverte che anche la discussione sull'articolo 3, avendo il Governo posto la questione di fiducia prima dell'inizio della discussione stessa, si svolgerà ai sensi del comma 2 dell'articolo 116 del regolamento, come costantemente interpretato dalla Presidenza a partire dal 1980.

Pertanto sull'articolo 3 potranno intervenire, una sola volta, i presentatori degli emendamenti.

NINO SOSPIRI ricorda che il gruppo del MSI-destra nazionale si è sempre impegnato a tutela dei diritti acquisiti dai lavoratori, della razionalizzazione e omogeneizzazione dei trattamenti retributivi e previdenziali, dell'elevazione dei minimi pensionistici. Trova sorprendente che il ministro Cristofori, attento, nel passato, a

tali giuste esigenze, figuri tra i presentatori del disegno di legge in esame.

Invece di elaborare un'organica riforma, si continua con provvedimenti settoriali, per di più adottati non facendo ricorso alla decretazione d'urgenza ma attraverso uno strumento ancora peggiore, quello dei decreti delegati (*Commenti del ministro del lavoro e della previdenza sociale Cristofori*). L'elevazione dei limiti d'età pensionabile avrà negativi riflessi sull'ingresso dei giovani nel mondo del lavoro. Per di più, essa viene a colpire anche lavoratori in possesso di lunghi periodi di contribuzione, mentre sarebbe stato giusto limitarla ai nuovi assicurati. Il previsto meccanismo di calcolo della pensione (*Commenti del ministro del lavoro e della previdenza sociale Cristofori*) e di rivalutazione non garantiscono il valore reale dei trattamenti: si tratta di una truffa ai danni dei pensionati.

ANGELO AZZOLINA osserva che le misure adottate dal Governo non sono coerenti con gli obiettivi della lotta all'evasione fiscale e contributiva e del taglio agli sprechi, né con le istanze che salgono anche dai movimenti cattolici. La posizione della questione di fiducia ha suscitato immediatamente l'indignata protesta dei lavoratori, al cui fianco è come sempre schierato il gruppo di rifondazione comunista.

L'articolo 3 è un attacco ai diritti dei lavoratori e pone in pericolo nell'immediato lo stesso posto di lavoro, condizionando l'esito di certe vertenze aziendali (*Commenti del ministro del lavoro e della previdenza sociale Cristofori*). Nessuno difende le « pensioni-baby », ma non si può incidere senza preavviso sui progetti di vita di tanti cittadini. Elevando l'età pensionabile e il periodo minimo di contribuzione, poi, il Governo non tiene conto delle drammatiche condizioni di lavoro nelle fabbriche.

Anche le organizzazioni sindacali subiscono ora il peso di certe scelte e le pagano con la sfiducia dei lavoratori nei loro confronti: ma è interesse delle istituzioni democratiche dare risposte adeguate

alla classe lavoratrice (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista e del PDS*).

CARLO TASSI osserva che gli interventi svolti ieri da alcuni esponenti della sinistra denotano idee un po' confuse sulla materia in discussione. L'attuale debito pubblico è il frutto di un continuo rinnovo di cambiali, che rischiano, prima o poi, di cadere in protesto. La classe politica ha confuso in questi decenni la previdenza con l'assistenza: adesso si vuol far pagare il conto di questa situazione ai più deboli, a chi non ha alcuna responsabilità. I cittadini non sono sudditi e non possono essere chiamati a rispondere delle colpe di chi li governa.

I partiti di Governo sono ormai al capolinea, mentre gli elettori parcheggiano i loro voti in qualche modo scegliendo la lega nord: ma basterebbe tornare ai principi sanciti dal codice civile del 1942, firmato da Grandi e Mussolini.

E, mentre si tagliano le pensioni, nulla si fa contro i ministri incompetenti e gli amministratori disonesti.

RENZO INNOCENTI esprime il suo più fermo dissenso riguardo all'articolo 3: in materia di previdenza, del resto, il gruppo del PDS ha presentato una proposta di legge che segue un'impostazione del tutto diversa, di solidarietà, di equità e di efficienza. Anche gli emendamenti presentati dal suo gruppo miravano a mantenere come asse centrale un sistema previdenziale pubblico dalla disciplina omogenea e flessibile.

Il testo in esame riduce invece fortemente il rendimento delle pensioni con un danno economico notevole, quasi a voler punire i lavoratori, e discrimina poi fra categorie forti e deboli, in quanto chi potrà fuggirà dal sistema previdenziale pubblico.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
MARIO D'ACQUISTO

In particolare le donne risulteranno penalizzate, diversamente da quanto av-

viene negli altri paesi europei. Anche così ci si dimostra poco europeisti. Aumenta dunque il costo del lavoro e diminuiscono i rendimenti pensionistici, in contrasto con ogni principio di equità (*Applausi dei deputati dei gruppi del PDS e di rifondazione comunista — Molte congratulazioni*).

GUIDO LO PORTO osserva che questo Governo, come i precedenti, affronta i problemi attraverso provvedimenti episodici, assunti sotto la spinta dell'emergenza. L'attuale organizzazione sociale non è in grado di garantire ai pensionati livelli decorosi di assistenza; in un tale contesto è inammissibile una richiesta di delegazione legislativa, per di più estorta al Parlamento da un Governo fragilissimo e moribondo, su così delicata materia, le cui conseguenze — in assenza di un piano di sviluppo economico-sociale — si rivelerebbero rovinose: queste misure scorticerebbero l'economia nazionale, riducendo i livelli occupazionali. Vengono colpite retroattivamente tutte le aspettative dei lavoratori, che vedono posto nell'incertezza ogni loro programma per il futuro. Ma un Governo privo di credibilità e di senso di responsabilità non è legittimato a chiedere sacrifici (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

EMILIA CALINI osserva che il provvedimento mira solo al taglio delle spese, senza introdurre una riforma organica avviando anzi, con lo smantellamento dello Stato sociale, un modello autoritario: come si giustifica altrimenti il golpismo del Governo Amato che esautorava il Parlamento con la posizione della questione di fiducia? Con riguardo alla previdenza, è evidente l'obiettivo di abolire il sistema solidaristico e ridurre le aspettative dei lavoratori: il ricorso alle pensioni integrative private apre invece prospettive di immensi profitti alle imprese assicurative. È vergognoso il modo di agire di questa classe politica ladra e antioperaia (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

MAURIZIO GASPARRI rileva che il Governo pone in quest'aula la questione di fiducia, mentre i suoi esponenti rendono ai giornali dichiarazioni inaccettabili: il Presidente del Consiglio è ignorante o in malafede quando parla di atteggiamenti fascisti in relazione alle più recenti prese di posizione della lega nord, giacché i due movimenti non sono assolutamente paragonabili (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Commenti del sottosegretario di Stato per il lavoro e la previdenza sociale D'Aimmo*).

Le misure in materia di previdenza sono inefficaci e inaccettabili. Il gruppo del MSI-destra nazionale contesta la filosofia del provvedimento, presentato da un Governo che al suo interno è fortemente diviso e che pure invoca la fiducia parlamentare. Non si può continuare ad accanirsi contro le categorie più deboli, come è quella dei pensionati, vittima della politica iniqua e punitiva del Governo. Occorrerebbe invece incidere sulle reali sacche di sperpero del denaro pubblico (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Congratulazioni*).

ROCCO LARIZZA rileva che il Governo fonda la sua esistenza su un consenso forzato e sfugge a un dibattito costruttivo in Parlamento. Per questo la sfiducia dilaga nel paese; si è smantellato lo Stato sociale e le proposte del Governo sembrano formulate da una mente schizofrenica.

La riforma del sistema previdenziale è stata rinviata per anni; nel frattempo, scelte sbagliate hanno prodotto lo sfascio della previdenza e ora si invoca la logica dell'emergenza per porre in essere misure inique.

Se davvero bisogna risanare l'economia del paese, occorre capire che senza l'intelligenza attiva del mondo del lavoro è difficile produrre a livelli di qualità. La responsabilità dimostrata dai lavoratori è molto maggiore di quella evidenziata dal Governo, che nemmeno si preoccupa di essere credibile.

Si dovrebbe distinguere tra chi paga le tasse e chi le evade: se vi fosse tale

volontà politica si potrebbe davvero avviare il risanamento economico secondo canoni di giustizia. Il Governo appare invece spaventato dalla crisi e non è in grado di misurarsi con le esigenze reali del paese (*Applausi dei deputati del gruppo del PDS*).

ALESSANDRA MUSSOLINI osserva che lo sganciamento dei trattamenti pensionistici dalla dinamica salariale ne porrà a rischio il valore reale: le misure di salvaguardia previste, che probabilmente si fonderanno sui dati — sempre inferiori a quelli reali — dell'indice ISTAT, non appaiono sufficienti.

Anche la determinazione dei minimi vitali attraverso il riferimento al reddito familiare è inusitata e ingiusta; la revisione del sistema contributivo colpisce i lavoratori, laddove sarebbe stato opportuno incidere sull'evasione con adeguati controlli e riorganizzando secondo criteri di efficienza il sistema previdenziale obbligatorio, introdotto in Italia — lo ricorda per inciso — da suo nonno Benito. Si sarebbe potuto ottenere un risparmio adottando misure di maggiore equità, ad esempio una netta separazione fra previdenza e assistenza, e non attuando tagli indiscriminati a danno di lavoratori, cui il gruppo del MSI-destra nazionale non può in alcun modo consentire (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Congratulazioni*).

ANTONIO CARCARINO ricorda al Presidente socialista del Consiglio dei ministri Amato che non è lecito riversare i costi del risanamento economico sulle classi più deboli: sarebbe bastata una patrimoniale di 3 anni per assicurare una maggiore entrata di 500 mila miliardi. Non si procede neppure ad una riforma previdenziale basata sulla riaffermazione della solidarietà; né sono servite le proteste popolari, che il Governo non vede, e nelle quali gli organi di informazione vedono solo violenza. Il Governo tenta di mettere in discussione lo stesso modello solidaristico, dimenticando di essere l'ultimo — il peggiore — della serie di Go-

verni che hanno condotto l'Italia allo sfascio: ma il gruppo di rifondazione comunista non resterà a guardare! (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

ALDO REBECCHI osserva che al di là delle parole pronunziate in quest'aula — e rese inutili dalla decisione assunta dal Governo — rimarranno i fatti, sui quali giudicherà la gente.

La situazione dell'INPS, pur grave, non è drammatica come taluno mira a far credere: accanto a passivi non insanabili vi sono gestioni attive — come quella degli assegni familiari — e realtà territoriali positive: sarebbero quindi possibili misure di risanamento alternative a quelle adottate dal Governo, che rimangono incomprensibili e suscitano la giusta protesta dei lavoratori.

Il Governo ha mentito, elevando obbligatoriamente l'età pensionabile e il minimo contributivo richiesto per la pensione di anzianità dopo aver dichiarato il contrario. Il gruppo del PDS non può accettare tali scelte, contro le quali, se necessario, promuoverà la raccolta delle firme richieste per un referendum abrogativo (*Applausi dei deputati dei gruppi del PDS e di rifondazione comunista — Congratulazioni*).

MASSIMO ABBATANGELO sottolinea che le critiche al provvedimento provenienti dai banchi del MSI-destra nazionale sono mosse da un profondo senso dello Stato. Il Governo non è credibile perché compromesso da anni di cattiva e irresponsabile gestione: la manovra finanziaria è inattendibile e inutilmente gravosa, poiché il risanamento richiede una più organica azione di riforma del sistema.

È inaccettabile, ad esempio, il fatto che la deduzione delle spese ai fini fiscali sia consentita solo a società e liberi professionisti.

Non si considera che la manovra sta rendendo impossibile la sopravvivenza di medie e piccole imprese e sta creando economia sommersa e povertà, ignorando

la voragine finanziaria creata dall'erogazione clientelare di contributi agricoli e pensioni di invalidità.

Ricorda poi la pessima gestione dei fondi per il Mezzogiorno, che ha indotto l'aggravarsi del divario tra Nord e Sud e a certe forme strumentali di risentimento antimeridionale (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*): ecco da dove trae origine la protesta del gruppo del MSI-destra nazionale contro l'attuale classe di governo (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Congratulazioni*).

MARIA SIMONA DALLA CHIESA CURTI rileva che con il provvedimento in esame si vogliono stravolgere i diritti acquisiti in tanti anni di battaglie.

Particolarmente iniqua appare la norma che dispone l'innalzamento dei minimi contributivi per aver diritto al trattamento pensionistico da quindici a venti anni. Tale norma colpisce soprattutto alcune categorie di lavoratori più indifese. Si pensi alle donne, che raggiungono con più difficoltà i requisiti per conseguire il diritto alla pensione, in ragione di eventi familiari ed incombenze che ne comprimono la vita lavorativa. Tra l'altro le misure proposte operano in controtendenza rispetto alla normativa europea, cui spesso si fa riferimento.

Nel rivendicare la specificità della condizione femminile, esprime forte dissenso su disposizioni che realizzano una sostanziale ingiustizia (*Applausi dei deputati dei gruppi del PDS e di rifondazione comunista — Congratulazioni*).

ADRIANA POLI BORTONE fa presente che lo Stato ha sempre condotto una politica di assistenza più che di previdenza, specie nel Meridione.

Manca completamente nel provvedimento in esame un taglio di politica sociale, come evidenziano ad esempio l'innalzamento del limite di età per andare in pensione e la non considerazione delle esigenze delle donne e della famiglia.

Sotto la logica dell'emergenza si trascurano gli aspetti sociali dei problemi,

senza peraltro perseguire il risanamento economico né eliminare quell'assistenzialismo che è la vera causa dello sfascio del sistema previdenziale (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

GIANNI RAVAGLIA osserva che le modalità di questo dibattito e il clima in cui esso si svolge sono il frutto di responsabilità tanto dei gruppi della maggioranza quanto di quelli di opposizione. Occorrerebbe rendere razionali e incisivi i lavori parlamentari, evitando maratone oratorie, ostruzionismi e questioni di fiducia che impediscono un esame costruttivo dei provvedimenti.

I problemi del settore pensionistico hanno origine nelle caratteristiche specifiche del sistema italiano: esso è infatti dispersivo, squilibrato, costoso ed iniquo. L'aspetto più grave è che l'attuale debito schiaccia l'economia reale, costituendo una seria ipoteca per le generazioni future.

Occorre un cambiamento di rotta. Nessuno può continuare ad illudere i cittadini: se non si riporta in equilibrio la gestione del settore entro pochi anni, sarà l'inflazione a tagliare le pensioni. A questo punto l'alternativa è fra ridurre le prestazioni e innalzare i contributi.

#### PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE ALFREDO BIONDI

In realtà la seconda ipotesi non appare percorribile, stanti i già alti livelli di contribuzione.

Dunque occorre avere il coraggio di razionalizzare e diminuire la spesa pensionistica, garantendo comunque i veramente bisognosi (*Applausi dei deputati del gruppo repubblicano*).

ANGELO MUZIO osserva che il provvedimento smantella il sistema di previdenza creando disparità ed iniquità di trattamento, non garantendo il minimo di sussistenza e compromettendo il diritto stesso alla pensione, visto che l'elevazione del minimo contributivo per andare in

pensione spesso ne precluderà il godimento, soprattutto alle donne. Vi sono gravi dubbi di legittimità costituzionale su tali norme, che ledono i diritti conquistati dai lavoratori con anni di lotta. Non si può ragionare solo in termini contabili in settori così delicati. Quello che si vuole in realtà è una riforma autoritaria, a difesa degli interessi dei grandi gruppi e delle clientele.

Le norme che la Camera si accinge a votare sono contro i lavoratori e non realizzano alcuna riforma, alimentando anzi il pluralismo degli enti erogatori della previdenza.

Dietro il « no » alla fiducia da parte del gruppo di rifondazione comunista c'è la tensione dei grandi momenti e la consapevolezza della crisi dello Stato sociale (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista e del PDS*).

LIVIA TURCO ricorda che le proposte del gruppo del PDS coniugano le esigenze del rigore e del risparmio con quelle della solidarietà. Le scelte del Governo eludono invece l'esigenza di perequazione fra trattamenti pubblici e privati e di armonizzazione delle gestioni previdenziali; né considerano l'opportunità di una flessibile organizzazione del ciclo lavorativo, che consenta pause tali da permettere a uomini e donne di dedicarsi ad impegni familiari e sociali. Iniqua e inaccettabile, perché mette in discussione il principio di autonomia individuale, è poi la misura che correla al reddito familiare l'integrazione al minimo dei trattamenti pensionistici. Ciò si ripercuoterà ancora una volta in modo negativo sulle donne.

Una classe dirigente sorda alle istanze dei lavoratori, degli anziani, delle donne rischia di provocare il distacco dal sistema democratico (*Applausi dei deputati dei gruppi del PDS e di rifondazione comunista*).

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto.

LEOLUCA ORLANDO rileva lo snaturamento operato sulla questione di fidu-

cia: porre la fiducia su un disegno di legge delega riguardante così vaste materie costituisce una vera e propria rottura della Costituzione. Di questo fatto il gruppo del movimento per la democrazia: la Rete interesserà il Capo dello Stato e la Corte costituzionale. I deputati del gruppo voteranno « no », con sdegno per la mortificazione del ruolo del Parlamento, ma nella consapevolezza del fatto che questo regime è ormai arrivato alla fine della sua corsa e che dopo il suo crollo sarà possibile costruire su nuove basi. L'attuale Governo non può chiedere sacrifici, tanto meno con la faccia del ministro Gorla, con esponenti che da anni fanno parte di un sistema corrotto (*Applausi dei deputati dei gruppi del movimento per la democrazia: la Rete, del PDS, di rifondazione comunista e dei verdi*).

ANTONIO PAPPALARDO osserva che troppo spesso politica è sinonimo di opportunismo e di sete di potere: il Parlamento diviene la sede di una tale concezione. Come può definirsi altrimenti la presentazione di centinaia di emendamenti che hanno precluso — per la necessaria posizione della questione di fiducia — l'approvazione di quei pochi veramente migliorativi? Con questo metodo, con questa politica di parte si rischia di arrivare troppo tardi e di compromettere le sorti del paese.

Nella gravità della congiuntura attuale, non mancherà al Governo la fiducia dei deputati del gruppo del PSDI, ma con la raccomandazione più ferma che si avvii un'azione volta a garantire più equità e più democrazia (*Applausi dei deputati del gruppo del PSDI*).

MAURO PAISSAN dichiara il convinto voto contrario dei deputati del gruppo dei verdi, che intendono con esso esprimere il dissenso sull'articolo e sull'intero provvedimento, la sfiducia al Governo che lo ha proposto e l'auspicio che esso venga presto sostituito da un esecutivo più credibile.

Le misure in esame non tendono ad un rinnovamento nel senso della solida-



rietà e della responsabilità, ma ad una cieca conservazione dell'esistente e, per l'ingiustizia ad esse inerente, comportano forse pericoli per la stessa vita democratica del paese. Mancano criteri di flessibilità che assicurino ai lavoratori — e in particolare alle donne — una più equilibrata organizzazione della propria vita lavorativa.

Si augura che il prossimo passaggio di questo Governo a miglior vita consenta al paese di passare ad una vita migliore (*Applausi dei deputati del gruppo dei verdi — Congratulazioni*).

ALFONSO MARTUCCI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo liberale, pur osservando che la posizione della questione di fiducia rappresenta uno strumento di minorazione dei poteri parlamentari. Quanto al merito, sottolinea che la situazione di emergenza in atto ha reso necessaria l'adozione di un provvedimento che non costituisce l'*optimum*. La sperequazione tra le contribuzioni postula una disciplina omogenea per tutti i rapporti di lavoro. Approva la tendenza alla liberalizzazione della previdenza, mantenendo però il minimo previdenziale garantito (*Applausi dei deputati del gruppo liberale*).

VINCENZO MANCINI osserva che la crisi del sistema previdenziale è da lungo tempo sentita, ed è ormai giunto il momento di dare ad essa una soluzione.

Occorre mutare un sistema composto da un mosaico di enti, viziato da caratteri corporativi (*Commenti del deputato Tassi*) ed eccessivamente dispendioso, pena il rischio di non essere più in grado — anche a breve termine — di fare fronte alle necessità dei pensionati.

Occorre intervenire con una riforma, non per demolire lo Stato sociale, ma per ricostruire su nuove e più solide basi il sistema previdenziale pubblico. Non mancherà dunque, anche sull'articolo 3, il voto favorevole dei deputati del gruppo della DC: a tutti i colleghi va l'invito a prestare attenzione all'interesse generale piuttosto che ad esigenze di ordine parti-

colare o settoriale (*Applausi dei deputati del gruppo della DC*).

MARIDA BOLOGNESI rileva che il Governo ha sepolto con la sua arroganza ogni possibilità di fiducia da parte del Parlamento. L'articolo 3, con le sue previsioni in materia previdenziale, è la parte più odiosa e ingiusta di tutta la manovra: esso taglia i trattamenti pensionistici, mira a cancellare le pensioni di anzianità, penalizza le donne. I pensionati saranno i nuovi poveri dell'Italia, spogliati delle poche sicurezze di cui godevano sinora.

Dichiara quindi il voto contrario dei deputati del gruppo di rifondazione comunista (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

REMO RATTO lamenta la mancanza di una seria volontà di riforma del settore previdenziale: non si possono privilegiare le generazioni attuali rispetto a quelle future, se non a carissimo prezzo. Sono troppi i regimi e le gestioni previdenziali differenziati! I livelli della spesa pubblica per pensioni sono ormai altissimi e destinati a crescere: il provvedimento cerca di ridurre il disavanzo senza però risolvere i nodi strutturali della crisi previdenziale.

Occorrerebbe guardare anche alle esperienze degli altri paesi ed inoltre evitare forme di tassazione occulta, di contribuzioni cioè cui non corrispondono prestazioni. Per questa somma di ragioni dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo repubblicano (*Applausi dei deputati del gruppo repubblicano*).

PAOLO AGOSTINACCHIO rileva che il terzo voto di fiducia sul disegno di legge delega conferma l'intenzione del Governo di svuotare il ruolo del Parlamento. Né il riferirsi all'emergenza in atto pare convincente, visto che la vera emergenza è quella del Governo.

Esso infatti, debole e diviso, chiede una delega per attuare una riforma di estrema rilevanza in un termine che è breve soltanto nelle dichiarazioni di in-

tenti. In realtà la maggioranza intende perpetuare il proprio potere, in spregio alla ormai manifestata volontà popolare.

I deputati del gruppo del MSI-destra nazionale negheranno dunque la fiducia a questo Governo anche in questa occasione (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Congratulazioni*).

MARCO FABIO SARTORI rileva che l'articolo 3 non affronta il problema di una riforma seria e profonda del settore pensionistico, che prevede trattamenti inadeguati ed inferiori alla media europea. Specie nel comparto delle pensioni pubbliche sarebbe necessario adottare correttivi seri. Non si separa inoltre l'assistenza dalla previdenza, il che favorisce il clientelismo, né si risolve il problema delle pensioni di invalidità. L'istituto della previdenza è stato trasformato in istituto di beneficenza a carico dei lavoratori. Il gruppo della lega nord auspica la creazione di un sistema pensionistico misto a capitalizzazione, con competenze regionali. Dichiarò quindi voto contrario sull'articolo 3 (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Congratulazioni*).

MARCO PANNELLA sottolinea il fatto che soltanto con l'apporto dei voti, pur negativi, del gruppo del PDS è stato assicurato nella votazione di ieri sera il raggiungimento del numero legale (*Commenti del deputato D'Alema — Applausi dei deputati del gruppo repubblicano*).

#### PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIORGIO NAPOLITANO

La reazione del collega D'Alema dimostra quanto cammino debba ancora compiere il gruppo del PDS (*Applausi dei deputati dei gruppi della DC e repubblicano*).

Ricorda che il dissesto del sistema previdenziale esige un intervento più deciso e radicale, quale non poteva attuare in cento giorni il Governo: in particolare è necessario il riordino della giungla pensionistica esistente.

La rivoluzione liberale deve compiersi con il concorso di tutte le parti e con il

riconoscimento meditato dei cambiamenti intervenuti nella società e nelle condizioni di vita. Dev'essere assicurato il diritto di prolungare lo svolgimento della propria funzione sociale, particolarmente per le donne, in relazione all'allungamento della vita media. Demagogico ed antifemminista è il comportamento di chi si attarda su concetti propri di epoche diverse (*Applausi dei deputati dei gruppi federalista europeo, della DC, del PSI, repubblicano e liberale — Proteste del deputato Pizzinato — Richiami del Presidente*).

FABIO MUSSI osserva che il provvedimento suona come una porta sbattuta in faccia ai lavoratori ed al Parlamento. Sul sistema previdenziale peraltro è sempre risultato incombente l'interesse clientelare.

Il disegno di legge contiene una serie di attacchi ai lavoratori: nelle ultime settimane, poi, è sembrato che il ministro del lavoro cercasse di recitare, in quella che sempre più appare come una commedia, un po' tutte le parti. Non condivide in particolare l'elevazione obbligatoria dell'età pensionabile, l'elevazione del contributo minimo per la pensione di vecchiaia che danneggia soprattutto le donne, l'introduzione del cumulo dei redditi per l'integrazione al minimo della pensione e l'elevazione a trentasei anni del periodo contributivo per le pensioni di anzianità.

È altresì deplorabile la tendenza a privilegiare le forme di previdenza volontaria. Come si può allora votare a favore di un Governo che non sembra curarsi delle conseguenze di quanto dispone? (*Applausi dei deputati del gruppo del PDS*).

ANTONIO DEL PENNINO, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara la propria astensione dal voto sull'articolo 3 che contiene misure certo insufficienti ma necessarie per por fine al deficit previdenziale. È questa una battaglia che i deputati del gruppo repubblicano combattono da molti anni; se dunque non vi sono ancora le condizioni per esprimere la fiducia al Governo, su un tema così

delicato ritiene opportuno non esprimere un voto negativo (*Applausi dei deputati dei gruppi del PSI, liberale e federalista europeo*).

PRESIDENTE indice la votazione per appello nominale sull'articolo 3 del disegno di legge n. 1568 nel testo della Commissione, sulla cui approvazione senza emendamenti e senza articoli aggiuntivi il Governo ha posto la questione di fiducia.

(Segue la votazione).

#### PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE SILVANO LABRIOLA

Comunica il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 521 |
| Votanti .....         | 518 |
| Astenuti .....        | 3   |
| Maggioranza .....     | 260 |
| Hanno risposto sì ... | 307 |
| Hanno risposto no .   | 211 |

(La Camera approva).

Si intendono pertanto respinti tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 3.

Avverte che a pagina 50 dello stampato n. 1568-A è contenuto un errore tipografico.

Al comma 1, lettera a), numero 7. 10) dell'articolo 4 nel testo della Commissione, in luogo delle parole: « in aree montane o di colline delimitate ai sensi dell'articolo 15 della legge 15 dicembre 1977, n. 98 » devono leggersi le seguenti: « in aree montane o di collina delimitate ai sensi dell'articolo 15 della legge 27 dicembre 1977, n. 984 ».

Passa all'esame dell'articolo 4 nel testo della Commissione, sulla cui approvazione, senza emendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia (*per l'articolo 4, vedi l'allegato A; per gli emendamenti, vedi l'allegato A-bis*).

Avverte che anche la discussione sull'articolo 4, avendo il Governo posto la questione di fiducia prima dell'inizio

della discussione stessa, si svolgerà ai sensi del comma 2 dell'articolo 116 del regolamento, come costantemente interpretato dalla Presidenza a partire dal 1980.

Pertanto sull'articolo 4 potranno intervenire, una sola volta, i presentatori degli emendamenti.

SILVESTRO TERZI dà ragione del suo emendamento 4. 133: il mutuatario, finché non è estinto il mutuo, non può essere considerato proprietario a pieno titolo dell'immobile. Il suo emendamento 4. 132 mirava invece alla protezione dei minori, prevedendo l'esenzione dall'ISI per la prima abitazione in particolari casi familiari. Il Governo, anche se il Presidente del Consiglio stesso aveva espresso indicazioni in tal senso, non ha tenuto conto delle esigenze sottese a tali suoi emendamenti (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

RENATO ALBERTINI rileva che la posizione della questione di fiducia non è servita ad accelerare i tempi di svolgimento del dibattito, ma è soltanto espressione dell'arroganza di un Governo che ambisce ai pieni poteri ed intende espropriare il Parlamento delle sue funzioni. A questo atteggiamento del Governo hanno peraltro immediatamente risposto i lavoratori, protagonisti ieri di molti scioperi e manifestazioni. Attacco allo Stato Sociale ed attacco alle istituzioni vanno ormai di pari passo: l'opposizione che va rafforzandosi nel paese deve reagire ad entrambi.

Quanto alla decisione di non ammettere emendamenti non compensativi, il gruppo di rifondazione comunista esprime il suo fermo dissenso su un'interpretazione forzata del regolamento, poiché non è accettabile ritenere non modificabili i saldi previsti da ciascun provvedimento, proprio mentre si applica l'articolo 121, comma 5, del regolamento. Questo riguarda in realtà il disegno di legge finanziaria, e dunque le compensazioni andrebbero viste nell'ambito dell'intera manovra.

Il gruppo di rifondazione comunista respinge la politica del Governo, proponendo invece misure che colpiscono finalmente le classi privilegiate e le grandi ricchezze e che incidono sulle cause reali del dissesto e delle sperequazioni: in primo luogo l'evasione fiscale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

MARCO CELLAI osserva che si ha la sensazione di un *golpe* strisciante da parte del Governo, che cerca di reprimere il dissenso politico anche con vere e proprie aggressioni fisiche come quella da lui subita a Firenze e che ha costituito oggetto di una interrogazione ieri sollecitata dall'onorevole Tatarella.

Così, la posizione di questioni di fiducia rappresenta un atto di rozzezza politica che non vale a risanare il debito pubblico e fa venir meno la fiducia della gente. L'articolo 4 crea poi disparità tra comune e comune, con una normativa confusa che non soddisfa le esigenze e gli obiettivi che il Governo dice di perseguire in materia di finanza locale.

Si continua ad aumentare la pressione tributaria; forti dubbi desta poi l'attuazione dell'ICI che penalizza le categorie di sempre. Si dovrebbe legiferare al servizio e non contro la gente: per questo ribadisce un netto « no » alla fiducia che il Governo ha chiesto (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

PRESIDENTE ricorda che alla sollecitazione rivolta ieri dall'onorevole Tatarella per lo svolgimento della interrogazione sul comportamento della questura di Firenze nei confronti dell'onorevole Cellai il Presidente della Camera ha già risposto assicurando il suo interessamento presso il Governo.

Si tratta infatti — vuole ribadirlo — di questione importante, perché riguarda un cittadino e un parlamentare, la cui libertà di espressione non può essere in alcun modo sottoposta a condizionamenti.

È certo che il Governo vorrà fornire in una delle prossime sedute la risposta richiesta: un diverso comportamento non

potrebbe essere accettato dalla Presidenza della Camera (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

FEDE LATRONICO osserva che neppure l'emergenza giustifica una violazione di norme costituzionali: in particolare con la moltiplicazione delle imposte si arriva ormai a colpire pesantemente anche la prima casa con l'ISI e con l'ICI. Le detrazioni concesse sono risibili. Si concede inoltre alle regioni la possibilità di aliquote e percentuali aggiuntive. Ma è proprio dall'insopportabile carico delle imposte che nasce il fenomeno del sommerso e dell'evasione fiscale.

Ferma resta perciò l'assoluta contrarietà del gruppo della lega nord alla concessione di una delega in materia ad un Governo ampiamente compromesso e non disposto a tagliare le spese là dove è necessario (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

PIERGIORGIO BERGONZI rileva che le manifestazioni di protesta svoltesi ieri — ed oggi dimenticate dai mezzi di informazione — rappresentano la risposta all'attacco portato dal Governo allo Stato sociale ed al Parlamento. I lavoratori vogliono restituire legittimità alle istituzioni parlamentari che possono costituire strumento di difesa dei loro diritti offesi dalla politica reazionaria del Governo.

L'articolo 4 pone i mattoni per i castelli di iniquità che si vogliono costruire. Si prevede un'imposta sulla casa — la sola ricchezza per moltissimi lavoratori — che colpirebbe anche gli inquilini. Nel contempo si rifiuta ogni ipotesi di un'imposta straordinaria che colpisca gli immobili tenuti sfitti; anzi ai proprietari di questi immobili si offre uno sconto sull'imposta che viene istituita.

L'articolo 4 prevede inoltre un'addizionale all'IRPEF, che è evidentemente incostituzionale, essendo stabilita in quota fissa e non in misura progressiva rispetto al reddito. A ciò si aggiungono varie altre imposte e misure che, complessivamente considerate, finiranno per incidere pesantemente sui bilanci familiari. Non vi è

nessuno che possa vedere in questa manovra elementi di equità.

**PRESIDENTE** fa presente all'onorevole Bergonzi che il suo intervento — come quelli di colleghi che lo hanno preceduto — appare più consono ad una discussione sull'articolo, dal momento che egli ha trascurato di illustrare emendamenti ad esso presentati.

**PIERLUIGI BERGONZI** osserva in conclusione che con l'articolo 4 si rende l'ente locale un mero esattore: a questo tendevano a por rimedio alcuni degli emendamenti presentati dal gruppo di rifondazione comunista (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

**ENRICO FERRI** rileva che il bene della casa spesso non è sintomo di ricchezza, ma il frutto dei sacrifici di una vita: è importante dunque non colpire una categoria di persone che non può sopportare grandi sacrifici e rispettare il diritto alla casa.

**GASTONE PARIGI** premette che si limiterà ad illustrare lo spirito e la logica degli emendamenti presentati, in quanto il loro specifico contenuto è stato cancellato dalla posizione della questione di fiducia.

Ricorda l'irrazionalità iniqua e vessatoria conseguente allo stratificarsi del sistema fiscale italiano: non sarà certo il ministro Gorla — la cui specifica incompetenza è pari a quella del suo segretario generale Benvenuto (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*) — a razionalizzare questo sistema.

Deplora il mancato coordinamento fra l'imposta comunale sugli immobili, prevista nel provvedimento, e l'IRPEF in materia di detrazioni, e l'assurdità di altre misure, che determinano una tassazione su redditi negativi.

Ricorda la inconcepibile dimensione del debito pubblico, cui si aggiunge l'esposizione degli enti pubblici.

#### PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE TARCISIO GITTI

È necessario un piano per la sua riduzione, al quale è tuttavia preliminare il riconoscimento della sua origine nel saccheggio quarantennale operato a danno dello Stato. Ma non sarà questo Governo, né gli economisti da bocciofila che danneggiano i risparmiatori consigliando loro di rifuggire dai titoli pubblici, a poter guidare questo necessario risanamento (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

**CLAUDIO PIOLI** osserva che il provvedimento non è mirato a creare un sistema fiscale alternativo a quello attuale, né a procedere a quello sfoltoimento delle agevolazioni fiscali già auspicato dal Parlamento, ma tende soltanto a colpire i risparmiatori. La svalutazione poi determina un aumento di inflazione e un'ulteriore pressione fiscale: ma il Governo non sa tutelare il risparmio preferendo rispettare la logica delle clientele. Chi ha prodotto il fallimento non può ora chiedere ulteriori sacrifici senza alcuna garanzia: non si possono condannare quanti mettono in guardia i risparmiatori dai pericoli! (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Commenti del deputato Tassi*).

Si è ormai alla bancarotta fraudolenta: sia la classe dirigente a pagare per questo. Il gruppo della lega nord intende perseguire la fine del socialismo reale per avviare la formula federalista: perciò è fermamente contraria al disegno di legge delega (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Congratulazioni*).

**RAMON MANTOVANI** osserva che il provvedimento configura una sorta di « golphismo » sociale, prevedendo misure atte a trasformare l'attuale ordine sociale. Si vuole in questo modo spezzare la spina dorsale del paese, determinando una svolta autoritaria. A questo tentativo ha risposto la mobilitazione dei lavoratori nelle piazze, con manifestazioni che solo

in rari casi hanno conosciuto atti di violenza.

La manovra del Governo ha lo scopo di trasferire enormi ricchezze dai redditi dei lavoratori alle rendite finanziarie. Mentre il movimento dei lavoratori cerca di difendere le conquiste sociali, altri — la lega nord — attaccano questo esecutivo da destra, auspicando misure ancora più pesanti.

L'ICI costituisce una grave scelta in materia di politica abitativa, quando vi sono circa cinque milioni di abitazioni sfitte e persone che si arricchiscono affittandole agli extracomunitari o come uffici: con chi rappresenta queste persone non è possibile alcuna alleanza. E adesso si vogliono colpire quei lavoratori che hanno acquistato a prezzo di sacrifici la casa di abitazione.

Per queste ragioni i deputati del gruppo di rifondazione comunista esprimeranno voto contrario e continueranno la loro lotta nelle piazze a fianco dei lavoratori. Poco importa se v'è chi — come Pannella — preferisce altre compagnie (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

ANTONIO PARLATO fa presente che gli enti locali dovrebbero essere responsabilizzati, conferendosi loro un'organica autonomia impositiva. Quanto alla pressione fiscale, quella locale non può aggiungersi a quella nazionale: la politica condotta dal Governo è stata invece irresponsabile ed irrazionale. La gestione territoriale della finanza pubblica non è infatti condivisibile.

Si impongono tasse sulla base di consumi presunti, come per l'addizionale sul gas; vi è l'incapacità di cogliere l'esistenza di condizioni speciali relativamente ad alcuni immobili, agli alloggi impropri, alle industrie stagionali. Quanto al pagamento dell'ICI sarebbe dovuto essere esentato il proprietario della prima casa, che spesso non è in grado di sopportare tale onere. Per tutte queste ragioni negherà la fiducia al Governo (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

SAURO TURRONI ricorda che il risanamento della finanza pubblica potrebbe attuarsi impedendo le grandi e inutili opere che danneggiano il territorio, con provvedimenti organici e meditati, e non con le misure acefale dell'articolo 4. Il drammatico problema della casa non si risolve con la svendita del patrimonio edilizio pubblico, ma con imposte che colpiscano la proprietà di alloggi sfitti. Il gruppo dei verdi ha proposto misure più rigorose in materia di piani regolatori, di contributi agricoli, e si è opposto all'abolizione dell'INVIM, ritenendo invece opportuno l'adeguamento della misura degli oneri di urbanizzazione dovuti ai comuni. Si rammarica che di tutto ciò il Governo non abbia voluto tener conto (*Applausi dei deputati del gruppo dei verdi*).

ROBERTO ASQUINI fa presente che il gruppo della lega nord ha le idee chiare in materia di finanza locale: autonomia impositiva completa con relativa regionalizzazione del controllo; responsabilità degli amministratori locali, soprattutto in materia di appalti (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

UGO BOGHETTA ricorda che i comuni abbisognano di reale autonomia impositiva, e non di balzelli aggiuntivi. Per questo, gli enti locali sono i primi oppositori alle misure contenute nell'articolo 4.

Le difficoltà create dai Governi degli ultimi anni ai trasporti locali ne hanno aggravato l'inefficienza; oggi si tagliano gli investimenti destinati ad essi e alle metropolitane, precludendo ogni possibilità di fornire ai cittadini servizi di livello europeo.

Continua a mancare all'Italia una legge sui suoli, materia che il Governo si è ben guardata dall'inserire nel disegno di legge delega.

Una semplice e razionale soluzione per la finanza locale risiederebbe nella ripartizione dell'IRPEF tra Stato ed enti locali; ma ad essa non si pensa, perché ciò obbligherebbe ad una lotta all'evasione.

Il gruppo di rifondazione comunista è impegnato in una ferma opposizione, che

condurrà anche fuori del Parlamento, in tutte le piazze d'Italia (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

MARIO LETTIERI rileva che le disposizioni in materia di finanza locale sono dettate da una mera logica dell'emergenza, senza alcun indirizzo organico.

Per il superamento dello Stato centralista è invece indispensabile la riforma della finanza regionale ed il ripristino di un corretto rapporto tra questa e quella statale. Gli emendamenti presentati dal gruppo del PDS vanno nella direzione di assicurare una effettiva autonomia impositiva alle regioni e agli enti locali.

I sacrifici richiesti devono del resto servire davvero al risanamento economico del paese: il malgoverno ha invece causato una progressiva perdita di fiducia da parte dei cittadini. Questo disegno di legge delega ha il solo scopo di aumentare le entrate, senza preoccuparsi di far pagare le tasse agli evasori. Anche per queste ragioni il Governo Amato non può che andarsene (*Applausi dei deputati dei gruppi del PDS e di rifondazione comunista*).

UGO MARTINAT osserva che l'imposizione sulle abitazioni, attuata attraverso l'imposta straordinaria sugli immobili e l'ICI, rende viepiù oneroso il bene casa, mentre da tempo si assiste ad una contrazione nell'attività edificatoria, specialmente se pubblica, a fronte di un crescente fabbisogno. In questo contesto, l'alienazione delle proprietà degli istituti autonomi case popolari — il cui valore è per di più sopravvalutato dal Governo con dichiarazioni deliberatamente false — è una scelta errata, ma sicuramente occasione di incremento delle pratiche clientelari su cui si fonda questo sistema. Su di esse — come sulle generose contribuzioni alla grande industria — occorre incidere, non imporre nuovi balzelli al popolo italiano, come fa questo Governo, al quale il gruppo del MSI-destra nazionale dirà il proprio « no » convinto (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto.

LUIGI ROSSI non può condividere l'opinione di quanti vedono la lega nord nell'occhio del ciclone: essa è piuttosto l'unica forza in grado di ricostruire l'Italia (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*). Il Governo ha invece paura della lega e non si rende conto che la rovina dello Stato dipende dalla attuale classe dirigente.

Il disegno di legge delega è incostituzionale, non fosse altro che per le modalità della sua approvazione attraverso continui voti di fiducia. Nel merito, si conservano i privilegi e si opprimono i più deboli: essa è solo un tentativo golpista del Governo!

L'ascesa della lega nord non può essere fermata, tanto meno dal MSI-destra nazionale o dall'onorevole Mussolini, forse intenzionata a riesumare gli otto milioni di baionette del nonno (*Commenti dei deputati Valensise e Tassi*); né si può condannare il tentativo dell'onorevole Formentini di difendere i risparmi degli italiani mettendoli in guardia dalle truffe dello Stato. Del resto, critiche aspre alla gestione economica dello Stato vengono da autorevoli economisti. Il voto dei deputati del gruppo della lega nord non può dunque che essere contrario! (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Congratulazioni*).

WILMO FERRARI e FRANCESCO BORGIA chiedono che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo delle loro dichiarazioni di voto sull'articolo 4 in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

MARCO TARADASH rileva che il disegno di legge delega non attribuisce sufficiente responsabilità alle regioni ed agli enti locali, non individuando dunque un reale centro di imputazione delle decisioni.

All'ICI non si possono attribuire colpe per i problemi che si registrano sul mercato della casa, messo in crisi dalla legge sull'equo canone che qualcuno rimpiange.

Confermando il voto favorevole dei deputati del gruppo federalista europeo anche sull'articolo 4 osserva che è tuttavia grave che in questa occasione il Presidente del Consiglio e tutti i ministri siano assenti, come lo sono troppi deputati della maggioranza (*Applausi dei deputati del gruppo federalista europeo*).

PRESIDENTE avverte che la Presidenza ha autorizzato la pubblicazione in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna del testo della dichiarazione di voto dell'onorevole Dalla Via.

DIEGO NOVELLI osserva che è in atto una crisi di credibilità della politica in generale e di questo Governo: i gruppi che lo sostengono sono gli stessi responsabili dell'immobilismo di tanti decenni. È ora di concedere una vera autonomia impositiva alle regioni, dopo tanti tergiversamenti, con una riforma degli enti locali, aderendo alle loro esigenze. Non basta a tal fine introdurre l'elezione diretta del sindaco. Ricorda altresì che occorre una riforma seria del regime dei suoli per risolvere il problema della casa.

Non può concedersi, perciò, la fiducia ad un Governo che non procede in modo credibile.

#### PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE MARIO D'ACQUISTO

Il Governo manca all'impegno di procedere alle richieste riforme: il disegno di legge delega non può convincere! (*Applausi dei deputati del gruppo del movimento per la democrazia: la Rete*).

LINO DE BENETTI osserva che con questo provvedimento si è persa l'occasione di risolvere in modo sostanziale alcuni gravi problemi, utilizzando uno strumento rilevante quale la delega per conseguire obiettivi secondari. Non è dunque possibile esprimere la fiducia a questo

Governo, che con il suo comportamento ha aggravato il solco di sfiducia fra cittadini e istituzioni (*Applausi dei deputati del gruppo dei verdi*). Chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione di considerazioni integrative alla sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

GIANNI RAVAGLIA deplora che troppi ministri si limitino a denunciare i problemi senza provvedere a risolverli.

L'articolo 4 non introduce una reale autonomia dagli enti locali: il suo emendamento 4. 134 in materia di trasferimenti alle regioni a statuto speciale era volto proprio a garantire una maggiore flessibilità nell'attuazione della delega. L'accumulazione dei debiti degli enti locali è riversata, nell'attuale sistema, sulla collettività: la proposta del Governo è insufficiente e richiedeva alcune modifiche. La posizione della questione di fiducia ha precluso un allargamento dei consensi oltre a impedire un approfondimento del testo: di qui il voto contrario dei deputati del gruppo repubblicano (*Applausi dei deputati del gruppo repubblicano*).

LUCA ANTONIO CANGEMI esprime il proprio sbigottimento per le modalità di svolgimento di questo dibattito, in cui la posizione della questione di fiducia e la scarsa partecipazione dei deputati della maggioranza hanno impedito un'adeguata discussione su un provvedimento che incide pesantemente sui diritti sociali dei cittadini.

L'articolo 4, in particolare, non mira a risolvere i problemi degli enti locali, ma soltanto a renderli corresponsabili del sempre più grave carico fiscale. Dichiarò dunque il voto contrario dei deputati del gruppo di rifondazione comunista (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

CARLO TASSI osserva che il Governo non è in grado di affrontare i veri problemi del paese.



**PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
GIORGIO NAPOLITANO**

Troppe sono le omissioni e le carenze della disciplina del provvedimento anche in materia di finanza locale. Dichiarò perciò il voto contrario dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

**PRESIDENTE** indice la votazione per appello nominale sull'articolo 4 del disegno di legge n. 1568 nel testo della Commissione, sulla cui approvazione senza emendamenti e senza articoli aggiuntivi il Governo ha posto la questione di fiducia.

*(Segue la votazione).*

Avverte che, dovendosi procedere nel prosieguo della seduta a votazioni qualificate, che avranno luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il regolamentare termine di preavviso di venti minuti.

Comunica il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 463 |
| Votanti .....         | 462 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 232 |
| Hanno risposto sì ... | 307 |
| Hanno risposto no .   | 155 |

*(La Camera approva).*

Si intendono pertanto respinti tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 4.

Avverte che sono stati presentati gli ordini del giorno Ghezzi ed altri n. 9/1568/1, Poli Bortone ed altri n. 9/1568/2, Sbarbati Carletti n. 9/1568/3, Mancini Vincenzo e Sapienza n. 9/1568/4, Meleleo ed altri n. 9/1568/5, Gorgoni n. 9/1568/6, Albertini Renato e Bergonzi n. 9/1568/7, Vigneri ed altri n. 9/1568/8, Masini ed altri n. 9/1568/9, Ferri ed altri n. 9/1568/10, Mancina ed altri n. 9/1568/11 (*vedi l'allegato A*).

La Presidenza peraltro ritiene ammissibili gli ordini del giorno Ghezzi ed altri n. 9/1568/1, Sbarbati Carletti n. 9/1568/3 e Albertini Renato e Bergonzi n. 9/1568/7; inammissibili tutti gli altri perché tali da alterare o modificare i criteri fissati con le disposizioni di delega già approvate ovvero riproducibili di emendamenti da considerarsi respinti a seguito della approvazione degli articoli.

**MAURIZIO SACCONI**, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*, accetta come raccomandazione l'ordine del giorno Ghezzi ed altri n. 9/1568/1, riconoscendo l'esigenza di potenziamento dell'organizzazione giudiziaria: restano tuttavia da approfondire le modalità. Accetta inoltre come raccomandazione l'ordine del giorno Sbarbati Carletti n. 9/1568/3, di cui si condivide lo spirito. Non accetta l'ordine del giorno Albertini Renato e Bergonzi n. 9/1568/7.

**GIORGIO GHEZZI** non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/1568/1.

**PRESIDENTE** constata l'assenza del deputato Sbarbati Carletti; si intende che non insista per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/1568/3.

**RENATO ALBERTINI** raccomanda l'approvazione del suo ordine del giorno n. 9/1568/7 che mira a rendere evidente chi sono gli evasori fiscali: è una vergogna che il Governo dichiari di non voler applicare una legge della Repubblica (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista e del PDS*).

**MAURIZIO SACCONI**, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*, modificando il parere precedentemente espresso, accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Albertini Renato e Bergonzi n. 9/1568/7, avvertendo che il Governo non può garantire il rispetto dei termini ivi indicati.

*La Camera, dopo controprova mediante procedimento elettronico senza registrazione di nomi, respinge l'ordine del giorno Alber-*

tini Renato e Bergonzi n. 9/1568/7 (Vivi commenti dei deputati Albertini e Boghetta).

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

SERGIO COLONI, MARIO RIGO, EGIDIO STERPA e GIUSEPPE GAMBALE chiedono che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo delle loro dichiarazioni di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

EMMA BONINO dichiara il voto favorevole di cinque dei sei deputati del gruppo federalista europeo, che a ciò si sono determinati per senso di responsabilità. La reiezione del provvedimento in esame avrebbe conseguenze catastrofiche proprio per quanti le opposizioni sostengono di difendere (*Applausi dei deputati del gruppo della DC — Proteste e applausi polemici dei deputati dei gruppi del PDS, della lega nord, di rifondazione comunista e del MSI-destra nazionale*), i pensionati e le classi più povere e deboli (*Applausi dei deputati dei gruppi federalista europeo, della DC e del PSI*); per questo, i deputati del gruppo federalista europeo sosterranno il Governo sino alla fine dell'emergenza, disposti anche a parteciparvi per assumere le scelte coraggiose che si richiedono (*Vivi commenti dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*), in nome di un nuovo internazionalismo (*Applausi dei deputati dei gruppi federalista europeo, della DC, del PSI, liberale e del PSDI*).

FRANCESCO RUTELLI dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo dei verdi.

ENRICO FERRI, nel dichiarare il voto favorevole dei deputati del gruppo del PSDI, chiede anch'egli che la Presidenza autorizzi la pubblicazione di ulteriori considerazioni in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

GAETANO GORGONI, dichiarando l'astensione dei deputati del gruppo repubblicano, chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo integrale della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

RAFFAELE VALENSISE ricorda che il gruppo del MSI-destra nazionale è da sempre favorevole a riforme strutturali. Nel disegno di legge delega manca invece un progetto organico e globale, ed esso si rivela gravemente insufficiente. Dichiara dunque che i deputati del suo gruppo non partecipano al voto (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

LUCIO MAGRI dichiara voto contrario sul disegno di legge n. 1568 che smantella lo Stato sociale universalistico, con l'eliminazione del diritto alla sanità e alla pensione, e inaugura il principio dello Stato sociale residuale. La battaglia condotta dal gruppo di rifondazione comunista non è stata inutile: l'atto di grande arroganza perpetrato dal Governo ha infatti ottenuto il risultato di provocare in punti nevralgici del paese una protesta spontanea dei lavoratori, come da anni non avveniva, che cambierà il significato e il valore dello sciopero generale previsto per martedì prossimo (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista*).

MARCO FORMENTINI fa presente che la lega nord è stata vittima di un'autentica aggressione da parte dei quotidiani, in questi ultimi giorni, solo per aver ricordato alcune elementari verità economiche.

Ma questi atteggiamenti intolleranti sono vani poiché la lega nord è una forza popolare che accresce continuamente il suo consenso (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

Ma l'Italia della maggioranza è divenuta una super-cupola che difende i suoi apparati mafiosi: per questo dichiara il voto contrario del gruppo della lega nord, nel nome della libertà (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Molte congratulazioni*).

LANFRANCO TURCI osserva che la scelta arrogante del Governo, che ha posto reiteratamente la questione di fiducia, ha comportato soltanto un ritardo nei lavori e l'approvazione di un testo imperfetto e recante misure ingiuste contro le quali si è levata nel paese una protesta condivisa dal gruppo del PDS.

Nel dichiarare il voto contrario dei deputati del gruppo del PDS, auspica che si possa avviare un processo politico il quale consenta di governare il ciclo economico in atto, e invita la maggioranza a misurarsi con le proposte da esso avanzate, e che sosterrà nell'esame di tutta la manovra economica (*Applausi dei deputati del gruppo del PDS*).

GIOVANNI NONNE chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

PIO RAPAGNÀ, nel ricordare la sua personale esperienza politica, precisa di non poter condividere la scelta del gruppo federalista europeo di concedere la fiducia al Governo. Voterà pertanto contro (*Vivi applausi dei deputati dei gruppi del PDS, della lega nord e di rifondazione comunista*).

PRESIDENTE, indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 1568 di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 317 |
| Votanti .....         | 306 |
| Astenuti .....        | 11  |
| Maggioranza .....     | 154 |
| Hanno votato sì ..... | 303 |
| Hanno votato no ..... | 3   |

(*La Camera approva — Vivi applausi dei deputati dei gruppi della DC, del PSI, del PSDI e liberale — Commenti dei deputati del gruppo della lega nord*).

#### **Calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo 13-16 ottobre 1992.**

PRESIDENTE comunica che la Conferenza dei Presidenti di gruppo, riunitasi nel pomeriggio di ieri con l'intervento del rappresentante del Governo, non ha raggiunto un accordo unanime sul calendario dei lavori dell'Assemblea; pertanto ha predisposto, ha sensi del comma 3 dell'articolo 24 del regolamento, il seguente calendario per il periodo 13-16 ottobre 1992:

*Martedì 13 ottobre (pomeridiana):*

Discussione sulle linee generali del disegno di legge di conversione del decreto-legge n. 369 del 1992 recante: « Interventi urgenti per la ristrutturazione di istituti penitenziari di particolare sicurezza e per il relativo personale » (*da inviare al Senato - scadenza 1° novembre*) (1527).

*Mercoledì 14 ottobre (antimeridiana ed ore 19):*

Seguito esame e votazione finale del disegno di legge di conversione n. 1527 (Ristrutturazione istituti penitenziari).

Discussione sulle linee generali delle mozioni Tatarella ed altri n. 1-00073 e De Benetti ed altri n. 1-00074 (Ministro Goria).

*Giovedì 15 ottobre (pomeridiana):*

Votazione delle mozioni Tatarella ed altri n. 1-00073 e De Benetti ed altri n. 1-00074 (Ministro Goria).

Esame di domande di autorizzazione a procedere.

Votazione di eventuali questioni pregiudiziali sul disegno di legge di conversione del decreto-legge n. 384 del 1992 recante: « Misure urgenti in materia di previdenza, di sanità e di pubblico impiego, nonché disposizioni fiscali » (da inviare al Senato - scadenza 18 novembre) (1581) (qualora la Commissione ne concluda l'esame).

*Venerdì 16 ottobre (antimeridiana):*

Interpellanze ed interrogazioni.

Su questa comunicazione, ai sensi del comma 3 dell'articolo 24 del regolamento, potranno intervenire i deputati che lo richiedano per non più di due minuti ciascuno e di dieci minuti complessivi per ciascun gruppo.

Nessuno chiedendo di parlare, avverte che il calendario sarà stampato e distribuito.

**Ordine del giorno  
della prossima seduta.**

**PRESIDENTE** comunica l'ordine del giorno della prossima seduta.

Martedì 13 ottobre 1992, alle 16:

*Discussione del disegno di legge:*

Conversione in legge del decreto-legge 1° settembre 1992, n. 369, recante interventi urgenti per la ristrutturazione di istituti penitenziari di particolare sicurezza e per il relativo personale (1527).

— *Relatore:* Mastrantuono.  
(*Relazione orale*).

**La seduta termina alle 23,40.**

---

*Licenziato per la stampa  
dall'Ufficio del resoconto sommario  
alle 1,45 di domenica 11 ottobre 1992.*