

RESOCONTO STENOGRAFICO

326.

SEDUTA DI GIOVEDÌ 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE MICHELE ZOLLA

INDI

DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

E DEL VICEPRESIDENTE GERARDO BIANCO

INDICE

| PAG. | PAG. |
|---|---|
| Missioni | 35945, 35963 |
| Disegni di legge di conversione: | |
| (Annunzio) | 35963 |
| (Assegnazione a Commissione in sede referente ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento) | 35963 |
| (Autorizzazione di relazione orale) | 35964 |
| (Cancellazione dall'ordine del giorno per decadenza del relativo decreto-legge) | 36002 |
| Disegno di legge di conversione (Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, comma 3, del regolamento): | |
| Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 252, recante | |
| | proroga di talune norme della legge 19 maggio 1986, n. 224, concernenti l'avanzamento degli ufficiali delle Forze armate (4101). |
| | PRESIDENTE 35947, 35948 |
| | CIAFFI ADRIANO (DC), <i>Relatore f.f.</i> 35947 |
| | FACCHIANO FERDINANDO, <i>Ministro per i beni culturali e ambientali</i> 35948 |
| | PELLEGATTA GIOVANNI (MSI-DN) 35948 |
| | Disegno di legge di conversione (Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, comma 3, del regolamento): |
| | Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 253, recante ulteriori interventi per Roma, capitale della Repubblica (4102). |

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

| | PAG. | | PAG. |
|--|----------------------------|---|----------------------------|
| PRESIDENTE | 35949 | BINETTI GIANCARLO (DC), <i>Relatore</i> . . . | 35955 |
| CIAFFI ADRIANO (DC), <i>Relatore</i> | 35949 | FACCHIANO FERDINANDO, <i>Ministro per i</i> | |
| FACCHIANO FERDINANDO, <i>Ministro per i</i> | | <i>beni culturali e ambientali</i> | 35956 |
| <i>beni culturali e ambientali</i> | 35949 | | |
| Disegno di legge di conversione (De- | | Disegno di legge di conversione (De- | |
| liberazione ai sensi dell'articolo | | liberazione ai sensi dell'articolo | |
| 96-bis, comma 3, del regola- | | 96-bis, comma 3, del regola- | |
| mento): | | mento): | |
| Conversione in legge del decreto- | | S. 1830. — Conversione in legge, con | |
| legge 13 luglio 1989, n. 254, recante | | modificazioni, del decreto-legge 30 | |
| misure fiscali urgenti per favorire | | giugno 1989, n. 245, recante pro- | |
| la riorganizzazione delle strutture | | roga di taluni termini previsti da | |
| produttive industriali (4103). | | disposizioni legislative (<i>approvato</i> | |
| PRESIDENTE | 35950, 35951, 35952 | <i>dal Senato</i>) (4124). | |
| DE LUCA STEFANO, <i>Sottosegretario di</i> | | PRESIDENTE | 35956, 35957, 35958, 35959 |
| <i>Stato per le finanze</i> | 35950 | BARBIERI SILVIA (PCI) | 35956 |
| GEI GIOVANNI (DC), <i>Relatore</i> | 35950 | BASSANINI FRANCO (Sin. Ind.) | 35958 |
| MACCIOTTA GIORGIO (PCI) | 35950 | FACCHIANO FERDINANDO, <i>Ministro per i</i> | |
| TASSI CARLO (MS-DN) | 35951 | <i>beni culturali e ambientali</i> | 35956 |
| | | LABRIOLA SILVANO (PSI) | 35958 |
| Disegno di legge di conversione (De- | | RIGGIO VITO (DC), <i>Relatore</i> | 35956 |
| liberazione ai sensi dell'articolo | | TASSI CARLO (MSI-DN) | 35957 |
| 96-bis, comma 3, del regola- | | | |
| mento): | | Disegno di legge di conversione (De- | |
| Conversione in legge del decreto- | | liberazione ai sensi dell'articolo | |
| legge 13 luglio 1989, n. 255, recante | | 96-bis, comma 3, del regola- | |
| autorizzazione ad effettuare | | mento): | |
| nell'anno 1989 la «lotteria di Vene- | | S. 1824. — Conversione in legge, con | |
| zia» (4104). | | modificazioni, del decreto-legge 26 | |
| PRESIDENTE | 35952, 35953, 35954, 35955 | giugno 1989, n. 240, recante norme | |
| FACCHIANO FERDINANDO, <i>Ministro per i</i> | | per la definizione dei profili profes- | |
| <i>beni culturali e ambientali</i> | 35953 | sionali del personale di taluni ruoli | |
| FRASSON MARIO (DC), <i>Relatore</i> | 35952 | del Ministero dell'interno (<i>appro-</i> | |
| RUTELLI FRANCESCO (Misto) | 35954 | <i>vato dal Senato</i>) (4129). | |
| TRANTINO VINCENZO (MSI-DN) | 35953 | PRESIDENTE | 35959, 35960 |
| | | CIAFFI FRANCESCO (DC), <i>Relatore</i> . . . | 35960 |
| Disegno di legge di conversione (De- | | FORLEO FRANCESCO (PCI) | 35960 |
| liberazione ai sensi dell'articolo | | SPINI VALDO, <i>Sottosegretario di Stato</i> | |
| 96-bis, comma 3, del regola- | | <i>per l'interno</i> | 35960 |
| mento): | | | |
| S. 1821. — Conversione in legge, con | | Disegno di legge di conversione (Di- | |
| modificazioni, del decreto-legge 15 | | scussione): | |
| giugno 1989, n. 231, recante misure | | S. 1824. — Conversione in legge, con | |
| urgenti a favore delle aziende agri- | | modificazioni, del decreto-legge 26 | |
| cole e zootecniche danneggiate | | giugno 1989, n. 240, recante norme | |
| dalla eccezionale siccità verificatasi | | per la definizione dei profili profes- | |
| nell'annata agraria 1988-1989 in al- | | sionali del personale di taluni ruoli | |
| cune regioni del Mezzogiorno e | | del Ministero dell'interno (<i>appro-</i> | |
| nella provincia di Grosseto. Appli- | | <i>vato dal Senato</i>) (4129). | |
| cazione delle stesse misure ad altre | | PRESIDENTE | 35964, 35965, 35967 |
| province colpite dalla siccità (<i>ap-</i> | | BATTAGLIA PIETRO (DC), <i>Relatore</i> | 35964, 35967 |
| <i>provato dal Senato</i>) (4117). | | LUCENTI GIUSEPPE (PCI) | 35967 |
| PRESIDENTE | 35955, 35956 | | |

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

| PAG. | PAG. |
|--|---|
| SPINI VALDO, <i>Sottosegretario di Stato per l'interno</i> 35965, 35967 | Interrogazione: |
| ZANIBONI ANTONINO (DC) 35967 | (Apposizione di una firma) 36003 |
| Disegno di legge di conversione (Discussione): | Interpellanza: |
| S. 1830. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 giugno 1989, n. 245, recante proroga di taluni termini previsti da disposizioni legislative (<i>approvato dal Senato</i>) (4124). | (Apposizione di una firma) 36003 |
| PRESIDENTE . . . 35969, 35971, 35973, 35974, 35976, 35977, 35978, 35979, 35980 | Mozione: |
| FERRARA GIOVANNI (PCI) 35977, 35978 | (Apposizione di firme) 36003 |
| FERRARINI GIULIO (PSI) 35978 | Risoluzione: |
| GALLI GIANCARLO (DC) 35978 | (Annunzio) 36003 |
| LABRIOLA SILVANO (PSI), <i>Relatore f.f.</i> 35970, 35974 | Calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo 31 luglio-4 agosto 1989: |
| MARTINO GUIDO (PRI) 35973 | PRESIDENTE 35945 |
| SUSI DOMENICO, <i>Sottosegretario di Stato per le finanze</i> 35971 | Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia e sulle altre associazioni criminali similari: |
| TASSI CARLO (MSI-DN) 35971, 35979 | (Sostituzione di un deputato) 35980 |
| Disegno di legge di conversione (Discussione): | Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi: |
| S. 1820-B. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 giugno 1989, n. 227, recante provvedimenti urgenti per la lotta all'eutrofizzazione delle acque costiere del Mare Adriatico e per l'eliminazione degli effetti (<i>modificato dal Senato</i>) (4077-B). | (Sostituzione di un deputato) 35980 |
| PRESIDENTE . . . 35980, 35981, 35982, 35983, 35984, 35985, 35986, 35988, 35992, 35995, 35997, 35998 | Corte costituzionale: |
| ALBORGHETTI GUIDO (PCI) 35985 | (Annunzio di sentenze) 36002 |
| ANGELINI PIERO MARIO, <i>Sottosegretario di Stato per l'ambiente</i> . . . 35981, 35998 | Domande di autorizzazioni a procedere in giudizio (Esame): |
| CIPRIANI LUIGI (DP) 35985 | PRESIDENTE 35961, 35962, 35963 |
| D'ADDARIO AMEDEO (PSI) 35986, 35988 | BARGONE ANTONIO (PCI), <i>Relatore</i> . . . 35962 |
| D'ANGELO GUIDO (DC), <i>Relatore</i> 35980, 35997 | BIONDI ALFREDO (PLI), <i>Relatore</i> 35962 |
| DONATI ANNA (<i>Verde</i>) 35992 | Modifica nella costituzione di un gruppo parlamentare: |
| FILIPPINI ROSA (<i>Verde</i>) 35981 | PRESIDENTE 35963 |
| GALLI GIANCARLO (DC) 35995 | Per richiami al regolamento: |
| LA VALLE RANIERO (<i>Sin. Ind.</i>) 35983 | PRESIDENTE . . . 35946, 35947, 35968, 35969 |
| RUTELLI FRANCESCO (<i>Misto</i>) . . . 35982, 35983 | ALBORGHETTI GIUSEPPE (PCI) 35969 |
| SERAFINI MASSIMO (PCI) 35982, 35983, 35989 | CALDERISI GIUSEPPE (FE) 35968 |
| Proposte di legge: | LABRIOLA SILVANO (PSI) 35946 |
| (Adesione di deputati) 36002 | TASSI CARLO (MSI-DN) 35946 |
| (Annunzio) 36002 | Rinuncia all'incarico da parte di un sottosegretario designato: |
| Interrogazioni e interpellanze: | PRESIDENTE 35963 |
| (Annunzio) 36003 | |

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

| | PAG. | | PAG. |
|---|---|--|--------------|
| Sulle dimissioni del deputato Antonio Mazzone: | | Ordine del giorno della seduta di domani | 36000 |
| PRESIDENTE | 35961 | | |
| Votazioni nominali | 35948, 35949, 35952, 35954, 35956, 35959, 35960, 35967 | Allegato A: | |
| Votazioni segrete | 35961, 35962, 35963 | (Considerazioni tecniche allegate all'intervento dell'onorevole Amedeo D'Addario sulle linee generali del disegno di legge di conversione n. 4077-B (Eutrofizzazione)) | 36005 |

La seduta comincia alle 10.

MARTINO SCOVACRICCHI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta anti-meridiana di ieri.

(E' approvato).

Missioni.

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, secondo comma del regolamento, i deputati Bianchi Beretta, Borghini, Cervetti, Garavini, Minucci, Napolitano, Occhetto, Pellicani, Reichlin, Testa Enrico, Tortorella e Zangheri sono in missione per incarico del loro ufficio.

CARLO TASSI. Sono all'estero?

Calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo 31 luglio — 4 agosto 1989.

PRESIDENTE. Comunico che la Conferenza dei presidenti di gruppo, riunitasi ieri mattina con l'intervento del rappresentante del Governo, ha approvato all'unanimità, ai sensi del secondo comma dell'articolo 24 del regolamento, il seguente calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo 31 luglio — 4 agosto 1989:

Lunedì 31 luglio (pomeridiana):

Interpellanze ed interrogazioni sulla crisi al comune di Roma.

Martedì 1 agosto (pomeridiana):

Discussione sulle linee generali dei disegni di legge di conversione dei seguenti decreti-legge (*se modificati dal Senato*);

n. 229 del 1989 (atrazina) (*già approvato dalla Camera — scadenza 14 agosto*) (4037-B);

n. 238 del 1989 (cinture di sicurezza) (*già approvato dalla Camera — scadenza 25 agosto*) (4048-B).

Discussione sulle linee generali delle mozioni sulla moratoria della pena di morte nel mondo.

Mercoledì 2 agosto (ore 11):

Seguito esame e votazione finale delle mozioni sulla moratoria della pena di morte nel mondo;

Seguito esame e votazione finale dei disegni di legge di conversione n. 4037-B (atrazina) e 4048-B (cinture);

Discussione sulle linee generali del documento LXXXIV, n. 2, (documento di programmazione economico-finanziaria).

Giovedì 3 agosto (antimeridiana e pomeridiana) ed eventualmente venerdì 4 agosto (antimeridiana):

Seguito esame e votazione finale delle risoluzioni sul documento LXXXIV, n. 2.

Il suddetto calendario sarà stampato e distribuito.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Avverto che ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate in allegato ai resoconti della seduta ordierna.

Per richiami al regolamento.

SILVANO LABRIOLA. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SILVANO LABRIOLA. Signor Presidente, vorrei sottoporre all'attenzione dell'Ufficio di Presidenza — e la pregherei di volersene rendere interprete — un episodio accaduto questa mattina, che non è isolato. Ecco la ragione per la quale ne parlo.

Esso si è verificato dopo una serie di casi ripetutisi nel tempo, che dimostrano una condizione intollerabile di disservizio delle attività tecniche ed ausiliarie della Camera.

Era prevista un'importante seduta della Commissione affari costituzionali, dedicata all'espressione del parere, così come previsto dalla legge sulla Presidenza del Consiglio, sul decreto legislativo relativo alla riorganizzazione della funzione statistica. Tale seduta non ha potuto avere luogo perché i servizi tecnici non hanno curato la tempestiva messa in funzione dell'apparato microfonico.

Può sembrare una questione banale, ma non lo è, perché il disservizio tecnico ed ausiliario della Camera dei deputati ha raggiunto livelli tali da rendere il nostro Parlamento — almeno per quanto riguarda questo ramo — pericolosamente vicino alle peggiori tradizioni della decadenza ministeriale.

Dico questo perché sono uno dei parlamentari che vive in prima persona l'attività del Parlamento e quindi sono in grado di offrire questa testimonianza molto preoccupata e molto argomentata.

Chiedo quindi che l'Ufficio di Presidenza si impegni ad esaminare tale questione per rimuovere, d'intesa con i questori, le cause che nel tempo hanno reso sempre più difficile il lavoro dei parlamen-

tari e la intelligente collaborazione che sia il Servizio Commissioni sia il Servizio studi continuano a prestare, qualche volta dovendosi sostituire alla inadempienza dell'apparato ausiliario.

La Camera formicola di persone dedite a mille lavori di ristrutturazione, di restauro e quanto altro, ma poca gente io vedo capace di far funzionare i meccanismi strumentali di supporto. Questa è una condizione che molti di noi non sono più disposti a tollerare senza reagire.

La prego, signor Presidente, di voler accogliere questa mia denuncia come un accorato richiamo dell'attenzione sulla situazione nella quale ci siamo venuti a trovare nel tempo.

PRESIDENTE. Onorevole Labriola, comprendo l'accoramento e, se mi è consentito dirlo, anche l'amarezza che ho colto nelle sue parole, poiché non è davvero esaltante che un presidente di Commissione sia costretto a richiamare, nella solennità dell'aula, fatti di questo genere. Tra l'altro, sono anch'io convinto che si tratti di questioni tutt'altro che banali, in quanto esse vengono ad incidere sul corretto funzionamento del nostro lavoro all'interno di questo ramo del Parlamento.

Mi farò carico di riferire al Presidente, perché in sede di Ufficio di Presidenza sia richiamata l'attenzione del Collegio dei questori su quanto da lei denunciato.

SILVANO LABRIOLA. La ringrazio, Presidente.

CARLO TASSI. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO TASSI. Signor Presidente, si è ormai aperto un dibattito sulla questione delle missioni autorizzate dalla Camera dei deputati. Ieri vi è stato un richiamo da parte del presidente del mio gruppo a proposito della ammissibilità del riconoscimento della missione ai parlamentari europei che sono anche parlamentari nazio-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

nali, considerato che ormai non esiste più il mandato indiretto (il mandato è diretto e quindi assolutamente indipendente).

Non si può accettare neanche il discorso — sostenuto ieri dal Presidente di turno — secondo il quale la legge non prevede l'incompatibilità: infatti, se vi fosse stata incompatibilità, il problema non si sarebbe nemmeno posto.

Oggi vorrei sollevare invece un problema nuovo che mi sembra debba scaturire come conseguenza logica dalla lettura delle missioni concesse. Non credo che il cosiddetto «Governo ombra» di via delle Botteghe Oscure abbia un mandato da questo Parlamento: io non gliel'ho dato e non glielo darei mai! Quindi se non ha avuto un mandato da parte mia, positivo o negativo che sia, evidentemente non lo può avere dalla Camera.

Signor Presidente, mi sembra che considerare in attività, per incarico del mandato parlamentare, gli appartenenti ad un cosiddetto «Governo ombra» sia una logica tutta «fantasma».

PRESIDENTE. Onorevole Tassi, non abbiamo certezza di quanto lei asserisce...

CARLO TASSI. Sono a Rimini, è su tutti i giornali!

PRESIDENTE. Mi consenta, onorevole Tassi: i giornali, fino a prova contraria, non sono ancora la *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana!

FRANCESCO SAMA'. E bisogna anche saperli leggere!

PRESIDENTE. Il problema relativo alle missioni è stato — opportunamente e giustamente, a mio avviso — sollevato in quest'aula più volte da diverse parti politiche; è stato chiarito che allo stato la Presidenza non è in grado di verificare l'effettiva sussistenza dei motivi delle missioni comunicate dai gruppi di appartenenza. Credo comunque che un qualche approfondimento, qualora sia ritenuto opportuno, potrà essere dedicato a tale questione in sede di Giunta per il regolamento.

Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 252, recante proroga di talune norme della legge 19 maggio 1986, n. 224, concernenti l'avanzamento degli ufficiali delle forze armate (4101).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 252, recante proroga di talune norme della legge 19 maggio 1986, n. 224, concernenti l'avanzamento degli ufficiali delle forze armate.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta del 19 luglio scorso, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 252, di cui al disegno di legge di conversione n. 4101.

In assenza del relatore, onorevole Zampieri, ha facoltà di parlare il vicepresidente della Commissione affari costituzionali, onorevole Ciaffi.

ADRIANO CIAFFI, Relatore f.f. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge n. 252 colma un vuoto legislativo conseguente alla mancata tempestiva approvazione di un disegno di legge presentato dal Governo in materia. Esso mira ad estendere le norme concenenti l'avanzamento degli ufficiali delle forze armate, applicando anche ad esse la proroga prevista dalla legge 19 maggio 1986, n. 224, la cui vigenza è cessata il 31 dicembre 1988.

La I Commissione (Affari costituzionali) ha ritenuto che esistessero i caratteri di straordinaria necessità ed urgenza che giustificano il ricorso alla decretazione di urgenza proprio in conseguenza della mancata tempestiva approvazione del disegno di legge governativo, al fine di garantire la continuità delle norme e dei benefici dopo la scadenza del termine del 31 dicembre 1988.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il ministro dei beni culturali ed ambientali.

FERDINANDO FACCHIANO, *Ministro dei beni culturali e ambientali*. Signor Presidente, mi associo alle considerazioni svolte dal relatore.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Pellegatta. Ne ha facoltà.

GIOVANNI PELLEGATTA. Signor Presidente, signor ministro, il gruppo del Movimento sociale italiano esprimerà *ob torto collo* un voto favorevole sull'esistenza dei presupposti di costituzionalità in relazione al decreto-legge n. 252.

Affinché rimanga agli atti, voglio ricordare all'Assemblea che la Commissione difesa, di cui mi onoro far parte, ha lavorato per otto mesi su alcune proposte di iniziativa di deputati, svolgendo un buon lavoro e giungendo a conclusioni quasi unanimi. Poi, all'improvviso, il Governo ha presentato un decreto-legge in materia che, una volta decaduto, è stato reiterato. Oltre al decreto-legge, è al tempo stesso caduto anche il Governo ed ora ci troviamo di fronte allo stesso decreto-legge reiterato.

Poiché il 31 dicembre 1988 la legge n. 224 in materia di promozioni ha cessato di essere in vigore, nell'ambito delle forze armate si è determinata una grande attesa ed è risultata quindi opportuna la rappresentazione del provvedimento in esame. Ci auguriamo che il nuovo Governo (invito anzi il ministro Facchiano a farsi portatore di tale istanza al ministro della difesa Martinazzoli), successivamente alla conversione in legge del decreto-legge n. 252, predisponga una legge-quadro che disciplini in via definitiva l'avanzamento degli ufficiali delle forze armate. Non si può infatti continuare ad emanare «leggine» *ad hoc* su tale materia.

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare e dovendosi procedere alla votazione nominale, che avrà luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il termine di preavviso

previsto dal quinto comma dell'articolo 49 del regolamento.

Sospendo quindi la seduta fino alle 10,45.

**La seduta, sospesa alle 10,25,
è ripresa alle 10,45.**

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 252 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4101.

(Segue la votazione).

Prima di dichiarare chiusa la votazione, accerteremo che tutte le Commissioni siano state sconvocate. Poiché risulta che una Commissione è stata appena sconvocata, ritengo opportuno attendere i colleghi, per consentire loro di partecipare alla votazione.

Comprendo che qualche Commissione abbia necessità di lavorare, tuttavia debbo far presente a qualche presidente di Commissione che il preavviso per la votazione è stato dato più di venti minuti fa.

FRANCO PIRO. Ci sono le Commissioni convocate!

LUCIANO GUERZONI. I colleghi stanno scendendo!

PRESIDENTE. Ribadisco che il preavviso è stato dato più di venti minuti fa.

Dichiaro chiusa la votazione.

Poiché la Camera non è in numero legale per deliberare, a norma del secondo comma dell'articolo 47 del regolamento, rinvio la seduta di un ora.

**La seduta, sospesa alle 10,55,
è ripresa alle 12.**

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
LEONILDE IOTTI

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 252 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4101.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|----------------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 327 |
| Maggioranza | 164 |
| Hanno votato <i>si</i> | 196 |
| Hanno votato <i>no</i> | 131 |

(La Camera approva).

Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 253, recante ulteriori interventi per Roma, capitale della Repubblica (4102).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 253, recante ulteriori interventi per Roma, capitale della Repubblica.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta del 19 luglio scorso, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 253 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4102.

Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

ADRIANO CIAFFI, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, la Commissione

affari costituzionali ha espresso parere favorevole sulla sussistenza dei requisiti di necessità e di urgenza per l'adozione del decreto-legge in esame in quanto esso, ancorché reiterato, è volto a garantire l'immediata esecuzione di interventi infrastrutturali, artistico-archeologici, antinquamento e di servizio per Roma capitale della Repubblica, così da predisporre la città agli avvenimenti sportivi e di carattere internazionale del 1990, nonché ai compiti connessi al ruolo ed all'immagine della città di Roma capitale d'Italia.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dei beni culturali ed ambientali.

FERDINANDO FACCHIANO. *Ministro dei beni culturali ed ambientali*. Il Governo concorda con le considerazioni svolte dal relatore.

PRESIDENTE. Nessuno chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 253 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4102.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|----------------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 337 |
| Maggioranza | 169 |
| Hanno votato <i>si</i> | 319 |
| Hanno votato <i>no</i> | 18 |

(La Camera approva).

Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

decreto-legge 13 luglio 1989, n. 254, recante misure fiscali urgenti per favorire la riorganizzazione delle strutture produttive industriali (4103).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 254, recante misure fiscali urgenti per favorire la riorganizzazione delle strutture produttive industriali.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta del 19 luglio scorso, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 254 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione 4103.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Gei.

GIOVANNI GEI, Relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge n. 254 è la reiterazione di un precedente provvedimento di urgenza, non convertito entro i termini previsti dalla Costituzione.

Il decreto-legge al nostro esame reca norme in materia di sgravi fiscali, al fine di realizzare e favorire alcune concentrazioni industriali di grande rilevanza. Il provvedimento, inoltre, ha carattere congiunturale in quanto i suoi effetti sono limitati nel tempo.

Per queste ragioni confermo il parere favorevole espresso dalla I Commissione affari costituzionali.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole sottosegretario di Stato per le finanze.

STEFANO DE LUCA, Sottosegretario di Stato per le finanze. Il Governo non può che ringraziare il relatore ed aderire alle argomentazioni da lui addotte.

Il decreto-legge al nostro esame non è altro che la reiterazione di un provvedimento di grande importanza e di grande

urgenza per i processi di concentrazione già in atto, che impongono degli interventi immediati per adeguare la nostra economia all'appuntamento del 1993.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Macciotta. Ne ha facoltà.

GIORGIO MACCIOTTA. Signor Presidente, il sottosegretario de Luca ha testé ricordato che l'urgenza del provvedimento deriva da motivi congiunturali, come ha detto anche il relatore, e dall'esigenza di favorire processi di concentrazione in corso.

Altre volte abbiamo denunciato il carattere perverso di questo provvedimento. Infatti la legge, che dovrebbe essere generale ed astratta, in realtà in questo caso interviene in modo assai mirato e su un solo processo di concentrazione, per altro in modo del tutto insoddisfacente.

Che si tratti di un intervento del tutto insoddisfacente lo dimostra il dibattito che si è svolto in seno al Consiglio dei ministri in occasione della reiterazione del provvedimento. Alcuni ministri hanno sollecitato (facendo mettere a verbale dichiarazioni del tutto inconsistenti dal punto di vista degli effetti giuridici, ma assai significative sul terreno politico) modifiche al decreto-legge.

Perché modifiche al decreto-legge? Signor Presidente, il decreto-legge si presenta (voglio dirlo citando le parole dell'amministratore delegato di uno dei gruppi interessati alla fusione) come «un provvedimento che concede significative agevolazioni in presenza di un significativo programma industriale».

Ed è su queste significative agevolazioni e su questo significativo programma Industriale che oggi, a quattro mesi dalla emanazione del primo decreto, è forse opportuno sollevare ulteriori perplessità rispetto a quelle da noi avanzate in occasione del primo provvedimento (si tratta ormai della seconda reiterazione e quindi del terzo decreto-legge).

Le nostre perplessità riguardano per l'appunto il programma di investimenti

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

che giustificerebbe l'interesse pubblico alle agevolazioni previste. Basta aprire le pagine economiche dei giornali di oggi — cito per tutti il maggior giornale del gruppo FIAT, il *Corriere della Sera* di Milano — per scoprire come le agevolazioni in oggetto non corrispondano in realtà ad alcun significativo programma industriale unanimemente concordato. Al contrario, si mette in discussione la parte centrale del programma di investimenti, quella concernente gli investimenti nelle aree del Mezzogiorno, che avrebbe insieme due effetti: non solo modificare l'assetto industriale del nostro paese (quindi un effetto di promozione dell'occupazione e dello sviluppo in un'area importante del paese), ma anche contenere il passivo drammatico della bilancia commerciale che, stando ai dati dei giorni scorsi, ha subito un ulteriore, notevole peggioramento (oltre 13 mila miliardi nei primi sei mesi dell'anno, pari all'intero ammontare del disavanzo commerciale nel 1988).

Ebbene, signor Presidente, tutto ciò ha a che fare con i requisiti di necessità e di urgenza, perché questo decreto-legge nasce privo di quelle garanzie che renderebbero il provvedimento operativo nella direzione che ho testé indicato. Esso non prevede alcun meccanismo per la valutazione del programma industriale e soprattutto è privo della indicazione di qualsiasi garanzia che le agevolazioni sarebbero revocate qualora il programma industriale non fosse rispettato.

Per tali ragioni questo decreto-legge, così insoddisfacente, non può essere ritenuto necessario ed urgente: non può essere necessario ed urgente uno strumento che non serve a perseguire i risultati che si afferma di volere con esso ottenere.

Sono questi i motivi che portano il nostro gruppo — che pure non ha contestato il significato potenziale dell'operazione industriale — a chiedere che venga eliminato lo strumento oggi in esame e che si ricominci a discutere più seriamente, sulla base di un provvedimento legislativo che consenta davvero di concedere agevolazioni pubbliche in presenza — lo voglio ripetere — di significativi programmi di

investimento industriale (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Tassi. Ne ha facoltà.

CARLO TASSI. Signor Presidente, onorevoli ministri, onorevoli colleghi, il gruppo del Movimento sociale non può che rilevare, a proposito della sussistenza dei requisiti di necessità ed urgenza del decreto-legge in esame, la contraddizione esistente tra questa richiesta, questo decreto e le dichiarazioni programmatiche consegnate ieri alla Camera dal Presidente del Consiglio, Giulio Andreotti.

La premessa essenziale formulata dall'onorevole Andreotti alle linee programmatiche del nuovo Governo è rappresentata dalla necessità dell'Europa. Ebbene, basta leggere la stampa di oggi per sapere che, proprio in punto al decreto di cui stiamo parlando, l'Europa è fortemente critica nei confronti dello Stato italiano, che fa regali enormi sotto il profilo di facilitazioni ed agevolazioni fiscali all'ENIMONT, configurando con ciò una vera e propria concorrenza sleale nei confronti dei gruppi del settore operanti negli altri paesi.

A parte queste considerazioni, signor Presidente, sta di fatto che il nuovo piano di concentrazione comporterà l'eliminazione di mille e 500 posti di lavoro.

Non credo che sia tanto urgente concedere facilitazioni fiscali a gruppi industriali, e soprattutto a gruppi finanziari qual è quello oggetto di questo decreto — che non è né generale né astratto, ma preciso e personale, ben mirato e voluto per cui non ritengo che un Governo, dimissionario prima e non ancora «fiduciato» adesso, possa chiedere per esso il riconoscimento dell'esistenza dei requisiti di urgenza e di necessità.

E' contraddittorio proprio con l'essenza e la natura della legge un provvedimento generale che disponga a favore di un solo soggetto, ma soprattutto è contraddittorio con qualsiasi criterio di urgenza e di necessità il fatto che questa facilitazione induca una concentrazione al solo fine, in so-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

stanza, di eliminare 1.500 posti di lavoro. E tutto ciò con una perdita secca per il fisco — con buona pace dell'onorevole Piro! — di circa mille miliardi, pari allo stesso introito che il Governo pretenderebbe di avere nel caso in cui venissero mantenuti i ticket.

All'onorevole Piro, che riesce sempre a dire che porta pesci quando gli si domanda dove sta andando, voglio segnalare (non mi importa niente se ora è assente dall'aula) che quando sullo stesso argomento si misero in relazione la spesa per il recupero fiscale e l'introito ottenibile con l'imposizione dei ticket si voleva evidenziare non che entrambe le cose erano determinate da questo decreto, ma che entrambe le cose erano determinate dall'atteggiamento assunto da un Governo che non sa cosa vuol dire politica fiscale e che nella pratica dimostra di non avere una vera politica sociale. Che poi alcune disponibilità finanziarie entrino, da una parte, attraverso il settore sanitario ed escano o non entrino, dall'altra, attraverso il Ministero delle finanze lo avevamo capito anche prima che l'onorevole Piro ce lo spiegasse.

I motivi della carenza dei presupposti di urgenza e di necessità sono dunque ben chiari e pertanto il Movimento sociale voterà contro il riconoscimento dei medesimi.

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 254 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4103.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 331 |
| Maggioranza | 166 |
| Hanno votato sì | 181 |
| Hanno votato no | 150 |

(La Camera approva).

Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 255, recante autorizzazione ad effettuare nell'anno 1989 la «lotteria di Venezia» (4104).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: Conversione in legge del decreto-legge 13 luglio 1989, n. 255, recante autorizzazione ad effettuare nell'anno 1989 la «lotteria di Venezia».

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta del 19 luglio scorso, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 255 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4104.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Frasson.

MARIO FRASSON, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, i presupposti di necessità ed urgenza del decreto al nostro esame, che prevede l'autorizzazione per l'effettuazione della lotteria di Venezia anche per l'anno 1989, derivano dal fatto che bisogna consentire all'Amministrazione autonoma dei monopoli dello Stato, cui è affidata la gestione delle lotterie, di provvedere per tempo agli adempimenti conseguenti. Per altro, dal fatto che la lotteria di Venezia è collegata alla regata storica che si svolge la prima settimana di settembre, consegue necessariamente che tali adempimenti non possono sopportare ulteriori ritardi.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Giova ricordare che gli utili della lotteria di Venezia vengono devoluti al comune di Venezia per la conservazione ed il restauro del patrimonio artistico e culturale.

Per questi motivi la Commissione affari costituzionali ha ravvisato per il provvedimento i presupposti di necessità ed urgenza di cui all'articolo 77 della Costituzione. Invito pertanto la Camera a confermare detto parere con voto favorevole (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro per i beni culturali e ambientali.

FERDINANDO FACCHIANO. *Ministro per i beni culturali ed ambientali.* Signor Presidente, mi associo alle considerazioni svolte dal relatore.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Trantino. Ne ha facoltà.

VINCENZO TRANTINO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il gruppo del MSI-destra nazionale riconosce la sussistenza dei presupposti di necessità ed urgenza del decreto in esame e quindi esprimerà su di essi voto favorevole.

Voteremo a favore tenendo di mira un intento preciso: Venezia è preliminare a quanto è stato chiesto per Taormina, che rappresenta un riconoscimento giusto e dovuto. Nella Commissione di merito ci siamo battuti perché venga riconosciuto onore e titolo alla tradizione ed al prestigio di un centro come Taormina che non appartiene soltanto alla Sicilia (e già questo è un onore troppo grande per noi), ma che è patrimonio del mondo. Taormina ha il diritto di aspirare ad essere sede di lotteria non nella logica delle sagre paesane, non nella filosofia del campanile, ma perché attorno a Taormina si muovono il turismo e la civiltà, attorno a Taormina c'è una Sicilia che detesta di finire sulle prime pagine dei giornali con il berretto storto ma che ambisce a vedere riconosciuta una sua tradizione millenaria che diventa futuro ove si conosca con amore il passato.

Ci siamo battuti perché il Governo desse assicurazioni in questo senso. Chiedevamo che Taormina venisse inclusa con priorità nella logica della legge-quadro per procedere al riordino della materia. Con questo riconoscimento si verrebbe incontro alle attese dei siciliani, ma non soltanto di questi.

Insistiamo nel dire che non chiediamo nulla, ma che ancora una volta vogliamo dare; infatti metà dei proventi verrebbero versati allo Stato. Ma questo intervento non si ispira alla logica delle fazioni. Vorremmo soltanto che il rappresentante del Governo se la smettesse di parlare al telefono ed ascoltasse...

Signor Presidente, siccome ho una proposta concreta da fare, interrompo il mio intervento fino a quando il Governo non mi presterà attenzione, perché altrimenti questa risposta chi me la potrebbe dare? Non intendo fare un rimarco alla Presidenza, ma sollecito una risposta da parte dell'onorevole ministro, che fra l'altro non mi pare sia ministro delle poste e telecomunicazioni e quindi può rinviare — lo dico perché sta parlando al telefono, non per altro — questo suo adempimento.

PRESIDENTE. Mi scuso, il ministro Facchiano non è ministro delle poste e telecomunicazioni. C'è il sottosegretario alle poste e telecomunicazioni. Mi pare che entrambi la stiano ascoltando.

VINCENZO TRANTINO. Signora Presidente, il mio era un tentativo molto amichevole di fare una battuta, per altro frustrato. Visto che l'onorevole Facchiano è molto legato al telefono, pensavo che fosse ministro delle poste e telecomunicazioni. Non ho dimestichezza con l'immagine del ministro, per questo l'avevo detto, signora Presidente. D'altronde, neppure lui ha dimestichezza con il suo ufficio perché è stato appena nominato, e gli auguro buon lavoro.

Signor ministro, in Commissione di merito abbiamo chiesto che venisse data priorità al riconoscimento della legge-quadro per Taormina. Ribadisco (ove lei non l'avesse ascoltato) che non ci si muove in

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

una logica di sagra paesana, di fiera della vanità o di corsa al campanile; abbiamo il diritto di pretendere che Taormina venga riconosciuta nella legge-quadro, prima fra tutte e senza fare torto agli altri, come sede per la istituenda lotteria. Questo chiede Taormina, non chiede di più

Se qualcuno (e sono in troppi!) si è abituato all'immagine di una Sicilia che produce solo fatti di cronaca nera, mi pare che questa sia una buona occasione per porre fine alla corsa verso lo sfregio permanente e per riconsacrare l'immagine di una città che appartiene al mondo, ai millenni ed al futuro.

Sulla base di queste considerazioni chiediamo garanzie al Governo; com'è già stato fatto in commissione, in sede di merito, chiediamo che venga ribadita tale assicurazione. Il favore che abbiamo chiesto per Taormina è mirato e pregiudiziale; e questo segnale per Venezia è significativo anche per Taormina.

È giusto che il Parlamento si impegni a compiere il dovuto atto dovuto riparatore nei confronti di Venezia, dopo la grande pattumiera lasciata da una certa categoria di soggetti (non so come venga definita; mi pare si chiamino fans dei Pink Floyd); ribadiamo che voteremo a favore della sussistenza dei requisiti di necessità e urgenza nel provvedimento in esame, ma come premessa morale e legislativa per Taormina, cara a Dio più che agli uomini, e unitamente più che ai parlamentari siciliani degli altri gruppi politici visto l'odierno disimpegno.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Rutelli. Ne ha facoltà.

FRANCESCO RUTELLI. Non so se questo chiedano Taormina, collega Trantino, o Venezia o i remiganti del Garda, che sono oggetto di un'altra lotteria, o la pur importantissima giostra della Quintana, di Foligno — che per altro susciterà certamente molte gelosie da parte degli organizzatori della giostra del Saracino o di altre rilevanti manifestazioni, che non si vedono riconosciuto il diritto ad una lotteria.

Presidente, desidero sottolineare il

punto di degrado a cui siamo arrivati: un Governo da 60 giorni in crisi, agonizzante, si ritiene in dovere di tenere un determinato comportamento perché aveva già emanato un decreto-legge. Non dubito che per la lotteria di Venezia l'urgenza ci fosse, dal momento che, a quanto pare, erano già stati venduti i biglietti.

Debbo tuttavia rilevare il fatto che la lottizzazione delle lotterie, nel quadro della lottizzazione generale nel nostro paese, comporta che il Parlamento, in pendenza di una crisi di Governo non ancora risolta, debba discutere un decreto-legge sulla lotteria di Venezia! Questo dovrebbe indurre a una riflessione.

Per quanto mi riguarda, in omaggio alla dea bendata, non so come voterò: mi affiderò al caso, e la sorte deciderà se voterò a favore, contro o mi asterrò.

MICHELE ZOLLA. Rutelli, ti presto una moneta!

PRESIDENTE. Tutto allora dipende dalla dea bendata!

Nessun altro chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 255, di cui al disegno di legge di conversione n. 4104.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 331 |
| Votanti | 327 |
| Astenuti | 4 |
| Maggioranza | 164 |
| Hanno votato sì | 199 |
| Hanno votato no | 128 |

(La Camera approva).

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, avverto che esaurito il primo punto dell'ordine del giorno, che prevede ancora la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento, dei disegni di legge di conversione nn. 4117, 4124 e 4129, l'Assemblea sarà chiamata a decidere sulle dimissioni dell'onorevole Mazzone, che vi insiste. (*Commenti*).

Onorevoli colleghi, è uno tra i diritti dei parlamentari quello di insistere sulle dimissioni, un diritto che certo non posso non riconoscere. Apprezzo la volontà dell'Assemblea di mantenere il collega come suo membro, e ciò dovrebbe lusingare l'onorevole Mazzone; tuttavia il Presidente non può certo opporsi, ad un desiderio dello stesso.

Si procederà successivamente all'esame delle domande di autorizzazione a procedere, di cui al secondo punto dell'ordine del giorno della seduta; per quanto concerne la prima, si è già svolta ieri un'ampia discussione, e si dovrà pertanto procedere alla sola votazione. Quanto alle rimanenti domande, non credo che la discussione sarà molto lunga.

Esaurito l'esame delle domande di autorizzazione a procedere in giudizio, la seduta sarà sospesa, per riprendere alle 15,30 con la discussione dei disegni di legge di conversione all'ordine del giorno, nella speranza di poter terminare intorno alle 18,30, al massimo alle 19.

Invito i colleghi ad essere presenti in aula nel momento in cui si procederà alle votazioni, perchè se dovesse mancare il numero legale ci si troverebbe nella necessità di esaminare nella seduta di domani (per la quale è già prevista la discussione sulle comunicazioni del Governo) anche i punti che eventualmente non avessimo esaurito nella giornata di oggi; ed in tal caso diverrebbe difficile fare una previsione circa il momento della votazione della fiducia al Governo.

CARLO TASSI. È una tragica realtà!

Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: S. 1821 — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 15 giugno 1989, n.231, recante misure urgenti a favore delle aziende agricole e zootecniche danneggiate dalla eccezionale siccità verificatasi nell'annata agraria 1988-1989 in alcune regioni del Mezzogiorno e nella provincia di Grosseto. Applicazione delle stesse misure ad altre province colpite dalla siccità (approvato dal Senato) (4117).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 15 giugno 1989, n. 231, recante misure urgenti a favore delle aziende agricole e zootecniche danneggiate dalla eccezionale siccità verificatasi nell'annata agraria 1988-1989 in alcune regioni del Mezzogiorno e nella provincia di Grosseto. Applicazione delle stesse misure ad altre province colpite dalla siccità.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta del 26 luglio scorso, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 231 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4117.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Binetti.

VINCENZO BINETTI, *Relatore*. Signor Presidente, intervengo brevemente per sottolineare che i presupposti di straordinaria necessità ed urgenza sono legati alle ragioni ed agli obiettivi del provvedimento in esame, volto a prevedere misure urgenti per i danni subiti dalle aziende agricole e zootecniche danneggiate dalla siccità.

Ricordo che la Commissione affari costituzionali ha espresso parere favorevole sull'esistenza dei presupposti di costituzionalità.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro per i beni culturali ed ambientali.

FERDINANDO FACCHIANO, Ministro per i beni culturali ed ambientali. Il Governo concorda con le considerazioni del relatore, signor Presidente.

PRESIDENTE. Nessuno chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 231 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4117.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 333 |
| Votanti | 323 |
| Astenuti | 10 |
| Maggioranza | 162 |
| Hanno votato sì | 314 |
| Hanno votato no | 9 |

(La Camera approva).

Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: S. 1830. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 giugno 1989, n. 245, recante proroga di taluni termini previsti da disposizioni legislative (approvato dal Senato) (4124).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 giugno 1989, n. 245,

recante proroga di taluni termini previsti da disposizioni legislative.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta di ieri parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 245 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4124.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Riggio.

VITO RIGGIO, Relatore. Signor Presidente, il provvedimento in esame proroga taluni termini, previsti in particolare in materia di tributi, di calamità naturali e di tutela dell'ambiente.

La discussione nel merito del provvedimento avverrà in altra seduta. Ricordo quindi solo la decisione assunta ieri a maggioranza dalla I Commissione (affari costituzionali), che ha ritenuto sussistano i presupposti di straordinaria necessità ed urgenza per l'adozione del provvedimento in esame.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro per i beni culturali ed ambientali.

FERDINANDO FACCHIANO, Ministro per i beni culturali ed ambientali. Il Governo concorda con le considerazioni del relatore, signor Presidente.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Barbieri. Ne ha facoltà.

SILVIA BARBIERI. Signor Presidente, il gruppo comunista è contrario al riconoscimento dei requisiti di straordinaria necessità ed urgenza per il decreto-legge n. 245. Si tratta — lo ha detto il relatore — di un provvedimento che proroga il termine fissato al 1° luglio 1989 per una serie di adempimenti eterogenei. Si impedisce in questo modo al Parlamento di valutare le singole situazioni caso per caso. Il decreto-legge, inoltre, elude nella sostanza — anche se sembra rispettarla formalmente — l'esi-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

genza di omogeneità dei decreti-legge, prevista anche dalla legge di riforma della Presidenza del Consiglio.

Siamo di fronte al classico calderone che contiene di tutto: i termini vengono prorogati in materia fiscale, così che si rinviano una serie di provvedimenti necessari per portare il sistema ad equità; in materia urbanistica, come ad esempio per l'adozione del piano regolatore di Pozzuoli, con il conseguente rinvio dei termini per i piani di recupero, la cui realizzazione è sempre più urgente.

Il decreto-legge, ancora, prevede dei rinvii per quanto riguarda l'adozione del testo unico per gli interventi nelle zone colpite dai terremoti, prorogando in tal modo quella razionalizzazione e quella chiarificazione che, in una materia tanto delicata, erano state ritenute estremamente urgenti al momento della delega al Governo per l'adozione del testo unico.

Le proroghe più preoccupanti, soprattutto, sono quelle in materia di tutela ambientale e di tutela dei consumatori. Il rinvio dei termini, infatti, sanziona una situazione di sostanziale violazione da parte del Governo di precisi obblighi derivantigli da provvedimenti legislativi che il Governo stesso aveva dovuto subire: mi riferisco al decreto del Presidente della Repubblica n. 203, del 1988, di recepimento delle direttive CEE in materia di inquinamento atmosferico ed alla legge n. 475 del 1988 sullo smaltimento dei rifiuti. Quei provvedimenti tendevano a riportare nelle dimensioni del controllo effettivo la tutela della salute dei cittadini: così quelli relativi ai contenitori di liquidi alimentari ed alle indicazioni che devono esservi apposte, così quelli sullo smaltimento dei rifiuti industriali.

L'emergenza ambientale avvertita nel nostro territorio in maniera così drammatica ci fa immediatamente percepire come l'urgenza semmai sia proprio quella di dare adempimento immediato a quei pochi provvedimenti che tentano di mettere ordine in materia. Nel decreto-legge in questione, invece, si invoca l'urgenza per la dilazione!

E allora, Presidente, viene naturale il

sospetto che a monte di questa urgenza vi sia non, come accade abitualmente, l'inerzia del Governo, ma invece il tentativo di coprire interessi o di nascondere situazioni che invece andrebbero affrontate proprio con l'attuazione dei provvedimenti legislativi in questione.

E' questo il motivo che ci porta ad esprimere, in maniera molto decisa e netta, la nostra opposizione al riconoscimento dei requisiti di straordinaria necessità ed urgenza per il decreto-legge n. 245. Cogliamo l'occasione anche per anticipare, in questa sede, un giudizio profondamente negativo sul merito del provvedimento che proroga in gran parte i termini per l'adempimento di obblighi utili al paese e alla collettività. (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Tassi. Ne ha facoltà.

CARLO TASSI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevole rappresentante del Governo, noi non riteniamo che possano essere riconosciuti i requisiti di straordinaria necessità ed urgenza per un decreto-legge *omnibus*: in questo provvedimento vi è tutto e quasi il contrario di tutto, signor Presidente. Siamo quindi di fronte ad una materia eterogenea.

Certo, il fatto che la materia sia eterogenea non deve farci pensare che ci troviamo di fronte alla violazione di una norma rilevante.

Sappiamo infatti che, dato il carattere ordinario della legge n. 400, è lecito che una legge successiva la modifichi. Già all'epoca in cui si svolse la relativa discussione sostenemmo (e lo sosteniamo ancora oggi) che la legge sulla Presidenza del Consiglio avrebbe dovuto avere rilevanza costituzionale.

A parte tale considerazione, che attiene al merito dell'esistenza dei presupposti di costituzionalità, non è ammissibile dal punto di vista logico che il Governo pretenda di considerare urgente, necessaria ed improcrastinabile la proroga di taluni termini che nella maggior parte dei casi si è dato da solo, chiedendone poi conferma

alle Camere. Se Infatti un termine è stato fissato in modo corretto ed intelligente non può mai essere urgente e necessaria la sua rimozione o la sua proroga.

E' sempre la solita storia: quando il Governo propone determinati provvedimenti legislativi al Parlamento (che attraverso la maggioranza segue l'esempio e la volontà del Governo) troppo spesso fissa dei termini e stabilisce che le leggi abbiano efficacia non per il futuro, ma per un determinato periodo di tempo; e si tratta di termini e scadenze che poi non vengono rispettati. Sappiamo infatti che la capacità esecutiva del Governo è ben lontana da quella del buon padre di famiglia, di civilistica memoria.

Non si può dunque considerare necessaria ed urgente la rimozione o la proroga di termini voluti da un Governo dimissionario, il quale secondo noi, almeno sotto il profilo logico e politico, dovrebbe disporre di un potere notevolmente affievolito. Il nuovo Governo che chiede il sostegno della maggioranza non sta davvero dando buona prova di sé nel momento in cui, attraverso i suoi rinnovati esponenti, chiede il riconoscimento dei requisiti di costituzionalità in relazione al decreto-legge in esame.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Bassanini. Ne ha facoltà.

FRANCO BASSANINI. Signor Presidente, ho ben poco da aggiungere alle argomentazioni svolte poc'anzi dalla collega Barbieri. In realtà, se dobbiamo attenerci alla normativa che attualmente disciplina i decreti-legge (la legge n. 400 sulla Presidenza del Consiglio), dovremmo dire di trovarci di fronte non ad un solo, bensì ad una decina di decreti-legge, che sono stati ammassati in un unico testo, con ciò violando espressamente il criterio della omogeneità di materia che la legge sopra ricordata ha imposto a seguito di interpretazione della norma costituzionale.

Le materie a cui si riferisce il decreto-legge in esame sono diverse. Ritengo che se uno degli articoli non contenuti originariamente nel disegno di legge governativo

fosse stato presentato sotto forma di emendamento, il Presidente della Camera lo avrebbe sicuramente dichiarato inammissibile perché vertente su materia diversa da quella disciplinata dal resto del provvedimento.

Mi chiedo come sia possibile accettare una così plateale violazione non tanto e non solo della Costituzione, ma della norma di legge che l'ha interpretata e che è stata approvata quasi all'unanimità da questo ramo del Parlamento meno di un anno fa.

Vorrei altresì sottolineare, signor Presidente, che proprio sulla base della legge n. 400 si propone da varie parti, ed anche all'interno della Giunta per il regolamento, una nuova normativa delle procedure di approvazione dei decreti-legge, sulla base del presupposto che la legge sulla Presidenza del Consiglio abbia ormai disciplinato in modo convincente ed accettabile per tutti i limiti di materia ed i requisiti per il ricorso allo strumento della decretazione di urgenza. Qui abbiamo la prova plateale che non è così, ed i colleghi che riconosceranno l'esistenza dei requisiti costituzionali in relazione al decreto-legge n. 245 faranno venir meno il presupposto delle stesse proposte di riforma regolamentare in materia, dando ulteriori argomenti a chi ritiene che a questo punto sia necessaria una nuova normativa avente valore ed efficacia costituzionale al fine di risolvere i problemi o i dubbi interpretativi posti dall'articolo 77 della Costituzione.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Labriola. Ne ha facoltà.

SILVANO LABRIOLA. Sarò molto breve, signor Presidente, anche perché su taluni aspetti, non attinenti per la verità alla necessità ed alla urgenza del provvedimento ma ad altre questioni relative allo schema della legge n. 400, torneremo oggi pomeriggio se, come mi auguro, affronteremo la conversione in legge del decreto.

Non vi è dubbio che alcuni punti della legge n. 400 non sono applicati con questo decreto, ma neppure con altri precedentemente assunti e rispetto ai quali non si

sono sentite voci critiche dal punto di vista della loro costituzionalità. Bisogna però avere l'onestà di ricordare che lo schema della legge n. 400 — il collega Bassanini, che è anche un assiduo frequentatore della Giunta per il regolamento, questo certamente lo ricorda — in tanto avrebbe potuto avere effettiva applicazione (trattandosi di una legge ordinaria) in quanto esso fosse stato completato con una modifica del regolamento per la quale il Governo possa chiedere alla Camera tempi certi di deliberazione di determinati provvedimenti legislativi attuativi dell'indirizzo.

Come il collega Bassanini sa meglio di me, nella Giunta per il regolamento siamo arrivati ad una definizione abbastanza avanzata di ciò che il Presidente della Camera preferisce chiamare — e con ragione — la disciplina dell'uso del tempo dell'attività legislativa.

Quando quella disciplina sarà definita — lo abbiamo già affermato, ma desidero ribadirlo nell'annunciare il voto favorevole del gruppo socialista al riconoscimento dei presupposti di straordinaria necessità ed urgenza del provvedimento in esame — la Commissione affari costituzionali farà presente al Governo che non intende più convalidare una prassi che si giustifica solo per la mancata disciplina dell'uso del tempo parlamentare e per evitare la quale — il collega Bassanini ricorderà tutte le esperienze, anche quelle più antiche, che risalgono al 1976 — non bastano nè allocuzioni del Presidente della Camera, nè circolari ministeriali e nemmeno — aggiungo — la dichiarazione di buoni intenti, che pure è apprezzata molto, dell'attuale Presidente del Consiglio circa un uso più sorvegliato del potere di decretazione di urgenza. In questo senso si ripropongono tutte intere le questioni che ogni volta, su questo terreno, si discutono all'interno del Parlamento.

Queste le ragioni per le quali, con meditata riflessione, il gruppo socialista voterà per il riconoscimento dei presupposti di costituzionalità del decreto (*Applausi dei deputati del gruppo del PSI*).

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 245 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4124.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 332 |
| Maggioranza | 167 |
| Hanno votato sì | 177 |
| Hanno votato no | 155 |

(La Camera approva).

Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma del regolamento, sul disegno di legge: S. 1824 — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, recante norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno (approvato dal Senato) (4129).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma del regolamento, sul disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, recante norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno.

Ricordo che la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso, nella seduta di ieri, parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 240 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4129.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Ciaffi.

ADRIANO CIAFFI, *Relatore*. Si tratta di garantire anche al personale del Ministero dell'interno la individuazione dei profili professionali e dei conseguenti adeguamenti retributivi di cui già fruiscono i dipendenti statali fin dal 1° luglio scorso.

Il Governo aveva già presentato un disegno di legge, che a causa della crisi non ha potuto essere approvato. Da ciò discende la urgenza e la necessità del decreto-legge n. 240 del 1989.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole sottosegretario di Stato per l'interno.

VALDO SPINI, *Sottosegretario di Stato per l'interno*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il relatore ha già tratteggiato come il Governo si fosse all'inizio indirizzato verso la formula del disegno di legge (mi riferisco al provvedimento n. 1533-A, che già la I Commissione del Senato aveva approvato il 1° marzo scorso).

La pendenza della crisi e l'arresto dell'attività parlamentare ad essa conseguente hanno costretto il Governo ad utilizzare lo strumento del decreto-legge.

Nel frattempo il Senato ha anche introdotto talune modificazioni alle quali il Governo dichiara di rimettersi.

Certo, in questo caso, vi è veramente necessità ed urgenza perché nel mese di luglio si è dato corso al pagamento dei benefici economici connessi alla definizione dei profili professionali per la generalità degli impiegati statali. Ne rimangono esclusi gli impiegati civili del Ministero dell'interno: è evidente che se la situazione restasse immutata, si creerebbero condizioni difficili anche nei rapporti sindacali.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Forleo. Ne ha facoltà.

FRANCESCO FORLEO. Presidente, non esistono i requisiti di necessità ed urgenza. Siamo in presenza di una forzatura, e che

di ciò si tratti è dimostrato dall'iter tormentato del decreto-legge al nostro esame anche a Senato, dove più volte è stato respinto. La stessa I Commissione (Affari costituzionali) ha dichiarato in parte non riconoscibili i requisiti di necessità ed urgenza.

Per quanto attiene inoltre alle affermazioni del rappresentante del Governo, mi sia consentito di far presente che le motivazioni circa le possibili e lecite aspettative del personale eludono la necessità di far riferimento alla legge-quadro n. 312 del 1990.

Non è solo questo: credo che mi sarà consentito di fare presente la grave situazione che si verrebbe a determinare con l'approvazione di questo decreto, sulla quale intendo richiamare l'attenzione dei colleghi la sua particolare, signor Presidente. Infatti, soltanto pochi giorni fa il ministro dell'interno, onorevole Gava, ha rappresentato l'esigenza di venire incontro a situazioni peculiari, specifiche, di grande impegno degli appartenenti alle forze dell'ordine nella lotta contro la mafia.

L'approvazione del decreto-legge al nostro esame ingenererà una rincorsa tra personale civile del Ministero dell'interno, che non ha nessuna specificità, e forze della polizia.

Questa non è soltanto una responsabilità del Governo ma, credo, anche dell'Assemblea. La lotta alla mafia non può essere affrontata soltanto in termini emotivi, ma anche respingendo questi provvedimenti che disconoscono l'impegno ed il sacrificio di quanti veramente hanno una specificità di impegno professionale, messi gravemente in discussione da manovre che si prestano ad interpretazioni scarsamente chiare e, comunque, clientelari (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 240 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4129.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 330 |
| Maggioranza | 166 |
| Hanno votato <i>sì</i> | 200 |
| Hanno votato <i>no</i> | 130 |

(La Camera approva).

Sulle dimissioni del deputato Antonio Mazzone.

PRESIDENTE. Informo i colleghi che l'onorevole Antonio Mazzone ha inviato al Presidente della Camera, in data 20 luglio 1989, la seguente lettera:

//Villustre signor Presidente,

putroppo la Camera ancora una volta ha respinto le mie dimissioni da deputato.

Non mi pare questo comportamento del tutto ortodosso rispetto alla mia libera volontà//V (ma anche la Camera ha una libera volontà, onorevole Mazzone!).

//VPertanto, nel ripresentare le mie dimissioni, rivolgo appello a tutti i colleghi di volerle accettare.

Nella certezza che detto appello verrà accolto mi è gradita l'occasione per inviare a Lei e a loro tutti un cordiale saluto.

Firmato: Antonio Mazzone//V.

Avverto che ai sensi del comma 1 dell'articolo 49 del regolamento la votazione sull'accettazione delle dimissioni avrà luogo a scrutinio segreto mediante procedimento elettronico.

Nessuno chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

Votazione segreta.

PRESIDENTE. Indico la votazione se-

greta, mediante procedimento elettronico, sull'accettazione delle dimissioni dell'onorevole Antonio Mazzone.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti | 329 |
| Maggioranza | 165 |
| Voti favorevoli | 116 |
| Voti contrari | 213 |

(La Camera respinge — Commenti).

Mi dispiace, onorevole Mazzone.

ANTONIO MAZZONE. Le ripresenterò!

PRESIDENTE. Con un po' di calma, però, perché mi pare che dopo tante volte occorra rifletterci!

Esame di domande di autorizzazione a procedere in giudizio.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca l'esame di domande di autorizzazione a procedere in giudizio.

La prima è quella contro il deputato Facio, per concorso — ai sensi dell'articolo 110 del codice penale — nei reati di cui all'articolo 416, primo, terzo ed ultimo comma, del codice penale (associazione per delinquere, aggravata) e agli articoli 81, capoverso, 112, nn. 1 e 2, 118, secondo comma, 546 e 555 dello stesso codice (aborto di donna consenziente, continuato e pluriaggravato) (doc. IV, n. 79).

Come la Camera ricorda, nella seduta di ieri si è concluso l'esame della domanda di autorizzazione a procedere in giudizio ed è mancato il numero legale nella votazione sulla proposta della Giunta: ricordo che tale proposta era nel senso di negare l'autorizzazione.

Passiamo ai voti.

Votazione segreta.

PRESIDENTE. Indico la votazione se-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

greta, mediante procedimento elettronico, sulla proposta della Giunta di negare l'autorizzazione a procedere in giudizio nei confronti del deputato Faccio, avvertendo che qualora tale proposta venga respinta, s'intende che la Camera concede l'autorizzazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico che le missioni concesse nella seduta odierna sono in numero di 13.

Procedo all'appello del primo deputato in missione in quanto ne basta uno per assicurare il raggiungimento del numero legale.

(Segue l'appello).

Poiché il deputato testé chiamato risulta assente, il numero legale è raggiunto, salvo eventuali rettifiche in base ai risultati della votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|--------------------|-----|
| Presenti e votanti | 315 |
| Maggioranza | 158 |
| Voti favorevoli | 218 |
| Voti contrari | 97 |

Sono in missione 13 deputati.

(La Camera approva).

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Segue la domanda di autorizzazione a procedere contro il deputato Mastrantuono, per concorso — ai sensi dell'articolo 110 del codice penale — nei reati di cui agli articoli 81 e 323 del codice penale (abuso di ufficio in casi non preveduti specificamente dalla legge), all'articolo 20, lettera c) della legge 28 febbraio 1985, n. 47 (violazione delle norme in materia di controllo dell'attività urbanistico-edilizia) e all'articolo 1-sexies della legge 8 agosto 1985, n. 431 (violazione delle disposizioni urgenti per la tutela delle zone di particolare interesse ambientale) (doc. IV, n. 85).

La Giunta propone che l'autorizzazione a procedere in giudizio sia negata.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Biondi.

ALFREDO BIONDI. Signor Presidente, mi rimetto alla relazione scritta.

PRESIDENTE. Nessuno chiedendo di parlare, passiamo ai voti.

Votazione segreta.

PRESIDENTE. Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sulla proposta della Giunta di negare l'autorizzazione a procedere in giudizio nei confronti del deputato Mastrantuono, avvertendo che qualora venga respinta, s'intende che la Camera concede l'autorizzazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|--------------------|-----|
| Presenti e votanti | 327 |
| Maggioranza | 164 |
| Voti favorevoli | 241 |
| Voti contrari | 86 |

(La Camera approva).

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Segue la domanda di autorizzazione a procedere contro il deputato Piero Mario Angelini, per il reato di cui all'articolo 9, primo ed ultimo comma, della legge 4 aprile 1956, n. 212, come sostituito dall'articolo 8 della legge 24 aprile 1975, n. 130 (violazione delle norme per la disciplina della propaganda elettorale) (doc. IV, n. 97).

La Giunta propone che l'autorizzazione a procedere in giudizio sia negata.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Bargone.

ANTONIO BARGONE. *Relatore.* Mi ri-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

metto alla relazione scritta, signor Presidente.

PRESIDENTE. Nessuno chiedendo di parlare, passiamo ai voti.

Votazione segreta.

PRESIDENTE. Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sulla proposta della Giunta di negare l'autorizzazione a procedere in giudizio nei confronti del deputato Piero Mario Angelini, avvertendo altresì che, se la proposta stessa è respinta, s'intende che la Camera concede l'autorizzazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 318 |
| Votanti | 317 |
| Astenuti | 1 |
| Maggioranza | 159 |
| Voti favorevoli | 270 |
| Voti contrari | 47 |

(La Camera approva).

PRESIDENTE. Sospendo la seduta fino alle 15,30.

**La seduta, sospesa alle 13,5,
è ripresa alle 15,50.**

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
GERARDO BIANCO

Missioni.

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, secondo comma del regolamento, i deputati Facchiano, Fracanzani e Rossi sono in missione per incarico del loro ufficio.

Modifica nella costituzione di un gruppo parlamentare.

PRESIDENTE. Comunico che il gruppo parlamentare di democrazia proletaria ha proceduto all'elezione del presidente e del vicepresidente del gruppo stesso.

CARLO TASSI. Quanti sono?

PRESIDENTE. ... Sono risultati eletti: presidente, l'onorevole Patrizia Arnaboldi; vicepresidente, l'onorevole Bianca Guidetti Serra.

CARLO TASSI. Il segretario non c'è, però!

Rinuncia all'incarico da parte di un sottosegretario designato.

PRESIDENTE. Comunico che il Presidente del Consiglio dei ministri ha inviato al Presidente della Camera, in data 26 luglio 1989, la seguente lettera:

«Signor Presidente,

faccio seguito alla mia nota in data odierna, con cui ho dato comunicazione dei nominativi dei Sottosegretari di Stato presso i vari dicasteri, per rappresentarLe che il Senatore Maurizio Pagani, designato Sottosegretario di Stato al Ministero della sanità, ha fatto pervenire la propria rinuncia all'incarico. Pertanto non si è provveduto all'emanazione del relativo provvedimento presidenziale di nomina.

Con i sensi della mia alta considerazione.

«Firmato: Giulio Andreotti».

Annunzio della presentazione di un disegno di legge di conversione e sua assegnazione a Commissione in sede referente ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento.

PRESIDENTE. Il Presidente del Consiglio dei ministri ed i ministri per la fun-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

zione pubblica e del tesoro hanno presentato alla Presidenza, a norma dell'articolo 77 della Costituzione, il seguente disegno di legge:

«Conversione in legge del decreto-legge 26 luglio 1989, n. 260, recante disposizioni urgenti in materia di pubblico impiego» (4138).

A norma del comma 1 dell'articolo 96-bis del regolamento, il suddetto disegno di legge è deferito alla XI Commissione permanente (Lavoro), in sede referente, con il parere della I, della II, della IV e della V Commissione.

Il suddetto disegno di legge è altresì assegnato alla I Commissione permanente (Affari costituzionali) per il parere all'Assemblea di cui al comma 2 dell'articolo 96-bis. Tale parere dovrà essere espresso entro mercoledì 2 agosto 1989.

Autorizzazione di relazione orale.

PRESIDENTE. La IX Commissione permanente (Trasporti) ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sul seguente disegno di legge:

«Conversione in legge del decreto-legge 29 maggio 1989, n. 195, recante disposizioni urgenti in materia di trasporti ferroviari» (3972).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

Discussione del disegno di legge: S. 1824.

— Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, recante norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno (approvato dal Senato) (4129).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge

26 giugno 1989, n. 240, recante norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno.

Ricordo che la Camera, nella seduta odierna, ha deliberato in senso favorevole sulla esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 240 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4129.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali.

Ricordo che nella seduta pomeridiana di ieri la XI Commissione (Lavoro) è stata autorizzata a riferire oralmente.

Il relatore, onorevole Pietro Battaglia, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

PIETRO BATTAGLIA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, reca norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno. Esso giunge all'esame della Camera dopo l'approvazione da parte del Senato della Repubblica, che lo ha profondamente modificato.

Il provvedimento del Governo prende le mosse dal mancato inquadramento del personale del Ministero dell'interno a norma dell'articolo 3 della legge n. 312 del 1980, che regola il nuovo assetto retributivo e funzionale del personale civile e militare dello Stato e stabilisce che ogni qualifica funzionale comprenda più profili professionali.

L'identificazione di tali profili è rimessa ad una Commissione paritetica. Sulla base delle proposte da questa formulate è stato adottato il decreto del Presidente della Repubblica 29 dicembre 1984, n. 1219. Il definitivo inquadramento del personale civile dello Stato è stato effettuato sulla base di una delibera della Commissione paritetica, a norma della circolare del ministro della funzione pubblica del 14 ottobre 1988.

Per il personale del Ministero dell'interno, mentre era in corso l'esame dei profili professionali, è intervenuta la legge di riforma della pubblica sicurezza 1° aprile

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

1981, n. 121, che all'articolo 4 delega il Governo alla determinazione dell'ordinamento del personale e all'organizzazione degli uffici dell'amministrazione civile dell'interno. L'inquadramento definito non si è tuttavia realizzato in quanto la normativa in esame non prevede modalità per il passaggio dalle qualifiche, istituite con decreto del Presidente della Repubblica n. 340 del 1982, ai profili professionali. Da qui l'esigenza di emanare il decreto-legge in discussione, che dà urgenti risposte alle attese del personale civile del Ministero dell'interno, la cui specificità emerge anche dalla sentenza della Corte costituzionale n. 348 del 14 giugno 1989, non solo sotto il profilo della pubblica sicurezza ma anche ai fini del coordinamento operativo e di un controllo politico più rigoroso di un organismo così complesso. Si è quindi voluto porre rimedio alle carenze registrate in tema di inquadramento.

L'articolo 1 del decreto-legge comprende quattro commi. Il Senato ha profondamente modificato il testo del Governo, sostituendo i commi 1 e 2 e sopprimendo il terzo comma e l'allegata tabella.

Si propone all'Assemblea l'approvazione del provvedimento nel testo trasmesso dal Senato che, sopprimendo la tabella allegata, ripristina i poteri della commissione paritetica. Il decreto-legge, infatti, riconosce l'esigenza di assicurare al personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno il conseguimento del trattamento giuridico ed economico già acquisito dal restante personale statale fin dal 1° luglio scorso.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole sottosegretario di Stato per l'interno.

VALDO SPINI, Sottosegretario di Stato per l'interno. Signor Presidente, onorevoli colleghi, mi sembra che il relatore abbia efficacemente sintetizzato il contenuto del decreto.

Già stamane in sede di esame del provvedimento sotto il profilo dei presupposti

di necessità ed urgenza ho avuto modo di dire che, poiché nel mese di luglio alla generalità degli altri impiegati statali viene corrisposto il pagamento dei benefici economici connessi ai profili professionali, si rende necessario colmare la lacuna che si viene a creare nei confronti del personale dell'amministrazione civile dell'interno.

Nel ringraziare poi il relatore per avere citato la sentenza della Corte costituzionale del 14 giugno scorso in tema di specificità, vorrei far rilevare che essa attiene soprattutto alla commissione paritetica appositamente costituita, mentre per il resto valgono i criteri e le modalità previsti per il personale statale. Al riguardo, non sussistono problemi nemmeno dopo la soppressione da parte del Senato della tabella allegata al decreto-legge, sia per il richiamo ai criteri generali sia per il fatto che la tabella medesima è già stata convenuta con le organizzazioni sindacali la tabella. Credo pertanto che vi siano tutti i motivi per convertire definitivamente in legge il decreto-legge in discussione.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

Passiamo all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione, nel testo della Commissione, identico a quello approvato dal Senato, che è del seguente tenore:

«1. Il decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, recante norme per la definizione dei profili professionali del personale di taluni ruoli del Ministero dell'interno, è convertito in legge con le modificazioni riportate in allegato alla presente legge».

Do lettura delle modificazioni apportate dal Senato ed accettate dalla Commissione:

All'articolo 1:

i commi 1 e 2 sono sostituiti dai seguenti:

«1. Per il personale dell'Amministrazione civile dell'interno di cui all'articolo 10, secondo comma, del decreto del Presidente della Repubblica 24 aprile 1982, n.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

340, nonché per quello proveniente dai ruoli della Polizia di Stato ed inquadrato nelle qualifiche di cui alla citata disposizione, i relativi profili professionali e le corrispondenze previste dall'articolo 4, ottavo comma, della legge 11 luglio 1980, n. 312, sono identificati da una commissione paritetica, costituita con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, composta da un Sottosegretario di Stato per l'interno, che la presiede, da tre dirigenti in servizio, rispettivamente, presso il Ministero dell'interno, il Dipartimento per la funzione pubblica ed il Ministero del tesoro e da tre rappresentanti del personale designati dalle organizzazioni sindacali di categoria maggiormente rappresentative sul piano nazionale.

2. Nella prima applicazione del presente decreto gli inquadramenti nei profili professionali del personale di cui al comma 1 sono effettuati con decreto del Ministro dell'interno, con le medesime decorrenze e con i medesimi criteri previsti per la generalità del personale statale a norma del citato articolo 4, ottavo comma, della legge 11 luglio 1980, n. 312. Alle eventuali successive modifiche ed integrazioni dei profili professionali, di cui al comma 1, si provvede con la procedura ivi indicata;

il comma 3 è soppresso.*

La tabella allegata è soppressa.*

* La tabella prevista dall'articolo 1, comma 1 (e le parole di rinvio alla tabella stessa) e il comma 3 dell'articolo 1 del decreto-legge 26 giugno 1989, n. 240, risultano soppressi per effetto della deliberazione adottata dal Senato della Repubblica nella seduta pomeridiana del 5 luglio 1989, ai sensi dell'articolo 78, comma 4, del regolamento del Senato, sulla sussistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77, secondo comma, della Costituzione.

Avverto che l'unico emendamento presentato è riferito all'articolo 1 del decreto-legge nel testo della Commissione.

Ricordo che l'articolo 1 del decreto-legge è del seguente tenore:

«1. Per il personale proveniente dai ruoli della Polizia di Stato inquadrato nelle qualifiche del personale del Ministero dell'interno, di cui all'articolo 10, secondo

comma, del decreto del Presidente della Repubblica 24 aprile 1982, n. 340, nonché per quest'ultimo personale, i relativi profili professionali sono identificati secondo quanto previsto nella tabella allegata al presente decreto.

2. Gli inquadramenti nei profili professionali del personale di cui al comma 1 sono effettuati con decreto del Ministro dell'interno, con le medesime decorrenze e con i medesimi criteri previsti per la generalità del personale statale a norma dell'articolo 4, ottavo comma, della legge 11 luglio 1980, n. 312, e successive modificazioni ed integrazioni.

3. Ferme restando le disposizioni dettate dalla legge 1° aprile 1981, n. 121, e relativi decreti di attuazione per il personale dell'Amministrazione civile dell'interno, con successivi provvedimenti da adottarsi con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con i Ministri per la funzione pubblica e del tesoro, si procederà, ove occorra, in relazione ad eventuali modifiche o integrazioni che dovessero essere apportata ai contenuti del decreto del Presidente della Repubblica 29 dicembre 1984, n. 1219, all'adeguamento dei profili professionali di cui al presente decreto.

4. All'onere derivante dall'attuazione del presente decreto, valutato rispettivamente in lire 1.600 milioni per l'anno 1989, in lire 6.850 milioni per l'anno 1990 ed in lire 1.700 milioni per l'anno 1991, si provvede: quanto a lire 1.200 milioni per il 1989, a lire 5.650 milioni per il 1990 ed a lire 1.300 milioni per il 1991 a carico dello stanziamento iscritto al capitolo 1016 dello stato di previsione del Ministero dell'interno per l'anno finanziario 1989 e corrispondenti capitoli per gli anni successivi; quanto a lire 400 milioni per il 1989, a lire 1.200 milioni per il 1990 ed a lire 400 milioni per il 1991 a carico dello stanziamento iscritto al capitolo 2520 dello stato di previsione del Ministero dell'interno per l'anno finanziario 1989 e corrispondenti capitoli per gli anni successivi».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato (come risulta dall'allegato all'articolo unico del disegno di legge di

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

conversione) ed accettato dalla Commissione, è riferito il seguente emendamento:

Al comma 1, sostituire le parole da: di cui all'articolo 10 *fino a:* profili con le seguenti: di cui all'articolo 10 del decreto del Presidente della Repubblica 24 aprile 1982, n. 340, con esclusione delle qualifiche dirigenziali, i profili.

1. 1.

Lucenti, Samà.

Nessuno chiedendo di parlare sull'emendamento riferito all'articolo 1 del decreto-legge, avverto che all'articolo 2, ultimo del decreto, non sono riferiti emendamenti.

Avverto altresì che nessun emendamento è stato presentato all'articolo unico del disegno di legge di conversione.

Qual è il parere della Commissione sull'emendamento presentato?

PIETRO BATTAGLIA, *Relatore*. Signor Presidente, già in sede di Commissione avevo rivolto ai colleghi Lucenti e Samà l'invito a ritirare il loro emendamento; poiché tale invito non è stato accettato, esprimo su di esso parere contrario.

PRESIDENTE. Il Governo?

VALDO SPINI, *Sottosegretario di Stato per l'interno*. Anche il Governo esprime parere contrario sull'emendamento.

PRESIDENTE. I presentatori dell'emendamento Lucenti 1.1 accolgono l'invito a ritirarlo formulato dal relatore e dal rappresentante del Governo?

GIUSEPPE LUCENTI. No, signor Presidente; insistiamo per la votazione del nostro emendamento.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole Lucenti.

Avverto che su questo emendamento è stata chiesta la votazione nominale.

Passiamo ai voti.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lucenti 1.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Poiché la Camera non è in numero legale per deliberare, a norma del secondo comma dell'articolo 47 del regolamento rinvio la seduta di un'ora.

**La seduta, sospesa alle 16,
è ripresa alle 17,10.**

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Onorevole Zaniboni, insiste nella richiesta di votazione nominale sull'emendamento Lucenti 1.1?

ANTONINO ZANIBONI. A nome del gruppo della DC non insisto, signor Presidente.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole Zaniboni.

Pongo in votazione l'emendamento Lucenti 1.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Poiché i deputati segretari non sono d'accordo sull'esito della votazione e me ne hanno fatta espressa richiesta, ai sensi del primo comma dell'articolo 53 del regolamento, dispongo la controprova mediante procedimento elettronico, senza registrazione di nomi.

(L'emendamento è respinto).

Ricordo che il disegno di legge consta di un articolo unico e che pertanto si procederà direttamente alla votazione finale in altra seduta.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Per richiami al regolamento.

GIUSEPPE CALDERISI. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIUSEPPE CALDERISI. Presidente, intendendo richiamarmi all'articolo 46, secondo comma, del regolamento, concernente il computo dei deputati in missione ai fini della determinazione del numero legale. Si tratta di una questione di estrema delicatezza, come credo tutti comprendano.

Presidente, su tale problema occorre fare chiarezza con estrema urgenza, perché non possiamo permettere che persista l'attuale grave indeterminatezza.

Ieri, ad esempio, abbiamo sentito dire che il parlamentare europeo può essere considerato in missione in quanto tale carica non è incompatibile con quella di deputato nazionale. Si tratta di una argomentazione che non è assurda semplicemente perché non è neanche una argomentazione.

Oggi abbiamo appreso che fra i deputati in missione vi sono molti esponenti del gruppo comunista membri del cosiddetto Governo-ombra.

Signor Presidente, credo che, nell'attuale situazione, l'iniziativa comunista sia legittima: se infatti, secondo quanto è finora accaduto per prassi ma in violazione del secondo comma dell'articolo 46 del regolamento, si ammette che un presidente di gruppo possa segnalare che uno o più deputati del proprio gruppo sono in missione presentando una semplice lettera (adducendo un motivo qualunque o addirittura senza indicare alcun motivo), l'iniziativa del gruppo comunista è pienamente legittima. Non la biasimo; la ritengo anzi un'utile provocazione se può consentirci di risolvere questo importante problema e di stabilire regole certe, Presidente.

Non è tuttavia necessario che la Giunta per il regolamento si riunisca per deliberare regole certe, perché il secondo comma dell'articolo 46 del nostro regolamento, di quattro righe, è estremamente

chiaro: «I deputati che sono impegnati per incarico avuto dalla Camera, fuori della sua sede, o, se membri del Governo, per ragioni del loro ufficio sono computati come presenti per fissare il numero legale». Questo comma dell'articolo 46 del regolamento non dice altro, signor Presidente; per tale ragione ritengo che esso debba essere correttamente applicato e che non debbano essere prospettati altri motivi per considerare in missione i membri della Camera. In caso contrario, si verserà in una situazione di assoluta arbitrarietà in un ambito estremamente delicato.

Per quanto riguarda il problema dell'incompatibilità, se si accetta quanto è stato sostenuto ieri, anche chi è membro di un consiglio comunale potrebbe essere considerato in missione, poiché tale carica non è incompatibile con il mandato parlamentare; chi è avvocato, svolgendo una funzione non incompatibile con quella parlamentare, potrebbe ugualmente essere considerato in missione; anche chi esercita la funzione di padre o di madre (non incompatibile con quella di deputato) potrebbe essere considerato in missione. Il che è assolutamente assurdo, Presidente.

Su tale base di tali considerazioni, le chiedo di assumere una decisione molto chiara ed estremamente netta ed urgente in un settore in cui si avverte la necessità di fare grande chiarezza (*Applausi*).

PRESIDENTE. Onorevole Calderisi, mi consenta di rilevare che il suo intervento, che io le ho consentito di completare, si colloca in un momento dei nostri lavori non particolarmente appropriato, poiché l'Assemblea non ha proceduto alla verifica del numero legale ma semplicemente ad una votazione per alzata di mano. Le sue sono considerazioni, per così dire, a futura memoria.

Ha riproposto un tema che è stato dibattuto in quest'aula anche in altre occasioni; il Presidente della Camera ha riconosciuto che si tratta di una materia che dovrà essere esaminata in maniera approfondita *de iure condendo* anche in sede di Giunta per il regolamento. In particolare, si tratta

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

di un problema di interpretazione che emerge in numerosi casi, ai quali si aggiunge anche quello sottolineato nella prima parte della seduta. Ci si trova dinanzi ad una novità che, come tutte le innovazioni di carattere politico ed istituzionale, può avere riflessi anche all'interno della Camera.

Riferirò al Presidente le sue considerazioni e delle stesse mi farò senz'altro interprete anche nell'ambito dell'Ufficio di Presidenza.

GUIDO ALBORGHETTI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Onorevole Alborghetti, intende intervenire sul medesimo argomento?

GUIDO ALBORGHETTI. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Poiché irrualmente ho consentito al collega Calderisi di intervenire, ne ha facoltà.

GUIDO ALBORGHETTI. Signor Presidente, più volte il gruppo comunista ha sollevato il problema delle missioni, ed in particolare l'esigenza di rispettare integralmente il dettato del terzo comma dell'articolo 64 della Costituzione, che recita: «Le deliberazioni di ciascuna Camera e del Parlamento non sono valide se non è presente la maggioranza dei loro componenti, e se non sono adottate a maggioranza dei presenti, salvo che la Costituzione prescriva una maggioranza speciale».

Mi sembra di poter rilevare che, in linea di principio, la Costituzione addirittura escluderebbe la possibilità di considerare le missioni nel computo del numero legale. Tuttavia ciò sarebbe consentito dal nostro regolamento, come ricordava poco fa l'onorevole Calderisi.

Nell'indicare dunque le missioni, limitatamente ai membri del «Governo ombra» espresso dai nostri gruppi, e non ad altri deputati che pure partecipano alla stessa iniziativa ma che noi non abbiamo indicato come partecipanti alla missione, abbiamo

voluto dire che, se una regola esiste, questa deve valere per tutti.

Se vi è una regola secondo la quale i gruppi possono indicare, sulla base di motivazioni politico-istituzionali, la missione dei propri deputati, non vedo la ragione per la quale l'onorevole Formigoni possa usufruire di tale beneficio su segnalazione del gruppo della democrazia cristiana (non voglio infierire sull'onorevole Formigoni, ho fatto solo un esempio tra tanti) mentre invece il nostro gruppo per ragioni ugualmente valide non possa adottare la stessa misura e lo stesso comportamento. Non intendo sostenere che le missioni debbano essere affidate puramente all'iniziativa dei presidenti di gruppo, anzi ritengo che si debba tornare allo spirito e alla lettera dell'articolo 64 della Costituzione.

Per tale ragione, Presidente, fin quando una regola esiste, noi intendiamo utilizzarla, perché riteniamo che il «Governo ombra» abbia un particolare significato e valore politico-istituzionale; se la regola sarà cambiata, come noi auspichiamo (e sembra che la Presidenza sia intenzionata ad aderire alla richiesta di una discussione nel merito in sede di Giunta per il regolamento o di Ufficio di Presidenza), e quando si ritornerà alla lettera dell'articolo 64 della Costituzione, saremo ben felici di adottare anche noi questo comportamento (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Onorevole Alborghetti, ribadisco che la Presidenza si è attenuta alla prassi consolidata. Ripeto che di fronte ai nuovi problemi che sono sorti sarà necessario un approfondimento della questione in sede di Giunta per il regolamento, al fine di garantire la massima aderenza allo spirito e alla lettera del nostro regolamento.

Discussione del disegno di legge: S. 1830.

— **Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 giugno 1989, n. 245, recante proroga di taluni termini previsti da disposizioni legislative (approvato dal Senato) (4124).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 giugno 1989, n. 245, recante proroga di taluni termini previsti da disposizioni legislative.

Ricordo che nella seduta odierna la Camera ha deliberato in senso favorevole sulla esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 245 del 1989, di cui al disegno di legge di conversione n. 4124.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali.

Ricordo che nella seduta di ieri la I Commissione (Affari costituzionali) è stata autorizzata a riferire oralmente.

Ha facoltà di parlare, in sostituzione del relatore, onorevole Riggio, il presidente della Commissione affari costituzionali, onorevole Labriola.

SILVANO LABRIOLA, *Presidente della Commissione*. Signor Presidente, mi vorrà consentire di sostituire il collega Riggio, il quale mi ha pregato di far presente a lei e all'Assemblea che, per ragioni di carattere personale del tutto attendibili data la serietà del nostro stimato collega, non è in condizione di essere presente questa sera in aula.

Tuttavia, signor Presidente, desidero limitarmi a rinviare a quanto già sostenuto in sede di Commissione per suffragare la richiesta all'Assemblea di procedere alla conversione in legge del decreto-legge n. 245, senza soffermarmi sui dettagli del provvedimento stesso, come dovrei fare se svolgessi la relazione. Intendo intervenire nella discussione non in rappresentanza del gruppo socialista, bensì come presidente della Commissione affari costituzionali.

Il decreto-legge al nostro esame — com'è stato ricordato in commissione in sede referente — proroga una serie di termini che, per ragioni varie e sulle quali si può avere una opinione diversificata, il Governo non ha potuto rispettare, termini relativi ad adempimenti posti dal legislatore. In Commissione è stata sollevata la

questione — come del resto mi pare sia stato fatto stamattina in Assemblea dal collega Bassanini — dell'eterogeneità dei termini e dei provvedimenti ai quali gli stessi si riferiscono. In linea del tutto astratta e formale tale rilievo meriterebbe di essere seguito e colto, perché indubbiamente i provvedimenti ai quali i termini si riferiscono sono di varia natura ed hanno un diverso contenuto.

Inoltre, signor Presidente, il Governo ha una responsabilità in ordine alla perenzione dei vari termini che si chiede di prorogare, responsabilità che è diversificata rispetto a ciascun provvedimento: in alcuni casi vi è una evidente responsabilità politica del Governo per aver lasciato consumare i termini inutilmente, in altri casi invece non sarebbe onesto imputare tale responsabilità, che pure esite, al Governo ma bisognerebbe attribuirla ad altri soggetti.

Devo ricordare però che da tempo è invalsa una sorta di intesa tacita tra Governo e Parlamento: per non appesantire i lavori parlamentari con l'esame di un numero eccessivo di decreti-legge, il Governo, trovandosi di fronte a materie come quella oggi al nostro esame, raccoglie in un solo provvedimento i vari atti cui è tenuto al fine di non lasciar decadere i termini. Questo è il motivo per il quale la Commissione, pur apprezzando le ragioni che sono alla base della censura avanzata prima in Commissione e poi in aula, ha ritenuto di aderire alla impostazione del Governo.

Voglio ricordare ai colleghi che la Commissione ha accolto alcuni degli emendamenti presentati. Un primo emendamento è stato presentato dall'onorevole Ciaffi in merito ad alcuni adempimenti concernenti i termini per la disciplina ambientale dei reflui dei frantoi. Il Governo stesso ha presentato un altro emendamento con cui propone la proroga del termine previsto per la definizione della delega contenuta nella legge sulla Presidenza del Consiglio relativamente all'accorpamento nella conferenza Stato-regioni di una serie di competenze, attualmente distribuite in vari comitati che si occupano dei rapporti tra lo Stato e le regioni. Un terzo emendamento,

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

da me presentato, mira a recuperare una delega inerente alla importantissima questione della riforma generale, e quindi della ristrutturazione e del coordinamento dell'intera materia dei comitati interministeriali; delega che altrimenti sarebbe sostanzialmente venuta meno.

Tutte le considerazioni che ho svolto confortato il giudizio positivo della Commissione sulla conversione in legge del decreto-legge n. 245, che invito l'Assemblea a confermare in sede di votazione, approvando anche gli emendamenti proposti dalla stessa Commissione.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole rappresentante del Governo.

DOMENICO SUSI, Sottosegretario di Stato per le finanze. Il Governo si riserva di intervenire in sede di replica, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Tassi. Ne ha facoltà.

CARLO TASSI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, credo che una cartina di tornasole particolarmente indicativa della incapacità e più ancora della pessima volontà dei governi che si sono succeduti e della maggioranza che li ha formalmente sostenuti a risolvere i problemi del paese sia rappresentata dal decreto-legge di cui oggi si chiede la conversione.

Siamo di fronte ad una congerie di rinvii che il Governo chiede sulle più disparate materie onde poter rimandare al futuro adempimenti che dovevano essere assolti entro i termini che esso stesso si era dato. I deputati del gruppo del Movimento sociale italiano-destra nazionale hanno sempre sostenuto che la legge ha alcune caratteristiche peculiari: la norma legislativa non può sfuggire a determinate regole formali perché altrimenti perde la sua importanza e la sua valenza naturale, per diventare via via e sempre di più un atto amministrativo, una disposizione regolamentare. La legge infatti deve avere la caratteristica della generalità e dell'astrattezza e deve di-

porre per il futuro. Sono solo capziose argomentazioni e bizantinismi quelli che hanno indotto, nella redazione di vari testi legislativi, la maggioranza ed il Governo ad introdurre prima i termini e poi addirittura quella specie di termine ipocrita che è rappresentato dall'espressione «finché non interverrà una norma generale» oppure «finché non interverrà una norma diversa».

Anche il Servizio studi della Camera si è reso conto delle manchevolezze, delle emende, che il Parlamento, soprattutto su proposta del Governo, è andato sempre più accettando nel corso dell'attività legislativa. C'è infatti un pregevole lavoro del Servizio studi della Camera che indica esattamente quali siano i canoni doverosi da rispettare affinché le norme abbiano un contenuto ed una forma degni dell'ufficialità della legge.

Il decreto-legge al nostro esame è un provvedimento di rinvio; diceva Cavour che un cavalierato del regno, un sigaro toscano e un rinvio non si negano a nessuno. Credo però che l'esempio dato da Cavour nella conduzione dell'attività di governo potesse consentirgli di sintetizzare con questa frase dai contenuti di bonomia le manchevolezze tipiche dell'italiano medio: l'ambizione del cavalierato, una tendenza a far domani quello che dovrebbe essere fatto oggi e infine una passione per un vizio più o meno elevato ed importante come il fumo.

Ma io credo che negli ultimi quarant'anni di vita la Repubblica italiana abbia dimostrato di essere molto più abile nella tecnica del rinvio, in sostanza nella politica dello struzzo, che è stata seguita troppo spesso e troppe volte dai governi che si sono succeduti. La tecnica del rinvio e la politica dello struzzo comportano poi quella necessità e quell'urgenza che il Governo pretende che siano sempre riconosciute dal Parlamento ogni qualvolta «sciorina» decreti-legge.

Il presidente della Commissione affari costituzionali, onorevole Labriola, ha detto poco fa che esisterebbe quasi una specie di patto tra gentiluomini — deve esserci un'espressione inglese, ma da

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

quando l'onorevole Franco Russo è passato al gruppo arcobaleno non ho più il mio maestro d'inglese — in base al quale il Governo può avere come oggetto di un provvedimento d'urgenza la proroga di termini concernenti le materie più disparate perché altrimenti dovrebbe emanare troppi decreti-legge. Onorevole Labriola, mi consenta: il Governo emana troppi decreti anche se riesce a raggruppare in ogni decreto le più varie materie. Non dimentichiamo il provvedimento di cui abbiamo discusso ieri, nel quale addirittura si parlava dell'IVA sulle scarpe, degli aiuti alla Valtellina e dell'aumento dell'imposta di fabbricazione sul gas metano. Nel decreto-legge al nostro esame l'unicità della materia sarebbe data esclusivamente dalla richiesta di proroga dei termini.

Non so se il Governo Andreotti — che è partito con una dichiarazione programmatica di volo bassissimo, anche se qualcuno, forse per demenza senile, ha detto che ciò gli ha ricordato il grande Giolitti — intenda sostenere tutta questa massa di decreti e questa tecnica legislativa. Ricordo per la verità che, nel corso delle consultazioni, l'onorevole Andreotti aveva sostenuto e detto — ed io credo che Giulio debba essere uomo d'onore, almeno quanto lo fu Bruto — che il suo Governo non avrebbe continuato nella politica della decretazione d'urgenza. Sta di fatto però che tali decreti-legge, varati dal Governo dimissionario, e cioè dall'ex Governo De Mita, vengono sostenuti e presentati alla Camera dalla compagine governativa che ancora non ha avuto la fiducia e che è presieduta dall'onorevole Andreotti.

Per la verità, l'onorevole Andreotti ha la mia sfiducia personale ed assoluta, perché non posso dimenticare che è l'uomo dell'abbraccio di Arcinazzo, del Governo di solidarietà e, peggio ancora, è quel Presidente del Consiglio democristiano che insieme a sette suoi colleghi e ad un Presidente della Repubblica anch'egli democristiano — tutti, pertanto, per loro ammissione cattolici — firmò per la promulgazione della ignobile e sanguinaria legge dell'aborto, il 22 maggio 1975.

Se pertanto il sostegno a questo decreto

per la proroga dei termini presentato dall'ex Governo De Mita viene sostenuto dal Governo Andreotti, è evidente che chi sta parlando non ha fiducia né nei confronti del Presidente del Consiglio incaricato né del suo Governo. Ciò è comunque già in contraddizione con le dichiarazioni rese dall'onorevole Andreotti in sede di consultazioni.

Credo pertanto che non vi sia bisogno di far perdere altro tempo alla Camera, anche perché non è il caso di usare logorrea quando i concetti si possono esprimere in poche parole. Una delle rare ragioni per le quali apprezzo Benedetto Croce è che egli affermò che se un uomo ha le idee chiare, le riesce ad esprimere concisamente, mentre se le ha confuse, ha bisogno di allungare di molto il suo discorso.

Ecco perché non vi è necessità di aggiungere altro per sostenere che è semplicemente ignominioso che i vari Governi che si succedono e le maggioranze governative continuino a dare dei termini a se stessi, per poi chiedere costantemente, pervicacemente e diabolicamente la proroga dei medesimi.

Ecco i motivi, signor Presidente, per i quali eravamo contrari al riconoscimento dei presupposti di necessità e d'urgenza e siamo ora contrari alla conversione in legge del decreto al nostro esame. In sostanza non è assolutamente possibile che la cattiva volontà di operare e la pervicace, continua intenzione di andare contro gli stessi programmi, termini e condizioni (che si sono posti Governi con maggioranze che, almeno formalmente, dovrebbero essere loro di sostegno) finiscano poi per provocare una proroga degli stessi termini, con danno incredibile per l'economia, l'attività del popolo italiano e la stessa fiducia che il cittadino medio ha nelle istituzioni. Infatti da noi chi rispetta i termini finisce per essere un imbecille, un fesso: credo che vi sia anche una letteratura sulle confessioni del fesso, libri interessantissimi! Sono convinto comunque che la gente cominci ad essere un po' stanca di essere presa per fessa, segnatamente dai Governi e dalle maggioranze.

Ecco i motivi per i quali — siccome sono dalla parte dei fessi, visto che i furbi stanno da quella parte — ritengo che sia giusto che il gruppo del Movimento sociale italiano voti contro questo inaccettabile decreto, perché contraddittorio alla logica e soprattutto all'attività di Governo che dovrebbe essere quella di prevedere, prevenire e provvedere (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Martino. Ne ha facoltà.

GUIDO MARTINO. Signor Presidente, vorrei chiederle se posso intervenire anche sull'articolo 5-ter, che è una parte soppressa del provvedimento al nostro esame.

PRESIDENTE. Onorevole Martino, poiché siamo in sede di discussione sulle linee generali, lei può intervenire esprimendo il suo pensiero anche sugli articoli.

GUIDO MARTINO. Dunque, signor Presidente, dovrò iniziare un po' da lontano e cioè dall'inizio dell'iter formativo di questo provvedimento, allorquando si cominciò a discutere la parte relativa ai sacchetti di plastica ed alla tassazione per essi prevista. Allora mostrai di dissentire su taluni aspetti applicativi di quella imposta che si rivelò, in realtà, non imponibile nella prassi, tanto da richiedere provvedimenti successivi.

In quell'epoca, signor Presidente, presentai due ordini del giorno, ambedue tesi a dimostrare come questa impossibilità generasse in me il convincimento che successivamente si sarebbe dovuto provvedere per legge in altro modo. Ebbene, il provvedimento fu approvato e gli ordini del giorno non furono accettati dal ministro Ruffolo, nonostante il consenso dell'allora ministro delle finanze Colombo.

Vorrei osservare che il sottosegretario di Stato per l'ambiente ha presentato in sede di commissione affari costituzionali, a nome del Governo, un emendamento espressivo dell'articolo 5-ter, contraddi-

cendo in tal modo una precedente posizione che egli aveva espresso sul merito.

Signor Presidente, debbo ricordare che in seno alla Commissione affari costituzionali del Senato quell'articolo aggiuntivo fu presentato per superare un contrasto emerso tra la direzione dogane del Ministero delle finanze e i produttori di sacchetti di plastica, soggetti ad imposta di fabbricazione, in relazione all'applicazione dell'imposta prevista tra il periodo 3 febbraio 1989 (data della sospensione di un decreto ministeriale del 1989 da parte del TAR di Lecce) e la data di entrata in vigore del decreto ministeriale n. 100 del 20 marzo 1989.

Nella giornata di ieri, presso la Commissione affari costituzionali della Camera, a differenza di quanto aveva dichiarato il rappresentante del Governo al Senato, il sottosegretario Piero Mario Angelini, smentendo se stesso, almeno rispetto a ciò che a aveva affermato in passato, ha presentato un emendamento volto a sopprimere (come di fatto è avvenuto con l'assenso della Commissione) la modifica introdotta dal Senato.

Signor Presidente, è senz'altro vero che il provvedimento, se modificato, dovrà tornare al Senato, ma risultano altrettanto evidenti le lungaggini attraverso le quali si arriva poi ad una presunzione di ragione. Quando il precedente provvedimento nacque in maniera mostruosa tanto da risultare inapplicabile, scrissi al Presidente della Repubblica chiedendo il rinvio del provvedimento al Parlamento perché fosse riveduto e corretto. Il Presidente della Repubblica ebbe la bontà di rispondermi dicendomi che purtroppo i tempi tecnici dell'arrivo della lettera non gli consentivano più di intervenire sul merito, in quanto il provvedimento era già stato firmato e quindi era diventato operativo.

Se questo provvedimento verrà approvato così com'è, annuncio che è mia ferma intenzione di intervenire per tempo presso la Presidenza della Repubblica, sperando che il Capo dello Stato possa entrare nel merito prima che la legge diventi operativa con la pubblicazione sulla *Gazzetta ufficiale*.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Pongo questo problema all'attenzione dei colleghi, problema che ritengo non formale ma sostanziale. Non si chiarisce inoltre un equivoco: al Senato il Governo ha consentito l'introduzione dell'articolo 5-ter nel decreto, giudicandolo valido, mentre alla Camera la Commissione affari costituzionali lo ha soppresso, sempre su richiesta del Governo.

Conto molto sul buon senso, sulla ragionevolezza, sulla razionalità del voto di questa Camera. Spero che la Camera non si pronunci oggi a favore della soppressione, che a mio avviso sarebbe assolutamente errata, dell'articolo 5-ter del decreto-legge.

PRESIDENTE. Non essendovi altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

Ha facoltà di replicare l'onorevole relatore.

SILVANO LABRIOLA, Presidente della Commissione. Signor Presidente, nella mia replica non solo fornirò alcuni chiarimenti ai colleghi intervenuti, ma affronterò la questione posta dall'onorevole Martino rispetto alla quale preannunziavo fin da ora che chiederò all'Assemblea il rinvio dell'esame di questo decreto.

Il problema posto dal collega Martino è molto serio e da ciò che è dato sapere raccoglie vari consensi. Probabilmente il presentatore dell'emendamento contro il quale si è, legittimamente, dal suo punto di vista, pronunciato il collega Martino — cioè il sottosegretario all'ambiente — avrebbe potuto fornire una risposta esauriente agli interrogativi posti e la Camera potrà confermare l'emendamento del Governo, a patto però, appunto, che lo stesso sottosegretario replichi ai colleghi intervenuti.

Il collega Martino ha posto una questione molto seria circa un emendamento approvato dalla Commissione a modifica del testo del decreto: mi riferisco alla soppressione dell'articolo 5-ter, decisa su proposta del Governo. Il sottosegretario all'ambiente, che ha presentato l'emendamento in questione, in questo momento

non è presente in aula ed io ritengo che la Camera abbia tutte le ragioni ed il diritto di chiedere a questo rappresentante del Governo di fornire le spiegazioni richieste dal collega Martino. Ecco perché il relatore sottolinea l'opportunità che il sottosegretario all'ambiente intervenga nel dibattito o che si rinvi l'esame del provvedimento.

Per quanto riguarda le questioni di carattere generale, non siamo insensibili alle polemiche notazioni fatte in ordine al carattere composito del decreto, cioè alla presenza in esso di vari provvedimenti di proroga; e soprattutto non siamo insensibili al fatto che il Governo non riesca a far fronte agli adempimenti cui dovrebbe dar luogo per rispettare termini fissati per legge, ragion per cui l'esecutivo si deve periodicamente rivolgere al Parlamento per ottenere la proroga di tali termini.

Le considerazioni testé svolte non hanno però indotto la Commissione (ed il relatore ne condivide l'opinione) a respingere il decreto, perché in questo caso al male derivante dall'inerzia e dall'incapacità del Governo di fronteggiare i suoi impegni si sarebbe aggiunto quello di negare la possibilità di utilizzare in futuro quei termini.

Quindi, la reiezione del decreto-legge sarebbe un rimedio peggiore del male che è stato denunciato dai colleghi; tuttavia ciò non ci esime, nel momento in cui confermiamo la nostra opinione favorevole alla conversione in legge del decreto-legge, dal mettere in evidenza i mancati adempimenti ed il carattere negativo del comportamento generale del Governo in questa materia.

Devo notare, signor Presidente (anche se il problema è emerso non in aula ma fuori di qui) che ha suscitato un notevole stupore in chi parla in questo momento la lettura di certe cronache di oggi (di cui non abbiamo ragione di dubitare) a proposito di dichiarazioni attribuite ad importanti personalità che fino a ieri hanno avuto responsabilità elevate nel Governo e che, a sentir loro, avrebbero impartito una lezione di *drafting* legislativo al Parlamento.

A questo punto è opportuno ricordare, pur ammettendo i nostri difetti, le nostre carenze, le nostre difficoltà (ancora questa mattina abbiamo avuto occasione di segnalarne alcune tra le più acute), che la vera questione del *drafting* legislativo (la cui prima caratteristica sta nel rispetto degli impegni e dei termini temporali che le leggi della Repubblica pongono al Governo) è determinata non dal Parlamento ma dallo stesso Governo che, facendo trascorrere inutilmente i termini posti dalle leggi, è costretto a chiederne continuamente la proroga al Parlamento.

Vorrei ricordare che il Governo fino ad oggi ha continuato a presentare disegni di legge meritevoli di molte correzioni tecniche, al punto che molta parte del nostro lavoro legislativo lo abbiamo dovuto spendere proprio per correggere evidenti errori tecnici, di semantica ed anche d'impostazione legislativa presenti nei provvedimenti governativi. Potrei citare molti casi in cui ciò si è verificato ma mi limiterò a ricordarne uno soltanto, relativo anche alla materia del decreto-legge al nostro esame.

La legge sulla Presidenza del Consiglio prevede una precisa tipologia dei provvedimenti amministrativi e dei provvedimenti legislativi del Governo e pone dei termini per l'esercizio dei poteri legislativi delegati. Di tutto ciò l'esecutivo non si è mai occupato ed il Governo che fino ad ora è stato in carica ha lasciato passare inutilmente termini importanti per l'esercizio di poteri legislativi delegati e, fatto singolare che voglio ricordare all'Assemblea in ordine a questo decreto-legge, non si è neppure preoccupato di chiedere la proroga del più importante di questi termini, quello relativo alla delega per la ristrutturazione e la riorganizzazione dei comitati interministeriali.

Soltanto grazie ad una iniziativa parlamentare è stato possibile colmare questa lacuna perché evidentemente il Governo riteneva più conveniente abbandonare il programma e l'impegno di una riforma generale dei comitati interministeriali che chiedere — appunto — la proroga del termine per l'esercizio del potere legislativo

delegato. Non credo, quindi, che da quel pulpito possano venire al Parlamento lezioni di comportamento e di senso dell'esercizio dei poteri e delle funzioni di natura legislativa e politica per quanto riguarda questo tipo di attività.

Una seconda questione vorrei porre, per altro avanzata questa mattina dal collega Bassanini, alla quale mi ripromettevo di rispondere nel corso della discussione del decreto-legge n. 245: nessuno di noi è soddisfatto, anzi siamo molto lontani dall'esserlo, dell'uso che viene fatto del potere in relazione alla legislazione di emergenza. Tuttavia, onorevoli colleghi, e caro collega Bassanini, dobbiamo fare i conti anche con le nostre responsabilità.

A questo riguardo mi permetto di avanzare un *memorandum* al Governo che sta per ottenere la fiducia del Senato e che si prevede la otterrà anche alla Camera. Ho apprezzato le buone intenzioni del Presidente Andreotti di autolimitare il potere di decretazione d'urgenza, ma credo che il primo a non essere soddisfatto delle sole buone intenzioni proclamate sia lo stesso Presidente del Consiglio, al quale mi permetto di suggerire un'iniziativa politica: chiedi l'Esecutivo al Parlamento di fissare finalmente il potere del Governo di chiedere tempi certi per la deliberazione dei provvedimenti legislativi tesi all'attuazione delle dichiarazioni programmatiche. Se il Governo farà ciò, non mancherà di riguardo al Parlamento ma anzi adempirà al suo dovere costituzionale e politico che in ogni democrazia parlamentare occidentale è stato già risolto positivamente.

Il Governo ha non solo il potere ma il dovere di indicare al Parlamento quali siano i provvedimenti necessari per l'attuazione dell'indirizzo politico e per l'adempimento degli impegni programmatici, nonché di chiedere al Parlamento che fissi termini in modo che sussista una ragionevole previsione di conclusione, positiva o negativa che sia, dell'esame di questi particolari e prioritari impegni legislativi. Allora si potrà risolvere la questione dei decreti!

Il Governo manca di riguardo... — è un termine non preciso —, lede l'autonomia

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

costituzionale e politica del Parlamento non quando chiede questo, ma quando, non chiedendo questo, non prendendo l'iniziativa di sollecitare il Parlamento per risolvere la questione, lo inonda di decreti. Che poi questi decreti siano fatti per malizia o per costrizione, sulla scia di buone o di cattive intenzioni, questa è cronaca politica, che è diversa, distinta rispetto alla questione di fondo che è stata invece ancora una volta riproposta in materia di decreti e sulla quale non possiamo arrivare ad alcuna altra conclusione se non a quella che mi sono permesso ora di sottolineare, essendo l'unica indicata dall'esperienza e segnalata dai rapporti tra le forze politiche della maggioranza e quelle dell'opposizione.

Un'ultima questione vorrei sollevare riguardo al decreto-legge di proroga di termini che è al nostro esame, rivolgendo un secondo *memorandum* al Governo. Torno sulla questione dei comitati interministeriali, signor Presidente.

Il Governo che ha concluso ora il suo mandato si è mostrato in parte ignaro ed in parte indifferente rispetto alle notevoli opportunità che prima il voto palese e poi la legge generale sulla Presidenza del Consiglio gli hanno offerto: non faccia così anche il Governo che sta per ottenere la fiducia; pensi molto a tale questione.

Quando abbiamo constatato, come abbiamo constatato, che non una dimenticanza ma una scelta precisa ha determinato il fatto che il Governo non abbia chiesto la proroga del termine per la delega relativa ai comitati interministeriali, abbiamo letto in questa scelta una sua debolezza rispetto ai gruppi di pressione che esistono, sono forti e sono interessati a bloccare la riforma dei comitati interministeriali perché l'attuale situazione, confusa, disordinata ed incoerente, dei comitati interministeriali è terreno di coltura ideale per l'inserimento degli interessi settoriali, dei gruppi ristretti, dei gruppi di pressione nel quadro delle decisioni amministrative generali.

Ho interpretato, abbiamo interpretato la rinuncia a questa delega come atto di debolezza rispetto alla richiesta di questi

gruppi di pressione, a questa logica della decisione politica, della decisione di Governo, della decisione amministrativa.

Voglio augurarmi che di fronte a questo atto di debolezza il Governo abbia un ripensamento ed usi la delega, intervenendo nella materia: dia cioè il Governo un segnale di recupero del primato della politica rispetto alle pressioni ed alla tendenza che finora invece hanno prevalso, nel senso di comprimere questo primato e di appropriarsi di fette crescenti dei poteri decisionali degli organi dell'indirizzo (il Governo in primo luogo, ma di riflesso anche il Parlamento).

Per queste ragioni, signor Presidente, onorevole rappresentante del Governo, pur sensibili per quanto abbiamo detto alle questioni sollevate, raccomandiamo vivamente alla Camera di accogliere la proposta della Commissione di procedere alla conversione in legge del decreto, con gli emendamenti che sono stati approvati in Commissione e con quello che è stato ora presentato a nome della Commissione, che riguarda uno dei termini di cui all'articolo 5, per il quale si ritiene più congrua l'indicazione della scadenza nuova del 30 giugno 1990 rispetto a quella del 1° dicembre 1989, e con riserva relativa al problema sollevato dal collega Martino, per il quale il relatore attende di conoscere gli argomenti che dovranno essere esposti in questa sede dal rappresentante del Governo che ha proposto in Commissione l'emendamento in oggetto.

Rinnovo quindi la richiesta, signor Presidente, di ottenere la presenza del rappresentante del Governo (che ci dica le ragioni che hanno sostenuto questa iniziativa) o il rinvio della discussione al momento in cui sarà possibile conoscere tale argomentazione governativa.

PRESIDENTE. Onorevole Labriola, le faccio presente che il Governo è comunque rappresentato dal sottosegretario di Stato per le finanze, onorevole Susi.

Sulla richiesta di rinvio della discussione avanzata dal Presidente della Commissione darò la parola, ai sensi del combinato disposto degli articoli 41, comma 1,

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

e 45 del regolamento, ad un deputato per ciascun gruppo che ne faccia richiesta.

GIOVANNI FERRARA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANNI FERRARA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, noi siamo d'accordo con la denuncia, con la protesta e con la posizione che ha assunto il presidente della Commissione affari costituzionali in ordine al significato di questo decreto, anche se non siamo d'accordo, naturalmente, sulla soluzione che egli, in rappresentanza della maggioranza della Commissione, ha proposto all'Assemblea. Siamo invece per il rinvio dell'esame di questo provvedimento a quanto il Governo, che ha poi proposto l'emendamento, sarà in condizione di spiegare e motivare le ragioni della sua proposta.

Non c'è dubbio che ci dibattiamo in una situazione abnorme, che la dice lunga sulla capacità del Governo di utilizzare il potere normativo che il Parlamento gli offre. Da tempo sentiamo, all'esterno e all'interno di quest'aula, le continue, reiterate, blaterate richieste di un più ampio potere normativo al Governo; ma da tempo noi registriamo l'incapacità del Governo di utilizzare il potere normativo offertogli dalle leggi ed in particolare dalla delega legislativa. In effetti, il decreto-legge in discussione proroga un'infinità di leggi soltanto perché il Governo non è riuscito a porre in essere gli atti normativi conseguenti alla delega normativa attribuitagli.

Possiamo perciò essere senz'altro d'accordo con il presidente Labriola quando denuncia l'incredibile atteggiamento assunto da un autorevole esponente del Governo precedente quello che sta per chiedere la fiducia alla Camera in ordine alla capacità normativa del Parlamento di redigere testi legislativi.

Signor Presidente, vogliamo precisare con molta nettezza il nostro punto di vista sul modo attraverso il quale si devono regolare i rapporti tra Parlamento e Governo. È nostra — e l'onorevole Labriola

ce ne ha sempre dato atto — la proposta di fare in modo che finalmente in quest'aula esistano strumenti regolamentari che consentano ai gruppi parlamentari tempi certi per la discussione e la decisione sui provvedimenti legislativi. È nostra la proposta per fare in modo che il tempo — che è la risorsa fondamentale di una Assemblea — possa essere ripartito in modo proporzionale alla consistenza dei gruppi, cioè in modo corrispondente alla forza della maggioranza e dell'opposizione.

In tal modo purtroppo non si risolverà certo integralmente il problema dei decreti-legge, perché ormai abbiamo di fronte a noi la situazione intollerabile di un Parlamento che è ridotto soltanto a verificare la sussistenza dei presupposti di necessità ed urgenza per l'emanazione dei decreti-legge o a discutere nel merito tali provvedimenti. Il Parlamento non riesce comunque a fare il suo mestiere, non riesce a svolgere la sua funzione, quella legislativa, che è stata sequestrata dal Governo attraverso i decreti-legge che si accavallano, che si moltiplicano e che si reiterano.

Per questo da qualche giorno abbiamo depositato alla Camera una proposta di revisione costituzionale che potrà consentire al Governo ed al Parlamento di mettere ordine nelle fonti normative del nostro ordinamento. Tale proposta è volta a ricondurre...

PRESIDENTE. Onorevole Ferrara, l'avverto che il tempo a sua disposizione sta per scadere.

GIOVANNI FERRARA. Signor Presidente, ancora un minuto. Il problema è stato posto, ed è un problema molto serio.

PRESIDENTE. Onorevole Ferrara, lei ha cinque minuti di tempo a disposizione per svolgere il suo intervento, e li sta superando. Deve quindi concludere.

GIOVANNI FERRARA. Mi consentirà, signor Presidente, di svolgere qualche considerazione sulle argomentazioni fatte.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENTE. Onorevole Ferrara, lei ha ragione, però ha a disposizione cinque minuti di tempo.

GIOVANNI FERRARA. Però, visto che si è aperto un dibattito molto ampio ed interessante, che riguarda le regole di funzionamento di questa Assemblea, mi consentirà...

PRESIDENTE. Onorevole Ferrara, lei è un maestro del regolamento. Ha cinque minuti di tempo a sua disposizione, e li ha già superati. La invito pertanto a concludere il suo intervento.

GIOVANNI FERRARA. Sto per concludere, signor Presidente.

Dicevo che abbiamo presentato un progetto di legge costituzionale volta ad avviare verso una soluzione questo problema e che, congiuntamente alla modifica regolamentare concernente i tempi certi per la maggioranza e l'opposizione, può risolvere la questione di fondo, cioè quella del funzionamento corretto dell'Assemblea.

Nel caso di specie, signor Presidente, riteniamo che l'esame di questo provvedimento debba essere rinviato al momento in cui il Governo potrà dar ragione dell'emendamento che ha presentato, che la maggioranza ha approvato in Commissione e che oggi, invece, non trova sostegno neanche nella maggioranza stessa. In via generale, comunque, siamo favorevoli alla reiezione di questo decreto-legge perché è tempo che il Parlamento ricorra ad una sanzione nei confronti di un Governo incapace di usare il potere normativo che la Camera dei deputati e il Senato della Repubblica gli offrono; un potere normativo che il Governo non riesce neanche ad avviare ad una qualche forma di esercizio.

Per questi motivi, signor Presidente, concordiamo con la proposta di rinvio del presidente Labriola e annunciamo il nostro voto contrario alla conversione in legge di questo decreto-legge (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Desidero invitare tutti i colleghi che prenderanno la parola a ri-

spettare scrupolosamente il termine di cinque minuti previsto dal regolamento.

GIANCARLO GALLI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GALLI. Signor Presidente, condivido la proposta avanzata dal presidente Labriola; vorrei inoltre segnalare che la Commissione ambiente, nel formulare il parere di merito su questo decreto per la parte di sua competenza, ha espresso parere favorevole in assenza del Governo ma facendo esplicitamente riferimento al testo approvato dal Senato.

Quindi, la Commissione ambiente ritiene che le osservazioni formulate dal collega Martino siano pienamente condivisibili e che ci sia stata una sfasatura che ha impedito alla Commissione di esprimere pienamente il suo parere che, lo ripeto, è favorevole al mantenimento del testo del Senato.

GIULIO FERRARINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIULIO FERRARINI. Signor Presidente, non voglio dilungarmi sulle valutazioni di carattere generale perché condivido quanto è stato già detto dal presidente Labriola. Voglio solo soffermarmi brevemente sul problema posto dall'onorevole Martino in merito all'articolo 5-ter per dire che, a mio avviso, si rende necessario procedere ad un rinvio della discussione o ad una breve sospensione.

L'imposta sui sacchetti di plastica aveva e mantiene un carattere del tutto particolare, tendente a scoraggiare la fabbricazione e l'uso di tali sacchetti; non voleva avere però un intento punitivo nei confronti dei produttori. Ma se consideriamo che l'entità di questa imposta (che è di 100 lire) è largamente superiore al costo materiale del sacchetto, constatiamo che questa misura, per le modalità che furono stabilite a suo tempo, poteva assumere un carattere punitivo.

Penso che l'articolo introdotto dal Se-

nato, che mantiene la validità dell'imposta, consenta però di correggere alcune storture e improvvisazioni dovute al clima particolare nel quale fu approvata quella norma.

Credo quindi sia necessaria ed opportuna una breve sospensione o un rinvio della discussione che consenta un momento di riflessione, perché la questione è importante.

CARLO TASSI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO TASSI. Signor Presidente, *heri dicebamus* e oggi non possiamo che confermare.

L'onorevole Labriola ha detto benissimo, da per suo, quali siano le mende e quali i possibili rimedi, anche se ha dichiarato le mende da uomo a tutto campo, da onorevole Labriola, mentre i rimedi proposti sono quelli di un appartenente al gruppo socialista.

La ragione per cui i decreti continuano a essere elaborati in questo modo è che sulla Presidenza del consiglio ha carattere di legge ordinaria. Chi sta parlando ha sempre sostenuto, fin dall'inizio, che una legge di regolamentazione della Presidenza del consiglio, che volevamo comprendesse anche la disciplina e l'indicazione del numero dei ministeri, così come vuole l'articolo della Costituzione che si riferisce al tema in questione, avrebbe dovuto e potuto avere esclusivamente il rango di legge costituzionale. Il principio sostenuto dall'onorevole Ferrara — che cioè, trattandosi di norme procedurali, dovrebbero essere comunque seguite e rispettate anche dalle altre leggi ordinarie successive — è assolutamente teorico, pertanto assolutamente non fondato. È infatti giuridicamente valido il principio della successione delle leggi nel tempo: la legge successiva, per quanto può e vuole, modifica quella precedente. Non vi può quindi essere violazione di una legge ordinaria da parte di un'altra dello stesso grado, che ha sempre il potere di modificare o abrogare quella precedente.

Sono pertanto favorevole al rinvio in Commissione del provvedimento in esame. Accetterei ancora più volentieri che il Governo lo revocasse e rinunciasse a queste ignobili pretese di rinvio.

Onorevole Labriola, non so fino a che punto la sua proposta di chiedere al Governo tempi certi per il Parlamento possa essere percorribile ed accettabile. Non vorrei infatti che in questo modo, anziché essere il Governo a chiedere i rinvii ad ogni scadenza, dovesse essere il Parlamento a chiederli, alle scadenze che esso stesso si è dato.

Credo che invece i compiti debbano essere divisi: il Governo, in quanto organo esecutivo per eccellenza, ha l'obbligo di eseguire quanto gli impone la legge varata dal Parlamento, anche su sua richiesta, anche quando si tratta di disegni di legge di conversione di decreti-legge. Le inadempienze sono del potere esecutivo, quando non rispetta i termini. Eppure certi governi continuano a chiedere la delegificazione, cioè la possibilità di esercitare più estesamente il potere esecutivo, quando poi dimostrano essi stessi, con la richiesta di continui rinvii, di non essere in grado neanche di eseguire il loro compito in un sistema legislativo che è ad alto tasso di attività legislativa e a basso tasso di attività regolamentare ed esecutiva.

Ma se gli esecutivi non riescono neanche a svolgere i loro compiti, a rispettare i termini concessi loro in queste condizioni, non dobbiamo dare loro la possibilità di scaricare le responsabilità sul potere legislativo.

Sono favorevole pertanto al rinvio in Commissione del provvedimento in esame se è pensabile che si possa trovare qualche altro tipo di soluzione.

Non sono invece d'accordo sulla seconda parte della proposta dell'onorevole Labriola di riconoscere al Governo, fuori dalla Costituzione, una specie di corsia cosiddetta preferenziale, quella che per adesso ottiene attraverso l'arroganza della decretazione. Tale corsia preferenziale si configurerebbe quasi come un nuovo patto tra gentiluomini; ma di gentiluomini, signor Presidente, da vecchio aristocratico

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

quale sono, ne conosco molto pochi sia tra i membri del Governo sia tra quelli della maggioranza. Abbiamo infatti un Presidente che come cattolico ha firmato la promulgazione della legge sull'aborto. Si parla di atto di ufficio. No, è atto di rispetto della poltrona: esiste infatti ancora l'istituto della dimissione, come esiste l'obbligo per il cattolico dell'esercizio dello *ius resistendi*.

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare, pongo in votazione la proposta avanzata dall'onorevole Labriola di rinviare ad altra seduta la discussione del disegno di legge di conversione n. 4124, anche al fine di acquisire ulteriori, specifici chiarimenti dal Governo.

(È approvata).

Il seguito della discussione è pertanto rinviato ad altra seduta.

Sostituzione di un deputato componente della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

PRESIDENTE. Comunico che il Presidente della Camera ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi l'onorevole Gian Paolo Battistuzzi, in sostituzione dell'onorevole Francesco De Lorenzo, entrato a far parte del Governo.

Sostituzione di un deputato componente della Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia e sulle altre associazioni criminali similari.

PRESIDENTE. Comunico che il Presidente della Camera ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia e sulle altre associazioni criminali similari l'onorevole Raffaele Costa in sostituzione dell'onorevole Francesco De Lorenzo, entrato a far parte del Governo.

Discussione del disegno di legge: S. 1820-B. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 giugno 1989, n. 227, recante provvedimenti urgenti per la lotta all'eutrofizzazione delle acque costiere del mare Adriatico e per l'eliminazione degli effetti (modificato dal Senato) (4077-B).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dalla Camera e modificato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 giugno 1989, n. 227, recante provvedimenti urgenti per la lotta all'eutrofizzazione delle acque costiere del mare Adriatico e per l'eliminazione degli effetti.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali delle modificazioni introdotte dal Senato.

Ricordo che nella seduta pomeridiana di ieri l'VIII Commissione (Agricoltura) è stata autorizzata a riferire oralmente.

Il relatore, onorevole D'Angelo, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

GUIDO D'ANGELO, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, torna all'esame della Camera il decreto-legge 13 giugno 1989, n. 227, già approvato da questa Assemblea con un'importante integrazione: l'introduzione dell'articolo 2-bis, volto alla riduzione del carico di nutrienti sversati in mare.

L'originaria formulazione del decreto-legge si limitava a predisporre misure urgenti per ridurre o eliminare i principali effetti dovuti al fenomeno delle macroalghe e dell'eutrofizzazione del mare Adriatico; concerneva quindi la raccolta e lo smaltimento del materiale organico riversato sugli arenili, l'adeguamento degli impianti di depurazione delle acque reflue, nonché il monitoraggio relativo al fenomeno dell'eutrofizzazione. La Camera introdusse invece con l'articolo 2-bis una importante innovazione, per cominciare ad incidere sulle cause di tali fenomeni. Si prevede lo stanziamento della cospicua somma di 1.276 miliardi, che hanno consentito di anticipare l'attuazione del pro-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

gramma triennale, che la stessa Commissione ambientale ha approvato in sede legislativa questa settimana.

Il Senato ha modificato l'articolo 2-bis introdotto dalla Camera, e per questo il provvedimento è di nuovo all'esame di questa Assemblea. Le modifiche riguardano anzitutto il primo comma, ossia la specificazione dei soggetti competenti ad approvare e trasmettere il programma degli interventi più urgenti. Il testo del Senato infatti stabilisce che sono i comitati istituzionali di bacino di rilievo nazionale ad approvare e trasmettere al Ministero dell'ambiente uno schema programmatico di tali interventi.

Un'ulteriore modifica concerne una migliore distinzione tra il momento programmatico degli interventi urgenti, lasciato alla competenza delle autorità di bacino, e l'approvazione delle proposte relative, affidata alle regioni.

Altre modifiche si riferiscono agli obiettivi degli interventi, che risultano ampliati, giacché sono stati aggiunti la depurazione degli effluenti dagli allevamenti zootecnici, la riduzione del carico inquinante dei bacini, nonché la previsione di incentivi alla trasformazione dei cicli produttivi industriali.

Per quanto riguarda la ripartizione degli stanziamenti per bacini, il testo del Senato prevede anche il parere dei comitati istituzionali di bacino e del comitato per la difesa del mare Adriatico.

Un'altra modifica di notevole rilievo è l'aggiunta del quinto comma, in base al quale il ministro dell'ambiente può, in deroga alla procedura sopraindicata, esercitare un potere di ordinanza, sentite le regioni e il comitato di difesa del mare Adriatico. Attraverso tale potere di ordinanza, il ministro può provvedere al finanziamento, anche parziale, per l'anno 1989 di progetti presentati dalle regioni interessate, aventi per oggetto interventi immediatamente eseguibili nelle materie indicate dallo stesso primo comma, al quale ho già fatto riferimento.

Devo dire, tuttavia, che in Commissione sono emerse notevoli perplessità sulle modifiche apportate dal Senato al testo del

provvedimento. Ciò nonostante la conclusione della maggioranza della Commissione è stata quella di giungere all'approvazione del testo senza alcuna modifica. Tale decisione, tra l'altro, è conforme al voto espresso il 18 luglio 1989, quasi all'unanimità, dal consiglio regionale dell'Emilia Romagna.

La Commissione, d'altra parte, si è orientata nella direzione di una rapida approvazione di un nuovo provvedimento legislativo che sia in grado di riordinare questa normativa e di superare le perplessità che il testo al nostro esame comporta.

In conclusione, raccomando all'Assemblea la più rapida conversione in legge del decreto-legge n. 227.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole rappresentante del Governo.

PIERO MARIO ANGELINI, Sottosegretario di Stato per l'ambiente. Signor Presidente, il Governo si riserva di intervenire in sede di replica.

ROSA FILIPPINI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSA FILIPPINI. Signor Presidente, riteniamo opportuno proporre un rinvio della discussione del decreto-legge n. 227.

In questo momento nell'altro ramo del Parlamento il nuovo Presidente del Consiglio dei ministri sta prendendo parte al dibattito che si è aperto sulle dichiarazioni programmatiche del Governo. In tali dichiarazioni è annunciata l'intenzione dell'onorevole Andreotti di nominare un commissario straordinario per l'Adriatico ed il bacino del Po.

Evidentemente il commissario straordinario, ai sensi della nuova legge sulla riforma della Presidenza del Consiglio dei ministri, avrà poteri di coordinamento delle amministrazioni dello Stato ed anche poteri speciali, per esempio, in termini di

spesa rispetto ad un problema come quello al nostro esame.

Esiste quindi — indipendentemente dalla nostra opinione di gruppo verde — una evidente contraddizione tra quanto affermato dal nuovo Presidente del Consiglio e il testo di questo decreto-legge, che attribuisce al ministro dell'ambiente, in deroga ad una procedura stabilita, un potere di stanziamento con ordinanza per il 1989; e non si tratta affatto di un piccolo potere, dal momento che riguarda una spesa di circa 230 miliardi per i prossimi cinque mesi.

Questi due aspetti sono in contraddizione tra loro. Ritengo, quindi necessario rinviare la discussione di questo provvedimento a quando l'onorevole Andreotti avrà avuto modo di chiarire le sue dichiarazioni e il nuovo Governo avrà ottenuto la fiducia del Parlamento. Non possiamo infatti approvare contemporaneamente una dichiarazione programmatica di questo tipo e un decreto-legge che stabilisce un determinato potere in contraddizione con quanto affermato dal Presidente del Consiglio.

PRESIDENTE. Avverto che, a norma del primo comma dell'articolo 41 del regolamento, sulla proposta dell'onorevole Filippini di rinviare la discussione del decreto-legge n. 227, darò la parola, ove ne venga fatta richiesta, ad un oratore contro ed uno a favore, per non più di cinque minuti ciascuno.

FRANCESCO RUTELLI. Chiedo di parlare a favore.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCO RUTELLI. Signor Presidente, le osservazioni sollevate dall'onorevole Filippini sono sacrosante. È infatti impensabile che il Parlamento, sebbene in regime bicamerale, nelle stesse ore voti un provvedimento che istituisce determinate forme istituzionali per governare l'emergenza nel bacino del Po e nell'Adriatico, e contemporaneamente accordi la fiducia al Governo sulla base di dichiarazioni pro-

grammatiche nelle quali il Presidente del Consiglio annuncia l'istituzione di un commissario straordinario per affrontare lo stesso problema. È una situazione che si può definire solo ridicola, prima ancora che illegittima ed assurda.

Ecco perché intervengo a favore della proposta di rinvio avanzata dalla collega Filippini, pur riconoscendo la disponibilità e la buona volontà dimostrate dal ministro dell'ambiente con la sua presenza in quest'aula. La responsabilità determinata dalle suddette modificazioni, che in realtà hanno peggiorato un testo già di per se stesso assai discutibile.

Ritengo opportuna la richiesta di rinvio anche perché — parliamoci chiaro, Presidente — è evidente che stasera il decreto-legge non sarà votato, visto lo « sfarinamento », per così dire, della nostra Assemblea. Mi sembra quindi il caso di rinviarne l'esame, perché possa svolgersi in un secondo momento, alla luce di una determinazione uniforme ed univoca da parte del Governo. Se così non fosse, al danno già verificatosi e al disastro ecologico a cui stiamo assistendo negli ultimi giorni in tanta parte d'Italia, si aggiungerebbe anche la beffa della dimostrazione dello Stato confusionale in cui versa il Governo per quanto riguarda gli strumenti da adottare.

Per tali ragioni riteniamo indispensabile un rinvio dell'esame di questo decreto-legge affinché, lo ripeto, possa essere discusso quando la posizione del Governo in materia apparirà più chiara. Se alla luce delle sue ultime decisioni il Governo modificherà il decreto-legge, allora si guadagnerà del tempo; ciascuno poi sarà libero di votare a favore o contro, come anche di proporre ulteriori modifiche. Ma approvare un provvedimento quando il Governo ha già deciso di apportarvi alcune modifiche ci sembra veramente una follia. Daremmo inoltre al paese un segnale ulteriore di confusione e di malgoverno.

MASSIMO SERAFINI. Chiedo di parlare contro.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

MASSIMO SERAFINI. Signor Presidente, colleghi, comprendo le ragioni sostenute dai colleghi che mi hanno preceduto, che sono finalizzate ad una maggiore chiarezza su tale questione.

È vero che il Governo si è comportato in modo confuso sul problema dell'Adriatico. Da parte nostra, avremmo preferito che il provvedimento fosse approvato in via definitiva dal Senato.

Detto questo, bisogna però anche tenere conto della situazione esistente sulla riviera adriatica e delle cause che l'hanno determinata. Vi sono addirittura alcuni sindaci che hanno visto respinte le loro delibere dal comitato di controllo per mancanza di copertura. Occorre inoltre considerare che il decreto-legge n. 227 contiene anche misure straordinarie di emergenza per la raccolta delle mucillagini ed affronta un gran numero dei problemi che attualmente affliggono la riviera adriatica.

Per questo motivo noi lasciamo ogni responsabilità alla maggioranza. Oggi in più occasioni è mancato il numero legale e noi, di fronte a tale situazione, vogliamo che il provvedimento sia approvato al più presto perché si possa poi affrontare una tematica molto più vasta e strategica.

Francamente, non mi convincono le ragioni di quanti ritengono che l'esame di questo decreto-legge dovrebbe avvenire dopo la votazione della fiducia al Governo, in quanto esso concerne problemi che i sindaci della riviera adriatica devono quotidianamente affrontare, ma rispetto ai quali sono impotenti perché non dispongono degli strumenti necessari. (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

RANIERO LA VALLE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Mi dispiace, onorevole La Valle, non posso darle la parola perché, ai sensi dell'articolo 41 del regolamento, ho già consentito ad un oratore a favore ed uno contro di parlare su tale questione.

RANIERO LA VALLE. Vorrei solo sapere che cosa ha da dire il Governo!

PRESIDENTE. Onorevole La Valle, non è previsto che il Governo intervenga per richiami per l'ordine dei lavori.

Siamo di fronte ad una proposta di rinvio avanzata dall'onorevole Filippini sulla quale, come ho già detto, ho consentito di intervenire ad un oratore a favore e ad uno contro.

Pongo in votazione la proposta dell'onorevole Rosa Filippini di rinviare la discussione del disegno di legge n. 4077-B.

(*È respinta*).

Continuiamo nella discussione sulle linee generali delle modificazioni introdotte dal Senato. Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Rutelli. Ne ha facoltà.

FRANCESCO RUTELLI. Signor Presidente, vorrei subito dire, in particolare ai colleghi del gruppo comunista, che le osservazioni di Massimo Serafini sono condivisibili solo a condizione che il decreto-legge in esame sia votato questa sera.

RENATO GRILLI. Noi ci siamo!

FRANCESCO RUTELLI. Ciò significa che secondo il gruppo comunista, ed anche secondo noi, si deve procedere nelle votazioni, anche nominali, nel corso di questa seduta. Non si possono sospendere i lavori, magari, tra mezz'ora, quando si capirà — è anzi già assolutamente evidente — che non c'è il numero legale. Bisogna che ci intendiamo! È lecito sostenere che occorre dare delle risposte agli amministratori locali ed a chiunque altro, ma lo è solo se tali risposte vengono effettivamente date. Siccome, Serafini, questa sera noi non daremo risposte, perché il decreto-legge non sarà votato, ritengo che proseguendo avremmo soltanto accettato di aprire una discussione politica su questo provvedimento sull'Adriatico in condizioni inaccettabili, dal momento che il Governo assume in proposito due posizioni contraddittorie ed opposte.

Non capisco per quale ragione noi, forze di opposizione, dovremmo procedere in una discussione di questo genere su un terreno paludoso e minato che il Governo ci

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

ha imposto nel suo regime confusionale. Ribadisco che, dal punto di vista politico, ha un senso continuare l'esame di questo provvedimento ed affermare i distinti punti di vista soltanto se poi il decreto-legge sarà votato.

Questa sera abbiamo appreso che esiste una posizione di alcune forze, netta dal punto di vista politico, secondo la quale si dovrebbe continuare l'esame di questo decreto-legge, procedendo anche alla votazione. Ma questo, signor Presidente, mi sembra un po' in contrasto con il fatto che stiamo procedendo alla sola discussione sulle linee generali. Perché non abbiamo votato il disegno di legge n. 4129? Siamo entrati in una fase della seduta nella quale si svolgono soltanto discussioni generali, senza votazioni. Ma noi dobbiamo avere una sola parola, non due o tre! Non possiamo dire di volere provvedimenti esecutivi: quali provvedimenti esecutivi, se stiamo soltanto discutendo! Ed io non accetto di discutere con un Governo che propone, nel testo formulato dal Senato, di affidare ad una certa autorità gli interventi complessi necessari per riparare al disastro ecologico nell'Adriatico, nello stesso momento in cui avanza la proposta di nominare un commissario straordinario.

Come parlamentare mi rifiuto, almeno sino a quando non sarà stato sciolto il dilemma, di procedere in una discussione di merito, giacché il Governo ha una posizione così assurdamente contraddittoria. Il Governo presenti un emendamento al suo stesso decreto, dichiarare esplicitamente la posizione che il Presidente del Consiglio Andreotti ha avanzato al Senato, affinché — in luogo delle autorità di bacino (che non saremmo in grado di far funzionare), in luogo della conferenza interregionale, in luogo della deroga decisa dal Senato, che ha conferito poteri d'ordinanza al ministro dell'ambiente — venga proposta l'istituzione di un commissario straordinario, assimilato addirittura per le funzioni al ministro della protezione civile.

Il Governo faccia questo; e noi ci confronteremo: diremo che non ci sta bene, sosterremo che se mai dovesse esservi un potere d'ordinanza, esso dovrebbe essere

del ministro dell'ambiente e di nessun altro.

Vogliamo capire di cosa stiamo parlando. Io mi rifiuto di aprire una discussione politica sul decreto-legge in pendenza di questo assoluto caos politico, di previsione normativa e di indirizzo legislativo! Certo, potrei svolgere ugualmente l'intervento che avevo previsto, dicendo cosa penso delle soluzioni necessarie, cosa pensiamo io ed i miei colleghi dei peggioramenti introdotti dal Senato, cosa pensiamo degli emendamenti che la collega Donati ed altri hanno presentato per reintrodurre almeno alcune formulazioni più puntuali a proposito del perseguimento della compatibilità ambientale, del rapporto tra capi di bestiame e territorio, della riduzione dell'impiego di pesticidi e di fertilizzanti di sintesi in agricoltura.

Due formulazioni che sono state, a nostro avviso, modificate dal Senato a seguito di un'erronea valutazione politica. L'intera Commissione ambiente, nel dibattito che si è svolto ieri a tarda sera, come si evince dagli atti parlamentari, ha avuto modo di far rilevare — e debbo dare atto al collega democristiano Galli che anche deputati della maggioranza si sono espressi energicamente in tal senso — la presenza di lacune ed inadeguatezze in questo decreto-legge.

Tutta la discussione è assolutamente viziata dalla contraddizione inaccettabile cui ho fatto riferimento poc'anzi. Sinceramente, mi pare retorico affermare che si devono fornire gli strumenti ai sindaci, visto che non gliene daremo alcuno. Infatti questa sera completeremo la discussione sulle linee generali e, come è già avvenuto per i decreti-legge precedentemente esaminati, non entreremo nel merito, rinviando il seguito del dibattito alla prossima settimana. Almeno rinviando non dico a bocce ferme, ma avendo chiarito cosa questo «cappero» di Governo intenda fare!

PRESIDENTE. Onorevole Rutelli, vorrei chiarire che il suo vale comunque come un intervento sulle linee generali, visto che è iniziata la discussione.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Pertanto se lei intende aggiungere ancora qualcosa per esprimere il suo pensiero sul merito, le consento di continuare a parlare; in caso contrario dovrò ritenere concluso il suo intervento nella discussione sulle linee generali.

FRANCESCO RUTELLI. Presidente, lei è cortesissimo! La ringrazio molto perché considera piuttosto preoccupante che un deputato notoriamente loquace quale io sono possa aver svolto i suoi argomenti in pochi minuti; tuttavia in questo caso è proprio così.

GUIDO ALBORGHETTI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori, ai sensi dell'articolo 41 del regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GUIDO ALBORGHETTI. Presidente, ho chiesto di intervenire perché da parte di altri colleghi, segnatamente dell'onorevole Rutelli, è stata sollevata la questione del voto in aula su questo ed anche, eventualmente, su altri provvedimenti.

Nella giornata di oggi è mancato due volte il numero legale per responsabilità della maggioranza, come testimoniano i tabulati della Camera ed anche la nostra presenza in aula. Se ciò non fosse avvenuto, avremmo già concluso l'esame di tutti i decreti-legge, compreso quello al nostro esame che riguarda l'eutrofizzazione.

Pertanto, non posso che respingere l'accusa — se tale è, ma mi auguro non lo sia — che in qualche modo il gruppo comunista abbia collaborato al verificarsi di questa situazione.

Per quanto ci riguarda, il decreto-legge al nostro esame può anche essere votato questa sera. Anzi, Presidente, a questo punto chiedo che si giunga ad una verifica.

Se non si è proceduto finora in tal senso e se la Presidenza ha assunto un orientamento diverso — che peraltro considero ragionevole alla luce degli eventi — ciò è dipeso dal fatto che la maggioranza, non essendo in condizione di garantire il nu-

mero legale, ha chiesto che non si svolgano le votazioni. Essa pertanto si assume tale responsabilità e Rutelli, se vuole fare una polemica, deve rivolgersi alla maggioranza e ai suoi banchi vuoti (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Onorevole Alborghetti, prendo atto delle sue considerazioni; il suo intervento non modifica l'andamento dei lavori, non avendo lei formulato alcuna proposta.

Proseguiamo nella discussione sulle linee generali. È iscritto a parlare l'onorevole Cipriani. Ne ha facoltà.

LUIGI CIPRIANI. Signor Presidente, svolgerò un intervento molto breve. Tra l'altro, credo che la questione qui sollevata sulle competenze del ministro e del commissario speciale sarà abilmente aggirata dall'onorevole Andreotti, nel senso che il ministro nominerà l'onorevole Zamberletti responsabile per il problema dell'Adriatico.

Vorrei invece dire alcune cose sul merito del decreto-legge al nostro esame. Non ci convince il fatto che sull'emergenza si sia voluto inserire uno stanziamento molto più vasto, in base ad un elenco di pii desideri e di buona volontà, rappresentati dagli emendamenti che introducono le competenze dei bacini, delle regioni e dei comuni, i quali dovrebbero presentare piani o relazioni.

In sostanza, le modifiche approvate dalla Camera e successivamente riformulate dal Senato, concernenti la depurazione degli effluenti urbani ed industriali, la depurazione degli effluenti dagli allevamenti zootecnici, la riduzione del carico inquinante immesso nei bacini, gli incentivi alla trasformazione dei cicli produttivi industriali, gli incentivi per la razionalizzazione e la riduzione dell'impiego di pesticidi e quant'altro, sono elencate come una serie di pii desideri e buone volontà. Mancano infatti normative precise, l'individuazione di responsabilità, l'indicazione di date e tempi definiti per realizzare gli obiettivi prefissati.

Ciò detto, vorrei capire perché mai gli

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

industriali debbono essere sempre incentivati, finanziati, detassati e in qualche modo coperti di denaro pubblico per fare semplicemente quello che è il loro dovere: non inquinare e pagare quando invece inquinano. Noi ci troviamo di fronte ad un caso esemplare che è quello della Montedison, alla quale, dopo aver inquinato tutta Italia, distrutto le coste e non aver trovato una soluzione per la Farmoplant ferma da oltre un anno, verrà fatto il regalo di uno sgravio fiscale di 2 mila miliardi. E' questa in effetti la situazione!

Se ci si fosse limitati a definire uno stanziamento immediato per i problemi più urgenti, questo decreto avrebbe senz'altro ottenuto il nostro voto favorevole. Sta di fatto che nel decreto si sono voluti introdurre gli elementi che ho sopra richiamato, una sorta di libro dei sogni, che mette in moto 1.300 miliardi di stanziamenti che si tradurranno in effetti in nuovi finanziamenti per quegli albergatori che hanno cementificato ed inquinato tutta la costa adriatica. E' stato poi installato un depuratore per ogni 10 chilometri ma nell'Adriatico non verrà eliminato alcun inquinamento. Noi vorremmo, per esempio, che la giunta rossoverde di Milano ci dicesse quando intende installare i depuratori, fare il censimento degli scarichi industriali, costringere i vari industriali lombardi a realizzare i cicli chiusi senza più scaricare nei fiumi e nel terreno tutto quanto producono di inquinante. Vorremmo inoltre vedere segni effettivi di risanamento dei bacini del Lambro e dell'Olona. Ma tutto questo non si verifica e i 1.300 miliardi si tradurranno in piscine, depuratori e nuovo cemento lungo le coste adriatiche. I depuratori, poi, non funzioneranno e non si saprà nemmeno come smaltire i fanghi di risulta, anche perché non viene fatto alcun discorso sull'introduzione del ciclo chiuso e del recupero, come fertilizzanti, delle deiezioni degli animali. Pertanto, questi 1.300 miliardi serviranno soltanto per peggiorare la situazione.

Immagino cosa avremo di fronte quando ogni 10 chilometri ci sarà un depuratore. Avremo nuove colate di cemento e alla fine potremo dire ai turisti tedeschi,

che sono di bocca buona, di fare il bagno dentro i depuratori!

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole D'Addario. Ne ha facoltà.

AMEDEO D'ADDARIO. Signor Presidente, vorrei sottolineare, per quanto questo decreto appaia come un provvedimento di emergenza e di straordinaria urgenza, che il problema dell'Adriatico è un problema complesso. Ritengo che tale decreto debba essere convertito in legge per dare — così come taluni hanno ricordato — strumenti operativi immediati, ma essenzialmente di spesa, per incidere su alcuni aspetti della stagione turistica ormai inoltrata, quali, per esempio, quello del contenimento del fenomeno della mucillagine o delle alghe.

Ciò detto, vorrei richiamare l'attenzione dell'aula su alcune considerazioni che riguardano appunto la complessità del problema. E' stato affermato che la situazione dell'Adriatico non può essere considerata come una perenne emergenza, ma come un problema strutturale e che il decreto in esame si limita per un verso a mobilitare immediatamente delle risorse finanziarie (280 miliardi, di cui 50 per il contenimento delle alghe e della mucillagine) e per un altro verso a dare al potere statale e di Governo, attraverso lo strumento dell'ordinanza, la possibilità di destinare, nei prossimi giorni, 230 miliardi a provvedimenti e misure ritenute essenziali ed urgenti per contenere i fenomeni che stiamo vivendo anche in questa stagione balneare.

I programmi sono quelli redatti dal ministro dell'ambiente, i piani saranno proposti dalle regioni, i poteri straordinari dureranno sino a tutto il 1989 su programmi-stralcio derivanti dal programma di salvaguardia ambientale triennale: questo è il meccanismo ridisegnato del decreto-legge.

Il ministro Ruffolo ha ammesso in Commissione VIII che gli interventi della politica ambientalista stanno divenendo ogni giorno di più occasionali, emergenti, non organici. La materia di cui si occupa questo decreto, al di là dello smaltimento

del materiale organico e delle alghe riversate sugli arenili ed al di là dello smaltimento delle macroalghe, quindi della raccolta e della individuazione dei siti, ammesso che ciò sia possibile in tempi relativamente brevi, coinvolge complesse problematiche nei confronti delle quali manca una conoscenza scientifica adeguata: ma soprattutto mancano risposte tecnologiche certe, come quelle relative alla depurazione degli effluenti urbani industriali, degli allevamenti zootecnici, nonché quelle attinenti alla riduzione dei carichi inquinanti ed alla trasformazione dei cicli produttivi industriali. Nessuno si è infatti peritato di stabilire e di stimare il costo di tale operazione, né tanto meno di individuare le metodologie e le tecniche per perseguire questo obiettivo.

Vi è inoltre il problema relativo alla conoscenza ed al monitoraggio del fenomeno dell'eutrofizzazione, ancora non affrontato. Il 4 aprile scorso ad Ancona, in occasione della conferenza sull'Adriatico, furono individuate alcune misure di intervento a breve termine. Ebbene, dal 4 aprile ad oggi tali misure, al di là dei programmi di asportazione sistematica e di smaltimento delle biomasse algali in aree critiche, che ricompaiono in questo decreto, sono rimaste mere enunciazioni di difficile applicazione nell'immediato. In pratica si è verificato ciò che è accaduto per la gestione degli impianti di depurazione, per i sistemi sperimentali di monitoraggio, per i progetti sperimentali di ossigenazione delle acque durante il periodo di anossia del fondo marino.

La televisione in questi ultimi giorni ci ha mostrato alcune *performances* compiute dai battelli e dai motopescherecci dell'alto e medio Adriatico.

Il problema lo ritroveremo molto probabilmente aggravato nel 1990 allorché l'emergenza Adriatico assumerà una dimensione incontrollabile.

Autorevoli studiosi del mare hanno affermato che la letteratura e la ricerca scientifica non sono in grado di dire con certezza neppure come nasce e come si sviluppa l'enorme massa gelatinosa che soffoca in questi giorni l'Adriatico. Non si

tratta, si sostiene, di fenomeni naturali; nell'esplosione di oggi incidono l'effetto serra, quindi l'aumento di temperatura del pianeta, ed il complesso fenomeno dell'eutrofizzazione. Si profila dunque una colossale moria di pesci, in uno dei mari più pescosi del mondo, grazie appunto al fenomeno algale fisiologico che sta diventando patologico. La mucillaggine inoltre ricopre anche i fondali dando luogo, insieme ad altre sostanze inquinanti spesso di difficile identificazione, a quella sedimentazione che determina l'effetto «sigillo».

Signor Presidente, poiché non voglio intrattenere l'Assemblea ancora per molto, vorrei — se lei lo consente — lasciare agli atti alcune considerazioni che sono alla base di un ordine del giorno da me predisposto unitamente ai colleghi Cerutti, Cristoni e Tiraboschi, con il quale impegniamo il Governo ad intervenire in ordine alla complessità del fenomeno, proprio per fare dell'Adriatico un problema di Governo e di programma. Si tratta di un'emergenza che ha uno spazio temporale di circa 10-15 anni, sempre che i programmi e le misure che saranno adottate siano rispondenti alla situazione ecologica, di fronte ad una catastrofe ambientale che di anno in anno va sempre più delineandosi.

Siamo convinti che oggi manchino ancora le risposte sulle cose da fare per ridurre il fenomeno dell'eutrofizzazione nell'Adriatico, sulle cose impossibili, sulle cose relativamente semplici, su quelle difficili e costose. Siamo altresì convinti che il livello di eutrofizzazione possa essere abbattuto ma non sappiamo, né dalla letteratura né dalla ricerca scientifica del nostro paese, in che misura, in quali miscele di nutrienti, in quanto tempo e a quali costi. La ricerca scientifica e solo essa — a nostro avviso — può suggerire la soluzione a questi problemi.

L'ecologia applicata, le soluzioni ingegneristiche che suggerisce, che sono poi quelle adottate per prime, non possono che seguire l'ecologia di base che fornisce le conoscenze e le chiavi interpretative dei fenomeni ambientali. Dopo di che è possibile stilare programmi coerenti (ed è per

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

questo che nutriamo alcune perplessità sui programmi che le regioni possono allestire in questa fase nonché sugli elementi che rappresentavo dianzi) e sistematici di raccolta di dati e di sperimentazioni.

E' illusorio infatti pensare che problemi cronici ed emergenze ambientali dell'Adriatico possano essere affrontati sulla base di soluzioni ingegneristiche o tecnologiche in grado di surrogare la fondamentale carenza di conoscenza ecologica. Per superare l'attuale momento c'è necessità, quindi, anche a livello istituzionale, di un livello di coordinamento e di integrazione di tutte le risorse disponibili, anche quelle relative alla ricerca scientifica.

I pochi centri e laboratori di biologia del mare e di oceanografia esistenti nel nostro paese non sono tra loro collegati, usano linguaggi diversi e sono in contrasto anche sulle ipotesi e sulle soluzioni da adottare. E' necessario, quindi, pervenire ad approcci scientifici e a strategie di indagini poco più che virtuali persino tra diverse amministrazioni, come i laboratori dell'alto Adriatico e strutture scientifiche operanti nello stesso settore.

La materia è complessa, c'è urgenza di provvedimenti organici, sono necessari — e in questo senso bisogna impegnare il Governo: ma anche il Parlamento può far leva su disegni di legge presentati da tempo — provvedimenti legislativi adeguati che tengano conto ed affrontino profili di ordine tecnico-scientifico, tecnico-operativo e gestionali ed istituzionali. In sostanza, un programma di intervento che nell'ordine del giorno noi indichiamo come un piano di protezione ambientale (*protection plan*), che si coordini al *master plan* del Po e ai piani di bacino che da soli — a nostro avviso — non potranno risolvere la complessità di un sistema fluvio-marittimo come quello dell'Adriatico.

I programmi di risanamento ecologico di sistemi marini, anche sulla base di esperienze di altri paesi e sulla scorta di risorse finanziarie adeguate (in questo senso la prossima legge finanziaria non potrà che rivolgere un'attenzione particolare a questo problema), richiedono tempi relati-

vamente lunghi, quantità notevoli di informazioni, strutture — come ricordavo — tecnico-scientifiche di alta specializzazione, rilevanti investimenti, singolare capacità di Governo e di gestione.

Il ministro dell'ambiente Ruffolo ha lasciato traccia di una affermazione pressoché lapidaria, che sembra essere un manifesto: egli ha detto che la programmazione e la cooperazione devono convivere, anche per quanto concerne l'Adriatico, con l'emergenza, senza improvvisazioni.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, a noi sembra che l'improvvisazione sia diventata un po' il dominio dei problemi ambientali ed ecologici. Occorre invece uscire dalla improvvisazione ed è per questo che riteniamo che il Parlamento debba affrontare il problema sotto il profilo scientifico, attraverso il ricorso a misure legislative e a programmi adeguati, che 31 deputati socialisti presenti in questa Assemblea hanno predisposto sin dall'11 ottobre 1981, presentando la proposta di legge n. 3233 (primo firmatario l'onorevole Martelli), che rappresenta, a nostro giudizio, un provvedimento fortemente innovativo per quanto riguarda l'approccio alla soluzione delle problematiche ambientali concernenti il mare Adriatico e le sue risorse.

Signor Presidente, ribadisco la mia richiesta che vengano allegati agli atti i dati che motivano l'ordine del giorno, sottoscritto da me e dai colleghi Cerutti, Cristoni e Tiraboschi, di cui preannuncio la presentazione.

PRESIDENTE. Onorevole D'Addario, quanto lei chiede di allegare al resoconto stenografico della seduta odierna consiste nella elencazione di aspetti e dettagli tecnici?

AMEDEO D'ADDARIO. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole D'Addario, ne autorizzo la pubblicazione in allegato al resoconto stenografico della seduta odierna.

E' iscritto a parlare l'onorevole Serafini. Ne ha facoltà.

MASSIMO SERAFINI. Presidente, la vicenda della eutrofia del mare Adriatico data ormai da oltre un decennio. Durante tale periodo — soprattutto, ritengo, per iniziativa della regione Emilia — qualche approfondimento scientifico è stato maturato, sia grazie allo studio del professor Marchetti dell'IRSA sia grazie al monitoraggio quotidiano che il battello oceanografico *Daphne* compie sulle acque dell'Adriatico.

La teoria prevalente è sostanzialmente che i fenomeni eutrofici siano causati da un eccesso di nutrienti (fosforo, azoto e nitrati), provenienti dalle città non depurate, dalle deiezioni animali e dall'agricoltura. Non a caso il Parlamento, nella scorsa legislatura, approvò la legge per la riduzione del fosforo nei detersivi come uno dei primi strumenti di intervento per ridurre questo carico di nutrienti.

Ora siamo in presenza di un progressivo degrado del fenomeno eutrofico, con la manifestazione nuova delle mucillagini, cioè della secrezione dell'alga diatomea, che ha provocato i fenomeni delle ultime settimane. A fronte di tale situazione credo francamente che il Governo abbia dato varie dimostrazioni di scarsa sensibilità. La prima, derivante da una decisione del commissario del Governo, è consistita nella mancata approvazione del piano paesistico della regione Emilia-Romagna.

C'è un'attinenza, collega Angelini, tra la decisione di tutelare l'arenile basata sulla convinzione che la risposta maestra sia quella di ripristinare in Adriatico una qualità delle acque che consenta la balneazione e la volontà di non fronteggiare i fenomeni eutrofici con una artificializzazione del mare (le piscine sull'arenile). Non aver approvato un progetto di tutela rigida dell'arenile e del territorio dell'Emilia-Romagna, di salvaguardia di quanto resta — ed è ancora tanto — da tutelare, rappresenta quindi un atto di scarsa sensibilità, proprio quando si manifestano spinte che vanno appunto nella direzione

di una ulteriore aggressività nei confronti del territorio.

La seconda questione da sottolineare è quella della scarsa sensibilità dimostrata nell'aver rinviato il decreto alla Camera. Francamente ritengo che nel testo da noi approvato fossero ben individuate le finalità del decreto; non a caso si chiedeva alle regioni di presentare progetti su tre punti fondamentali. l'adeguamento del sistema depurativo; il riequilibrio, dal punto di vista ambientale, fra il numero dei capi di bestiame presenti nella pianura padana ed il numero dei cittadini abitanti in quel territorio, puntando in tal modo a decongestionare le aree ad alta intensità zootecnica che provocano i problemi che tutti conosciamo; la riduzione progressiva (problema sollevato anche dalla richiesta referendaria sui pesticidi) dei fertilizzanti fosfati e azotati, cioè la riduzione della chimica in agricoltura come risposta sia ai problemi posti dalla salute dei consumatori, degli agricoltori e dei cittadini, sia alle conseguenze che il dilavamento dei terreni provoca nei fiumi, nelle falde e nel mare.

Ecco, l'aver messo in discussione questi tre punti, confondendoli in un lungo elenco di interventi, di cui alcuni francamente poco comprensibili, ritengo sia l'errore fondamentale compiuto nell'attuale stesura del decreto che ci è stato rinviato.

Parimenti poco convincente appare la preventiva rinuncia ad applicare la legge di difesa del suolo, con la scusa che il ministero è stato caricato di risorse ma non è stato dotato dei mezzi per spenderle: si chiederebbe, in sostanza, di trasformare il Ministero dell'ambiente in un Ministero della protezione civile che governa le risorse per ordinanza.

I comunisti sono convinti che occorra accelerare le procedure, che esista cioè la necessità di pervenire ad una rapida inversione di tendenza, i cui segnali devono essere inviati ai turisti, agli operatori turistici, ai pescatori, insomma a chiunque viva del mare. Deve trattarsi di segnali visibili, misurabili, frutto cioè di scelte concrete, quali l'apertura del cantiere per la

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

depurazione delle acque di Milano, l'adeguamento dei sistemi fognari nelle grandi città, l'approvazione da parte del Parlamento di un piano zootecnico che consenta di realizzare l'auspicato decongestionamento nell'ambito di un quadro previsionale che stabilisca cos'è la zootecnia in Italia e quali caratteristiche deve avere per reggere la concorrenza con gli altri paesi. In merito a questi problemi o abbiamo segnali precisi oppure anche l'emergenza finirà sostanzialmente per tradire la fiducia della gente circa la possibilità che il mare possa essere risanato.

Il gruppo comunista, pur avanzando ampie riserve sulle modifiche introdotte dal Senato, è comunque disposto ad accettare che il provvedimento venga licenziato così com'è; il gruppo comunista è anche convinto che i poteri di ordinanza attribuiti soltanto per il 1989 affidano una grande responsabilità al ministro Ruffolo.

La Commissione ambiente e territorio della Camera ha approvato ieri il piano triennale di salvaguardia, concedendo di risolvere per il 1989 il problema dell'accelerazione delle procedure con il potere di ordinanza. Ebbene, noi chiederemo che il 31 dicembre prossimo il Governo presenti in Parlamento un bilancio serio di come è stato usato tale potere, precisando quale cantiere è stato aperto, quale intervento nel settore zootecnico è stato compiuto, quale provvedimento è stato assunto in favore dell'agricoltura. Vogliamo che si sappia, cioè, che la vecchia lamentela secondo la quale il Parlamento non concede strumenti legislativi o ne ritarda l'applicazione non consentendo al Governo di operare oggi non ha più alcun significato. Vogliamo verificare — lo ribadisco — se entro il 31 dicembre prossimo il Governo sarà in grado di servirsi dei propri poteri in merito ai 240 miliardi che possono essere spesi sulla base di progetti delle regioni che il ministero può realizzare con ordinanza. Verificheremo pertanto se la fiducia che gli è stata concessa è stata ben riposta. Abbiamo accettato anche questa soluzione per senso di responsabilità nei confronti dei problemi cui facevo prima

riferimento; problemi che hanno indotto il mio gruppo a ritenere che fosse necessario continuare oggi la discussione sulle linee generali del provvedimento.

Desidero anche svolgere una riflessione che trae spunto dalla richiesta di rinvio della discussione. Mi chiedo cioè se il Governo ritenga superata e liquidata la legge di difesa del suolo che, francamente, di fronte all'emergenza dell'Adriatico, a mio avviso offre una risposta, una proposta istituzionale di governo delle acque, una soluzione.

Dal momento che nel corso del dibattito sulla fiducia al Senato si è parlato di un alto commissario e che parecchie forze politiche parlano di un'autorità, vorrei sapere se il Governo intenda rispettare i tempi fissati dalla legge di difesa del suolo. Vorrei sapere cioè se i decreti di attuazione delle autorità di bacino saranno firmati nei tempi previsti e se nei piani di bacino il risanamento dei fiumi avrà la priorità su qualsiasi altro intervento. Vorrei sapere inoltre in quale sede questi piani di risanamento troveranno un coordinamento ai fini del contenimento dei fenomeni di eutrofizzazione e se sarà questa la strada che il Governo seguirà, oppure se verrà adottata una soluzione istituzionale diversa, magari con la nomina di un alto commissario. Ci confronteremo nel merito, ma voglio dire a nome del gruppo comunista che siamo convinti che lo schema istituzionale di difesa del suolo è adeguato per governare un processo complesso e difficile come quello del risanamento dei bacini idrografici del Mare Adriatico.

Vorrei ora svolgere qualche breve considerazione sui problemi irrisolti sul piano dell'emergenza. La prima questione attiene alla disputa scientifica. Credo che al Parlamento ed ai partiti non competeva la scelta tra l'una o l'altra teoria scientifica. Chiedo pertanto al Governo di convocare un convegno scientifico sull'Adriatico che consenta al Parlamento ed al Governo medesimo di stabilire i criteri da seguire nella determinazione della qualità delle acque del Mare Adriatico.

Al di là della disputa scientifica, è necessario stabilire quanto ossigeno disciolto ci

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

debba essere nel Mare Adriatico, quale salinità, quale trasparenza e quale colorazione quel mare debba avere. E' opportuno poi individuare gli strumenti necessari per raggiungere obiettivi che non ci obblighino a chiedere continuamente deroghe ai parametri comunitari.

Quando si sostiene che i fenomeni eutrofici scaturirebbero da un eccesso di nutrienti, si dovrebbero indicare anche i settori sui quali è necessario intervenire: zootecnia, agricoltura, agglomerati urbani e scarichi industriali. Si deve indicare, cioè, quali siano i fattori nutrienti. Al contempo, si deve indicare la via maestra, che non è soltanto quella di creare un'adeguata struttura di depurazione ma anche quella di far arrivare meno nutrienti al mare, riducendo il loro carico nei fiumi.

Si convochi allora una conferenza che metta il paese a conoscenza degli obiettivi che il Governo si prefigge in merito alla qualità delle acque!

Un'altra riflessione riguarda lo stanziamento di 50 miliardi per l'emergenza: non possiamo pensare di cavarcela con tale stanziamento, perché il suo ammontare è stato stabilito quando il fenomeno delle mucillagini era più contenuto. Oggi la mucillagine è arrivata in Abruzzo e tende ad estendersi; probabilmente, in queste condizioni, nemmeno la bora forza otto sarebbe in grado di rimescolare le acque dell'Adriatico.

Il problema è che con 50 miliardi si approntano soluzioni-tampone se, invece di costruire piscine, si vuole continuare ad utilizzare il mare. Si tratta di sapere se siamo in grado di contenere, con strumenti più o meno adeguati, il fenomeno della mucillagine.

Da questo punto di vista ricordo che nella stagione in corso è stato varato un decreto che predisponesse macchine raccogli-alghe, mentre ci siamo trovati di fronte al fatto che le mucillagini non sono alghe, ma una sostanza collosa che non si sa se e come raccogliere. E' chiaro quindi che va trovata una soluzione tecnica che consenta di liberare alcune zone di mare da tale sostanza. E 50 miliardi, tenuto conto delle cifre relative ai costi che co-

minciano a circolare riguardo alle soluzioni possibili, sono molto pochi.

Credo sia doveroso per il Governo rispettare la richiesta — avanzata in sede di conferenza Stato-regioni — di emanare un nuovo decreto, che contenga misure anche per l'emergenza nonché provvedimenti per il settore della pesca, in particolare per i pescatori, dando al contempo una risposta al problema, che ha carattere prioritario, della tutela dei lavoratori stagionali che operano nel settore turistico, che sono i primi a pagare. Penseremo in seguito a quali misure adottare per rispondere ai problemi che investono la struttura alberghiera in relazione all'offerta turistica. L'emergenza, tuttavia, si manifesta nel fatto che si comincia a rimandare a casa tanti ragazzi che si procuravano risorse attraverso il lavoro stagionale estivo.

Credo che questi siano i punti fondamentali da tenere in considerazione. Occorre pertanto dare una risposta al riguardo, attraverso l'adozione di nuove misure. Nel frattempo, acceleriamo la realizzazione della soluzione proposta. Grazie soprattutto al lavoro di questa Camera sono state reperite risorse; cadono pertanto tutti gli alibi relativi alle possibilità di spesa.

Malgrado le modifiche apportate dal Senato comportino peggioramenti circa le finalità da perseguire, credo che comunque occorra avere ben chiari tre aspetti fondamentali: l'adeguamento del sistema depurativo delle città, la zootecnia e la riduzione della chimica in agricoltura. A tale riguardo si possono cominciare a muovere i primi passi, nell'ambito di una strategia, di una definizione programmatica che, tenuto conto dello schema di difesa del suolo, intenda attuare un grande piano di risanamento non solo del Mare Adriatico ma anche dei bacini idrografici.

Potrebbe trattarsi della strada maestra lungo la quale muoversi per dimostrare la nostra grande capacità di lavorare nel settore del risanamento ambientale intorno al tema più generale della salvaguardia del Mediterraneo, la cui portata esula dalla

discussione che stiamo svolgendo. Potremmo cominciare proprio concentrando l'attenzione su uno dei settori più inquinati e disastriati: il Mare Adriatico (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. E iscritta a parlare l'onorevole Donati. Ne ha facoltà.

ANNA DONATI. Presidente, circa una settimana fa abbiamo approvato il provvedimento in esame, che torna dal Senato con alcuni peggioramenti.

Già in quell'occasione, a nome del gruppo verde ho espresso profondo dissenso per il fatto che si era arrivati alla rapida approvazione delle misure in questione invocando l'emergenza. Ritengo tuttavia che ad essa non ci si possa richiamare ogni settimana. L'emergenza Adriatico dura infatti da 15 anni e si manifesta ogni anno.

In realtà i primi fenomeni algali risalgono addirittura al 1968-69. In questi anni non sono stati compiuti interventi strutturali nè sono state rispettate le leggi esistenti. Mi riferisco alla legge del 1986 contro il fenomeno eutrofico.

Oggi, a fronte del proliferare delle alghe e della mucillagine, si richiede di approvare in fretta, in silenzio, senza un confronto approfondito, gli stanziamenti proposti, che per altro sono quantitativamente considerevoli.

Non si può sostenere — come ha fatto poc'anzi il collega Serafini — che è necessario intanto adottare le misure in questione perché in seguito, magari in sede di approvazione della prossima legge finanziaria o di altri provvedimenti, tale tematica sarà affrontata nella sua globalità; nè si può affermare che la soluzione adottata e imposta dall'emergenza. Destinare 1.300 miliardi non è cosa da poco; conferire ad un ministro un potere d'ordinanza per tale somma, anche se in base ai progetti delle regioni, non è cosa da poco!

Se verrà convertito in legge il provvedimento in esame, so già cosa accadrà fino al 31 dicembre: non tutte le regioni avranno presentato i piani e quindi non sarà adottata alcuna misura, se non quella di atti-

vare una procedura di spesa inconfrontabile, illegibile ed indiscutibile, in relazione alla quale un ministro potrà "staccare" assegni destinati ad alcune regioni per cercare (questo è il vero scopo) di salvare il mare Adriatico.

Già in altra occasione ho prospettato alcuni problemi, sui quali credo dovremo discutere nuovamente nel corso della prossima settimana, allorché affronteremo il documento di programmazione economica e finanziaria.

A furia di affrontare i problemi dell'ecologia in Parlamento, mi convinco sempre di più che il risanamento delle acque del mare Adriatico deve avvenire a costo zero: o riconvertendo la spesa attuale o tagliando quella che oggi è a rischio o negativa per l'ambiente. In un'altra circostanza ho dimostrato ampiamente che con le leggi finanziarie da un lato stanziamo fondi per la nostra autodistruzione (quindi anche per quella del mare Adriatico), dall'altro tentiamo di rattoppare la situazione mirando ad una migliore depurazione.

Non a caso il collega Serafini si chiedeva poc'anzi quanti cantieri alla fine dell'anno saranno ancora aperti; non desidero conoscere un simile dato, ma mi piacerebbe sapere quanti «maialifici» saranno chiusi. Questo è il vero modo per risolvere i problemi del mare Adriatico. Certo, è necessario anche costruire e dimensionare opportuni depuratori, ma non saranno questi a salvarlo.

Fatta questa premessa, debbo rilevare che il nostro atteggiamento della scorsa settimana è stato certamente polemico nei confronti di tutti, giacché il provvedimento era stato convertito in forza di un compromesso storico sulle alghe; ebbene, esso torna ora peggiorato all'esame dell'Assemblea, mentre per altro sono in corso eventi (ricordati anche dall'onorevole Andreotti al Senato in occasione del dibattito sulla fiducia al Governo) che aggravigliano ulteriormente i problemi del mare Adriatico, non consentono di trovare soluzioni chiare e trasparenti e non lasciano intravedere prospettive.

Entrando nel merito del decreto-legge e di quelli che il nostro gruppo ritiene siano i

peggioramenti introdotti, la prima osservazione che vorrei fare — so già cosa risponderà il relatore, perché durante i lavori svolti in Commissione ho avuto un colloquio con lui — attiene ad un problema che nemmeno il collega Serafini può sottovalutare: l'articolo 2-bis è formulato molto male e può dar adito ad interpretazioni assai negative, che non credo possano essere tranquillamente sottovalutate.

Desidero solo rilevare quale sarebbe la situazione se approvassimo tale articolo, stando almeno alla lettera della norma in questione; naturalmente, in fase d'interpretazione, ognuno (il ministro, le regioni, i magistrati o altri) potrà dire quel che vuole. Secondo il primo comma dell'articolo 2-bis, le autorità di bacino di rilievo nazionale presentano i loro piani al Ministero dell'ambiente; il secondo comma stabilisce invece che le regioni presentano piani interregionali e regionali per i bacini di loro competenza; il quinto comma prescrive infine che il ministro, che dispone di un potere d'ordinanza e può «staccare» immediatamente assegni, ha la facoltà, sulla base di quanto dispone il primo comma, di approvare i piani presentati dalle regioni.

Il ministro potrà dunque «staccare» l'assegno (secondo il primo comma dell'articolo in oggetto) solo per i bacini di rilievo nazionale? Ricordo che in base alla legge sulla difesa del suolo tali bacini, lungo tutta l'asta dell'Adriatico, arrivano sino al Po (e si tratta solo di alcuni grandi bacini); ciò significa che alcuni fiumi dell'Emilia Romagna, delle Marche o dell'Abruzzo non avranno diritto ad ottenere che siano «staccati» assegni per emergenze quali quella invocata.

Tuttavia, si dice paradossalmente che il ministro di fatto dovrà fare assegni solo con riferimento ai progetti interregionali e regionali. Quindi, questo sembrerebbe un atteggiamento che non tiene conto dei bacini nazionali per finanziare urgentemente solo quelli interregionali e regionali.

A questo punto non si capisce più nulla! Il ministro, ovviamente, interpreterà a modo suo la norma che, di per sé, è asso-

lutamente mal formulata e contraddittoria; personalmente ritengo che, qualora tale norma verrà interpretata alla lettera, essa non potrà che finanziare i progetti che riguardano l'intera regione ma che si riferiscono solo ai bacini di rilievo nazionale. Ciò significherebbe che le Marche e l'Abruzzo potranno presentare progetti — che verranno anche condivisi — ma non potranno mai vederli finanziati dal ministro.

Ritengo questa un'incongruenza profonda, anche perché già la procedura di ordinanza è incontrollata e, proprio perché d'urgenza, indifferibile; per tale motivo, se non indicheremo con norme dettagliate i tempi, i modi e i destinatari di questa consegna di fondi di urgenza, la situazione si aggraverà.

Vorrei ora soffermarmi su un altro aspetto negativo del decreto-legge al nostro esame. Per quanto riguarda i piani di risanamento previsti dal provvedimento, la scorsa settimana si è svolto un approfondito dibattito in sede di Commissione (che si è protratto fino a tarda notte) al termine del quale si è raggiunta un'intesa su obiettivi abbastanza precisi (non così precisi come chiedevano i verdi: ridurre gli allevamenti intensivi, ridurre la chimica di sintesi) ma comunque di prospettiva.

Ebbene, questi obiettivi sono stati ulteriormente diluiti dal Senato; per tale ragione il nostro gruppo ha presentato numerosi emendamenti tesi a modificare e, in alcuni casi, a riproporre il testo approvato originariamente dalla Camera dei deputati.

Un altro aspetto da sottolineare è quello relativo agli alti commissari, alle alte autorità straordinarie (e qui la varietà di parole ormai si spreca)! Siamo di fronte ad un problema assai stimolante: personalmente sono d'accordo — e con me ritengo molti altri colleghi verdi — sulla necessità di prevedere la figura di un segretario, di un coordinatore dei diversi problemi relativi all'Adriatico, in grado di avere di fronte un quadro preciso della situazione, in grado di raccordare tra loro tutti i piani presentati dalle singole autorità di bacino, in grado di omogeneizzare i sistemi di rilevazione, le decisioni sulle priorità; in una

parola, una figura che sia in grado di seguire l'andamento, anche dal punto di vista del controllo, della trasparenza e della verifica, di tutto il piano di risanamento complessivo (attività assai complessa e che in Italia non è mai stata svolta, poiché non abbiamo mai avuto alcuna esperienza di questo genere).

Personalmente non attribuirei a questa figura di coordinatore, se così lo vogliamo chiamare (non mi piace la parola commissario, perché se ne è già abusato in altro senso), poteri di ordinanza relativi alla protezione civile, perché ciò significherebbe dargli la possibilità di «staccare» gli assegni in modo indifferibile ed urgente e soprattutto di sostituire con i propri atti legislativi tutti i piani territoriali, urbanistici, paesistici vigenti negli enti locali, a livello comunale e regionale.

Credo che gli enti locali debbano essere responsabilizzati di fronte a questo processo e non debbano essere invece indicati in via sostitutiva. Mi sembrerebbe questo un errore clamoroso, poiché ritengo che ognuno debba fare la propria parte: è inutile, infatti, scaricarsi le responsabilità a vicenda, poiché esse sono globali e globalmente debbono essere assunte.

Il quinto comma dell'articolo 2-bis del decreto-legge al nostro esame propone di consegnare al ministro dell'ambiente i poteri di alto commissario con la stessa procedura seguita per la protezione civile: ciò comporta la facoltà di disporre di 280 miliardi e di svolgere il proprio compito solo per i prossimi sei mesi.

Siamo di fronte ad una soluzione che, a mio parere, affronta il problema nel modo peggiore, perché se responsabilità vengono assegnate a qualcuno, queste devono essere credibili. Il ministro dell'ambiente, in sei mesi, «staccherà» solo degli assegni e noi non avremo la possibilità di verificare, non dico la salvezza dell'Adriatico — figuriamoci! — ma neanche se gli indirizzi intrapresi siano o meno corretti. L'unica verifica potrà essere effettuata dalle regioni con i piani regionali di intervento; ma, anche in questo caso, non vi è chiarezza sul coordinamento tra le regioni e sull'omogeneità dei piani stessi, essendo

prevista semplicemente una procedura di approvazione dei progetti presentati dalle singole regioni.

Sempre in relazione al comma di cui sto parlando, bisogna poi tener conto di quanto è contenuto nel documento programmatico del nuovo Governo. Andreotti ha affermato che nominerà un Alto commissario in base all'articolo 11 della legge n. 400, aggiungendo che gli attribuirà poteri attinenti alla protezione civile. Si tratta di una soluzione che non ci trova assolutamente d'accordo.

Sono invece dell'avviso che il commissario dovrebbe essere nominato in base alla lettera dell'articolo 11 della legge n. 400, che prevede un organo di coordinamento tra enti locali, tra diversi apparati statali e diversi ministeri, non dotato di per sé di alcun potere legislativo nè di ordinanza o di sostituzione degli enti locali regionali.

Vorrei ricordare che il Parlamento ha faticosamente approvato (tra l'altro il gruppo verde si è astenuto nella votazione) la legge di difesa del suolo che prevede l'istituzione di autorità di bacino, le quali diventeranno poi la base programmatica permanente per la pianificazione e per la difesa del suolo (nel quale sono comprese ovviamente anche le acque). Se concediamo poteri straordinari al ministro dell'ambiente ed anche all'Alto commissario, si vengono a determinare problemi di raccordo tra le due figure, in quanto non si capisce bene quale debba essere il collegamento tra di esse. Ritengo quindi che fosse molto giusta e addirittura sacrosanta la nostra richiesta di rinviare il provvedimento in Commissione, in attesa di ottenere chiarimenti dal Presidente del Consiglio, con il quale nei prossimi giorni potremo discutere per riuscire a capire meglio che cosa si voglia istituire e quale debba essere il rapporto con le previsioni contenute nel decreto-legge oggi al nostro esame. Questo è un provvedimento che tutti vogliono sia approvato in fretta, senza neanche discuterlo; di fatto poi la storia si vendica, e noi ci troveremo ad affrontarlo la prossima settimana, dopo aver ottenuto i necessari chiarimenti.

Dal momento che ci troviamo di fronte a tutte queste procedure straordinarie, temo molto che in tal modo non si darà rapida attuazione alla legge di difesa del suolo. Ho il terribile sospetto — che spero non sia confermato — che, una volta accertato chi può «staccare gli assegni», chi può decidere e chi intervenire, lo strumento permanente di pianificazione, già approvato, subirà un ulteriore rallentamento nella fase di attuazione. Se invece — come noi chiediamo con la soppressione del quinto comma — saranno approvati solo i piani di risanamento (dopo l'istituzione delle autorità di bacino), si realizzerà una fortissima pressione finalizzata ad ottenere al più presto l'istituzione delle autorità di bacino. Se tutto ciò non sarà fatto, ho il brutto sospetto che la legge di difesa del suolo non riuscirà mai a diventare uno strumento stabile di pianificazione.

In conclusione, devo dire che sono stufo di tutti i «profeti dell'emergenza» in quanto ritengo che in nome dell'emergenza si vogliono spendere in fretta e malamente ingenti quantità di denaro, facendo ricorso a procedure straordinarie e senza porre in essere gli elementi strutturali di carattere legislativo, istituzionale, decisionale e di controllo (anche ambientale, quali gli indicatori di *standard*, di qualità e via dicendo) che appaiono necessari.

In proposito, voglio ricordare che tutti siete stati d'accordo nel derogare al parametro dell'ossigeno disciolto nel mare Adriatico. E i risultati si sono visti: nell'Adriatico di ossigeno non ce ne è più! Scusate la battuta un po' polemica rivolta contro tutti, ma ritengo che non si possa poi venire in quest'aula a sostenere certe tesi in nome dell'emergenza. Tutti hanno messo la testa sotto la sabbia, a cominciare dagli albergatori; se verrà presentato un decreto che tratterà del modo in cui aiutarli, avrò modo di parlare di ciò che hanno fatto in questi anni e di quello che secondo me non dovrà essere dato loro. Questo comunque è, come si dice, un altro capitolo.

Voglio rapidamente concludere dicendo che il problema è di trovare in fretta stru-

menti stabili di programmazione e di pianificazione. Tutto ciò che si dichiara straordinario in nome dell'emergenza non risolverà i problemi, perché così facendo spenderemo soltanto tutti i soldi senza affrontare i nodi, senza costringere i vari dicasteri interessati (quali l'agricoltura e l'industria) a fare la loro parte, che in passato ed anche ora continuano a non svolgere. Avremo soltanto concentrato su qualcuno aspettative, fondi e poteri sostitutivi, ma non recheremo soluzione al problema, perché non sarà in questo modo, intervenendo qua e là anche con molti fondi, che si risolveranno i problemi dell'Adriatico, che resteranno aperti e che ci ritroveremo ancora a discutere nei prossimi anni (*Applausi dei deputati del gruppo verde*).

PRESIDENTE. E' iscritto a parlare l'onorevole Galli. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GALLI. Signor Presidente, signor rappresentante del Governo, il fatto che questa sera non si voti mi consente di svolgere alcune osservazioni di carattere generale che in altro contesto non avrei svolto. Non entrerò nel merito dell'articolo 2-bis nel testo modificato dal Senato, che non mi convince, come non convince, penso, tutti i colleghi della Commissione per una serie di motivazioni che ho già illustrato in quella sede e che non ripeterò.

Ho la convinzione che il problema dell'eutrofizzazione del mare Adriatico richiami, per la sua dimensione e complessità, l'intera politica ambientale, ma bisogna dire che questa emergenza è tale — per la forma, non certo per la sostanza — da essere nota e presente da tempo. L'emergenza in senso proprio è la mucillagine, è l'emergere, il venire in superficie di una sostanza che indica gravi compromissioni ed alterazioni. Ma l'inquinamento e le sue cause sono ben noti; infatti non da oggi si parla del *master plan* del Po, del piano di risanamento dell'area ad alto rischio, di crisi ambientale Lambro-Olona-Seveso.

Diamo volentieri atto al Governo ed al

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

ministro Ruffolo di essersi mossi per tempo e con coerenza su questi temi, ma c'è la sensazione, anzi la certezza, che queste misure siano lente ed insufficienti. Il piano per l'area ad alto rischio di crisi ambientale Lambro-Olona-Seveso è fermo, così come sono fermi gli altri piani di risanamento. Tutte le aree dichiarate ad alto rischio di crisi ambientale corrono il rischio — il bisticcio di parole non è molto paradossale — di non essere affrontate e risolte concretamente. Più si moltiplicano le aree ad alto rischio, più aumentano le vischiosità, le difficoltà ed i problemi connessi alla definizione e all'attuazione degli interventi.

Se gran parte — è stato stimato un terzo — dei guai dell'Adriatico ha origine dalla Lombardia, allora è lì che bisogna intervenire, è attorno alla fattibilità e all'operatività dello strumento di intervento che bisogna ragionare. E' da mesi che la democrazia cristiana, prima in sede di piano triennale, poi in occasione della conversione in legge del decreto-legge sull'atrazina, poi ancora in occasione dell'esame di questo decreto, ha posto e pone una serie di problemi che giudica essenziali. Essi concernono: la certezza dei finanziamenti a medio periodo, i poteri sostitutivi, le procedure fortemente accelerate, l'adeguamento del sistema tariffario.

Questi problemi, sollevati in più occasioni, sono stati sempre accantonati per l'opposizione del partito comunista, per una sorta di freddezza del ministro dell'ambiente e per la ricerca di un'incerta sede in cui affrontare complessivamente, globalmente e con tutta la razionalità possibile questa materia.

Nel progetto di legge sul piano di salvaguardia triennale, approvato ieri in Commissione in sede legislativa, si è compiuto un significativo passo avanti: abbiamo concordemente individuato un meccanismo (quello dell'accordo Stato-regioni) capace di dare certezze in ordine ai finanziamenti che lo Stato erogherà a ciascuna regione nell'arco di un triennio per il conseguimento di determinati obiettivi, chiamando però le stesse regioni e gli enti locali ad individuare risorse proprie, ag-

giuntive rispetto a quelle statali. Si tratta, a mio modo di vedere, di una piccola rivoluzione che consente veramente di programmare e di predisporre progetti e piani di intervento in relazione alle risorse e non sulla base di pure e semplice aspettative. Il meccanismo dei fondi FIO, almeno per quanto riguarda l'ambiente, si è rivelato lento, capace di mobilitare aspettative e speranze, ma anche deresponsabilizzante e, alla fine, inidoneo a dare certezze. Un'amministrazione, qualunque essa sia, che ha rivolto una richiesta al FIO si sente a posto con la coscienza: la domanda è fatta, ora tocca allo Stato rispondere. E' come se una famiglia decidesse di vivere, anziché sullo stipendio, sulla settimanale schedina del totocalcio o sui biglietti della lotteria. Tutto finisce per essere affidato ad una roulette, ad un sorteggio; intanto i problemi di tutti i giorni restano, anzi si aggravano.

Altri punti riguardano i poteri sostitutivi e le procedure. Se i piani delle aree ad alto rischio hanno un senso e non sono l'ennesimo attaccapanni delle speranze perdute, bisogna attuarli. E se la procedura di intervento non decolla — la vicenda della cosiddetta società Lambro può essere esemplare — bisogna che qualcuno abbia precisi poteri sostitutivi, almeno per gli interventi più importanti ed urgenti, quali gli impianti di depurazione e di trattamento o smaltimento dei rifiuti urbani o di origine industriale.

Da questo punto di vista il discorso si allarga naturalmente all'esercizio dei poteri sostitutivi previsti dalle leggi nn. 441 e 465, ma in maniera troppo generica e quindi inefficace. Abbiamo bisogno di definire in modo organico poteri e procedure sostitutive nei riguardi degli enti inadempienti; poteri e procedure che facciano sentire e capire che lo Stato c'è, che è finito il gioco dei quattro cantoni in forza del quale la responsabilità è sempre di un altro ed i problemi rimangono irrisolti.

Non si tratta di mortificare le autonomie regionali e locali, ma di creare una sorta di sistema di sicurezza capace di affrontare e risolvere i problemi che la vicinanza a volte enfatizza o drammatizza in maniera

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

eccessiva: un impianto (di smaltimento o di depurazione) è quasi sempre considerato dalla popolazione come un pericolo incombente e quindi da rifiutare in quanto tale. Il piano triennale approvato ieri, che è importante come legge di procedura più che per la spesa che effettivamente prevede, non ha potuto affrontare norme di questa natura.

E' rimasto aperto anche un altro importantissimo problema: quello del sistema tariffario relativo al ciclo dell'acqua ed anche dello smaltimento dei rifiuti. Com'è noto, i consumi ambientali sono essenzialmente pubblici; il singolo privato, per quanto ricco, non è in grado di garantire, o per così dire di comprare, acqua, suolo ed aria puliti. E' quindi la natura stessa del problema che chiama lo Stato ad intervenire, organizzare, regolamentare. La richiesta sempre più pressante ed estesa di una migliore qualità della vita si accompagna, naturalmente, alla disponibilità a concorrere da parte dei cittadini in maniera significativa alle spese ambientali.

Insomma, il cittadino, l'artigiano, l'industriale sono disposti a pagare per avere acqua, aria e suolo puliti. La gente protesta per i balzelli, per le tasse e le imposte incomprensibili, ma non per un servizio efficiente di depurazione, piuttosto che di smaltimento.

Allora, delle due l'una: o immaginiamo che lo Stato debba aumentare la pressione fiscale o, in ogni caso, reperire almeno 30-40 mila miliardi per finanziare il sistema depurativo del nostro paese, oppure prevediamo che sia l'organizzazione regionale e locale che, così come già in parte avviene, realizzi e gestisca il sistema di collettamento e depurazione, dicendo a chiare lettere che la tariffa deve coprire tutti i costi, sia di investimento sia di gestione degli impianti. Bisogna dire che è finito il tempo delle attese, dei rinvii, del palleggiamento delle responsabilità e che tocca alle regioni e agli enti locali procedere con la massima urgenza a realizzare gli impianti, anche finanziandoli con una tariffa comprensiva di tutti gli oneri.

E' un discorso possibile, chiaro, che va fatto alla pubblica opinione, alla classe

dirigente degli enti locali. L'intervento finanziario dello Stato potrà essere calibrato in relazione a determinate, specifiche situazioni od aree, come contributo integrativo. Per dirla con un'immagine, il caffè lo si deve preparare da soli; lo Stato potrà fornire lo zucchero per renderlo meno amaro o più dolce.

Se non si sviluppa un grande e diffuso impegno organizzativo e realizzativo, i problemi non si risolveranno. Certo ci sono poi — e non si tratta di questioni di poco conto — i problemi dei controlli di gestione, dello sviluppo del sistema di prevenzione e così via. Tuttavia il nodo cruciale mi sembra quello di determinare un'assunzione di responsabilità diretta da parte dello Stato e di ogni sua articolazione regionale o locale, ma anche da parte dei cittadini.

Senza questo impegno complessivo nessuna autorità, per quanto unica e forte, potrà essere risolutiva rispetto a problemi così complessi ed ampi (*Applausi dei deputati del gruppo DC*).

PRESIDENTE. Non essendovi altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali delle modificazioni introdotte dal Senato.

Ha facoltà di replicare l'onorevole relatore.

GUIDO D'ANGELO, Relatore. Signor Presidente, gli interventi hanno evidenziato una serie di perplessità sulle modifiche apportate dal Senato al testo del provvedimento approvato dalla Camera, perplessità che per altro avevo già espresso nella mia relazione. Debbo tuttavia precisare che, nonostante esista effettivamente uno scarso coordinamento nella normativa approvata dal Senato e vi sia una sovrapposizione di procedure, è possibile dare alcune risposte ai quesiti che sono stati qui posti. Il Governo e in particolare il ministro competente potranno risolvere talune questioni nel corso dell'attuazione della legge.

La soluzione del problema principale concernente l'esercizio dei poteri di ordinanza ministeriale per il 1989 consentirà

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

— così come previsto dal testo del provvedimento — di finanziare, anche parzialmente, i progetti che saranno presentati dalle regioni interessate e che saranno immediatamente eseguibili. Si tratta di una misura di urgenza che deroga alla procedura generale prevista dal primo comma dell'articolo 1 e che consentirà al ministro competente, attraverso le sue ordinanze, di finanziare progetti presentati dalle regioni, anche se riguardanti bacini nazionali.

In altre parole, questa procedura eccezionale per il 1989 consentirà alle regioni di presentare progetti immediatamente eseguibili sia per i bacini nazionali sia per quelli interregionali sia per quelli regionali. Sarà poi il ministro a provvedere attraverso il suo potere di ordinanza.

Sia per la possibilità di risolvere alcuni problemi sollevati sia soprattutto per la necessità di dare urgente attuazione a questa legge, insisto perché il provvedimento venga approvato senza ulteriori rinvii, ricordando l'impegno che la Commissione ha assunto di provvedere successivamente a riordinare la materia in un programma unitario, di più vasto contenuto e a più lungo termine.

PRESIDENTE. Ha facoltà di replicare il sottosegretario di Stato per l'ambiente, al quale formulo gli auguri per la sua nomina.

PIERO MARIO ANGELINI, Sottosegretario di Stato per l'ambiente. La ringrazio, signor Presidente.

Il tempo mi impone di essere breve, ma il contenuto di questo dibattito mi sollecita a fornire risposte chiare ai quesiti che sono stati rivolti al Governo. Il decreto sulla eutrofizzazione, oggi all'esame della Camera, è ritenuto estremamente necessario ed urgente dal Governo: ne sollecito pertanto una rapida conversione in legge, ovviamente tenendo conto degli impegni di calendario della Camera.

Vorrei ricordare che ci troviamo di fronte ad una emergenza che non ha paragoni con quanto avvenuto in altri periodi. Sappiamo bene che fenomeni algali si sono

già presentati tra la fine degli anni '60 e l'inizio degli anni '70, che vi sono stati interventi legislativi del Parlamento, però i recenti fenomeni di eutrofizzazione e di mucillagine sono di una gravità eccezionale. Tali fenomeni hanno sollecitato da parte dell'opinione pubblica richieste di poteri straordinari e di risposte straordinarie, alle quali il Governo si è dichiarato sensibile, non nel senso di rinunciare a programmi di più lungo periodo e a programmi a medio termine, che rimangono l'obiettivo e l'impegno più urgente e concreto del Governo. Dinanzi alle preoccupazioni espresse da più parti, in particolare dai colleghi D'Addario, Serafini, Donati e Galli, voglio confermare che l'impegno prioritario del Governo è di lungo termine. Noi infatti sappiamo bene che i problemi che ci stanno dinanzi non si risolvono con le misure di emergenza, che possono soltanto aggredire gli effetti più vistosi e gravi del fenomeno presente nel mare Adriatico, ma vanno considerati nell'ambito di un intervento coerente ed organico.

Noi riteniamo di dare questa risposta secondo i principi indicati dalla legge n. 183 del 1989, cioè con un'azione coordinata tra Stato e regioni, con un'azione improntata ad un criterio di chiara programmazione, con un'azione portata avanti con strumenti idonei e da autorità che affrontino in maniera unitaria ed organica il problema.

Tutte finalità ed indirizzi individuati con la legge n. 183 che rimane per ora lo strumento centrale della grande riforma attraverso la quale anche i problemi dell'Adriatico dovranno essere affrontati.

Colleghi, dobbiamo tener presente che la legge n. 183 affronta le questioni dei bacini. L'Adriatico è sicuramente il risultato di una politica dei bacini, ma non è certo riducibile ad un bacino; esso infatti appartiene al mare Mediterraneo. La soluzione del problema impone una politica di coordinamento tra Stato e regioni, ma soprattutto impone inevitabili rapporti con le altre nazioni che affacciano sull'Adriatico e che hanno, come abbiamo appreso di recente, i nostri stessi problemi.

Il Governo è quindi impegnato in una

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

prospettiva di lungo periodo, anche perché non intende coltivare l'illusione che si possano risolvere in maniera semplicistica o miracolistica problemi da tempo radicati nel nostro paese. Non vogliamo quindi coltivare facili speranze; sappiamo che dobbiamo affrontare i problemi dell'emergenza e quelli di medio periodo, ma la questione Adriatico — che, come rilevava poc'anzi il collega Galli, rappresenta la cartina di tornasole di problemi ambientali diffusi e trasversali che vanno affrontati ognuno nella loro specificità — troverà purtroppo soluzione solo nel lungo periodo.

Vorrei ora rispondere ad alcune critiche mosse dai colleghi intervenuti. Nelle dichiarazioni programmatiche del nuovo Governo si legge che, ai sensi dell'articolo 11 della legge n. 400 del 1988 sulla Presidenza del Consiglio, sarà nominato un commissario straordinario, che potrà emettere ordinanze, con il compito di gestire il sistema «Po-Adriatico». Sicuramente il Presidente del Consiglio chiarirà meglio, durante la sua replica che avverrà questa sera al Senato, questo punto; vorrei però sottolineare che nelle dichiarazioni programmatiche non si legge che il commissario potrà emanare ordinanze, bensì che avrà i poteri per emanarle. Tali poteri, come i colleghi ben sanno, possono essere disciplinati solo con legge dello Stato ed il Governo in Senato ha dichiarato che per il 1989 essi saranno affidati al ministro dell'ambiente.

Anche da questo punto di vista non posso che confermare l'interpretazione che il relatore ha dato dell'articolo 3 del decreto-legge, non ponendo in contrapposizione il comma 2, che riguarda una norma a regime, con il comma 5 che riguarda i poteri di ordinanza. Tale comma contiene una normativa straordinaria in base alla quale per l'anno in corso gli stanziamenti riguardanti non solo i bacini regionali ed interregionali, bensì tutti quelli gravanti sul mare Adriatico, saranno utilizzati sentite le regioni interessate.

Pensiamo quindi che la figura del commissario, così come indicato nel pro-

gramma di Governo, non sia diversa da quella ipotizzata dalla legge n. 400. Il rafforzamento operativo dell'autorità che opererà nell'Adriatico dovrà essere realizzato, come previsto nella legge n. 183, potenziando il potere di ordinanza che, in questa fase iniziale, affidiamo al ministro dell'ambiente Ruffolo.

Ricordiamo che insieme a questo piano a lungo termine ve ne è uno a medio, e precisamente quello di salvaguardia ambientale, licenziato ieri dalla Camera, che ci auguriamo il Senato voglia approvare in via definitiva nella prossima settimana affinché le istituzioni diano alla pubblica opinione la certezza che intendono affrontare in tempi rapidi l'emergenza che affligge il mare Adriatico.

Sappiamo bene che il problema non si risolve (il Governo non richiede poteri straordinari) soltanto con un'azione che si limiti a ridurre gli effetti inquinanti e a costruire impianti di depurazione, pur necessari. Sappiamo bene che c'è bisogno di una politica di riconversione produttiva nei settori dell'industria, dell'agricoltura e del turismo affinché nei territori che gravano sul bacino dell'Adriatico si realizzi il necessario equilibrio tra la politica economica e lo sviluppo e la politica di tutela delle risorse.

In questo senso ci rammarichiamo di alcune modifiche introdotte dall'altro ramo del Parlamento e non perché il Senato abbia cambiato in peggio il decreto-legge, che rimane un provvedimento importante, ma perché in questo modo forse si è dato minor rilievo e minore chiarezza all'impostazione data dalla Camera.

Il decreto-legge, necessario per l'emergenza, deve essere lo strumento attraverso il quale dare una risposta alla situazione di degrado che la costa adriatica sta vivendo nell'estate 1989; ma soprattutto affrontare con pari forza ed energia i problemi che ci troveremo di fronte nell'estate 1990. Sono d'accordo con le sollecitazioni emerse nel corso del dibattito svoltosi nei due rami del Parlamento (ricordo in particolare l'intervento svolto dal collega Serafini) a proposito del fatto che non possiamo ripiegare sulla costruzione di piscine sulla costa

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

adriatica (o incoraggiarla) perché ciò significherebbe rinunciare a portare avanti una politica di salvaguardia del Mediterraneo ed in particolare dell'Adriatico.

Dobbiamo, quindi, porci l'obiettivo di predisporre nell'arco di un anno strumenti idonei a consentire la prosecuzione di quelle attività turistiche che possono e debbono essere esercitate sulle coste adriatiche, affinché queste siano poste in condizioni diverse da quelle che hanno caratterizzato l'estate 1989.

Appreziamo il senso e la qualità degli emendamenti che sono stati presentati, che il Governo aveva condiviso al momento della discussione svoltasi alcuni giorni fa alla Camera e che sicuramente rappresenterebbero un miglioramento del testo approvato dal Senato. Tuttavia, l'urgenza di affrontare il problema ci impone di chiedere ai presentatori di volerli ritirare, convinti che tali emendamenti potranno diventare il fondamento dei provvedimenti che il Parlamento dovrà adottare in futuro.

Credo di aver fornito risposte ai vari colleghi intervenuti nel dibattito e mi auguro che il Parlamento nei prossimi giorni possa urgentemente approvare questo necessario provvedimento, che non vuole es-

sere una risposta definitiva ma che serve subito per affrontare i problemi di medio e di lungo periodo che affliggono l'Adriatico ed il mar Mediterraneo (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il seguito del dibattito è rinviato ad altra seduta.

Ordine del giorno della seduta di domani.

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della seduta di domani.

Venerdì 28 luglio 1989, alle 10:

Discussione sulle comunicazioni del Governo.

La seduta termina alle 19,55.

L'ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE
PROF. TEODOSIO ZOTTA

*Licenziato per la composizione e la stampa
dal Servizio Stenografia dell'Assemblea
alle 21,30.*

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

COMUNICAZIONI

Annunzio di proposte di legge.

In data 26 luglio 1989 sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge dai deputati:

D'AMATO LUIGI: «Benefici per le vedove degli ex combattenti» (4136);

PARLATO ed altri: «Norme per attuare lo sgravio contributivo a favore delle aziende conserviere del Mezzogiorno che occupino personale stagionale» (4137).

Saranno stampate e distribuite.

Adesioni di deputati a proposte di legge.

La proposta di legge CICCARDINI ed altri: «Modifiche ed integrazioni alla legge 13 maggio 1985, n. 190, concernente riconoscimento giuridico dei quadri intermedi» (4025) (*annunciata nella seduta del 20 giugno 1989*) è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Armellin.

La proposta di legge ANSELMINI ed altri: «Tutela della maternità per le donne libere professioniste» (4089) (*annunciata nella seduta del 12 luglio 1989*) è stata successivamente sottoscritta anche dai deputati: Tealdi, Azzolini, Amalfitano, Bianchini, Azzaro.

Cancellazione dall'ordine del giorno di un disegno di legge di conversione per decadenza del relativo decreto-legge.

Essendo trascorsi i termini di cui all'articolo 77 della Costituzione per la

conversione in legge del decreto-legge 26 maggio 1989, n. 191, il relativo disegno di conversione è stato cancellato dall'ordine del giorno:

«Conversione in legge del decreto-legge 26 maggio 1989, n. 191, recante disposizioni urgenti in materia di pubblico impiego» (3970).

Annunzio di sentenze della Corte costituzionale.

A norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, il Presidente della Corte costituzionale ha trasmesso con lettera in data 25 luglio 1989 copia della sentenza n. 427 depositata in pari data in cancelleria, con la quale la Corte ha dichiarato:

«la illegittimità costituzionale dell'articolo 7, secondo e terzo comma, della legge 20 maggio 1970, n. 300 (Norme sulla tutela della libertà e dignità dei lavoratori, della libertà sindacale e dell'attività sindacale nei luoghi di lavoro e norme sul collocamento), nella parte in cui è esclusa la loro applicabilità al licenziamento per motivi disciplinari irrogato da imprenditore che abbia meno di sedici dipendenti» (doc. VII, n. 763).

La Corte costituzionale ha altresì depositato in cancelleria il 25 luglio 1989 le sentenze nn. 428 e 429, con le quali ha dichiarato:

«non fondate le questioni di legittimità costituzionale degli articoli 2 e 7 della legge approvata dall'Assemblea regionale siciliana in data 5 aprile 1989,

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

recante: 'Interventi nel settore della riscossione delle imposte dirette'» (doc. VII, n. 764);

«inammissibile la questione di legittimità costituzionale degli articoli 114 e 40 del regio decreto-legge 19 ottobre 1938, n. 1933 (Riforma delle leggi sul lotto pubblico (doc. VII, n. 765).

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 108 del regolamento, le suddette sentenze sono inviate alle seguenti Commissioni, competenti per materia: alla VI (doc. VII, nn. 764 e 765), alla XI (doc. VII, n. 763), nonché alla I Commissione (Affari costituzionali).

Annunzio di una risoluzione.

È stata presentata alla Presidenza una risoluzione. È pubblicata in allegato ai resoconti della seduta odierna.

Annunzio di interrogazioni e di interpellanze.

Sono state presentate alla Presidenza interrogazioni e interpellanze. Sono pubblicate in allegato ai resoconti della seduta odierna.

Apposizione di firme ad una mozione.

La mozione dei deputati La Valle ed altri n. 1-00305, pubblicata nel resoconto sommario del 26 luglio 1989 a pagina LXXXVIII, seconda colonna è stata sottoscritta anche dai deputati Calderisi, Melini, Pannella, Stanzani Ghedini, Teodori, D'Amato Luigi, Zevi, Modugno, Aglietta, Faccio e Rutelli.

Apposizione di una firma ad una interpellanza.

L'interpellanza Bassanini ed altri n. 2-00595, pubblicata nel resoconto sommario della seduta pomeridiana del 26 luglio 1989, a pagina LXXXIII, prima colonna, è stata sottoscritta anche dal deputato Guerzoni.

Apposizione di firma ad una interrogazione.

L'interrogazione a risposta orale dei deputati Vesce ed altri n. 3-01840, pubblicata nel resoconto sommario del 26 luglio 1989 a pagina LXXVI, seconda colonna è stata sottoscritta anche dal deputato Modugno.

PAGINA BIANCA

Allegato A

CONSIDERAZIONI TECNICHE ALLEGATE ALL'INTERVENTO DELL'ONOREVOLE AMEDEO D'ADDARIO NEL CORSO DELL'INTERVENTO IN SEDE DI DISCUSSIONE SULLE LINEE GENERALI DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE N. 4077-B (EUTROFIZZAZIONE)

L'Adriatico è un mare interno di piccole dimensioni (800 km di lunghezza per 200 km, in media, di larghezza) che comunica con il resto del Mediterraneo (Mar Ionio) attraverso un passaggio abbastanza ristretto: 70 km alle Bocche di Otranto. Le coste che lo racchiudono sono assai varie, più basse, in genere, sul versante italiano dove, nella parte più settentrionale, esistono notevoli complessi lagunari legati agli apparati deltizi dei numerosi fiumi che vi sboccano. La profondità media è di 240 m. circa, quella massima di 1251, ma la metà settentrionale del bacino ha profondità inferiori ai 100 m, regolarmente decrescenti man mano che si procede verso Nord.

La salinità delle acque varia da valori inferiori 35 g/Kg nella porzione settentrionale a 38-38,5 g/Kg nella porzione meridionale e lungo le coste orientali dell'intero bacino. Le basse salinità che si incontrano in Alto Adriatico (spesso attorno a 30 g/Kg e anche più basse lungo le coste occidentali e settentrionali in autunno-inverno) sono dovute agli apporti di molti fiumi importanti (Po, Brenta, Adige, Piave). La temperatura, a sua volta, varia tra 25° e 9°C, con punte, rispettivamente, di 28° e 5°C nell'Alto Adriatico.

La circolazione generale dell'Adriatico consiste in una corrente ascendente che fluisce lungo le coste orientali e in una corrente discendente che scorre lungo quelle italiane. Si tratta di tipiche correnti di «gradiente», dovute alle differenze di salinità e temperatura esistenti lungo l'asse longitudinale del bacino. L'importanza di queste correnti varia con la stagione: la corrente ascendente è assai stretta in estate e larga in inverno, mentre un comportamento inverso si può notare per quella discendente. Dalla corrente ascendente si dipartono rami secondari, a varie altezze, che ruotano in senso anti-

orario: d'estate sono evidenti due circuitazioni che chiudono, praticamente su di sé stessi, i bacini medio ed alto-adriatici. Le correnti di deriva, indotte dai venti dominanti (meridionali in autunno e settentrionali in inverno-primavera), sono piuttosto importanti e possono temporaneamente sovvertire la circolazione generale che è stata appena descritta. Praticamente influenti, al contrario, sono i venti variabili o dai quadranti occidentali che caratterizzano la stagione estiva. Le maree, infine, producono movimenti di flusso e riflusso trasversali che contribuiscono ad un andamento giratorio piuttosto che semplicemente alterno delle correnti.

L'Adriatico ha sempre avuto ed ha ancora una notevole importanza economica come via d'acqua che penetra nel cuore dell'Europa, come risorsa turistica, per la bellezza di tutte le sue coste, e per le sue produzioni. Tra queste ultime, si debbono ricordare gli idrocarburi, la pesca e l'acquacoltura.

Un tentativo di sintesi delle conoscenze ecologiche disponibili per il mare Adriatico non è ancora stato neppure intrapreso. Probabilmente, un tentativo del genere sarebbe destinato a fallire poiché, comunque si consideri il problema, ci si accorge che esistono diversi «Adriatici» tra loro scarsamente comparabili, pur nella sostanziale continuità geografica del bacino.

Tale diversità dipende da una molteplicità di fattori che possono essere ricondotti al gradiente Sud-Nord di «confinamento» rispetto al resto del Mediterraneo, al quale si sovrappongono gradienti secondari (latitudinali e longitudinali) dovuti al variare della struttura morfologica del bacino e delle condizioni al contorno. La zonazione ecologica che ne consegue, solo in parte corrispondente alle unità geografiche in cui questo mare si suole suddivi-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

dere, è stata abbastanza ben precisata e rappresenta la migliore dimostrazione dell'impossibilità di utilizzare criteri omogenei per l'interpretazione e la valutazione delle diverse unità ambientali.

All'interno di questo modello zonale, la porzione settentrionale del bacino costituisce l'entità meglio riconoscibile: da qualunque punto di vista lo si consideri, l'Alto Adriatico è infatti una «singolarità» ecologica. La morfologia del bacino, l'esiguità relativa del volume in rapporto alla superficie, i comportamenti meteomarinari e il grado di «interfacciamento» con quelli delle zone adiacenti, l'intensità e la qualità degli apporti continentali non hanno, nel loro complesso, eguali nell'intero Mediterraneo. La storia geo-bio-climatica stessa dell'Alto Adriatico ne fa più un pezzo di Atlantico che di Mediterraneo.

Dal punto di vista oceanografico, si può dire che l'Alto Adriatico è caratterizzato da:

- una profondità media esigua;
- un'ineguale esposizione ai venti dominanti;
- forti turbolenze verticali cui si alternano fenomeni stagionali di stratificazione termica e salina, con disaccoppiamenti nella circolazione delle masse d'acqua alle varie profondità;
- maree sensibili;
- un disaccoppiamento relativo dalla circolazione dei bacini adiacenti;
- un massiccio apporto di nutrienti (azoto, fosforo e silicio) e di sostanza organica di origine naturale ed antropica, sia da sorgenti puntiformi (fiumi, canali, scarichi urbani ed industriali) sia da sorgenti diffuse quale il dilavamento di terreni agricoli.

Queste caratteristiche, nel loro complesso, fanno sì che l'Alto Adriatico sia un mare eutrofico, caratterizzato cioè da alti livelli di produzione biologica. L'elevata produttività non si spiega quindi, come spesso viene sostenuto, con il solo apporto di nutrienti, ma anche sulla base della morfologia del bacino e delle sue caratteristiche idrografiche. La struttura e la dinamica delle masse d'acqua, in quanto «modulatrici» della dispersione delle com-

ponenti fisiche (es. energia radiante) chimiche (es. nutrienti) e biologiche (es. plancton) del sistema, sono infatti tali da determinare comunque livelli ottimali di produzione primaria: è soprattutto l'energia cinetica che, in forme e scale appropriate, garantisce che nessuna risorsa sia effettivamente limitante. Che questo sia il caso, per alcuni aspetti morfologici ed idrografici, alla situazione dell'Alto Adriatico: pur in assenza di apporti continentali di nutrienti, la produttività primaria vi è assai superiore a quella delle acque costiere adiacenti.

Quanto sopra spiega come, in regime di debole circolazione e di insolazione persistente, si realizzi una combinazione di condizioni favorevoli alle intense fioriture di alghe pelagiche (fitoplancton) note come «maree», gialle o rosse, a seconda della colorazione assunta dalle acque, che è impartita dai pigmenti della/e specie responsabili dell'evento. Le fioriture si manifestano preferenzialmente tra la tarda primavera e l'estate, periodi in cui si verifica più frequentemente la situazione descritta (ciò è vero soprattutto per le coste occidentali), e si possono propagare velocemente anche ai bacini adiacenti. Esse determinano sempre una concentrazione di ossigeno molto elevata alla superficie ma, specialmente quando la stratificazione è tale da isolare le masse d'acqua sulla verticale, si osserva una forte desaturazione e anche fenomeni di anossia e di putrefazione negli strati in prossimità del fondo. Quando poi l'anossia si propaga all'intera colonna d'acqua si hanno le morie di pesci ed altri organismi che sono state osservate in varie occasioni.

Gli eventi di marea rossa sono noti da epoche remote, anche se le prime descrizioni scientifiche risalgono al secolo scorso. Ciò testimonia che essi sono intrinseci alla dinamica naturale della produzione biologica dell'Alto Adriatico. Il loro moltiplicarsi nel corso di questo secolo sembra tuttavia imputabile al cresciuto apporto di nutrienti e sostanze organiche derivante dallo sviluppo demografico, agricolo ed industriale che si è verificato sul bacino versante e lungo le coste, spe-

cialmente dopo la Seconda Guerra Mondiale. Se questa relazione è valida, si deve ammettere che è ormai molto alta la probabilità di una marea rossa ogni volta che ricorrano, localmente o in tutto il bacino, le condizioni meteo-marine favorevoli e che sia altrettanto probabile che dovremo convivere ancora a lungo con questi fenomeni: siamo di fronte ad una situazione che, almeno in apparenza, ha il carattere della cronicità.

Le conseguenze di un simile stato di cose possono essere previste in un ulteriore scadimento della qualità delle risorse ambientali, di portata tale da compromettere in modo ampio e permanente il loro utilizzo. Ciò preoccupa molto non solo gli operatori dei settori che, direttamente o indirettamente, trovano nel mare e lungo le coste le loro risorse produttive primarie, ma anche i fruitori di dette risorse e, più in generale, tutti i cittadini che aspirano ad una qualità di vita accettabile. Alla sua singolarità ecologica, l'Alto Adriatico ha aggiunto una singolarità socio-economica di rilevanza nazionale. È logico dunque che ci si sia interrogati sulla migliore strategia almeno le manifestazioni più clamorose come le maree rosse. E, poiché non si può fare nulla per modificare il comportamento meteorologico ed oceanografico dell'Alto Adriatico né con l'idrografia o la geochimica dei suoli del suo bacino scolante, è altrettanto logico che la discussione si sia incentrata su cosa si può fare per ridurre il carico di nutrienti di origine antropica.

L'attenzione si è focalizzata principalmente sul ruolo del fosforo come elemento fondamentale nella dinamica dei fenomeni di sovra-produzione biologica. Di tutti i nutrienti, il fosforo è quello più raro nelle acque ed è quindi quello che viene esaurito per primo nel corso della produzione di nuova sostanza organica da parte delle piante: in queste circostanze, esso assume il valore di fattore limitante. In base a ciò, e sulla scorta dell'osservazione che l'aumento della frequenza delle maree rosse sembra corrispondere ai forti incrementi della concentrazione verificatisi a cavallo degli anni '70-'80, si è dedotto che, riducendo la concentrazione di questo nu-

triente nei prodotti d'origine (es. detersivi) e negli scarichi, si sarebbe potuto ottenere un sensibile abbattimento della produzione biologica.

Questa tesi, condivisa da molti autorevoli studiosi, è attraente perché fornisce una chiave interpretativa semplice dei fenomeni ecologici in questione ed un criterio altrettanto semplice di classificazione, ai fini gestionali, delle acque. Lo è anche di più dal punto di vista ingegneristico poiché non è difficile ridurre il contenuto in fosforo nelle acque di scarico e nei detersivi. In altre parole, offre soluzioni, immediate, in fase con la gravità delle emergenze ambientali dell'Alto Adriatico. Forse è per queste ragioni che essa è divenuta un vero e proprio paradigma scientifico, all'interno del quale si è ricondotto tutto il problema dell'eutrofizzazione delle acque. Per queste stesse ragioni ha convinto anche l'opinione pubblica e il legislatore, il quale è intervenuto sia imponendo limitazioni sulle concentrazioni nei detersivi, sia con la promozione di una strategia di depurazione delle acque usate fondata sulla rimozione del fosforo.

L'argomento, tuttavia, non è stato e non è privo di controversie. Al di fuori delle varie polemiche in atto, si deve riconoscere che le soluzioni semplici e di fattibilità immediata sono certamente desiderabili, ma non rappresentano per questo le soluzioni giuste. Vale la pena di rammentare che soluzioni giuste in certi contesti ecologici, possono rivelarsi completamente errate in altri. Ad esempio, il «paradigma del fosforo», mutuato dalla tradizione dell'ecologia lacustre, prevede la rigida applicazione del concetto di fattore limitante che, come si può leggere in un qualsiasi testo elementare di ecologia, è valido solo in condizioni particolari (sistemi in stato stazionario) che non si applicano alla dinamica dei bacini marittimi eutrofizzati. Dal punto di vista ecologico, la tesi sembrerebbe dunque non solo semplicistica o, quanto meno, non valida in tutte le circostanze, ma anche fuorviante, nella misura in cui «sterilizza» la ricerca sull'importanza relativa degli altri possibili fattori

che condizionano la produzione biologica marina, impedendo così l'elaborazione di soluzioni alternative.

In effetti, l'approfondimento delle conoscenze sulla fisiologia delle alghe planctoniche marine mette in evidenza meccanismi di comportamento quanto mai complessi nei confronti dei nutrienti, in particolare del fosforo e dell'azoto. Sulla base di un'informazione ancora incerta ed in rapida evoluzione, è difficile valutare oggettivamente se il ruolo ipotizzato per il fosforo nei fenomeni di sovra-produzione dell'Alto Adriatico corrisponda a ciò che effettivamente avviene in natura. Così come è difficile dire se, nelle attuali condizioni di squilibrio ambientale, non si debba piuttosto attirare l'attenzione di ricercatori e pianificatori sull'azoto, come suggerito dalla letteratura internazionale. Da quest'ultima, infatti, sembra potersi evincere che le forti oscillazioni nella composizione e nella densità delle biomasse algali (fioriture, mortalità, decomposizione e conseguente riciclaggio di nutrienti), tipiche di sistemi naturalmente eutrofici, facciano sì che il fosforo, l'azoto e, anche se raramente, perfino il silicio, possano sostituirsi l'un l'altro come fattori limitanti. Per quanto riguarda l'Alto Adriatico, si è raggiunta una prima evidenza sperimentale del fatto che fosforo e azoto assumono il ruolo di fattori limitanti a seconda della stagione. Ad alcuni autori appare plausibile sostenere che, nella regione occidentale del bacino (acque dell'Emilia-Romagna e, in parte, delle Marche), caratterizzata da un apporto costantemente elevato di fosforo, sia l'azoto il principale fattore limitante.

Al di là del problema dei nutrienti, si deve aggiungere che resta ancora da valutare il ruolo giocato dai «biostimolanti», vitamine ed altri composti organici di natura non del tutto precisata, presenti soprattutto negli scarichi fognari, che hanno funzione di stimolatori della crescita algale. Ci sono infatti evidenze sperimentali che tali sostanze, contenute anche nei reflui dei depuratori (vengono prodotte in grandi quantità dalla microflora batterica che «agisce» nei depuratori), controllino la

crescita in popolazioni ad alta densità proprio di quelle specie fitoplanctoniche che sono responsabili di fioriture massicce e durature in acque fortemente eutrofizzate.

Se quanto sopra sottolinea il fatto che, in materia di eutrofizzazione delle acque marine, disponiamo, al meglio, di ipotesi qualitative (troppo variabili interagiscono perché sia possibile identificare relazioni chiare e dirette entro il rumore e l'incertezza della maggior parte delle osservazioni), sottolinea anche che resta ancora da fare la maggior parte del lavoro di ricerca, nonostante i grandiosi sforzi prodotti da vari organismi nazionali e locali. Va detto con chiarezza che una notevole porzione di questi sforzi è vanificata, in parte perché condotta all'interno di un paradigma e dunque entro schemi troppo rigidi, in parte per l'assenza di un vero approccio inter-disciplinare, in parte per il carattere puramente descrittivo e l'insufficiente elaborazione dei dati.

Il «monitoraggio» sembra essere il nuovo paradigma (o mito?), un paradigma attraente perché dà un'impressione di sicurezza o, almeno, di «fare qualcosa», e si presenta come un'attività scientificamente e tecnologicamente avanzata. Diviene così trascurabile il fatto che, ad ogni programma di rilevazione-dati, deve soggiacere un modello ben definito per l'interpretazione dei fenomeni sotto controllo affinché il programma stesso abbia senso: l'unica giustificazione per il monitoraggio sembra essere spesso... il monitoraggio stesso. Basta un'analisi sommaria delle strategie adottate (ad esempio, dalla Regione Emilia Romagna) per lo studio delle ripartizioni spazio-temporali dei valori di certi descrittori dell'eutrofizzazione, per osservare che i protocolli sono inadeguati: il «cosa», il «come», il «dove» e il «quando» campionare o misurare non appaiono sufficientemente analizzati al fine di tenere nel debito conto, tra l'altro, la natura dei descrittori, delle loro scale e delle direzioni principali della variazione. È sorprendente constatare quanto di più e di meglio si sarebbe potuto fare con lo stesso impegno di risorse e quanto invece resti irri-

solo il problema di fornire il tipo, la qualità e il formato dell'informazione realmente pertinente al problema, in modo che essa possa essere usata come un effettivo supporto alla decisione.

Se tutto questo è vero, si deve ammettere che mancano ancora le risposte alla domanda su cosa si può fare per ridurre l'eutrofizzazione nell'Alto Adriatico. Si deve dire con chiarezza che ci sono cose che si possono fare ed altre che sono impossibili, che ci sono cose relativamente semplici ed altre difficili e costose. Il livello dell'eutrofizzazione può essere abbattuto, ma deve essere ancora determinato in che misura, in quali miscele di nutrienti, in quanto tempo e a quali costi ciò possa essere fatto. Solo la ricerca scientifica può suggerire le soluzioni a questi problemi: l'esigenza di ricerca non nasce dunque da un'istanza accademica, ma piuttosto dalla constatazione che l'ecologia applicata (e le soluzioni ingegneristiche che suggerisce) non può procedere con un passo più veloce di quella «di base» che fornisce le conoscenze e le chiavi interpretative dei fenomeni ambientali.

Ciò che occorre è avviare programmi coerenti e sistematici di raccolta di dati e di sperimentazione, abbandonando la convinzione che i problemi cronici e le emergenze ambientali dell'Alto Adriatico possano essere affrontati sulla base di soluzioni ingegneristico-tecnologiche e che queste siano in grado di surrogare la fondamentale carenza di conoscenze ecologiche. E occorre anche superare l'attuale

momento in cui, nonostante gli sforzi compiuti, il livello di coordinamento e di integrazione delle risorse, degli approcci scientifici e delle strategie di indagine è poco più che virtuale, perfino tra amministrazioni e strutture scientifiche vicine nello spazio e operanti nel medesimo settore.

In questo senso, la proposta di legge n. 3233 presentata l'11 ottobre 1988 a firma di Martelli ed altri, rappresenta un momento fortemente innovativo nell'approccio alla soluzione delle problematiche ambientali concernenti il mare Adriatico e le sue risorse. La proposta infatti stabilisce chiaramente il ruolo della ricerca e del suo coordinamento come strumento irrinunciabile e prioritario della pianificazione territoriale. In questo contesto, il potenziamento e la valorizzazione delle strutture di ricerca esistenti, la creazione di nuove strutture ed in particolare la costituzione del Centro risorse marine adriatiche — CERMA (entità consortile nella quale possono confluire le migliori energie pubbliche e private del settore), il coordinamento delle risorse umane e tecnologiche all'interno di piani interdisciplinari, strategici e settoriali, il raccordo diretto tra il momento della ricerca e quello della programmazione degli interventi, rappresentano altrettanti elementi di un sistema integrato di gestione dell'ambiente marino e costiero dell'Adriatico. Un sistema che, se si considera anche la sua dimensione internazionale, non ha, allo stato attuale dell'arte, che pochi eguali in tutto il mondo.

PAGINA BIANCA

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

VOTAZIONI QUALIFICATE
EFFETTUATE MEDIANTE
PROCEDIMENTO ELETTRONICO

PAGINA BIANCA

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4101 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 327 |
| Votanti | 327 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 164 |
| Voti favorevoli | 196 |
| Voti contrari | 131 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alessi Alberto
 Amodeo Natale
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Barbalace Francesco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Benedikter Johann
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita

Bonsignore Vito
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Breda Roberta
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Bubbico Mauro
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario
 Capacci Renato
 Caradonna Giulio
 Cardetti Giorgio
 Cardinale Salvatore
 Carelli Rodolfo
 Casati Francesco
 Castagnetti Pierluigi
 Castrucci Siro
 Caveri Luciano
 Cavicchioli Andrea
 Cavigliasso Paola
 Cerofolini Fulvio
 Cerutti Giuseppe
 Ciaffi Adriano
 Ciliberti Franco
 Cimmino Tancredi
 Ciocci Carlo Alberto
 Coloni Sergio
 Corsi Umberto
 Costa Silvia

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Crescenzi Ugo
Cursi Cesare

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Alia Salvatore
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
de Luca Stefano
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Facchiano Ferdinando
Faraguti Luciano
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Fiori Publio
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Gei Giovanni
Ghinami Alessandro
Gitti Tarcisio
Gregorelli Aldo
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lega Silvio
Loiero Agazio
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Malvestio Piergiovanni
Mammì Oscar
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Manna Angelo
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Matteoli Altero
Matulli Giuseppe

Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Mensurati Elio
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Monaci Alberto
Montali Sebastiano

Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Parigi Gastone
Patria Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pellegatta Giovanni
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Piccirillo Giovanni
Pietrini Vincenzo
Poggiolini Danilo
Poli Bortone Adriana
Portatadino Costante
Potì Damiano
Pujia Carmelo

Rabino Giovanni Battista
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebulla Luciano
Renzulli Aldo Gabriele
Ricciuti Romeo
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rojch Angelino
Rosini Giacomo
Rotiroti Raffaele

Sacconi Maurizio
Salerno Gabriele
Sanese Nicolamaria
Sangalli Carlo
Santonastaso Giuseppe

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Sorice Vincenzo
Spini Valdo
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio
Susi Domenico

Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Tempestini Francesco
Tesini Giancarlo
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Usellini Mario

Valensise Raffaele
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Alborghetti Guido
Alinovi Abdon

Angeloni Luana
Arnaboldi Patrizia
Auleta Francesco

Balbo Laura
Barbera Augusto Antonio
Barbieri Silvia
Bargone Antonio
Barzanti Nedo
Bassi Montanari Franca
Beebe Tarantelli Carole Jane
Benevelli Luigi
Bernasconi Anna Maria
Bernocco Garzanti Luigina
Bertone Giuseppina
Bevilacqua Cristina
Binelli Gian Carlo
Bordon Willer
Brescia Giuseppe
Bruzzani Riccardo
Bulleri Luigi

Calderisi Giuseppe
Cannelonga Severino Lucano
Caprili Milziade
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Ceruti Gianluigi
Ciabbari Vincenzo
Cima Laura
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Cordati Rosaia Luigia
Costa Alessandro
Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele
De Julio Sergio
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donati Anna
Donazzon Renato

Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Filippini Rosa
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Gasparotto Isaia
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Gramaglia Mariella
Grilli Renato
Guerzoni Luciano

Lanzinger Gianni
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Mammone Natia
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Marri Germano
Masina Ettore
Masini Nadia
Mellini Mauro
Menziotti Pietro Paolo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montanari Fornari Nanda
Montecchi Elena
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pallanti Novello
Pascolat Renzo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatti Ivana
Petrocelli Edilio

Picchetti Santino
Pintor Luigi
Poli Gian Gaetano
Prandini Onelio
Procacci Annamaria

Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Ridi Silvano
Rizzo Aldo
Rodotà Stefano
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanfilippo Salvatore
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Schettini Giacomo Antonio
Serafini Massimo
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Teodori Massimo
Trabacchini Quarto

Umidi Sala Neide Maria

Vesce Emilio
Violante Luciano

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4102 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 337 |
| Votanti | 337 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 169 |
| Voti favorevoli | 319 |
| Voti contrari | 18 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Alinovi Abdon
 Amodeo Natale
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Augello Giacomo Sebastiano
 Auleta Francesco
 Azzolini Luciano

Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benedikter Johann

Benevelli Luigi
 Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bonsignore Vito
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Bruzzani Riccardo
 Bubbico Mauro
 Bulleri Luigi
 Buonocore Vincenzo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Campagnoli Mario
Cannelonga Severino Lucano
Capacci Renato
Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Cardetti Giorgio
Cardinale Salvatore
Carelli Rodolfo
Casati Francesco
Castagnetti Pierluigi
Castagnola Luigi
Castrucci Siro
Cavagna Mario
Caveri Luciano
Cavicchioli Andrea
Cavigliasso Paola
Cerutti Giuseppe
Cherchi Salvatore
Ciabbarri Vincenzo
Ciaffi Adriano
Ciliberti Franco
Cimmino Tancredi
Ciocci Carlo Alberto
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Coloni Sergio
Colucci Francesco
Cordati Rosaia Luigia
Corsi Umberto
Costa Alessandro
Costa Silvia
Crescenzi Ugo
Crippa Giuseppe
Cursi Cesare

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Alia Salvatore
D'Ambrosio Michele
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico
Facchiano Ferdinando
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Faraguti Luciano
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Fiori Publio
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepaz Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Gei Giovanni
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Ghinami Alessandro
Gitti Tarcisio
Gramaglia Mariella
Gregorelli Aldo
Grilli Renato
Guerzoni Luciano
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Lega Silvio
Levi Baldini Natalia
Lia Antonio
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Loiero Agazio
Lucchesi Giuseppe

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammì Oscar
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Menziatti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montecchi Elena
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Napoli Vito
Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Nicotra Benedetto Vincenzo
Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pallanti Novello

Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pascolat Renzo
Patria Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Pintor Luigi
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Portatadino Costante
Potì Damiano
Prandini Onelio
Pujia Carmelo

Quercioli Elio

Rabino Giovanni Battista
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Rebulla Luciano
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricciuti Romeo
Ridi Silvano
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rodotà Stefano
Rojch Angelino
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo
Russo Vincenzo

Sacconi Maurizio
Salerno Gabriele
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Schettini Giacomo Antonio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Sorice Vincenzo
Spini Valdo
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio
Strada Renato
Strumendo Lucio
Susi Domenico

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Tempestini Francesco
Tesini Giancarlo
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Valensise Raffaele
Viscardi Michele

Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Arnaboldi Patrizia
Bassi Montanari Franca
Calderisi Giuseppe
Ceruti Gianluigi
Cima Laura
Donati Anna
Faccio Adele
Filippini Rosa
Lanzinger Gianni
Mattioli Gianni Francesco
Mellini Mauro
Procacci Annamaria
Rizzo Aldo
Rutelli Francesco
Salvoldi Giancarlo
Scalia Massimo
Teodori Massimo
Vesce Emilio

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4103 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 331 |
| Votanti | 331 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 166 |
| Voti favorevoli | 181 |
| Voti contrari | 150 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Azzolini Luciano

Babbini Paolo
 Barbalace Francesco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Benedikter Johann
 Bertoli Danilo
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bonsignore Vito

Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Buonocore Vincenzo

Campagnoli Mario
 Capacci Renato
 Cardinale Salvatore
 Carelli Rodolfo
 Casati Francesco
 Casini Pier Ferdinando
 Castagnetti Pierluigi
 Caveri Luciano
 Cavicchioli Andrea
 Cavigliasso Paola
 Cerutti Giuseppe
 Ciaffi Adriano
 Ciliberti Franco
 Cimmino Tancredi
 Ciocci Carlo Alberto
 Coloni Sergio
 Conte Carmelo
 Corsi Umberto
 Costa Raffaele
 Costa Silvia
 Crescenzi Ugo
 Cursi Cesare

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Alia Salvatore
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Demitry Giuseppe
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Faraguti Luciano
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Fiori Publio
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo
Garavaglia Mariapia
Gei Giovanni
Gitti Tarcisio
Gregorelli Aldo
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lega Silvio
Loiero Agazio
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Malvestio Piergiovanni
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Manzolini Giovanni
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Matulli Giuseppe
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mensurati Elio

Merloni Francesco
Merolli Carlo
Monaci Alberto
Mongiello Giovanni
Montali Sebastiano

Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Patria Renzo
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmarco
Perani Mario
Perrone Antonino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Pujia Carmelo

Rabino Giovanni Battista
Ravasio Renato
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rojch Angelino
Rosini Giacomo

Sacconi Maurizio
Sanese Nicolamaria
Sangalli Carlo
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Seppia Mauro

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Serrentino Pietro
Silvestri Giuliano
Sorice Vincenzo
Spini Valdo
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio

Tarabini Eugenio
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Tempestini Francesco
Tesini Giancarlo
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Travaglini Giovanni

Usellini Mario

Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Alborghetti Guido
Alinovi Abdon
Angeloni Luana
Auleta Francesco

Baghino Francesco Giulio
Balbo Laura
Barbera Augusto Antonio
Barbieri Silvia
Bargone Antonio
Bassanini Franco
Bassi Montanari Franca
Beebe Tarantelli Carole Jane
Benevelli Luigi
Bernasconi Anna Maria
Bernocco Garzanti Luigina
Berselli Filippo

Bertone Giuseppina
Bevilacqua Cristina
Binelli Gian Carlo
Bordon Willer
Brescia Giuseppe
Bruzzi Riccardo
Bulleri Luigi

Calderisi Giuseppe
Cannelonga Severino Lucano
Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Ceruti Gianluigi
Cherchi Salvatore
Ciabbarri Vincenzo
Cima Laura
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Cordati Rosaia Luigia
Costa Alessandro
Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donati Anna
Donazzon Renato

Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Filippini Rosa
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Gramaglia Mariella
Grilli Renato
Guerzoni Luciano

Lanzinger Gianni
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Lo Porto Guido
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Mammone Natia
Mangiapane Giuseppe
Manna Angelo
Mannino Antonino
Marri Germano
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Mazzone Antonio
Mellini Mauro
Menziotti Pietro Paolo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pallanti Novello
Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Bianchi Beretta Romana
Pellegatti Ivana
Petrocelli Edilio

Picchetti Santino
Pintor Luigi
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rallo Girolamo
Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Ridi Silvano
Rizzo Aldo
Rodotà Stefano
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanfilippo Salvatore
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Schettini Giacomo Antonio
Serafini Massimo
Serra Gianna
Servello Francesco
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tassi Carlo
Tatarella Giuseppe
Teodori Massimo
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo

Umidi Sala Neide Maria

Valensise Raffaele
Vesce Emilio

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni

Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4104 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 331 |
| Votanti | 327 |
| Astenuti | 4 |
| Maggioranza | 164 |
| Voti favorevoli | 199 |
| Voti contrari | 128 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Barbalace Francesco
 Battaglia Pietro
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Borri Andrea

Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario
 Capacci Renato
 Caradonna Giulio
 Cardetti Giorgio
 Cardinale Salvatore
 Carelli Rodolfo
 Casati Francesco
 Casini Pier Ferdinando
 Castagnetti Pierluigi
 Caveri Luciano
 Cavicchioli Andrea
 Cavigliasso Paola
 Ceruti Gianluigi
 Cerutti Giuseppe
 Ciaffi Adriano
 Ciliberti Franco
 Cimmino Tancredi
 Ciocci Carlo Alberto
 Coloni Sergio
 Colucci Francesco
 Conte Carmelo
 Corsi Umberto
 Costa Raffaele

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Crescenzi Ugo
Cursi Cesare

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Demitry Giuseppe
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Faraguti Luciano
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Fiori Publio
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo
Garavaglia Mariapia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Gregorelli Aldo
Grillo Luigi
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lega Silvio
Lia Antonio
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Malvestio Piergiovanni
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Manna Angelo
Martino Guido
Martuscelli Paolo

Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mensurati Elio
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Monaci Alberto
Montali Sebastiano

Napoli Vito
Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Parlato Antonio
Patria Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pellegatta Giovanni
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Potì Damiano
Pujia Carmelo

Rabino Giovanni Battista
Raffaelli Mario
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Riggio Vito
Righi Luciano
Rivera Giovanni
Rojch Angelino
Rosini Giacomo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Sacconi Maurizio
Sanese Nicolamaria
Sangalli Carlo
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Seppia Mauro
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Spini Valdo
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio

Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tatarella Giuseppe
Tealdi Giovanna Maria
Tesini Giancarlo
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Trantino Vincenzo

Usellini Mario

Valensise Raffaele
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Alborghetti Guido
Alinovi Abdon

Angeloni Luana
Auleta Francesco

Balbo Laura
Barbera Augusto Antonio
Barbieri Silvia
Bargone Antonio
Barzanti Nedo
Bassanini Franco
Bassi Montanari Franca
Beebe Tarantelli Carole Jane
Benedikter Johann
Benevelli Luigi
Bernasconi Anna Maria
Bernocco Garzanti Luigina
Bertone Giuseppina
Bevilacqua Cristina
Binelli Gian Carlo
Bordon Willer
Brescia Giuseppe
Bruzzani Riccardo
Bulleri Luigi

Calderisi Giuseppe
Cannelonga Severino Lucano
Caprili Milziade
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Ciabbarri Vincenzo
Cima Laura
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Cordati Rosaia Luigia
Costa Alessandro
Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donati Anna
Donazzon Renato

Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Filippini Rosa

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Geremicca Andrea
Gitti Tarcisio
Gramaglia Mariella
Grilli Renato
Guerzoni Luciano
Guidetti Serra Bianca

Lanzinger Gianni
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Mammone Natia
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Marri Germano
Masina Ettore
Masini Nadia
Mellini Mauro
Menziotti Pietro Paolo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pallanti Novello
Pascolat Renzo
Pedrazzi Cipolla Annamaria

Pellegatti Ivana
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Poli Gian Gaetano
Prandini Onelio
Provantini Alberto

Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Rodotà Stefano
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanfilippo Salvatore
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Scalia Massimo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Teodori Massimo
Trabacchini Quarto

Umidi Sala Neide Maria

Vesce Emilio

Si sono astenuti:

Battistuzzi Paolo
Costa Silvia
Vizzini Carlo
Procacci Annamaria

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni

Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4117 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 333 |
| Votanti | 323 |
| Astenuti | 10 |
| Maggioranza | 162 |
| Voti favorevoli | 314 |
| Voti contrari | 9 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alagna Egidio
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Alinovi Abdon
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Auleta Francesco

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Barbieri Silvia
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benevelli Luigi

Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Bruzzani Riccardo
 Bulleri Luigi
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario
 Cannelonga Severino Lucano
 Capacci Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Cardetti Giorgio
Cardinale Salvatore
Carelli Rodolfo
Casati Francesco
Casini Pier Ferdinando
Castagnetti Pierluigi
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Caveri Luciano
Cavicchioli Andrea
Cavigliasso Paola
Cerutti Giuseppe
Ciabbarri Vincenzo
Ciaffi Adriano
Ciccardini Bartolo
Ciliberti Franco
Cimmino Tancredi
Ciocci Carlo Alberto
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Coloni Sergio
Colucci Francesco
Conte Carmelo
Cordati Rosaia Luigia
Corsi Umberto
Costa Alessandro
Costa Raffaele
Costa Silvia
Crescenzi Ugo
Crippa Giuseppe
Cursi Cesare

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Ambrosio Michele
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Demitry Giuseppe
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donazzon Renato
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico
Facchiano Ferdinando
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Faraguti Luciano
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Fiori Publio
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepaz Lucia

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Gasparotto Isaia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Gitti Tarcisio
Gramaglia Mariella
Gregorelli Aldo
Grilli Renato
Grillo Luigi
Guidetti Serra Bianca
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Lega Silvio
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Manna Angelo
Mannino Antonino
Manzolini Giovanni
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mensurati Elio
Menziatti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Mongiello Giovanni
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Napoli Vito
Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicotra Benedetto Vincenzo
Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pallanti Novello
Parigi Gastone

Parlato Antonio
Pascolat Renzo
Patria Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Potì Damiano
Prandini Onelio
Provantini Alberto
Pujia Carmelo

Rabino Giovanni Battista
Raffaelli Mario
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Riggio Vito
Righi Luciano
Rivera Giovanni
Rizzo Aldo
Rojch Angelino
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo

Sacconi Maurizio
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria
Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Schettini Giacomo Antonio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Seppia Mauro
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Spini Valdo
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tatarella Giuseppe
Tealdi Giovanna Maria
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Valensise Raffaele
Violante Luciano
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno

Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Arnaboldi Patrizia
Benedikter Johann
Calderisi Giuseppe
Cima Laura
Faccio Adele
Mellini Mauro
Rutelli Francesco
Teodori Massimo
Vesce Emilio

Si sono astenuti:

Bassi Montanari Franca
Ceruti Gianluigi
Donati Anna
Filippini Rosa
Guerzoni Luciano
Lanzinger Gianni
Mattioli Gianni Francesco
Procacci Annamaria
Salvoldi Giancarlo
Scalia Massimo

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4124 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 332 |
| Votanti | 332 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 167 |
| Voti favorevoli | 177 |
| Voti contrari | 155 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Barbalace Francesco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Bertoli Danilo
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brocca Beniamino

Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruno Paolo
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario
 Capacci Renato
 Cardetti Giorgio
 Cardinale Salvatore
 Carelli Rodolfo
 Casati Francesco
 Casini Pier Ferdinando
 Castagnetti Pierluigi
 Castrucci Siro
 Caveri Luciano
 Cavicchioli Andrea
 Cavigliasso Paola
 Cerutti Giuseppe
 Ciaffi Adriano
 Ciccardini Bartolo
 Ciliberti Franco
 Ciocci Carlo Alberto
 Ciocia Graziano
 Coloni Sergio
 Conte Carmelo
 Corsi Umberto
 Costa Raffaele
 Costa Silvia
 Crescenzi Ugo

 D'Addario Amedeo
 D'Aimmo Florindo
 Dal Castello Mario

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
Demitry Giuseppe
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Fiori Publio
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Gitti Tarcisio
Gregorelli Aldo
Grillo Luigi
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lega Silvio
Loiero Agazio
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Malvestio Piergiovanni
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Vizzini Carlo
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Matulli Giuseppe
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mensurati Elio
Merloni Francesco
Merolli Carlo

Monaci Alberto
Montali Sebastiano

Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Potì Damiano

Rabino Giovanni Battista
Ravasio Renato
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Riggio Vito
Righi Luciano
Rivera Giovanni
Rojch Angelino
Rosini Giacomo

Sacconi Maurizio
Sanese Nicolamaria
Sangalli Carlo
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Seppia Mauro
Serrentino Pietro
Silvestri Giuliano
Spini Valdo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio
Susi Domenico

Tarabini Eugenio
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Tempestini Francesco
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Travaglini Giovanni

Usellini Mario

Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Alborghetti Guido
Alinovi Abdon
Angeloni Luana
Arnaboldi Patrizia
Auleta Francesco

Baghino Francesco Giulio
Balbo Laura
Barbera Augusto Antonio
Barbieri Silvia
Bargone Antonio
Barzanti Nedo
Bassanini Franco
Bassi Montanari Franca
Beebe Tarantelli Carole Jane
Benedikter Johann
Benevelli Luigi
Bernasconi Anna Maria
Bernocco Garzanti Luigina
Berselli Filippo
Bertone Giuseppina

Bevilacqua Cristina
Binelli Gian Carlo
Bordon Willer
Brescia Giuseppe
Bruzzani Riccardo
Bulleri Luigi

Calderisi Giuseppe
Cannelonga Severino Lucano
Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Ceruti Gianluigi
Ciabbari Vincenzo
Cima Laura
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Cordati Rosaia Luigia
Costa Alessandro
Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele
De Julio Sergio
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donati Anna
Donazzon Renato

Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Filippini Rosa
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Gramaglia Mariella

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Grilli Renato
Guarra Antonio
Guerzoni Luciano
Guidetti Serra Bianca

Lanzinger Gianni
Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Levi Baldini Natalia
Lodi Faustini Fustini Adriana
Lo Porto Guido
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Mammone Natia
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Marri Germano
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Mazzone Antonio
Mellini Mauro
Menziotti Pietro Paolo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pallanti Novello
Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Poli Gian Gaetano

Poli Bortone Adriana
Prandini Onelio
Procacci Annamaria

Raffaelli Mario
Rallo Girolamo
Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanfilippo Salvatore
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Scalia Massimo
Schettini Giacomo Antonio
Serafini Massimo
Serra Gianna
Servello Francesco
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Sospiri Nino
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tassi Carlo
Teodori Massimo
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Tremaglia Mirko

Umidi Sala Neide Maria

Valensise Raffaele
Vesce Emilio
Violante Luciano

Willeit Ferdinand

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni

Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: 4129 deliberazione ex art. 96-bis

VOTAZIONE PALESE NOMINALE

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 330 |
| Votanti | 330 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 166 |
| Voti favorevoli | 200 |
| Voti contrari | 130 |

*(La Camera approva).**Hanno votato sì:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alagna Egidio
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Barbalace Francesco
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario

Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruni Giovanni
 Bruno Paolo
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario
 Capacci Renato
 Caradonna Giulio
 Cardetti Giorgio
 Cardinale Salvatore
 Carelli Rodolfo
 Caria Filippo
 Casati Francesco
 Casini Pier Ferdinando
 Castagnetti Pierluigi
 Caveri Luciano
 Cavicchioli Andrea
 Cavigliasso Paola
 Cerutti Giuseppe
 Ciaffi Adriano
 Ciccardini Bartolo
 Ciliberti Franco
 Ciocci Carlo Alberto
 Ciocia Graziano
 Coloni Sergio
 Corsi Umberto
 Costa Raffaele
 Costa Silvia

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Crescenzi Ugo
Cursi Cesare

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Demitry Giuseppe
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Faraguti Luciano
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Fiori Publio
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Ghinami Alessandro
Gitti Tarcisio
Gregorelli Aldo
Grillo Luigi
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Malvestio Piergiovanni
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Manna Angelo

Martino Guido
Martuscelli Paolo
Matteoli Altero
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mensurati Elio
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Monaci Alberto
Montali Sebastiano

Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pazzaglia Alfredo
Pellegatta Giovanni
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante

Rabino Giovanni Battista
Raffaelli Mario
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebulla Luciano
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Riggio Vito
Righi Luciano
Riviera Giovanni
Rojch Angelino
Rosini Giacomo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Sacconi Maurizio
Sanese Nicolamaria
Sangalli Carlo
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scovacricchi Martino
Segni Mariotto
Senaldi Carlo
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Sospiri Nino
Spini Valdo
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Sterpa Egidio
Susi Domenico

Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tatarella Giuseppe
Tealdi Giovanna Maria
Testa Antonio
Torchio Giuseppe
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Usellini Mario

Valensise Raffaele
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Hanno votato no:

Alborghetti Guido
Alinovi Abdon

Angeloni Luana
Arnaboldi Patrizia
Auleta Francesco

Balbo Laura
Barbera Augusto Antonio
Barbieri Silvia
Bargone Antonio
Barzanti Nedo
Bassanini Franco
Bassi Montanari Franca
Beebe Tarantelli Carole Jane
Benedikter Johann
Benevelli Luigi
Bernasconi Anna Maria
Bernocco Garzanti Luigina
Bertone Giuseppina
Bevilacqua Cristina
Binelli Gian Carlo
Bordon Willer
Brescia Giuseppe
Bulleri Luigi

Calderisi Giuseppe
Cannelonga Severino Lucano
Caprili Milziade
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Ciabbari Vincenzo
Ciocci Lorenzo
Civita Salvatore
Colombini Leda
Cordati Rosaia Luigia
Costa Alessandro
Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donazzon Renato

Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Gramaglia Mariella
Grilli Renato
Guerzoni Luciano

Lauricella Angelo
Lavorato Giuseppe
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Mammone Natia
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Marri Germano
Masina Ettore
Masini Nadia
Mattioli Gianni Francesco
Mellini Mauro
Menziotti Pietro Paolo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nicolini Renato
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pallanti Novello
Pascolat Renzo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatti Ivana
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Poli Gian Gaetano
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Ridi Silvano
Rizzo Aldo
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rubbi Antonio
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanfilippo Salvatore
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Scalia Massimo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Teodori Massimo
Trabacchini Quarto

Umidi Sala Neide Maria

Veltroni Valter
Vesce Emilio
Violante Luciano

Willeit Ferdinand

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: dimissioni on. Mazzone

VOTAZIONE SCRUTINIO SEGRETO

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 329 |
| Votanti | 329 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 165 |
| Voti favorevoli | 116 |
| Voti contrari | 213 |

*(La Camera respinge).**Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alagna Egidio
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Alinovi Abdon
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Arnaboldi Patrizia
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Auleta Francesco
 Azzolini Luciano

Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Barbieri Silvia
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco
 Bassi Montanari Franca

Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benedikter Johann
 Benevelli Luigi
 Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruni Giovanni
 Bruno Paolo
 Bruzzani Riccardo
 Bulleri Luigi
 Buonocore Vincenzo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Calderisi Giuseppe
Campagnoli Mario
Cannelonga Severino Lucano
Capacci Renato
Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Cardetti Giorgio
Cardinale Salvatore
Carelli Rodolfo
Caria Filippo
Casati Francesco
Casini Pier Ferdinando
Castagnetti Pierluigi
Castagnola Luigi
Cavagna Mario
Caveri Luciano
Cavicchioli Andrea
Cavigliasso Paola
Ceruti Gianluigi
Cerutti Giuseppe
Ciabbari Vincenzo
Ciaffi Adriano
Ciccardini Bartolo
Ciliberti Franco
Ciocci Carlo Alberto
Ciocci Lorenzo
Ciocia Graziano
Civita Salvatore
Colombini Leda
Coloni Sergio
Colucci Francesco
Cordati Rosaia Luigia
Corsi Umberto
Costa Alessandro
Costa Raffaele
Costa Silvia
Crescenzi Ugo
Crippa Giuseppe

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Ambrosio Michele
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
de Luca Stefano
Demitry Giuseppe
Diaz Annalisa
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni

Di Prisco Elisabetta
Donati Anna
Donazzon Renato
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Faraguti Luciano
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Fiori Publio
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepaz Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galante Michele
Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Ghinami Alessandro
Gitti Tarcisio
Gramaglia Mariella
Gregorelli Aldo
Grilli Renato
Grillo Luigi
Guerzoni Luciano
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lauricella Angelo
La Valle Raniero

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Lavorato Giuseppe
Lega Silvio
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Manna Angelo
Mannino Antonino
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mellini Mauro
Mensurati Elio
Menziotti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Nicotra Benedetto Vincenzo

Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria

Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pallanti Novello
Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rabino Giovanni Battista
Raffaelli Mario
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Ridi Silvano
Riggio Vito
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rizzo Aldo
Rojch Angelino

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo
Rubbi Antonio
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria
Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scalia Massimo
Schettini Giacomo Antonio
Scovacricchi Martino
Senaldi Carlo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Sospiri Nino
Spini Valdo
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stefanini Marcello
Stegagnini Bruno
Sterpa Egidio
Strada Renato
Strumendo Lucio

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tatarella Giuseppe
Tealdi Giovanna Maria

Teodori Massimo
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Valensise Raffaele
Veltroni Valter
Vesce Emilio
Violante Luciano
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: Doc. IV n. 79

VOTAZIONE SCRUTINIO SEGRETO

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 315 |
| Votanti | 315 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 158 |
| Voti favorevoli | 218 |
| Voti contrari | 97 |

*(La Camera approva).**Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alagna Egidio
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Arnaboldi Patrizia
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Auleta Francesco
 Azzaro Giuseppe
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Barbieri Silvia
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco
 Bassi Montanari Franca
 Battaglia Pietro

Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benedikter Johann
 Benevelli Luigi
 Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruni Giovanni
 Bruno Paolo
 Bruzzani Riccardo
 Bulleri Luigi
 Buonocore Vincenzo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Calderisi Giuseppe
Campagnoli Mario
Cannelonga Severino Lucano
Capacci Renato
Caprili Milziade
Caradonna Giulio
Cardetti Giorgio
Cardinale Salvatore
Carelli Rodolfo
Caria Filippo
Casati Francesco
Casini Pier Ferdinando
Castagnetti Pierluigi
Castagnola Luigi
Castrucci Siro
Cavagna Mario
Caveri Luciano
Cavicchioli Andrea
Cavigliasso Paola
Ceruti Gianluigi
Cerutti Giuseppe
Ciabbarri Vincenzo
Ciaffi Adriano
Ciccardini Bartolo
Ciliberti Franco
Ciocci Carlo Alberto
Ciocci Lorenzo
Ciocia Graziano
Civita Salvatore
Colombini Leda
Coloni Sergio
Cordati Rosaia Luigia
Corsi Umberto
Costa Alessandro
Costa Raffaele
Costa Silvia
Crescenzi Ugo
Crippa Giuseppe

D'Addario Amedeo
D'Aimmo Florindo
Dal Castello Mario
D'Ambrosio Michele
D'Angelo Guido
De Carli Francesco
Del Mese Paolo
Del Pennino Antonio
Demitry Giuseppe
Dignani Grimaldi Vanda
Di Pietro Giovanni
Di Prisco Elisabetta
Donati Anna

Donazzon Renato
Duce Alessandro
Dutto Mauro

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando
Faccio Adele
Fachin Schiavi Silvana
Fagni Edda
Faraguti Luciano
Felissari Lino Osvaldo
Ferrandi Alberto
Ferrara Giovanni
Ferrari Bruno
Ferrari Marte
Ferrari Wilmo
Ferrarini Giulio
Fiandrotti Filippo
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Fiori Publio
Forleo Francesco
Fracchia Bruno
Francese Angela
Franchi Franco
Frasson Mario
Fronza Crepaz Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Gabbuggiani Elio
Galante Michele
Galli Giancarlo
Galloni Giovanni
Garavaglia Mariapia
Garavini Andrea Sergio
Gasparotto Isaia
Gei Giovanni
Gelpi Luciano
Geremicca Andrea
Ghezzi Giorgio
Ghinami Alessandro
Gitti Tarcisio
Gramaglia Mariella
Gregorelli Aldo
Grilli Renato
Grillo Luigi
Guerzoni Luciano
Gunnella Aristide

Labriola Silvano
Lauricella Angelo

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

La Valle Raniero
Lavorato Giuseppe
Lega Silvio
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Manzolini Giovanni
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Mattioli Gianni Francesco
Matulli Giuseppe
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mellini Mauro
Mensurati Elio
Menziotti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Mongiello Giovanni
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Nicotra Benedetto Vincenzo

Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria
Orciari Giuseppe
Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco
Paganelli Ettore
Pallanti Novello
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatti Ivana
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rabino Giovanni Battista
Raffaelli Mario
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Rebulla Luciano
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Ridi Silvano
Riggio Vito
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rizzo Aldo
Rojch Angelino
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo
Rutelli Francesco

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria
Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scalia Massimo
Schettini Giacomo Antonio
Senaldi Carlo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Stefanini Marcello
Stegagnini Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio
Susi Domenico

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Teodori Massimo
Tesini Giancarlo
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Valensise Raffaele
Veltroni Valter
Vesce Emilio
Violante Luciano
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: Doc. IV n. 85

VOTAZIONE SCRUTINIO SEGRETO

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 327 |
| Votanti | 327 |
| Astenuti | — |
| Maggioranza | 164 |
| Voti favorevoli | 241 |
| Voti contrari | 86 |

*(La Camera approva).**Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo
 Aiardi Alberto
 Alagna Egidio
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Antonucci Bruno
 Armellin Lino
 Arnaboldi Patrizia
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Augello Giacomo Sebastiano
 Auleta Francesco
 Azzaro Giuseppe
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Barbieri Silvia
 Bargone Antonio
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco

Bassi Montanari Franca
 Battaglia Pietro
 Battistuzzi Paolo
 Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benedikter Johann
 Benevelli Luigi
 Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Binetti Vincenzo
 Biondi Alfredo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruni Giovanni

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Bruno Paolo | Del Mese Paolo |
| Bruzzani Riccardo | Del Pennino Antonio |
| Bulleri Luigi | Demitry Giuseppe |
| Buonocore Vincenzo | Diaz Annalisa |
| | Dignani Grimaldi Vanda |
| Calderisi Giuseppe | Di Pietro Giovanni |
| Campagnoli Mario | Di Prisco Elisabetta |
| Cannelonga Severino Lucano | Donati Anna |
| Capacci Renato | Donazzon Renato |
| Caradonna Giulio | Duce Alessandro |
| Cardetti Giorgio | |
| Cardinale Salvatore | Ermelli Cupelli Enrico |
| Carelli Rodolfo | |
| Caria Filippo | Facchiano Ferdinando |
| Casati Francesco | Faccio Adele |
| Casini Pier Ferdinando | Fachin Schiavi Silvana |
| Castagnetti Pierluigi | Fagni Edda |
| Castagnola Luigi | Felissari Lino Osvaldo |
| Cavagna Mario | Ferrandi Alberto |
| Caveri Luciano | Ferrara Giovanni |
| Cavicchioli Andrea | Ferrari Bruno |
| Cavigliasso Paola | Ferrari Marte |
| Cerofolini Fulvio | Ferrari Wilmo |
| Ceruti Gianluigi | Ferrarini Giulio |
| Cerutti Giuseppe | Fiandrotti Filippo |
| Ciabbari Vincenzo | Finocchiaro Fidelbo Anna Maria |
| Ciaffi Adriano | Fiori Publio |
| Ciccardini Bartolo | Forleo Francesco |
| Ciliberti Franco | Fracchia Bruno |
| Ciocci Carlo Alberto | Francese Angela |
| Ciocci Lorenzo | Franchi Franco |
| Ciocia Graziano | Frasson Mario |
| Civita Salvatore | Fronza Crepaz Lucia |
| Colombini Leda | Fumagalli Carulli Battistina |
| Coloni Sergio | |
| Colucci Francesco | Gabbuggiani Elio |
| Conte Carmelo | Galante Michele |
| Cordati Rosaia Luigia | Galli Giancarlo |
| Corsi Umberto | Galloni Giovanni |
| Costa Alessandro | Garavaglia Mariapia |
| Costa Raffaele | Gei Giovanni |
| Costa Silvia | Gelpi Luciano |
| Crescenzi Ugo | Geremicca Andrea |
| Crippa Giuseppe | Ghezzi Giorgio |
| | Ghinami Alessandro |
| D'Addario Amedeo | Gitti Tarcisio |
| D'Aimmo Florindo | Gottardo Settimo |
| Dal Castello Mario | Gramaglia Mariella |
| D'Ambrosio Michele | Gregorelli Aldo |
| D'Angelo Guido | Grilli Renato |
| De Carli Francesco | Grillo Luigi |
| De Julio Sergio | Guerzoni Luciano |

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Labriola Silvano
Lauricella Angelo
La Valle Raniero
Lavorato Giuseppe
Levi Baldini Natalia
Lo Cascio Galante Gigliola
Lodi Faustini Fustini Adriana
Loiero Agazio
Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Manzolini Giovanni
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Mattioli Gianni Francesco
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mellini Mauro
Mensurati Elio
Menziatti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Mongiello Giovanni
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Napoli Vito
Nardone Carmine

Nerli Francesco
Nicolini Renato
Nicoitra Benedetto Vincenzo
Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe
Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pallanti Novello
Parigi Gastone
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Pellicanò Gerolamo
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Perrone Antonino
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rabino Giovanni Battista
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Rebulla Luciano
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Ridi Silvano
Riggio Vito
Righi Luciano

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rizzo Aldo
Rojch Angelino
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo
Rutelli Francesco

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria
Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scalia Massimo
Schettini Giacomo Antonio
Senaldi Carlo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Sospiri Nino
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stefanini Marcello
Stegagnini Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio
Susi Domenico

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Teodori Massimo

Tesini Giancarlo
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni
Tremaglia Mirko

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Veltroni Valter
Vesce Emilio
Violante Luciano
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

OGGETTO: Doc. IV n. 97

VOTAZIONE SCRUTINIO SEGRETO

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 318 |
| Votanti | 317 |
| Astenuti | 1 |
| Maggioranza | 159 |
| Voti favorevoli | 270 |
| Voti contrari | 47 |

*(La Camera approva).**Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo
 Alagna Egidio
 Alborghetti Guido
 Alessi Alberto
 Amalfitano Domenico
 Andreoni Giovanni
 Angelini Piero
 Angeloni Luana
 Aniasi Aldo
 Anselmi Tina
 Armellin Lino
 Arnaboldi Patrizia
 Astone Giuseppe
 Astori Gianfranco
 Auleta Francesco
 Azzaro Giuseppe
 Azzolini Luciano

 Babbini Paolo
 Baghino Francesco Giulio
 Balbo Laura
 Barbalace Francesco
 Barbera Augusto Antonio
 Barbieri Silvia
 Bargone Antonio
 Barzanti Nedo
 Bassanini Franco
 Bassi Montanari Franca
 Battaglia Pietro
 Beebe Tarantelli Carole Jane
 Benedikter Johann

Benevelli Luigi
 Bernasconi Anna Maria
 Bernocco Garzanti Luigina
 Berselli Filippo
 Bertoli Danilo
 Bertone Giuseppina
 Bevilacqua Cristina
 Biafora Pasqualino
 Bianchi Fortunato
 Bianchini Giovanni
 Bianco Gerardo
 Binelli Gian Carlo
 Binetti Vincenzo
 Bodrato Guido
 Bonferroni Franco
 Boniver Margherita
 Bordon Willer
 Borri Andrea
 Bortolami Benito Mario
 Bortolani Franco
 Botta Giuseppe
 Breda Roberta
 Brescia Giuseppe
 Brocca Beniamino
 Brunetto Arnaldo
 Bruni Francesco
 Bruni Giovanni
 Bruno Paolo
 Bruzzani Riccardo
 Bulleri Luigi
 Buonocore Vincenzo

 Campagnoli Mario

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Cannelonga Severino Lucano

Capacci Renato

Caradonna Giulio

Cardetti Giorgio

Cardinale Salvatore

Carelli Rodolfo

Casati Francesco

Casini Pier Ferdinando

Castagnetti Pierluigi

Castagnola Luigi

Cavagna Mario

Caveri Luciano

Cavicchioli Andrea

Cavigliasso Paola

Cerofolini Fulvio

Ceruti Gianluigi

Cerutti Giuseppe

Ciabarri Vincenzo

Ciaffi Adriano

Ciccardini Bartolo

Ciliberti Franco

Ciocci Carlo Alberto

Ciocci Lorenzo

Ciocia Graziano

Civita Salvatore

Colombini Leda

Coloni Sergio

Conte Carmelo

Cordati Rosaia Luigia

Corsi Umberto

Costa Alessandro

Costa Raffaele

Costa Silvia

Crescenzi Ugo

Crippa Giuseppe

D'Addario Amedeo

D'Aimmo Florindo

Dal Castello Mario

D'Ambrosio Michele

D'Angelo Guido

De Carli Francesco

De Julio Sergio

Del Mese Paolo

Del Pennino Antonio

Demitry Giuseppe

Diaz Annalisa

Dignani Grimaldi Vanda

Di Pietro Giovanni

Di Prisco Elisabetta

Donati Anna

Donazzon Renato

Ermelli Cupelli Enrico

Facchiano Ferdinando

Faccio Adele

Fachin Schiavi Silvana

Fagni Edda

Faraguti Luciano

Felissari Lino Osvaldo

Ferrandi Alberto

Ferrara Giovanni

Ferrari Bruno

Ferrari Marte

Ferrari Wilmo

Ferrarini Giulio

Fiandrotti Filippo

Filippini Rosa

Finocchiaro Fidelbo Anna Maria

Fiori Publio

Forleo Francesco

Fracchia Bruno

Francesse Angela

Franchi Franco

Frasson Mario

Fronza Crepaz Lucia

Gabbuggiani Elio

Galante Michele

Galli Giancarlo

Garavaglia Mariapia

Garavini Andrea Sergio

Gasparotto Isaia

Gei Giovanni

Gelipi Luciano

Geremicca Andrea

Ghezzi Giorgio

Ghinami Alessandro

Gitti Tarcisio

Gottardo Settimo

Gramaglia Mariella

Gregorelli Aldo

Grilli Renato

Grillo Luigi

Guerzoni Luciano

Lauricella Angelo

La Valle Raniero

Lavorato Giuseppe

Lega Silvio

Levi Baldini Natalia

Lo Cascio Galante Gigliola

Lodi Faustini Fustini Adriana

Loiero Agazio

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Lo Porto Guido
Lucchesi Giuseppe
Lucenti Giuseppe
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo
Macciotta Giorgio
Mainardi Fava Anna
Malvestio Piergiovanni
Mammone Natia
Mancini Vincenzo
Manfredi Manfredo
Mangiapane Giuseppe
Mannino Antonino
Manzolini Giovanni
Marri Germano
Martino Guido
Martuscelli Paolo
Masina Ettore
Masini Nadia
Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Matulli Giuseppe
Mazzone Antonio
Mazzuconi Daniela
Meleleo Salvatore
Melillo Savino
Mellini Mauro
Mensurati Elio
Menziatti Pietro Paolo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Migliasso Teresa
Minozzi Rosanna
Mombelli Luigi
Monaci Alberto
Monello Paolo
Mongiello Giovanni
Montali Sebastiano
Montanari Fornari Nanda
Montessoro Antonio
Motetta Giovanni

Napoli Vito
Nardone Carmine
Nerli Francesco
Nicolini Renato
Nicotra Benedetto Vincenzo
Novelli Diego
Nucci Mauro Anna Maria

Orciari Giuseppe

Orlandi Nicoletta
Orsenigo Dante Oreste
Orsini Bruno
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore
Pallanti Novello
Parigi Gastone
Pascolat Renzo
Pazzaglia Alfredo
Pedrazzi Cipolla Annamaria
Pellegatta Giovanni
Pellegatti Ivana
Pellizzari Gianmario
Perani Mario
Petrocelli Edilio
Picchetti Santino
Piccirillo Giovanni
Piccoli Flaminio
Pietrini Vincenzo
Piro Franco
Pisicchio Giuseppe
Poggiolini Danilo
Poli Gian Gaetano
Poli Bortone Adriana
Polverari Pierluigi
Portatadino Costante
Prandini Onelio
Procacci Annamaria
Provantini Alberto

Rabino Giovanni Battista
Rallo Girolamo
Ravasio Renato
Rebecchi Aldo
Rebulla Luciano
Recchia Vincenzo
Renzulli Aldo Gabriele
Ricci Franco
Ricciuti Romeo
Ridi Silvano
Riggio Vito
Righi Luciano
Rinaldi Luigi
Rivera Giovanni
Rizzo Aldo
Rojch Angelino
Romani Daniela
Ronzani Gianni Wilmer
Rosini Giacomo
Rutelli Francesco

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

Salvoldi Giancarlo
Samà Francesco
Sanese Nicolamaria
Sanfilippo Salvatore
Sangalli Carlo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanna Anna
Sannella Benedetto
Santonastaso Giuseppe
Sapienza Orazio
Savio Gastone
Sbardella Vittorio
Scalia Massimo
Schettini Giacomo Antonio
Senaldi Carlo
Serafini Massimo
Serra Gianna
Serrentino Pietro
Servello Francesco
Silvestri Giuliano
Soave Sergio
Solaroli Bruno
Sospiri Nino
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso
Stefanini Marcello
Stegagnini Bruno
Strada Renato
Strumendo Lucio
Susi Domenico

Taddei Maria
Tagliabue Gianfranco
Tarabini Eugenio
Tassi Carlo
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Teodori Massimo
Tesini Giancarlo
Torchio Giuseppe
Trabacchini Quarto
Trantino Vincenzo
Travaglini Giovanni

Umidi Sala Neide Maria
Usellini Mario

Violante Luciano
Viscardi Michele
Viti Vincenzo
Volponi Alberto

Willeit Ferdinand

Zamberletti Giuseppe
Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zaniboni Antonino
Zarro Giovanni
Zavettieri Saverio
Zolla Michele
Zoso Giuliano
Zuech Giuseppe

Si è astenuto:

Calderisi Giuseppe

Sono in missione:

Bianchi Beretta Romana
Borghini Gianfrancesco
Cervetti Giovanni
Formigoni Roberto
Minucci Adalberto
Napolitano Giorgio
Occhetto Achille
Pellicani Giovanni
Reichlin Alfredo
Testa Enrico
Tiezzi Enzo
Tortorella Aldo
Zangheri Renato

PAGINA BIANCA

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

*RISOLUZIONE IN COMMISSIONE,
INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE PRESENTATE*

PAGINA BIANCA

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

RISOLUZIONE IN COMMISSIONE

La III Commissione,
premessò che

la costituzione di una società pluri-etnica, multiculturale e aperta agli esuli che hanno dovuto abbandonare il proprio paese costituisce un obiettivo qualificante della politica di ogni Stato moderno, nell'ambito della più vasta sfida democratica per una politica di cooperazione internazionale;

il crescente fenomeno dei profughi e dei rifugiati che chiedono asilo al nostro paese, non è risolvibile con misure restrittive senza intaccare i caratteri fondanti della nostra stessa democrazia, e richiede invece coraggiose scelte politiche di solidarietà;

manca ancora nel nostro ordinamento una organica disciplina che regolamenti il fenomeno dando concreta attuazione all'articolo 10, terzo comma, della Costituzione;

l'Italia continua ad avvalersi della clausola territoriale della convenzione di

Ginevra (la cosiddetta « riserva geografica ») in base alla quale non viene riconosciuto lo *status* di rifugiato politico ai profughi provenienti dai paesi extraeuropei;

la vicenda della sanguinosa repressione del dissenso politico in Cina ha recentemente riproposto, viceversa, la necessità di un più incisivo ruolo internazionale del nostro paese, nell'ambito di una efficace politica di solidarietà verso gli esuli ed i rifugiati politici, che non sia delimitata a ristrette aree geografiche come oggi invece avviene;

impegna il Governo

ad adottare tutti gli atti necessari, prevedendo a tal fine adeguate risorse finanziarie, per il rapido superamento della clausola territoriale della Convenzione di Ginevra in base alla quale viene riconosciuto lo *status* di rifugiato politico solo ai profughi provenienti da paesi europei, e ad intraprendere tutte le ulteriori iniziative dirette a dare completa attuazione all'articolo 10, terzo comma, della Costituzione.

(7-00281) « Marri, Lauricella, Barbieri, Ciabbari, Serafini Anna Maria ».

* * *

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

**INTERROGAZIONI
A RISPOSTA IN COMMISSIONE**

TAGLIABUE, BENEVELLI, BERNASCONI, COLOMBINI, MONTANARI FORNARI e BRESCIA. — *Al Ministro della sanità.* — Per sapere:

se corrisponda al vero che nel settore degli antibiotici e dei farmaci ad azione immunologica fondamentali per la cura delle gravi affezioni si dipende in Italia, come molecole, al cento per cento dai prodotti farmaceutici stranieri che oltre tutto, per quanto riguarda le ultime innovazioni, sono concentrati in poche aziende multinazionali operanti nel nostro paese;

le ragioni per cui il direttore generale del servizio farmaceutico del Ministero della sanità, non abbia mai inteso delineare una strategia tale da consentire al Governo e al Parlamento di avviare un piano in grado di permettere alle industrie nazionali di adeguarsi sul piano tecnologico, scientifico e strutturale, nonché di ristrutturare gli istituti universitari clinici e farmacologici per l'esecuzione della ricerca e della sperimentazione in Italia, accettando, al contrario, l'introduzione, senza gradualità, di norme vigenti in altri paesi ad economia più solida, che seppure doverose, hanno determinato un accaparramento di grosse quote di mercato e di fatturato da parte dell'industria farmaceutica straniera tramite registrazione di nuovi prodotti e la conseguente sparizione dal mercato di circa il 50 per cento della struttura produttiva farmaceutica nazionale;

se tale caduta del fatturato dell'industria farmaceutica nazionale evidenziato anche dall'acquisto selvaggio di aziende italiane altamente qualificate e con una produzione strategica per la difesa della salute, come ad esempio la Sclavo unica produttrice in Italia di vaccini ed emoderivati, oltre alla responsabi-

lità politica dei ministri della sanità che si sono succeduti, trovi una ragione nella insipienza e nella mancanza di volontà di rafforzare il settore produttivo farmaceutico italiano, da parte della direzione generale del servizio farmaceutico del Ministero della sanità;

se non si ritenga, constatato il fallimento della politica farmaceutica portata avanti dal 1973 dalla direzione generale del servizio farmaceutico del ministero della sanità, di porre in essere una seria rimessione sullo stato della direzione stessa ai fini di valutare l'opportunità di una direzione nuova, efficiente e capace;

se non si ritenga infine, che sussista l'opportunità di procedere ad una valutazione di compatibilità tra l'assunzione della carica di presidente della commissione della CEE del settore farmaceutico da parte del direttore generale del servizio farmaceutico del ministero della sanità e il fatto che l'industria nazionale farmaceutica è ormai ridotta al dieci per cento come valore di fatturato. (5-01632)

CAVICCHIOLI, CELLINI, CILIBERTI, LORENZETTI PASQUALE, MARRI, MICHELI, PROVANTINI e RADÌ. — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Per sapere — premesso che:

l'Enel, con una recente deliberazione del consiglio di amministrazione, disattendendo precise indicazioni tecniche, procedendo alla ristrutturazione dei servizi di produzione e trasmissione, ha limitato agli impianti idroelettrici di Nera-Velino il raggruppamento con sede in Terni, escludendo altre zone che in sede tecnica erano state specificatamente indicate;

la dimensione dei raggruppamenti costituisce il presupposto per lo sviluppo e la qualità dei servizi e deve tener conto dei dati della produzione e del consumo;

inoltre, per ciò che concerne la presenza dell'Enel a Terni vi è stata un'espropriazione delle competenze in mate-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

ria di linee e stazioni, è stata drasticamente ridotta la attività di telecomunicazione, risulta incerto il futuro dei comparti specialistici (teletrasmissioni, manutenzione elettromeccanica, misure e prove) —

quali iniziative intenda intraprendere affinché l'Enel, nel procedere alle ristrutturazioni in atto si attenga alle indicazioni tecniche in suo possesso e perché sia dato effettivo seguito all'impegno del Governo di dare indirizzi agli enti di Stato per priorità di interventi nelle aree di crisi siderurgica individuate nei recenti provvedimenti approvati dal Parlamento.

(5-01633)

NARDONE, CALVANESE, D'AMBROSIO, AULETA e MOTETTA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere — premesso che:

dopo svariati anni d'iscrizione al collocamento, circoscrizione di Benevento, il signor Gerardo De Lauro, padre di otto figli, reside in contrada Capodimonte, in data 4 luglio 1989 veniva avviato al lavoro a tempo indeterminato ai sensi della legge n. 300 del 1970, legge n. 25 del 1955, legge n. 863 del 1984 articoli 3, 5 e 6, 1 e 11 comma;

dopo aver ricevuto in data 10 luglio 1989 la lettera raccomandata, protocollo n. 11733 dalla sezione circoscrizionale

per l'impiego di Benevento, il signor De Lauro si reca presso la ditta richiedente « De Nigris Giovanni e Antonio » appaltatrice dei lavori movimento merci presso lo scalo merci - ferrovie dello Stato di Benevento dove riceve un netto rifiuto all'assunzione;

il De Lauro si reca di conseguenza per ben cinque giorni di seguito presso la suddetta ditta, ricevendo puntualmente netti, pretestuosi, ingiustificati e umilianti rifiuti all'assunzione;

il comportamento della ditta suddetta, come di altre, è provocato dalle forti pressioni clientelari e dalla protezione che ne deriva per le stesse in caso di violazione deliberata delle leggi sul collocamento —

quali provvedimenti urgenti intenda adottare nei confronti della ditta « De Nigris » e di altre aziende che in violazione della legge n. 863 del 1984 rifiutano pretestuosamente di assumere i disoccupati avviati al lavoro a mezzo di richiesta numerica al collocamento al fine di garantire una corretta gestione del mercato del lavoro;

quali interventi intenda promuovere considerando che la ditta in oggetto è appaltatrice di un ente pubblico come le ferrovie dello Stato e dovrebbe essere pertanto ancor più rispettosa delle leggi.

(5-01634)

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

**INTERROGAZIONI
A RISPOSTA SCRITTA**

GUARRA. — *Ai Ministri della difesa, dei lavori pubblici e dei trasporti.* — Per conoscere — premesso che:

da alcuni organi di stampa è stata riportata la notizia di una campagna repressiva posta in essere dai carabinieri nel legnanese per scoraggiare l'abitudine da parte dei motociclisti di circolare anche nelle ore diurne con le luci accese;

rilevato che tale accorgimento risponde non alla necessità di farsi notare per esibizionismo, come affermato da un ufficiale dei carabinieri in un'intervista, bensì ad una precisa norma di sicurezza resa addirittura obbligatoria in alcuni paesi come la Germania e gli Stati Uniti;

rilevato che il costume da parte della stragrande maggioranza dei motociclisti di circolare con le luci accese anche di giorno non si pone affatto in contrasto con le norme (articoli 109 e 110) del codice della strada regolanti la materia ed è idonea a rendere più visibile la presenza di un motociclo da parte di automobilisti spesso distratti —:

quali iniziative intendano adottare, nella forma di direttive agli organi di polizia o, auspicabilmente, di circolari interpretative, al fine di evitare per il futuro tali discutibili interpretazioni delle norme del codice della strada, che hanno sinora dato luogo all'elevazione di numerose contravvenzioni e che potrebbero in futuro disincentivare l'utenza ad adottare quella che nella pratica si è rilevata una cautela più che appropriata per evitare gravi incidenti. (4-14933)

GUARRA. — *Ai Ministri dei lavori pubblici, dei trasporti e per i problemi delle aree urbane.* — Per conoscere — premesso che:

recenti rilevamenti hanno messo drammaticamente in luce la situazione,

non più tollerabile e pericolosa per l'incolumità pubblica, relativa all'insostenibile livello di inquinamento da gas di scarico raggiunto ormai in buona parte dei centri urbani di città piccole, medie e grandi, tutte irrimediabilmente soffocate dal traffico automobilistico;

l'interrogante ha rilevato con soddisfazione che alcune amministrazioni civiche come quelle di Milano, Firenze, Roma e Parma hanno correttamente individuato, tra gli interventi diretti ad un mutamento delle abitudini dei cittadini loro amministrati, provvedimenti in favore della circolazione di ciclomotori e motocicli, veicoli con basso indice di inquinamento, capaci nel contempo tanto di garantire le insopprimibili esigenze di mobilità dei cittadini quanto di contribuire ad un alleggerimento della pressione del traffico veicolare nei centri urbani;

l'interrogante ha rilevato che altre amministrazioni civiche come ad esempio quelle di Catara, Minori, Ischia, Castellammare di Stabia, Pompei, Cava dei Tirreni e numerose altre ancora non solo omettono di adottare provvedimenti limitativi della congestionata circolazione delle automobili in detti centri, quanto, inespugnabilmente, vietano la circolazione dei soli motocicli e ciclomotori il cui uso, al contrario contribuirebbe ad un sensibile decongestionamento del traffico;

rilevato che al Ministero dei lavori pubblici era demandato dagli articoli 3, comma 1 e 4, comma 1 del codice della strada il compito di emanare direttive disciplinanti la materia e capaci di dare un indirizzo il più possibile univoco agli interventi in materia di circolazione e traffico, spesso adottati dalle amministrazioni comunali senza un preciso criterio e sulla base di scelte quanto meno opinabili;

tali direttive non risultano essere mai state emanate —

quali provvedimenti, nella forma di direttive ai comuni, intendano adottare al fine di coordinare, o quanto meno ricon-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

durre alla logica comune, gli interventi in materia di circolazione urbana e traffico adottati da parte delle amministrazioni comunali. (4-14934)

GUARRA. — *Ai Ministri dei lavori pubblici, dei trasporti e della sanità.* — Per conoscere — premesso che:

nei mesi scorsi gli organi di stampa hanno reso pubblici i dati relativi ad una ricerca commissionata da uffici ministeriali, effettuata da un istituto di studi statistici e relativa agli incidenti verificatisi negli ultimi due anni nel settore della circolazione di ciclomotori e motocicli;

gli autori di tale ricerca hanno ricondotto *tout court* la riscontrata diminuzione di mortalità ai benefici effetti della legge sull'obbligatorietà del casco, senza aver peraltro effettuato uno studio sulla diminuita circolazione di veicoli a due ruote dopo l'imposizione dell'obbligo, che ha ovviamente determinato una minore esposizione al rischio di incidenti per gli appartenenti alla categoria;

l'opinione pubblica, gli uffici ministeriali competenti ed il Parlamento stesso debbono essere messi in condizione di acquisire dati completi e certi in merito al problema, anche al fine di valutare l'opportunità di proporre eventuali modifiche alla legge n. 1 del 1986, nei confronti della quale sono stati di recente sollevati anche dubbi di costituzionalità da parte della Federazione motociclistica italiana (FMI) —:

se ritengano opportuno costituire, come già richiesto dalla FMI e da esponenti di altri partiti, una Commissione interministeriale, aperta all'eventuale partecipazione di esperti esterni, deputata allo studio delle problematiche tecniche e giuridiche connesse al problema nonché ad elaborare eventuali proposte di modifica alla legge n. 1 del 1986. (4-14935)

RUSSO SPENA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* — Per sapere — premesso che:

non risulta essere a conoscenza del Parlamento della Repubblica il protocollo

firmato il 20 aprile 1978 in merito alle installazioni a terra e alla presenza di navi appoggio e di sommergibili nucleari di attacco USA alla base della Maddalena in Sardegna;

il protocollo in questione fu siglato sotto il Governo presieduto dall'attuale Presidente del Consiglio dei ministri e sottratto fino ad oggi alla conoscenza (anche nella sua impostazione generale) del Parlamento invalidando in tal modo ogni possibilità di controllo da parte di esso sull'operato del Governo in queste zone del territorio e delle acque nazionali italiane —:

se il Presidente del Consiglio dei ministri non ritenga di rendere noto al Parlamento i protocolli in questione al fine di ripristinare un corretto funzionamento costituzionale restituendo al Parlamento piena sovranità sui problemi delle basi militari concesse a truppe armate di paesi stranieri. (4-14936)

CASTRUCCI. — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Per sapere — premesso che:

l'ENEL compartimentale di Roma ha bandito un appalto per la pulizia dei locali ed uffici siti in viale Regina Margherita;

alla precedente assegnataria dell'appalto veniva corrisposto un canone mensile di lire 76.955.400 + IVA;

l'appalto prevede l'effettuazione di 4.000 ore di lavoro mensili e il costo reale di 1 ora di lavoro è di lire 17.250 (nonostante la tabella porti un costo orario di lire 18.336), per cui il costo del solo lavoro è pari a lire 69.000.000 mensili —:

se è vero che l'appalto di cui sopra è stato aggiudicato alla società ARCOPLIMENT ad un canone mensile di lire 55.000.000, cioè ad un canone nettamente inferiore al costo del solo lavoro;

in caso di risposta affermativa, l'interrogante chiede di sapere, considerato che non si ritiene che una impresa possa

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

gestire in perdita un appalto, quali misure si intendano adottare per impedire che non siano rispettate le tariffe sindacali o non siano rispettate le norme assistenziali e previdenziali e per impedire che un anno di gestione passiva sia la premessa per lunghi anni di gestione attiva. (4-14937)

CASTRUCCI. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per sapere — premesso che è titolare delle funzioni di vigilanza e di controllo governativo sull'Ente delle ferrovie dello Stato, ai sensi della legge 17 maggio 1985, n. 210 —:

se risponde a verità che:

il dottor Cesare Vaciago, *ex* dirigente Montedison, assunto dall'amministratore straordinario dell'Ente, per dirigere il dipartimento organizzazione, con uno stipendio annuo di lire 249 milioni, per un contratto quinquennale, oltre ai cosiddetti *fringe benefits* riservati a lui ed agli altri dirigenti esterni dell'ente, quali Renzo Mattiussi (200 milioni) *ex* Montedison, ma non certo ai dirigenti interni e tanto meno agli altri 200 mila ferrovieri, come riportato con ricchezza di particolari da organi di stampa, avrebbe rinunciato all'impiego della autovettura con autista personale, chiedendo ed ottenendo la monetizzazione del servizio non goduto, da aggiungere ai già cospicui emolumenti percepiti. Considerato che è peraltro utile ricordare, a questo proposito, che i massimi dirigenti dell'Ente ferrovie dello Stato possono comunque utilizzare, per ragioni connesse al proprio servizio, macchine e personale della direzione generale e delle direzioni compartimentali e non sembra che il dottor Vaciago se ne esima, nonostante la rinuncia preventiva;

se non ritenga, considerato che il presidente, i consiglieri di amministrazione e l'*ex* direttore generale dell'Ente ferrovie dello Stato sono sottoposti ad inchiesta amministrativa e giudiziaria per aver, con propria delibera, elevato i propri compensi al di sopra delle cifre stabilite, come previsto dalla legge 210, con

decreto interministeriale, ma comunque senza raggiungere l'entità dei contratti dei dirigenti dell'Ente acquisiti dall'esterno, che rientri nell'esercizio delle sue funzioni di vigilanza sull'Ente ferrovie dello Stato anche un esame di compatibilità di questo genere di spese con gli indirizzi economici generali che il Governo ha attribuito all'ente;

per sapere altresì se non ritenga che contratti così munifici nei confronti dei dirigenti esterni, forse solo casualmente, conosciuti dall'amministratore straordinario, non vadano a mortificare la professionalità e la coscienza civile dei dirigenti dell'Ente ferrovie dello Stato e dei duecentomila ferrovieri, senza il fattivo concorso dei quali non è possibile alcun risanamento e tanto meno alcuno sviluppo del nostro sistema ferroviario, soprattutto in epoca di un rinnovo contrattuale in cui i ferrovieri dovranno preoccuparsi più della conservazione del posto di lavoro che degli spiccioli disponibili per i propri stipendi. (4-14938)

GUARRA. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per conoscere — premesso che:

alcuni organi di stampa hanno reso di pubblico dominio, in seguito alle dichiarazioni rese dagli stessi promotori dell'iniziativa, che sarebbe allo studio del Ministero un provvedimento rivolto ad introdurre una limitazione a cento cavalli delle potenze massime dei motocicli di grossa cilindrata;

appare evidente che da tale iniziativa, che si appalesa come scopertamente protezionistica, i suoi promotori — costruttori essi stessi di motocicli di peraltro non elevato contenuto tecnologico — intenderebbero trarre un indiretto beneficio, atteso che la gran parte dei motocicli a più elevato contenuto tecnologico che verrebbero in tal modo imbavagliati risultano essere di produzione estera;

peraltro un tale ventilato provvedimento finirebbe per svilire le coraggiose scelte di aziende italiane come la Ducati

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

e la Bimota che, a differenza di altri pur gloriosi marchi nazionali, con grandi sforzi hanno intrapreso da anni la strada della competizione tecnologica con i grandi colossi giapponesi, affrontati sul loro stesso terreno con risultati lusinghieri;

in presenza di una legislazione come quella attuale, fortemente limitatrice delle velocità dei veicoli a motore su strade pubbliche, un provvedimento che si rivolga ai soli motocicli limitandone le potenze massime senza prendere anche in considerazione quelle di automobili come Ferrari e Porsche, capaci di oltre trecento cavalli di potenza — suonerebbe come discriminatorio nei confronti dell'utenza motociclistica, implicitamente ritenuta essa sola incapace di controllare se stessa e la potenza del proprio mezzo, al contrario dell'utenza di *supercar*, capace invece di amministrare i cavalli messi a sua disposizione dalla tecnologia;

un provvedimento come quello descritto, se adottato nei tempi brevi richiesti dai suoi promotori, potrebbe far nascere il sospetto che si intenda da parte del Dicastero dei trasporti acquisire, a buon mercato e con scarsi rischi di impopolarità, meriti in tema di sicurezza stradale senza adeguatamente considerare tutti gli aspetti della problematica;

altresi il ventilato provvedimento, mentre finirebbe per penalizzare pesantemente l'immagine delle due ruote motorizzate imponendo alle stesse una nuova limitazione, non inciderebbe in misura significativa sul parco circolante, atteso che i motocicli di oltre cento cavalli costituiscono attualmente non più dell'1 per cento dell'immatricolato —

se alla luce delle suesposte considerazioni, non ritenga opportuno — prima di adottare qualsiasi provvedimento in materia o di intraprendere iniziative in sede parlamentare — interpellare non solo i produttori e gli importatori di motocicli ma soprattutto i rappresentanti della Federazione motociclistica italiana, orga-

nismo aderente al CONI e deputato per statuto « alla cura degli interessi generali del motociclismo nonché a collaborare con le pubbliche amministrazioni per l'emanazione di provvedimenti idonei a favorire lo sviluppo e la diffusione del motociclismo in generale, per lo studio e la soluzione dei problemi relativi alla rete stradale ed alla disciplina della circolazione ». (4-14939)

POLI. — *Al Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* — Per sapere — premesso che le pesche ritirate nei mercati veronesi dal Consorzio APO IV zona e dal Consorzio APO marca trevigiana ed avviate alla trasformazione, vengono pagate in misura sensibilmente diversa (per esempio, la scorsa settimana sul mercato di Valeggio SM, i prezzi spuntati sono stati rispettivamente di cento e duecento lire il chilogrammo per la pasta bianca; duecento e trecentocinquanta lire il chilogrammo per la pasta gialla) —

quali siano le ragioni di un così diverso prezzo, ottenuto per lo stesso prodotto sul medesimo mercato a sfavore dei produttori veronesi che conferiscono il proprio prodotto all'APO IV zona;

quali misure intenda adottare per normalizzare la situazione. (4-14940)

POLI, DI PRISCO, BOSELLI e STRUMENTO. — *Ai Ministri dell'ambiente e per i beni culturali ed ambientali.* — Per conoscere — premesso che:

nei giorni scorsi i terreni che si trovano tra la zona di Cà del Bue (Verona) e l'argine sinistro dell'Adige sono stati sommersi dalle acque del fiume;

tale fenomeno era stato anticipatamente previsto, non solo da studi condotti da vari esperti, ma anche sulla base della semplice constatazione che il piano di campagna si trova a trentasette metri, mentre il fiume in quel tratto, risulta collocato a trentanove metri di altitudine sul livello del mare;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

come già sostenuto in una interrogazione del 13 settembre 1988 alla quale non si è mai risposto da parte dei ministri interessati, l'allagamento non straordinario e prevedibile dimostra concretamente che (oltre ad altri concreti e documentati motivi di carattere ambientale, paesistico ed economico) non può essere localizzato in quel territorio un impianto così complesso, costoso e delicato per il trattamento dei rifiuti solidi urbani —:

se non ritengano di assumere una urgente iniziativa per impedire una scelta così avventata, anche sulla base del decreto ministeriale 28 dicembre 1987, n. 559, e per indurre il comune di Verona ad avviare un rigoroso studio interdisciplinare per individuare un'area più idonea per costruire l'impianto di trattamento dei rifiuti solidi urbani.

(4-14941)

TEALDI. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per conoscere la situazione relativa all'approvazione del progetto, l'ubicazione e il programma di finanziamento del previsto palazzo degli uffici finanziari da realizzarsi in Cuneo.

(4-14942)

TEALDI. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per conoscere — premesso che la legge n. 111 del 18 marzo 1988 modifica il punto c) dell'articolo 79 del decreto del Presidente della Repubblica n. 393 del 15 giugno 1959 consentendo la guida a sedici anni con patente A, delle macchine agricole di cui ai primi cinque commi dell'articolo 69 dello stesso decreto del Presidente della Repubblica n. 393 del 15 giugno 1959 — se sia a conoscenza del fatto che la circolare del ministro dei trasporti n. 3038/4630 DG 192 DC IVNA 093/88 del 9 dicembre 1988 riduce, in contrasto con le norme legislative vigenti, i limiti di sagoma e di peso previsti ed ammessi per le macchine agricole non eccezionali circolanti sul suolo pubblico.

(4-14943)

TEALDI. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per conoscere — premesso che:

con legge n. 140 del 15 aprile 1985, articolo 6, è stato concesso un assegno agli *ex* combattenti titolari di pensione con decorrenza posteriore al 7 marzo 1968 da erogarsi a cura dell'INPS;

con successiva legge n. 544 del 29 dicembre 1988 tale beneficio è stato esteso anche agli *ex* combattenti titolari di pensione con decorrenza anteriore alla predetta data del 7 marzo 1968;

di tale nuovo provvedimento legislativo hanno potuto beneficiare anche gli anziani pensionati per lo più *ex* combattenti della prima guerra mondiale;

a seguito di ciò sono state presentate alle sedi INPS numerose domande di concessione molte delle quali sono rimaste inevase perché i richiedenti risultavano in possesso del modello MSP/89 INPS relativo alla concessione della maggiorazione sociale prevista dalla citata legge n. 544 del 29 dicembre 1988;

tali pratiche per effetto della circolare n. 47 del 6 marzo 1989 del servizio elaborazione automatica dati della direzione generale dell'INPS, sono attualmente in attesa di accoglimento;

ciò provoca giustificate proteste e notevole disagio nella categoria degli interessati per lo più, molto anziani e spesso in condizioni di bisogno —:

quali provvedimenti si intendano adottare per sbloccare la sopra illustrata situazione e consentire il sollecito accoglimento delle domande legittimamente presentate secondo quanto previsto dalle norme legislative sopra richiamate.

(4-14944)

POLI BORTONE. — *Ai Ministri di grazia e giustizia e dell'ambiente.* — Per sapere:

se non ritengano di assumere adeguate iniziative, nell'ambito delle rispet-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

tive competenze, a fronte della temuta prescrizione dei reati ambientali commessi a San Giorgio Jonico, che ad avviso dell'interrogante comporterebbe sia la possibilità per la ditta Merico di sottrarsi al pagamento del danno ambientale prodotto, con grave danno per l'erario, sia l'incentivazione dell'intreccio fra pubblici poteri e mafia degli imprenditori, in un centro urbano, come quello di San Giorgio Jonico, già investito da evidenti fenomeni mafiosi, che sono al vaglio delle autorità di pubblica sicurezza. (4-14945)

POLI BORTONE. — *Ai Ministri del lavoro e previdenza sociale e dell'ambiente.* — Per sapere se non ritengano di dover subito intervenire per garantire il posto di lavoro ai lavoratori della centrale a carbone di Cerano, piuttosto che alla cassa integrazione, a forme di impiego in opere di risanamento, intervento e prevenzione ambientale. (4-14946)

AUGELLO, VAIRO, DRAGO, FOTI, BISAGNO, BONSIGNORE, PUMILIA, FUMAGALLI CARULLI, RUSSO FERDINANDO e NAPOLI. — *Ai Ministri di grazia e giustizia e dell'interno.* — Per sapere — premesso che:

nella sentenza relativa all'omicidio del sostituto procuratore Ciaccio Montalto si fa riferimento, tra l'altro, a due rapporti della Guardia di finanza, del 4 e 25 gennaio 1983;

il primo rapporto riferisce: « Il boss Di Chiara è coinvolto con membri della famiglia Bonanno nel traffico d'armi, destinate a esponenti della mafia, compresi tali "Sal... sindaco di Palermo" e persone di Castellammare del Golfo »;

il secondo rapporto, inviato pochi giorni dopo, afferma: « Il "Sal... sindaco di Palermo" è da identificare non già nel sindaco di Palermo in carica, bensì nell'onorevole Salvo Lima, ex sindaco di Palermo »;

ciò si afferma anche se l'onorevole Salvo Lima nel 1983 non era più — da molti anni — sindaco di Palermo, e anche se non viene fornito il benché minimo riferimento da cui possa scaturire la suddetta « identificazione »;

al contrario, il riferimento in questione, del tutto dimenticato nel contesto processuale, sembra essere riemerso soltanto nella estensione della sentenza. A tal fine si ricorda che il pubblico ministero del processo, ha dichiarato: « Ricordo che quel rapporto avanzava solo un'ipotesi. Un fatto per me trascurabile. E poi si trattava di un'ipotesi. Non conosco adesso perché l'estensore abbia inserito questi passaggi... »;

non sembra ammissibile che, in uno Stato di diritto, possa restare « sospeso » un episodio così grave e sconcertante, rispetto al quale è necessaria l'acquisizione di tutti i possibili elementi, al fine di conoscere tutta la verità —:

se risulti che il rapporto sopra ricordato abbia formato oggetto — come doveroso — di puntuale, attento e incisivo approfondimento, con accertamenti, indagini e interrogatori, mirati a fare chiarezza. Ciò avrebbe dovuto portare a colpire le connessioni mafiose, se esistenti, oppure a rendere manifesta l'estraneità dell'onorevole Lima. (4-14947)

CARIA. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere se è vero che il tribunale di Napoli è sotto organico di 18 magistrati e, se risponde al vero la notizia, quando intende assumere iniziative per colmare tale lacuna in un ambito territoriale dove la gestione della giustizia si presenta spesso drammatica. (4-14948)

STAITI di CUDDIA delle CHIUSE. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che:

in data 21 aprile 1989, il Consiglio dei ministri presieduto dall'onorevole De Mita ha nominato il professor De Rita

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

presidente del Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro (CNEL) ed i novantanove componenti del nuovo consiglio;

nella sezione lavoratori autonomi, settore coltivatori diretti, risulta nominato l'ex onorevole Michele Tantalo;

l'ex onorevole Tantalo risulta coinvolto nel *crack* Sgarlata e per questo è stato raggiunto dal mandato di cattura nel febbraio 1988;

sempre lo stesso Tantalo è indiziato di reato dal febbraio 1987 nell'ambito di una inchiesta sulla « scomparsa » di circa sette miliardi e mezzo dalle casse del Consorzio di cooperative per l'edilizia economica (CCEE) con l'accusa di appropriazione indebita continuata e aggravata;

le posizioni dell'ex onorevole Tantalo non risultano stralciate dalle indagini giudiziarie sopradette -

se, tenuto conto del ruolo che si vorrebbe far assumere al CNEL e della sua veste di organo consultivo costituzionale, ritengano che, alla luce di quanto sopra esposto, sia compatibile la carica cui è stato designato l'onorevole Tantalo.

(4-14949)

STAITI di CUDDIA delle CHIUSE. — *Ai Ministri dei lavori pubblici e di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che:

nel 1985 l'Istituto italiano di credito fondiario (IICF) ha emesso una serie di atti di precetto nei confronti del Consorzio di cooperative per l'edilizia economica (CCEE), evidenziando l'esistenza di una esposizione debitoria di circa sette miliardi e mezzo;

nel 1986, il CCEE ha contratto con l'IICF un mutuo suppletivo per la somma anzidetta al fine di azzerare il debito, addossando il nuovo mutuo ai soci, i quali, pure in regola con i pagamenti dei mutui da loro inizialmente sottoscritti, si sono ritrovati improvvisamente morosi;

alcuni dirigenti del CCEE, in particolare l'avvocato Nello Mariani, hanno af-

fermato in più, circostanze che la pesante situazione debitoria del CCEE era da attribuire alla morosità di alcuni soci, cosa che nelle note esplicative di riparto del mutuo suppletivo, non trova menzione alcuna;

in una denuncia di alcuni soci delle cooperative alla procura della Repubblica di Roma, si afferma che le rate dei mutui 1984-85 sono state regolarmente versate da tutti i soci al consorzio, ma che esse non sono mai state girate all'IICF;

in data 31 ottobre 1987, è stata richiesta alla Commissione centrale di vigilanza per l'edilizia popolare ed economica del Ministero dei lavori pubblici, lo scioglimento degli organi amministrativi ordinari del CCEE e la conseguente nomina di un commissario governativo, su questa richiesta non è stato espresso alcun parere in quanto l'articolo 127 del testo unico delle disposizioni sull'edilizia economica e popolare, postula che le irregolarità amministrative siano ancora attuali e non si riferiscano ad una fase precedente dell'attività della società;

nelle controdeduzioni del CCEE richieste dalla suddetta commissione si afferma testualmente « che il consiglio di amministrazione di questo Consorzio è stato rinnovato per il triennio 1987-90, all'unanimità dell'assemblea del 16 dicembre 1987 » cioè un mese e mezzo dopo la richiesta di commissariamento da parte di alcuni dei soci delle cooperative;

almeno un membro del consiglio di amministrazione in carica negli anni in cui avvenne la « scomparsa » dei sette miliardi e mezzo, è in carica anche oggi, segnatamente l'architetto Francesco Bianchi, consigliere del CCEE nel 1984 che è oggi presidente del « nuovo » consiglio;

sempre nel documento prodotto alla commissione dal CCEE si arriva alla paradossale conclusione secondo cui « gli attuali amministratori stanno dando tutta la loro collaborazione » alla Guardia di finanza alla quale sono state affidate le indagini contabili e amministrative necessarie alla inchiesta giudiziaria istruita dal

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

giudice istruttore dottor Meschini, il quale, a quattro anni dalla denuncia dei soci del CCEE, non li ha ancora ascoltati —:

se non ritengano che esistano sufficienti e fondati motivi per provvedere alla nomina di un commissario governativo nel CCEE;

in quale modo si intenda riparare alle gravi irregolarità amministrative succedutesi al CCEE in questi anni;

infine, se non ritengano opportuno indagare, nell'ambito delle rispettive competenze, sul comportamento dei dirigenti del Consorzio cooperative per l'edilizia economica attesa la sostanziale infondatezza delle dichiarazioni rese nella controdeduzione alla Commissione di vigilanza per l'edilizia popolare ed economica. (4-14950)

RONCHI e TAMINO. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere — premesso che:

a Maiori, in provincia di Salerno, è stata costituita tempo fa la cooperativa « San Valentino », che ha edificato con contributo dello Stato alcuni edifici da adibire ad abitazione;

risulta che un parente del signor Giuseppe Ferrara, presidente della cooperativa nonché amministratore dello stabile, non abbia mai abitato nell'appartamento assegnatogli, preferendo affittarlo;

altri soci si sono comportati in tale modo;

numerosi scantinati dell'edificio sono stati trasformati abusivamente in miniappartamenti da vari soci e parenti del presidente della cooperativa « San Valentino »;

inoltre è stata revocata l'assegnazione di un appartamento ad un socio, appartamento che poi è stato occupato in modo per lo meno inusuale da altri;

su tali fatti esistono esposti presentati nel 1986 alla procura della repub-

blica di Salerno e trasmessi poi alla procura di Amalfi —:

se quanto indicato in premessa risponda al vero;

quali accertamenti si intendano avviare nei confronti dei responsabili della cooperativa San Valentino, con particolare riguardo ai libri contabili ed al bilancio della stessa. (4-14951)

MANCINI GIACOMO. — *Ai Ministri per i problemi delle aree urbane e dell'interno.* — Per sapere quali iniziative intendano adottare, nell'ambito delle rispettive competenze, per impedire che abbiano conseguenze del tutto contrarie alle finalità del provvedimento concernente Reggio Calabria, le personali iniziative dell'ex sindaco della città che, malgrado la loro eccezionale gravità, non sono state interrotte dall'autorità prefettizia né da quella giudiziaria. È avvenuto che il sindaco di Reggio, non più in carica a seguito delle elezioni comunali del 28 maggio 1989, ha ritenuto, in aperta violazione dell'articolo 2 del decreto su Reggio convertito in legge in data 29 giugno 1989, di poter stipulare in data 6 giugno 1989 con la società Bonifica una convenzione concernente la progettazione di massima ed esecutiva di opere e lavori per l'importo di 250 miliardi. L'ex sindaco, del tutto ignaro del dibattito che va sempre più sviluppandosi sull'esigenza di dare massima trasparenza agli atti e ai comportamenti dei pubblici amministratori, ha ritenuto di nessuna rilevanza la rigorosa disposizione del comma 2 dell'articolo 2 del citato decreto convertito in legge, relativo all'inderogabile competenza del consiglio comunale. Il comportamento del sindaco è tanto più singolare in quanto: il comma 2 dell'articolo 2 è stato approvato dal Senato in data 31 maggio, cioè sei giorni prima che venisse stipulata la convenzione dal sindaco non più sindaco; la società Bonifica ha avanzato richiesta di affidamento in data 18 maggio 1989, quando erano ormai imminenti le elezioni amministrative del 28 maggio ed erano

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

decaduti sindaco, giunta e consiglio comunale, ottenendo l'affidamento in modo fulmineo 15 giorni dopo senza che nessuno (cittadini o istituzioni) venisse informato; alla stessa società con procedura insolita, che ha suscitato pubbliche critiche, con aperta violazione delle norme del piano regolatore generale, senza dibattito al consiglio comunale, erano stati già affidati progetti e lavori per oltre 100 miliardi concernenti il centro direzionale della città. (4-14952)

RUSSO SPENA e CIPRIANI. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere — premesso che:

nel mese corrente il CIPI ha comunicato il non accoglimento della domanda di Cassa integrazione guadagni (CIGS) per i dipendenti della « Industria, commercio e finanza » già « Manifattura Festi Rasini » di Villa d'Ogna (provincia di Bergamo), per il periodo 1° ottobre 1987-30 giugno 1989;

l'utilizzo della CIGS era parte integrante di un accordo sindacale firmato in data 20 maggio 1986, a seguito della messa in liquidazione della Manifattura Festi Rasini nel dicembre 1985, nel quale si prevedeva l'impegno, per la nuova gestione, ad assumere entro trenta mesi centosessanta dei duecentottanta dipendenti;

il tempo concesso per la ripresa produttiva ha permesso ai dipendenti di fruire della CIGS che è stata di volta in volta prorogata, i dipendenti hanno riscosso la scorsa settimana, l'indennità di CIGS degli ultimi tre mesi del 1987, a seguito del provvedimento del CIPI si apprenderebbe un « buco » di ventuno mesi con ripercussioni considerevoli sul piano economico, retributivo e pensionistico per i lavoratori;

l'accoglimento della CIGS rientrerebbe, secondo le organizzazioni sindacali nella specifica disciplina di quanto previ-

sto nella delibera del CIPI pubblicata sulla *Gazzetta Ufficiale* n. 180 del 1987 —:

se non intenda favorire un incontro presso il Ministero per permettere alle organizzazioni sindacali di illustrare la situazione;

per quali motivi il CIPI abbia respinto la domanda di CIGS;

se non intenda farsi promotore di procedure garantiste nei confronti dei lavoratori. (4-14953)

CIPRIANI. — *Ai Ministri dell'agricoltura e foreste e dell'ambiente.* — Per conoscere — premesso che:

in occasione della recente epidemia di afta epizootica suina verificatasi in Emilia-Romagna, nel comune di Formigine (MO) sono stati abbattuti, a cura della USL 37, 73.066 capi di bestiame nelle aziende agricole: San Pietro, Colombaro, Sant'Elena, Azzurra, Salviola e La Fortezza; le stesse aziende erano autorizzate all'allevamento di 45.545 capi complessivamente;

risulta quindi provato con evidenza che, almeno nel comune di Formigine sono presenti un numero di capi di suini ben superiore a quello autorizzato secondo i piani di spandimento del letame; se il fenomeno fosse, come probabile generalizzato alla intera area della pianura padana ci si troverebbe di fronte ad un numero di 3/4 milioni di capi suini abusivi;

gli allevatori per ogni capo abbattuto ricevono un indennizzo CEE, tramite il Ministero dell'agricoltura e delle foreste, di entità analoga al valore di mercato della carne macellata;

la deiezioni animali sono considerate tra le principali concause del fenomeno della eutrofizzazione del mare Adriatico, è riscontrabile quindi una corresponsabilità degli allevamenti di cui

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

sopra per i gravi danni causati dal fenomeno stesso —:

se risulti che la situazione illecita verificatasi a Formigine sia generalizzata alla intera pianura padana, e quali iniziative intenda prendere il Governo per controllare gli allevamenti e per perseguire gli illeciti;

se il Ministro dell'agricoltura e delle foreste intenda effettuare, a differenza dal passato, controlli sulla corrispondenza tra capi autorizzati e capi abbattuti prima di erogare indennizzi;

se il Ministro dell'ambiente intenda avviare una azione per risarcimento del danno ambientale a carico degli allevatori non in regola con le autorizzazioni ai sensi dell'articolo 18 della legge n. 349 del 1986. (4-14954)

CEROFOLINI. — *Ai Ministri delle finanze, della pubblica istruzione, per i beni culturali ed ambientali, dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e dell'ambiente.* — Per sapere — premesso che:

il giardino botanico Hanbury ubicato in località La Mortola nel comune di Ventimiglia, è un centro di studi botanici scientifici e naturalistici in concessione per la gestione all'università degli studi di Genova, unico nel suo genere;

nell'imminenza dello scadere della concessione nel prossimo gennaio, l'università di Genova, ha inviato al competente Ministero delle finanze una relazione dettagliata quale resoconto della gestione ed un progetto d'attività e sviluppo per i prossimi anni;

per tale progetto il Ministero per i beni culturali ed ambientali ed il Ministero della pubblica istruzione hanno espresso parere favorevole per il rinnovo della concessione;

purtroppo sino ad oggi è da lamentare la non formulazione del parere motivato da parte del competente Ministero delle finanze;

da qualche tempo da parte della stampa e di alcune associazioni locali è in atto una campagna avversa alla gestione universitaria del giardino botanico in questione —:

quali siano i motivi che sino al momento attuale non hanno consentito al competente Ministero delle finanze di predisporre le procedure atte al rinnovo della concessione;

se risponda al vero che già dal maggio scorso l'intendenza di finanza di Imperia aveva predisposto il rinnovo della concessione e che la direzione generale del demanio ha bloccato l'intera istruttoria, dopo una frettolosa visita da parte del suo direttore generale e che vi sia l'orientamento di destinare il giardino botanico ad altro uso;

quali siano motivi reali di questo presunto cambiamento di destinazione, assurdo ed immotivato che disperderebbe un patrimonio scientifico di inestimabile valore. (4-14955)

VESCE, AGLIETTA, RUTELLI, FACIO, MELLINI, CALDERISI, ZEVI e MODUGNO. — *Ai Ministri dei lavori pubblici, dell'ambiente, dell'interno e della difesa.* — Per sapere — premesso che:

giovedì 20 luglio a Riese Pio X polizia e carabinieri si sono resi protagonisti di una gravissima carica nei confronti di circa duecento persone che manifestavano pacificamente, nel gruppo vi erano moltissimi bambini con i loro genitori, affinché fosse bloccato il progetto di costruzione di un pilone della linea elettrica di 380 mila volt che, se realizzato, sottoporrebbe le popolazioni locali al grave rischio dei campi magnetici;

i manifestanti (in seguito alle cariche tra i feriti vi è stato anche un bambino di due anni), chiedevano che si sospendessero i lavori finché una commissione di esperti, con evidenti requisiti di neutralità, fosse in grado di completare uno studio sugli effetti nocivi determinati dalla costruzione del megaimpianto, come

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

d'altra parte era stato richiesto da una petizione firmata da più di 25 mila cittadini;

durante gli incidenti un fotografo del *Gazzettino*, Michele Di Nardo, è stato immobilizzato e gli è stato strappato il rullino a dimostrazione della volontà da parte delle forze dell'ordine che non fosse documentata l'inaudita violenza con cui sono state condotte le cariche;

il prefetto di Treviso, Guido Ceccherini, il giorno precedente alle cariche si era rivolto ad una delegazione di cittadini di Riese Pio X con questa frase: « Per il bene della Nazione è necessario che l'Enel vada avanti » -;

in base a quali disposizioni si è arrivati a caricare un gruppo di cittadini che manifestavano pacificamente per difendere il loro diritto alla tutela della salute e quali provvedimenti si sono presi o si ha intenzione di prendere nei confronti dei responsabili, in primo luogo il prefetto di Treviso, dei gravi incidenti;

se non si ritengono più che giustificate le richieste dei cittadini affinché sia garantito e tutelato il diritto alla salute e sia verificato l'impatto ambientale prodotto da questi megaimpianti e, nel caso in questione, se non debbano intervenire direttamente i ministri interessati affinché la commissione incaricata di studiare i possibili effetti nocivi offra la massima garanzia sia da un punto di vista tecnico, sia come neutralità di interessi nei confronti dell'Enel;

se, infine, si ha intenzione di disporre la sospensione dei lavori almeno finché non siano fornite alle popolazioni locali tutte le garanzie richieste. (4-14956)

VESCE, CALDERISI, FACCIO, AGLIETTA, MELLINI e MODUGNO. — Al Ministro della difesa. — Per sapere — premezzo che:

il capo di stato maggiore della difesa, ammiraglio Antonio Porta, ha consegnato una relazione sui « problemi dei

militari in servizio di leva » alla Commissione parlamentare d'inchiesta sulla condizione giovanile;

nella relazione, che riguarda le tre forze armate (esercito, marina e aeronautica) e che si riferisce sia ai militari di carriera sia a quelli di leva, si legge fra l'altro:

a) i suicidi sono stati 18, di cui 16 militari di leva;

b) dei 328 morti complessivamente, 142 sono dovuti a incidenti automobilistici (di cui 107 occorsi a militari di leva) e 108 a malattie;

c) 7.163 militari nell'esercito, 414 nella marina e 378 nell'aeronautica hanno contratto malattie;

d) le malattie più diffuse sono la varicella, il morbillo, la rosolia e sono stati registrati anche casi di epatite virale, tubercolosi, meningiti e scabbia -;

se non ritenga necessario predisporre, sia al momento della visita di leva sia nelle caserme, di personale capace di valutare e segnalare le persone psicologicamente meno forti, al fine di poter prevenire l'intollerabile fenomeno dei suicidi;

se siano tutt'ora funzionanti scuole guida militari e in che percentuale militari che prendono la patente sotto le armi vengano coinvolti in incidenti mortali o meno;

se non ritenga che le malattie contratte dai militari siano dovute soprattutto alle carenze igieniche o d'alimentazione nelle caserme e quali iniziative intenda prendere per diminuire tale fenomeno. (4-14957)

TASSI. — Al Presidente del Consiglio dei ministri ed ai Ministri dell'industria, commercio e artigianato, delle finanze, dell'ambiente e del lavoro e previdenza sociale. — Per sapere, finalmente dopo tanti e, sino ad ora, inutili interventi, richieste, solleciti e interrogazioni, quale sia la po-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

sizione del Governo in merito ai nuovi sistemi di trasformazione in energia dei rifiuti solidi urbani, specie di quello studiato, progettato e attuato dal dottor Andrea Rossi di Cavenago.

È notizia di stampa di oggi che ancora una volta contro il predetto si sia scatenato il « sistema repressivo della Guardia di finanza » così attento all'epoca dello scandalo dei petroli da scoprirlo con un paio di lustri di ritardo, ma così efficace nei confronti dell'iniziativa del predetto dottor Andrea Rossi, così all'avanguardia nel combinato sistema di eliminazione dei rifiuti con produzione di fonte di energia. Del resto il fenomeno e il sistema era, sebbene con metodi diversi, già conosciuto e studiato al tempo del regime fascista, all'epoca delle ricerche autarchiche di fonti di energia, ma è certo e indubbio che il predetto dottor Andrea Rossi lo ha perfezionato e portato a moderna soluzione.

Per sapere se il Governo intenda continuare nella politica dello « struzzo », come si dimostrò anni addietro ai solleciti di avanguardia del compianto ingegnere Ferraguti, che indicava soluzioni avveniristiche in campo industriale e di produzione agricola. (4-14958)

TASSI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri, ai Ministri dei lavori pubblici, dei trasporti, dell'industria, commercio e artigianato, di grazia e giustizia e dell'interno.* — Per sapere:

se il Governo, anche in relazione alle dichiarazioni del nuovo Ministro dei lavori pubblici Prandini, non intenda con provvedimento d'urgenza intervenire sui vigenti limiti di velocità (come voluti ed imposti dalla volontà esclusiva dell'ex ministro dei lavori pubblici Enrico Ferri, nonostante precisa risoluzione contraria della Camera dei deputati), aumentando i medesimi almeno a 140 chilometri orari sulle autostrade, ancorché con differenziazione per le vetture di minor potenza e capacità;

altresì se, invece di insistere sulle cinture di sicurezza, specie se obbligato-

rie nell'uso, nei percorsi urbani, non sia caso, invece, di imporre alle case costruttrici la produzione di vetture con sedili forniti di idonei « poggiatesta », al fine di difendere pilota e passeggeri dai pericolosissimi danni da « colpo di frusta ».

(4-14959)

GABBUGGIANI, MATULLI, PALLANTI, BISAGNO, MINOZZI e STEGAGNINI. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per sapere — premesso che:

il comune di Firenze nel quadro delle iniziative per il campionato del Mondo del 1990 ha programmato la realizzazione di idoneo parcheggio sotterraneo in piazza della stazione di Santa Maria Novella in terreno che risulta di proprietà dell'Ente ferrovie dello Stato;

il sindaco di Firenze, come ha direttamente segnalato ai parlamentari ed ha reso noto a mezzo della stampa ha ripetutamente richiesto al dottor Schimberni, amministratore straordinario dell'Ente ferrovie dello Stato di dare risposta urgente alla richiesta avanzata dal comune di Firenze di concedere l'autorizzazione alla costruzione del parcheggio;

nessuna risposta è pervenuta fino ad oggi al sindaco con la conseguenza anzi di vedere ristretti i tempi entro i quali sia possibile la realizzazione dell'opera con le date di svolgimento del campionato 1990 —

se sia a conoscenza di quali siano le determinazioni del Ministro dei trasporti e dell'Ente ferrovie dello Stato affinché — nel rispetto della richiesta avanzata dal comune di Firenze — sia resa possibile la realizzazione del parcheggio con l'inizio della costruzione ormai indifferibile.

(4-14960)

CAPANNA, RONCHI, TAMINO e RUSSO FRANCO. — *Ai Ministri dell'ambiente e dell'industria, commercio e artigianato.* — Per sapere — premesso che:

in Umbria l'ENEL intende riconvertire a carbone la centrale termoelettrica di Pietrafitta (Perugia);

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

il 26 novembre 1985 il Ministro dell'industria, commercio e artigianato ha trasmesso alla giunta regionale dell'Umbria il progetto presentato dall'ENEL per la riconversione della centrale di Pietrafitta, chiedendone il parere ai sensi dell'articolo 5 della legge n. 880 del 1973;

la giunta regionale dell'Umbria in data 24 marzo 1987 ha espresso parere favorevole al progetto menzionato, nonostante una commissione universitaria incaricata di studiarlo avesse espresso la convinzione della necessità di una valutazione di impatto ambientale;

la tenace opposizione delle popolazioni espressasi con la raccolta di 14.180 firme regolarmente autenticate (circa il 2 per cento dell'elettorato attivo dell'Umbria) nel mese di aprile 1989 ha per lungo tempo impedito la firma della convenzione e costretto l'ENEL a cambiare più volte il progetto originario;

il 3 luglio 1989 l'ENEL e la regione Umbria hanno firmato la convenzione per la realizzazione della centrale di Pietrafitta sulla base del progetto modificato ulteriormente nell'aprile 1989;

in data 10 agosto 1988 con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri n. 377 recante « Regolamentazione delle pronunzie di compatibilità ambientale di cui all'articolo 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349 », è stato stabilito che i progetti per la costruzione di centrali termoelettriche sono sottoposti alla procedura di valutazione di impatto ambientale secondo le norme tecniche di cui al successivo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 27 dicembre 1988;

il decreto del Presidente della Repubblica 24 maggio 1988, n. 203, recante « Attuazione delle direttive CEE nn. 80/779, 82/884, 84/360 e 85/203 concernenti norme inquinanti e di inquinamento prodotto dagli impianti industriali, ai sensi della legge 16 aprile 1987, n. 183 », integrato dall'accordo procedimentale in ordine alle autorizzazioni per la costruzione e l'esercizio delle centrali termoelettriche, deliberato dal Ministro dell'ambiente il

24 giugno 1989, impone che il progetto per la costruzione di centrali termoelettriche deve essere presentato al Ministro dell'ambiente dall'impresa interessata ed esaminato da un gruppo di lavoro che ne verifica l'idoneità;

gli interroganti sono a conoscenza del fatto che l'ENEL ha iniziato i lavori di costruzione della centrale termoelettrica di Pietrafitta senza rispettare minimamente le procedure sopra menzionate -

quali provvedimenti intendano adottare affinché vengano sospesi immediatamente i lavori di costruzione della centrale termoelettrica di Pietrafitta e si dia avvio ad una valutazione di impatto ambientale per stabilire, fra l'altro, quale sia il combustibile più idoneo per salvaguardare la salute dei cittadini e l'ambiente di una regione finora conosciuta come il « cuore verde d'Italia ». (4-14961)

ORLANDI, PELLEGATTI, MIGLIASSO, SANNA, BEVILACQUA, DI PIETRO, CIASFARDINI e CICERONE. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere - premesso che:

nell'accordo sindacale sottoscritto dalla direzione aziendale della Sevel di Piazzano di Atesa (Chieti) e da Fim e UILM è stata prevista la deroga all'articolo 5 della legge n. 903 del 1977, che stabilisce il divieto di lavoro notturno per la manodopera femminile;

tale deroga è prevista come strutturale, senza alcuna limitazione di tempo relativa ad esigenze particolari della produzione, inoltre non viene offerta alcuna garanzia circa i ritmi e i carichi di lavoro e non sono prefissate regole certe per la possibilità di esonero;

già allo stato attuale, le condizioni di lavoro alla SEVEL sono particolarmente gravose sia per le lavoratrici che per i lavoratori, anche in relazione alla precarietà dei servizi ed alla distanza dello stabilimento dai luoghi di residenza del personale;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

tale accordo rischia di portare alla totale estromissione della manodopera femminile, che oggi costituisce circa il 15 per cento del personale della SEVEL e che è stata fortemente penalizzata nelle ultime assunzioni con contratto di formazione lavoro, dato che sul totale dei giovani occupati le ragazze non raggiungono neppure il 10 per cento;

non vi è attualmente nessun impegno da parte dell'azienda per incentivare l'occupazione femminile, in particolare in relazione ai circa duecento nuovi contratti di formazione lavoro di cui si parla nell'accordo del 12 luglio -:

se non ritenga che la deroga all'articolo 5 della legge 903 del 1977 costituisca una violazione della legge di parità;

quali interventi intenda assumere attraverso il locale ispettorato del lavoro per assicurare il rispetto delle esigenze e della specifica condizione delle lavoratrici, impedire discriminazioni delle donne nelle assunzioni e garantire che nella SEVEL si realizzino condizioni soddisfacenti in relazione ai ritmi ed ai carichi di lavoro per tutto il personale occupato. (4-14962)

RONCHI. — *Al Ministro della difesa.* — Per sapere — premesso che:

il decreto del ministro della difesa del 9 dicembre 1988 dispensa dall'arruolamento nelle Forze armate circa 20.000 giovani, motivando tale riduzione con una « eccedenza di arruolati per l'anno 1989 »;

i criteri per la dispensa dall'arruolamento sono indicati all'articolo 1 e 2 del citato decreto ministeriale;

il direttore generale di Levadife, dottor Franco Faina, ha emesso un « avviso » in data 19 giugno 1989 in cui si afferma al punto 2 che « la riduzione di ventimila unità dei giovani da avviare alle armi non riguarda gli obiettori di coscienza che sono tenuti a prestare servizio sostitutivo civile » -:

se non ritenga che anche un giovane obiettore di coscienza possa venirsi a tro-

vare nelle condizioni previste dal decreto citato in premessa;

se di conseguenza anche un obiettore abbia diritto all'esonero in tale caso, viste le gravi situazioni personali e familiari in cui si verrebbe a trovare;

se non ritenga opportuno far ritirare immediatamente l'avviso emesso dal direttore generale di Levadife, emettendo nel contempo una circolare che chiarisca che anche i giovani obiettori hanno diritto ad usufruire del decreto ministeriale citato in premessa. (4-14963)

STAITI di CUDDIA delle CHIUSE. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che

in questi giorni è stato omologato il concordato preventivo della SGI-SOGENE, concordato che evitando il fallimento impedisce l'accertamento delle responsabilità connesse alle rapine portate a termine ai danni di questa società e del Banco di Roma da una ben nota banda di piduisti e di loro fiancheggiatori;

i danni provocati alla SGI-SOGENE e all'intera collettività sono valutabili in oltre due mila miliardi, oltre che nella distruzione di migliaia di posti di lavoro;

l'omologazione del concordato preventivo della SGI-SOGENE è stata possibile:

affermando la « meritevolezza » di amministratori sottoposti a procedimento penale per bancarotta fraudolenta ed uso di fatture false per la disinvolta gestione di una partecipata della stessa SGI-SOGENE;

consentendo a detti imputati di svolgere le funzioni di liquidatori della SGI-SOGENE e di altre partecipate;

proclamando l'uguale meritevolezza dell'intero consiglio di amministrazione della SGI-SOGENE, malgrado che esso avesse, fra l'altro, dimenticato per anni di informare azionisti e dipendenti di aver sottoposto a vincolo di pegno tutti i maggiori beni della società;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

procedendo ad una rivalutazione d'ufficio dei cespiti patrimoniali della società, atteso che malgrado due perizie essi non erano ancora sufficienti a coprire l'onere concordatario accertato;

con l'omologazione del concordato preventivo della SGI-SOGENE trova piena attuazione la strategia criminosa pubblicamente denunciata anche dal giudice istruttore Casavola - attualmente prosciolto in istruttoria con formula piena - dopo che questo magistrato era stato incriminato per gravissimi reati al solo evidente scopo di sottrarre ad un magistrato onesto un procedimento penale che poteva portare a sensazionali sorprese -:

se non si ritenga, dopo l'incredibile omologazione del concordato preventivo della SGI-SOGENE, di accertare, ai fini dell'eventuale adozione delle iniziative di sua competenza, il tempestivo corso dei procedimenti penali ancora gravanti sulle spalle degli amministratori di questa società e su quelli del Banco di Roma, varando infine quella commissione ministeriale di inchiesta auspicata dal giudice istruttore Casavola nonché da altri deputati, fra cui l'interrogante. (4-14964)

BERSELLI e BAGHINO. — *Al Ministro delle finanze.* — Per sapere - premesso che:

il pretore di Bologna con ordinanza 26 luglio 1989 ha dichiarato non manifestamente infondata la questione di incostituzionalità degli articoli dall'1 al 6 della legge 24 aprile 1989, n. 144 istitutiva della ICIAP per violazione degli articoli 3 e 53 della Costituzione;

in quasi tutta Italia si levano vibrante e giustificate proteste nei confronti di tale imposta che viene ritenuta a ragione duplicatrice di altre imposizioni, come l'IRPEF, su medesimo cespite;

molte amministrazioni comunali hanno altresì fissato un'aliquota di imposta in modo illegittimo, come deciso dal TAR dell'Emilia-Romagna nei confronti

della delibera del comune di Bologna, il quale ultimo si trova ora costretto ad applicare l'aliquota minima ai contribuenti bolognesi che si trovano in tal modo privilegiati rispetto a tutti gli altri contribuenti;

il ritardo da parte dei vari comuni nell'approvare le varie deliberazioni attuative, hanno posto i contribuenti nella necessità di provvedere soltanto negli ultimi giorni, come sta accadendo in tutta Italia creando confusione e malcontento;

le sanzioni previste per il ritardo nel versamento dell'ICIAP vengono in questa situazione a penalizzare ulteriormente i contribuenti che non sono in grado di fare il proprio dovere nei tempi previsti:

se non ritenga che in funzione di quanto esposto in premessa non sia opportuno ed urgente prorogare congruamente il termine del 31 luglio prossimo per il versamento della ICIAP. (4-14965)

ALPINI. — *Al Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* — Per sapere:

se ha preso atto dei gravi danni alle colture agricole d'ogni genere che si sono prodotti in Umbria e particolarmente nell'alta valle del Tevere, in queste settimane, per l'eccezionale quantità di precipitazioni, tale da provocare anche vasti e devastanti allagamenti;

se non ritiene, di concerto con l'assessorato all'agricoltura dell'Umbria, di proclamare lo Stato di calamità, anche ai sensi della legge n. 590 e della legge regionale n. 12 del 1988;

quali misure di intervento a sostegno degli operatori economici e particolarmente degli agricoltori umbri ha deciso e sta attuando, in relazione ai così rilevanti danni patiti. (4-14966)

LAURICELLA, MANNINO ANTONINO e LO CASCIO GALANTE. — *Ai Ministri dei lavori pubblici e per il coordinamento*

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

della protezione civile. — Per sapere — premesso che:

tra la notte di lunedì 24 luglio 1989 e la mattinata di martedì 25 luglio 1989, in due incidenti automobilistici avvenuti a distanza di pochi chilometri sono morte cinque persone;

le vittime di incidenti stradali nel corso di questi primi sette mesi del 1989 lungo la statale Agrigento-Palermo sono parecchie decine, tanto da guadagnare a questa arteria l'appellativo di « strada assassina » o della « statale più pericolosa d'Italia »;

non si prevede, anche in ragione di una caparbia volontà di non intervento, una riduzione degli incidenti nei mesi che seguiranno —:

se, stante la importanza vitale di questa arteria per il collegamento di gran parte della provincia di Agrigento con Palermo e viceversa e per il collegamento con Palermo e viceversa di una parte consistente della provincia di Palermo, il ministro dei lavori pubblici non ritenga di adoperarsi perché sia rivisto il tracciato della statale PA-AG, sia previsto il raddoppio e la trasformazione in autostrada od in strada di grande comunicazione, sia inserita nella prossima legge finanziaria una previsione poliennale che consenta di dare il via alle procedure iniziali;

se non ritengano di utilizzare le procedure accelerate della protezione civile, vista l'entità del disastro che le morti di ogni giorno costituiscono a guisa di un macabro mosaico. Il perdurare delle attuali inadempienze aumenterebbe di gran lunga, a giudizio dell'interrogante, le già gravi responsabilità del Governo. (4-14967)

LAURICELLA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro per il coordinamento della protezione civile.* — Per sapere — premesso che:

a causa della prolungata siccità, la situazione dell'approvvigionamento idrico della Sicilia si è fatto gravissimo;

nell'ambito siciliano particolare drammaticità assume lo stato dell'approvvigionamento della intera provincia di Agrigento. Turni lunghissimi di venti-venticinque giorni nella città capoluogo e nei centri principali, Canicatti, Palma Montechiaro, Licata, Raffadali, Porto Empedocle, hanno creato una situazione di insopportabilità per le popolazioni residenti;

detta situazione è aggravata dalla totale e storica incapacità del Governo della regione siciliana a far fronte alle emergenze ed a porre le basi di una programmazione di prospettiva;

l'acqua per il governo regionale diventa un settore da lottizzare fra le correnti politiche dei partiti di governo — per cui più di trenta enti si dividono il potere di gestire un bene prezioso che spesso sono solo in grado di disperdere o sciupare anche per mancanza di univocità di linea e di programmi, oltre che di volontà di collaborazione —:

se non si ritenga di dover intervenire con urgenza nell'ambito delle rispettive competenze istituzionali perché almeno l'emergenza che si prevede si aggraverà possa essere attenuata, anche in considerazione del fatto che già questo intervento viene chiesto con l'invio di migliaia di cartoline, che illustrano il dramma della mancanza di acqua, dai cittadini del capoluogo;

se non ritengano di adoperarsi per la elaborazione, in concorso con la Regione siciliana, di un programma di prospettiva teso a risolvere definitivamente il problema;

se non ritengano di sospendere, con un provvedimento di propria competenza, per tutta la Sicilia, il pagamento del canone di fornitura dell'acqua che l'articolo 9 del decreto legge 2 marzo 1989, n. 66, convertito nella legge 17 aprile 1989, n. 141, impone agli enti locali, ai loro consorzi ed agli enti delegati. Ciò perché in Sicilia, l'acqua i cittadini non l'hanno ricevuta. (4-14968)

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

STAITI di CUDDIA delle CHIUSE, PARLATO, MACERATINI e POLI BORTONE. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere — premesso che:

un recente decreto del ministro dei lavori pubblici il n. 172 del 9 marzo 1989 contiene il regolamento per l'attuazione della normativa sull'Albo nazionale costruttori;

tale regolamento appare in palese contrasto con la normativa già vigente in materia di Albo nazionale costruttori (legge 10 febbraio 1962 n. 57 e seguenti), in particolare per ciò che riguarda: il principio che la variazione d'ufficio delle classifiche possa avvenire solo a seguito dell'accertamento concreto di inadempimenti o negligenza dell'impresa riferita a determinati lavori; il principio secondo cui ogni cambiamento di classifica debba essere deciso tenendo conto di tutte le attività, requisiti od elementi maturati dalla data dell'ultima variazione o aggiornamento del certificato;

il regolamento in questione introduce un falso principio di uguaglianza che ponendo sullo stesso piano imprese che debbono richiedere la revisione delle iscrizioni e quelle che debbono iscriversi per la prima volta, impedisce di fatto alle imprese di recente costituzione di accedere agli appalti pubblici, così come il criterio di classificazione introdotto che privilegia la quantità cioè il fatturato, sulla qualità del lavoro svolto;

ulteriori illegittimità derivano dal fatto che il regolamento consente di variare d'ufficio le iscrizioni già possedute, sulla base di elementi o fatti passati, facendoli risultare estranei, come tali a qualsiasi eventuale attività degli interessati;

l'articolo 15 del nuovo regolamento prevede che « ... i procedimenti penali pendenti per reati, contestati al titolare o rappresentante legale o al direttore tecnico dell'impresa, che incidono sulla affidabilità morale delle persone suddette, costituiscono cause ostative ... per la sospensione dell'efficacia della iscrizione

nell'Albo nazionale dei costruttori ». Ciò in contrasto con il principio sancito dagli articoli 20 e 21 della legge n. 57 del 1962 secondo i quali la sospensione dell'efficacia dall'iscrizione è configurata come dipendente dall'esercizio di una facoltà discrezionale della pubblica amministrazione per particolari gravi delitti, e non automatica e obbligatoria conseguenza connessa alla mera pendenza degli stessi procedimenti —

se non ritenga che sia di superiore interesse pubblico e amministrativo ricondurre la normativa predetta nell'alveo della legalità e del corretto riferimento costituzionale, al fine di scongiurare il rischio, connesso all'applicazione del suddetto regolamento, di veder scomparire dalla realtà imprenditoriale italiana molte imprese. Imprese che, assolutamente idonee per capacità e struttura, vengono impossibilitate a partecipare a gare d'appalto pubbliche, senza che ciò corrisponda ad altri interessi che non siano quelli dei grandi gruppi finanziari di Stato e privati. (4-14969)

RUTELLI, FACCIO, RONCHI, TAMINO, VESCE e AGLIETTA. — *Ai Ministri della marina mercantile e dell'ambiente.* — Per sapere — premesso che:

l'introduzione di sistemi di pesca meccanici sempre più potenti e sofisticati hanno aumentato straordinariamente le capacità di prelievo da parte delle marine, realizzando uno « sforzo di pesca » capace di intaccare gli *stock* riproduttivi delle specie ittiche;

dall'esercizio di alcune tecnologie distruttive e non selettive usate nella pesca (turbosoffianti, strascico, spadare, ciancio-li) deriva un danno all'*habitat* marino che non è possibile ancora stimare;

la drastica carenza ed inefficienza di adeguati sistemi di depurazione delle acque di scarico di origine organica e chimica riversa in mare enormi quantità di sostanze inquinanti che compromettono gli equilibri e le condizioni di sopravvivenza e riproduzione delle risorse biologiche del mare;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

il continuo sversamento in mare da parte di petroliere e altri mercantili di sostanze inquinanti con i cosiddetti « lavaggi selvaggi » delle cisterne concorre al degrado dell'ambiente marino;

la cronica carenza e spesso assenza di controlli da parte degli organi preposti agevola una esasperazione di questi fenomeni;

tra queste tecnologie, le cosiddette turbosoffianti per la pesca dei molluschi bivalvi (vongole, cannolicchi), con un'enorme capacità di prelievo, rappresentano un rischio oggettivo per le riserve e l'integrità dell'ambiente marino, tanto che lo stesso ministro della marina mercantile nel Piano della pesca ha previsto entro due anni la riconversione delle turbosoffianti, e nei recenti decreti sulla disciplina di questa pesca conferma di non essere ancora in possesso dei risultati sul danno ecologico prodotto da queste tecnologie;

l'Italia è l'unico paese della CEE che consente questo tipo di pesca distruttiva e non selettiva;

la regione Toscana ha vietato l'uso delle turbosoffianti a favore dei tradizionali rastrelli con ottimi risultati e soddisfazione dei pescatori —:

quali iniziative urgenti intendono adottare a tutela dell'ambiente marino e delle risorse biologiche;

se non si ritenga, altresì, urgente e necessario a fronte di quanto sopra emanare apposito decreto per la sospensione delle attività delle turbosoffianti e la riconversione con adeguati incentivi alla piccola pesca e ai rastrelli. (4-14970)

TAGLIABUE, BENEVELLI, COLOMBINI, BERNASCONI, BRESCIA, MAINARDI FAVA e MONTANARI FORNARI.
— Ai Ministri dell'interno e della sanità. —
Per sapere:

se sono a conoscenza che il sindaco del comune di Nesso (Como) si è fatto promotore della opposizione alla apertura

di una comunità di pre-inserimento per circa dodici tossicodipendenti, presso una struttura messa a disposizione della associazione « Il Gabbiano », dai padri oblato, in territorio del comune di Nesso (Como);

se non ritengono che tale comportamento del sindaco del comune di Nesso contrasti con la legge n. 685 del 1985; la legge n. 833 del 1978; la legge n. 297 del 1985 e successive modificazioni e integrazioni, tutte indirizzate a indicare il ruolo degli enti locali nella promozione di iniziative concrete di prevenzione e di reinserimento sociale dei tossicodipendenti, nonché a sostenere, anche finanziariamente, le strutture pubbliche, private e di volontariato impegnate al recupero dei tossicodipendenti;

se non ritengano, in armonia con gli indirizzi in materia di lotta alla droga, di cura e di recupero sociale dei tossicodipendenti, di intervenire perché non vengano frapposti ostacoli di nessun genere alla apertura, da parte della nota e qualificata associazione nazionale « Il Gabbiano », presso Villa Giudici nel comune di Nesso e posta a disposizione con grande sensibilità dai padri oblato, di una comunità di pre-inserimento dei tossicodipendenti;

se non ritengano di volere deprecare e respingere con fermezza l'affermazione del sindaco di Nesso « siamo preoccupati per questa comunità che potrebbe mettere a repentaglio la nostra sicurezza e la nostra salute », ignorando e venendo meno al compito fondamentale di combattere l'alta diffusione di droga nel Comasco, che nei primi sette mesi del 1989 ha già provocato tra l'altro dieci morti, mentre è dovere di tutti e soprattutto degli enti locali sostenere con convinzione quelle iniziative che possono concorrere a fare uscire dal tunnel della droga i giovani tossicodipendenti. (4-14971)

SAPIO e RIDI. — Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro dei trasporti. — Per sapere — premesso che:

gli interroganti sono informati che in data 7 luglio 1989, la direzione gene-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

rale della Motorizzazione civile e trasporti in concessione (MCTC) del Ministero dei trasporti nella persona dell'ingegner Raffaele Calzecchi, delegato alla frima del Ministro dei trasporti con atto del 7 luglio 1989 protocollo n. 897070060/AG e il Consorzio FERCONSULT costituito il 14 giugno nella persona del presidente dottor Sandro Accioli, formato dalla società FENIT Servizi in riunione con la società BONIFICA SpA, INFRA-SUD SpA, ITALECO SpA e SOTECNI SpA del gruppo IRI-ITALSTAT, hanno stipulato una convenzione di supporti tecnici alla direzione generale MCTC nel coordinamento e nella gestione degli interventi concernenti le ferrovie in concessione ed in gestione commissariale governativa. Il corrispettivo, valutato nell'8 per cento del totale del programma (in via presuntiva in circa 208 miliardi) che potendo essere esteso in vista di eventuali ampliamenti e/o rifinanziamenti del programma oggi valutabili in circa 12.000 miliardi, porta il valore reale della convenzione a circa 960 miliardi;

appare, incredibile che una convenzione di questa dimensione ed importanza sia stata firmata senza valutare più offerte, e senza affidare in modo concorrenziale questi servizi di supporto alla direzione generale MCTC con i criteri di trasparenza enunciati anche ieri dal nuovo Presidente del Consiglio dei ministri —:

le ragioni per cui la motorizzazione non abbia stimato opportuno organizzare un servizio autonomo, anche richiedendo personale in esubero dell'Ente ferrovie dello Stato;

le ragioni per cui in considerazione che forse, parte di queste opere potrebbero poi essere affidate all'Ente delle ferrovie dello Stato, non venga stipulata analoga convenzione con l'ente in parola, che potrebbe utilizzare le unità speciali distribuite sul territorio costituite per dirigere il piano integrativo e attualmente sottoutilizzate;

nella scelta dei soggetti della convenzione non si configuri incompatibilità di interessi, in quanto sembra risultare che alcune di queste società hanno progettato alcune opere che dovrebbero controllare e che comunque altre imprese dello stesso gruppo sarebbero in partecipazione con altri affidatari provvisori delle opere;

le ragioni per cui sia stato previsto un costo dell'8 per cento a pagamento dei servizi, in presenza di tariffe sensibilmente più basse, praticate dagli iscritti ad ordini professionali;

se risulti che sull'accordo sia stato richiesto parere di congruità e di legittimità agli organi di controllo competenti. (4-14972)

PROCACCI e BASSI MONTANARI. — *Ai Ministri dell'ambiente e dei trasporti.* — Per sapere — premesso che:

nella piana fiorentina, precisamente nella zona compresa tra Firenze, Sesto Fiorentino e Campi Bisenzio, sono presenti vari laghetti e stagni che coprono complessivamente 220 ettari e rappresentano quel che rimane dell'antica palude che si estendeva nella pianura tra Firenze e Pistoia;

uno di questi laghetti, quello denominato Gaine, che si trova in località Osmannoro ed è il più esteso di tutti, è destinato a scomparire a causa di un progetto di costruzione di un impianto destinato a deposito ed officina ferroviaria;

sono già in corso i lavori per collegare la ferrovia con la zona dove si trova lo stagno di Gaine;

recentemente l'Istituto nazionale di Biologia della Selvaggina ha fatto rilevare che il nucleo palustre in questione così come tutti gli stagni della piana fiorentina, devono essere conservati per « l'alto valore faunistico » che rivestono, per « la presenza di specie rare e minacciate a livello internazionale »;

nello stagno di Gaine si è verificata la nidificazione di alcune coppie del cava-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

liere d'Italia e moltissimi uccelli migratori vi hanno trovato un *habitat* ideale;

anche il centro ornitologico toscano ha invitato l'ente ferrovie a sospendere il progetto;

è da rilevare che la zona dei laghetti dell'Osmannoro è oggetto di vincolo paesaggistico secondo quanto previsto dalla legge n. 431 del 1985, dal decreto del Presidente della Repubblica n. 448 del 13 aprile 1976, che ha dato esecuzione alla convenzione di Ramsar del 2 febbraio 1971 sulla tutela delle zone umide, e dalla legge regionale del 29 giugno 1982 sulle aree protette;

nei laghetti sopracitati si trovano inoltre specie endemiche, come il tritone crestato, che sono protette dalla convenzione di Berna del 19 novembre 1979, ratificata con legge dello Stato n. 503 del 5 agosto 1981, e pertanto tali *habitat* debbono essere conservati come prevede la convenzione;

la LIPU (Lega italiana per la protezione degli uccelli) di Firenze ha proposto che l'area dei laghetti dell'Osmannoro sia trasformata in oasi per la protezione della fauna e dell'ambiente; a questo proposito la LIPU ha elaborato un dettagliato progetto e lo ha sottoposto all'attenzione della provincia di Firenze -;

se intendano procedere di loro iniziativa per evitare l'interramento dello stagno di Gaine;

se il Ministro dei trasporti non intenda individuare un'altra zona per ubicarvi il deposito delle ferrovie;

se il Ministro dell'ambiente non intenda invitare la provincia di Firenze ad istituire l'oasi dell'Osmannoro in considerazione dell'importanza che riveste tale zona per la sosta e la nidificazione di molte specie di avifauna, per lo sviluppo della didattica e del turismo naturalistico. (4-14973)

FRANCHI. — Ai Ministri dei lavori pubblici, dell'interno, della difesa, delle fi-

nanze, di grazia e giustizia. — Per conoscere — premesso che:

la società cooperativa a responsabilità limitata tra personale della Polizia di Stato, Forze armate, Arma dei carabinieri, Guardia di finanza e Agenti di custodia, con sede in Vicenza, viale Giorgione n. 33, ha costruito tre lotti di abitazioni per il personale predetto, con totale contributo dello Stato;

già nel 1985, dopo negative vicende di dominio pubblico, il presidente della cooperativa signor Orlando Primon fu costretto a dimettersi su formale invito del prefetto di Vicenza;

ai soci sono state chieste somme a vario titolo (quota sociale di iscrizione, quota mensile per spese varie di gestione in continuo aumento, forti somme per acquisizione dell'area edificatoria ecc.) non sempre riconducibili a legittime richieste per i fini dell'istituzione;

in particolare i soci del secondo lotto hanno dovuto sborsare la somma di lire 99.900.000 (3.330.000 *pro capite*) e quelli del terzo lotto la somma di lire 120.000.000 (4.000.000 *pro capite*) per acquisire l'area edificatoria;

i predetti soci avrebbero dovuto anticipare soltanto il 25 per cento del costo reale di detta area;

gli stessi sono stati invece obbligati a pagare non solo l'intero importo ma: lire 29.575.000 in più, per i soci del secondo lotto, e lire 47.500.000 in più, per quelli del terzo lotto;

ad ogni richiesta di chiarimenti e di documentazione, specie sul reale costo dell'area, i soci si sono sempre sentiti opporre rifiuti o giustificazioni inaccettabili, ed accuse di petulanza perché gli stessi soci avrebbero dovuto credere che le maggiori spese erano necessarie per esigenze operative e « per ungere le ruote del carro »;

a tutt'oggi non è dato sapere se la quota di ammortamento mutuo pagata dai soci sia o meno quella giusta o definitiva;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

i bilanci annuali vengono letti all'assemblea in forma sommaria, senza illustrazione, senza atti giustificativi, senza preventivo deposito per essere offerti all'esame dei singoli anche se esplicitamente richiesti prima dell'assemblea;

troppe altre cose destano serie preoccupazioni e meritano definitivi accertamenti —:

se non ritengano, nell'interesse pubblico ed in quello particolare dei soci per i quali la cooperativa fu costituita, di disporre una urgente inchiesta amministrativa per interpellare tutte le parti interessate, verificare i comportamenti degli amministratori, sottoporre ai dovuti accertamenti le varie richieste e conseguentemente adottare le decisioni risolutive.

(4-14974)

TIRABOSCHI e ORCIARI. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per conoscere — premesso che:

il consiglio comunale di Ancona ha espresso la chiara volontà della cittadinanza che i lavori da eseguire nel porto dorico siano assegnati a mezzo gara di appalto;

i recenti atti dell'ex titolare del dicastero sono in contrasto con tali scelte;

quali procedimenti si intendano attivare per modificare le decisioni assunte in proposito, adeguandole alle richieste del massimo organo istituzionale di governo della città di Ancona. (4-14975)

LORENZETTI PASQUALE, MARRI e PROVANTINI. — *Al Ministro delle poste e telecomunicazioni.* — Per sapere — premesso che:

il Centro nazionale materiali e stampati delle poste e telecomunicazioni di Scanzano rappresenta per Foligno e per l'Umbria una presenza qualificante del tessuto economico e sociale;

il centro stesso è oggetto di un rilevante investimento di circa 200 miliardi per un progetto molto importante di modernizzazione dell'intero complesso. con

un grande cantiere che lo coinvolgerà per oltre cinque anni;

tale progetto trova il suo fondamento in due disegni di legge presentati da parte del Governo e tra di loro connessi, relativi l'uno alla riforma del Ministero delle poste e delle telecomunicazioni (AC 3805) e l'altro alla riforma del settore delle telecomunicazioni (AS 1685);

le due proposte di riforma prevedono di istituire un Ministero di programmazione, indirizzo, coordinamento e controllo sui servizi postali, banco postali e di telecomunicazioni, separando dette funzioni dalla gestione dei servizi stessi, oggi gestiti dall'Azienda di Stato per i servizi telefonici (ASST) e dall'Amministrazione delle poste e delle telecomunicazioni;

la proposta di modifica dell'assetto delle telecomunicazioni prevede il passaggio di tali servizi in concessione ad una società operante nell'ambito delle partecipazioni statali, eccezion fatta per i servizi dei telegrammi, di posta elettronica, di telematica pubblica, di radiodiffusione circolare e di quelli radio marittimi;

esiste, all'interno del centro, una tipografia a cui sono attualmente assegnati undici tipografi;

il Poligrafico dello Stato, secondo le norme vigenti, trasferisce all'esterno la stampa del 12 per cento delle esigenze del Ministero e dell'amministrazione delle poste —:

se non ritenga opportuno, visto che il personale in servizio presso il Centro nazionale materiali e stampati di Scanzano opera quotidianamente in un grande cantiere con evidenti disagi e così sarà per circa cinque anni, prevedere sia una cura particolare da parte della dirigenza del centro al fine di evitare il sorgere di contenzioso sia una continua informazione alle organizzazioni sindacali sullo sviluppo e sui tempi dei lavori;

se non ritenga ormai maturo, nell'ottica delle due proposte di riforma in premessa ricordate, trasformare il centro da sede decentrata della direzione cen-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

trale patrimonio e approvvigionamento del Ministero a ufficio speciale con caratteristiche di effettiva autonomia gestionale, dotato di precise prerogative per la gestione patrimoniale e contabile (vari livelli di dirigenza - cassa - cassiere - controllore, ecc.);

se non ritenga altresì, vista la collocazione del centro nazionale nel territorio di Foligno, di dover formalizzare con decreto l'accordo intercorso ormai da tre, quattro anni, con la direzione centrale del personale, in base al quale il personale per il centro debba essere assunto o tramite concorsi indetti dal compartimento dell'Umbria e non da quello di Roma, o, fino alla quarta categoria, tramite l'ufficio di collocamento locale, anticipando oltretutto un'altra caratteristica importante di autonomia;

quali motivi hanno fatto sospendere i lavori relativi alla officina telegrafica, alla scuola telegrafica, alla casa albergo e alla caserma dei carabinieri, il cui progetto è stato approvato nel 1984 e il cui appalto è stato vinto dalla ditta Di Cristoforo di Campobasso con il 43 per cento di ribasso;

quali scelte intende porre in essere in ordine alla riconversione di personale e di attrezzature che si dovrà operare in concomitanza con la modifica dell'assetto delle telecomunicazioni che prevede il trasferimento di molte funzioni in ambito IRI, in particolare per ciò che riguarda la scuola telegrafica e il laboratorio elettronico, che si rivolge sia alle funzioni che rimangono all'amministrazione delle poste sia a quelle che passano in ambito IRI, alla luce delle notevoli competenze e professionalità e dell'elevata tecnologia che in questi ambiti si sono sempre avute e se è inoltre previsto, per questi servizi, un aumento degli organici;

se non intenda altresì prendere in considerazione la possibilità di collocare nel centro un'articolazione decentrata dell'Istituto superiore delle poste e delle telecomunicazioni;

se non ritenga opportuno intanto aumentare la percentuale esterna del la-

voro di stampa del Poligrafico dello Stato;

se non ritenga altresì indispensabile procedere ad una profonda razionalizzazione delle tipografie dell'amministrazione delle poste e telecomunicazioni esistenti in Italia, concentrando l'attenzione sulle tre più significative (Scanzano - Bologna - Roma), specializzandole per le diverse esigenze;

se non ritenga coerente con la riforma del Ministero e del settore delle telecomunicazioni prevedere come priorità il potenziamento di quella del centro nazionale di Scanzano in termini di macchinari e di personale, utilizzando a tal fine la graduatoria del concorso per tipografi ancora vigente e consentendo di produrre autonomamente tutti gli stampati presso la tipografia del centro, il quale, già attualmente, distribuisce sull'intero territorio nazionale tutti gli stampati necessari per tutti i servizi esistenti;

se non ritenga opportuno prevedere l'utilizzazione del garage, che sarà ampliato notevolmente nell'ambito della ristrutturazione del centro, sia a disposizione della direzione centrale servizi postali, da usare in situazioni di emergenza come parco mezzi delle poste e telecomunicazioni di scorta per l'Italia centrale, sia a disposizione del centro stesso con un potenziamento del parco mezzi pesanti con relativi servizi annessi, quali l'officina per riparazioni, il distributore di benzina, ecc. e se sia previsto, conseguentemente, un aumento di personale;

se non intenda ripristinare presso il centro il servizio di raccolta e smistamento dei sacchi per la posta lavati e depolverizzati, da qualche tempo sospeso e, per il momento, affidato alle singole direzioni provinciali;

se non ritenga infine opportuno, come da tempo preannunciato, visitare quanto prima il centro nazionale di Scanzano anche per verificare personalmente le profonde ragioni delle proposte avanzate dagli interroganti. (4-14976)

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

INTERROGAZIONI
A RISPOSTA ORALE

ZANGHERI, NAPOLITANO, CER-
VETTI, CIABARRI, CRIPPA, GABBU-
GIANI, LAURICELLA, MAMMONE,
MARRI, NATTA, PAJETTA, RUBBI e SE-
RAFINI ANNA. — *Al Presidente del Consi-
glio dei ministri e al Ministro degli affari
esteri.* — Per sapere — premesso che:

il nuovo presidente del Parlamento europeo ha dichiarato di « non credere che, nell'immediato, il Parlamento europeo debba essere trasformato, come chiedono alcuni, in un'Assemblea costituente di una futura unione europea »;

con apposito *referendum* consultivo il nostro paese si è pronunciato a favore del conferimento di un mandato costituente al Parlamento europeo con una maggioranza superiore all'80 per cento dei votanti —:

in che modo il Governo italiano, al di là delle posizioni di altre componenti

nazionali del Parlamento europeo intenda agire per ribadire l'impegno del nostro paese in favore del mandato costituente al Parlamento europeo. (3-01843)

MARIANETTI, PIERMARTINI e ROTI-
ROTI. — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che sono noti al Governo, perché più volte illustrati al ministro dell'interno ed al prefetto di Roma, gli sviluppi della crisi al comune di Roma;

preso atto che è stato firmato dal Capo dello Stato il decreto di scioglimento del consiglio comunale —:

quale sia il suo orientamento circa la data di svolgimento delle elezioni per il rinnovo consiliare, sia in rapporto ai termini di legge, sia soprattutto in riferimento alla necessità di ripristinare in tempi più brevi le condizioni di normalità istituzionale attraverso il consenso democratico degli elettori. (3-01844)

* * *

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

INTERPELLANZE

I sottoscritti chiedono di interpellare i Ministri della difesa e dell'ambiente per conoscere - premesso che:

sono trascorsi otto anni dallo svolgimento della prima conferenza delle regioni sulle servitù militari e tre dalla conferenza nazionale sulle dismissioni dei beni demaniali della difesa;

sono maturi i tempi per ascoltare un resoconto del Governo sullo stato di attuazione delle decisioni assunte nelle sedi predette ed in particolare sul funzionamento dei comitati misti paritetici, nonché sul conseguimento degli obiettivi della redistribuzione dei pesi delle servitù sul territorio nazionale, sulla loro riduzione, sull'attuazione del programma di nuove caserme anche al fine della regionalizzazione del servizio militare di leva e sul riuso civile delle infrastrutture militari dismesse;

se non intendano:

promuovere la seconda conferenza delle regioni sulle servitù militari e nel contempo sui problemi delle infrastrutture delle Forze armate;

riesaminare le direttive a suo tempo stabilite per la pianificazione delle servitù militari e delle infrastrutture della difesa sul territorio, assumendo - in aggiunta a quelli già in vigore - i seguenti nuovi riferimenti:

possibilità di usi alternativi e concorrenti, previsti dagli enti locali sui territori con vincolo di servitù in atto;

verifica dell'impatto ambientale su tutti i tipi di servitù militari in vigore;

introduzione dell'istituto della convenzione tra enti locali e amministrazione della difesa ai fini della gestione equilibrata delle servitù, delle aree addestrate, dei poligoni;

obbligo del deposito delle suddette convenzioni presso i comitati misti paritetici competenti per territorio;

predisposizione obbligatoria di piani di sicurezza e di protezione civile in ordine alle attività svolte presso le suddette infrastrutture;

obbligo della informazione, anche mediante deposito del piano predetto presso i CMP e gli enti locali interessati, in merito alla pianificazione della sicurezza e della protezione;

attribuzione di poteri di controllo e di ispezione ai CMP;

previsione dell'obbligo di una relazione annuale alle Camere in merito allo stato di attuazione della legislazione in materia, dei programmi governativi concernenti le infrastrutture, del funzionamento e dell'attività dei comitati misti paritetici.

(2-00599) « Gasparotto, Strumendo, Mannino, Palmieri, Donazzon, Pascolat, Fachin Schiavi, Pellegatti, Boselli, Poli ».

Le sottoscritte chiedono di interpellare il Ministro dell'ambiente, per sapere - premesso che:

con ordinanza del ministro dell'ambiente del 6 luglio 1989 le attività produttive dello stabilimento ACNA di Cengio sono state sospese per sei mesi;

esiste un verbale di accordo del luglio 1989 tra presidente del Comitato Stato-regioni, Enimont-ACNA e organizzazioni sindacali relativo ai punti in cui si dovrà articolare l'atto integrativo a quello sottoscritto il 16 settembre 1988;

in tale verbale, tra l'altro, sono elencate le condizioni per il riavviamento degli impianti, si prende atto che l'impianto RE.SOL. non va assoggettato ai procedimenti di VIA, si conviene su una serie di valori e scadenze relativi alle concentrazioni dei microinquinanti scaricati dall'ACNA;

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 27 LUGLIO 1989

presidente del Comitato Stato-regioni risulta essere il professor Ernesto Rolle, già inserito nel gruppo di lavoro *ad hoc* costituito il 27 maggio 1988 nell'ambito del Comitato tecnico-scientifico;

giace pendente alla Camera dei deputati una discussione sollevata da una mozione dell'Associazione dei parlamentari per la rinascita della Valle Bormida a cui si sono aggiunte mozioni di tutte le forze politiche e che non è stato possibile concludere con la votazione di una risoluzione a causa della crisi di Governo —:

se sia stato preventivamente informato della riunione a cui si riferisce il verbale citato;

se, non ritenga che accordi quali quelli delineati dal verbale citato rientrino in un quadro di trattative che, data la gravità e la delicatezza delle questioni in campo, devono essere svolte a livello politico e non delegate o lasciate a organi tecnici o ad organi il cui compito non risulta comunque essere quello di porsi come interlocutore diretto dell'Enimont-ACNA;

quali iniziative abbia preso o intenda prendere per ricondurre le trattative e gli eventuali accordi con la controparte, più volte dimostratasi inaffidabile, al massimo livello politico;

se intenda sconfessare pubblicamente l'accordo di cui al verbale citato;

se intenda intervenire per impedire che si verifichino altre iniziative di appropriazione della conduzione della trattativa da parte di tecnici del Ministero;

se intenda spiegare al Parlamento il succedersi di fatti contraddittori che non danno garanzie di chiara lettura di una linea politica di tutela della salute e dell'ambiente, piuttosto che degli interessi di un'industria, quale richiede la stessa ragione costitutiva del Ministero dell'ambiente;

se, infine, intenda adottare provvedimenti nei confronti del professor Rolle, ivi compresa la sua rimozione.

(2-00600) « Cima, Filippini Rosa ».

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro dell'interno, per sapere — premesso che:

la maggioranza assoluta dei consiglieri comunali di Roma si è dimessa per protesta nei confronti di alcuni gravi e illegittimi comportamenti del sindaco ed è stato insediato il commissario prefettizio con i poteri sostitutivi di sindaco, giunta e consiglio comunale;

il Presidente della Repubblica ha firmato il 27 luglio il decreto di scioglimento del consiglio comunale di Roma e la nomina del commissario straordinario —:

quali iniziative abbia assunto perché le elezioni per il rinnovo del consiglio comunale si tengano non oltre i 90 giorni, previsti dalla legge, a partire dal verificarsi delle condizioni che rendono necessarie le elezioni medesime, condizioni che a Roma si sono già determinate;

quali direttive abbia impartito perché il commissario si attenga strettamente ai limiti delle sue attuali funzioni e non assuma iniziative dirette a condizionare lo sviluppo della capitale, iniziative che non possono che competere ad un consiglio e ad una giunta nella pienezza delle loro funzioni;

se non ritenga che la gravità della situazione venuta a determinarsi nella capitale per esclusiva responsabilità dell'ex sindaco Giubilo non imponga da parte di ogni autorità di governo decisioni chiare, rapide e pienamente rispettose dei principi di legalità e di democrazia.

(2-00601) « Zangheri, Veltroni, Picchetti, Colombini, Pinto, Nicolini ».