

# RESOCONTO STENOGRAFICO

166.

## SEDUTA DI MARTEDÌ 26 LUGLIO 1988

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE GERARDO BIANCO

INDI

DEL VICEPRESIDENTE ALDO ANIASI  
E DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

### INDICE

|                                                                              | PAG.         |                                                                                                                                                                                                               | PAG.                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Missioni</b> . . . . .                                                    | 17925, 17980 | modificazioni, del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988, a titolo di anticipazione sul contributo globale per il quinquennio 1985-1989 (2990). |                                                                                           |
| <b>Assegnazione di progetti di legge a Commissioni in sede legislativa</b> . | 17925        | <b>PRESIDENTE</b> . . .                                                                                                                                                                                       | 17980, 17982, 17983, 17985, 17986, 17987, 17990, 17991, 17992, 17993, 17997, 17998, 17999 |
| <b>Disegni di legge:</b>                                                     |              | <b>CICERONE FRANCESCO (PCI)</b> . . . . .                                                                                                                                                                     | 17982                                                                                     |
| (Assegnazione a Commissione in sede referente) . . . . .                     | 17979        | <b>CORSI UMBERTO (DC), Relatore</b>                                                                                                                                                                           | 17981, 17985, 17991                                                                       |
| (Trasferimento dalla sede referente alla sede legislativa) . . . . .         | 17926        | <b>RAVAGLIA GIANNI, Sottosegretario di Stato, per l'industria il commercio e l'artigianato</b>                                                                                                                | 17982, 17986, 17991, 17998                                                                |
| (Trasmissione dal Senato) . . . . .                                          | 18019        | <b>RODOTÀ STEFANO (Sin. Ind.)</b> . . . . .                                                                                                                                                                   | 17991                                                                                     |
| <b>Disegno di legge di conversione:</b>                                      |              | <b>SCALIA MASSIMO (Verde)</b> . . . . .                                                                                                                                                                       | 17989, 17992                                                                              |
| (Autorizzazione di relazione orale) .                                        | 18034        | <b>TAMINO GIANNI (DP)</b> . . . . .                                                                                                                                                                           | 17983, 17992, 17993                                                                       |
| <b>Disegno di legge (Discussione e approvazione):</b>                        |              | <b>VESCE EMILIO (FE)</b> . . . . .                                                                                                                                                                            | 17998                                                                                     |
| S. 1090. — Conversione in legge, con                                         |              |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                           |

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

|                                                                                                                                                                                                                                               | PAG.                                                                                                            |                                                                              | PAG.                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Disegno di legge di conversione</b> (Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento):                                                                                                                           |                                                                                                                 | 18022, 18023, 18025, 18027, 18028, 18029, 18030, 18032, 18033, 18034         |                                          |
| S. 1116. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico (approvato dal Senato) (3029). |                                                                                                                 | ARTIOLI ROSSELLA (PSI) . . . . .                                             | 18029                                    |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                          | 18003, 18004                                                                                                    | AUGELLO GIACOMO SEBASTIANO (DC) . .                                          | 17949, 17953                             |
| GALLONI GIOVANNI, <i>Ministro della pubblica istruzione</i> . . . . .                                                                                                                                                                         | 18003                                                                                                           | BALBO LAURA (Sin. Ind.) . . . .                                              | 18030, 18032                             |
| MAZZUCONI DANIELA (DC), <i>Relatore</i> . .                                                                                                                                                                                                   | 18003                                                                                                           | BASSI MONTANARI FRANCA (Verde) . . .                                         | 18025                                    |
| <b>Disegno di legge</b> (Discussione e approvazione):                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                 | BENEVELLI LUIGI (PCI) . . . . .                                              | 18028                                    |
| S. 1116. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico (approvato dal Senato) (3029). |                                                                                                                 | BERNASCONI ANNA MARIA (PCI) . . . . .                                        | 17961                                    |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                          | 18007, 18009, 18011, 18012, 18014, 18015                                                                        | BERSELLI FILIPPO (MSI-DN) . . . . .                                          | 18027                                    |
| CASTAGNETTI GUGLIELMO (PRI) . . . . .                                                                                                                                                                                                         | 18012                                                                                                           | CASTAGNETTI PIERLUIGI (DC) . . . . .                                         | 18033                                    |
| GALLONI GIOVANNI, <i>Ministro della pubblica istruzione</i> . . . . .                                                                                                                                                                         | 18009                                                                                                           | DEL DONNO OLINDO (MSI-DN) . . . . .                                          | 17934, 17937, 17938, 17940               |
| GUERZONI LUCIANO (Sin. Ind.) . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 18014                                                                                                           | DE LORENZO FRANCESCO (PLI) . . . . .                                         | 18029                                    |
| PROCACCI ANNAMARIA (Verde) . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 18011                                                                                                           | DONAT-CATTIN CARLO, <i>Ministro della sanità</i> . . . . .                   | 17967, 17971, 17976                      |
| RALLO GIROLAMO (MSI-DN) . . . . .                                                                                                                                                                                                             | 18010, 18011                                                                                                    | DUTTO MAURO (PRI) . . . . .                                                  | 17976, 18021                             |
| SANGIORGIO MARIA LUISA (PCI) . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 18014                                                                                                           | FACCHIANO FERDINANDO (PSDI) . . . . .                                        | 18032                                    |
| VITI VINCENZO (DC), <i>Relatore</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                 | 18008                                                                                                           | FRONZA CREPAZ LUCIA (DC) . . . . .                                           | 17965                                    |
| <b>Proposte di legge:</b>                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                 | GARAVAGLIA MARIAPIA, <i>Sottosegretario di Stato per la sanità</i> . . . . . | 18021, 18023                             |
| (Assegnazione a Commissione in sede referente) . . . . .                                                                                                                                                                                      | 17979                                                                                                           | MODUGNO DOMENICO (FE) . . . . .                                              | 17927                                    |
| (Autorizzazione di relazione orale) . .                                                                                                                                                                                                       | 18034                                                                                                           | ORLANDI NICOLETTA (PCI) . . . . .                                            | 17954                                    |
| (Trasferimento dalla sede referente alla sede legislativa) . . . . .                                                                                                                                                                          | 17926                                                                                                           | PERANI MARIO (DC) . . . . .                                                  | 17980                                    |
| (Trasmissione dal Senato) . . . . .                                                                                                                                                                                                           | 18019                                                                                                           | PROCACCI ANNAMARIA (Verde) . . . . .                                         | 17957                                    |
| <b>Interrogazioni, interpellanze e mozioni:</b>                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | RODOTÀ STEFANO (Sin. Ind.) . . . . .                                         | 17944, 18032                             |
| (Annunzio) . . . . .                                                                                                                                                                                                                          | 18035                                                                                                           | RUTELLI FRANCESCO (FE) . . . . .                                             | 17937, 17938, 17939, 17940, 18022, 18023 |
| <b>Mozioni concernenti l'AIDS</b> (Seguito della discussione):                                                                                                                                                                                |                                                                                                                 | TAMINO GIANNI (DP) . . . . .                                                 | 17930, 17934, 18026                      |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                          | 17927, 17930, 17934, 17937, 17938, 17939, 17944, 17949, 17954, 17957, 17961, 17965, 17967, 17978, 18019, 18021, | <b>Ministro della difesa:</b>                                                |                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | (Trasmissione di un documento) . .                                           | 17926                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Per lo svolgimento di una interrogazione:</b>                             |                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | PRESIDENTE . . . . .                                                         | 18035                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | VALENSISE RAFFAELE (MSI-DN) . . . .                                          | 18035                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Sull'ordine dei lavori:</b>                                               |                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | PRESIDENTE . . . . .                                                         | 17980                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Votazione segreta di disegni di legge</b>                                 |                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Votazioni segrete</b> . . . . .                                           | 17991                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Ordine del giorno della seduta di domani</b> . . . . .                    | 18035                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                 | <b>Adesione di una firma ad una mozione</b> . . . . .                        | 18036                                    |

**La seduta comincia alle 9,40.**

MICHL EBNER, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta del 21 luglio 1988.

*(È approvato).*

**Missioni.**

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, secondo comma, del regolamento i deputati Raffaele Costa, Fracanzani, Gitti e Zoso sono in missione per incarico del loro ufficio.

**Assegnazione di progetti di legge a Commissioni in sede legislativa.**

PRESIDENTE. Ricordo di aver proposto nella seduta di ieri, a norma del comma 1 dell'articolo 92 del regolamento, che i seguenti progetti di legge siano deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti in sede legislativa:

*III Commissione (Esteri):*

S. 386 — Senatori MALAGODI ed altri: «Finanziamento del Servizio sociale internazionale» (*approvato dal Senato*) (3052) (*con parere della I, della V e della XII Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

*VII Commissione (Cultura):*

«Disposizioni sul dottorato di ricerca» (2926) (*con parere della I, della III, della IV, della V, della VI e della XI Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

*IX Commissione (Trasporti):*

«Modifiche all'articolo 1 della legge 6 agosto 1954, n. 721, concernente l'istituzione del fondo scorta per le Capitanerie di porto» (2914) (*con parere della V Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

*XI Commissione (Lavoro):*

«Integrazione dell'articolo 352 del testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3» (2915) (*con parere della I e della IV Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

**Trasferimento di progetti di legge  
dalla sede referente alla sede legislativa.**

**PRESIDENTE.** Ricordo di avere comunicato nella seduta di ieri, a norma del comma 6 dell'articolo 92 del regolamento, che le sottoindicate Commissioni permanenti hanno deliberato di chiedere il trasferimento in sede legislativa dei seguenti progetti di legge, ad esse attualmente assegnati in sede referente:

*II Commissione (Giustizia):*

S. 301-421-622 — Senatori CASTIGLIONE ed altri; BATTELLO ed altri: Disegno di legge d'iniziativa del Governo: «Nuova disciplina dei provvedimenti restrittivi della libertà personale nel processo penale» (*approvati, in un testo unificato, dal Senato*) (2709); TASSI ed altri: «Nuove norme in materia di tribunali della libertà» (694); GARGANI: «Nuove norme sui provvedimenti restrittivi della libertà personale e sui provvedimenti di sequestro» (732); NICOTRA ed altri: «Nuove norme in materia di libertà personale» (770); PEDRAZZI CIPOLLA ed altri: «Partecipazione dei difensori ai confronti tra coimputati e tra coimputati e testimoni» (1323); TRABACCHI ed altri: «Abrogazione dell'articolo 225-bis del codice di procedura penale concernente l'interrogatorio di polizia senza la presenza del difensore» (1354); FINOCCHIARO FIDELBO ed altri: «Revisione della disciplina relativa ai provvedimenti restrittivi della libertà personale» (1356) (*la Commissione ha proceduto all'esame abbinato*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

*X Commissione (Attività produttive):*

BIANCHINI ed altri: «Modifiche ed integrazioni alla legge 21 marzo 1958, n. 253,

concernente la disciplina della professione di mediatore» (519).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

*XI Commissione (Lavoro):*

AMODEO ed altri: «Norme sull'abolizione dei limiti di età per la partecipazione ai pubblici concorsi» (155); PARLATO: «Elevazione del limite di età per la partecipazione a pubblici concorsi» (539); CALVANESE ed altri: «Modifica dei requisiti generali per l'ammissione ai concorsi della pubblica amministrazione» (789) (*la Commissione ha proceduto all'esame abbinato*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito)*

Per consentire alla stessa Commissione di procedere all'abbinamento richiesto dall'articolo 77 del regolamento, è quindi assegnata in sede legislativa anche la proposta di legge GEI ed altri: «Modifica dei limiti di età per l'ammissione ai pubblici concorsi» (2689) (*con parere della I Commissione*), vertente su materia identica a quella contenuta nei progetti di legge sopraindicati.

**Trasmissione  
del ministro della difesa.**

**PRESIDENTE.** Il ministro della difesa, con lettera in data 21 luglio 1988, ha trasmesso copia del verbale della riunione del 28 giugno 1988 del Comitato per l'attuazione della legge 22 marzo 1975, n. 57, concernente costruzione e ammodernamento dei mezzi navali della marina militare.

Questo documento sarà trasmesso alla Commissione competente.

**Seguito della discussione  
di mozioni concernenti l'AIDS.**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione delle mozioni De Lorenzo ed altri n. 1-00075; Modugno ed altri n. 1-00094; Tamino ed altri n. 1-00155; Berselli ed altri n. 1-00160; Rutelli ed altri n. 1-00161; Rodotà ed altri n. 1-00165 e Augello ed altri n. 1-00166 concernenti l'AIDS.

Proseguiamo la discussione sulle linee generali delle mozioni, cominciata nella seduta del 19 luglio scorso.

È iscritto a parlare l'onorevole Modugno, che illustrerà anche la sua mozione n. 1-00094. Ne ha facoltà.

DOMENICO MODUGNO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signori del Governo, io farò al ministro della sanità cento domande. Credetemi, non è una provocazione! Voglio solo dare al Governo l'opportunità di spiegarsi e dare a noi ed al paese la possibilità di comprendere comportamenti e ritardi assolutamente ingiustificati.

Signor ministro, non le sembra pazzesco che il professor Robert Gallo abbia detto a Stoccolma che l'Italia prende sottogamba il problema dell'AIDS?

Un ormai noto sondaggio dell'agenzia *Pragma* e dell'agenzia *Inda* ci dice che l'opinione pubblica italiana è sconcertata dalla mancanza di un'autorevole informazione pubblica. Di questo lei si sente responsabile? Non ritiene che i ritardi del Governo, ed in particolare del Ministero della sanità, abbiano favorito la diffusione del virus nel nostro paese? Non le sembra che la commissione ministeriale per la lotta all'AIDS non solo sia stata costituita con grave ritardo, ma abbia anche lavorato con intollerabile lentezza?

Come sono stati spesi i 35 miliardi provenienti dall'assestamento del bilancio 1987 e disponibili dal 29 ottobre dello scorso anno? Come sono stati spesi i 10 miliardi che derivano dai fondi in economia dell'anno passato, che sono disponibili dal 22 gennaio di quest'anno?

È il Ministero in grado di dire come ver-

ranno esattamente spesi i 100 miliardi che la legge finanziaria del 1988 ha destinato a questo problema?

L'Istituto superiore di sanità ha chiesto 10 miliardi per la sorveglianza e lo studio del fenomeno AIDS; se questa cifra è stata data, come è stata spesa?

È in grado di dire il ministro della sanità quanto le regioni hanno stanziato e speso per combattere l'AIDS? Per quale motivo non si è ancora ritenuto opportuno coordinare le varie iniziative che gli enti locali stanno conducendo in questo settore?

L'assessore alla sanità della regione Friuli, Luigi Manzon, ha denunciato la mancanza di riferimenti certi, lo scoordinamento e l'inaccessibilità a finanziamenti già stanziati. Come intende il Governo ovviare a questi problemi?

Per quale motivo i sei miliardi stanziati nel gennaio dell'anno scorso per la ricerca non sono ancora stati assegnati? È sicuro che destinarli a più centri avrebbe significato, come lei ha dichiarato, lottizzarli?

Nella primavera dello scorso anno l'Istituto superiore di sanità e 30 centri universitari ed ospedalieri hanno programmato un piano di ricerca sull'AIDS; non ritiene che questi esperti possano dire meglio di lei come spendere i soldi stanziati?

Lo sa che le università di Pavia e Genova hanno acquisito risultati importantissimi, riconosciuti dai massimi esperti mondiali?

Non crede che il caso italiano, per i suoi stretti collegamenti con il fenomeno della droga, necessiti ricerche che in altri paesi già vengono svolte?

Non ritiene assurdo il fatto che l'Italia non faccia parte del *pool* mondiale per lo studio del vaccino contro l'AIDS?

Quanti sono i sieropositivi nel nostro paese, visto che il suo Ministero ne ha dichiarati all'Organizzazione mondiale della sanità 50 mila, mentre sarebbero almeno quattro volte di più?

Secondo le sue indicazioni la campagna ministeriale di prevenzione avrebbe dovuto favorire comportamenti sessuali più casti ed una maggiore profilassi. Non le sembrano queste indicazioni eccessivamente generiche? Come è possibile che per

la campagna di prevenzione siano state scelte solo agenzie italiane? Quali sono stati i criteri seguiti nella selezione, considerando che la somma stanziata per la campagna di prevenzione è relativamente limitata e che i tre quinti di questa saranno utilizzati per messaggi rivolti indistintamente a tutti? Per quale motivo il Ministero non ha scelto un *target* mirato? Perché lei non ha sentito il dovere di intervenire quando la RAI ha deciso di non trasmettere gli *spot* sull'AIDS di «pubblicità progresso»?

Per quale motivo la lettera informativa destinata a tutte le famiglie italiane non è ancora partita, pur essendo pronta dal settembre dell'anno scorso? Sulla base di quale valutazione si è preferito scegliere come interlocutore la famiglia e non, ad esempio, il mondo della scuola? Lo sa che il Governo della Finlandia ha spedito a tutti i giovani al di sotto dei 22 anni una lettera informativa sull'AIDS con allegato un preservativo?

Considerando che a Milano si registra un sieropositivo ogni 30 persone comprese tra i 18 e i 40 anni e che a Roma se ne registra uno ogni 135 persone tra i 25 e i 29 anni, il Ministero della sanità intende proporre piani particolari per le grandi aree metropolitane?

Il senatore Zito, presidente della Commissione sanità del Senato, ha dichiarato che si ha l'impressione che sussista un notevole scarto tra l'urgenza, le soluzioni ed un'adeguata risposta al problema: di questo lei si sente responsabile?

Il direttore dell'osservatorio epidemiologico del Lazio, professor Perrucci, ha dichiarato che i veri ostacoli sono rappresentati dalla mancanza di volontà politica e che, per evitare l'infezione in Italia, si fa poco o niente. Come controbatte lei, signor ministro, a questa grave dichiarazione? Sempre il professor Perrucci ha dichiarato che non si vuole avviare un progetto di educazione sessuale nelle scuole. È comunque un dato di fatto che la campagna di prevenzione per le scuole trova ostacoli enormi. Non le pare che questo sia un atteggiamento irresponsabile? È davvero convinto che parlare nelle scuole di AIDS

voglia dire necessariamente parlare di rapporti anali?

Che valutazione dà delle statistiche che ci dimostrano l'incidenza della droga nell'età scolare e quindi ci suggeriscono la necessità di utilizzare la scuola quale fondamentale canale di prevenzione? Non le sembra che l'educazione sessuale nelle scuole costituisca un tabù dovuto ad una impostazione culturale di parte e faziosa?

Non le sembra ridicolo l'aver consultato l'istituto superiore di sanità prima di decidere di utilizzare il termine «preservativo» nella campagna di prevenzione? Lei ha dichiarato che i preservativi sono relativamente sicuri: da dove ha ricavato questa sua convinzione?

L'Organizzazione mondiale della sanità ha lanciato un invito a non avere rapporti sessuali non protetti se non si conosce lo stato di sieropositività dei *partners*: come intende raccogliere questo invito?

Secondo quanto emerso dal convegno internazionale di Londra, svoltosi nel mese di marzo di quest'anno, la trasmissione del virus per via eterosessuale deve rappresentare il punto focale di ogni campagna di prevenzione: come intende recepire questo messaggio? Come giustifica l'atteggiamento, sostanzialmente assenteista, tenuto dal suo Ministero in occasione del *summit* di Londra?

È ormai dimostrato che le malattie veneree moltiplicano il rischio di infezione da HIV: il Ministero della sanità come ha affrontato questo problema?

Intende il ministro tentare il coordinamento di tutte le associazioni che a titolo volontario stanno operando in questo settore?

Il professor Aiuti è l'unico italiano chiamato dal professor Gallo a far parte del laboratorio mondiale per la ricerca del vaccino contro l'AIDS. Non crede che la sua esclusione dalla Commissione ministeriale sia stato un gravissimo errore? Non crede che questa esclusione sia motivata soltanto da questioni personali? Non crede che i motivi personali siano assolutamente inconciliabili con questioni di tale importanza?

Lei ha dichiarato che Aiuti si sente Napoleone: lei, signor ministro — mi scusi — chi si sente? Lo sa che esistono validissimi ricercatori italiani che lavorano all'estero e che potrebbero essere richiamati in Italia?

Le sembra giusto che un centro come quello del Policlinico di Roma lavori sotto la spada di Damocle della mancanza dei reagenti necessari per fare analisi? Al convegno di Stoccolma il giudice Michael Kirby, della Commissione internazionale dei giuristi, ha dichiarato che la richiesta dei certificati obbligatori è una disposizione inefficace. Lei, signor ministro, non sembra essere d'accordo. Perché?

Nella sua circolare n. 14 del febbraio di quest'anno si legge che «i dati anagrafici del soggetto sieropositivo devono essere tali da renderlo inconfondibile all'interno dell'indagine». Non le sembra che questa sia una vera e propria schedatura? Non ritiene che la schedatura dei sieropositivi li allontani dalle strutture sanitarie?

Non ritiene opportuno emanare una circolare con la quale si stabiliscano periodici controlli per il personale sanitario e parasanitario che opera nei reparti frequentati dai malati di AIDS e dai sieropositivi? Non ritiene opportuno dotare questi reparti, come già richiesto dai lavoratori, di materiale monouso?

Esiste una sproporzione notevole tra le strutture disponibili e il numero di malati curati con ricovero rispetto a quelli curati in *day hospital*. Come intende aumentare le strutture di *day hospital*?

Alcuni esperti, ad esempio il professor Visco, ritengono necessarie alcune misure alternative, tra le quali la creazione di alcune case-alloggio. Non crede che queste riuscirebbero a diminuire la pressione sugli ospedali?

L'assessore Scaglione, della regione Campania, ha chiesto lo sblocco dei fondi da parte del Ministero della sanità per ammodernare i reparti di malattie infettive e per avviare una campagna regionale di prevenzione. Per quale motivo questi fondi sono bloccati?

Visto che le forme di contagio dell'AIDS sono tali da escludere qualunque pericolo

derivante da contatto con sieropositivi sul posto di lavoro, non ritiene, signor ministro, che una campagna di informazione servirebbe anche a ridurre le discriminazioni attuate da numerosi imprenditori?

Non le pare insultante l'aver rifiutato l'incontro con le associazioni degli omosessuali per il fatto che, secondo lei, questi sono pervertiti? Non le pare fuori luogo, oltre che ingiusto, il chiedere agli omosessuali di riconoscere di essere categorie a «rischio»? Come giudica quanto affermato dal presidente dell'ordine dei medici italiani, professor Parodi, secondo il quale non esisterebbero categorie a «rischio» bensì comportamenti rischiosi?

Per quali motivi si ritiene non opportuna la distribuzione gratuita di siringhe ai tossicodipendenti? Come intende intervenire il Ministero per contenere il triste fenomeno dei sieropositivi che in numero sempre maggiore vengono respinti dalle strutture sanitarie?

Dal 1985 al 1987, nelle carceri italiane i detenuti si sono sottoposti volontariamente a 100.603 *test*; ben 17.937 sono risultati positivi. Quali servizi ha garantito o intende garantire il Ministero della sanità nell'effettuazione di questi controlli? Intende il Ministero della sanità coordinarsi con il dicastero di grazia e giustizia per un programma di controllo e di prevenzione nelle carceri? Non ritiene opportuno mettere a disposizione gratuita dei detenuti i preservativi?

Quali iniziative intende prendere il suo Ministero, di concerto con quello della difesa, per attuare una campagna di prevenzione tra i giovani di leva? Come giudica quanto ha fatto il generale Di Donna, che ha messo gratuitamente a disposizione dei soldati i preservativi?

L'associazione italiana per la lotta all'AIDS ha dichiarato, in una audizione al Senato, che nel nostro paese non esiste un piano globale di prevenzione. Che cosa risponde a questa accusa? Come intende affrontare il problema dei falsi negativi che emergerebbero dalle analisi dei *tests* ELISA?

Ritiene che i cittadini italiani siano sufficientemente garantiti dal rischio di con-

tagio per trasfusione? Perché non è stata avviata una campagna volta a favorire la trasfusione autologa?

Nell'ultimo convegno nazionale sull'emofilia è emerso che circa il 30 per cento dei 10 mila emofiliaci italiani è diventato sieropositivo per le continue trasfusioni; come giudica questi dati?

Per quale motivo non ha risposto alla stragrande parte delle interrogazioni presentate da tutti i gruppi su questo argomento?

Vista l'assoluta inerzia del Governo, è ancora convinto che l'AIDS lo prende solo chi se lo va a cercare?

Ritiene che il suo atteggiamento nei confronti di questo problema sia compatibile con la carica di ministro della sanità? (*Applausi dei deputati del gruppo federalista europeo*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Tamino, che illustrerà anche la sua mozione n. 1-00155.

**GIANNI TAMINO.** Credo sia difficile un dibattito pacato su questi temi, se si tiene presente la campagna di disinformazione e ghettizzazione avviata fin dal momento in cui ci si rese conto della diffusione della malattia nel mondo, in particolare, negli Stati Uniti.

Intorno alla malattia si è creato un alone di mistero, forse proprio perché alle soglie del 2000 sembrava impossibile che vi potesse essere un virus rispetto al quale la nostra medicina risultava impotente. Eravamo abituati dalla propaganda della medicina ufficiale a ritenere che ormai tutte le malattie potevano essere sconfitte con la scienza e la tecnica di cui era in possesso l'uomo tecnologico moderno.

Pensavamo che ormai non ci fossero più problemi, che tutto potesse essere vinto con i farmaci, con i vaccini e che, comunque, ad ogni malattia si potesse trovare un rimedio, se non subito, certo in poco tempo. Questa è stata l'ideologia di una medicina basata non tanto su logiche di conoscenza e prevenzione delle malattie, quanto di cura farmaceutica e clinica delle malattie stesse, in un'ottica che ha portato

allo sviluppo di un enorme giro di affari, di un vero e proprio *business* di quella che è oggi la cura delle malattie.

In questo contesto l'apparire dell'AIDS ha creato incredulità e sconforto. Proprio per questo si è cercato di considerare la malattia come qualcosa che riguardasse soltanto qualche particolare categoria di persone. Così, all'inizio vi fu la criminalizzazione degli omosessuali, soprattutto nei paesi anglosassoni; così, in Europa prima e in Italia dopo, si pensò che il problema non ci toccasse e potesse riguardare tutt'al più qualche omosessuale anglosassone di passaggio in Italia.

Così non è stato; si è riscontrato anzi che il diffondersi della malattia è stato molto più rapido di quanto si potesse pensare: questa infatti non riguardava solo gli omosessuali, che erano inizialmente l'unica categoria considerata a rischio, ma anche altre persone che automaticamente vennero definite a rischio per ghettizzarle, isolarle e far credere che la maggioranza della collettività non fosse collegabile alla malattia, per rendere così maggiormente infamante il fatto stesso di averla. Così, quando ci si accorse che la malattia si diffondeva fra i tossicodipendenti, si cominciò a parlare di un'altra categoria a rischio, di un'altra categoria di persone da respingere, di un settore di società da mettere al bando, da ghettizzare; un po' come quando nel medio evo alcune categorie di persone, ad esempio le prostitute, erano costrette ad usare vestiti particolari, magari ad appendersi campanelli, e non potevano avvicinarsi al cerchio delle mura della città.

Il ministro della sanità ha concepito allo stesso modo le categorie a rischio: un «qualcosa» da tenere fuori dalla società, fuori dalle «mura» della nostra civiltà, questa nostra civiltà fatta di medicinali e di cliniche, dove l'AIDS metteva tutto in subbuglio. La prevenzione non fa *business* e quindi non interessa. La prevenzione delle malattie è un concetto sancito dalla legge di riforma sanitaria ma, senza aver mai applicato questo aspetto della legge n. 833, l'unico obiettivo del ministro è quello di riformarla.



Da tutto ciò si evince che allorquando si scopre di essere impotenti nei confronti di una certa malattia, che può essere affrontata con la sola arma efficace disponibile, quella della prevenzione, qualcuno pensa sia meglio considerarla come qualcosa che non ci riguarda ed etichettare alcuni gruppi di persone con la definizione di «categorie a rischio».

Si è andati avanti per anni seguendo questa logica e così, mentre negli altri paesi del mondo si avviavano campagne di informazione e prevenzione, da noi si discuteva su come fare le campagne senza realizzarle. Si stanziavano i fondi, ma non li si utilizzavano e nel frattempo, mentre noi, anzi voi discutevate, la malattia si diffondeva nel nostro paese in maniera molto più rapida che nel resto d'Europa. Abbiamo perciò questo triste primato: uno degli ultimi paesi nei quali la malattia è comparsa è diventato quello che registra uno dei tassi più rapidi di accrescimento tra i paesi occidentali!

Come spiegare questo fatto, se non con la mancata assunzione di precise responsabilità da parte di quelle autorità che avrebbero dovuto garantire interventi opportuni, sapendo che gli unici possibili sono l'informazione e la prevenzione? Mentre si continuava a parlare di «categorie a rischio» — cioè di una malattia «che se la prende chi la vuole», che è come dire solo chi è fuori dalle «mura» della civiltà — ci si rendeva conto che la malattia si diffondeva parecchio per via eterosessuale, al punto che a Milano (come molti colleghi hanno già ricordato) nella fascia d'età compresa fra i 14 e i 40 anni (in quella fascia nella quale si può pensare si concentri il maggior numero di rapporti sessuali) una persona su trenta sarebbe sieropositiva.

Se applicassimo questo concetto alla nostra Assemblea, dovremmo concludere che almeno una ventina di persone in quest'aula è sieropositiva. Certo, può darsi che qui valga la «legge romana», per cui ce ne sarebbero soltanto quattro, però — come dire, signor ministro? — sulla base di queste statistiche anche nella compagine governativa qualcuno potrebbe essere sie-

ropositivo. Certo, tutti sappiamo che le statistiche sono quella cosa per la quale, se si mangiano in media due polli a testa all'anno, ciò non significa che tutti ne mangino davvero due, ma che magari qualcuno ne mangia dieci ed altri nessuno. Ciò non toglie che l'esempio è tale da farci capire che la logica secondo cui la malattia viene considerata appannaggio di categorie socialmente reiette e da tenere ai margini della società è assolutamente sbagliata e perdente sul terreno della sua diffusione. La malattia riguarda tutti noi e con essa dobbiamo avere la capacità e il coraggio di convivere, così come facciamo con tutte le altre malattie. Non esistono malattie cattive e meno cattive: le malattie sono degli avvenimenti che hanno una eziologia ben precisa, delle cause ben precise, un decorso ben preciso ed esiti possibili e noti.

L'AIDS è una di quelle malattie che hanno un esito tra i peggiori, ma non è certo l'unica malattia, tra quelle che colpiscono l'uomo, che ha un esito probabilmente mortale.

Nei confronti di questa malattia la stampa e la televisione hanno usato logiche (parlando di «nuova peste» e di «untori») che ci riportano al medio evo, ai periodi bui, in cui non si conoscevano le cause delle malattie ed allora le si attribuivano ad un volere soprannaturale, tendente a colpire chissà quali peccati dell'umanità.

Così Reagan ha strumentalizzato la malattia nel suo paese e coì ha fatto lei nel nostro, signor ministro, non rendendo un servizio al paese e dando prova di essere un ministro della sanità che non si preoccupa di intervenire su eventi sanitari rilevanti al fine di dare le migliori risposte possibili in difesa della società. Infatti, le uniche risposte da dare dovevano essere quelle di una corretta informazione del problema per far conoscere alla collettività nel suo complesso le precauzioni alle quali attenersi; infine, sarebbe stato opportuno promuovere campagne mirate di informazione e prevenzione per fasce sociali e di età, al di fuori da logiche ghettizzanti, con l'obiettivo di

intervenire in maniera adeguata con i fondi a disposizione.

Come lei sa, signor ministro, l'Italia, e in particolare il suo ministero, hanno ricevuto dure critiche sia a Londra, sia a Stoccolma: a Londra perché non è andato alcun ministro, a Stoccolma perché si è detto che l'Italia non si impegna adeguatamente nella lotta all'AIDS. Ed è grave che nel nostro paese si sia registrato una crescita più elevata nel numero dei sieropositivi e della malattia nel suo complesso rispetto a quella di altri paesi.

Per queste ragioni crediamo che l'opera condotta dal suo ministero sia stata errata ed inefficiente. A suo tempo, in occasione dello stralcio nella legge finanziaria (quando discutemmo di questi problemi), denunciammo che la logica era quella di usare i fondi a disposizione per la creazione di strutture ospedaliere al fine di isolare i malati dalla società. Invece i malati di AIDS devono essere curati, nei limiti delle nostre capacità di intervento, per garantire loro il miglior decorso possibile della malattia. Da questo punto di vista è molto importante l'intervento psicologico, per non far sentire il malato isolato dalla società, ma una persona come tutte le altre e soprattutto per dargli la voglia di lottare contro la malattia. Come per tutte le malattie, infatti, questa si è rivelata la migliore medicina anche per l'AIDS. Non è certo isolando i malati e rendendone impossibile il ricovero che il problema si risolve. Nelle strutture ospedaliere — lo sappiamo bene — i malati e anche i sieropositivi vengono respinti e ciò non consente loro di rafforzare la propria capacità di reazione alla malattia.

Occorre invece che i malati e i sieropositivi possano accedere a strutture aperte, adeguate, in condizioni di non isolamento. Del resto — come credo lei ben sappia, signor ministro — questo è il metodo adottato in altri paesi. In Svezia, ad esempio, esistono centri per sieropositivi aperti a tutti e questo fa sì che i sieropositivi non abbiano paura di rendere esplicita la propria condizione.

Al contrario, da noi si conducono campagne di tipo terroristico che hanno attri-

buito al malato anche colpe e peccati. Il malato è stato considerato come un soggetto da respingere e lo stesso è avvenuto per i sieropositivi: così i soggetti colpiti sono stati indotti a nascondere la propria condizione e ciò peggiora la possibilità di contenere l'esondersi della malattia.

Quando invece il sieropositivo è accettato e convive in maniera naturale con gli altri (come qualunque altra persona che sia portatrice o affetta da una malattia), egli può manifestare la propria condizione senza problemi, perché ciò non comporta limitazioni alla sua vita sociale. Nel nostro paese assistiamo invece a casi di vero e proprio razzismo, addirittura nei confronti di bambini sieropositivi e ciò pone l'Italia ai margini delle società civili.

Non si riesce inoltre a comprendere, se non ricorrendo alla logica che ho prima descritto, come mai la famosa campagna televisiva di prevenzione (che in qualche modo lei stesso, signor ministro, aveva cercato di mettere in piedi già alla fine del 1986) non sia ancora decollata, a metà del 1988. I soldi ci sono e non sussiste quindi un impedimento di natura finanziaria. Si sono sentite dire però cose ben strane e cioè che la campagna non sarebbe decollata perché i messaggi da lanciare erano poco confacenti al suo modo di pensare o al modo di pensare di alcuni settori del Governo, nel senso che non si riteneva opportuno diffondere l'informazione sull'uso dei profilattici o preservativi. In proposito, signor ministro, non capisco quale problema vi sia nell'usare il termine preservativo invece di profilattico. Questo è davvero incomprensibile, anche perché le due parole non sono etimologicamente molto diverse.

Oggi si è passati da una campagna che inizialmente interessava solo individui a rischio, cioè gli omosessuali ed i tossicodipendenti, ad una campagna che mette sotto accusa (come abbiamo visto in alcuni *spot* pubblicitari presentati a Cannes) la libertà dei rapporti etero sessuali. Come si è visto in un famoso *spot* premiato a Cannes, viene effettuata l'identificazione dei rapporti liberi con l'assunzione della malattia stessa. Si verifica di nuovo l'associazione

peccato-punizione-malattia-AIDS. Questa associazione è una delle peggiori, è terroristica: chi fa l'amore poi potrà morire.

Questo tipo di informazione, questa logica terroristica, evidentemente non possono essere accettate. Mi auguro che non trovi spazio all'interno delle nostre campagne quello che si è visto in altri paesi; e non baso le mie accuse su campagne che non ho visto, ma faccio semplicemente riferimento a quanto si è visto a Cannes. Al di là di qualsiasi valutazione di carattere morale, è necessario che nel nostro paese si facciano delle campagne mirate nelle scuole a particolari fasce sociali d'età, utilizzando i vari mezzi a disposizione (i giornali e la televisione) in modo da comunicare alla gente un messaggio molto semplice: l'AIDS è solo una malattia; una malattia come tante altre che, per quanto ne sappiamo, ha una causa ben precisa: un virus. Forse vi sono altre concause che agiscono insieme al virus; questo non lo sappiamo ancora ed è un argomento che deve essere approfondito dalla ricerca scientifica.

Dal momento che si tratta di una malattia come tutte le altre, nessuno può essere criminalizzato, né come sieropositivo né come ammalato. Ognuno è libero, nella nostra società, di tenere i comportamenti sessuali che ritiene più confacenti, purché questo non crei problemi di convivenza con gli altri e sia fatto nell'ambito della convivenza civile. In attesa di soluzioni che portino ad una possibilità di guarigione, l'unico modo per contenere la malattia consiste nell'adottare un comportamento che permetta di prevenirla. Tale condizione si può realizzare oggi, nel caso di rapporti sessuali con *partners* che non si conoscono adeguatamente, attraverso l'uso del profilattico. Questo dice l'organizzazione mondiale della sanità, e questo devono dire le campagne d'informazione nel nostro paese.

Inoltre, dal momento che vi è una notevole diffusione della malattia nel nostro paese attraverso l'uso di siringhe infette, è necessario trovare il modo per impedire che il contagio avvenga per tale via. Anche a tale riguardo esiste una possibilità di pre-

venzione mediante l'utilizzo delle siringhe monouso, eventualmente con il sistema dell'ago retrattile, che non consente di utilizzare più di una volta la stessa siringa; e la siringa abbandonata non rappresenterebbe più un possibile strumento di trasmissione del contagio.

Signor ministro, le domando per quale motivo fino a adesso non siano state omologate siringhe monouso che ditte italiane e straniere si sono dichiarate pronte a produrre solo se il Ministero della sanità ne effettua l'omologazione? E una volta data l'omologazione, cosa impedisce di garantire che le siringhe monouso siano vendute a prezzi controllati e calmierati, in modo che non vi sia interesse a comperare siringhe diverse? Cosa impedisce, anzi, di diffondere gratuitamente siringhe monouso tra le categorie a rischio, come i tossicodipendenti? Ciò costituirebbe un vantaggio non solo per la lotta contro l'AIDS ma anche per quella contro l'epatite virale che miete molte vittime nel nostro paese. Sappiamo bene infatti che l'epatite si è maggiormente diffusa proprio grazie all'aumento del consumo di droga.

In ogni caso è evidente che sarebbe necessario attuare una diversa politica sanitaria rispetto al problema delle tossicodipendenze. Anche qui occorre collocarsi fuori dalle logiche della ghettizzazione di categorie emarginate, da tenere ai margini della società civile. Occorre invece prendere atto che questo è un problema reale che va affrontato in maniera concreta e quindi trovare le vere cause che inducono un numero sempre più rilevante di giovani a ricorrere all'uso di droghe pesanti. Quando parlo di droghe mi riferisco essenzialmente all'eroina o ad altre droghe iniettabili che determinano una dipendenza, sia fisica sia psichica del soggetto, tale da rendere difficile l'uscita dal cosiddetto «tunnel». Ma l'uscita dal «tunnel» non dipende soltanto dal singolo individuo che vi entra, bensì dalla società che lo circonda, dalle strutture che ne possono permettere l'uscita. Se le strutture non ci sono, se la società tende a ricacciare l'individuo nel «tunnel», qualunque sforzo è del tutto inutile: queste sono le poche cose di

buon senso che il ministro ed il Governo avrebbero dovuto fare in questi anni.

Per quale motivo invece si sono determinati colpevoli ritardi? Per quale motivo si è cercato esclusivamente di diffondere opinioni moralistiche e terroristiche nei confronti dell'AIDS? Per quale motivo si è modificata la commissione nazionale AIDS, in una maniera che lascia molto perplessi? Per quale motivo, poi, tale commissione non è stata integrata da rappresentanti del Ministero di grazia e giustizia e del Ministero della pubblica istruzione, visto che il problema è di informazione e di interventi nelle aree maggiormente a rischio? Sappiamo, ad esempio, che nelle carceri il problema ha assunto delle dimensioni rilevanti, anche a causa di un errore commesso da tempo. Noi riteniamo infatti che i reati relativi alla tossicodipendenza non debbano essere perseguiti penalmente evitando così la carcerazione ai tossicodipendenti. Il carcere infatti non è in grado di evitare che tali soggetti commettano nuovi crimini né, tantomeno, di impedire l'uso della droga: siamo tutti a conoscenza della larga diffusione della droga nelle carceri italiane.

Vorrei fare un'ultima considerazione su questo problema. Signor ministro, come ella ben sa sia l'Organizzazione mondiale della sanità sia il recente convegno tenutosi a Stoccolma hanno chiaramente stabilito che occorre impedire l'obbligatorietà del test AIDS anche all'interno delle carceri o, peggio, prima dell'espletamento di concorsi di assunzione. Questo tipo di schedatura è inconcepibile ed inaccettabile. Diversa invece è la possibilità di conoscere la propria condizione di sieropositività o di sieronegatività per chi lo desidera. Ma questa libertà di scelta sarà tanto maggiore e tanto più sviluppata quanto più si diffonderà un modo di pensare e di agire collettivo e sociale di non rifiuto, di non ghettizzazione dei sieropositivi. Bisogna che la società accetti anche chi ha avuto la sfortuna di essere colpito da una malattia particolarmente grave, non dimenticando che ognuno di noi, nel corso della propria vita, ha certamente avuto dei malanni.

**PRESIDENTE.** Onorevole Tamino, il tempo a sua disposizione sta per scadere.

**GIANNI TAMINO.** Concludo, signor Presidente, con un invito, rivolto anzitutto ai colleghi, affinché si arrivi alla formulazione di una risoluzione unitaria da parte di tutti coloro che rifiutano la logica delle crociate contro categorie che magari taluni considerano «immorali», e contro settori della società che taluni reputano «diversi» rispetto al proprio modo di concepire la morale stessa; una risoluzione che impegni il Governo ad avviare immediatamente effettive campagne di informazione e prevenzione (a partire dalle scuole), attraverso la stampa ed i mezzi di comunicazione, così da garantire il contenimento della malattia e nello stesso tempo fornire ai sieropositivi ed ai malati la possibilità reale di gestire la propria vita senza sentirsi discriminati.

Mi auguro che il ministro voglia assicurare al più presto la diffusione dei mezzi reali di prevenzione (come i profilattici e le siringhe monouso), che dovranno essere disponibili ed acquistabili anche nelle ore notturne, magari utilizzando macchinette automatiche per la loro distribuzione in qualunque zona del nostro paese (*Applausi*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Del Donno, che illustrerà anche la mozione Berselli n. 1-00160, di cui è cofirmatario.

**OLINDO DEL DONNO.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor ministro, l'emergenza AIDS non va né sottovalutata né drammatizzata.

Si tratta di un fenomeno particolarmente delicato ed insidioso che induce il Movimento sociale italiano a richiedere che il problema sia affrontato con realismo e con politiche le più appropriate e specifiche, sia a livello collettivo che individuale.

Noi affermiamo immediatamente la nostra contrarietà a qualsiasi forma di schedatura di massa, che avrebbe come unico e

deleterio effetto quello di creare il meccanismo perverso della discriminazione nelle assunzioni lavorative e nei licenziamenti nonché di dar luogo a forme tragiche di isolamento. Le schedature in Italia costituiscono sempre un precedente, ed è doloroso constatare che, prima di giudicare un individuo e rendersi conto di ciò che ha compiuto effettivamente, si vada a consultare la scheda. Se egli è schedato, incomincia subito a formarsi il pregiudizio che non si tratti di una persona a posto. Nessuna schedatura quindi, in nessuna forma e per nessun motivo.

Riteniamo invece doverosa ed indispensabile una politica scientifica di informazione meditata e comprovata. Indubbiamente l'AIDS può essere evitato a livello individuale e collettivo, se si adottano cautele e si assumono precisi impegni di prevenzione e profilassi. Signor ministro, lei è stato terribilmente attaccato quando, riferendosi a tali forme individuali di cautela, si è riferito ad esse non soltanto in senso semplicemente politico, ma anche etico e morale. A chi dice che lei abbia risposto con presunzione, rispondo con la parola di Dante: «Lascia pur grattar dov'è la rogna».

Ci riferiamo, in particolare, al coordinamento ed alla sorveglianza sulle fonti di rischio, all'indagine epidemiologica sulla popolazione e sui soggetti maggiormente esposti, sulle scelte dei metodi di laboratorio, sulla preparazione del personale, sulle strutture idonee. Ma le misure specifiche e le impostazioni tecniche degli interventi debbono essere definite — è bene ripeterlo — nel contesto di una politica unitaria, elaborata con il massimo di informazione e di sperimentazione.

Nel campo della medicina i sillogismi sono sempre difettivi; la prassi, l'esperienza e la vita ci insegnano che in questi casi tutto deve nascere dall'esperienza. L'esperienza, madre di saggezza e di sapienza!

Occorre una politica che si faccia carico innanzi tutto dei diritti delle persone, e non — caro e simpatico collega Tamino — della libertà di azione che, attualmente, non è più quella conosciuta nel Medioevo

(cioè la capacità di fare una cosa e il suo contrario); ora la libertà consiste nel lasciarsi guidare dalla ragione, escludendo l'irrazionale. La volontà non può essere determinata da alcuna forma demagogica di pensiero o di azione.

Naturalmente, noi elimineremo qualsiasi forma di criminalizzazione categoriale, qualsiasi distorsione e qualsiasi pretesto per scandali sempre facili — e ne abbiamo avuto sentore nei giornali — nella tenuta civile della nostra società.

La mozione presentata dal gruppo del Movimento sociale italiano-destra nazionale impegna il Governo ad intensificare e a rendere efficienti gli sforzi su due piani complementari: l'azione preventiva e quella terapeutica.

Con riferimento alla prima, un buon passo avanti è stato compiuto con l'introduzione di test anti-AIDS, che dal prossimo agosto saranno obbligatori in Francia per tutti i donatori di sangue. Nel campo della prevenzione è sempre necessario far opera di persuasione presso le categorie più esposte al rischio (gli omosessuali e i tossicodipendenti) perché applichino su se stessi la prevenzione, riducendo al minimo la promiscuità e l'elevato numero di rapporti.

Questi insegnamenti, sui quali ha insistito anche il ministro, appaiono certamente laceratori di ben costruiti orecchi, ma non di anime ben formate all'etica e al dovere morale sia dei cittadini sia dello stesso Stato (anche se si dichiara laico).

L'impegno di carattere pubblico e sociale ha suscitato polemiche che divampano già da qualche tempo in ordine alla procedura ed alla sostanza. Il tema, si sa, è scottante, ed è urgente attuare aggiornamenti informativi e educativi, nonché interventi realistici sull'emotività.

Le diamo atto, signor ministro, che, stanziando una cinquantina di miliardi, lei ha recato un contributo materiale, al quale si debbono però aggiungere i contributi dello spirito, poiché in nessun campo, come in questo, tutto dipende non solo dalla libertà, ma anche dalla volontà educativa e coercitiva, capace di controllare se stessa.

Questo male è stato definito la peste del secolo; non le somiglia molto, ma ne porta con sé la negra immagine, a causa del contagio e dello sbocco finale: «la fredda morte e la tomba ignuda». La tendenza a scivolare nei binari del timore e del macabro incanto aumenta l'orrore, abbandonando la gente alle più retoriche, e a volte anche tragiche manifestazioni ed associazioni mentali di paura.

Intorno all'AIDS si è venuto creando un alone sacro di fatalità e di misticità che suscita timore ed orrore, non affrontabile con armi ragionevoli e concrete.

Il male è una sentenza di morte e, conseguentemente, di eternità; ed il fatto che si innesti quasi di diritto nei processi vitali della procreazione, ci riporta quasi senza volerlo al chicco di grano, descritto dal Vangelo, il quale, solo se sepolto nella terra di morte, rinasce rifiorante in meravigliosa spiga. Anche per questo la Chiesa americana con sollecitudine materna si è chinata sopra la famiglia degli omosessuali, i più esposti a questo processo di disfacimento.

Il malato appare portatore non solo di un contagio, ma anche di un messaggio nuovo, inedito, intravisto in *enigmate* da Platone, quando affermava che la vita viene dalla morte, nel ciclo eterno dell'intercambio: la vita dalla morte, la morte dalla vita.

La stessa atmosfera trascendente in cui viene collocata la triste storia del male è affidata all'emozione dell'eticità e della fisicità sublimata. Un giornale ha reclamizzato questa malattia con un profilo ambiguo ed evanescente: un sorriso dolcissimo, una sensazione mistica, una bellezza che spunta e si perde, corrosa, ridotta a forme trasparenti e scheletriche dall'angelo della morte.

La distorsione trascendente della fisicità è una delle caratteristiche primarie della fantasia intorno alla morte, perché ci riporta, quasi per la forza stessa di gravità, ad una vita mistica, ad una vita morale, etica, anche se assume gli aspetti di una vita umbratile dopo la morte.

Ma proprio per il destino ignoto che la circonda, aumenta la paura, aumenta lo

sgomento per questa malattia: si sa di morire; e solo chi non sa, non muore, diceva il poeta. Il male va e non può dire che finisca anche se giunge al pozzo di Giacobbe.

Sulla via dei rimedi si incontrano, signor ministro, ostacoli difficili da eliminare perché il sentimento un po' si identifica con il nostro modo di essere, di agire e di pensare. Lo ribadiscono costantemente tutti i giornali, che accusano il sentimento religioso di considerare l'omosessualità come una delle più detestabili aberrazioni sessuali, che gridano vendetta davanti a Dio. È vero che fin dai tempi antichi l'omosessualità è stata additata al pubblico come vituperio; gli omosessuali sono stati ripudiati come i lebbrosi e sono stati emarginati e cacciati dalla società come canignosi. Infatti, presa nella sua entità oggettiva, l'omosessualità costituisce indubbiamente un abominevole disordine morale e, come tale, è condannato anche dalla Bibbia. Il Levitico, nel capo XVIII, al paragrafo 22, recita: «Non ti accosterai ad un uomo come ad una donna perché è una abominazione. Se uno pecca con un maschio come se questo fosse una donna, ambedue hanno fatto una cosa esecranda; siano perciò puniti di morte ambedue, perché hanno compiuto un'azione scellerata, e il loro sangue sia sopra di essi».

Oggi, grazie al progresso della scienza medica, della genetica e della psicologia siamo in grado di discernere il disturbo psicologico e la sofferenza dal marchio del peccato; ed oggi la comunità ecclesiale (questo sia detto per chi vuole intendere e per chi accusa con leggerezza la Chiesa) non chiama più l'omosessuale peccatore, ma dichiara serenamente che, dal punto di vista della colpevolezza morale, egli risponde solo per quella porzione di libertà che effettivamente possiede al momento in cui pone in essere l'azione omosessuale.

È la libertà della volontà che misura la responsabilità, e la Chiesa dice: vedi quanta libertà è rimasta in quell'uomo: non accusarlo ma, come il buon samaritano, chinati sopra di lui e cerca di guarirlo.

L'atteggiamento antiscientifico comporta la nostra prima reazione di difesa

per assicurarci una immagine razionale e comprensibile dell'evento che incombe e ci assilla, in modo da poterlo concettualmente assimilare, metabolizzare e smaltire. A livello di senso comune si cercano anche esempi nella passata esperienza, e, a livello di informazione culturale e di divulgazione scientifica, si cercano pietre di paragone nella prammatica e famosa *Historia magistra*.

Si formula così anche il paragone con la peste, definita *infirmity inaudita*, di cui non c'è traccia nella memoria storica della gente medievale, così come nella nostra memoria oggi non c'è traccia del male che incombe. Il paragone mantiene il suo valore anche se si fa riferimento all'area esotica donde la nuova malattia trae origine. La peste bubbonica e polmonare del '300, per intenderci quella descritta dal Boccaccio, veniva dall'Asia, dove era rintanata come epizoozia, peste dei topi, ancor prima che come epidemia, peste tragicamente umana.

L'AIDS viene dall'Africa, dove il «male magro» (chiamato così per l'imponente perdita di peso) assomiglia tanto alla cachessia da nutrizione e inazione, propria delle popolazioni affamate del terzo mondo. In una visione apocalittica da millenarismo biologico i futurologi parlano di peste del 2000. È stato riprovato (e ci siamo riferiti alla laicità dello Stato) il vescovo di Termoli, il quale ha dichiarato che tra i modi di prevenire l'AIDS vi è anche la purezza, cioè l'astinenza. Conveniamo in pieno, senza timore di cadere nell'errore tragico di trascurare tutti i possibili approcci scientifici.

Il morale ha il suo valore, ma non bisogna dimenticare che senza il profilattico i rapporti sessuali, specie se con *partners* sconosciuti, risultano estremamente pericolosi. Si sa che l'AIDS si trasmette sicuramente per via sanguigna o per via venerea; l'igiene, l'astensione dai rapporti sessuali con i soggetti di categorie a rischio, la limitazione del numero dei *partners* sessuali ci riportano, è vero, a qualcosa di molto simile ad un invito alla castità e all'uso rigorosamente monogamico, ma ciò è richiesto dal male! A un certo momento, se

l'effetto ha una determinata causa, si deve rimuovere la causa, altrimenti non si distrugge l'effetto; e se la causa è quella, è inutile lamentarsi che si tratta di una questione morale e che sembra debba tornarsi alla sagrestia. No! In questo caso non si tratta di una questione morale, ma di una questione naturale; e dove la natura parla, l'uomo si inchina, perché è in presenza di qualcosa di fatale, come la morte e come tutte le leggi della natura.

Naturalmente, si tratta di una questione di problematica soluzione nella nostra società edonistica che aveva escogitato e stava realizzando la demoniaca e calamitante attrazione del «turismo sessuale». Era infatti in atto e si stava già realizzando, in Italia come nel mondo, un nuovo turismo. Non si sa più che fare per attirare la gente; si è parlato di agroturismo o di altre varie forme di turismo, ma nessuno aveva pensato a questa forma demoniaca di divertimento. Signori, vi ringrazio del disturbo da voi arrecato. Vi prego di non voler...

FRANCESCO RUTELLI. In realtà stiamo ascoltando con estrema attenzione.

OLINDO DEL DONNO. Ma il commento lo faremo dopo!

SERGIO STANZANI GHEDINI. Ha un bel coraggio a parlare di disturbo adesso, quando è lei che non fa parlare!

PRESIDENTE. Onorevole Stanzani Ghedini, lasci parlare l'onorevole Del Donno.

SERGIO STANZANI GHEDINI. È lui che non lascia parlare me!

OLINDO DEL DONNO. Ma siccome lei è una persona per bene ed è simpatico...

PRESIDENTE. Onorevole Del Donno, la prego di continuare.

OLINDO DEL DONNO. Lei è un dotto, onorevole Stanzani Ghedini, non è una persona qualunque e l'ho sempre stimata molto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Del Donno, si rivolga al ministro.

**OLINDO DEL DONNO.** Dicevo che in Italia si stava creando una nuova forma di turismo: il turismo sessuale.

A questo punto, noi non ricorriamo a frasi roboanti tese a rimarcare o a porre il marchio per questa forma di turismo, ma certamente la natura non sopporta certe forme di estorsione e di ritorcimenti.

Il dibattito sull'AIDS, non sempre oggettivamente motivato e non sempre basato su presupposti culturali validi, spesso volgarizzato da morbide pubblicazioni e inquinato da interessati clamori, impone alcune considerazioni come quelle suscitate dalla lettura dell'articolo pubblicato da *L'Umanità* del 12 febbraio 1987, in cui lo scrivente, Ruggero Puletti, si fa maestro e donno contro quelle che egli battezza «spurie evangelizzazioni». Io ho letto quell'articolo e ho pensato che le cose viste da destra assumono un aspetto, viste da sinistra diventano spurie evangelizzazioni.

**FRANCESCO RUTELLI.** Questa è vista dal centro!

**OLINDO DEL DONNO.** Ci vuole tutta la tua e mia buona volontà per vederla dal centro!

**FRANCESCO GIULIO BAGHINO.** Forse parlava di una posizione anatomica!

**FRANCESCO RUTELLI.** Non esageriamo!

**PRESIDENTE.** Onorevoli colleghi!

**OLINDO DEL DONNO.** Parlavo di spurie evangelizzazioni. Noi diciamo che l'etica sessuale naturalmente non si fonda né sulle benefiche conseguenze che possono derivare al corpo, né sull'ubbidienza, per così dire, a certe leggi. No! Per noi la legge morale mira semplicemente a indicare la retta via, che spesso si smarrisce, e vuole

essere guida alla luce della verità e della libertà nel vero dono di se stessi. Il male morale è il male che si insedia nelle facoltà spirituali dell'uomo, non nel suo corpo.

Si è persino giunti ad una esagerazione tragico-ridicola, definendo «storica» la balenata idea di correre ai ripari distribuendo profilattici. Ecco la grande scoperta esaltata sui giornali. Ma come fa questa gente a dire certe cose! Si sveglia la mattina e pensa che prendendo la penna in mano e scrivendo, come dice Dante, «quel che detta dentro» si possa insegnare o ci si possa presentare al pubblico come giornalisti. Uno ha parlato, affermando che finalmente siamo giunti alla storica definizione e che è balenata la storica idea di correre ai ripari — neppure lei signor ministro ha concepito una soluzione così bella — distribuendo a piene mani profilattici immunizzanti, cioè preservativi.

Signori, una volta si lodava Marconi, si lodavano i genii per le loro scoperte: oggi la storia consiste nella distribuzione a tutti a piene mani dei profilattici.

Se, come sembra, la diffusione del contagio è connessa ad un determinato comportamento, l'unica decisione non «storica» ma semplicemente «ragionevole» è fare in modo che quel comportamento non continui e non si diffonda. È assurdo pensare che lo Stato, solo perché laico, non possa e non debba assumere una proposta di etica naturale che risponda ai sani dettami della ragione.

Il disordine in cui attualmente versa l'esercizio della sessualità ha radici profonde nell'innaturale concetto di libertà sessuale, che non può significare istinto e non può determinarsi come pulsione incontrollata, come rigetto di una verità che la precede e di una norma che la giudica ed il cui esito finale spesso è lo svilimento totale dell'uomo.

La Chiesa, pur definendo abominevole il comportamento omosessuale, ha tenuto a precisare, attraverso la Congregazione della fede, in data 29 dicembre 1975, che «tali depravazioni non permettono di concludere che tutti coloro i quali soffrono di tale anomalia, per ciò stesso siano in stato di colpa personale» ma che «gli atti di omo-



sessualità sono intrinsecamente disordinati e in nessun caso possono ricevere giustificazione».

Questa formula nuova di «omosessualità essenziale» riduce di molto sia la colpa, sia la responsabilità, sia il nostro atteggiamento nei confronti di queste vittime del male. La stessa sacra Congregazione della dottrina e della fede spiega come nelle colpe di ordine sessuale «visto il loro genere e le loro cause, avviene più facilmente che non vi sia il libero consenso, e questo suggerisce di essere prudenti e cauti anche verso le responsabilità dei soggetti».

Mi avvio alla conclusione perché ho paura di non fare in tempo a terminare.

Secondo l'ordine morale oggettivo le relazioni omosessuali sono atti spesso privi della loro regola essenziale ed indispensabile, cioè della volontà, del consenso, e come tali, naturalmente, se sono condannati in quanto depravazioni, non richiamano il nostro giudizio negativo.

Le richieste del Movimento sociale italiano-destra nazionale sono così assennate, colgono nel segno, e sono — come si direbbe oggi — così mirate che dovrebbero ricevere il consenso da parte del ministro e del nostro sottosegretario, sempre attento ai problemi economici, morali, etici e di organizzazione. Avendo noi parlato anche di responsabilità spirituale, ci poniamo tra coloro che hanno veramente trovato una via nuova. Anche se l'*animalis homo non percepit quae Dei sunt*, penso che la democrazia cristiana possa recepire, cogliere ed attuare il messaggio spirituale al quale si lega un male così tragico e così funesto. Apporvi un rimedio è un dovere umano, sociale e religioso! (*Applausi dei deputati del gruppo MSI-destra nazionale*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Rutelli, che illustrerà anche la sua mozione n. 1-00161. Ne ha facoltà.

FRANCESCO RUTELLI. Signor Presidente, noi crediamo che l'attenzione, in generale, riservata ai dibattiti parlamentari dagli organi di informazione sia del tutto inadeguata. Nel dire ciò mi riferisco,

con particolare enfasi, ai cronisti parlamentari.

Vorrei far presente che nel momento in cui si svolge un dibattito quale quello che stiamo effettuando in un'aula per altro non particolarmente affollata, nella tribuna riservata alla stampa è presente — certo, meritoriamente — soltanto il cronista dell'ANSA (la principale agenzia di informazione). Perché dico questo? Perché, indubbiamente, i giornalisti abituati ad inseguire per tutti i corridoi, e talvolta nei «postriboli» della politica italiana, le notizie apparentemente più sensazionali e sicuramente effimere, trascurano, purtroppo, ed è questo un malvezzo che riguarda specificamente, lo debbo dire, la stampa parlamentare che è appunto tale in quanto dovrebbe occuparsi del Parlamento...

PRESIDENTE. Onorevole Rutelli, questo argomento non rientra nella materia oggetto delle mozioni in discussione. Le faccio altresì presente che noi non possiamo imporre ai giornalisti di dare o meno certe notizie. La prego, pertanto, di attenersi all'argomento oggetto della discussione.

FRANCESCO RUTELLI. Perché dico questo, signor Presidente? Perché ritengo che interessi l'opinione pubblica conoscere posizioni quale quella che è stata poc'anzi espressa dal collega Del Donno. A mio avviso, tuttavia, l'onorevole Del Donno non ha illustrato la mozione Berselli n. 1-00160. Dopo aver letto tale mozione ritengo che la stessa esponga — lo dico con franchezza e con amicizia nei confronti dell'onorevole Del Donno — una posizione completamente diversa.

FRANCESCO GIULIO BAGHINO. *Ad adiuvandum!*

FRANCESCO RUTELLI. Aggiungo — visto che l'onorevole Baghino insiste — che tale mozione è, in larga misura, condivisibile, fatta eccezione per quella parte in cui si chiede al Governo di «prevedere, in particolare per gli addetti agli esercizi commer-

ciali del comparto alimentare a contatto con il pubblico, che negli esami di *routine* per conseguire il libretto sanitario siano contemplati test di sieropositività»: se sono vere le notizie e le informazioni non solo scientifiche, tale indagine, infatti, non sarebbe necessaria in quanto non esisterebbero alti rischi di contagio nel settore. Di conseguenza, con una misura del genere si creerebbe un problema anziché risolverlo. Per il resto, pur se la mia lettura è stata approssimativa, penso che la mozione presentata dal Movimento sociale italiano-destra nazionale chieda maggiori informazioni in materia, con particolare riferimento ai mezzi di prevenzione dei quali l'onorevole Del Donno ha parlato poc'anzi, con accenti per altro non particolarmente entusiastici.

Ma perché dico quel che ho appena detto? Perché penso (anche se lei, signor Presidente, potrà giudicare diversamente) che tale mia premessa non è estranea all'oggetto delle mozioni in discussione? Perché sono convinto che, in determinate circostanze, il Parlamento affronti l'esame di argomenti di grande interesse sociale, civile e non solo, evidentemente, legislativo o di indirizzo al Governo. Sono convinto che far conoscere al paese le posizioni che emergono in Parlamento (e che per una certa misura provengono dal paese) costituisca un fatto ed un contributo importanti. Far conoscere anche posizioni come quella esposta poc'anzi dall'onorevole Del Donno credo che sia importante per quella attenzione, riflessione, discussione e rispetto per le diverse posizioni espresse in Parlamento, che reputo necessari.

Nel completare questa mia premessa — se così la posso definire — vorrei dire che esistono disattenzione e disinteresse proprio nei confronti della ricchezza e talvolta della eterodossia delle posizioni politiche espresse in quest'aula, che, non di rado, ci accorgiamo essere il riflesso di posizioni assai più vastamente diffuse nel paese di quanto non si pensi e di quanto non siano i canoni e la quotidianità della vita politica del cosiddetto dibattito tra i partiti.

Vorrei precisare subito che, nell'illu-

strare la nostra mozione, non intendo dare una risposta di tipo millenaristico, come mi sembra sia stata quella data poco fa dal collega Del Donno...

OLINDO DEL DONNO. No, questo l'ho escluso.

FRANCESCO RUTELLI. ... ma una risposta di segno completamente opposto.

Conosciamo le gravi conseguenze, anche di ordine sociale e — si può dire, *latto sensu* — di ordine morale e psicologico di massa, della sindrome di immunodeficienza acquisita e della sua diffusione. Conosciamo le sue influenze sulla vita affettiva delle coppie e degli individui, nelle loro relazioni d'amore, sessuali e sociali. Conosciamo tutto ciò, non vogliamo nascondercelo e di qui la nostra richiesta di una discussione sulle misure concrete che il Parlamento può chiedere al Governo siano finalmente adottate per farvi fronte.

Non credo che dobbiamo risalire al Levitico, come lei, se non sbaglio, onorevole Del Donno, ha affermato poco fa, per richiamare la minaccia biblica che il sangue si rovesci sugli omosessuali, ovvero su coloro che vivono una pratica sessuale disordinata ed una anomalia, come ancora oggi ufficialmente la Chiesa la definisce e come lei ci ha ricordato. Noi abbiamo un dovere civile di solidarietà nei confronti di coloro che si trovano a vivere questa esperienza, che è tragica proprio perché non conosce oggi una risposta terapeutica, una cura.

Noi vogliamo anche difendere e salvaguardare, onorevole Del Donno, colleghi, i diritti dei cittadini, il diritto ad un comportamento affettivo personale esercitato secondo responsabilità.

Da questo punto di vista, ci sembra che l'esempio offerto dalla comunità «organizzata» delle associazioni e organizzazioni degli omosessuali del nostro paese testimoni il contrario di quanto lei, onorevole Del Donno, affermava poco fa.

In altri termini, proprio l'esercizio se vogliamo, responsabile di una pratica affettiva e sessuale eterodossa, dal suo punto

di vista, è stata garanzia di non diffusione della sindrome di immunodeficienza acquisita ed anche, come abbiamo visto, della sieropositività all'interno di queste comunità.

Lo dimostrano le statistiche del nostro paese: in Italia questa tragedia spaventosa riguarda soprattutto i tossicodipendenti, cioè una comunità che vive una situazione drammatica di terribile sofferenza e probabilmente dà alla vita, nella condizione di dipendenza in cui si trova, un valore diverso da quello che alla vita stessa attribuiscono comunità che non hanno questa lente drammaticamente deformante del bisogno di evasione e di ricerca della sostanza con la quale modificare la propria visione della realtà. E tutto ciò in uno stato di cose che alimenta tale condizione attraverso il proibizionismo ed un meccanismo della diffusione della droga che nel nostro paese è tanto perfezionato e addirittura, direi, mirabile, quanto ovviamente terribile.

Non è possibile spezzare questa catena con i meccanismi attuali, onorevole Garavaglia, ovvero con quelli di una lotta alla droga che, ovunque sia stata lanciata, ha fallito. Trasformando il consumatore in diffusore e spacciatore, i grandi mercanti, i grandi profittatori, i grandi criminali, speculatori sulla morte e sulla devastazione della vita di centinaia e migliaia di persone, hanno creato un meccanismo perfetto, che è immune (salvo aspetti davvero marginali) dalla possibilità di essere sradicato; il che potrebbe avvenire sradicando innanzi tutto il profitto illecito ed il meccanismo di spaventosa corruzione che nelle nostre società si determina attraverso la procedura proibizionistica.

Da qui ed anche alla luce della riflessione che facevo prima — e cioè che in Italia proprio dalla droga e dalla tossicodipendenza nasce l'alta percentuale, pari al 60 per cento, dei sieropositivi — scaturisce l'esigenza di affrontare prioritariamente il problema della droga che è il problema principe per la gestione dell'ordine pubblico in Italia, per l'amministrazione carceraria. In molte regioni del nostro paese, è il primo problema per la sicurezza, la

convivenza civile di interi quartieri, per intere famiglie devastate e spazzate via. Rispetto a tale problema la risposta da voi fornita dimostra purtroppo di essere via via sempre più fallimentare.

Noi non crediamo, collega Del Donno, che l'AIDS possa essere, neanche indirettamente, considerato una «punizione di Dio». Comunque non crediamo che sia compito del Parlamento discutere di questo e neanche leggere — lo dico con rispetto, collega Del Donno, senza ironia né sufficienza; me ne guarderei bene! — le sacre scritture per capire quello che stiamo vivendo oggi. Purtroppo il nostro problema è che, per capire, dobbiamo guardare ai provvedimenti del Ministero della sanità, ai regolamenti che emana, alle scarse misure di prevenzione attuale, della scarsa informazione fornita ai cittadini.

Ecco perché, rivolgendomi direttamente al ministro Donat-Cattin, desidero sgombrare il campo da un equivoco: non c'è da parte nostra nessuna intenzione polemica di carattere personale nei suoi confronti. Ci tengo a dirlo ed a ribadire che, se abbiamo usato parole aspre nel corso di una seduta in cui le era assente, lo abbiamo fatto innanzi tutto perché nessuno ci aveva detto che lei non c'era per una, non solo scusabile, ma rispettabilissima ragione di natura familiare. Detto questo in tutta sincerità, insisto nel sottolineare che non c'è da parte nostra nessuna polemica di ordine personale, bensì una dura polemica di ordine politico verso il ministro, la sua funzione, la sua attività, le sue iniziative. È la stessa che il collega Modugno ha ottimamente illustrato poco fa rivolgendole cento domande, tutt'altro che artificiose, cioè costruite per arrivare a tale faticoso numero; al contrario, c'era materia per formularne ancora di più.

Le dirò subito, signor ministro, qual è la ragione per la quale le rivolgiamo questa dura polemica a prescindere dalla profonda differenza culturale che esiste fra noi. Noi pensiamo che per combattere l'AIDS, da posizioni di pubblica responsabilità, occorran serenità di spirito e determinazione. Lei, come uomo politico e di

Governo, non ha mai difettato di determinazione. Mi pare si possa dire — e comunque io lo affermo — che, per la sua matrice culturale, in questo caso le ha fatto difetto quella serenità necessaria per affrontare il problema AIDS; il che ha comportato una totale mancanza di determinazione e di iniziativa indispensabili per combatterlo. Lei ha fatto prevalere un comportamento di freno, assolutamente antilaico.

Noi non le rimproveriamo la sua cultura, che è cattolica, bensì decisioni sbagliate, mancanza di decisione, ritardi imperdonabili che, proprio alla luce di quelle funzioni peculiari che il ministro della sanità ha in Italia sulla base della legge n. 833, configurano, a nostro avviso, una precisa responsabilità politica. Ovvero, l'inerzia, il ritardo, la mancanza di iniziative, la reticenza nell'attività di informazione ai cittadini, hanno portato l'Italia da una posizione relativamente di retroguardia nella diffusione della sindrome ad una posizione drammaticamente di avanguardia. Infatti, oggi il nostro paese è al 4<sup>o</sup>-5<sup>o</sup> posto nel mondo ed al 2<sup>o</sup> posto in Europa, nella graduatoria dei paesi maggiormente colpiti dall'AIDS.

Là dove comunità a rischio, come quella degli omosessuali, hanno svolto nel nostro paese una campagna interna, capillare, di informazione, di comunicazione a fini di prevenzione, la diffusione dell'AIDS è stata scongiurata. Quando parlo di informazione mi riferisco ad una cosa semplice, lapalissiana, nuda nella sua povertà. Non c'è cura per l'AIDS e quindi occorre una prevenzione che nei rapporti sessuali, significa uso del condom, del preservativo.

Tutto ciò andava detto subito alle decine e centinaia di migliaia di giovani anche se ciò può dispiacere al ministro e al sottosegretario, onorevole Gravaglia, per la loro visione della società come la vorrebbero (*Commenti del sottosegretario Garavaglia*). A me dispiace che loro abbiano questa visione (hanno dimostrato di averla), perché in realtà i giovani della nostra società, 13, 14, 15 anni hanno precoci relazioni affettive e sessuali. Ed è estremamente

pericoloso averle senza adottare le necessarie precauzioni, soprattutto in presenza di una sempre maggiore diffusione della droga.

Nel nostro paese abbiamo una contenutissima evoluzione della sieropositività tra gli omosessuali, mentre è fortissima tra i tossicodipendenti e in via di grande incremento tra gli eterosessuali, proprio alla luce delle relazioni che si sviluppano tra i giovanissimi. Purtroppo queste relazioni (per fortuna ci sono) avvengono in un contesto di disinformazione ed oggi sappiamo tragicamente che ogni 30 persone comprese tra i 18 e i 40 anni, che vivono nell'area metropolitana di Milano, vi è un sieropositivo; la situazione a Roma è meno drammatica.

A nostro avviso l'attuale situazione è la conseguenza di non aver fatto suonare il campanello di allarme in ordine a tale drammatico rischio e all'unica semplice e purtroppo ad oggi unica possibilità di prevenzione e di intervento che è quella di usare accorgimenti di un certo tipo per coloro che sono tossicodipendenti. Sappiamo, ad esempio, che «passarsi» la siringa è un modo per risparmiare una certa quantità di droga; conosciamo i rischi che si determinano in certe situazioni collettive, così come è nota l'incidenza culturale in alcune situazioni.

È bene che si parli di questi problemi in Parlamento, perché sono le cose della vita, della società, delle relazioni tra le persone, che devono essere governate dalle istituzioni e dal Ministero della sanità attraverso l'informazione (informazione che purtroppo non c'è stata).

Se la diffusione dell'AIDS si è accresciuta nel nostro paese ed il numero dei sieropositivi è aumentato, è dipeso anche da una vostra responsabilità, per non aver voluto 1, 2, 3 anni fa lanciare una campagna di prevenzione, così come è stato fatto in paesi civili e responsabili ad opera di Governi ben più conservatori di quanto dichiarate di essere voi, ma che si sono dimostrati consapevoli del bene della salute pubblica, della necessità di informare i cittadini e di raggiungere tutte le sacche dell'opinione pubblica, anche quelle appa-

rentemente più marginali o escluse dal circuito dell'informazione. Voi questo non lo avete fatto, e ora ne sopportate la gravissima responsabilità. Questo è ciò che oggi vi diciamo!

Ecco il perché delle cento domande del collega Modugno, che riassumono la nostra posizione e i contenuti della battaglia che abbiamo condotto per anni. Siamo stati i primi, ministro Donat Cattin, ad andare con l'allora segretario del nostro partito, Giovanni Negri, dal suo predecessore a porre, insieme ai nostri compagni del Fuori, questi problemi. Lo abbiamo fatto tre anni fa, e credo che noi siamo stati responsabili, mentre non lo sono stati coloro che hanno cassato o cestinato quelle richieste.

Dopo le domande del collega Modugno, non posso che richiamare il testo della mozione di cui sono primo firmatario, che è articolata, compiuta, responsabile e piena di spunti, di osservazioni e di proposte.

Desidero inoltre richiamare la mozione che reca la firma del collega De Lorenzo e con essa quelle mia, di altri colleghi radicali, di parlamentari socialisti, comunisti, repubblicani, socialdemocratici, verdi, di democrazia proletaria e della sinistra indipendente. In questa mozione ci riconosciamo pienamente; e rispetto agli obiettivi che essa indica le chiediamo, signor ministro, una cosa molto semplice: le chiediamo di rispondere. Non si tratta però di rispondere come è stato fatto troppe volte, e cioè dicendo: «L'AIDS se lo prende chi se lo va a cercare, d'ora in avanti!». Oppure: «Io di preservativi non mi occupo, perché non faccio la pubblicità alle ditte che li producono, e poi non sono sicuri al cento per cento»; oppure dicendo, a proposito delle citate associazioni per i diritti civili degli omosessuali, che lei i pervertiti non li incontra. Queste possono essere battute che durano lo spazio di un mattino, anche se forse comportano in qualche caso conseguenze gravi. Lei ha il diritto di farle da privato cittadino, ma non ha la facoltà di farle da ministro della sanità. Oppure se ne può servire, se vuole, in una «botta e risposta» televisiva, ma solo se avrà avuto la

bontà e la responsabilità di prendere, il giorno prima, quei provvedimenti di prevenzione e informazione che in tutti questi anni lei stesso e i suoi predecessori non avete preso.

Per quanto ci riguarda, esprimiamo solidarietà fraterna — laica e cristiana — alle centinaia di migliaia di persone che purtroppo oggi si trovano in un tunnel, dal quale non sanno se mai usciranno; in molti casi addirittura non sanno di esserci.

Si rischia quindi di determinare altri drammi, per questa ignoranza che è anch'essa frutto della disinformazione, una disinformazione dalla quale siamo stati in minima parte salvati dall'azione dei giornali, anche se ciò è avvenuto per motivi editoriali, perché mettere l'AIDS in copertina fa vendere, dato che c'è una grande, ovvia curiosità per questo argomento, come per qualunque altro che sconvolga le nostre abitudini, il nostro modo di vivere o di vedere le relazioni interpersonali, affettive e sessuali. Si sono avute anche iniziative coraggiose di organismi privati e volontari che si sono costituiti e che non hanno voluto agire — come altri hanno fatto — all'insegna di una generica solidarietà, accompagnata da una persistente reticenza sull'unica cosa che bisogna dire: «State attenti, usate il preservativo. È l'unica maniera oggi per evitare di essere coinvolti in questo processo, dal quale non si sa come uscire».

Dobbiamo ringraziare coloro che hanno svolto questa funzione. Vogliamo ringraziare in particolare il professor Aiuti, che è stato messo alla porta perché aveva delle idee, come accade in Italia a chi ha delle idee e rimane al di fuori di una area di Governo. Magari il professor Aiuti si era espresso in modo poco urbano o poco garbato; ma credo che l'attuale ministro della sanità dovrebbe rispettare chi esprime le proprie opinioni in modo irruento, perché in tal modo non lascia che sia lui il solo a farlo. Ad ogni modo il professor Aiuti è stato messo alla porta, pur continuando ad essere chiamato in tutti i consessi internazionali come rappresentante della ricerca e dell'azione italiana. Ho visto in quali condizioni logistiche è stato costretto ad ope-

rare. È stato addirittura rimproverato dal ministro perché protestava e chiedeva di disporre di maggiori fondi: ebbene, il professor Aiuti è stato costretto ad operare senza apparecchiature, con le finestre del suo laboratorio con i vetri rotti, da cui entrava la pioggia, mentre i fondi stanziati dal Parlamento giacevano inutilizzati.

Se dovessimo ripercorrere le vicende dell'azione pubblica dello Stato nella lotta contro l'AIDS in questi anni, dal punto di vista del gruppo federalista europeo (lo voglio ripetere e ribadire), dalla data in cui siamo andati al Ministero della sanità con il collega Negri, nel settembre 1985, per chiedere un intervento da parte dell'allora ministro della sanità, onorevole Degan, prevarrebbe in noi una sensazione di sconcerto e di totale sfiducia nei confronti di chi ci governa, di chi si dovrebbe occupare della nostra salute e dovrebbe operare per impedire che la diffusione dell'AIDS continui ai livelli tragici e con l'andamento velocissimo degli ultimi anni. Dovrebbe prevalere lo sconcerto, la sfiducia; dovremmo prendere atto che si preferisce lanciare battute ad effetto restando inattivi, senza adempiere neanche al compito del coordinamento, che pure è così importante, perché l'azione di informazione e di prevenzione, alla luce della riforma sanitaria, è interamente nelle mani del Ministero della sanità. Se dovessimo tener conto di tutto ciò dovremmo essere scoraggiati, dovremmo alzare bandiera bianca e dire al cittadino italiano: «Aiutati, che Dio ti aiuta, perché lo Stato non esiste, è stato latitante e continua ad esserlo».

Ma noi abbiamo voluto e abbiamo preteso che, dopo molti mesi dalla presentazione di queste mozioni, si svolgesse questo dibattito. Di conseguenza, non vogliamo alzare bandiera bianca, ma vogliamo richiamare il Governo alle sue responsabilità. Vogliamo proporgli, come del resto abbiamo fatto, un'ampia serie di misure, di interventi e di provvedimenti concreti da adottare immediatamente. Non vogliamo disperare, pensando che la nostra richiesta venga una volta di più cestinata, perché questa volta siamo convinti che la larga maggioranza della Camera sia d'ac-

cordo con noi su queste ragionevoli posizioni, che concordi con noi su un interventismo non millenaristico e non meramente assistenziale, ma laico, pragmatico, concreto, operante e solidale.

Confidiamo quindi che al termine di questa dibattito la Camera esprima un indirizzo pregnante e rigoroso per il Governo, e che da domani in Italia si cambi strada (*Applausi dei deputati del gruppo federalista europeo*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Rodotà, che illustrerà anche la sua mozione n. 1-00165. Ne ha facoltà.

**STEFANO RODOTÀ.** Signor Presidente, signor ministro, colleghi, la materia di cui stiamo discutendo richiede al tempo stesso grande decisione e grande prudenza; e invece mi pare, come alcuni colleghi hanno ricordato, che abbiano fatto difetto al Governo tanto l'una quanto l'altra. Non vi sono state decisioni, oppure ne sono state assunte alcune assai discutibili o addirittura, a mio giudizio, pericolose. Questo grave ritardo si riflette nei dati che conosciamo: una crescita non attesa — e non fatale — nel nostro paese della diffusione della malattia. È difficile avere controprove su questo terreno, ma il fatto che l'Italia abbia un singolare primato, e cioè una percentuale particolarmente bassa di diffusione della malattia tra gli omosessuali che hanno svolto un'autonoma azione di informazione, di intervento e di sostegno, mi pare assai significativo. Non attribuiamo quindi ad una vendetta divina la diffusione della malattia, ma più laicamente agli insufficienti comportamenti degli uomini.

La prudenza è mancata. Le dichiarazioni sono state tanto clamorose quanto allarmistiche, in un settore nel quale l'infezione della fantasia collettiva è andata molto avanti, ed è assai scarsa la capacità invece di ragionare sui dati. Nessuno di noi sottovaluta la gravità del fenomeno: pur in contesti assai diversi, conosciamo le conseguenze devastanti che essa rischia di provocare.

In questi giorni anche i giornali italiani

stanno cominciando ad interessarsi dei dati, raccolti soprattutto in Svizzera, relativi alla situazione in Africa, ove l'incidenza della malattia sul 50 per cento della popolazione rischia di avere conseguenze drammatiche, inedite, sconvolgenti su un intero continente. Noi fortunatamente siamo molto lontani da una situazione di questo genere; ma sta a noi governare il mutamento sociale che indubbiamente questo fatto sta determinando, e vincere la tentazione di far diventare il virus dell'AIDS un virus politico, come altri hanno cercato di fare. Mi riferisco al *Front national*, in Francia ed al partito cristiano bavarese in Baviera. Non dobbiamo permettere che dibattiti di questo genere diventino veicoli di ideologia, che è cosa diversa dalla ferma attenzione anche per le proprie condizioni: qui sono infatti in gioco diritti individuali e salute collettiva.

Da ieri, con grande *battage* pubblicitario, è finalmente iniziata una campagna di informazione nel nostro paese; ne valuteremo più avanti modalità e, speriamo, conseguenze positive. Ma noi dobbiamo pur dire alcune cose. In primo luogo diciamo che questa è una materia nella quale l'informazione non assistita da adeguate raccomandazioni comportamentali (traduco alla lettera le parole pronunciate dal ministro della sanità democristiano della Germania Federale, in aperta polemica con l'ala «dura» del suo partito, e comunque con l'ala bavarese) rischia di essere vana, perché l'informazione deve incentivare comportamenti e questi ultimi non sono certamente rappresentati dalla castità.

Dunque vi sono alcuni passaggi essenziali, che ci inducono a pronunciare la parola, impronunciabile a giudizio di alcuni, «preservativo». Gli specialisti di questa materia dicono (anche il professor Visco in una recente intervista lo afferma) che questa è una delle poche vie praticabili per effettuare una valida prevenzione. Altri colleghi hanno ricordato le responsabilità specifiche del Governo per ciò che riguarda le siringhe monouso autobloccanti. Questa è pur sempre una strada da seguire.

Altri paesi (tra cui la Francia, l'Olanda e la Danimarca) avevano previsto in un'ottica molto miope e nel tentativo di scoraggiare il ricorso alle siringhe da parte dei tossicodipendenti, addirittura la ricetta medica per l'acquisto delle siringhe stesse. Da parecchio tempo, con la consapevolezza dei rischi legati al passaggio di mano di siringhe già usate, e malgrado molte resistenze della categoria dei farmacisti (in Francia si parlò addirittura di «obiezione di coscienza!»), in quei paesi la vendita delle siringhe è stata liberalizzata. Oggi il problema di impedire il contagio attraverso l'uso plurimo del siringhe è di responsabilità specifica delle autorità pubbliche.

Vi è un altro punto da sottolineare. Credo che i fondi pubblici debbano essere oculatamente adoperati per sostenere coloro i quali svolgono azione di informazione e di sostegno all'interno delle cosiddette categorie a rischio (espressione che non mi piace, ma che è ormai in uso) o che effettuano comunque un'azione di educazione e informazione socialmente rilevante che merita un riconoscimento. Non credo che, nel momento in cui si fanno investimenti, si possano trascurare questi operatori, rappresentati soprattutto dai gruppi che operano tra gli omosessuali (organizzazioni come la LILA), se si vuole davvero che l'azione capillare di informazione abbia effetti concreti. Non dobbiamo far diventare ideologia le nostre convinzioni, bloccando ed escludendo una possibilità effettiva, reale e già verificata di ridurre l'incidenza dell'AIDS attraverso un'azione mirata di informazione e di sostegno. Questo lo chiediamo esplicitamente nella nostra mozione, così come insistiamo sull'informazione attraverso i mezzi di comunicazione.

Non menzioniamo, in questo momento, l'informazione attraverso la scuola, non perché siamo contrari (la lunga battaglia da noi condotta per l'introduzione dell'educazione sessuale nelle scuole dimostra l'attenzione che portiamo a tali problemi, anche all'interno della scuola stessa), ma perché abbiamo — lo dico francamente — un grande timore, e cioè

che in un clima fortemente inquinato quale è l'attuale, una generica delega alla scuola per l'informazione anche su questo tema, fuori da ogni ragionevole e serio contesto di educazione sessuale, si traduca in niente altro che una sorta di terrorismo, proprio in un momento in cui la delicatezza dell'età dei soggetti ai quali l'informazione si rivolge rischia di trasformare una semplice informazione in una demonizzazione della stessa vita sessuale.

Riteniamo dunque che se su questo terreno ci si deve muovere, lo si debba fare con estrema attenzione e cautela. Ripeto comunque che l'informazione deve essere accompagnata da indicazioni sulle siringhe monouso e sul ricorso ai preservativi, cioè ai due punti che ho evidenziato (ma le mozioni contengono altre indicazioni specifiche).

Ma vi è un problema generale che voglio qui sottolineare, per l'importanza di principio che riveste e perché esso ha già costituito oggetto di iniziative specifiche del Ministero. Mi riferisco ai rischi di discriminazione e alla necessità di rispettare la riservatezza dei cittadini, relativamente alla quale, già dalla passata legislatura, abbiamo presentato una esplicita proposta di legge. Si usa dire che vi sarebbe un conflitto tra beni da salvaguardare, la salute collettiva da una parte, i diritti dei singoli alla riservatezza ed al rispetto della propria personalità dall'altra. Io sono incline da molto tempo a ritenere che queste siano false contrapposizioni, alternative che non trovano riscontro nei fatti e che rischiano anzi di darci risultati contrastanti con gli stessi obiettivi che si vogliono perseguire. Faccio un esempio soltanto, per intenderci: si è molto parlato nei mesi scorsi della necessità di test di massa, di *screening* generalizzati. Forme di schedature di massa, in questa materia, non sono soltanto sicuramente lesive dei diritti individuali dei cittadini, ma, come è stato detto e sottolineato più volte, possono avere ed hanno in concreto avuto effetti controproducenti anche per ciò che riguarda la tutela della salute collettiva. Infatti, coloro i quali tendono a sottrarsi alla schedatura di massa sono proprio i soggetti a rischio che,

per il fatto di essere trovati sieropositivi, temono di divenire oggetto di discriminazione, o comunque di stigmatizzazione sociale. L'effetto prodotto pertanto, non è quello di consentire l'acquisizione di più ricche ed ampie informazioni sul fenomeno, ma, in realtà, di provocare una reazione sociale che rischia di diminuire le stesse possibilità di conoscenza effettiva.

Vorrei ricordare che in più di una occasione organismi internazionali responsabili sono intervenuti a difesa dei diritti fondamentali dei cittadini. Quando, ad esempio, si è cominciato ad introdurre controlli alle frontiere, la Commissione della CEE si è duramente pronunciata in senso contrario, sostenendo che tali provvedimenti contrastano con il principio di libera circolazione delle persone, dichiarandosi altresì decisa a reagire con la più grande prontezza se le norme comunitarie saranno violate, perché l'Europa non può accettare misure discriminatorie.

Il punto non è privo di rilevanza anche per noi. In Italia, con una circolare del Ministero della sanità del 13 febbraio 1987, è stata prevista una raccolta centralizzata delle informazioni riguardanti i casi di AIDS, conseguente all'obbligo di una loro segnalazione da parte del medico curante, che deve indicare sulla scheda anche il nome del paziente. Nella circolare si parla genericamente di riservatezza, e a questo fine si prevedono anche alcune regole procedurali; ma per chiunque abbia un minimo di pratica di come funzioni una banca dati è evidente che la debolezza della tutela deriva dal fatto che nell'archivio centrale si prevede un *linkage* (un collegamento), sia pure riservato, tra il nome del paziente e il codice adoperato per le diverse transazioni. In definitiva, ci troviamo quindi di fronte a una tutela molto debole della riservatezza individuale.

Infatti, in un altro paese assai vicino al nostro, la Francia, è stato adottato un modello completamente diverso: l'obbligo di denuncia alle direzioni dipartimentali dell'*Action sanitaire et sociale* e alla *Direction générale de la santé* esclude ogni indicazione nominativa. In tal modo si con-



ferma che le finalità epidemiologiche e statistiche non entrano in conflitto con la tutela della *privacy*. La richiesta di dati nominativi, in casi del genere, rischia dunque di riflettere finalità che non hanno nulla a che vedere con la tutela della salute, giustificando quindi le preoccupazioni di chi teme le schedature come strumenti di controllo sociale. Un archivio centralizzato non ha senso in questa materia, se inteso come archivio nominativo; ciò che serve è conoscere l'andamento generale del fenomeno nelle sue caratteristiche, e ciò non richiede assolutamente che ad un archivio centrale vengano comunicati i nomi dei singoli pazienti.

D'altra parte, dobbiamo ben renderci conto che si tratta di una materia che l'Italia ha già riconosciuto particolarmente rilevante per la salvaguardia dei diritti individuali. Noi non abbiamo una legge in materia di tutela delle informazioni, e quindi non siamo in grado di ratificare una convenzione che, del resto, abbiamo già firmato: la convenzione del Consiglio d'Europa sulla protezione delle persone in relazione all'elaborazione dei dati a carattere personale. L'articolo 6 di questa convenzione — che risale al 28 gennaio 1981 e che, ripeto, l'Italia ha già firmato — stabilisce che per talune categorie di dati, e tra questi esplicitamente quelli riguardanti la salute, debba essere prevista una particolare e diversificata tutela proprio per rispettare la riservatezza della persona.

Dunque, in una materia del genere non è affatto arbitraria o eccessiva la richiesta di strumenti di tutela particolarmente vigili al valore dei diritti individuali. Ritengo, quindi, che il ministro debba criticamente valutare e correggere in via amministrativa la disposizione, a mio giudizio inutile, contenuta nella circolare del febbraio dell'anno passato.

D'altra parte, vorrei aggiungere specificamente che le tentazioni della schedatura di massa (che sono state in qualche misura, almeno in questa fase, scongiurate) ritornano in settori specifici, come ad esempio quello carcerario. Non vorrei insistere sull'argomento, del quale si è già occupato

il Senato, con l'audizione del ministro Vassalli, nel corso di un'indagine conoscitiva proprio sulle questioni relative all'AIDS; vorrei, però sottolineare come coloro i quali hanno cercato di affrontare la questione al di fuori appunto di quella infezione della fantasia collettiva cui accennavo all'inizio del mio intervento hanno seriamente riflettuto su alcuni dati: a che cosa può servire in un carcere la schedatura globale, e in genere gli *screenings* di massa in questa materia?

Mi sembra che siamo prigionieri della categoria culturale e tradizionale delle malattie infettive, rispetto alle quali il contagio è escluso attraverso la quarantena e con l'intervento di strumenti terapeutici efficaci. Tuttavia, tali accorgimenti, noi sappiamo, non sono operanti per quanto riguarda l'AIDS. Qual è allora il risultato che si otterrebbe nel momento in cui, in una comunità aperta, oppure in una chiusa, come quella carceraria, si individuassero, attraverso lo *screening* di massa, i soggetti ammalati e sieropositivi? Che cosa occorre fare? Si deve isolare l'insieme dei soggetti? Le conseguenze sociali sarebbero facilmente immaginabili. A parte i discorsi sulla tutela della libertà individuale, nella stessa comunità carceraria quali sarebbero le conseguenze in assenza di ogni possibile terapia efficace? L'isolamento fisico di questi soggetti? Nella comunità carceraria il rischio evidentemente è legato ai contatti sessuali tra detenuti.

Ed allora, cari colleghi, dobbiamo stare molto attenti quando passiamo dalle affermazioni ideologiche alla traduzione di esse in fatti concreti. Anche in comunità chiuse il problema essenziale è quello della informazione, delle indicazioni comportamentali. So che scandalizza continuare a parlare di questo argomento, ma non dobbiamo chiudere gli occhi di fronte al fatto che vi sono comportamenti sessuali all'interno delle carceri; anzi, in altri paesi si è già cominciato a diffondere nelle carceri una informazione molto capillare tra i detenuti su questo problema e a distribuire loro preservativi. È il caso del carcere di Amsterdam, che ospita 850 detenuti.

Si tratta dunque di una questione che

non va affrontata in modo demonizzante, né con l'idea di sottoporre i detenuti che entrano in un carcere ad un test. E dopo? Dopo dobbiamo cercare di ragionare su dati precisi e sulle conseguenze delle decisioni che assumiamo.

Vi sono, evidentemente, altri delicatissimi problemi, alcuni dei quali si possono considerare risolti in base alla legislazione vigente. Mi riferisco, ad esempio, a quelli relativi al contagio volontario e alle lesioni procurate ad altri; tali problemi hanno già costituito oggetto di decisioni importanti e controverse negli Stati Uniti, in Francia e, molto di recente, nella Germania federale.

Dobbiamo tenere presente che nella nostra legislazione esiste già una linea. Nel codice penale, infatti, erano previsti, come reati specifici di contagio, quelli conseguenti al contagio da sifilide e da blenorragia. Le norme che contemplavano tali reati riflettevano, badate bene, una precisa considerazione culturale. Chi ha avuto la pazienza, la voglia o l'occasione di leggere le discussioni svoltesi nel secolo passato sulla sifilide, ha potuto riscontrare una serie di stereotipi che si stanno riproducendo pari pari nella discussione di questo periodo, e che riguardano non tanto la malattia, quanto la sessualità. Le definizioni di peste del secolo, di castigo di Dio e via dicendo corrispondono precisamente a quelle usate nella discussione sulla sifilide svoltesi nel secolo passato.

Svincolandosi da questa camicia di forza ideologica, saggiamente il legislatore italiano ha abrogato nel 1978 quelle specifiche figure di reato, ritenendo che la relativa fattispecie fosse già punibile in base alle norme generali concernenti le lesioni personali, volontarie o colpose.

Sono altri i problemi sui quali noi dobbiamo riflettere. In primo luogo, bisogna rilevare che si tratta, è vero, di informazioni personalissime, che rientrano in quella sfera riservata da tutelare nel modo più attento, ma possono porsi problemi riguardanti momenti anche molto delicati: se, ad esempio, al *partner* abituale od occasionale debba essere comunicata la condizione di sieropositività, e quali siano le

condizioni in presenza delle quali il medico possa continuare a mantenere il segreto professionale.

So di toccare un tema molto delicato; ho fortemente sottolineato e ribadito (se pure ve ne fosse bisogno) nella mia proposta di legge la questione del segreto professionale, in considerazione del valore funzionale della riservatezza; altrimenti, colui che teme di essere stato contagiato, se esiste il rischio della pubblicizzazione della sua condizione, non si sottoporrà al relativo test.

Per onestà e perché ritengo che ne dobbiamo discutere seriamente, penso che in questa sede debba essere segnalata la presa di posizione di due settimane fa dell'associazione dei medici americani, che si è posta esattamente questo problema, il quale ne riflette uno più generale, quello relativo a talune categorie di informazioni. Penso, ad esempio, alle informazioni sulle malattie genetiche (anch'esse oggetto di discussione), che attengono sicuramente ad una sfera assai profonda della personalità. Mi domando se tali informazioni non debbano essere considerate, per così dire, «a circolazione vincolata», in modo da mantenere la loro riservatezza, ma comunicate ad alcune persone in contatto con il soggetto portatore di quella malattia.

Si tratta di problemi molto delicati. Per quanto riguarda le analisi e i test, ritengo che, in un quadro di volontarietà (il più funzionale anche rispetto alla finalità di tutelare la salute pubblica), dobbiamo osservare alcune regole, che mi permettono di sintetizzare in questa sede, senza la pretesa di farne una elencazione esaustiva.

La prima regola consiste nella netta distinzione tra obbligo giuridico ed obbligo morale, non solo perché non tutto è giuridicizzabile, ma anche perché si tratta di un settore nel quale è necessario ed utile incentivare al massimo i comportamenti volontari. La seconda regola è costituita dalla discussione preventiva con i rappresentanti della popolazione «da controllare» (dunque, un metodo consensuale).

La terza regola è quella dell'accettabilità dei fini dello *screening*; la quarta regola è

data dalla corrispondenza tra mezzo adoperato e fine dichiarato. La rilevazione dell'andamento generale della malattia, ad esempio, non richiede la raccolta di dati nominativi.

La quinta regola è costituita dalle garanzie sulla qualità scientifica del test; la sesta dalla garanzia piena del diritto alla riservatezza, con ovvie graduazioni, legate alla disponibilità delle informazioni da parte del medico curante, della struttura pubblica di riferimento, degli apparati regionali o centrali. Più ci si allontana dal contatto diretto tra paziente e medico, più diminuisce la necessità della conoscenza del dato personale.

Altre regole da tener presenti sono infine quelle del diritto a conoscere i risultati del test e della necessità di servizi di informazione e sostegno per le persone che risultino positive al test, con procedure di rapporto con le strutture sanitarie tali da garantire la massima riservatezza. Al riguardo vi sono degli esempi: a Bologna si è ricorsi a dei tesserini che consentono un contatto assolutamente spersonalizzato con la struttura sanitaria.

Infine, in ogni caso deve essere sancita l'illegittimità dei controlli all'insaputa dell'interessato, che rappresenta un problema di grande delicatezza. Nel nostro ed in altri paesi già vi sono stati illegittime e non necessarie discriminazioni (o tentativi di discriminazione) al momento dell'assunzione in strutture pubbliche o private o in relazione al mantenimento del posto di lavoro (e sappiamo bene che le discriminazioni necessarie sono, per comune convinzione, restringibili ad una serie limitatissima di casi). Io credo che dobbiamo chiedere al Governo comportamenti positivi per scongiurare sia pure semplicemente il tentativo (che si è già verificato), da parte degli apparati pubblici, di respingere o di escludere sieopositivi.

Ritengo, per altro verso, che sia possibile fin da ora l'utilizzazione delle norme vigenti, in particolare di quelle dello statuto dei lavoratori, per evitare che discriminazioni del genere operino nel settore privato. Ma se ciò fosse ritenuto non sufficiente, dobbiamo impegnarci a introdurre

modifiche legislative. E dobbiamo porre in questo caso la massima attenzione, perché, in un simile campo, le discriminazioni si riproducono a cascata. In altri paesi, ad esempio negli Stati Uniti, si stanno verificando discriminazioni al momento di stipulare assicurazioni sulla vita e al momento della richiesta di trattamenti assicurativi integrativi dell'assistenza pubblica sul piano sanitario. È comunque vero, per fortuna, che le sentenze finora pronunciate al riguardo negli Stati Uniti e in Germania hanno escluso la legittimità dei comportamenti discriminatori. Resta il fatto che si tratta di un terreno sul quale occorre muoversi con la massima attenzione.

Mi auguro — e concludo — che questo dibattito ci offra la possibilità di far sì che il Governo si impegni (prima ancora che sia il Parlamento ad impegnarlo) a tenere comportamenti precisi. Mi sembra che i documenti già presentati e il dibattito che si è svolto non siano stati avari di indicazioni. Mi auguro che sia possibile giungere ad un documento comune alla fine del dibattito, dal momento che in questo campo non ci sono interessi di parte che debbano o possano prevalere (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra indipendente e federalista europeo*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Augello, che illustrerà anche la sua mozione n. 1-00166. Ne ha facoltà.

**GIACOMO SEBASTIANO AUGELLO.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, è estremamente difficile affrontare con responsabilità e serenità l'argomento AIDS, che per comodità pronuncerò nel prosieguo del mio intervento in italiano e non in inglese.

Quello che è opportuno chiederci, onorevoli colleghi, è perché dovremmo dividerci su quanto abbiamo da dire tutti insieme al Governo riguardo ad una malattia, che, come tale, non può avere colore politico.

Per evitare che il mio intervento sia considerato di parte, io anche auspico a nome

del mio gruppo — la democrazia cristiana — di pervenire ad una risoluzione comune.

Non vi è una AIDS progressista o conservatrice, né un'AIDS con un colore politico. Vi è invece un grossissimo malanno che è capitato al mondo; le diverse nazioni, meglio se assieme, lo devono affrontare senza isterismi, senza provocare, collega Rodotà, eccessive emozioni, senza ingenerare quella paura e quello sconforto che solitamente questo argomento suscita.

Onorevole Presidente ed onorevoli colleghi, a questo proposito penso al danno che può provocare una informazione inesatta od allarmistica. Nessuno vuole togliere all'AIDS la prerogativa di pericolosità che coinvolge tutti, soggetti a rischio e non; si tratta però di un argomento che deve essere affrontato con grande responsabilità: non serve infatti, ai fini di individuare la migliore strategia per prevenire l'AIDS, provocare *battages* inesatti o diffondere quella che è stata definita un'informazione terroristica. Ci troviamo di fronte ad una grave malattia, che potrà essere affrontata bene soltanto quando gli scienziati sapranno tutti insieme esattamente cosa fare.

Nel 1986 la Commissione sanità di questo ramo del Parlamento si recò negli Stati Uniti per un'indagine conoscitiva sui sistemi della sanità in quel paese. I membri di quella Commissione, di cui anch'io facevo parte, si preoccuparono di conoscere i dati riguardanti la spesa farmaceutica e sanitaria, la struttura degli ospedali, la prontezza nel ricovero d'urgenza. Fummo invece sorpresi, già dalla prima udienza presso la Commissione sanità di New York, dal fatto che il problema dominante per gli americani, nel settembre 1986, fosse quello dell'AIDS. Parlavano solo di questo. Per noi si trattava invece delle prime avvisaglie: in Italia non si era mai parlato, se non forse, a livello di scienziati, di un problema che in Europa non era dilagato e di cui non erano stati colti il senso e la gravità. Passarono infatti dei mesi prima che una fondata preoccupazione si impossessasse di tutti gli Stati d'Europa e del nostro paese.

Non sono medico e non ho titolo per scendere nei dettagli tecnici del gravissimo fenomeno, ma mi sembra di capire che questo argomento, così come la stessa informazione di prevenzione, debba essere posto nelle mani dei tecnici.

Il rischio è oggi quello di allargare una schiera di malati che, prima di essere affetti da AIDS, sono psicopatici. Pensate quale danno può provocare in soggetti deboli di psiche, portatori di *handicaps* cerebrali latenti (quelli che hanno il cosiddetto esaurimento nervoso, per intenderci), quindi in soggetti facilmente impressionabili, una informazione esagitata, lasciati dire nevrotica, che evidenzia soltanto la paradossalità della situazione.

Noi dobbiamo «uscire» dall'informazione e dalle valutazioni terroristiche — come dicevo poc'anzi — per muoverci su un nuovo terreno di chiarezza e di responsabilità scientifica.

È sufficiente leggere le riviste scientifiche per capire come la stessa ricerca mondiale (che negli ultimi mesi, in materia di immunologia ha compiuto enormi passi avanti) si dibatta ancora in non indifferenti contraddizioni: luci ed ombre, certezze e scoramenti, così come avviene per tutte le questioni scientifiche quando si muovono i primi passi nel campo della ricerca.

Pensate cosa sarà stato per Jenner o Pasteur, scienziati che mettevano a rischio la propria vita nel tentativo di capire il fenomeno della immunologia, un tema ancora oggi attuale e sul quale si schiudono nuovi orizzonti, più ampi e diversi, nell'ambito dello studio del processo di immunizzazione dell'organismo umano: uno degli argomenti più affascinanti della vita umana!

Tali contraddizioni sono nelle cose e a nulla vale quanto detto da illustri colleghi. Ciò che ha detto l'onorevole Rodotà mi ha addirittura spaventato. Che debbo fare? Andrò a farmi subito l'analisi del sangue! D'altronde, presentando in un certo modo tali problemi, non si fa altro che turbare anche le persone tranquille.

Certo, dobbiamo dire che ci troviamo dinanzi ad una grave malattia, ma non per

questo dobbiamo avvalerci di quelle statistiche che sono ancora frutto di studio e di elaborazioni quotidiane. Con ciò non intendo assolutamente dire che il fenomeno dell'AIDS sia da sottovalutare. L'AIDS è una malattia seria e grave, che deve essere affrontata con grande senso di responsabilità e non, quindi, attraverso *battages* pubblicitari, quasi che si provi piacere a dire che i malati di AIDS aumentano ogni giorno. Non si capisce, infatti, se siamo presi dalla preoccupazione di eliminare tale malattia, oppure se pensiamo di approfittare della situazione determinata dall'aumento del numero dei malati di AIDS per trasformare alcuni aspetti della vita sociale del paese!

Tutto ciò non può tuttavia esimerci dall'allinearci prontamente alle iniziative già intraprese da altri Stati, secondo le diverse direttive e le iniziative del Ministero della sanità.

Vorrei ora ricordare quanto affermato, in materia di AIDS, nelle stesse dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio De Mita. Lo voglio ricordare non soltanto perché sono animato dal desiderio di spezzare una lancia a favore del Governo De Mita, ma anche per sottolineare che ai concetti richiamati in questo dibattito in materia di AIDS, si fa riferimento nelle stesse dichiarazioni programmatiche del Governo. In esse, infatti, è detto testualmente: «Un posto tutto particolare spetta all'emergenza AIDS, rispetto alla quale è necessario un piano nazionale coordinato a livello internazionale».

Il Ministero della sanità ha per altro già istituito una Commissione, la quale — anche se da taluni potrà essere ritenuta carente nella sua composizione — ha già iniziato i suoi lavori. Essa si è riunita con una frequenza mensile (stando a quanto mi viene segnalato) ed ha approvato una serie di indirizzi concernenti l'adeguamento delle strutture di ricovero per malati di malattie infettive e tesi al reperimento di circa 6 mila posti letto; l'addestramento degli operatori; la concessione di incentivi nei loro confronti; i criteri per il miglioramento della qualità dell'assistenza infermieristica; i programmi per iniziative nei

confronti dei tossicodipendenti. Tale Commissione ha altresì fornito indicazioni per il settore delle ricerche; ha approvato un documento relativo alle modalità di controllo sui *tests* per la ricerca sull'AIDS presso i centri trasfusionali; ha anche elaborato un documento relativo al comportamento del personale addetto alle cure dei malati di AIDS presso gli ospedali.

Nel dire ciò mi rivolgo ai presentatori delle varie mozioni, cioè ai colleghi di Lorenzo, Modugno, Tamino, Berselli, Rutelli e Rodotà, per dir loro che occorre trovarci insieme su un terreno comune, non solo per stimolare il Governo, ma per fare in modo che gli interventi realizzabili ragionevolmente, responsabilmente e quanto più possibile scientificamente, possano servire veramente ad una prevenzione in senso responsabile.

Si parla di piani di prevenzione in collegamento con le regioni e le USL; ma come si fa, signor ministro, a non polemizzare (e lo farò infatti, sia pure brevemente) sulla legge n. 833? Io non so quali poteri abbia il ministro della sanità di intervenire energicamente ed essere sentito in maniera responsabile dalle USL, che procedono slegate nella loro iniziativa sanitaria; ma tutto ciò, onorevoli colleghi, siamo stati noi a volerlo, con le riforme che abbiamo fatto, con le autonomie che in questo settore abbiamo riconosciuto in modo, direi, eccessivo, mentre vi sono interventi, come quelli di cui discutiamo, che non possono essere attuati dalla singola regione e dalla singola USL in modo discontinuo ed autonomo, senza un coordinamento!

Si tratta di problemi che riguardano tutto il paese e rispetto ai quali, dunque, vi deve essere una unica direttrice di marcia. Le USL e le regioni devono essere il braccio operativo per la realizzazione delle iniziative del Ministero della sanità in questa materia. Lasciare che le indicazioni del ministero vengano dimenticate, cambiate, deformate o comunque non applicate dalle diverse USL, significa andare incontro ad un sicuro insuccesso, oltre che alla certezza di spendere — lasciatemelo dire — allegramente i primi 135 miliardi a disposizione.

Il ministro ha parlato giustamente della esigenza di appositi reparti per le malattie infettive. Nel principale ospedale di Caltanissetta, ad esempio, vi sono 5 malati di AIDS e si è faticato non poco per far comprendere che si trattava di una malattia infettiva e che, dunque, quei malati andavano isolati dagli altri. Sono stati ospitati in una stanza, dove nessuno, però, vuole recarsi per portare medicine o sollievo o per fare le pulizie necessarie!

Si tratta di problemi gravissimi. Esiste evidentemente la tendenza a ghettizzare questi malati anche da parte delle persone che se ne dovrebbero occupare. Gli infermieri, ad esempio, non vogliono entrare nella stanza che ospita questi malati, per il rischio di contrarre l'AIDS con trasfusioni, aghi infetti e per tutto quello che leggiamo e sappiamo.

Occorre, quindi, un energico «motore» centrale che indichi chiaramente, signor ministro, cosa dobbiamo fare in materia. Io la penso come lei: è indispensabile che quella iniziativa parta dal centro e sia rigorosamente osservata. Guai se da questa discussione dovesse uscire fuori qualche cosa che poi ciascuno di noi in periferia può dirigere ed amministrare come vuole! Se ciò accadesse, vorrebbe dire che ci serviremmo di una calamità mondiale, quale l'AIDS, per reperire fondi e realizzare gestioni che poco hanno a che vedere con la soluzione dei problemi che abbiamo davanti.

In diverse mozioni si parla di informazione nella scuola su questi temi. Ma, onorevoli colleghi, sono venti anni che la nostra scuola deve occuparsi di educazione sessuale e siccome l'AIDS e la sessualità sono collegati e per trattare dell'uno, bisogna parlare dell'altro, sarebbe veramente sbagliato se cominciassimo in modo massiccio proprio dalla scuola, che non dispone né di una esperienza né di una informazione chiara in proposito, a parlare dei problemi dell'AIDS, cioè di qualcosa che è esattamente il contrario del corretto rapporto sessuale. Sarebbe davvero sconvolgente! Sarei prudente, onorevoli colleghi, ad introdurre subito questa tematica nella scuola. Sarebbe come insegnare

ai ragazzi che prima di vivere bisogna morire!

Viceversa, immagino che un coordinamento tra i ministeri, operato dal ministro della sanità, possa risultare utile, anche per gli aspetti che ho sentito ricordare poco fa per quanto riguarda, ad esempio, la malattia nelle carceri. Le istruzioni e le decisioni possono essere poi direttamente trasmesse dal ministro competente alle sedi operative, ai posti di lavoro, alle forze armate, a tutti i grandi agglomerati. Si tratta di problemi che non possono essere scissi uno dall'altro e che implicano un'attività essenziale di coordinamento.

Penso che nessuno tra i presentatori delle mozioni avesse in animo, chiedendo coordinamenti di questo tipo, di esautorare il Ministero della sanità. Pertanto, ancor di più credo che, se troviamo un punto di accordo, avremo nel corso della giornata di oggi la possibilità di rendere un servizio alla comunità nazionale, stilando e votando una risoluzione unitaria sul tema AIDS.

Molte delle cose che sono state dette, a mio avviso, sono marginali rispetto alle questioni principali: penso al quesito se usare o meno i profilattici e se questi ultimi debbano essere chiamati così oppure con il termine «preservativi». Penso comunque, signor ministro, che non ci si debba formalizzare dinanzi alle parole, anche perché l'Organizzazione mondiale della sanità queste cose le dice chiaramente. Altrettanto potremmo fare noi, perché non abbiamo remore linguistiche.

Quello che mi preme dire è però un altro aspetto. Mi chiedo dunque: il problema consiste solo in questo oppure no? Quando si propone di effettuare distribuzioni di profilattici, quando si dicono cose di questo genere, si diffonde un senso di sconforto generale, di arrembaggio, di «rottura del fronte», quasi si fosse ad una ritirata scomposta, dopo una ideale «Caporetto». Si propone di distribuirlo a tutti ogni mattina, così chi non li ha mai visti li vede e li utilizza, ne farà magari un uso diverso! Secondo me una nazione seria e composta organizza adeguatamente campagne di questo genere, senza pressapochismo.

Mi sono soffermato molto su questi aspetti per evidenziare come a volte operi la scienza, come vadano «le cose di questa terra». Onorevoli colleghi, siete pochi, ma «di peso», e probabilmente ricordate che dieci anni fa l'olio d'oliva è stato «messo alla gogna». Il povero olio d'oliva, signor Presidente della Camera, non si poteva usare più perché grasso ed insalubre! Faceva salire la pressione, per cui bisognava condire l'insalata con l'olio di semi, molto migliore di quello d'oliva. E giù la televisione ad informarci che si sarebbe «saltato meglio un ostacolo» con un certo olio di semi, anziché con il povero olio d'oliva! Dopo dieci anni la scienza — perché era scienza anche quella: scienza della chimica — ha fatto precipitosamente marcia indietro e si è accorta che l'olio migliore del mondo era proprio quello d'oliva. E così doveva essere! Io soltanto non mi piegai, e non perché produttore di olio o perché non fossi preoccupato, ma perché mi sembrava ingiusto andare a comprare olio quando lo ricavavo dalle mie piante. Resistetti con la mia famiglia e forse sto bene per questo, perché non ho mai ingurgitato olio di semi!

State attenti, perché la scienza mostra anche questi limiti! Cose del genere possono tranquillamente verificarsi. Ed io non credo proprio che tutto quello che oggi si dice sarà vero anche domani. Collega Benevelli, lei è uomo di scienza e queste cose le sa: la scienza muta. Mi auguro che la scienza si accorga che magari l'AIDS è causato da altri agenti. Pensate all'inferno che si scatenerrebbe! Ho fatto ricorso a questa iperbole, a questa battuta, per dire che la migliore maniera per affrontare questo importantissimo argomento è mantenere il cosiddetto sangue freddo, la calma propria dello scienziato.

Noi politici abbiamo il diritto di intervenire in materia ma, proprio perché contattiamo giornalmente le masse, prima di altri abbiamo l'obbligo di restare sereni davanti al paese, di non provocare nessun allarmismo; e se ciò si verifica — ed io dico che allarmismo già c'è — dobbiamo trasferirlo nell'animo dei nostri scienziati e ricercatori, attraverso un'azione di stimolo

costante e non fornire notizie, come quelle apparse 3-4 settimane fa su giornali poco qualificati, che hanno il solo scopo di aumentare la tiratura!

Signor Presidente, quella che si è abbattuta sul mondo è una gravissima malattia e non è escluso che possa essere, nei cicli storici, nei corsi e ricorsi della storia, un modo per vaccinare il genere umano (altre volte, in epoche passate, cose di questo genere sono accadute). Viviamo periodi di pace, nessuno di noi si sognerebbe di scatenare una guerra contro chicchessia, siamo in un mondo di pacifisti (salvo alcune sacche pur numerose di irriducibili che alla fine si rendono conto che dalla guerra non si può ricavare nulla di buono), siamo tutti per la tolleranza, per un vivere sereno. Ebbene, se così è, dobbiamo sforzarci di proseguire su una strada di responsabilità, di coinvolgimento delle nostre strutture, facendo chiarezza nei nostri nosocomi, modificando alcune situazioni che non possono più essere tollerate nel settore della sanità.

Signor Presidente, la sanità non deve essere più una «Cenerentola»: a me non dispiace che in questo momento siano presenti solo pochi deputati, a me dispiace che l'argomento della sanità non sia mai stato affrontato seriamente dall'Assemblea se non nel momento della discussione annuale della legge finanziaria, allorché si scatenano interessi di diverso tipo, tendenti a modificare in qualche modo le cifre iscritte in bilancio.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
ALDO ANIASI

GIACOMO SEBASTIANO AUGELLO. Per il resto, quando si discutono i temi della sanità in Parlamento è come se si parlasse di sanità nell'esercito: l'esercito deve essere efficiente, deve combattere, avere buona salute, mentre la sanità è un aspetto secondario, di cui sarebbe quasi auspicabile l'eliminazione.

Ebbene è la stessa cosa: le discussioni sulla sanità avvengono fra pochi addetti, nella comune ignoranza; il Parlamento si

occupa di sanità solo nel momento in cui si rende conto che si sta per raggiungere un «tetto» di spesa superiore ai 50 mila miliardi; ecco allora che vengono le convulsioni al ministro del tesoro ed al Governo nel suo complesso, mentre in sede di Commissione tutti chiedono aumenti di spesa dell'ordine di migliaia di miliardi, pur premettendo che le spese per la sanità hanno raggiunto un livello di guardia!

Mi auguro che dalla discussione delle mozioni presentate in tema di AIDS venga una risposta univoca che, prima di essere una critica esagitata, sia uno stimolo per il Governo e per il Ministero della sanità, affinché facciano interamente il loro dovere (cosa di cui sono fermamente convinto) di fronte alla comunità nazionale (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare l'onorevole Orlandi. Ne ha facoltà.

NICOLETTA ORLANDI. Signor Presidente, colleghi, ho ancora sotto gli occhi le immagini agghiaccianti dello *spot* sull'AIDS premiato a Cannes: uno *spot* che colpisce non tanto per il suo contenuto quanto per la forma patinata che assume. Evidentemente il consumismo riesce a vendere anche la morte come un profumo maschile.

Io mi auguro che l'aver discusso, nel corso del dibattito sulla legge n. 194, di sessualità, di procreazione, di responsabilità verso se stessi e verso la vita, ci aiuti e ci renda più fermi nel rifiutare questa sorta di *Nove settimane e mezzo* dell'orrore!

Finora i *mass media* avevano preferito ricorrere a massaggi più folcloristici, ma ugualmente irresponsabili. Abbiamo sentito parlare di castigo divino e di peste del Duemila. Certo, il richiamo alla peste di manzoniana memoria è ben fondato se guardiamo al comportamento delle autorità pubbliche: dapprima la sottovalutazione, l'inerzia più totale; poi, di fronte al precipitare degli eventi, si escogita un nuovo pregiudizio, quello dell'untore, che attualmente sarebbe rappresentato dalle cosiddette categorie a rischio. La speranza forse era che la malattia restasse circo-

scritta solo a questi soggetti, che con il loro comportamento — a detta del ministro — «se l'erano andata a cercare».

Probabilmente più che la peste, violenta e collettiva, poteva essere congruo richiamare altre malattie (come la tubercolosi), con il loro carico di solitudine, di angoscia, di emarginazione. Ma forse il paragone in questo caso non sarebbe stato idoneo ad esorcizzare la paura. Ciò che ad ogni modo colpisce è come si siano voluti strumentalizzare in questa vicenda i principi morali. Il primo tentativo è stato quello di utilizzare le forme di trasmissione dell'AIDS per dimostrare la giustezza di imporre particolari scelte etiche, quali la castità (la morale ridotta, insomma, a norma igienica!). Mi si perdoni l'ironia: esistono principi morali che in alcuni casi impegnano a rinunciare alla propria vita; spero che il ministro della sanità e il ministero non li considerino per questo cancerogeni...!

Ma la morale, in questo caso come in quello dell'aborto, è servita anche a motivare e nascondere l'inefficienza, coprendola con il rifiuto di comportamenti assunti come devianti. Non credo che ciò fosse consentito a un ministro della Repubblica. Non credo che fosse consentito al ministro di occuparsi soltanto di una parte degli italiani.

Forse si può essere una persona giusta anche senza misurarsi con le diversità, gli errori, i drammi e le debolezze del nostro prossimo, ma non credo si possa essere un ministro della sanità giusto se non si vuole guardare alla malattia e al disagio.

Non voglio ribaltare in questa sede contro il rappresentante del Governo il semplicismo, la presunzione, la chiusura che animavano le parole contro gli omosessuali e contro i tossicodipendenti, ma sento di dover compiere questo atto di accusa in particolare a nome di una categoria di persone che in quest'aula rischia sempre di rimanere invisibile e ignorata e perciò più esposta, più sola e più indifesa. Sto parlando dei giovani e devo innanzi tutto esprimere un riconoscimento positivo, poichè nelle mozioni che oggi discutiamo vi è finalmente una considerazione specifica di questo problema.



Trasversalmente alle altre cosiddette categorie a rischio, l'AIDS colpisce infatti soprattutto i giovani compresi tra i venti e i ventinove anni: e non c'è da stupirsi, dato che si tratta della stessa fascia di età in cui più alta è l'incidenza delle tossicodipendenze.

Il Consiglio d'Europa ha preso in considerazione questo aspetto inserendo gli adolescenti (cioè i soggetti immediatamente a ridosso di questa categoria) tra i gruppi ai quali i singoli Stati dovrebbero rivolgere programmi mirati di educazione sanitaria.

Finora in Italia di tutto ciò non si è fatto nulla, ma d'altra parte in questo campo il Ministero della sanità non è solo con le sue responsabilità, perché da un lato non è stata iniziata alcuna seria campagna di prevenzione dell'AIDS, dall'altro il riconoscimento dei bisogni, delle aspirazioni, dei diritti, del linguaggio degli adolescenti non è proprio soltanto di quel dicastero, ma delle scelte politiche complessive di questo Governo.

Ma andiamo con ordine, parliamo in primo luogo delle tossicodipendenze. C'è innanzi tutto un problema di prevenzione, che non può tradursi in una informazione terroristica sugli effetti delle diverse sostanze stupefacenti — come a volte è stato fatto —, in modo da ottenere magari l'effetto inverso di incuriosire e spingere ad una sfida con se stessi.

Prevenzione vuol dire rimuovere le condizioni di disagio e di solitudine che spingono alla fuga dalla realtà; vuol dire, nelle grandi metropoli del Mezzogiorno, produrre alternative alla necessità di sopravvivenza che sfocia nella microcriminalità, quando i bambini diventano comodi distributori di eroina, e quasi sicuramente destinati alla tossicodipendenza. Prevenzione vuol dire, allora, impegno di risorse e di energie nella costruzione di politiche giovanili, di spazi di aggregazione e di crescita, di opportunità concrete nelle nostre città.

Tutto questo non può essere affidato solo all'iniziativa privata, ma deve diventare un impegno che sottende le nostre scelte. Se ciò appare un lusso, credo che

abbiamo una visione ben circoscritta e disperante del nostro futuro.

Penso che quando si parla dei giovani, anche in situazioni di disagio, si debba avere un grande senso di responsabilità, ma anche una grande fiducia nella possibilità di far emergere le energie, la voglia di vivere, la speranza e le potenzialità che sono in ciascuno. Bene, rispetto ai giovani che già sono tossicodipendenti mi sembra che le falle e l'incapacità dell'intervento pubblico assumano un senso del tutto diverso. Ancora una volta può essere utile il paragone manzoniano: l'unico uso che si è saputo fare del potere pubblico è stato quello di cederlo, senza preoccuparsi neppure di esercitare una funzione di coordinamento delle diverse iniziative. Ma non è questa la sede per esaminare i problemi legati al trattamento delle tossicodipendenze.

Vorrei sottolineare solo un punto, che riguarda strettamente il problema dell'AIDS. Si è rifiutata la proposta, avanzata da più parti, di evitare il dilagare del contagio attraverso la distribuzione di siringhe monouso, cosiddette a stantuffo autobloccante; si è detto che ciò equivarrebbe ad un incentivo alla droga. Io mi chiedo quale idea voi abbiate del recupero dei tossicodipendenti, se intanto non vi curate affatto di impedire che il loro comportamento di oggi sia causa di una malattia per ora incurabile.

C'è anche un'altra realtà nella quale la cura e la prevenzione diventano estremamente urgenti, ma cozzano contro i disservizi e contro le nostre più consolidate rimozioni: il carcere. La maggioranza dei detenuti sono attualmente tossicodipendenti e non è certo un segreto che all'interno del carcere circoli eroina e si pratichino, non sempre per libera scelta, rapporti omosessuali. Credo sia necessario verificare intanto come funzionino i rapporti tra USL ed istituti penitenziari in tutte le diverse realtà del paese, sia per quanto riguarda il trattamento dei tossicodipendenti sia per quanto concerne la cura dei sieropositivi e la prevenzione dal contagio. Ma forse dovremmo anche essere disposti a rivedere le nostre convinzioni profonde ed a svelare i

nostri tabù, ponendo la questione di cancellare quella pena non scritta che è il divieto per detenuti di vivere la loro sessualità; una pena che non serve alla risocializzazione, che taglia i rapporti con i familiari e che genera solo violenza.

Il Consiglio d'Europa, nella sua direttiva in materia, parlava anche di programmi tendenti ad aiutare gli individui a scegliere «stili di vita sani». In questo contesto viene inserita la tematica dell'educazione sessuale nelle scuole. Per la verità, quando cominciarono ad agitarsi questi argomenti, noi ne tememmo un uso strumentale. Il rischio era che i temi della sessualità, sempre respinti dalla scuola, finissero per entrarvi nella forma poco rassicurante dell'informazione sulla malattia, con una commistione perversa che inducesse a presentare il sesso come una pratica da evitare e addirittura foriera di morte. Evidentemente l'inefficienza ha avuto ragione anche di questa opportunità controriformatrice!

Noi non rifiutiamo affatto l'educazione sanitaria, ma riteniamo che essa non vada confusa con l'educazione sessuale, se non altro perché il sesso non è una malattia ed il proprio corpo non è qualcosa di cui avere timore e da usare seguendo le avvertenze e le modalità consigliate. L'educazione sanitaria deve tendere ad insegnare quella cura di se stessi che, certo, è anche esercizio della responsabilità; è consapevolezza e conoscenza delle cause delle malattie più frequenti e dei comportamenti più idonei ad evitarle. L'informazione e l'educazione sessuale riguardano una sfera molto più complessa della personalità; restituiscono alla formazione scolastica la persona nella sua globalità; attengono alla conoscenza e al rispetto di sé e degli altri e alla costruzione di una nuova cultura dei rapporti umani.

Ma di educazione sessuale nella scuola sembra che questo Governo, e forse anche questo Parlamento, non vogliano sentir parlare in alcun modo. Certo esistono progetti di legge, ma giacciono nei nostri archivi già da alcune legislature.

Non ci si avvede di quanta responsabilità noi portiamo per il nostro silenzio e per la

nostra noncuranza nei confronti dei più giovani. Eppure i dati del Ministero di grazia e giustizia indicano che vi è un abbassamento dell'età in cui si fa ricorso all'interruzione volontaria della gravidanza. Ma in queste aule si riescono a produrre solo norme negative e divieti, così come in tema di violenza sessuale si ripropone il concetto della intangibilità dei minori, ben sapendo che norme di tal genere non sono certo servite a tutelare i bambini e gli adolescenti dagli abusi sessuali degli adulti. Interdire ai minori l'espressione della propria affettività significa solo riprodurre e sancire un modello di sessualità negativo ed a senso unico (che certo esiste nella nostra cultura e che vediamo riprodotto quotidianamente dai *mass media*), un modello che propone ruoli e comportamenti standardizzati, scissi dallo sviluppo delle relazioni interpersonali, un modello che riporta all'interno della sessualità anche atteggiamenti di violenza e mercificazione.

Noi sappiamo bene quanto questo modo di intendere e di vivere la sessualità sia pervasivo, ma crediamo che esso non cancelli concezioni ed esperienze diverse, che le ragazze ed i ragazzi hanno oggi maggiori opportunità di sperimentare: parlo della sessualità intesa questa volta come patrimonio di emozioni, desideri, sentimenti, come scoperta di sé e dell'altro, come momento irrinunciabile della propria individualità. Sono queste esperienze che noi non vogliamo interdire ai minori, ed è questa la cultura che chiediamo alla scuola di impegnarsi a far crescere. D'altra parte, io credo che il silenzio voluto e perseguito in quest'aula non corrisponda tanto alla volontà di imporre un divieto, quanto piuttosto ad una rimozione. Non è forse ipocrita, per chi volesse davvero preservare i giovani da esperienze sessuali troppo precoci, rifugiarsi in un divieto penale e non impegnarsi invece in una sfida culturale che tenga conto della forza e dell'insistenza dei messaggi di segno opposto e dei modelli comportamentali dominanti nella nostra società? Ma certo è più semplice non vedere, rimandare scelte e responsabilità; come ci si accinge a fare

con la lunga lettera ai capifamiglia, che in tal modo saranno resi arbitri di decidere se i propri congiunti vadano tutelati dal rischio di contagio (e non solo loro, ma anche gli altri che con essi entreranno in rapporto). Ma a questo forse non si è pensato. Probabilmente per voi è un privilegio accordato alle famiglie, un rafforzamento del loro potere; a me sembra invece un triste tentativo di coprire di rivincita culturale l'incapacità a tutelare e promuovere lo sviluppo di ogni persona (sia essa padre, madre, giovane o priva di un supporto familiare).

Un elemento è certo: anche in questa circostanza torna la negazione dell'essere giovani come condizione specifica con propri diritti, proprie specifiche esigenze. Del resto la nostra società sembra concepita solo a misura dell'adulto — preferibilmente maschio — che lavora. Basti pensare all'organizzazione della città, ai ritmi, alle scansioni del tempo. Ma allora non possiamo stupirci se la condizione dei giovani nel nostro ordinamento tende ad emergere solo in termini negativi di obbedienza e di divieto; e non possiamo stupirci neppure se tra i ragazzi e le ragazze si fa strada una rincorsa ad assumere i modelli ed i comportamenti degli adulti come gli unici che diano riconoscimento ed abbiano un valore sociale, e ciò anche attraverso una sessualità precoce.

La campagna che si è scatenata sull'AIDS è servita anche a trasmettere ai giovani alcuni dei più inveterati pregiudizi degli adulti. Ciò è rilevato da una indagine IARD da cui emerge un'accentuazione negli adolescenti dell'atteggiamento di rifiuto verso i tossicodipendenti e gli omosessuali. Ritengo che non si possa essere lieti di questa nuova rottura della solidarietà e del pluralismo.

Nei mesi scorsi si era partiti dal dover imporre un cambiamento di stili di vita e di comportamenti. Lei una volta, signor ministro, ebbe modo di dire: «La festa è finita!». Se non ci sentissimo tutti coinvolti nelle vicende umane, avremmo potuto usare la stessa frase quando esplose la centrale di Chernobyl o quando il Reno fu distrutto dagli scarichi della Bayer: vi-

cende probabilmente anche più gravi e con conseguenze più disastrose per la salute di ciascuno.

Poniamolo, sì, all'ordine del giorno, un mutamento degli stili e dei comportamenti di vita; poniamo in discussione quelle scelte sociali, economiche, politiche ed anche individuali che rischiano di produrre un corto circuito di auto distruzione. Ma noi crediamo che, per far questo, occorra ricostruire quella base che tali scelte stanno man mano scardinando, cominciando con il ridare valore prioritario alla dignità di ciascuna persona come soggetto libero e perciò responsabile.

Occorre basarsi sulla solidarietà, altrimenti sarà sempre più semplice trovare da qualche parte un untore artefice dei nostri mali. Ciò servirà ancora a coprire la nostra impotenza e la nostra incapacità (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI — Congratulazioni*).

**PRESIDENTE.** È iscritta a parlare l'onorevole Procacci. Ne ha facoltà.

**ANNAMARIA PROCACCI.** Il gruppo verde ha firmato la mozione De Lorenzo n. 1-00075. In essa noi ci ritroviamo pienamente, così come in molte delle altre mozioni che sono state presentate. Non possiamo invece condividere, almeno per quanto riguarda molti punti, le mozioni Berselli n. 1-00160 e Augello n. 1-00166.

Ciò non toglie che siamo convinti, in base a molti segnali emersi negli interventi precedenti, che si possa pervenire all'elaborazione di una risoluzione comune; anzi, io credo che si debba giungere alla presentazione di un documento che espliciti la volontà di tutta la Camera su questo problema.

Le cifre le conosciamo (sono quelle comunicate anche dal nostro Ministero della sanità al *summit* di Londra nel gennaio scorso): ormai sono diventate tristemente familiari, soprattutto per quanto riguarda l'immagine dell'autobus su cui almeno uno dei passeggeri sarebbe affetto dal virus dell'AIDS. Sappiamo che ci sono città che subiscono un impatto particolare rispetto a questa malattia; mi riferisco a

Milano, che detiene un primato negativo e a Roma, che registra cifre certo minori ma non per questo meno preoccupanti.

Sappiamo bene che l'Italia è il quinto paese al mondo per presenza di casi, che c'è una mortalità dell'80 per cento — come ci ha comunicato lo stesso ministro — alla fine del secondo anno di decorso della malattia; che — cito ancora le cifre ufficiali — alla fine del prossimo anno nel nostro paese saranno probabilmente più di 8 mila i casi mortali per AIDS. Quanti sono i sieropositivi? Preferisco chiamarli così e non «infetti», perché credo esista un modo per avere un approccio diverso a questa malattia. Ebbene, sul numero non ho riscontrato una omogeneità di valutazione: si dice che i sieropositivi siano tra i 200 mila — cifra che sembra abbastanza lontana dalla verità, anche in base ai dati registrati su scala internazionale — e i 400 mila nel nostro paese. Vi sono poi 2 mila malati in fase terminale.

Non cito certo tali cifre per fare del terrorismo su questa malattia: voglio infatti raccogliere almeno in parte, l'incoraggiamento, il messaggio e la sollecitazione che ci è stata rivolta in questo senso. Ma è pur vero che non vi è stata abbastanza preoccupazione, perché nel nostro paese il primo caso di AIDS risale ufficialmente al giugno 1982. Sono passati più di sei anni: che cosa abbiamo e avete fatto per correre ai ripari? Non avete posto in essere nulla di quello che invece negli altri paesi è stato realizzato!

Parlo innanzitutto della Gran Bretagna, che ha dato luogo ad una campagna di prevenzione che ha ormai più di tre anni di vita; della Francia, della Germania e dei paesi scandinavi, che seguirono di pochi mesi l'esempio della Gran Bretagna, allo scopo di tutelare la salute dei cittadini. Forse possiamo non condividere, sotto alcuni aspetti, l'impostazione di tali campagne di prevenzione, ma il fatto è che esse hanno dato dei risultati, mentre il nostro paese, tra quelli europei, registra la curva esponenziale di crescita più rapida.

Sotto questo profilo vi è evidentemente una colpa ed una grande responsabilità per tutti i casi di AIDS che si sono verificati

in mancanza di una campagna di prevenzione e di informazione. Vorrei che su questo aspetto si sviluppasse davvero una profonda riflessione, proprio dal punto di vista morale. Spesso l'etica viene citata a sproposito, ma io ritengo che proprio in questa situazione si debba parlare di responsabilità morale.

Che cosa vogliamo? Qual è la preoccupazione che emerge da tutte le mozioni presentate? Noi desideriamo che si attui una campagna di prevenzione che, fino ad oggi (e ciò capita troppo spesso in Italia), è stata affidata al volontariato. A tale proposito cito un'iniziativa dell'ARCI-gay, che prenderà le mosse nel prossimo mese di settembre e che è stata presentata solo qualche giorno fa. Ebbene, tale associazione dal prossimo mese di settembre condurrà una grande campagna di informazione e di prevenzione sul territorio nazionale, distribuendo 100 mila confezioni di preservativi offerti dalla Control Artsana. Tale distribuzione verrà affiancata — lo ripeto — da una informazione esauriente e chiara.

Ma perché un'associazione di volontari si è dovuta sostituire al pubblico potere? Ciò è accaduto perché lo Stato ha dormito; si è mostrato assente!

Ripercorriamo allora alcuni momenti di questa «vacanza» dello Stato. La commissione per la lotta all'AIDS, istituita dal ministro della sanità, si è riunita per la prima volta solo il 13 gennaio 1987: ma quattro anni prima era stato già chiesto un incontro da varie associazioni e dal gruppo federalista europeo. La campagna di informazione televisiva, che per combinazione (ma forse non tanto) finalmente prende le mosse, ha avuto una storia particolarmente tormentata e lunga, che forse non è positivo ripercorrere (e sicuramente non è edificante): solo nel maggio dello scorso anno fu indetto il relativo concorso, e soltanto nell'aprile 1988 ne sono stati resi noti i risultati.

Finalmente questa iniziativa verrà avviata durante l'estate, ma sarebbe stato preferibile anticiparla, senza ricordare motivazioni particolari, anche soltanto per usufruire meglio della comunicazione te-

levisiva. A questo punto occorre comunque andare avanti ed attuare una effettiva campagna di prevenzione.

Come desideriamo debba essere condotta questa campagna? Debbo fare qualche osservazione con riferimento alla suddivisione del *budget* di 20 miliardi, ripartito tra le aziende pubblicitarie italiane, a cominciare dallo studio Testa. Ebbene, soltanto un quinto di questa somma (4 miliardi) è stato destinato ad interventi mirati per settori specifici.

Alla luce delle nostre conoscenze, io credo che sia inopportuno ormai parlare di categorie a rischio, se è vero che la diffusione dell'AIDS sta crescendo fortemente anche in virtù di rapporti eterosessuali. Questa è la verità, anche secondo le segnalazioni che ci pervengono dal mondo scientifico. Ho sotto gli occhi un'intervista rilasciata dal professor Giuseppe Visco, primario all'ospedale Spallanzani di Roma; in cui egli, con molta chiarezza, denuncia la possibilità molto elevata di contagio per le donne (che sono più soggette a contrarre l'infezione) e inoltre, tra le varie dichiarazioni, fa alcune rilevazioni che potrebbero risultare illuminanti, se veramente volessimo dare la parola alla scienza.

Spesso ho manifestato critiche circa la tendenza ad affidare tutto al mondo scientifico ed a rimettersi completamente nelle mani dei tecnici; ma, contrariamente a quanto ho sentito affermare nel corso di un intervento svolto questa mattina, credo che anche la gestione della campagna di prevenzione sull'AIDS debba essere collettiva e non soltanto limitata a chi se ne intenda. Si tratta infatti di una tematica che coinvolge numerosi elementi importanti, come il rispetto dei diritti della personalità e della libertà individuale, oltre ad investire schemi e modelli etici. Siamo di fronte ad un problema che deve, appunto, coinvolgere tutti perché non riguarda pochi e non interessa soltanto il Ministero della sanità, come in seguito chiarirò.

Alla domanda sulla situazione nel campo della prevenzione il professor Giuseppe Visco, nella sua intervista, risponde: «Un ruolo importante ha recitato la propa-

ganda che gli omosessuali hanno svolto tra di loro, con una informazione corretta e puntuale, una informazione che ha avuto il grande dono della chiarezza, che è stata estremamente esplicita». In essa non vi è stata *pruderie*, non vi è stato quel malinteso senso della morale, per cui non si deve dire «preservativo» bensì «contraccettivo»!

Vorrei che fosse svolta una inchiesta tra gli italiani per conoscere quanti di essi sanno esattamente che cos'è un contraccettivo, mentre sono certa che si sappia di più che cosa sia un preservativo. Forse in quest'aula noi non abbiamo problemi di linguaggio, però non possiamo sottovalutare un tema che ha coinvolto in modo negativo, provocando notevoli battute d'arresto, l'inizio della campagna di prevenzione, addirittura coinvolgendo la RAI: a quanto affermano alcuni giornali oggi, la RAI si è opposta all'uso della parola preservativo, ritenendo che potesse suonare volgare per il suo pubblico! Tant'è vero che questa sera, come è riportato in un articolo de *la Repubblica*, il solo Piero Angela è stato autorizzato a parlare di preservativo, parola di uso più comune. Non so se questo sia un privilegio dovuto all'autorevolezza di un uomo molto caro ai *mass media*, però dovrebbe essere un privilegio di tutti, perché attraverso l'informazione chiara ed esplicita si realizza la prevenzione, altrimenti torniamo a «castrare» il buon proposito iniziale.

Come si fa, allora, la prevenzione? Il professor Giuseppe Visco afferma ancora: «Molto, nella prevenzione, si deve alla capillare e qualificata azione condotta da tutto il personale impegnato nei centri trasfusionali, sia nel selezionare donatori sia nell'analizzare il sangue. Ha funzionato, in questi centri, la prevenzione come è avvenuto per le madri sieropositive che non hanno messo al mondo figli infetti». È questo un altro aspetto grave del problema AIDS di cui forse abbiamo parlato troppo poco, sul quale abbiamo preferito sorvolare. È un problema anche di scelta di maternità, che passa attraverso l'informazione.

Sono questi quindi, gli aspetti sui quali volevo soffermarmi, sottolineando anche i

richiami della scienza che sono stati fatti a livello internazionale: basti pensare al ricercatore che ha legato il suo nome al virus, Robert Gallo. Vorrei però evidenziare altri elementi importanti per completare il quadro di azione sull'AIDS: oltre alla campagna d'informazione, è necessario infatti che vi siano altri interventi concreti.

Finora le regioni hanno operato in modo insufficiente, con l'eccezione forse per la regione Lombardia che recentemente (all'inizio di luglio) ha dato il via ad una campagna di informazione e di prevenzione nelle carceri. Possiamo citare anche la regione Lazio che pochi giorni or sono ha aperto la prima comunità-alloggio, limitata ancora a pochissimi posti (soltanto nove) a Villa Glori, attraverso una convenzione con la Caritas. La comunità-alloggio, negli altri paesi, è una istituzione ormai collaudata ed efficace (e non c'è bisogno di andare fino in Svezia, paese che spesso si pone come un modello da seguire rispetto a tutte le nostre carenze). Essa può incidere positivamente anche sull'aspetto psicologico della malattia. Noi dobbiamo calarci nei panni e nella disperazione di chi è affetto da AIDS, di chi teme o è certo di essere sieropositivo; dobbiamo capire la paura, l'angoscia dell'isolamento e del giudizio degli altri.

Per tali motivi, noi non possiamo permettere che una malattia dai risvolti e dalle implicazioni sociali così forti e violente venga gestita soltanto dai cosiddetti tecnici. È quindi necessario dare il più ampio spazio possibile alle associazioni dei volontari: ad esempio, l'ARCI ha effettuato una grande opera di prevenzione in molte zone d'Italia (in particolare a Bologna). E credo che dovremmo essere molto più informati su questo aspetto — e in particolar modo dovrebbe esserlo il ministro — perché dove gli omosessuali hanno portato informazione si è verificato un calo deciso dei casi di AIDS. Questo mi sembra un elemento importantissimo, che conferma ancora una volta la gravità di tutte le carenze di cui ho parlato.

Le associazioni di volontariato come la LILA (la lega italiana per la lotta all'AIDS) possono fornire grandissimi contributi, se

è vero che la stessa LILA è stata promotrice e paladina del brevetto relativo alle siringhe autobloccanti, ad ago retrattile o a stantuffo autobloccante, che risolvono anche il problema di quelle monouso abbandonate. Le siringhe autobloccanti hanno ovviamente un costo lievemente superiore rispetto a quelle attualmente in commercio, ma ritengo che sia prezioso adottarle, in quanto l'AIDS è una malattia che fa pagare prezzi altissimi non solo in termini di paura, di dolore individuale e di morte, ma anche (se vogliamo fare un ragionamento molto cinico) di costi sociali.

Vi è poi il problema della discriminazione — del quale ha parlato in modo esauriente il collega Rodotà — che deve essere sottoposto all'attenzione di tutti. Esiste il pericolo delle schedature e di creare davvero una categoria di untori. La discriminazione rappresenta forse uno degli aspetti più devastanti di questa malattia.

Vi è, ancora, il problema dell'educazione. È stata proprio l'organizzazione mondiale della sanità a sottolineare l'importanza della prevenzione attraverso l'educazione: e non lo ha fatto una sola volta, ma ripetutamente. Educazione significa condurre campagne di informazione nelle scuole. Sono totalmente d'accordo con la mozione presentata dal gruppo federalista europeo, là dove rivendica l'esigenza che si inizi ad ottobre una campagna di informazione sessuale e sull'AIDS nelle scuole. Si tratta di una esigenza che mi sembra non solo ovvia (ma in questo paese molte cose che ad alcuni possono apparire ovvie per altri non lo sono affatto), ma anche fondamentale, perché noi sappiamo bene (questo risulta dai dati ufficiali) che la maggior parte dei casi di AIDS si riscontra nella fascia di età immediatamente successiva a quella della scuola media superiore, e cioè tra i 20 e i 29 anni. È in questa fascia la punta massima delle tossicodipendenze, e noi sappiamo bene quale sia il rapporto tra tossicodipendenza ed AIDS (che oggi supera il 64 per cento).

La scuola secondaria superiore deve quindi diventare un punto fondamentale

dell'azione contro l'AIDS. Occorre una informazione scientificamente corretta, ma anche molto esplicita, molto franca ed onesta. Non vorrei che in Italia si verificasse quanto è successo negli Stati Uniti (ma forse già sta accadendo anche da noi), dove per lungo tempo vi è stato un braccio di ferro tra il *general surgeon* (la massima autorità sanitaria), il dottor Coop, e tutto l'apparato governativo in ordine al modo in cui organizzare e gestire la campagna di informazione nelle scuole. La massima autorità sanitaria statunitense voleva una campagna molto esplicita, anche dal punto di vista dell'educazione sulle tecniche, mentre la struttura governativa si trincerava dietro l'esigenza di una informazione di tipo etico e morale, che indirizzasse le scelte.

Vi ricordo, colleghi, che noi oggi forse viviamo in un grande equivoco, ritenendo che, soprattutto nei giovani, esista una consapevolezza sessuale che invece è inesistente. Vi è, invece, quel bombardamento, anche volgare e consumistico, al quale accennava poc'anzi la collega Orlandi. I giovani sono quindi particolarmente fragili, costituiscono bersagli molto vulnerabili che noi abbiamo davvero il dovere di difendere. E non mi scandalizza la distribuzione di profilattici fatta dal gruppo federalista europeo davanti a più di un liceo romano. Semmai, ci dovrebbe scandalizzare la reazione di alcuni di quei ragazzi che, evidentemente, sono del tutto privi di conoscenze di questo tipo e che possono quindi gestire la loro vita sessuale in modo del tutto incauto dal punto di vista della salute. E noi, signor Ministro, stiamo qui per difendere il diritto alla salute di tutti i cittadini!

Vorrei infine sottolineare un elemento fondamentale che a mio avviso dovrebbe emergere da questo dibattito: l'esigenza cioè di creare un coordinamento interministeriale (come dicevo poco fa). Non è pensabile che un simile problema, dalle implicazioni così vaste, numerose e violente, possa essere gestito dal solo ministro della sanità, perchè esso, appunto, coinvolge elementi diversi e differenziati: le carceri, le scuole e tutto ciò che riguarda i

rapporti sociali. È allora necessario creare quel coordinamento che finora è mancato.

Vorrei proprio sapere, ad esempio, che raccordo vi sia stato tra l'effettuazione dei test ELISA nelle carceri italiane, che hanno dato luogo a risultati preoccupanti, e l'attività del ministero della sanità. E quante altre iniziative anche a livello locale, non solo regionale ma anche provinciale e comunale, vengono prese senza che vi sia sul territorio un'efficace rete di interventi e di informazioni! Ed allora creiamo questo coordinamento tra il ministro della sanità, il ministro della pubblica istruzione, il ministro di grazia e giustizia, il ministro del lavoro ed il ministro degli affari sociali!

Credo che ricorrere ad un'azione coordinata sia innanzi tutto un sintomo di intelligenza. Tale modo di procedere rimedea inoltre ai troppi ritardi finora intervenuti. Si tratta di un compito troppo grande per essere affidato a poche persone, e di un compito che soprattutto non può essere fatto oggetto di *pruderies* anacronistiche di fronte alla tragedia della malattia e della morte. Una tale rete di coordinamento mi sembra risponda inoltre pienamente a quella che è stata la raccomandazione (e forse qualcosa di più) dell'Organizzazione mondiale della sanità, che ha richiamato spesso tutti i paesi membri ad essere efficaci, rapidi e ben organizzati nelle loro strategie di intervento (*Applausi dei deputati del gruppo verde*).

**PRESIDENTE.** È iscritta a parlare l'onorevole Bernasconi. Ne ha facoltà.

**ANNA MARIA BERNASCONI.** Signor Presidente, noi accogliamo con molto favore il fatto che si discuta finalmente in Assemblea delle mozioni concernenti l'AIDS, anche se non possiamo non segnalare il ritardo con il quale avviene questa discussione.

Non mi soffermerò specificatamente sui vari dati epidemiologici, sui finanziamenti non ancora assegnati e su tutti i gravissimi ritardi, non solo del ministro della sanità, ma dell'esecutivo nel suo complesso. Tali

problemi sono stati ampiamente illustrati anche nei precedenti interventi, ed essi sono, del resto, ben noti al ministro, dal momento che i dati epidemiologici più aggiornati provengono proprio dal Ministero della sanità (mi spiace che il collega Augello li consideri terroristici: sono dati reali e, per di più, sono dati ministeriali).

Mi soffermerò, invece, sulla storia italiana (con caratteristiche proprie del nostro paese, dunque) di questa grave infezione, per capire meglio che cosa non si sia fatto e che cosa vi sia da fare.

Il primo caso di AIDS segnalato e accertato in Italia è stato quello di un omosessuale con lunghe permanenze all'estero. Ben presto la caratteristica dell'omosessualità si è persa e si è riscontrata sempre di più un'incidenza dell'AIDS sulla popolazione tossicodipendente. Siamo arrivati ormai a dati estremamente allarmanti: il 72 per cento di casi di AIDS sono legati, direttamente o indirettamente (considerando i *partners* ed i figli di tossicodipendenti) all'uso di droghe; l'80 per cento dei tossicodipendenti delle grandi aree urbane è sieropositivo, ed è importante sottolineare che ciò avviene proprio nelle aree urbane, laddove maggiori sono i servizi, non solo sanitari, per i tossicodipendenti.

Non credo che sia il caso, signor ministro, di allargare le braccia. Forse vale la pena chiedersi perché succedono queste cose e che cosa vi sia da fare al riguardo.

Non crediamo che sia casuale questo *trend* italiano in ordine alla bassissima percentuale di AIDS negli omosessuali. Riteniamo invece che, per quanto riguarda gli omosessuali, grande ed efficace sia stata l'azione delle associazioni e dei movimenti degli omosessuali, che si è basata fondamentalmente su tre punti che noi riteniamo debbano essere tenuti presenti nelle campagne di informazione e di prevenzione che verranno fatte a livello nazionale.

L'azione si è basata innanzi tutto su un principio di responsabilizzazione diretta, quindi di consenso con quel che si veniva facendo nei confronti di questa grave malattia; si è basata, secondariamente, su una

visione assolutamente non discriminante nell'ambito degli omosessuali (ed è stato detto ad ognuno che avrebbero dovuto considerarsi tutti sieropositivi, per evitare così discriminazioni al loro interno, e quindi potenzialmente veicolo di infezione); si è basata sulla diffusione dell'unico strumento per ora certo e scientificamente provato come efficace nella prevenzione: il preservativo.

Non neghiamo che il problema sia per i tossicodipendenti molto più complesso, perché si tratta di soggetti (non voglio definirli pazienti) che dalla droga derivano anche asocialità e deresponsabilizzazione e con i quali è meno facile usare un linguaggio consapevole. Crediamo tuttavia che alcune misure o, per lo meno, alcuni sforzi per trovare un linguaggio diverso, più aggregante, debbano essere assolutamente posti in essere, soprattutto là dove vi siano già servizi di supporto per queste persone.

Crediamo anche che debbano essere adottate talune misure sanitarie, specificamente sanitarie: anche noi siamo molto d'accordo sull'uso e sulla propagazione, magari con prezzi politici, delle siringhe monouso con stantuffo autobloccante o delle siringhe ritraenti. Occorre trovare strumenti diversi che raccolgano consensi all'interno delle popolazioni con comportamento a maggior rischio.

Avvertiamo e notiamo come nelle parole del ministro della sanità e negli atti posti in essere nella lotta all'AIDS non vengano pronunciati (o almeno non vengono pronunciati ufficialmente) termini come «preservativi», «siringhe» o altro.

Vediamo invece che sono state scelte tre agenzie per fare la campagna di informazione nazionale che usano — almeno così riportano i giornali — un linguaggio *soft* e non sappiamo cosa si intenda per *soft*. Ci chiediamo se con tale termine si faccia riferimento ad un linguaggio che andrà a verificare l'impatto con l'interlocutore o semplicemente ad un linguaggio che tenderà ad escludere parole quali «preservativo», usando altre locuzioni assolutamente incomprensibili ai più e quindi inefficaci in senso preventivo.



Allo stesso modo, nutriamo serie perplessità nei confronti della manovra che il ministro intende porre in essere per un'informazione capillare, mediante l'invio di una lettera a tutti i capi famiglia che si riserverebbero di farla leggere ai figli, i quali rappresentano, invece, quella popolazione verso la quale prioritariamente andrà rivolto il messaggio ed indirizzati gli strumenti per la prevenzione, anche in relazione alla tossicodipendenza.

Pensiamo che ben diverso possa essere l'ascolto e quindi l'efficacia di campagne mirate e differenziate che usino linguaggi diversi ma altrettanto chiari, linguaggi diversi per le diverse realtà, propagandando strumenti scientificamente sicuri, di cui sia stata cioè provata l'efficacia in relazione a questo tipo di malattia. Occorrono campagne di informazione che affidino un ruolo anche al volontariato, quale quello delle associazioni degli omosessuali (sono state ricordate la LILA e l'ARCI-Gay), alle quali si deve riconoscere un'efficacia certa e sicura. I dati epidemiologici italiani attestano molto chiaramente tale efficacia nell'intervento preventivo.

Se questo tipo di approccio non va bene al ministro, vorremmo però ricordargli che alcuni dei punti che sto citando sono già contenuti non solo nei 10 documenti che costituiscono il frutto del lavoro della precedente commissione ministeriale, ma sono anche indicati nei documenti dell'OMS e in quelli del Consiglio d'Europa, sono stati evidenziati in modo molto preciso nelle conferenze di Londra e di Stoccolma e sono emersi nel corso delle numerose audizioni che si stanno svolgendo al Senato sull'AIDS.

Signor ministro, se a lei non piacciono le cose che ho detto, ebbene allora non sarà sufficiente cambiare i membri della commissione, e, probabilmente, dovrà sconfessare tutto il mondo, o quasi.

Noi crediamo, invece, che vi sia un altro problema di fondo nella lotta all'AIDS e che non vi siano difficoltà operative reali. Pensiamo che si tratti piuttosto di un atteggiamento pregiudiziale che investe non solo il Ministero della sanità ma, a nostro parere, l'intero esecutivo che condanna

taluni comportamenti dai quali può derivare l'insorgenza della malattia AIDS, con una forte pulsione, moralistica, ad emarginare e discriminare i soggetti che tali comportamenti attuano. In proposito, è stato richiamato il paragone con la peste manzoniana ed è stata ricordata quella sorta di caccia all'untore, che avvertiamo in molte delle manovre attuali. Manovre che avvertiamo anche in precisi atti del Governo: mi riferisco, per esempio, al decreto ministeriale del 15 gennaio 1988 che contiene norme (giustificate come norme di controllo sanitario) estremamente discriminatorie e, molto probabilmente, inefficaci per un vero controllo sanitario, per esempio sulle trasfusioni di sangue. A tale riguardo, intendo riferirmi a quel capitolo che prescrive esplicitamente di controllare e di escludere prioritariamente soggetti che, dalla anamnesi (e, quindi, da una serie di risposte a domande specifiche, puntuali e molto inquisitorie), hanno o dimostrano di avere avuto comportamenti a «rischio».

Signor ministro, su tale specifico punto vorrei fare alcuni rilievi. Innanzitutto, vorrei porre in evidenza che questo tipo di strumento sanitario non è mai stato adottato per le trasfusioni di sangue nel caso di altre infezioni che riconoscono simili vie di trasmissione. Mi riferisco alla infezione da epatite B, che pur essendo una malattia molto meno grave dell'AIDS registra, tuttavia, una propria quota di mortalità.

In secondo luogo, vorrei ricordare quanto sta compiendo in materia un centro di immunologia, diretto dal professor Sirchia, presso il Policlinico di Milano. Nel recentissimo bollettino di informazione del centro il professor Sirchia ha reso noti dati molto interessanti ed ha tracciato proposte di intervento. Tali dati ci dicono che dei 23 mila donatori di sangue esaminati, soltanto 25 erano sicuramente positivi (di questi, 19 donatori appartenevano a categorie a rischio e quindi facilmente individuabili con il test di sieropositività). Altri 73 donatori, pur non completamente positivi, stavano sviluppando una patologia da AIDS; di essi soltanto 2 (accuratamente interrogati) ave-

vano riconosciuto di aver tenuto comportamenti a rischio. Tutto ciò evidenzia, da una parte, una reticenza giustificata da campagne terroristiche (o comunque discriminanti, a nostro parere), dall'altra, una effettiva ignoranza (perché, come sappiamo, le vie di contagio si stanno diffondendo anche nei rapporti eterosessuali) dei rischi o di comportamenti particolari.

Riteniamo pertanto improponibile questo tipo di strumento e, condividendo quanto dice in proposito il professor Sirchia, pensiamo che si debbano controllare rigidamente le unità di sangue. A tale riguardo, sempre il professor Sirchia si chiede quanti centri trasfusionali controllino effettivamente, e con test affidabili, le unità di sangue. Noi chiediamo altresì che vengano controllati gli emoderivati, in quanto gli ultimi dati sugli emofilici sono assai gravi: il 33 per cento risulta, infatti, sieropositivo. Chiediamo ancora che si facciano dei controlli — così come suggerito dallo stesso Consiglio superiore di sanità — sulle elaborazioni degli emoderivati. Recentemente, il Consiglio superiore di sanità ha prescritto di usare, quasi esclusivamente, preparati emoderivati, che siano trattati con il calore umido e con i tensioattivi piuttosto che con il calore secco. Ciò significa, signor ministro, che se i problemi sono prettamente di ordine sanitario ben altro e ben di più vi è da fare. Se invece i problemi sono di ordine diverso, allora lo si dica chiaramente.

Per quanto riguarda il discorso di ordine sanitario noi chiediamo formalmente che venga ritirato il decreto in questione e che sia rapidamente approvato un «piano sangue», che dia garanzie reali su tutto il sangue e gli emoderivati. Chiediamo, però, che si superino determinate pregiudiziali.

In questo senso abbiamo anche combattuto lo stanziamento di questi fondi esclusivamente per l'aumento di posti letto per affetti da malattie infettive e non per assicurare altri strumenti di intervento, quali il *day-hospital*, le strutture ambulatoriali ed i supporti psicologici, di cui questi malati hanno molto più bisogno che non del

ricovero e dell'allettamento in un reparto per malattie infettive.

In tutti gli atti del Governo, signor ministro, riscontriamo una tendenziale discriminazione verso i malati di AIDS e poca volontà di risolvere davvero il problema. Nel frattempo aumentano non solo le richieste sanitarie, ma le paure e gli allarmismi, supportati anche da una informazione scorretta e terroristica, assolutamente incontrollata.

Dal clima che si sta determinando nascono così anche forme di intolleranza tra la gente e la richiesta di interventi coercitivi forti, come, ad esempio, quello concernente i test obbligatori. Mi riferisco in particolare al test obbligatorio per la sieropositività e alla denuncia, da farsi nella prima visita di assunzione, che lede il segreto professionale, richiesta dall'associazione dei piccoli industriali; mi riferisco — e questo è un elemento ancora più grave perché proposto dal Governo — alla proposta del ministro Vassalli sulla obbligatorietà del controllo della sieropositività nelle carceri.

È stato già sottolineato da altri colleghi, ma vorrei ricordarlo anch'io, che il test obbligatorio, ritenuto improprio dal punto di vista sanitario e gravemente lesivo dei diritti del cittadino da tutti gli organismi ufficiali, scientifici e politici, europei e non, non avrebbe alcun valore nelle carceri. Se il pericolo della diffusione del virus fosse collegato esclusivamente all'essere le carceri una comunità chiusa, non si comprende perché l'obbligo non debba essere esteso ai collegi, ai seminari e alle altre comunità chiuse e semichiuse. Se, invece il collegamento è con i comportamenti a rischio, l'intervento rientra nella campagna di informazione e prevenzione più generale di cui ho parlato prima.

Crediamo vi sia un nodo di fondo da sciogliere. Speriamo che nella sua risposta il ministro lo sciogla o comunque si pronunzi chiaramente su di esso. Crediamo che gli interventi da realizzare per combattere l'AIDS rappresentino un vero e proprio elemento di scontro politico e che vi sia una differenza profonda tra quelle forze politiche che vorrebbero una società

a senso unico, irregimentata su codici imposti (abbiamo riscontrato questo atteggiamento anche nel dibattito sulla legge n. 194 ed ora lo riscontriamo in quello concernente la legge sulla violenza sessuale) e chi come noi, invece, ritiene che il cambiamento e la soluzione dei problemi sociali nascano dal consenso, dalla acculturazione, dal forte rispetto delle libertà personali, dalla responsabilizzazione individuale e collettiva.

Siamo convinti che, solo operando lungo queste linee, si potrà realizzare una incisiva azione per combattere l'AIDS. In questo senso, urgente e prioritaria appare una azione preventiva non solo in termini di corretta informazione e indicazione di tutti i mezzi preventivi ritenuti scientificamente efficaci, ma anche finalizzata ad attivare consenso e responsabilità, soprattutto nei soggetti con comportamenti a rischio. Questa azione dovrà richiamare ai principi di solidarietà e coinvolgere un volontariato attivo, che ha dimostrato di essere efficace; dovrà tener conto del contesto socio-culturale in cui prevalentemente si sviluppa questo tipo di malattia.

In altri termini, si dovrà adottare una strategia globale di intervento che preveda linguaggi e strumenti differenziati per le diverse realtà, veda coinvolti non solo un Ministero, ma tutto l'esecutivo e sancisca, comunque, come prioritaria la necessità di garantire le libertà individuali, il diritto alla *privacy*, al lavoro, alla libera espressione della propria sessualità, come componente essenziale della personalità di ciascuno di noi.

Riteniamo anche noi che si possa arrivare ad un documento comune con tutte le altre forze politiche, su un problema che travalica le differenze politiche.

Per parte nostra, siamo fortemente impegnati a dare risposte pronte a certe sul problema dell'AIDS. Chiediamo che il Governo esprima la volontà precisa e comune di dare tali risposte (*Applausi dei deputati dei gruppi del PCI e della sinistra indipendente*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare l'onorevole Fronza Crepaz. Ne ha facoltà.

LUCIA FRONZA CREPAZ. Signor Presidente, signor ministro, onorevoli colleghi, l'AIDS risulta avere sempre più la caratteristica di malattia contagiosa ed epidemica a diffusione internazionale. Nel prendere in considerazione i dati, a volte disomogenei, bisogna tenere conto delle difficoltà dei sistemi di rilevazione del contagio, da parte delle autorità sanitarie locali. Si tratta di un problema che investe non solo il nostro, ma tutti i paesi colpiti dalla malattia.

Mi sembra pertanto corretto tener conto di questo fatto e dimostrare conseguentemente una grande cautela sia nell'interpretazione dei dati che nella formulazione delle proiezioni le quali, oltre ad essere parzialmente inattendibili, possono indurre, da una parte un senso diffuso di panico quasi incombesse una catastrofe prossima (e di ciò si è avuto qualche «saggio») e, dall'altra, un'imprudente sottovalutazione del pericolo che, a sua volta, può indurre — sull'argomento, comunque, mi soffermerò più avanti — a trascurare alcuni fatti sociali dagli effetti letali molto più frequenti ed endemici.

A mio parere, per avviare una efficace lotta contro l'AIDS è assolutamente indispensabile ed estremamente urgente agire su quattro linee direttrici: la prima è il potenziamento della ricerca scientifica; la seconda, l'adeguamento delle strutture di assistenza; la terza, lo sviluppo più ampio possibile di un'informazione precisa, intensificando quindi — e questa è la quarta linea direttrice — la prevenzione.

Per potenziare la ricerca scientifica ovviamente occorre pianificare la spesa; stanziare fondi ed utilizzare al meglio quelli già stanziati. A questo proposito, la commissione speciale per l'AIDS ha discusso dei programmi di intervento, l'ultimo dei quali prevedeva uno stanziamento di 35 miliardi per il 1987 e di 100 miliardi per il 1988. Tale ultima somma è stata inserita nel piano triennale del bilancio di previsione dello Stato per l'anno in corso. Il Ministero della sanità, però, nel corso di una audizione in Commissione, ha fatto sapere che sarà necessario portare a 380 i 100 miliardi per il 1988 poiché i set-

tori da potenziare richiedono una cifra di tale ampiezza.

Per quel che riguarda le strutture di assistenza, il supporto clinico deve potersi avvalere di almeno tre tipi di strutture se vuole essere davvero efficace: ambulatori esterni per selezionare le persone a rischio; centri per raccogliere con la dovuta discrezione quanti si autodenunciano portatori o affetti da AIDS; infine, centri specializzati in *day hospital* o in degenze prolungate. Il tutto — è chiaro — abbisogna di medici e di tecnici di ogni specializzazione perché sappiamo che l'AIDS è una malattia sistemica.

Quali dunque le proposte per fronteggiare subito la domanda di strutture adeguate? L'idea, già avanzata più volte — che a me sembra adeguata anche per questo settore —, è di suddividere l'Istituto superiore di sanità in un centro di ricerca applicata ed in centro di ricerca pura per avere così un istituto di coordinamento e di aggiornamento fra i vari centri di ricerca. Tale ripartizione sarebbe utile non soltanto per affrontare i problemi dell'AIDS, ma per qualsiasi altra emergenza. Credo, infatti, che spetti soprattutto agli organi istituzionali svolgere attività di programmazione, di coordinamento e di verifica, avviare iniziative a carattere sperimentale che siano agenti di cultura e di nuove pratiche operative, nonché integrare i vari livelli di intervento.

Il Ministero ha calcolato, ai fini di un potenziamento delle strutture ospedaliere adeguato al fabbisogno, che occorranza dodici posti letto ogni 100 mila abitanti per fronteggiare i previsti — diciamo così — 8 mila casi per il 1989, per una spesa pari a 181 miliardi.

Parlavamo dell'informazione per dire che occorre coinvolgere la stampa, la TV e la pubblicità per vincere questo duplice incubo sociale: la schedatura da una parte e il contagio dall'altra.

Fino ad ora l'informazione si è servita del «telefono verde» — che ha già svolto efficacemente la sua parte per una vera informazione — e di opuscoli a larga diffusione; ma ci sono anche altri importanti canali da attivare, come hanno ricordato

diversi colleghi. Ad esempio, una linea informativa può partire dal medico di base, fonte assai efficace, perché basata su un rapporto personale e di fiducia; ugualmente si può dire del farmacista, che molte volte, specie nei paesi piccoli riesce ad instaurare un rapporto di fiducia che quasi si potrebbe chiamare di tipo sanitario. Molto naturalmente può essere fatto dalla scuola, per far passare una informazione scientificamente corretta e nello stesso tempo comprensibile che raggiunga attraverso gli alunni, le famiglie.

A questo punto non si può fare a meno di notare la carenza di una adeguata educazione sessuale nella scuola. Non si tratta però soltanto di un ritardo legislativo: manca purtroppo un'adeguata preparazione teorica, sia a livello psicologico che pedagogico. Occorre quindi, operare una sensibilizzazione non solo degli alunni, ma anche dei professori e dei genitori; e per questo — a mio parere — è necessario uno stretto raccordo tra autorità scolastiche locali e USL. Tale raccordo è stato auspicato nella circolare del febbraio 1987, che si basava sulle indicazioni fornite dalla commissione speciale per l'AIDS.

Per quanto riguarda la pubblicità, che da questa sera, abbiamo sentito, avrà inizio anche in Italia, vanno tenuti presenti i gravi rischi a cui si può andare incontro con una campagna mal condotta. Anch'io vorrei ricordare lo *spot* pubblicitario premiato a Cannes e ricordato dalla collega Orlandi. La sequenza dello *spot* televisivo offre il suo messaggio di sensibilizzazione attraverso le immagini di due volti e poi delle mani di un uomo e di una donna che unendosi si trasformano in mani di scheletri.

Puntando la pubblicità sul solo pericolo, con l'equivalenza sesso uguale morte, viene prospettata un'educazione sessuale falsa, un vissuto distorto della componente sessuale dell'uomo e della donna, non più come ricchezza, espressione di amore che unisce e genera vita, ma come fonte di morte.

A mio parere c'è pericolo anche nel puntare tutto sulla sola informazione circa l'uso del preservativo. In questo modo,

come conseguenza, si giunge ad un'analoga visione riduttiva dell'educazione sessuale: nuovamente viene meno il significato profondo della sessualità, essenziale alla formazione dell'uomo e della donna.

Ci vuole serenità di spirito e determinazione, ha giustamente detto Rutelli; ma non è stata in tono, secondo me, la sua conclusione, e cioè che l'unica e la sola risposta è il profilattico. All'appassionata chiamata in causa del profilattico, nella difesa dall'AIDS, vorrei far seguire un'ulteriore considerazione scientifica. È chiaro che è meglio usare il profilattico che non usarlo, certo; ma riporre ogni fiducia di sconfitta dell'AIDS in questo metodo è insufficiente. Anzitutto, non nascondiamoci che esiste un margine di rischio intrinseco in questo metodo; basti pensare all'indice di fallimento, il cosiddetto indice di Pearls, di tale metodica anticoncezionale. Ma soprattutto, va tenuto conto di quali problemi stiano alla base del dilagare l'AIDS, che non sono certo risolti ma nemmeno tamponati dal profilattico. È meglio usarlo, che non usarlo, dicevo; ma quello che voglio sottolineare è la raccomandazione di non ridurre la risposta all'AIDS e ai relativi problemi all'uso del profilattico.

Come dicevo prima, c'è una cosa che mi spaventa: la cultura del terrore dell'AIDS. A questo proposito vorrei citare un pensiero di don Giuseppe Dossetti, apparso in un articolo pubblicato da *Il Delfino* nel marzo di quest'anno. Cito testualmente: «Non temo il contagio: i rischi sono estremamente ridotti rispetto ad altre patologie come l'epatite. Temo la corruzione delle coscienze, il venir meno della solidarietà, la nuova emarginazione che ne risulta, lo spostamento dell'attenzione su un problema che, per quanto grave, è tuttavia marginale rispetto, per esempio, alla droga».

La consapevolezza della necessità di difendersi dall'AIDS non deve indurre ad emarginare socialmente, ma soprattutto culturalmente le categorie a rischio o i nuovi portatori, come i bambini non ancora nati di madri sieropositive. Valga un esempio per tutti: sappiamo che tutti i

bambini di gestanti sieropositive nascono sieropositivi, perché alla nascita hanno ancora gli anticorpi della madre; ma sappiamo anche che nel giro di pochi mesi gli esami diventano negativi in una percentuale molto alta. Molti bambini quindi sono sani, e dei rimanenti non tutti svilupperanno la malattia. Per quelli che la svilupperanno potranno passare anche dieci anni prima della manifestazione clinica. E secondo le previsioni scientifiche forse occorreranno ancora cinque anni per avere un vaccino efficace.

Ci rendiamo conto di quanti bambini siano stati vittime di questa cultura del terrore dell'AIDS, giustamente esecrata in molti interventi che mi hanno preceduto?

Concludendo vorrei ribadire le quattro direttrici di marcia da assumere: ricerca scientifica, assistenza adeguata, prevenzione, informazione precisa e corretta.

E termino con un augurio: sono certa che si farà di tutto affinché esca da questo Parlamento un documento unitario, su cui trovare una reale convergenza, non evasiva, sui passi da compiere per una più efficace lotta contro l'AIDS (*Applausi dei deputati del gruppo della DC*)

**PRESIDENTE.** Non essendovi altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali delle mozioni.

Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro della sanità.

**CARLO DONAT-CATTIN, Ministro della sanità.** Signor Presidente, onorevoli deputati, non è molto divertente partecipare a discussioni che sono introdotte da pochi intimi e sono poi destinate a concludersi con il voto di un'Assemblea che si affolla improvvisamente senza sapere a volte esattamente che cosa si voti. Ho assistito un paio di settimane fa ad un episodio di questo genere, e temo che capiterà lo stesso questa volta.

Non lo dico per rivalsa rispetto a chi ha ritenuto di inveire contro la mia assenza della scorsa settimana. A questo proposito avevo chiesto al ministro per i rapporti con il Parlamento di far presente che, in con-

seguenza delle mie vicende familiari, sarei stato fuori Roma nelle giornate di lunedì e mercoledì: lunedì dovevo recarmi a Milano in una comunità di tossicodipendenti nella quale aveva lavorato mio figlio, e mercoledì a Torino, insieme alle persone che hanno voluto ricordare con me il trigesimo della sua fine.

Lo dico perché purtroppo questa discussione nasce all'insegna del pregiudizio ideologico, ed è pregiudizio vostro, di laici, anzi di laicisti. Voi ritenete che un cattolico non possa fare il ministro della sanità, né in Italia né in alcun altro paese, e quindi stabilite una discriminazione, che va rigettata, come va rigettato il tentativo di ridurre l'AIDS a qualcosa di diverso da una malattia che, come tutte le altre, fa capo al Ministero della sanità.

Se il Presidente del Consiglio e il Governo accettassero questa discriminazione, io non potrei che andarmene, perché non riguarderebbe me, ma la mia presenza qui come uomo che nella sua fede è cattolico, nella sua militanza politica è democratico cristiano, che professa determinati indirizzi e ritiene che siano perfettamente compatibili con la condotta laica della sua azione politica.

Quando mai ho detto che non ricevo gli omosessuali perché sono dei pervertiti? Chi è capace di citare il giornale, lo scritto, la dichiarazione in cui avrei affermato questo? Voi inventate delle storie, le andate ripetendo fra di voi e trasformate — voi! — in diavoli le persone che conversano con voi. Siete diventati dei laici inventori di piccoli demoni!

Capisco la posizione dell'ex sottosegretario per la sanità. Si è fatto riferimento al 1985, al 1981, ma in quegli anni io non ero ministro della sanità. Ma alla sanità, allora, non c'era soltanto Degan: egli aveva con sé persone esperte, come De Lorenzo ed altri, che potevano capire questo fenomeno.

Io sono arrivato alla sanità nell'agosto del 1986 e mi sono informato in merito a tale questione. E non dico questo per rispondere a ciascuna delle domande fatte (ne ho raccolte quarantatré; si vede che non sono stato molto attento e ho fatto

confusione) e alle cento interrogazioni di una delle persone che ha più inveito contro di me per l'assenza di lunedì della scorsa settimana. Quando sono arrivato al Ministero della sanità mi sono informato, dicevo: l'Istituto superiore della sanità, i primi di dicembre, non ha chiesto 10 miliardi per la ricerca, ma ha presentato un piano complessivo comprendente la ricerca, la formazione degli operatori e gli interventi, che nell'insieme ammontava alla somma di 10 miliardi di lire. Questa somma non veniva chiesta per la ricerca, ma per tutto. A pensar male si fa peccato, ma si indovina! Ricordo che mi sono sentito dire dal professor Giunchi, proprio nei giorni estremi della sua vita, di fare attenzione perché l'AIDS, come tante altre grandi malattie, è anche un grande affare, un affare da condurre fuori dal ministero, se al ministero si devono spendere solo 10 miliardi in questa direzione.

Ho costituito una commissione su questo problema; e non avrei potuto costituirla nel 1981 o nel 1983. Mi permetto, su questa materia, di rispondere dei miei atti in rapporto all'AIDS; gli altri possono rispondere dei periodi anteriori. Mi dispiace che sia mancato il ministro Degan; ma certamente vi sono stati una serie di governi, ai quali io non ho partecipato, che hanno visto svilupparsi l'AIDS, e che non hanno assunto alcuna iniziativa in proposito.

Ho costituito questa commissione con la partecipazione di rappresentanti dei ministeri della pubblica istruzione, della difesa, di grazia e giustizia, perché nell'ordinamento italiano la sanità nell'ambito delle carceri è alle dipendenze del ministro di grazia e giustizia, e perché, sempre secondo l'ordinamento italiano, la sanità nell'ambito delle caserme e per quanto concerne il personale militare rientra nelle competenze del ministro della difesa. Ritenevo inoltre che fosse molto importante il collegamento con il Ministero della pubblica istruzione; allora era presente, all'interno della commissione, Frati che era presidente del CUMA.

La commissione Beretta ha svolto la sua attività; il *dossier* del lavoro che ha compiuto è noto a tutti coloro che ne hanno

ricevuto documentazione nelle Commissioni di merito. In seguito ho ricostituito la commissione con criteri diversi, specializzandola di più, ed escludendone — se volete lo ripeto — persone come il professor Aiuti che impediva materialmente il funzionamento della commissione. L'ho organizzata per specializzazioni, richiedendo la partecipazione dei ministeri cui ho fatto riferimento prima. Sono ancora in attesa di risposta da parte del Ministero della pubblica istruzione, che ha iniziato colloqui tecnici con noi, ma non ci ha ancora mandato un rappresentante come membro della commissione anti-AIDS.

Questa seconda commissione, guidata dai professori Rondanelli e Guzzanti, sta svolgendo i suoi lavori, e si trova di fronte a difficoltà pratiche che non sono quelle che avete rappresentando in questa sede. La maggiore difficoltà pratica è quella di trovare operatori e infermieri specializzati. Vi è tra gli operatori una sorta di rifiuto di prestare cure o intervenire su persone sieropositive e sui malati ricoverati nelle sezioni di infettivologia. Per questo nell'ultima seduta della commissione sono stati messi a punto alcuni accorgimenti che incoraggino il personale addetto. In base al programma varato nel dicembre 1987, questo beneficerà di un incremento di due mila unità, per la gestione complessiva dei posti letto, nella misura di dodici — di cui uno di *day hospital* — ogni 100 mila abitanti, nei reparti di infettivologia. Si è previsto quindi un incremento di due mila paramedici, al fine di avere, soprattutto tra i nuovi reclutati, un impegno meno preoccupato di quello degli attuali addetti.

La commissione si trova perciò di fronte alle difficoltà connesse ad una previsione di incremento degli organici paramedici, avendo individuato solo in una fase successiva alla sua costituzione le dinamiche di sviluppo della malattia nel nostro paese. L'Italia, secondo le indicazioni contenute nella pubblicazione redatta dall'Organizzazione mondiale della sanità e dal governo inglese dopo la conferenza di Londra, è al settimo posto nella scala mondiale in termini assoluti, ed al ventiduesimo in

termini di popolazione, per quanto riguarda la diffusione della malattia. Se vogliamo considerare invece il nostro paese nell'ambito di quelli industriali, allora l'Italia è al nono o decimo posto. Vi è però una tendenza al rialzo, come in Spagna, poiché il numero degli omosessuali che acquisiscono l'AIDS conclamato non diminuisce. Il processo di AIDS conclamato tra gli omosessuali è comunque più lento (il dato esponenziale pare sia di sei mesi) rispetto ai tossicodipendenti.

L'onorevole Bernasconi mi ha suggerito di prendere visione dell'iniziativa Exodus di don Calabria e di vagliare l'incremento dell'AIDS tra i tossicodipendenti. Quali sono le risposte che vengono da tutte le comunità terapeutiche? Se si conduce un'azione tendente a modificare gli stili di vita si ottengono dei risultati; se invece si fa un'azione puramente di difesa meccanica i risultati sono molto minori.

È stata fatta un'affermazione che si ritiene sia altamente laica. Si dice infatti: non dobbiamo agire sui comportamenti. Per combattere il cancro cosa si chiede? Di smettere di fumare, che intervengano dei divieti perché non si fumi! Guardiamo o non guardiamo al comportamento? Almeno come consiglio; poi si vedrà se come impegno. Credo che per qualsiasi malattia, ma soprattutto per la tossicodipendenza, che è uno stato di deviazione della persona umana, la prima ed essenziale indicazione medica, e non morale, sia quella di abbandonare lo stile di vita che induce al consumo di sostanze stupefacenti. Stranamente in questa materia dovremmo invece attenerci al rispetto totale del comportamento della persona, il che significa non dare nemmeno il consiglio medico del mutamento dello stile di vita, mentre le varie realtà ci dicono che soltanto attraverso una normalizzazione degli stili di vita è possibile conseguire progressi che né l'uso del preservativo né l'impiego dell'ATZ (che è largamente sperimentato nel nostro paese su circa 600 casi, cioè sui malati di AIDS conclamati e viventi, o su un buon numero di essi) possono dare. Quando infatti si arriva alla piena manifestazione

della malattia, i casi di lento progresso sono molto rari.

Mutamento di stile di vita non significa castità, anche se quando leggete i documenti della sempre citata Organizzazione mondiale della sanità relativi ai comportamenti dei sieropositivi, trovate due indicazioni: la prima è l'astensione dell'atto sessuale, la seconda è l'uso del preservativo, ancorché esso non sia pienamente sicuro. La propaganda americana dice che è ben lontano dall'essere sicuro: mi chiedo se questa sia un'indicazione di falso moralismo, o una prescrizione medico-igienico indispensabile. Una cosa è se, come medico, non avviso chi «va per fratte», magari in stagioni avanzate, della possibilità di contrarre a causa dell'umidità raffreddori e polmoniti, malattie che sono guaribili; un'altra è se non avverto chi rischia di contrarre, attraverso un atto sessuale, non un raffreddore o una polmonite, ma una malattia incurabile per il 2, il 5 o l'8 per cento. Sarebbe una mancanza del medico rispetto alla sua etica ed alla sua deontologia professionale, nonché una mancanza del Ministero della sanità, se non avvisassero che in mancanza di altro si può ricorrere al preservativo, ma che attenzione, non è che quest'ultimo sia assolutamente sicuro. L'onorevole Fronza Crepaz ha riportato nel suo intervento indici di insicurezza che vanno dal 2 al 15 per cento, che si riferiscono però alla possibilità di concepimento, che esiste solo in coincidenza con i periodi fecondi della donna, in un numero limitato dei giorni dell'anno. Nel caso dell'AIDS la possibilità di infezione attraverso l'atto sessuale è invece continua.

In secondo luogo viviamo in un paese in cui la diffusione dell'AIDS si verifica essenzialmente tra i tossicodipendenti; e per quanto riguarda lo scambio di sangue non c'è siringa o preservativo che tenga.

Occorrono rimedi diversi, che molte volte vengono suggeriti anche insistentemente, ma che non vengono adottati perché nello stato nel quale si trova, il tossicodipendente così come è portato a compiere azioni che non denotano un profondo discernimento, allo stesso modo è indotto a compiere l'azione ritualistica

dello scambio di sangue con il *partner* quando si «buca».

Siamo di fronte ad una situazione complessa che fa ancora oggi ripetere al Centro operativo anti-AIDS, costituito soprattutto da elementi provenienti dall'Istituto superiore di sanità e diretto dal professor Grecco, che la stima relativa ai sieropositivi a metà del 1988 non è variata rispetto a quella di un anno fa: si tratta di circa 200 mila casi. Ciò è stato ripetuto ancora questa mattina. Facciamo sempre riferimento a stime, perché di certezze in questa materia non ne ha nessuno; infatti non si schedano, e quindi non sappiamo nulla di preciso.

Apprendo una breve parentesi sulla questione della schedatura, faccio presente all'onorevole Rodotà che il sistema adottato, in base al quale vengono trasmesse ad un centro nazionale le iniziali, il luogo e la data di nascita della persona, è realizzato unicamente in relazione alla qualità trasmissoria propria di molti affetti da AIDS. Essi vanno in ospedale, poi in un altro; e ciò è nella natura del problema, che porta alla ricerca disperata di qualcuno che compia il miracolo. È necessario che il secondo o il terzo medico che riceve questo tipo di malato non disponga soltanto dell'informazione (molte volte approssimativa, incompleta e reticente) fornita dallo stesso, abbia anche i dati che possono essere forniti dal centro nazionale, in corrispondenza alla sigla.

Teniamo conto che, adottando tale procedura, si fa eccezione alla normativa concernente le malattie infettive, che richiede la denuncia del caso, nonché l'indicazione del nome, del cognome, dell'indirizzo, del luogo di nascita del malato ed altre simili informazioni. Molte volte ci siamo trovati in difficoltà proprio per mantenere tale eccezione.

In quest'aula sono stati ricordati il professor Gallo ed i richiami da lui formulati, che sono di duplice natura. Innanzi tutto ci è stata fatta rilevare l'opportunità di operare dei controlli su chi proviene dai paesi africani (tale richiamo ci è stato rivolto dal professor Gallo durante un convegno a Stoccolma), cosa che attualmente non ha



luogo, anche se siamo soggetti a molte pressioni per controllare le persone provenienti dalle zone africane per così dire più indiziate. Tutte le classifiche relative ai paesi più o meno infetti sono contraddette dalle informazioni che provengono non dalla Svizzera intesa come Stato (come sostiene l'onorevole Rodotà), ma da Ginevra che, oltre ad essere certamente in Svizzera, è soprattutto sede dell'Organizzazione mondiale della sanità, che valuta in due milioni il numero di casi manifesti di AIDS nell'Africa centrale. Si tratta sicuramente di una cifra strepitosa, che pone dei problemi molto gravi anche per coloro i quali sono soltanto di passaggio in un'area infetta.

Abbiamo insistenti richieste perché prima della sopravvenienza turistica (che si ritiene sarà superiore del 40 per cento a quella attuale) in occasione dei campionati del mondo di calcio, risolviamo il problema se, in casi di provenienza da determinati paesi, sia il caso di imporre una serie di controlli per non compiere salti notevolissimi nella diffusione della malattia.

Per ora io ho respinto tutto ciò che è emerso in questa direzione, ma non ho potuto rifiutare l'indicazione del ministro di grazia e giustizia, che ritiene sia il caso di rendere obbligatorio per i detenuti, così come la Wasserman, il test ELISA, concernente l'eventuale sieropositività.

Non posso dimenticare quanto mi scrive un valente collaboratore quale il professor Vetere, direttore dell'ufficio medicina sociale presso il Ministero della sanità, che comprende l'AIDS tra le materie di sua stretta competenza. Ebbene, in un appunto inviatomi, che ha alcuni elementi di originalità, egli sostiene: «Un aspetto particolare viene emergendo, almeno in letteratura, ed è il preservativo nelle carceri. La mia limitata esperienza di giovane medico tisiologo, per qualche mese in un sanitario penitenziario, mi induce a classificare in tre categorie i detenuti: quelli che possono pagare per non essere toccati» (tenete conto di quanto sia brutale questa descrizione che però credo dettata da sincerità); «quelli che invece utilizzano il darsi

per farsi proteggere dagli altri capibanda; quelli che concepiscono l'atto omosessuale come una sorta di battesimo che debbono dare ai nuovi venuti».

Tale panorama delle carceri italiane, sotto questo aspetto...

EMILIO VESCE. È letteratura e null'altro, signor ministro!

CARLO DONAT-CATTIN, *Ministro della sanità*. Questa non è letteratura, l'esperienza di un medico che ha vissuto nelle carceri come tisiologo. Non è letteratura!

Se lei si informa in merito ad alcuni ex parlamentari che hanno avuto l'avventura di stare in carcere, avrà precisi riferimenti su quanto è loro accaduto nel breve lasso di venti giorni. Ma non facciamo nomi... Dico questo perché l'intervento di una persona che, senza dubbio, detiene oltre alla carica ministeriale anche una notevole autorità morale (parlo del ministro Vassalli) porta con sé giustificazioni e motivazioni difficili da contrastare.

Abbiamo istituito la commissione quando l'Istituto superiore di sanità ci comunicò che erano stati stanziati dieci miliardi e quando Robert Gallo obiettò che noi non partecipavamo al *pool* per il vaccino. Il professor Pocchiari ci disse che, tutto sommato, l'Italia non partecipava a quel *pool* perché non lo riteneva utile; tuttavia, l'Istituto superiore di sanità ha recentemente preso i contatti necessari per la nostra partecipazione a quel *pool*, anche se le conclusioni della conferenza di Stoccolma definiscono la strada del vaccino troppo lunga e probabilmente inutile.

Quando nel luglio del 1987 abbiamo avuto la possibilità di disporre della cifra di 380 miliardi, ne abbiamo destinati 18 alla ricerca, pur tenendo conto che essa non è di competenza del Ministero della sanità, bensì di un altro ministero (nella tendenza a rimuovere il ministro della sanità dalle sue funzioni in questa materia, perché cattolico e quindi incapace di condurla, non si è pensato al fatto che la sanità non amministra la ricerca per conto suo!).

Allora, fu presentata dal direttore

dell'Istituto superiore di sanità — lo ripeto, onorevole De Lorenzo — una tavola di ripartizione, divisa in 32-34 parti, 14 delle quali passavano per membri della commissione sull'AIDS. Venne da me il rappresentante del Ministero di grazia e giustizia nella commissione, accompagnato dal presidente, professor Beretta, facendomi notare che ciò non era ammissibile. Di conseguenza nominai una commissione di quattro medici estranei a queste ricerche, che aveva come presidente il consigliere di Stato Elefante, la quale ha concluso i suoi lavori soltanto pochi giorni fa, fornendoci gli indirizzi con i quali rapidamente passeremo alla ripartizione delle non eccessive somme disponibili per tali ricerche (mentre quella epidemiologica ha continuato ad essere effettuata attraverso il COA).

Purtroppo ci siamo trovati a dover chiedere altri fondi in questa direzione. All'inizio del 1987, quando la commissione ha avuto le idee un po' più chiare, ormai le leggi finanziaria e di bilancio del 1987 erano state approvate, e siamo dovuti ricorrere per una piccola porzione all'assestamento del 1987. Mi è stato chiesto perché non mi sono avvalso della disposizione che consente di spendere senza i controlli di bilancio. Ebbene, tale disposizione è stata approvata con la legge finanziaria per il 1988, mi pare il 12 marzo 1988: quindi io non potevo utilizzare questo strumento un anno prima di avere la facoltà di farlo!

Già allora vi fu la proposta, non isolata, dell'onorevole De Lorenzo di togliere al Ministero della sanità la competenza sul problema dell'AIDS per riservarla alla commissione istituita presso la Presidenza del Consiglio; è una specie di *refrain*, di *Leit-motiv* che ritorna costantemente sotto tutte le forme. Cercai quindi di prendere i lati positivi della questione, ottenendo l'autorizzazione di cui parlavo (comunque limitata) per le spese di investimento e per quelle relative all'informazione.

Nella primavera del 1987, con la speranza di una approvazione più rapida del bilancio di assestamento del 1987, proponemmo che tutto ciò che avrebbe dovuto

essere imputato all'assestamento 1987 e al bilancio 1988 fosse invece imputato ad un capitolo di spesa dell'Istituto superiore di sanità (un fondo già sottratto al controllo preventivo e sottoposto solo a quello successivo). Si pervenne invece ad una decisione in base alla quale i 35 miliardi afferenti all'assestamento del 1987 erano attribuiti alla competenza del Ministero della sanità. Questo, mentre noi, nel mese di maggio, avevamo indetto la gara tramite l'Istituto superiore della sanità, proprio per superare tutte le lungaggini della procedura (controllo preventivo e via dicendo)!

È questo il motivo per il quale la gara è rimasta, per così dire, appesa all'albero finché la situazione non è stata risolta con l'approvazione della legge finanziaria del 1988. Infatti, i 35 miliardi stanziati per il 1987, risultando utilizzabili immediatamente, furono posti a disposizione della regione Lombardia per il suo piano di intervento in ordine alle strutture. Tale regione è stata la prima a formulare una bozza di piano delle strutture sanitarie, dell'ordine di 400 posti letto aggiuntivi rispetto ai 600 dei quali già dispone. La Lombardia, difatti, è la regione con maggiore diffusione della malattia, che è tipicamente urbana e metropolitana.

Abbiamo quindi atteso l'approvazione della legge finanziaria, che ci ha permesso di far proseguire la gara. Oggi ci viene rimproverata la scelta di aziende nazionali: se noi avessimo scelto quelle internazionali, ora sentiremmo i lai delle aziende nazionali, che si lamenterebbero di non essere state scelte!

La gara si è svolta secondo corrette formalità (se qualcuno non è d'accordo con quanto sto affermando, può dirlo tranquillamente). Abbiamo la coscienza tranquilla e riteniamo che si è trattato di una gara regolare, anche se condotta con molto accanimento. Non capisco perché, con 6 mila miliardi di *budget* pubblicitario, tutto l'accanimento si sia rivolto ai 20 miliardi di pubblicità per l'AIDS.

I fondi stanziati serviranno per 6 mesi; noi cominciamo la campagna adesso e ci rendiamo conto di essere in ritardo. con

tutte le procedure esistenti e non disponendo che dei controlli successivi. Siamo in ritardo anche rispetto a marzo, in quanto sono sopravvenuti contrattempi, e non a causa nostra.

Faccio presente che la RAI ha un codice che non coincide con quello del Ministero della sanità. Noi abbiamo fornito testi nei quali figura la parola «preservativo»; se la RAI si oppone a questa parola, io non so che cosa farci: rivolgetevi ai membri della Commissione di vigilanza sulla radiotelevisione! Se la RAI manda in onda seni solo per quattro secondi, e se c'è qualche velatura od altro, rivolgetevi sempre alla stessa Commissione, dato che lo *spot* dura 60 secondi! Non sono cose sulle quali possiamo metterci a disputare lungamente come si fa in un concilio di Nicea o di Costantinopoli (dico questo perché voi ci attribuite queste radici, che abbiamo veramente)!

Quindi abbiamo dato il via alla campagna pubblicitaria; se poi sarà effettuata dalle stazioni private in una certa forma e da quelle pubbliche in un'altra, non vi saranno particolari problemi. Abbiamo anche predisposto testi per i giornali, ma devo fare presente che i primi fondi (da noi utilizzati immediatamente, nella prima metà del 1987) sono serviti a riempirne le pagine con un decalogo, nel quale venivano fornite tutte le indicazioni essenziali sul modo in cui comportarsi di fronte alla malattia.

Tali indicazioni riguardano sia le persone sane sia quelle sieropositive. In particolare, la segnalazione dell'uso almeno del preservativo interessa soprattutto i sieropositivi o coloro che possono avere incontri «a rischio». Le indicazioni che vengono fornite per altri aspetti sono sempre particolari, laddove vi è una infezione già in atto, e risultano diverse per chi conduce una vita normale e non ha contratto la malattia.

Si parla di peste del XX secolo: non si tratta certo dell'ultima invenzione di qualche grande medico! All'inizio dell'attività della Commissione, e cioè quando i giornali hanno cominciato ad interessarsi dell'AIDS, abbiamo sentito parlare in con-

tinuazione di peste. I giornalisti ci chiedevano se si poteva bere o andare a pranzo con i sieropositivi. Io sono andato a pranzo con dei sieropositivi e ho notato che qualche giornalista, intervenuto per curiosità, era molto imbarazzato dal fatto di dover pranzare con dei sieropositivi che, per di più, avevano cucinato. Ho detto questo per dimostrare che non vi è alcun pericolo in fatti del genere, non sono questi atti di socializzazione a procurare l'infezione: non siamo in presenza di una peste. L'AIDS non è una peste perché (ripeto una frase che ho già detto) è una cosa che bisogna andare a cercarsi! Ecco in che senso fu detta quella frase, che è stata stravolta come se io volessi incolpare qualcuno del fatto di essere sieropositivo. Noi sappiamo che tutte le malattie hanno un'origine; molte volte, specie per i traumi, succede che uno se le vada a cercare. Ma, una volta che una persona si è presa una malattia, il dovere, ma non solo il dovere anche il sentimento, ci spingono a curarla e a far tutto il possibile per salvarla.

Come ha spiegato in una intervista pubblicata nell'agosto dello scorso anno su *la Repubblica* il professor Dianzani, virologo dell'università La Sapienza di Roma, l'AIDS si contrae con l'atto sessuale, attraverso il liquido seminale e le altre secrezioni, e si contrae attraverso il sangue; ma, perché ciò accada, occorre, normalmente, avere dei comportamenti reiterati, fermo restando che è sempre possibile il fatto eccezionale per cui per il contagio è sufficiente un incontro o una goccia di sangue (ovvero una semplice spruzzata, com'è capitato ad una infermiera di Torino). Normalmente, però, bisogna proprio non farci attenzione, bisogna andarselo a cercare!

Certo, per qualcuno non vale questa affermazione. Vi sono categorie limitate di persone (come — ahimé! — i bambini, che lo ricevono dalle madri), che non sono andate a cercarsi il contagio. Ma in quel caso vi è qualcun altro che era andato a cercarselo prima.

Vi sono poi gli emofilici, che ricevono il virus per la non perfetta esecuzione della raccolta del sangue o degli emoderivati da trasfondere. Molte volte ho discusso con

membri della Commissione sull'opportunità di essere più cauti nella raccolta del sangue, di prescrivere l'obbligatorietà di due test, ad una certa distanza, per essere sicuri che non siano proprio le strutture mediche a trasmettere, attraverso le trasfusioni, il virus dell'AIDS. Esiste infatti ancora oggi (ripeto: oggi, e non prima del 1985) qualche caso in cui, attraverso una trasfusione, si finisce per ricevere l'infezione. Questo invece non avverrebbe con il trattamento a caldo degli emoderivati. Per la categoria degli emofilici, i dati relativi all'infezione non sono in aumento, ma sono stazionari.

Vorrei ora leggervi i dati relativi al 30 giugno, e cioè alla metà del 1988: si passa dai 1540 casi di AIDS calcolati fino al 31 dicembre scorso ai 2094 casi attuali. Temo tuttavia che vi sia un ritardo nella trasmissione dei dati. Il COA ritiene che il ritardo interessi il 25-30 per cento dei dati stessi, tanto che la sua attuale previsione per la fine del 1989, con una proiezione esponenziale a 10 mesi e mezzo, risultante dalla media generale di tutte le proiezioni esponenziali, è quella di arrivare ai 12-14 mila casi conclamati di AIDS entro il 31 dicembre 1989, cioè da qui ad un anno e mezzo scarso. Il nostro ufficio non va oltre nelle previsioni; ma, poiché sono tenuto a presentare prima delle ferie o durante il periodo estivo il piano sanitario nazionale, al cui interno sarà compreso anche il piano AIDS, devo estendere la previsione al 1989, al 1990 e al 1991: il calcolo matematico esponenziale porta dai 14 mila casi di AIDS conclamati del 31 dicembre 1989 ad oltre 150 mila casi di AIDS conclamati nel 1991 (con una proiezione esponenziale a 10 mesi e mezzo).

Diventa allora assolutamente insufficiente (parto dalla fine, cioè dal momento del ricovero) la struttura ospedaliera immaginata nel piano varato nel dicembre 1987. Si tratta di una struttura di circa seimila posti e cioè 12 — di cui uno, come ho detto, utilizzato per *day hospital* — ogni 100 mila abitanti.

Tale struttura avrebbe dovuto accogliere circa 3.000-3.400 degli 8 mila casi conclamati di AIDS che allora il COA regi-

strava, senza rendersi conto che la forte esponenzialità era dovuta alla tossicodipendenza. Finché non sarà esaurita la sacca dei tossicodipendenti (è un campo nel quale occorre combattere, anche se la lotta è estremamente difficile), la situazione, del resto, continuerà ad avere questo andamento. Come dicevo, quella struttura, dotata di seimila posti, avrebbe dovuto accogliere tra i 2 mila e i 3 mila casi di AIDS conclamati, essendo i restanti posti riservati ad altre malattie infettive.

Credo che a settembre, dopo inenarrabili sforzi dovuti alla complessità della nostra organizzazione (il Ministero della sanità dà gli indirizzi e le unità sanitarie locali li realizzano), comincerà la costruzione rapida di un primo padiglione all'ospedale Spallanzani. Per lo stesso mese di settembre dovremmo aver approvato il complesso piano per la Lombardia; e stiamo sollecitando le altre regioni perché ci facciano pervenire i loro progetti.

Certo, molte cifre vanno riviste, perché sono eccessivi 200 milioni per ogni posto letto, con doppio filtro dell'aria. I 2.200 posti letto che dobbiamo costruire *ex novo* secondo questo primo programma e i circa 3 mila posti che dobbiamo ristrutturare comportano una spesa che arriva, di per sé, a seimila miliardi. Ma per il 1989, il 1990 ed il 1991, cioè per i tre anni cui si riferisce il piano sanitario nazionale, la previsione di 150 mila casi di AIDS manifesto porta necessariamente a prevedere la necessità di 30-35 mila posti letto soltanto per i malati di AIDS.

Non vogliamo isolare, né carcerare nessuno, ma la previsione è di 3-4 mesi di ospedalizzazione annua, tenendo conto che tali soggetti non sono malati di AIDS ma di una forma di polmonite che non so bene come si chiami in termini tecnici ma che, come mi diceva un medico dello Spallanzani, non si era più abituati a curare, dal momento che essa era provocata dalla denutrizione, dal cattivo mantenimento; oppure potrebbero essere malati di una forma di cancro o di altro. Tali malattie possono essere debellate ed il paziente dimesso, sia pure con successive eventuali ricadute.

Quindi, abbiamo di fronte una prospettiva impressionante dal punto di vista delle necessità relative al mero ricovero ospedaliero. Si prospettano naturalmente le tesi che propongono la cura a domicilio: stiamo cercando di articularle nella formazione del piano, ma esse incontreranno molte difficoltà. Occorre infatti tener conto che vi è una resistenza sorda dei medici di base ad applicare i programmi più semplici, come quelli di assistenza domiciliare degli anziani non autosufficienti. Noi non chiediamo che tali funzioni vengano svolte con la tariffa *pro capite* fissata per il servizio sanitario nazionale: tariffe straordinarie sono state sperimentate nella regione Toscana, e potrebbero essere ancora aumentate. Troviamo difficoltà nei confronti di questa situazione ed è facile immaginare quali difficoltà incontreremo nel portare avanti programmi di assistenza domiciliare per casi di AIDS manifesto.

Ci troviamo di fronte ad un problema grosso che non so come si possa conciliare con le tendenze a tagliare la spesa sanitaria che emergono di fronte ad un prorompere della stessa, che comporta uno spreco da contenere, certo, a tutti i costi, ma non per andare in economia. Uno spreco può e deve essere contenuto perché noi interveniamo nei casi di non cura, come dimostra questa rapida ascesa dell'epidemia dell'AIDS da un lato, e come avviene, dall'altro, per la condizione sempre precaria degli anziani non autosufficienti che, con il prolungamento della vita, diventano sempre più numerosi e le cui esigenze non sempre le economie delle famiglie sono in grado di fronteggiare, mentre oggi il servizio sanitario nazionale non è attrezzato, nella generalità dei casi, ad assorbirle.

Siamo arrivati, alla fine di ottobre del 1987, ad ottenere uno stanziamento aggiuntivo (oltre quello di 9 miliardi, che abbiamo ricercato in avanzi di bilancio, che avrebbero già dovuto andare in economia e che ci sono stati misericordiosamente concessi dal Ministero del tesoro: con tali miliardi abbiamo fronteggiato una parte delle spese per l'educazione sanitaria e per altri tipi di intervento); siamo

arrivati, dicevo, ad ottenere uno stanziamento di 35 miliardi e ci siamo avviati verso il piano di ricostruzione, mentre la commissione ultimava il «piano Buzzanti», aggiornandolo. Tale piano prevedeva posti di letto semplici (non considerando la loro attrezzatura), per un costo pari a 100 miliardi. Esso prevedeva altresì un aumento di organico di 2 mila unità e una spesa di 12 miliardi per la formazione del personale addetto, nonché di 20 miliardi per pubblicità. Il tutto per un totale di 381 miliardi.

Tale programma dovrà essere fortemente aggiornato, perché non possiamo non considerare che la spesa di impianto dovrà essere completa. A tale riguardo, cercheremo di reperire una parte dei fondi necessari alle costruzioni e attrezzature nello stanziamento di 30 mila miliardi destinato al settore della sanità. Cercheremo altresì di fare in modo che tali spese vengano inserite nel bilancio ordinario, tenendo però conto che dovremo anche pensare alla attuazione degli *standards* dei posti di consulenza e di ambulatorio, di quello, cioè, che costituisce il primo livello di contatto con i malati di AIDS (o con coloro per i quali si ha il sospetto che siano sieropositivi). Si porrà successivamente la necessità di reperire altri fondi per ripetere la campagna di propaganda e di informazione. In proposito, qualcuno ci ha detto che il libretto informativo, che è stato compilato per le famiglie, deve essere buttato via perché non contano tanto le famiglie quanto i giovani. Altri, invece, ci hanno rimproverato perché tale libretto (già pronto da un anno) non è stato ancora spedito alle famiglie. Rispondo subito: il libretto non è stato spedito perché l'hanno voluto rivedere tutti. Per quanto mi risulta dalla letteratura corrente in materia, negli Stati Uniti per redigere libretti informativi del genere (dopo aver consultato le autorità religiose, civili, militari e via dicendo) viene impiegato circa un anno e mezzo. Dunque, preparare 24 milioni di libretti informativi ha un suo costo, al quale dobbiamo aggiungere quello di spedizione. Tuttavia, nonostante vi sia stato un certo ritardo,

tale libretto è già stato licenziato per la stampa e credo che arriverà a destinazione durante le prossime ferie estive.

Ma non è questo il punto! Noi ci rendiamo conto (e lo abbiamo già visto per quanto riguarda l'insufficienza dei mezzi) della necessità (per altro prevista dal piano Buzzanti) di campagne di informazione mirate nei confronti del settore della tossicodipendenza, del fenomeno della omosessualità e di categorie particolari: per esempio donne che hanno rapporti con persone in stato di sieropositività, e via dicendo.

Rimango stupito da quanto mi capita di sentire di settimana in settimana. Due settimane fa, infatti, in tema di aborto ho sentito sparare con mitragliere da venti, con mortai e con cannoni, contro il volontariato. Quest'oggi si dice: viva il volontariato! Occorre che siate coerenti ed occorre soprattutto rendersi conto se si tratti di volontariato o di qualcos'altro. Chi sono questi volontari? Sono associazioni che fanno professione di uno stile di vita, che è a «rischio» come comportamento rispetto alla malattia, oppure sono associazioni di persone affette da malattie del sangue, come gli emofiliaci, che si difendono appartenendo ad una comunità che ha avuto in qualche modo in eredità questa terribile malattia, che certamente loro non si sono andati a cercare in alcun modo. In tal senso, camminando in questa direzione, bisogna fare attenzione ad una convinzione che non vorrei ingenerare, cioè che si possa sostenere la validità di tutti gli stili di vita e rimanere incolumi, attraverso il paravento meccanico. Si tratta infatti di prodotti che di solito, per altre malattie, vengono dati tutt'al più come prodotti di banco e quindi pagati. Non parlateci di dare gratis qualcosa in questo momento, mentre da tutte le parti veniamo incalzati per i *ticket*! Non dico questo perché voglia fare il propagandista per questo o quello strumento. Non voglio farlo per nessuno dei prodotti di farmaci o simili; non devo farlo per nessuno, ma certo non è che questo sia di impedimento.

In tutto questo insieme di montatura vi è una cultura positivista secondo la quale,

trattandosi di una malattia, l'unica cosa da fare sia di affidarsi a questi volontari che sono poi volontari fino ad un certo punto, perché sono implicati. Sono più associazioni delle famiglie, anzi dei malati o di quelli che hanno comportamenti a rischio...

MAURO DUTTO. Servono o no? Se servono...

CARLO DONAT-CATTIN, *Ministro della sanità*. ... e, quindi, vorrei che in proposito studiassimo almeno quanto si è studiato per dire di no all'intervento del volontariato nei consultori familiari. Come fate a cambiare opinione da volontariato a volontariato, da un giorno all'altro o da una settimana all'altra?

Per rimanere nell'ambito di quello che è giusto fare, credo che dobbiamo coinvolgere tutto il volontariato, che sia veramente tale, che non avendo la minina possibilità di essere...

MAURO DUTTO. Coinvolto?

CARLO DONAT-CATTIN, *Ministro della sanità*. ... sieropositivo o altro, si presta ad assistere gli ammalati di AIDS e i sieropositivi. Questo è il volontariato, questo è il soccorso, il sostegno che deve essere dato.

Credo che la commissione costituita dal Ministero della sanità abbia ben operato nel 1987 e stia ben operando nel 1988. In proposito vorrei che mi venissero indicati elementi particolari per i quali essa debba essere condannata per non aver fatto qualcosa che avrebbe dovuto fare, e vorrei che mi si dicesse come avrei potuto fare diversamente, dal 12 marzo 1988 (cioè da quando ho avuto la prima disponibilità di bilancio) ad oggi, per procedere rispetto alla responsabilità affidata in materia di ricerca e per l'espletamento di un concorso, che richiede, anche se i controlli sono successivi, tempi e modi determinati, per quel che riguarda l'educazione sanitaria.

È chiaro che, tra le campagne mirate, al di là di quelle alle quali ho fatto cenno,

rimane per noi centrale quella della scuola; una campagna che, come dimostra l'esperienza maturata dagli Stati Uniti, può essere meglio condotta quando si trova un punto di incontro tra la comunità scolastica e quella delle famiglie dei ragazzi. Ovviamente questo vale fino ad una certa età. È chiaro, infatti, che a livello universitario o negli ultimi anni della scuola media superiore il problema si presenta in termini diversi.

In questo senso ho colto ben volentieri la disponibilità del ministro Galloni, il quale credo voglia fare sul serio, nel senso che non intende «infilare» qualcuno nella commissione interministeriale, soltanto perché ci sia una certa presenza ma vuole procedere sulla base di un programma ben definito, per camminare nella direzione indicata.

Devo parlare da ultimo del rigetto sociale. Credo che una parte della pubblicità fatta intorno all'AIDS abbia avuto l'effetto positivo di mettere la gente in guardia e contemporaneamente l'effetto negativo di generare rigetto; quel rigetto che si è manifestato ancora due settimane fa nell'operazione *Exodus* della comunità di don Calabria a Todi; era una comunità di tossicodipendenti che la piccola città non vuole più accogliere perché con la tossicodipendenza si porta l'AIDS.

A Milano i laboratori di analisi vengono continuamente sollecitati affinché, tra gli esami clinici sui futuri dipendenti, effettuino i test dell'AIDS. C'è chi si rifiuta e c'è chi dice di rifiutarsi mentre poi li effettua. Si determinano così strani fenomeni di mancate assunzioni. Si tratta di un fenomeno difficile, quasi impossibile da controllare, soprattutto perché, in più di un caso, è mancata la solidarietà dell'ambiente di lavoro nel quale la persona avrebbe dovuto essere inserita. Il Ministro della sanità e quello del lavoro — se non ricordo male quest'ultimo era allora l'onorevole De Michelis — sono intervenuti ripetutamente affinché non si verificassero discriminazioni nelle scuole materne e nei luoghi di lavoro. La legge è questa, però non bisogna dimenticare che, quanto più si agita la propaganda, con una segnalazione

quotidiana semiterroristica ed un'altra del tutto terroristica, tanto più si incrementa la convinzione che il tossicodipendente (che può essere sieropositivo), il sieropositivo (quando lo si venga a sapere) e il soggetto affetto da AIDS manifesto non siano socializzabili. Lo sono, invece, tutti e tre, anche se l'ultimo solo in una certa misura, determinata dal fatto che quel soggetto, è dannoso in primo luogo a se stesso, vivendo nell'ambiente esterno, ed in secondo luogo agli altri, in ragione dell'infezione contratta per la caduta della immunità determinata dall'AIDS.

All'onorevole Bernasconi dirò che le cose che ha riferito in merito alle indicazioni del professor Sirchia le conosco benissimo, perché quest'ultimo ha partecipato con noi alla elaborazione di alcuni capitoli del piano sanitario nazionale. Alcune di tali indicazioni non sono facilmente praticabili, mentre altre lo sono, come quando si chiede di facilitare i trapianti, invece di creare tutte quelle «diavolerie» che si stanno inventando al Senato, di modo che di trapianti non se ne faranno quasi più. Tra permessi per essere trapiantato, rifiuti di esserlo, autorizzazione delle famiglie, non si sa più chi potrà essere espantato dopo che sarà avviata una procedura di questo genere. Pertanto a Sirchia sarebbe bene dar retta anche quando parla di queste cose.

La seconda campagna che noi vorremmo avviare è dunque quella della socializzazione; una campagna che tenda cioè non soltanto a ripetere le norme comportamentali da seguire per non contagiarsi, ma anche a sottolineare l'opportunità di socializzare con il sieropositivo, che non è pericoloso per chi non ci va a letto insieme e non scambi con lui sangue in qualche altra maniera.

Al di là delle mozioni o risoluzioni che possono essere sottoscritte da tutti e di tutte le raccomandazioni che può formulare il Parlamento, l'importante è che si affermi chiaramente che il voler discriminare con la denuncia nominativa il soggetto sieropositivo e quello affetto da AIDS manifesto non corrisponde alle illuministiche presunzioni di voler tutelare la so-

cietà da questa malattia, perchè essa è legata al sesso, ma nasce dalla obiettività delle cose. Il sieropositivo non è una creatura da isolare socialmente, perchè può vivere e perchè non danneggia nessuno; basta usare piccolissime precauzioni, tenere conto di alcune cose, avere occhio al proprio stile di vita e cercare soddisfazione in altri campi e non in quel campo che si sa essere pericoloso.

Si tratta di un punto importante, perchè il paese dovrà affrontare un grande sforzo finanziario per fornire le cure necessarie, che noi abbiamo cercato di incrementare con la sperimentazione dell'AZT, distribuito a circa 600 soggetti e che in alcuni casi ha dato buoni risultati con un'efficacia ritardante sul decorso della malattia e in altri casi risultati meno rilevanti. Non possiamo allinearci con coloro i quali sostengono che l'AIDS non si può curare.

Alla Conferenza di Londra (alla quale non ho potuto partecipare personalmente, essendo rimasto malauguratamente bloccato per due giorni in ospedale a causa di una controversia tra medici sulla mia persona), il rappresentante del Governo italiano è stato chiamato a far parte della commissione che ha redatto la mozione conclusiva, dopo aver gettato le basi per un accordo informativo tra dieci paesi, svolgendo in pieno tutte le sue attività. Quindi, il Governo italiano non può essere assolutamente accusato di non aver partecipato ad un convegno che è stato indetto dalla Organizzazione mondiale della sanità più che altro per necessità interne del governo inglese, il quale vi ha fatto intervenire anche la principessa Anna. A chi volesse avere maggiori informazioni sui comportamenti da adottare nella prevenzione dell'AIDS consiglio la lettura dell'intervento della principessa Anna, voluto dalla signora Thatcher (anche se, in verità, io non condivido le indicazioni contenute in quell'intervento). È molto importante, comunque, come società civile e come comunità nazionale, creare un clima nel quale chi ha contratto questa malattia (in un modo o nell'altro) trovi un'accoglienza solidale nella società.

In particolare i giovani devono essere

consigliati affinché non solo evitino meccanicamente la possibilità di contrarre l'AIDS, ma perchè assumano determinati comportamenti di stile di vita e di rispetto della dignità della persona e della salute umana. Naturalmente, allorchè ci si trova di fronte ad un malato di AIDS, questo deve essere trattato come tutti gli altri cittadini, anche perchè basta osservare determinate regole per evitare qualunque conseguenza.

Vorrei ricordare i mezzi limitati che ci sono stati messi a disposizione e i tempi della pubblica amministrazione, anche se, per la verità, dal 12 marzo abbiamo avuto la possibilità di operare con un sistema di procedure di spesa diverso rispetto al passato.

Ci troviamo ora di fronte alla necessità di spendere in questa direzione, nel giro dei prossimi tre anni, alcune migliaia di miliardi in più, rispetto a quelli previsti per la spesa sanitaria, per un'assistenza ospedaliera in grado di accogliere (a livello ambulatoriale e di *day hospital* prima che in termini di ricovero ospedaliero) la moltitudine di sieropositivi e per creare la giusta mentalità nei medici e negli infermieri affinché siano in grado di sopportare l'impatto con una malattia che indubbiamente, dal punto di vista dell'assistenza, presenta alcuni aspetti di pericolosità, che tuttavia dipendono unicamente dalla disattenzione dovuta alla abitudine, come del resto avviene in tutti i mestieri. Sappiamo ad esempio che è pericoloso il mestiere dell'edile che lavora sopra ponti alti 100 metri, malgrado tutte le precauzioni adottate (è noto che in questo campo la mortalità è piuttosto elevata).

Così è per chi è addetto alla cura dei malati di AIDS, ma occorre fare ogni sforzo perchè, in un mondo che ha sempre dedicato molto di se stesso al servizio degli altri, vi siano quella dedizione e quello spirito di solidarietà che non possono mancare nei medici e negli operatori sanitari, come non possono mancare in tutti i cittadini italiani (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il dibattito sarà ripreso alle 16,30, dopo la prevista sospensione della seduta.



**Assegnazione di progetti di legge  
a Commissioni in sede referente.**

**PRESIDENTE.** A norma del comma 1 dell'articolo 72 del regolamento, comunico che i seguenti progetti di legge sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti in sede referente:

*I Commissione (Affari costituzionali):*

**CAFARELLI:** «Modifiche ed integrazioni alle competenze ed all'organizzazione del Ministero per i beni culturali e ambientali» (373) *(con parere della III, della V e della XI Commissione, nonché della VII Commissione ex articolo 73, comma 1-bis, del regolamento);*

**ZOLLA ed altri:** «Nuove norme sulla cittadinanza» (1815) *(con parere della II, della III e della IV Commissione);*

**DE JULIO ed altri:** «Interpretazione autentica del decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, in merito ai diritti e doveri dei professori universitari di ruolo di cittadinanza non italiana, e modifica del decreto-legge 2 marzo 1987, n. 57, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 aprile 1987, n. 158, in materia di procedure di trasferimento dei professori associati» (2543) *(con parere della III, della V, della VII e della XI Commissione);*

*II Commissione (Giustizia):*

**CALVANESE ed altri:** «Nuove norme in materia di diritto di famiglia» (1647) *(con parere della I, della V e della VI Commissione);*

**CAPPIELLO ed altri:** «Ordinamento e competenze delle sezioni dei tribunali specializzate per i minorenni e la famiglia» (1671) *(con parere della I e della V Commissione);*

«Nuova disciplina degli incarichi extra-giudiziari conferiti ai magistrati ordinari» (2912) *(con parere della I, della VII e della XI Commissione);*

*VI Commissione (Finanze):*

**CARDETTI:** «Nuove norme fiscali in materia di ritenute d'acconto e di impresa familiare» (1872) *(con parere della II, della V, della X e della XI Commissione);*

*VII Commissione (Cultura):*

**SANGALLI ed altri:** «Modifica al regio decreto 30 settembre 1938, n. 1652, concernente l'istituzione del corso di laurea in scienze turistiche e comunitarie e della relativa facoltà - Autorizzazione all'università non statale di scienze turistiche e comunitarie in Sanremo a rilasciare titoli di studio aventi valore legale» (1817) *(con parere della I, della III, della V e della X Commissione);*

**CASATI ed altri:** «Prolungamento dell'istruzione obbligatoria» (1869) *(con parere della I, della V, della XI e della XIII Commissione);*

*IX Commissione (Trasporti):*

«Unificazione degli ordinamenti degli uffici principali e degli uffici locali dell'Amministrazione delle poste e delle telecomunicazioni» (2979) *(con parere della I, della V e della XI Commissione);*

*X Commissione (Attività produttive):*

**DE JULIO ed altri:** «Istituzione di un Fondo per la riconversione dell'industria bellica» (2178) *(con parere della I, della III, della IV, della V, della VI e della XI Commissione);*

*XI Commissione (Lavoro):*

**CAFARELLI:** «Norme per il collocamento in aspettativa dei dipendenti dello Stato e degli enti pubblici eletti presidenti e componenti del comitato di gestione di unità sanitaria locale; modifiche alla legge 12 dicembre 1966, n. 1078, concernente posizione e trattamento dei dipendenti dello Stato e degli enti pubblici eletti a cariche presso enti autonomi territoriali» (705) *(con parere della I, della V e della X Commissione);*

**D'AMATO LUIGI ed altri:** «Le nuove pen-

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

sioni Inps per i lavoratori dipendenti ed autonomi» (1676) *(con parere della I e della V Commissione)*;

D'AMATO LUIGI ed altri: «Riforma delle pensioni del personale civile e militare dello Stato, dei dipendenti delle aziende autonome e dell'Ente ferrovie dello Stato» (1677) *(con parere della I, della II, della IV, della V, della VI e della XII Commissione)*;

FIORI: «Perequazione definitiva dei trattamenti pensionistici del pubblico impiego» (1683) *(con parere della I, della II e della V Commissione)*;

*XII Commissione (Affari sociali):*

FOSCHI ed altri: «Modifica degli articoli 33, 34 e 35 della legge 23 dicembre 1978, n. 833, e norme di indirizzo in materia di servizi di salute mentale» (244) *(con parere della I, della II, della III, della V, della VI, della VII e della XI Commissione)*.

Sospendo la seduta fino alle 16,30.

**La seduta, sospesa alle 14,40,  
è ripresa alle 16,30.**

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
GERARDO BIANCO.

**Missioni.**

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, secondo comma, del regolamento i deputati Contu, Gorgoni e Scalfaro sono in missione per incarico del loro ufficio.

**Si riprende la discussione.**

MARIO PERANI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARIO PERANI. Signor Presidente, dal momento che è tuttora in corso una riunione dei rappresentanti dei gruppi della

Commissione affari sociali per concordare un documento unitario sul tema dell'AIDS, le chiedo la cortesia di sospendere ulteriormente la seduta.

PRESIDENTE. D'accordo, onorevole Perani. Se non vi sono obiezioni, ritengo che si possa acconsentire alla sua richiesta.

Sospendo la seduta fino alle 17,30.

**La seduta, sospesa alle 16,32,  
è ripresa alle 17,50.**

**Sull'ordine dei lavori.**

PRESIDENTE. Poiché non si è ancora giunti alla definizione di un documento unitario di indirizzo in tema di AIDS, propongo all'Assemblea di passare al terzo punto dell'ordine del giorno, recante la discussione del disegno di legge di conversione n. 2990. Se non vi sono vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito).*

**Discussione del disegno di legge: S. 1090.**  
— Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988, a titolo di anticipazione sul contributo globale per il quinquennio 1985-1989 (approvato dal Senato) (2990).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988, a titolo di anticipazione sul contributo globale per il quinquennio 1985-1989.

Ricordo che nella seduta del 20 luglio scorso la Camera ha deliberato in senso favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo

77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 185, di cui al disegno di legge di conversione n. 2990.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali. Ricordo che nella seduta del 22 luglio 1988 la X Commissione (Attività produttive) è stata autorizzata a riferire oralmente.

Il relatore, onorevole Corsi, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

UMBERTO CORSI, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il provvedimento in esame reca l'assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988 di 885 miliardi, pari alla previsione contenuta nella legge finanziaria, a titolo di anticipazione sul contributo globale previsto nel piano quinquennale 1985-1989, di cui alla delibera CIPE 1° marzo 1985. Ed è appunto a tale delibera, che appare molto lontana, che il provvedimento si richiama.

In effetti si parla di realizzazione dei programmi approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, programmi che per molti aspetti risultano superati solo se si ricorda che la deliberazione richiamata prevedeva, nei suoi primi quattro punti, l'azione dell'ENEA a supporto della realizzazione delle centrali elettronucleari previste dal PEN; il completamento della realizzazione dell'impianto Cirene; gli impegni a supporto del programma europeo di sviluppo della filiera veloce; la gestione e l'utilizzo sperimentale del reattore PEC come occasione di qualificazione dell'industria nazionale, anche per la partecipazione attiva alla realizzazione ed allo sviluppo della filiera europea.

Il linguaggio burocratico, come ho avuto modo di sottolineare in Commissione, conosce regole ripetitive che forse non si possono cambiare; ma certamente, tenuto conto dei problemi e dei nuovi indirizzi conseguenti all'incidente di Chernobyl, sarebbe stata utile una nuova delibera del CIPE intesa a realizzare ed a ridefinire organicamente l'evoluzione dell'intera manovra correttiva e programmatica.

Probabilmente si è ritenuto di rinviare questo indispensabile adempimento, in at-

tesa della discussione (ormai prossima) e dell'approvazione del nuovo piano energetico nazionale. Ma la sottolineatura vale ad evidenziare la situazione di permanente precarietà e di incertezza del tormentato percorso dell'ENEA; un percorso legato agli stessi provvedimenti legislativi di finanziamento dei programmi che dal 1975 hanno impegnato il Parlamento per ben sei volte (questa è la settima), con un metodo che scarsamente si concilia con le esigenze di un ente così complesso e diversificato — con un organico di più di cinque mila dipendenti — come appare tra l'altro dalla dettagliatissima relazione tecnica che accompagna il provvedimento.

Si tratta, dal punto di vista formale, di un provvedimento tempestivo, anche perché non poteva essere presentato prima a causa della stasi nei lavori parlamentari dovuta alla crisi politica che ha portato alla formazione del nuovo Governo; mentre il finanziamento dell'ENEA per il secondo semestre del 1987 — occorre ricordarlo — è avvenuto addirittura in forma di sanatoria, mediante la legge n. 73 di quest'anno, dopo che erano decaduti ben tre decreti-legge.

Con l'articolo 1 del provvedimento si determina il fabbisogno di 885 miliardi, in coerenza con la previsione della legge finanziaria e confermando un indirizzo verso una diversa e più accentuata dislocazione delle risorse nelle attività relative alla ricerca e alla promozione delle fonti alternative e del risparmio energetico, alle ricerche sulla protezione ambientale, alla salute dell'uomo, alla innovazione tecnologica, allo sviluppo delle tecnologie impiantistiche ed alla fusione nucleare (problema quest'ultimo che nel precedente decreto non era stato richiamato).

Viene confermata la sospensione delle attività di realizzazione dell'impianto PEC e della relativa fornitura del combustibile; sono risolti i relativi contratti, ponendo in conservazione i manufatti fino ad oggi realizzati; si dispone la revisione degli accordi di collaborazione europea sullo sviluppo del reattore a neutroni veloci, incluso il ciclo del combustibile ed i relativi contratti, avviando in tal modo la fase di pro-

gressiva chiusura delle attività nel settore.

Gli oneri derivanti dalla sospensione di tali attività saranno, nel 1988, a carico del bilancio dell'ENEA, mentre nel corso delle discussioni al Senato è stato escluso l'onere per la risoluzione degli esistenti contratti, che dovrà trovare apposito accantonamento.

In conclusione, si tratta di un provvedimento che si inserisce — e non poteva essere altrimenti, signor Presidente — in una situazione di precarietà, in un anno che, appunto, deve essere considerato di transizione. È ormai prossima la discussione del nuovo piano energetico nazionale, nel quale dovranno essere organicamente riformulate le competenze dell'ENEA, che dovrà finalmente uscire dall'incertezza di funzioni e di compiti, vedere normalizzati i propri organi di gestione, essere messo in condizione di valorizzare il proprio non indifferente patrimonio di ricercatori (con la definizione di una più coerente ed appropriata distribuzione, utilizzazione e riconversione del personale).

I nuovi indirizzi programmatici nella ricerca energetica nazionale richiederanno un corrispondente nuovo orientamento delle priorità nell'ambito delle attività dell'ENEA, soprattutto con riferimento all'ambiente ed all'innovazione tecnologica. In particolare, occorrerà dare maggiore impulso rispetto al passato al problema della diffusione dell'innovazione, rendendo più agevole, soprattutto per le piccole e medie imprese, la disponibilità delle nuove tecnologie necessarie alla loro competitività, affinché la ricerca rappresenti uno strumento reale e non soltanto teorico di politica industriale.

Il problema della ricaduta degli effetti della ricerca, specialmente a livello di piccole e medie imprese, era richiamato nella stessa delibera CIPE del 1985; essa tuttavia — dobbiamo dirlo — forse non ha goduto della necessaria considerazione. Inoltre, pur in presenza di una sospensione dei programmi di produzione elettronucleare, non possono essere dimenticati o sottovalutati i problemi relativi alla radioprote-

zione, sia per gli usi non energetici delle sostanze radioattive sia relativamente al monitoraggio della radioattività ambientale, al trattamento dei rifiuti radioattivi, nonché ai problemi posti dallo smantellamento degli impianti esistenti.

Né si possono dimenticare le esigenze di collaborazione internazionale e di partecipazione a programmi di ricerca sul terreno dei controlli di sicurezza, degli studi sui reattori intrinsecamente sicuri o dei controlli sulle macchine sperimentali per la fusione nucleare.

Tutti questi sono, tra l'altro, settori nei quali le competenze dei ricercatori dell'ENEA-DISP potranno trovare un'adeguata valorizzazione, come del resto è stato rilevato durante la discussione svoltasi in Commissione.

Con queste considerazioni, signor Presidente, che indicano comunque esigenze ormai indilazionabili, la Commissione raccomanda la conversione in legge del provvedimento in esame, nel testo trasmesso dal Senato, sia pure con alcune opportune integrazioni dirette a salvaguardare la condizione del personale legato esclusivamente al processo di produzione del combustibile nucleare. Tale personale versa infatti in una situazione sostanzialmente analoga a quella dei lavoratori dello stabilimento di Rotondella, la cui condizione è stata risolta positivamente in occasione della conversione in legge del decreto-legge recante il finanziamento per l'anno 1987.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole rappresentante del Governo.

**GIANNI RAVAGLIA**, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Il Governo si riserva di intervenire in sede di replica.

**PRESIDENTE.** Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Cicerone. Ne ha facoltà.

**FRANCESCO CICERONE.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge al nostro esame, come ha ricordato il rela-

tore, onorevole Corsi, prevede lo stanziamento di 885 miliardi a favore dell'ENEA quale contributo per l'anno 1988. Si tratta — è bene evidenziarlo — di un finanziamento cospicuo a favore di questo ente, uno dei più rilevanti dal 1985, anno in cui fu approvato il programma quinquennale. Un programma che ora non esiste più e che, come ha poc'anzi ricordato lo stesso relatore, è stato travolto nelle sue linee portanti dal referendum.

Ecco allora un primo motivo di perplessità che noi avvertiamo: se il programma dell'ENEA non ha più alcun valore, se (voglio aggiungere) il Senato ha escluso che questo denaro possa servire a finanziare gli oneri derivanti dalla sospensione delle tradizionali attività nucleari dell'ENEA, per quali nuovi programmi verranno spesi gli 885 miliardi di cui discutiamo?

Nessuno finora ha fornito risposta a questa domanda e in Commissione il Governo non ha avuto modo di replicare. È vero, signor Presidente, che la relazione tecnica che accompagna il decreto-legge al nostro esame indica una crescita dei finanziamenti destinati alle energie alternative, alle nuove tecnologie, alla sicurezza ed alla prevenzione, nonché alla tutela dell'ambiente ed alla fusione nucleare; è vero che a tale incremento si accompagna la diminuzione delle somme destinate alla fissione nucleare ed alle azioni di sostegno alla realizzazione delle centrali elettronucleari, ma si tratta soltanto di cifre, di numeri e non è stato evidenziato alcun programma. È certo — e questo è un dato di fatto — che l'ENEA ormai è privo di un suo programma di attività e che la spesa dell'ente è legata a fatti contingenti, occasionali o all'iniziativa di singoli settori o addirittura a quella di singoli gruppi di ricercatori.

Eppure, è trascorso quasi un anno dal referendum che ha sentenziato la fine del nucleare in Italia; sono ormai trascorsi diversi mesi dall'approvazione della legge finanziaria che ha destinato 885 miliardi all'ENEA. Ebbene, io credo che il Governo abbia avuto tutto il tempo per predisporre nuovi programmi in un settore che rimane fondamentale per la ricerca, (e non solo

per quella sulle fonti energetiche). A mio avviso per il Governo sarebbe stato possibile, proprio nel rispetto di norme fondamentali, presentare un disegno di legge anziché ricorrere (abusandone) al potere di decretazione. Ciò avrebbe consentito di avviare un serio dibattito sui nuovi orizzonti e sui nuovi compiti dell'ENEA, coinvolgendo direttamente i ricercatori ed i tecnici dell'ente, le cui riconosciute capacità professionali vengono tuttora umiliate dall'inerzia del Governo.

Questi in sintesi, signor Presidente, sono i motivi per i quali il gruppo comunista formalizzerà la sua critica al decreto astenendosi dal voto sul relativo disegno di legge di conversione.

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Tamino. Ne ha facoltà.

**GIANNI TAMINO.** Signor Presidente, colleghi, rappresentanti del Governo, credo che la discussione sulla conversione di questo decreto-legge (il cui esame ormai può sembrare uno stanco rituale, poiché da molti anni ci troviamo di fronte al periodico provvedimento di rifinanziamento delle attività di ricerca dell'ENEA) debba tener conto di un elemento nuovo che forse a qualcuno è sfuggito: mi riferisco a quanto previsto dall'articolo 3 della legge 5 marzo 1982, n. 84, cioè al fatto che il ministro dell'industria deve presentare al Parlamento, insieme ad una dettagliata relazione illustrativa del programma e dei risultati conseguiti nel quinquennio precedente, un disegno di legge per garantire all'ente i necessari mezzi finanziari, nei limiti delle risorse considerate dal bilancio annuale e pluriennale dello Stato.

La legge di bilancio che prevedeva lo stanziamento di fondi per l'ENEA è stata approvata, ma non è stato presentato nessun disegno di legge da parte del Governo, se non il disegno di legge di conversione di questo decreto. È quindi un'anomalia il ricorso ad un decreto-legge (basato su presupposti di necessità ed urgenza), a fronte dell'inadempienza del Governo che non ha neppure presentato un disegno di legge ordinaria. Già in passato

era stato affermato (in maniera molto discutibile) che qualora il disegno di legge non fosse stato approvato, per garantire la continuità del flusso finanziario all'ENEA si poteva ricorrere al decreto-legge. Oggi si fa ricorso direttamente alla decretazione d'urgenza, senza aver presentato neppure formalmente il disegno di legge.

Ciò significa che si finanzia l'ENEA fuori di un reale controllo del Parlamento, attraverso uno strumento che dovrebbe essere del tutto eccezionale; oltretutto il Presidente del Consiglio, nel suo discorso programmatico, aveva affermato di non voler abusare della decretazione d'urgenza, alla quale invece si ricorre con troppa frequenza.

E non è questa l'unica anomalia. Negli altri decreti-legge (che pure erano stati presentati in attesa dell'approvazione del disegno di legge ordinaria) si faceva riferimento al piano quinquennale deliberato dal CIPE. Oggi si richiama ancora quel piano, ma si dimentica che nel frattempo si è svolto un referendum, si sono avute delle scelte precise di cambiamento per quanto riguarda la politica energetica del nostro paese. Quindi oggi il riferimento al piano quinquennale del CIPE (se in precedenza poteva formalmente avere un senso) non ha alcun significato. Tant'è vero che nel decreto-legge si è costretti a far riferimento alla delibera del CIPE, cercando successivamente di modificarne gli obiettivi. Questo perché si è voluto utilizzare un decreto-legge per finanziare l'attività dell'ENEA non già per un periodo limitato, ma per l'intero 1988, sapendo benissimo che, contemporaneamente, il nuovo piano energetico nazionale era prima in fase di elaborazione, poi di approvazione da parte del Consiglio dei ministri, per essere quindi discusso in Parlamento (speriamo in tempi brevi). Ed è ovvio che all'interno del nuovo piano energetico nazionale si debba non solo ridefinire la politica energetica, ma anche stabilire in quale direzione orientare la ricerca energetica e quale ruolo affidare agli enti nazionali operanti nel settore, tra i quali l'ENEA.

È chiaro, quindi, che noi finanziamo un ente sulla base di una delibera alla quale

non attribuiamo alcun valore (quella emanata dal CIPE nel 1985), in attesa di definire la politica energetica, e contemporaneamente lasciamo all'ENEA mano libera nel continuare ricerche che, potranno mi auguro, risultare difformi dall'orientamento che emergerà al termine del dibattito parlamentare sul nuovo piano energetico nazionale.

La cosa incredibile è che nel decreto-legge si dice «incrementando, rispetto agli anni precedenti, le attività relative alla ricerca e alla promozione delle fonti alternative e del risparmio energetico, alle ricerche sulla protezione ambientale e sulla salute dell'uomo, alla innovazione tecnologica, lo sviluppo delle tecnologie impiantistiche e alla fusione nucleare», mentre la relazione tecnica allegata al testo del disegno di legge ribadisce l'esigenza di ricerche che già in passato abbiamo considerato inutili dal punto di vista delle stesse indagini sulla fissione nucleare e che comunque sottintendono un impegno attivo dell'Italia nel campo della stessa fissione nucleare. È questo il caso del *Cirene*. A proposito della realizzazione del *Cirene*, nella relazione tecnica si afferma: «gli investimenti per la realizzazione sono stati completati nel primo triennio del piano quinquennale 1985-1987. Nel 1988 continua ad essere sviluppato un programma di prove e collaudo di componenti e sistemi». Ciò significa che noi finanziamo ricerche dell'ENEA per prove e collaudo di componenti e sistemi di un reattore a fissione nucleare che non ha assolutamente un futuro nel nostro paese, in quanto non ha nulla a che fare con gli indirizzi contenuti nel piano energetico già presentato al Parlamento.

Mi domando allora che senso abbia tutto questo e per quale ragione dobbiamo approvare un decreto-legge quando il ricorso ad esso non è motivato. Si tratta di un decreto-legge che fa riferimento ad una delibera del CIPE che, però, non ha più valore e ad una relazione tecnica che in parte nega ciò che è scritto nel decreto stesso. In quest'ultimo, infatti, si parla di incrementare le fonti alternative e del risparmio energetico, ma queste di fatto di-

minuiscono nella relazione tecnica. Si continuano, dunque, ad investire soldi in ricerche che sappiamo prive di futuro, che vanno nella direzione della promozione di reattori a fissione, che tra l'altro in nessuna parte del mondo si pensa più di utilizzare. È il caso del *Cirene*, appartenente a tipi di filiere che non hanno alcuna prospettiva futura, in nessuna parte del mondo e non solo in Italia, dove per altro si è svolto un referendum contro il nucleare.

Come se non bastasse, per la realizzazione di tutto questo si assegna all'ENEA (senza che sia chiaro cosa dovrà fare) un finanziamento di 885 miliardi per l'intero 1988; somma che è stata di fatto aumentata dal Senato. Infatti, nel testo originario del Governo si affermava che, comunque, gli oneri derivanti dalla sospensione dell'attività dell'impianto PEC e dalla risoluzione dei contratti esistenti sarebbero stati nel 1988 a carico del bilancio dell'ENEA. Il Senato ha ritenuto opportuno cancellare la parte che riguardava la risoluzione dei contratti; è rimasto quindi soltanto il riferimento agli oneri derivanti dalla sospensione di determinate attività, oneri che saranno a carico del bilancio dell'ENEA. Di conseguenza, il Senato ha modificato anche l'articolo 2. Ciò significa, quindi, che i soldi disponibili per l'ENEA e destinati alle ricerche di cui si fa menzione nella relazione tecnica (ricerche che sono difforni dal senso stesso del decreto-legge, dalla volontà degli italiani, espressasi con il referendum, e dal contenuto della bozza di piano energetico presentata al Parlamento) verranno addirittura aumentati grazie a questo regalo del Senato.

Per tali ragioni credo che il decreto-legge non possa e non debba essere convertito in legge dal Parlamento. Siamo di fronte, a mio avviso, ad una anomalia per quanto riguarda lo stesso ricorso al decreto-legge. Comunque, ferma restando la mia contrarietà all'uso di tale strumento, ritengo che l'efficacia del provvedimento al nostro esame avrebbe dovuto limitarsi, quanto meno, al periodo di tempo necessario per arri-

vare all'approvazione del nuovo piano energetico.

Per le ragioni esposte, il gruppo di democrazia proletaria, insieme ai gruppi verde e federalista europeo, ha presentato una serie di emendamenti che, ferma restando — ripeto — la contrarietà all'uso del decreto-legge in questa materia, perché improprio, tendono almeno ad ovviare ad alcune delle contraddizioni più evidenti che ho cercato di illustrare. Mi auguro che almeno una parte di questi emendamenti possa essere recepita e che, soprattutto, si smetta di far ricorso alla decretazione d'urgenza per finanziare l'ENEA. Mi auguro, infatti, che l'ENEA, in futuro, funzioni sulla base delle decisioni collettive che verranno assunte dal Governo e dal Parlamento, nell'ambito del piano energetico nazionale, per quanto riguarda il futuro degli enti energetici. Con il provvedimento al nostro esame il Governo non si è mosso sicuramente in questa direzione; viceversa con esso si tende a lasciare mano libera a ricerche che probabilmente risulteranno tanto costose quanto inutili.

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Scalia. Poiché non è presente, s'intende che vi abbia rinunciato.

Avverto che, dovendosi procedere nel prosieguo della seduta a votazioni segrete che avranno luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il termine di preavviso previsto dal quinto comma dell'articolo 49 del regolamento.

Non essendovi altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

Ha facoltà di replicare il relatore, onorevole Corsi.

**UMBERTO CORSI, Relatore.** Mi pare che i colleghi intervenuti nel dibattito abbiano sostanzialmente evidenziato la situazione di precarietà in cui si trova l'ENEA e come la spesa relativa a quell'ente sia legata a contingenze quali, ad esempio, la reiterazione di decreti-legge.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
LEONILDE IOTTI

UMBERTO CORSI, *Relatore*. Tutti siamo d'accordo nel sostenere che occorre ripristinare una situazione di stabilità, nonché riorientare e ridefinire il programma dell'ENEA. Non credo quindi, onorevole Tamino, che sia il caso di enfatizzare troppo la valenza del provvedimento al nostro esame. Se il Governo avesse presentato un decreto-legge per ridefinire o orientare il programma, con riferimento a un nuovo piano quinquennale dell'ENEA, probabilmente si sarebbe detto che un simile provvedimento era intempestivo, dal momento che si sarebbe dovuto aspettare, in ogni caso, l'approvazione del piano energetico nazionale. Quella del Governo mi sembra una scelta realistica e di buon senso, anche perché nelle stesse premesse del provvedimento si specifica che tale disciplina interviene in attesa della ridefinizione delle nuove linee di politica energetica nazionale e della conseguente riformulazione dei programmi di attività dell'ente.

È su questa base di transitorietà, in questo anno 1988 in cui ci si attende che finalmente si definisca la nuova linea di piano energetico nazionale, che si ritiene utile provvedere al finanziamento dell'attività dell'ente per i prossimi 5 mesi.

PRESIDENTE. Ha facoltà di replicare l'onorevole rappresentante del Governo.

GIANNI RAVAGLIA, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Presidente, ringrazio innanzi tutto il relatore per la puntualità della relazione e delle risposte che ha fornito in merito al dibattito sul provvedimento.

Vorrei ribadire in questa sede concetti che ho espresso in Commissione circa il fatto che l'attuale provvedimento di finanziamento dell'ENEA per il 1988 sarà l'ultimo con riferimento al piano del 1985. Il 1988 sarà infatti per l'ente un anno ponte verso un nuovo piano che partirà, presumibilmente, dal 1989 e che sarà fondato

sui nuovi indirizzi indicati dal piano energetico nazionale per l'ENEA.

Al collega Tamino vorrei anche dire che la distribuzione delle risorse tra le varie attività dell'ente conferma un processo di riconversione abbastanza ampio, già in atto all'interno dell'ENEA, quale si evince dalla distribuzione dell'organico che è profondamente mutato nel corso degli ultimi anni. Infatti, risorse sia finanziarie, sia intellettuali e di ricerca vengono destinate ai nuovi compiti che presumibilmente il PEN indicherà per questo ente dopo che si sarà proceduto alla sospensione e all'annullamento di tutte le iniziative relative all'attività nucleare.

Con riferimento ad una specifica considerazione svolta dall'onorevole Tamino, debbo dire che il consiglio di amministrazione dell'ENEA, nella sua ultima riunione del 21 luglio scorso, ha deciso di sospendere, in coerenza con le indicazioni del Governo contenute nella bozza del piano energetico nazionale, che non prevede il caricamento del combustibile del «Cirene» nel breve periodo, le attività relative alla fabbricazione del combustibile nucleare per il reattore «Cirene». Pertanto una delle critiche esplicite che erano state mosse in riferimento a quanto contenuto nella relazione di cui sopra trova risposta nella recente decisione del consiglio di amministrazione dell'ENEA.

Signor Presidente, se lei consente anticiperò in qualche modo il parere del Governo sugli emendamenti presentati, sui quali il relatore ha pure formulato un suo parere.

La valutazione dei colleghi che hanno presentato gli emendamenti Tamino 1.4, Scalia 1.1, Tamino 1.5, Scalia 1.2, 1.3 e 2.1 ovviamente non corrisponde alle iniziative che il Governo ha voluto assumere con il provvedimento al nostro esame. Quindi, su di essi il Governo esprime parere contrario.

Per quanto attiene, invece, all'emendamento 2-bis.1 della Commissione e all'articolo aggiuntivo Orsini Bruno 2.01, il Governo deve far presente che un conto è autorizzare l'ENEA all'assunzione di dipendenti di società esterne comandati



presso suoi impianti e già ora pagati dall'ente, come è avvenuto per i dipendenti del centro di Rotondella e come potrebbe verificarsi se la Camera accoglierà l'emendamento 2-bis.2 della Commissione, che autorizza l'ENEA ad assumere dipendenti del centro di Saluggia che si trovano nelle stesse condizioni dei dipendenti del centro di Rotondella (ripeto, comandati presso i centri dell'ENEA e già ora pagati da questo ente), altro è, invece, prevedere, così come proposto dall'articolo aggiuntivo Orsini Bruno 2.01 e dall'emendamento della Commissione 2-bis.1, che un'intera azienda, con i relativi impianti e dipendenti (una azienda quindi sostanzialmente privata, che ha operato nel corso degli anni producendo combustibile nucleare e vendendolo sia ad enti italiani sia ad enti di carattere internazionale che gestivano impianti nucleari) ne assorba un'altra, sia per quanto attiene agli impianti sia per quanto attiene ai dipendenti.

Francamente non saprei, signor Presidente, se questi emendamenti possano ritenersi ammissibili, in sede di esame del decreto-legge di rifinanziamento dell'attività normale dell'ENEA!

In ogni caso, su tali specifici emendamenti il Governo, in questa sede ed in questo momento, non può che preannunciare parere contrario, sia perché il finanziamento dell'ENEA è già impegnato per le finalità indicate nella relazione, sia perché può prefigurarsi, a mio avviso, una inammissibilità degli emendamenti in questione. In proposito, vorrei far presente ai colleghi che esistono altri problemi, relativi a dipendenti di aziende che possono aver avuto rapporti di committenza con l'ENEA o con l'ENEL, in ragione dell'attività nucleare dagli stessi svolta. Tali problemi sono all'attenzione del Governo che è impegnato, nel quadro della ridefinizione del PEN e delle norme legislative che dovranno essere conseguentemente assunte, a dare ad essi una risposta.

Pertanto, ad avviso del Governo, sarà del caso in quella sede che potranno essere affrontati i problemi sollevati, cui si chiede di dare una risposta con gli emendamenti presentati. Si tratta, del resto, di esigenze

complessive di serietà e correttezza che impongono al Governo di definire tali problemi alla luce delle decisioni che saranno assunte dallo stesso esecutivo per far fronte alle nuove realtà e all'impatto complessivo che la sospensione o l'annullamento dell'attività nucleare avranno sulle aziende che hanno finora prodotto in questo settore.

È sulla base di tali considerazioni che il Governo chiede alla Commissione di ritirare il suo emendamento 2-bis.1. Il Governo potrebbe invece, accogliere, proprio perché problemi di tale natura esistono, un eventuale ordine del giorno presentato in materia dalla Commissione, che indichi come prioritarie le esigenze cui fa riferimento l'emendamento in questione, nell'ambito delle decisioni che il Governo dovrà assumere nel quadro della legislazione di supporto che l'esecutivo presenterà dopo il varo del piano energetico nazionale.

In conclusione, il Governo si rimette all'Assemblea per quanto riguarda l'emendamento 2-bis.2 della Commissione ed invita gli onorevoli Bruno Orsini e Patria a ritirare l'articolo aggiuntivo 2.01 nonché la stessa Commissione a ritirare l'emendamento 2-bis.1, trasformando quest'ultimo, eventualmente, in ordine del giorno sul quale il Governo si riserva di esprimere parere favorevole, ritenendo che i problemi sollevati meritino attenzione.

**PRESIDENTE.** Prima di passare all'esame degli emendamenti comunico che la Presidenza ritiene inammissibili, ai sensi del comma 8 dell'articolo 96-bis del regolamento l'articolo aggiuntivo Orsini Bruno 2.01 e l'emendamento 2-bis.1 della Commissione perché non strettamente attinenti all'oggetto del decreto. Essi, infatti, non si limitano ad autorizzare l'assunzione di personale già addetto in via di fatto ad attività di ricerca dell'ente, ma prevedono anche l'assorbimento di una intera impresa da parte dell'ENEA.

Passiamo all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione, nel testo della Commissione, che è del seguente tenore:

«1. Il decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988, a titolo di anticipazione sul contributo globale per il quinquennio 1985-1989, è convertito in legge con le seguenti modificazioni:

*All'articolo 1, al comma 3, sono soppresses le parole: "e dalla risoluzione degli esistenti contratti".*

*All'articolo 2, al comma 1, sono soppresses le parole: "del comma 1".*

*Dopo l'articolo 2 è aggiunto il seguente:*

ART. 2-bis.

«1. L'ENEA, entro i limiti fissati dagli organici vigenti, è autorizzato ad assumere undici unità lavorative dipendenti dalla Fabbricazioni Nucleari Spa già operanti presso il Centro ENEA-IFEC di Saluggia. All'onere relativo in 400 milioni di lire annui, si fa fronte con le ordinarie disponibilità di bilancio dell'Ente".

2. La presente legge entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale*».

Avverto che gli emendamenti presentati sono riferiti agli articoli del decreto-legge, nel testo della Commissione.

Ricordo che l'articolo 1 del decreto-legge è del seguente tenore:

«1. Per consentire di far fronte agli oneri connessi all'esecuzione dei programmi previsti nel piano quinquennale 1985-1989 di cui alla delibera del CIPE in data 1° marzo 1985, è assegnato all'ENEA un contributo di lire 885 miliardi per l'anno 1988, finalizzato alla realizzazione di programmi approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, incrementando, rispetto agli anni precedenti, le attività relative alla ricerca e alla promozione delle fonti alternative e del risparmio energetico, alle ricerche sulla protezione ambientale e sulla salute dell'uomo, alla innovazione tecnologica, allo sviluppo delle tecnologie impiantistiche e alla fusione nucleare.

2. Sono sospese le attività di realizzazione dell'impianto PEC e della relativa

fornitura del combustibile e risolti i relativi contratti, ponendo in conservazione le opere e i manufatti fino ad oggi realizzati; vanno altresì rivisti gli accordi di collaborazione europea sullo sviluppo dei relativi contratti, avviando la fase di progressiva chiusura delle attività nel settore.

3. Gli oneri derivanti dalla sospensione di tali attività e dalla risoluzione degli esistenti contratti saranno nel 1988 a carico del bilancio dell'ENEA».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato ed accettato dalla Commissione (come risulta dall'articolo 1 del disegno di legge di conversione) sono riferiti i seguenti emendamenti:

*Al comma 1, sostituire le parole: 885 miliardi per l'anno 1988 con le seguenti: 590 miliardi per i primi otto mesi del 1988.*

1. 4.

Tamino, Scalia, Ronchi, Russo Franco.

*Al comma 1, sostituire le parole: approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, incrementando, rispetto agli anni precedenti, le con le seguenti: inerenti alle.*

1. 1.

Scalia, Tamino, Vesce.

*Al comma 1, dopo le parole: approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, aggiungere le seguenti: con l'esclusione delle ricerche sui reattori a fissione nucleare.*

1. 5.

Tamino, Scalia, Ronchi, Russo Franco.

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: Per quanto concerne le attività progettuali e realizzative connesse alle fonti rinnovabili e al risparmio energetico, ad esse è assegnato un finanzia-*

mento superiore del 30 per cento a quello relativo all'anno 1987 e comunque non inferiore a 180 miliardi di lire.

1. 2.

Scalia, Tamino, Vesce.

*Al comma 3, dopo le parole:* di tali attività aggiungere le seguenti: e dalla risoluzione degli esistenti contratti.

1. 3.

Scalia, Tamino, Vesce, Ronchi,  
Russo Franco.

Passiamo agli interventi sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Scalia. Ne ha facoltà.

MASSIMO SCALIA. Per quanto riguarda gli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge, richiamo l'attenzione dei colleghi in particolare sull'emendamento 1.1, di cui sono il primo firmatario, che propone di sostituire al primo comma, le parole «approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, incrementando, rispetto agli anni precedenti, le» con le altre «inerenti alle».

Nell'ambito dei programmi approvati dal CIPE in data 1° marzo 1985, infatti, sono compresi tutti i programmi nucleari poi cancellati dai referendum e dal Governo stesso. Di qui l'emendamento 1.1 teso, appunto, ad eliminare la contraddizione insita nel predetto riferimento.

Se il Presidente consente, inoltre, approfittando dell'occasione per intervenire sugli emendamenti riferiti all'articolo 2 del decreto-legge, senza con questo, spero, rubare troppo tempo all'attenzione dei colleghi.

In particolare, vorrei sottolineare alla loro attenzione il richiamo che, sempre con riferimento al primo comma dell'articolo 1 del decreto, viene rivolto al Governo, in termini di coerenza rispetto all'impegno prioritario sul risparmio energetico e sulle fonti energetiche rinnovabili assunto nel

dibattito parlamentare e — stando alle voci ufficiose che ci sono giunte — nel piano energetico nazionale, così come è stato presentato al Consiglio dei ministri.

Dalla relazione tecnica che accompagna il provvedimento di conversione, infatti, risulta che quest'anno gli stanziamenti per le fonti energetiche rinnovabili ed il risparmio energetico sono limitati a 63 miliardi, con una contrazione quasi pari alla metà di quanto previsto nel 1987. Tutto ciò — lo sottolineo — è in contraddizione con quanto stabilito dal provvedimento di conversione ed in generale con gli impegni del Governo. Non vorrei che ora il sottosegretario si limitasse nuovamente a ricordare la somma di quanto previsto per tutte quelle voci (fonti rinnovabili, risparmio energetico, fusione nucleare, eccetera). Un tale riferimento, infatti, se testimonia la disorganicità con cui, in questa fase di transizione, si seguono le vicende dell'ENEA, non risponde al problema sollevato con uno degli emendamenti qui presentati.

Esiste, dicevo, un impegno prioritario del Governo, contenuto anche nel piano energetico nazionale, e un po' di tutte le forze politiche che in materia si sono pronunciate, perché si operi davvero in un certo modo, in tema di risparmio energetico e fonti rinnovabili. Di fronte a questo impegno non è possibile cavarsela sommando voci tra di loro abbastanza incoerenti. Per di più, come ho già detto, secondo la relazione tecnica, per il risparmio energetico e le fonti rinnovabili nel 1988 vi sono finanziamenti di molto inferiori al 1987.

Gli emendamenti 1.3 e 2.1, di cui sono primo firmatario, concernenti rispettivamente il terzo comma dell'articolo 1 ed il primo comma dell'articolo 2, si limitano, infine, a ripristinare per una esigenza di chiarezza il testo originario, poi modificato dal Senato.

Credo, infatti, che sia volontà comune che gli stanziamenti per la chiusura del nucleare, la manutenzione e la sicurezza dei manufatti siano riferiti all'ente competente. Non so se abbia capito bene al riguardo, ma comunque non sono d'ac-

cordo sull'idea che l'ENEA provveda agli accantonamenti necessari a questo fine; ma sono dell'avviso che essi non debbano essere menzionati esplicitamente in questo provvedimento di conversione. In questo senso, ripeto, credo si debba ripristinare il testo originario che con chiarezza attribuisce all'ENEA l'onere della risoluzione dei contratti esistenti ed in generale l'onere di tutte le operazioni connesse alla cosiddetta chiusura del nucleare.

Ritengo che questa attività vada gestita con molta trasparenza e non con una sorta di accordi privati tra Governo ed Ente per le fonti rinnovabili, il risparmio e — per molto poco ancora — l'energia nucleare; non in forme semiprivatizzate, dunque, ma in quelle che con questo provvedimento è possibile stabilire, ripristinando, ripeto ancora una volta, il testo originario.

**PRESIDENTE.** Nessun altro chiedendo di parlare, ricordo che l'articolo 2 del decreto-legge è del seguente tenore:

«1. All'onere derivante dall'attuazione del comma 1 dell'articolo 1, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1988, utilizzando lo specifico accantonamento «Piano di finanziamento ENEA 1985-1989».

2. Il Ministro del tesoro è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato ed accettato dalla Commissione (come risulta dall'articolo unico del decreto di legge di conversione) è residuo il seguente emendamento:

*Al comma 1, dopo le parole: dall'attuazione aggiungere le seguenti:* del comma 1.

2. 1.

Scalia, Tamino, Vesce, Ronchi,  
Russo Franco.

Avverto che è stato altresì presentato il

seguente articolo aggiuntivo, già dichiarato inammissibile:

*Dopo l'articolo 2, aggiungere il seguente:*

#### ART. 2-bis

1. L'ENEA è autorizzato ad assumere il personale della Fabbricazioni nucleari SpA con sede di lavoro presso l'impianto di proprietà di detta società sito in Comune di Bosco Marengo (Alessandria) e operante ivi ovvero presso i laboratori dell'ENEA. Quanto sopra è condizionato alla acquisizione, a titolo gratuito, del suddetto impianto, da parte dell'ENEA e alla sua utilizzazione per lo svolgimento dei compiti istituzionali dell'Ente.

2. All'onere comportato dalla gestione dell'impianto, ivi incluse le spese relative al predetto personale, stimato in 15 miliardi di lire, annui, si farà fronte con le ordinarie disponibilità di bilancio dell'Ente.

2. 01

Orsini Bruno, Patria.

All'articolo 2-bis del decreto-legge, introdotto dalla Commissione (come risulta dall'articolo unico del disegno di legge di conversione) sono riferiti i seguenti emendamenti:

*Sostituirlo con il seguente:*

#### ART. 2-bis

1. Condizionatamente all'acquisizione a titolo gratuito dell'impianto di proprietà della Società Fabbricazioni nucleari SpA sito in Comune di Bosco Marengo (Alessandria) e alla sua utilizzazione per lo svolgimento di compiti istituzionali dell'Ente, l'ENEA è autorizzato ad assumere il personale di detta Società che abbia sede di lavoro e sia operante presso l'impianto ovvero sia operante presso i laboratori dell'ENEA alla data di entrata in vigore del presente decreto.

2. All'onere comportato dalla gestione

dell'impianto, ivi incluse le spese relative al predetto personale, stimato in 15 miliardi di lire, annui, si farà fronte con le ordinarie disponibilità di bilancio dell'Ente.

2-bis. 1.

La Commissione.

*Al comma 1, sostituire le parole: undici unità lavorative dipendenti con le seguenti: tredici unità lavorative dipendenti alla data di entrata in vigore del presente decreto e le parole: 400 milioni con le seguenti: 475 milioni.*

2-bis. 2.

La Commissione.

L'emendamento 2-bis. 1. della Commissione è già stato dichiarato inammissibile dalla Presidenza.

Nessuno chiedendo di parlare, ricordo che nessun emendamento è riferito all'articolo 3 del decreto-legge. Ricordo altresì che nessun emendamento è riferito all'articolo unico del disegno di legge.

Qual è il parere della Commissione sugli emendamenti presentati?

UMBERTO CORSI, *Relatore*. Per quel che riguarda gli emendamenti all'articolo 1, la Commissione è contraria agli emendamenti Tamino 1.4, Scalia 1.1, Tamino 1.5, Scalia 1.2 ed 1.3. La Commissione è altresì contraria all'emendamento Scalia 2.1 e prende atto della decisione della Presidenza relativamente all'articolo aggiuntivo Orsini Bruno 2.01 e all'emendamento 2-bis. 1 della Commissione, dichiarati inammissibili.

La Commissione è invece favorevole all'emendamento 2-bis. 2 della Commissione.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIANNI RAVAGLIA, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Il Governo concorda con il relatore per quel che riguarda gli emenda-

menti Tamino 1.4, Scalia 1.1, Tamino 1.5, Scalia 1.2, 1.3 e 2.1. Il Governo si rimette altresì alla volontà dell'Assemblea per quel che riguarda l'emendamento 2-bis. 2 della Commissione e prende atto della decisione della Presidenza sull'inammissibilità dell'articolo aggiuntivo 2.01 e dell'emendamento 2-bis. 1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione.

STEFANO RODOTÀ. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

STEFANO RODOTÀ. Signor Presidente, desidero soltanto chiedere se è possibile accertare che tutte le Commissioni siano state sconvocate visto che, come lei ben sa, abbiamo delicati problemi di votazione.

PRESIDENTE. Onorevole Rodotà, le Commissioni sono state tutte sconvocate. Tuttavia, adesso controlleremo l'avvenuto adempimento di tale disposizione.

Passiamo dunque ai voti. Avverto che sull'emendamento Tamino 1.4 è stato chiesto lo scrutinio segreto, così come sui successivi emendamenti.

#### Votazioni segrete.

PRESIDENTE. Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tamino 1.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 348 |
| Maggioranza .....        | 175 |
| Voti favorevoli .....    | 142 |
| Voti contrari .....      | 206 |

*(La Camera respinge).*

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

mento Scalia 1.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 346 |
| Maggioranza .....        | 174 |
| Voti favorevoli .....    | 151 |
| Voti contrari .....      | 195 |

*(La Camera respinge).*

**Si riprende la discussione.**

**PRESIDENTE.** Passiamo alla votazione dell'emendamento Tamino 1.5

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Tamino. Ne ha facoltà.

**GIANNI TAMINO.** Signor Presidente, desidero soltanto ricordare all'Assemblea che con un referendum il popolo italiano si è espresso circa la necessità di non proseguire sulla via dell'utilizzazione dei reattori nucleari come fonte energetica. Mi parrebbe quindi corretto — così come chiediamo nel nostro emendamento — non finanziare ricerche che abbiano come obiettivo non la fissione (che potrebbe comunque essere studiata per altri motivi), ma ricerche su reattori a fissione nucleare, in quanto ciò sarebbe in contrasto con la volontà espressa dal popolo italiano.

Per queste ragioni chiedo all'Assemblea di voler accogliere il mio emendamento 1.5.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti. Ricordo che anche sull'emendamento Tamino 1.5, è stato chiesto lo scrutinio segreto.

**Votazione segreta.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico,

sull'emendamento Tamino 1.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 346 |
| Maggioranza .....        | 174 |
| Voti favorevoli .....    | 137 |
| Voti contrari .....      | 209 |

*(La Camera respinge).*

**Si riprende la discussione.**

**PRESIDENTE.** Passiamo alla votazione dell'emendamento Scalia 1.2. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Scalia. Ne ha facoltà.

**MASSIMO SCALIA.** Signor Presidente, il parere contrario espresso dal relatore a nome della Commissione sul mio emendamento 1.2 mi ha sorpreso. L'emendamento chiede infatti semplicemente uno stanziamento non inferiore ai 180 miliardi e comunque superiore di almeno il 30 per cento a quello previsto per il 1987 relativamente al risparmio energetico e alle fonti rinnovabili, che sono materie tipiche dell'attività dell'ENEA.

Vorrei che tutti i colleghi che hanno spesso sottolineato in quest'aula la necessità di avviare iniziative progettuali ed organizzative nel campo delle fonti rinnovabili e del risparmio energetico riflettessero al momento del voto. Mi chiedo infatti con quale credibilità insisteranno in futuro su questi argomenti, se l'ente preposto alla realizzazione dei progetti inerenti al risparmio energetico ed alle fonti rinnovabili non dovesse essere ritenuto capace di spendere un po' di più in questo campo (riconosciuto a parole come prioritario), in modo del tutto compatibile con le altre attività che lo riguardano.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

**Votazioni segrete.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Scalia 1.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 351 |
| Votanti .....         | 350 |
| Astenuto .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 176 |
| Voti favorevoli ..... | 141 |
| Voti contrari .....   | 209 |

*(La Camera respinge).*

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Scalia 1.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 355 |
| Maggioranza .....        | 178 |
| Voti favorevoli .....    | 142 |
| Voti contrari .....      | 213 |

*(La Camera respinge).*

**Si riprende la discussione.**

**PRESIDENTE.** Passiamo alla votazione dell'emendamento Scalia 2.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazioni di voto l'onorevole Tamino. Ne ha facoltà.

**GIANNI TAMINO.** Signor Presidente, preannuncio il nostro voto favorevole a questo emendamento, che tende a ripristinare il testo originariamente proposto dal Go-

verno e poi modificato dal Senato nel senso di non attribuire più all'ENEA determinati oneri, accrescendo di fatto i finanziamenti destinati a ricerche che l'ente dovrebbe compiere, quando ancora non si sa, in assenza del nuovo piano energetico nazionale, quale politica energetica esso debba sviluppare.

Ripeto che l'emendamento Scalia 2.1 chiede solo il ripristino del testo originariamente proposto dal Governo.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti. Ricordo che sull'emendamento Scalia 2.1 è stato chiesto lo scrutinio segreto.

**Votazione segreta.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Scalia 2.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 354 |
| Votanti .....         | 353 |
| Astenuto .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 177 |
| Voti favorevoli ..... | 142 |
| Voti contrari .....   | 211 |

*(La Camera respinge).*

*(Presiedeva il Presidente Leonilde Iotti).*

*Hanno preso parte alle votazioni:*

Agrusti Michelangelo  
Alagna Egidio  
Alborghetti Guido  
Alessi Alberto  
Alinovi Abdon  
Amodeo Natale  
Andreoni Giovanni

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Andreotti Giulio  
Angelini Giordano  
Angelini Piero  
Angeloni Luana  
Aniasi Aldo  
Anselmi Tina  
Antonucci Bruno  
Armellin Lino  
Arnaboldi Patrizia  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Astori Gianfranco  
Augello Giacomo Sebastiano  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano

Baghino Francesco Giulio  
Balbo Laura  
Balestracci Nello  
Barbalace Francesco  
Barbera Augusto Antonio  
Barbieri Silvia  
Bargone Antonio  
Barzanti Nedo  
Bassanini Franco  
Bassi Montanari Franca  
Battaglia Pietro  
Battistuzzi Paolo  
Becchi Ada  
Beebe Tarantelli Carole Jane  
Bellocchio Antonio  
Benevelli Luigi  
Bernasconi Anna Maria  
Bernocco Garzanti Luigina  
Berselli Filippo  
Bertone Giuseppina  
Bevilacqua Cristina  
Biafora Pasqualino  
Bianchi Fortunato  
Bianchi Beretta Romana  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Binelli Gian Carlo  
Binetti Vincenzo  
Bisagno Tommaso  
Bonetti Andrea  
Bonsignore Vito  
Bordon Willer  
Borghini Gianfrancesco  
Borgoglio Felice  
Borri Andrea

Borruso Andrea  
Bortolami Benito Mario  
Boselli Milvia  
Botta Giuseppe  
Breda Roberta  
Brescia Giuseppe  
Brocca Beniamino  
Brunetto Arnaldo  
Bruni Francesco  
Bruzzi Riccardo  
Buffoni Andrea  
Buonocore Vincenzo

Cafarelli Francesco  
Calderisi Giuseppe  
Calvanese Flora  
Cannelonga Severino Lucano  
Capacci Renato  
Capecchi Maria Teresa  
Capria Nicola  
Cardetti Giorgio  
Cardinale Salvatore  
Carelli Rodolfo  
Carrus Nino  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagnetti Guglielmo  
Castagnetti Pierluigi  
Castagnola Luigi  
Cavagna Mario  
Caveri Luciano  
Cavicchioli Andrea  
Cellini Giuliano  
Cerutti Giuseppe  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Ciabarri Vincenzo  
Ciafardini Michele  
Ciaffi Adriano  
Cicerone Francesco  
Cicone Vincenzo  
Ciliberti Franco  
Cimmino Tancredi  
Ciocci Carlo Alberto  
Ciocci Lorenzo  
Ciocia Graziano  
Civita Salvatore  
Colombini Leda  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Conte Carmelo



## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Corsi Umberto  
Costa Alessandro  
Costa Silvia  
Crippa Giuseppe  
Cristofori Nino

D'Acquisto Mario  
D'Alia Salvatore  
D'Amato Carlo  
d'Amato Luigi  
D'Ambrosio Michele  
D'Angelo Guido  
De Carolis Stelio  
De Julio Sergio  
Del Bue Mauro  
Del Donno Olindo  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
Del Pennnino Antonio  
Diglio Pasquale  
Dignani Grimaldi Vanda  
Di Pietro Giovanni  
Di Prisco Elisabetta  
Dutto Mauro

Ebner Michl

Facchiano Ferdinando  
Fachin Schiavi Silvana  
Fagni Edda  
Farace Luigi  
Faraguti Luciano  
Felissari Lino Osvaldo  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Bruno  
Ferrari Marte  
Ferrari Wilmo  
Ferrarini Giulio  
Filippini Giovanna  
Fincato Laura  
Finocchiario Fidelbo Anna Maria  
Fiori Publio  
Forleo Francesco  
Foschi Franco  
Fracchia Bruno  
Francese Angela  
Frasson Mario  
Fronza Crepaz Lucia  
Fumagalli Carulli Battistina

Galante Michele  
Galli Giancarlo

Galloni Giovanni  
Garavaglia Mariapia  
Garavini Andrea Sergio  
Gasparotto Isaia  
Gava Antonio  
Gei Giovanni  
Gelli Bianca  
Gelpi Luciano  
Ghezzi Giorgio  
Ghinami Alessandro  
Gramaglia Mariella  
Grilli Renato  
Grippa Ugo  
Grosso Maria Teresa  
Guarino Giuseppe  
Guarra Antonio  
Guerzoni Luciano  
Guidetti Serra Bianca  
Gullotti Antonino

Labriola Silvano  
Lanzinger Gianni  
La Valle Raniero  
Lavorato Giuseppe  
Levi Baldini Natalia  
Lia Antonio  
Lobianco Arcangelo  
Loiero Agazio  
Lucenti Giuseppe  
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo  
Macciotta Giorgio  
Mainardi Fava Anna  
Malfatti Franco Maria  
Mammì Oscar  
Mancini Vincenzo  
Manfredi Manfredo  
Mangiapane Giuseppe  
Manna Angelo  
Mannino Antonino  
Martinat Ugo  
Martinazzoli Fermo Mino  
Martini Maria Eletta  
Martino Guido  
Martuscelli Paolo  
Marzo Biagio  
Masini Nadia  
Mastella Mario Clemente  
Matarrese Antonio  
Matteoli Altero  
Matulli Giuseppe

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Mazza Dino  
Mazzone Antonio  
Mazzuconi Daniela  
Meleleo Salvatore  
Mellini Mauro  
Mennitti Domenico  
Mensurati Elio  
Menziatti Pietro Paolo  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Micheli Filippo  
Michelini Alberto  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Minucci Adalberto  
Mombelli Luigi  
Monaci Alberto  
Montali Sebastiano  
Montanari Fornari Nanda  
Montecchi Elena  
Montessoro Antonio  
Moroni Sergio

Napoli Vito  
Nappi Gianfranco  
Nerli Francesco  
Nicotra Benedetto Vincenzo  
Noci Maurizio  
Novelli Diego  
Nucci Mauro Anna Maria

Orlandi Nicoletta  
Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Bruno  
Orsini Gianfranco

Pacetti Massimo  
Paganelli Ettore  
Pallanti Novello  
Pandolfi Filippo Maria  
Parigi Gastone  
Parlato Antonio  
Patria Renzo  
Pedrazzi Cipolla Annamaria  
Pellegatta Giovanni  
Pellegatti Ivana  
Pellicanò Gerolamo  
Pellizzari Gianmario  
Perani Mario  
Petrocelli Edilio  
Piccoli Flaminio  
Piermartini Gabriele

Pietrini Vincenzo  
Pinto Roberta  
Piro Franco  
Pisanu Giuseppe  
Pisicchio Giuseppe  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Portatadino Costante  
Prandini Onelio  
Procacci Annamaria  
Pumilia Calogero

Rabino Giovanni Battista  
Radi Luciano  
Rais Francesco  
Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Ravaglia Gianni  
Rebecchi Aldo  
Rebulla Luciano  
Recchia Vincenzo  
Ricci Franco  
Ricciuti Romeo  
Ridi Silvano  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Rivera Giovanni  
Rocelli Gian Franco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Rojch Angelino  
Romani Daniela  
Romita Pier Luigi  
Ronzani Gianni Wilmer  
Rosini Giacomo  
Rossi Alberto  
Rotiroti Raffaele  
Rubinacci Giuseppe  
Russo Ferdinando  
Russo Spena Giovanni

Sanese Nicolamaria  
Sanfilippo Salvatore  
Sangalli Carlo  
Sangiorgio Maria Luisa  
Sanguineti Mauro  
Sanna Anna  
Sannella Benedetto  
Sapienza Orazio  
Sapio Francesco  
Saretta Giuseppe  
Savino Nicola

Scalia Massimo  
Schettini Giacomo Antonio  
Seppia Mauro  
Serafini Anna Maria  
Serafini Massimo  
Serra Gianna  
Serrentino Pietro  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soave Sergio  
Soddu Pietro  
Solaroli Bruno  
Sospiri Nino  
Spini Valdo  
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso  
Stefanini Marcello  
Stegagnini Bruno  
Sterpa Egidio  
Strumendo Lucio

Taddei Maria  
Tagliabue Gianfranco  
Tamino Gianni  
Tarabini Eugenio  
Tassone Mario  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Testa Enrico  
Toma Mario  
Torchio Giuseppe  
Travaglini Giovanni

Umidi Sala Neide Maria  
Usellini Mario

Vairo Gaetano  
Valensise Raffaele  
Vecchiarelli Bruno  
Vesce Emilio  
Visco Vincenzo  
Viti Vincenzo  
Vito Alfredo  
Volponi Alberto

Zamberletti Giuseppe  
Zampieri Amedeo  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zavettieri Saverio  
Zolla Michele  
Zuech Giuseppe

*Si è astenuto sull'emendamento Scalia 1.2:*

Mellini Mauro

*Si è astenuto sull'emendamento Scalia 2.1:*

Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso

*Sono in missione:*

Caccia Paolo Pietro  
Contu Felice  
Costa Raffaele  
Fiandrotti Filippo  
Fracanzani Carlo  
Gitti Tarcisio  
Gorgoni Gaetano  
Scàlfaro Oscar Luigi  
Zoso Giuliano

**Si riprende la discussione.**

PRESIDENTE. Ricordo che l'articolo aggiuntivo Orsini Bruno 2.01 e l'emendamento 2-bis.1 della Commissione sono stati dichiarati inammissibili. Pongo in votazione l'emendamento 2-bis.2 della Commissione, per il quale il Governo si è rimesso all'Assemblea.

*(È approvato).*

Avverto che il disegno di legge, che consta di un articolo unico, sarà direttamente votato a scrutinio segreto.

Passiamo all'unico ordine del giorno presentato:

«La Camera,

in sede di conversione in legge del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante l'assegnazione all'ENEA del contributo per l'anno 1988,

impegna il Governo  
a farsi carico della sorte dell'unica azienda

operante in Italia nell'ambito della progettazione e della fabbricazione di elementi di combustibile nucleare: "Le fabbricazioni nucleari SpA".

Poiché tale materia rientra nei compiti dell'ENEA, nel quadro delle ricerche concernenti la progettazione e la gestione di impianti a maggiore sicurezza intrinseca, e poiché appare insostenibile la situazione dei centocinquanta lavoratori dello stabilimento di Bosco Marengo,

la Camera,

invita il Governo

a svolgere le opportune azioni per favorire le necessarie intese tra ENEA ed ENI, idonee a risolvere positivamente la questione produttiva e occupazionale attualmente aperta.

9/2990/1.

«Orsini Bruno, Patria, Bianchini, Borgoglio, Breda, Cicerone, Corsi, Fracchia».

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno presentato?

GIANNI RAVAGLIA, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Signor Presidente, il Governo esprime parere favorevole sull'ordine del giorno Orsini Bruno n. 9/2990/1.

PRESIDENTE. Dopo le dichiarazioni del Governo, i presentatori insistono per la votazione?

BRUNO ORSINI. Insisto, signor Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Orsini Bruno n. 9/2990/1, sul quale il Governo ha espresso parere favorevole.

(È approvato).

È così esaurita la trattazione dell'unico ordine del giorno presentato.

Passiamo alle dichiarazioni di voto sul disegno di legge nel suo complesso. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Vesce. Ne ha facoltà.

EMILIO VESCE. Signor Presidente, il gruppo federalista europeo non voterà a favore del disegno di legge di conversione del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, per due ordini di ragioni.

In primo luogo, il Governo in carica si era impegnato a non abusare della decretazione d'urgenza; in secondo luogo, la delibera del CIPE del 1985 prevedeva un disegno organico; non solo, ma a più riprese è stata richiamata la necessità di procedere ad una riforma complessiva dell'ENEA, che fino a questo momento non è stata attuata. Anche il decreto-legge in esame, mancando di tali presupposti, diventa necessariamente un intervento di sanatoria.

Fatte queste prime considerazioni, ne voglio aggiungere una terza, che ci sembra tra l'altro la più importante. Nell'enunciato del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, si afferma che i finanziamenti sono urgenti perché è necessario dare luogo alle ricerche sulle fonti alternative, sul risparmio energetico, sulla protezione ambientale, sulla salute dell'uomo, e via di seguito. Nell'enunciato sembra che questo decreto abbia preso atto del mutamento intervenuto nel paese circa la questione del nucleare.

Se però esaminiamo la parte tecnica del decreto stesso ci troviamo di fronte ad alcuni dati che contraddicono completamente questo enunciato. Nella sostanza, vediamo che per lo sviluppo della filiera veloce europea, per il 1989, è previsto uno stanziamento di 79,4 miliardi. Costatiamo altresì che per il PEC — del quale sappiamo, in quanto ce lo ha comunicato il rappresentante del Governo, che il 21 luglio scorso è stata decisa la definitiva chiusura — sono stati stanziati 119,8 miliardi (e posso capire che sia più difficile chiudere gli impianti nucleari che aprirli).

Nel complesso il 37 per cento delle risorse contemplate nel presente decreto è destinato allo svolgimento di attività rela-

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

tive alla fissione nucleare, nonostante vi sia la precisa volontà popolare di eliminare il nucleare dal nostro territorio.

Per quanto riguarda invece gli altri aspetti previsti dal presente decreto, cioè la protezione ambientale, la fusione, le attività di supporto tecnico concernenti le riconversioni, ci rendiamo conto che le somme stanziare (129,4 miliardi più altri 106,7) risultano esigue rispetto a quelle che ci saremmo aspettati. Per queste ragioni e per quelle enunciate precedentemente il mio gruppo, ma penso anche il gruppo verde e quello di democrazia proletaria, voterà contro la conversione in legge di questo decreto.

**PRESIDENTE.** Sono così esaurite le dichiarazioni di voto.

Il disegno di legge sarà subito votato a scrutinio segreto.

**Votazione segreta  
di un disegno di legge.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 2990, del quale si è testé concluso l'esame.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

S. 1090. — «Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 giugno 1988, n. 185, recante assegnazione all'ENEA di un contributo per l'anno 1988, a titolo di anticipazione sul contributo globale per il quinquennio 1985-1989» (2990).

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 361 |
| Votanti .....         | 257 |
| Astenuti .....        | 104 |
| Maggioranza .....     | 129 |
| Voti favorevoli ..... | 208 |
| Voti contrari .....   | 49  |

*(La Camera approva).*

*(Presiedeva il Presidente Leonilde Iotti).*

*Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo  
Alagna Egidio  
Alessi Alberto  
Altissimo Renato  
Amodeo Natale  
Andreoni Giovanni  
Andreotti Giulio  
Angelini Piero  
Aniasi Aldo  
Anselmi Tina  
Antonucci Bruno  
Armellin Lino  
Arnaboldi Patrizia  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Astori Gianfranco  
Augello Giacomo Sebastiano  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano

Baghino Francesco Giulio  
Balbo Laura  
Balestracci Nello  
Barbalace Francesco  
Bassanini Franco  
Bassi Montanari Franca  
Battaglia Pietro  
Battistuzzi Paolo  
Becchi Ada  
Beebe Tarantelli Carole Jane  
Berselli Filippo  
Bertone Giuseppina  
Biafora Pasqualino  
Bianchi Fortunato  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Binetti Vincenzo  
Bisagno Tommaso  
Bonetti Andrea  
Bonsignore Vito  
Borgoglio Felice  
Borri Andrea  
Borruso Andrea  
Bortolami Benito Mario  
Botta Giuseppe  
Breda Roberta  
Brocca Beniamino

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Brunetto Arnaldo  
Bruni Francesco  
Buffoni Andrea  
Buonocore Vincenzo

Cafarelli Francesco  
Calderisi Giuseppe  
Capacci Renato  
Capria Nicola  
Cardetti Giorgio  
Cardinale Salvatore  
Carelli Rodolfo  
Carrus Nino  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagnetti Guglielmo  
Castagnetti Pierluigi  
Caveri Luciano  
Caviccholi Andrea  
Cellini Giuliano  
Cerutti Giuseppe  
Chiriano Rosario  
Ciaffi Adriano  
Ciliberti Franco  
Cimmino Tancredi  
Ciocci Carlo Alberto  
Ciocia Graziano  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Corsi Umberto  
Cristofori Nino

D'Acquisto Mario  
D'Aimmo Florindo  
Dal Castello Mario  
D'Alia Salvatore  
D'Amato Carlo  
D'Angelo Guido  
De Carolis Stelio  
De Julio Sergio  
Del Bue Mauro  
Del Donno Olindo  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
Del Pennino Antonio  
Diglio Pasquale  
Dutto Mauro

Ebner Michl

Facchiano Ferdinando

Farace Luigi  
Faraguti Luciano  
Fausti Franco  
Ferrari Bruno  
Ferrari Marte  
Ferrari Wilmo  
Ferrarini Giulio  
Fiandrotti Filippo  
Fincato Laura  
Fiori Publio  
Forlani Arnaldo  
Formigoni Roberto  
Foschi Franco  
Frasson Mario  
Fronza Crepaz Lucia  
Fumagalli Carulli Battistina

Galli Giancarlo  
Galloni Giovanni  
Garavaglia Mariapia  
Gava Antonio  
Gelpi Luciano  
Ghinami Alessandro  
Gottardo Settimo  
Grippo Ugo  
Grosso Maria Teresa  
Guarino Giuseppe  
Guarra Antonio  
Guidetti Serra Bianca  
Gullotti Antonino

Labriola Silvano  
Lanzinger Gianni  
Lega Silvio  
Leoni Giuseppe  
Levi Baldini Natalia  
Lia Antonio  
Lobianco Arcangelo  
Loiero Agazio  
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo  
Malfatti Franco Maria  
Mammì Oscar  
Mancini Vincenzo  
Manfredi Manfredo  
Manna Angelo  
Martinat Ugo  
Martinazzoli Fermo Mino  
Martini Maria Eletta  
Martino Guido  
Martuscelli Paolo

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Marzo Biagio  
Mastella Mario Clemente  
Matarrese Antonio  
Matteoli Altero  
Matulli Giuseppe  
Mazza Dino  
Mazzone Antonio  
Mazzuconi Daniela  
Meleleo Salvatore  
Mellini Mauro  
Mennitti Domenico  
Mensurati Elio  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Micheli Filippo  
Michelini Alberto  
Monaci Alberto  
Montali Sebastiano  
Moroni Sergio

Napoli Vito  
Nicotra Benedetto Vincenzo  
Noci Maurizio  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Bruno  
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore  
Pandolfi Filippo Maria  
Parigi Gastone  
Parlato Antonio  
Patria Renzo  
Pellegatta Giovanni  
Pellicanò Gerolamo  
Pellizzari Gianmario  
Perani Mario  
Piccoli Flaminio  
Piermartini Gabriele  
Pietrini Vincenzo  
Piro Franco  
Pisanu Giuseppe  
Pisicchio Giuseppe  
Portatadino Costante  
Procacci Annamaria

Rabino Giovanni Battista  
Radi Luciano  
Rais Francesco  
Rallo Girolamo

Rauti Giuseppe  
Ravaglia Gianni  
Rebulla Luciano  
Ricci Franco  
Ricciuti Romeo  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Rivera Giovanni  
Rocelli Gian Franco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Rojch Angelino  
Romita Pier Luigi  
Rosini Giacomo  
Rossi Alberto  
Rotiroti Raffaele  
Rubinacci Giuseppe  
Russo Ferdinando  
Russo Spena Giovanni  
Rutelli Francesco

Salerno Gabriele  
Sanese Nicolamaria  
Sangalli Carlo  
Sanguineti Mauro  
Sapienza Orazio  
Sapio Francesco  
Saretta Giuseppe  
Savino Nicola  
Savio Gastone  
Scalia Massimo  
Segni Mariotto  
Seppia Mauro  
Serrentino Pietro  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soddu Pietro  
Sospiri Valdo  
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso  
Stegagnini Bruno

Tamino Gianni  
Tarabini Eugenio  
Tassone Mario  
Teodori Massimo  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Torchio Giuseppe  
Travaglini Giovanni

Usellini Mario

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Vairo Gaetano  
Vecchiarelli Bruno  
Vesce Emilio  
Viscardi Michele  
Visco Vincenzo  
Viti Vincenzo  
Vito Alfredo  
Volponi Alberto

Zampieri Amedeo  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zavettieri Saverio  
Zolla Michele  
Zuech Giuseppe

*Si sono astenuti:*

Alborghetti Guido  
Alinovi Abdon  
Angelini Giordano  
Angeloni Luana

Barbera Augusto Antonio  
Barbieri Silvia  
Bargone Antonio  
Barzanti Nedo  
Bellocchio Antonio  
Benevelli Luigi  
Bernasconi Anna Maria  
Bevilacqua Cristina  
Binelli Gian Carlo  
Borghini Gianfrancesco  
Boselli Milvia  
Brescia Giuseppe  
Bruzzi Riccardo

Calvanese Flora  
Cannelonga Severino Lucano  
Capecchi Maria Teresa  
Castagnola Luigi  
Cavagna Mario  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Ciabarri Vincenzo  
Ciafardini Michele  
Cicerone Francesco  
Cicone Vincenzo  
Ciocci Lorenzo  
Civita Salvatore  
Colombini Leda  
Costa Alessandro

Crippa Giuseppe

D'Ambrosio Michele  
Dignani Grimaldi Vanda  
Di Pietro Giovanni  
Di Prisco Elisabetta

Fachin Schiavi Silvana  
Fagni Edda  
Felissari Lino Osvaldo  
Filippini Giovanna  
Finocchiaro Fidelbo Anna Maria  
Forleo Francesco  
Fracchia Bruno  
Francese Angela

Galante Michele  
Garavini Andrea Sergio  
Gasparotto Isaia  
Gelli Bianca  
Ghezzi Giorgio  
Gramaglia Mariella  
Grilli Renato  
Guerzoni Luciano

La Valle Raniero  
Lavorato Giuseppe  
Lucenti Giuseppe

Macciotta Giorgio  
Mainardi Fava Anna  
Mangiapane Giuseppe  
Mannino Antonino  
Masini Nadia  
Menziotti Pietro Paolo  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Minucci Adalberto  
Mombelli Luigi  
Montanari Fornari Nanda  
Montecchi Elena  
Montessoro Antonio

Nappi Gianfranco  
Nerli Francesco  
Novelli Diego

Orlandi Nicoletta

Pacetti Massimo  
Pallanti Novello  
Pedrazzi Cipolla Annamaria



X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Pellegatti Ivana  
Petrocelli Edilio  
Pinto Roberta  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Prandini Onelio

Rebecchi Aldo  
Recchia Vincenzo  
Ridi Silvano  
Romani Daniela  
Ronzani Gianni Wilmer

Sanfilippo Salvatore  
Sangiorgio Maria Luisa  
Sanna Anna  
Sannella Benedetto  
Schettini Giacomo Antonio  
Serafini Anna Maria  
Serafini Massimo  
Serra Gianna  
Soave Sergio  
Solaroli Bruno  
Stefanini Marcello  
Strumendo Lucio

Taddei Maria  
Tagliabue Gianfranco  
Testa Enrico  
Toma Mario

Umidi Sala Neide Maria

*Sono in missione:*

Caccia Paolo Pietro  
Contu Felice  
Costa Raffaele  
Fracanzani Carlo  
Gitti Tarcisio  
Gorgoni Gaetano  
Scalfaro Oscar Luigi  
Zoso Giuliano

**Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento sul disegno di legge: S. 1116. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scru-**

**tini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico (approvato dal Senato) (3029).**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento sul disegno di legge già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico.

Ricordo che nella seduta del 21 luglio scorso la I Commissione (affari costituzionali) ha espresso parere favorevole sull'esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 195 del 1988, di cui al disegno di legge di conversione n. 3029.

Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

**DANIELA MAZZUCONI, Relatore.** Signor Presidente, la Commissione, pur facendo rilevare che una regolare conclusione dell'anno scolastico non può essere ottenuta con soluzioni tipo quella del collegio imperfetto, o con altre formule sostitutive del consiglio di classe, componente docenti, nella sua piena facoltà di esprimere un giudizio di valutazione sull'allievo; tenendo inoltre conto della difficile situazione che si era creata alla fine dell'anno scolastico, e ritenendo che un provvedimento dovesse essere adottato per consentire agli studenti di conoscere l'esito delle loro prove, ha espresso a maggioranza parere favorevole circa la sussistenza dei presupposti di necessità e di urgenza.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare il ministro della pubblica istruzione.

**GIOVANNI GALLONI, Ministro della pubblica istruzione.** Il Governo si associa alle considerazioni svolte dal relatore.

**PRESIDENTE.** Nessuno chiedendo di parlare, passiamo alla votazione.

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

**Votazione segreta.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 195 del 1988, di cui al disegno di legge di conversione n. 3029.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 342 |
| Votanti .....         | 341 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 171 |
| Voti favorevoli ..... | 191 |
| Voti contrari .....   | 150 |

*(La Camera approva).*

*(Presiedeva il Presidente Leonilde Iotti).*

*Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo  
Alborghetti Guido  
Alessi Alberto  
Alinovi Abdon  
Altissimo Renato  
Amodeo Natale  
Andreoni Giovanni  
Angelini Giordano  
Angelini Piero  
Angeloni Luana  
Aniasi Aldo  
Antonucci Bruno  
Armellin Lino  
Arnaboldi Patrizia  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Astori Gianfranco  
Augello Giacomo Sebastiano  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano

Baghino Francesco Giulio  
Balbo Laura

Balestracci Nello  
Barbalace Francesco  
Barbera Augusto Antonio  
Barbieri Silvia  
Bargone Antonio  
Barzanti Nedo  
Bassanini Franco  
Bassi Montanari Franca  
Battaglia Pietro  
Battistuzzi Paolo  
Becchi Ada  
Beebe Tarantelli Carole Jane  
Bellocchio Antonio  
Benevelli Luigi  
Bernasconi Anna Maria  
Bernocco Garzanti Luigina  
Berselli Filippo  
Bertone Giuseppina  
Bevilacqua Cristina  
Biafora Pasqualino  
Bianchi Fortunato  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Binelli Gian Carlo  
Binetti Vincenzo  
Bisagno Tommaso  
Bonetti Andrea  
Bonsignore Vito  
Borghini Gianfrancesco  
Borri Andrea  
Bortolami Benito Mario  
Botta Giuseppe  
Breda Roberta  
Brescia Giuseppe  
Brocca Beniamino  
Brunetto Arnaldo  
Bruni Francesco  
Bruzzi Riccardo  
Buffoni Andrea  
Buonocore Vincenzo

Cafarelli Francesco  
Calderisi Giuseppe  
Capacci Renato  
Capecchi Maria Teresa  
Capria Nicola  
Cardetti Giorgio  
Carelli Rodolfo  
Carrus Nino  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Castagnetti Guglielmo  
Castagnetti Pierluigi  
Castagnola Luigi  
Cavagna Mario  
Caveri Luciano  
Cavicchioli Andrea  
Cellini Giuliano  
Cerutti Giuseppe  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Chiriano Rosario  
Ciabarri Vincenzo  
Ciafardini Michele  
Ciaffi Adriano  
Cicerone Francesco  
Cicone Vincenzo  
Ciliberti Franco  
Cimmino Tancredi  
Ciocci Carlo Alberto  
Ciocci Lorenzo  
Civita Salvatore  
Colombini Leda  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Corsi Umberto  
Costa Alessandro  
Crippa Giuseppe  
Cristofori Nino

D'Aimmo Florindo  
Dal Castello Mario  
D'Alia Salvatore  
D'Amato Carlo  
D'Ambrosio Michele  
D'Angelo Guido  
De Carolis Stelio  
De Julio Sergio  
Del Bue Mauro  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
Del Pennino Antonio  
Diaz Annalisa  
Diglio Pasquale  
Dignani Grimaldi Vanda  
Di Pietro Giovanni  
Di Prisco Elisabetta  
Dutto Mauro

Ebner Michl

Facchiano Ferdinando  
Fachin Schiavi Silvana

Fagni Edda  
Farace Luigi  
Faraguti Luciano  
Felissari Lino Osvaldo  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Bruno  
Ferrari Marte  
Ferrari Wilmo  
Ferrarini Giulio  
Fiandrotti Filippo  
Filippini Giovanna  
Fincato Laura  
Finocchiario Fidelbo Anna Maria  
Forlani Arnaldo  
Forleo Francesco  
Formigoni Roberto  
Foschi Franco  
Fracchia Bruno  
Francese Angela  
Frasson Mario  
Fronza Crepaz Lucia  
Fumagalli Carulli Battistina

Galante Michele  
Galli Giancarlo  
Galloni Giovanni  
Garavaglia Mariapia  
Garavini Andrea Sergio  
Gasparotto Isaia  
Gei Giovanni  
Gelli Bianca  
Gelpi Luciano  
Ghezzi Giorgio  
Ghinami Alessandro  
Gottardo Settimo  
Gramaglia Mariella  
Grilli Renato  
Grippo Ugo  
Grosso Maria Teresa  
Guarino Giuseppe  
Guarra Antonio  
Guerzoni Luciano  
Guidetti Serra Bianca  
Gullotti Antonino

Labriola Silvano  
Lanzinger Gianni  
La Valle Raniero  
Lavorato Giuseppe  
Lega Silvio  
Leoni Giuseppe  
Levi Baldini Natalia

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Lia Antonio  
Lobianco Arcangelo  
Loiero Agazio  
Lucchesi Giuseppe  
Lucenti Giuseppe  
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo  
Macciotta Giorgio  
Mainardi Fava Anna  
Manfredi Manfredo  
Mangiapane Giuseppe  
Manna Angelo  
Mannino Antonino  
Martinat Ugo  
Martinazzoli Fermo Mino  
Martini Maria Eletta  
Martino Guido  
Martuscelli Paolo  
Marzo Biagio  
Masini Nadia  
Mastella Mario Clemente  
Matarrese Antonio  
Matteoli Altero  
Matulli Giuseppe  
Mazza Dino  
Mazzone Antonio  
Mazzuconi Daniela  
Meleleo Salvatore  
Mellini Mauro  
Mennitti Domenico  
Mensurati Elio  
Menziatti Pietro Paolo  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Micheli Filippo  
Michellini Alberto  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Minucci Adalberto  
Mombelli Luigi  
Monaci Alberto  
Montali Sebastiano  
Montessoro Antonio  
Moroni Sergio

Napoli Vito  
Nappi Gianfranco  
Nerli Francesco  
Nicotra Benedetto Vincenzo  
Noci Maurizio  
Novelli Diego

Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Orlandi Nicoletta  
Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Bruno  
Orsini Gianfranco

Pacetti Massimo  
Paganelli Ettore  
Pallanti Novello  
Pandolfi Filippo Maria  
Parigi Gastone  
Parlato Antonio  
Pedrazzi Cipolla Annamaria  
Pellegatta Giovanni  
Pellegatti Ivana  
Pellicanò Gerolamo  
Pellizzari Gianmario  
Perani Mario  
Petrocelli Edilio  
Piccoli Flaminio  
Piermartini Gabriele  
Pietrini Vincenzo  
Pinto Roberta  
Piro Franco  
Pisanu Giuseppe  
Pisicchio Giuseppe  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Portatadino Costante  
Prandini Onelio  
Procacci Annamaria

Rabino Giovanni Battista  
Radi Luciano  
Rais Francesco  
Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Ravasio Renato  
Rebecchi Aldo  
Rebulla Luciano  
Recchia Vincenzo  
Ricci Franco  
Ridi Silvano  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Rivera Giovanni  
Rocelli Gian franco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Rojch Angelino

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Romani Daniela  
Romita Pier Luigi  
Ronzani Gianni Wilmer  
Rosini Giacomo  
Rossi Alberto  
Rotiroti Raffaele  
Rubinacci Giuseppe  
Russo Ferdinando  
Rutelli Francesco

Salerno Gabriele  
Sanese Nicolamaria  
Sanfilippo Salvatore  
Sangalli Carlo  
Sangiorgio Maria Luisa  
Sanguineti Mauro  
Sanna Anna  
Sannella Benedetto  
Sapienza Orazio  
Sapio Francesco  
Saretta Giuseppe  
Savino Nicola  
Savio Gastone  
Sbardella Vittorio  
Scalia Massimo  
Schettini Giacomo Antonio  
Segni Mariotto  
Seppia Mauro  
Serafini Anna Maria  
Serafini Massimo  
Serra Gianna  
Serrentino Pietro  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soave Sergio  
Soddu Pietro  
Solaroli Bruno  
Sospiri Nino  
Staiti di Cuddia delle Chiuse Tomaso  
Stegagnini Bruno  
Sterpa Egidio  
Strumendo Lucio

Taddei Maria  
Tagliabue Gianfranco  
Tamino Gianni  
Tarabini Eugenio  
Tassone Mario  
Teodori Massimo  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Testa Enrico

Toma Mario  
Travaglini Giovanni

Umidi Sala Neide Maria  
Usellini Mario

Vairo Gaetano  
Vecchiarelli Bruno  
Vesce Emilio  
Viscardi Michele  
Visco Vincenzo  
Vito Alfredo  
Volponi Alberto

Zamberletti Giuseppe  
Zambon Bruno  
Zampieri Amedeo  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zolla Michele  
Zuech Giuseppe

*Si è astenuto:*

Ricciuti Romeo

*Sono in missione:*

Caccia Paolo Pietro  
Contu Felice  
Costa Raffaele  
Fracanzani Carlo  
Gitti Tarcisio  
Gorgoni Gaetano  
Scalfaro Oscar Luigi  
Zoso Giuliano

**Discussione del disegno di legge: S. 1116.**  
— **Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico (approvato dal Senato) (3029).**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali.

Ricordo che nella seduta del 21 luglio 1988 la VII Commissione (Cultura) è stata autorizzata a riferire oralmente.

Il relatore, onorevole Viti, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

VINCENZO VITI, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto del quale ci occupiamo reca disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico.

Il fatto che l'Assemblea affronti solo ora, nel cuore dell'estate e quando ormai la vicenda si è conclusa senza i traumi paventati, un argomento così delicato, consente di poter effettuare una riflessione più pacata e serena.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, vi prego di fare un po' di silenzio!

VINCENZO VITI, *Relatore*. Al relatore ciò consente il vantaggio di una valutazione di tutti gli argomenti portati nel dibattito svoltosi al Senato e di una considerazione degli effetti dell'azione del Governo in una delle congiunture scolastiche più difficili nella vita della Repubblica.

Quando si consideri inoltre che le norme del decreto-legge si sono collocate nel solco di una ricca riflessione che il Senato ha compiuto, affrontando il tema della disciplina del diritto di sciopero nei servizi pubblici essenziali, e che il lavoro di correzione realizzato dal Senato stesso sul decreto di cui ci occupiamo oggi ha escluso la possibilità che le procedure individuate per far fronte ad una così grave emergenza vengano riproposte in avvenire, apparirà chiara la ragione per la quale è giusto ed utile procedere con rapidità e senza ulteriori indugi alla conversione in legge del provvedimento.

La materia disciplinata dal decreto e gli interessi che esso ha inteso legittimamente

tutelare sono ormai largamente noti. Fra il diritto di sciopero dei docenti ed il diritto agli scrutini quale approdo terminale di un diritto allo studio costituzionalmente protetto, era inevitabile che il Governo intervenisse per la tutela di un interesse pubblico non trasferibile nel tempo e che sarebbe stato quindi condannato, se non fosse stato sorretto da una iniziativa legislativa tempestiva e forte, ad un fatale deperimento.

Se aggiungiamo a tali valutazioni quelle che abbiamo visto largamente presenti nel dibattito politico che si è acceso alla fine dell'anno scolastico circa l'anomalia, l'irritualità e, in molti casi, la insostenibilità di una offensiva sindacale, quale quella dei Cobas, priva di strategia e, in qualche caso, disperatamente attestata su posizioni di puro diniego e di gratuita opposizione, appariranno chiare le ragioni che hanno indotto il Governo a praticare la strada dei collegi imperfetti e della sostituzione d'imperio, pur di garantire la formalizzazione dei giudizi e l'efficacia dei titoli di studio.

Né mi pare di aver colto tra i qualificati e pensosi obiettori delle scelte intraprese dal Governo — al di là di riserve di ordine giuridico o di appunti sulla inadeguatezza didattica delle misure adottate — una linea alternativa di aggressione alla dura emergenza, che garantisse il puntuale svolgimento di esami e scrutini. Il fuoco di fila delle obiezioni non ha infatti lasciato trasparire proposte o soluzioni, segno che era difficile — se non impossibile — formularne.

Neanche credo debba essere dimenticato che il Governo ha inteso utilizzare una legislazione eccezionale non ripetibile di fronte ad una emergenza sopravvissuta al drammatico confronto ed alle conclusioni di un negoziato contrattuale tra i più difficili e complessi. Quindi, ciò è avvenuto in una situazione non di inadempienza ma, al contrario, di piena osservanza del dovere politico del Governo di chiudere in tempo le procedure di rinnovo dei contratti. Una cosa sono i giudizi sulla congruità del contratto e sulla sua adeguatezza, un'altra quelli sulle procedure e sugli ambiti tem-

porali da osservare. L'esperienza ci ha inoltre rivelato quanto limitata sia stata l'applicazione delle norme contenute nel decreto-legge e quanto forte la responsabilità del corpo docente, pur in una condizione psicologicamente delicata.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, siamo di fronte all'urgenza di chiudere una pagina della nostra esperienza legislativa, ben sapendo che la maturità del nostro paese e del Parlamento (che ne rappresenta valori, cultura e sensibilità) sta aprendo la strada, anche con riferimento a diritti soggettivi diffusi e deboli, a forme istituzionali di tutela, nonché al prevalere di una ragione generale in grado di armonizzare, al livello più alto, esigenze e pretese che covano all'interno di ogni conflitto.

L'auspicio che è lecito esprimere è che il provvedimento di cui la Camera si appresta a votare la conversione in legge chiuda per sempre la pagina tormentata di una emergenza senza fine, ed apra invece la strada al nuovo capitolo dell'innovazione, trovando le affinità utili per attingere a quella sintesi di concretezza e progettualità che, sola, può costruire, con la premessa del contratto, il seguito di un procedimento riformatore ed il respiro di una nuova grande stagione pluriennale di sviluppo e di rinnovamento della scuola italiana.

Il dibattito che in quest'aula, ancorché sacrificato in angusti limiti temporali, tenterà di tracciare un itinerario virtuoso per la scuola (individuando temi, tempi e contenuti delle riforme possibili) ci auguriamo segni una ripresa di sensibilità e di coscienza collettiva nei confronti di doveri troppo a lungo rinviati.

Si tratta, in una parola, di completare l'itinerario che partendo dal contratto, conduce alle riforme, essendosi il negoziato configurato come pagina introduttiva dell'impegnativo libro dell'innovazione, per altro condensata nel protocollo che accompagna il contratto stesso.

Non è sicuramente un impegno lieve, ma è altrettanto certo che si tratta di un impegno da assumere con urgenza per risolvere un grave problema.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, se un decreto-legge quale quello che l'Assemblea si accinge a convertire in legge saprà offrire ragioni per costruttive meditazioni, saldandosi alla grande riflessione in atto nel paese ed evitando polemiche ormai datate e concluse, sarà un grande vantaggio per questa Camera e per gli obiettivi da perseguire.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole rappresentante del Governo.

GIOVANNI GALLONI, *Ministro della pubblica istruzione*. Il Governo concorda sulle considerazioni svolte dal relatore.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

Passiamo all'esame dell'articolo unico del disegno di legge nel testo della Commissione, identico a quello approvato dal Senato, che è del seguente tenore:

«1. Il decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico, è convertito in legge con le seguenti modificazioni:

*All'articolo 1:*

*al comma 1, dopo le parole: «anno scolastico» sono inserite le seguenti: «1987-1988»;*

*ai commi 2 e 7 le parole: «per qualsiasi causa» sono soppresse;*

*dopo il comma 7 è aggiunto il seguente:*

*«7.bis. Per quanto non previsto dal presente articolo, si applica la normativa vigente».*

2. La presente legge entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*».

A questo articolo non sono stati presentati emendamenti; il disegno di legge, constando di un articolo unico, sarà diretta-

mente votato a scrutinio segreto, nel testo della Commissione identico a quello approvato dal Senato.

Passiamo alle dichiarazioni di voto sul disegno di legge nel suo complesso.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rallo. Ne ha facoltà.

GIROLAMO RALLO. Signor Presidente, colleghi, signor ministro, ho ascoltato il relatore, che ha cercato di dare una giustificazione ad una decreto-legge che apparentemente, data l'emergenza, potrebbe sembrare meritevole di tale giustificazione ma che, in effetti, se guardato nel quadro generale di quanto è accaduto nella scuola in questi ultimi tempi, anzi in questi ultimi anni (anche se l'onorevole relatore se ne è dimenticato), non consente con l'auspicio formulato dal relatore stesso secondo cui in tal modo si potrà definitivamente chiudere la parte del problema concernente la contesa, per poi passare alla riforme.

Infatti, il provvedimento al nostro esame non arriva all'improvviso, come frutto dell'emergenza momentanea (anche se — lo riconosco — accertata), ma è un decreto-legge reiterato per la seconda volta, ora in una formulazione molto più grave.

Anche lo scorso anno scolastico si è chiuso con l'emanazione di un provvedimento d'urgenza che dichiarava legittimo quanto in realtà non lo era: i famosi collegi imperfetti.

A questo punto vorrei domandare proprio al ministro, che con la sua autorevolezza segue il dibattito in corso concernente la conversione in legge di questo provvedimento, quali responsabilità egli ritenga di poter assumere su se stesso per quanto è accaduto. Se si è registrato un notevolissimo ritardo per quanto riguarda il contratto del personale della scuola, questo è da addebitare agli organi responsabili di Governo e, in primo luogo, al ministro della pubblica istruzione; questi, indubbiamente, non poteva risolvere il problema da solo, ma doveva essere coadiuvato per esempio dal ministro del bilancio o dal ministro del tesoro. Sono perfettamente d'accordo su questo, anche se ri-

tengo che la sua resti pur sempre una responsabilità gravissima.

Rispetto al decreto-legge dello scorso anno, (e speriamo che ciò non abbia a ripetersi), ho potuto constatare che in quello attuale non vi è neanche l'identificazione di un termine temporale; il provvedimento si riferisce genericamente ad un anno scolastico, senza precisarne di quale si tratti. È stato un emendamento approvato dal Senato a precisare che si trattava dell'anno scolastico 1987-1988. Sembrava addirittura che fosse intenzione del Governo perpetuare nel tempo le disposizioni del decreto-legge!

E tutto ciò di una gravità eccezionale, onorevole ministro. Lei dovrebbe chiarire all'Assemblea perché ha presentato un decreto-legge senza aver fissato un termine temporale, quasi a voler prolungare indefinitivamente e chissà per quanti anni quanto si è verificato nell'anno scolastico trascorso.

E ancora, sempre tenendo conto del decreto-legge precedente, va rilevato che quello al nostro esame (ed è questo l'elemento più grave) non soltanto consente di sostituire un componente del collegio che sia assente, ma addirittura ipotizza la sostituzione di tutto il collegio, nel momento in cui afferma che il capo d'istituto può essere sostituito da un ispettore, da un altro preside o addirittura da un altro professore. Questo è infatti accaduto; vi sono stati scrutini che si sono svolti alla presenza di un solo insegnante, tra l'altro di materie complementari, che ha deciso il giudizio finale.

Ma, a parte questa considerazione, siamo di fronte alla mentalità del burocrate; in pratica, non è più l'insegnante a giudicare l'alunno che ha seguito durante tutto l'anno scolastico, e del quale conosce pregi, difetti e possibilità, ma è invece una rappresentante venuto da fuori che giudica il discente sulla base di elementi ricavabili dal registro scolastico. In questo modo sono stati effettuati gli scrutini quest'anno, onorevole ministro, e ciò è di una gravità eccezionale.

Vorrei svolgere altre considerazioni in riferimento agli esami di Stato. Ella, si-



gnor ministro, nel suo intervento al Senato, evidentemente ha voluto portare avanti le sue tesi a giustificazione di quanto era accaduto, affermando che, nel caso in cui gli scrutini quadrimestrali non fossero stati effettuati, si sarebbe potuto far ricorso alla costante attività di informazione svolta dagli insegnanti a vantaggio delle famiglie. Questo è accaduto qualche volta; ma quante altre volte, invece, i docenti si sono rifiutati d'incontrare le famiglie, proprio per la tensione che si era venuta determinando per colpa, ripeto, di coloro che erano preposti al rinnovo di un contratto che poi non hanno voluto portare avanti? Lei ha parlato di «unica eccezione», con riferimento allo slittamento al 1° settembre delle prove d'esame degli istituti professionali alberghieri. Le sembra che questa possa costituire una soddisfazione? Nella relazione svolta al Senato lei non parla però, signor ministro, di tutte le illegittimità che sono emerse nel decreto-legge che ci apprestiamo a votare!

Si tratta di un decreto-legge che, tra l'altro, non è accompagnato da un dibattito sulla scuola, che noi del gruppo del Movimento sociale italiano abbiamo sollecitato parecchi mesi or sono attraverso la presentazione di una mozione (che, finalmente, sembra sarà discussa domani).

Questa situazione dimostra una certa insensibilità del ministro, che invece dovrebbe prendere in considerazione le sollecitazioni provenienti dal Parlamento al fine della soluzione dei problemi concernenti la riforma della scuola. Predisporre un contratto (peraltro giustissimo dal punto di vista economico) senza contemplare una giusta e doverosa parte riguardante le riforme di tutto ciò che attiene al mondo della scuola mi sembra, signor ministro, quanto di più assurdo vi possa essere.

Nella relazione svolta al Senato, ella si è impegnato a portare avanti alcuni discorsi. Ha parlato del prossimo settembre con riferimento alla disciplina del biennio della scuola dell'obbligo e, più genericamente, dell'istruzione superiore. Ma ha dimenticato che la scuola deve essere con-

siderata attentamente perché il suo malessere deriva certamente dal problema contrattuale ed economico dei docenti, ma non solo da quello.

Quanto è accaduto ha fatto se non altro esplodere il problema della scuola. Lei non può, caro ministro, venire qui a chiedere il voto favorevole del Movimento sociale italiano, che esprimerà invece un voto certamente e nettamente contrario, come è accaduto la volta scorsa. Allora fummo i soli a votare contro il decreto-legge che considerava perfetti i collegi imperfetti; adesso ritengo e spero che anche altri gruppi delle cosiddette opposizioni...

PRESIDENTE. Onorevole Rallo, il tempo a sua disposizione è scaduto.

GIROLAMO RALLO. ...sentano come mordente la necessità delle modifiche riguardanti il mondo della scuola. Ritengo quindi che anche questi gruppi non possano che esprimere, insieme al Movimento sociale italiano, un voto negativo su un decreto che illegittimo è ed illegittimo resta.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Procacci. Ne ha facoltà.

ANNAMARIA PROCACCI. Signor Presidente, noi vogliamo dire ancora una volta «no» a questo decreto-legge «salvascrutini», lo stesso «no» che abbiamo già ripetuto in diverse sedi con le medesime motivazioni. E non credo che tali motivazioni abbiano perso significato e forza.

Mi rendo ben conto che in questo momento il nostro «no» ha un significato soprattutto simbolico e politico; esso vuole essere veramente un richiamo di fronte alla vicenda molto tormentata della vertenza scuola, che si è intrecciata a momenti di grande tensione, dei quali non sarò certo io a negare la difficoltà.

Noi diciamo «no» per due ragioni, la prima delle quali è legata indubbiamente al problema degli studenti. Mi riferisco al modo in cui sono state effettuate le valutazioni, in nome e sulla base di questo decreto-legge che voleva salvare il diritto

degli studenti ad essere giudicati e consentire di conoscere il giudizio dei docenti sull'operato relativo ad un anno scolastico.

Proprio per la particolare situazione e per la presenza di strumenti quali i collegi imperfetti noi abbiamo rilevato l'esistenza di discriminazioni, che del resto non sono sfuggite a numerosi genitori, come è chiaramente testimoniato dai ricorsi presentati ai TAR.

Ma non è soltanto il problema strettamente didattico che mi interessa in questo momento, e cioè l'esigenza di una valutazione corretta, globale, complessiva e meditata quale dovrebbe essere quella dei consigli di classe alla fine dell'anno scolastico. Credo che vi sia una grande contraddizione tra l'affermata volontà di garantire agli studenti italiani il diritto allo studio (del resto chiaramente sancito nel dettato costituzionale) e l'atteggiamento di scarso interesse dimostrato dalle forze politiche nei riguardi della scuola. Come molto spesso ho avuto modo di dire, mi sembra che a livello parlamentare l'interesse per tutto quello che riguarda l'educazione nel nostro paese sia legato a scadenze temporali determinate, come quella della legge finanziaria; mi sembra altresì che spesso tutto quello che viene elaborato in seno alla VII Commissione (che pure svolge un lavoro importante) non trovi un'eco adeguata in Assemblea. Insomma, possiamo senz'altro considerare la scuola come la Cenerentola del nostro sistema (anche del nostro sistema politico).

Una seconda ragione, altrettanto importante, per cui io ribadisco a nome del gruppo verde il «no» al provvedimento al nostro esame, riguarda gli insegnanti. Abbiamo assistito ad una vertenza particolarmente spinosa, a volte infuocata, con grandi problemi di rappresentatività o, più specificatamente, con grandi problemi di mancata, o meglio di negata rappresentatività. Sono emersi infatti grandi problemi sindacali che, a mio parere, sono stati risolti in modo approssimativo e negativo. Rispetto alle legittime aspirazioni degli insegnanti, questo decreto-legge ha costituito davvero un atto di forza. Non credo

che fosse necessario adottare un provvedimento del genere, proprio perché la scuola italiana si trova in una situazione di piena eccezionalità, la cui peculiarità negativa è stata del resto ripetutamente riconosciuta anche dallo stesso ministro.

Perché allora si è agito ancora una volta in modo contraddittorio, lasciando in un primo tempo spazio e disponibilità a trattare (e non mi riferisco, ovviamente, soltanto ad una trattativa di tipo economico, ma anche ad una trattativa più ampia, relativa a quello che è o dovrebbe essere il ruolo degli insegnanti nel nostro paese) per poi giungere all'ultimo ad una simile stretta finale, che ha negato la possibilità di continuare un discorso indubbiamente difficile, ma che pure occorreva affrontare?

Sulla base delle ragioni esposte, noi non possiamo esprimere un giudizio positivo sul provvedimento al nostro esame. È vero che il Senato ha apportato delle modifiche migliorative alla stesura iniziale del testo, ma ciò non è sufficiente. Quella che noi criticiamo, infatti, è la stessa natura di questo provvedimento salvafamiglie! Mi sembra molto negativo vivere sempre la chiusura dell'anno scolastico sotto il ricatto che occorre assicurare vacanze serene alle famiglie italiane. Dal momento che stimolo le famiglie italiane, spero che ormai anche all'interno di esse si sia fatta strada la consapevolezza delle difficoltà e del malessere profondo che affliggono il mondo della scuola.

Vorrei fare anche un riferimento a quanto detto dal relatore, che ha parlato testualmente di un «provvedimento che chiude per sempre una pagina di emergenza». Vorrei essere ottimista come lui: credo, purtroppo, che l'emergenza per la scuola italiana stia continuando! (*Applausi dei deputati del gruppo verde*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Guglielmo Castagnetti. Ne ha facoltà.

**GUGLIELMO CASTAGNETTI.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor ministro, il gruppo repubblicano esprimerà un

voto favorevole alla conversione in legge di questo decreto-legge perché raramente ci è dato di vedere nell'attività legislativa d'urgenza un provvedimento altrettanto motivato, altrettanto necessario e altrettanto indirizzato a risolvere una emergenza come quella che rischiava di bloccare uno degli elementi essenziali della nostra convivenza civile, e cioè l'attività scolastica.

Si trattava cioè di salvaguardare il bene generale di fronte ad una situazione particolare; a questo riguardo dissenso da alcuni colleghi che vogliono vedere nel decreto-legge al nostro esame un attentato alla libertà, alla dignità e al lavoro degli insegnanti: caso mai è stato un provvedimento che ha contribuito a togliere anche gli insegnanti da una situazione difficile, senza sbocco, nella quale si erano andati a porre.

Bisogna dare atto al Governo non solo di essere riuscito, con questo decreto-legge e con la concomitante pazienza dimostrata nell'affrontare le trattative per il contratto, a portare a termine l'anno scolastico, come era doveroso ed ineludibile nei confronti delle famiglie degli alunni, ma anche di aver contribuito a togliere il corpo docente da una situazione non più gestibile, assolutamente impopolare e che aveva connotazioni giuridiche estremamente labili.

Vorrei qui ricordare che la possibilità per i docenti di condurre ad oltranza quel tipo di contestazione e di lotta sindacale nasce da una aberrazione, che mi auguro possa essere ben presto rimossa, per cui l'elemento del giudizio viene distaccato dall'elemento della funzione docente. Sulla base di questa arbitraria distinzione i docenti hanno potuto condurre una lotta ad oltranza con costi minimi per loro, ma assai pesanti per l'utenza. Tuttavia tale presupposto non esiste, perché il lavoro del docente si identifica anche e soprattutto con il momento del giudizio e la sua scorporazione dalla funzione docente è assolutamente arbitraria.

Il Governo ha quindi, fatto fronte ad una emergenza reale. Credo che tutti coloro che si accingono ad esprimere un voto

negativo su questo disegno di legge di conversione dovrebbero in coscienza pensare se qualche altra e più decorosa soluzione era possibile per il paese, per gli alunni, per le famiglie ed anche per i docenti. Credo che in coscienza non se ne potrebbe trovare nessuna.

Si tratta quindi di un provvedimento che va preso nei limiti che la situazione d'emergenza ha imposto ad esso, ma che va approvato con assoluta serenità.

Il Gruppo repubblicano non scinde l'assenso a questo decreto dalla più generale battaglia per ottenere una regolamentazione seria del diritto di sciopero nei servizi essenziali, e certamente la scuola appartiene a tale categoria.

Sappiamo che il Senato ha varato un testo che ci auguriamo possa essere migliorato, perché su questi temi la contrattazione selvaggia, il corporativismo sfrenato, il rivendicazionismo ricattatorio, hanno ormai segnato il loro tempo.

Credo che competa soprattutto al Parlamento varare provvedimenti seri di garanzia, che non costituiscono un modo di conculcare il diritto di sciopero dei lavoratori, ma rappresentano un mezzo per dare regole serie alla convivenza civile nelle sue strutture più importanti.

Mi preme qui sottolineare un ultimo accenno: per una forza politica quale la mia, che vede nella salvaguardia della scuola come momento educativo un fatto fondamentale (credo che ciò non distingua nessuna delle forze qui presenti), è essenziale la salvaguardia della scuola pubblica. Sono grato in questo caso al Governo per aver evitato che la degenerazione ed il discredito della scuola pubblica la rendessero addirittura inaffidabile per gli utenti.

Se il Governo non avesse adottato questi provvedimenti tempestivi, avremmo avuto un ulteriore trasferimento degli utenti e delle famiglie verso la scuola privata; quando infatti la scuola pubblica non è in grado neppure di garantire la fine legale dell'anno scolastico, decreta il proprio fallimento.

Il fatto che non si sia arrivati a ciò è per noi motivo di compiacimento ma, soprattutto, spiega le ragioni del nostro convinto

voto favorevole alla conversione di questo decreto-legge che si è mosso nella direzione di riaccreditare la scuola pubblica e la dignità del lavoro dei docenti, nel rispetto dei diritti inalienabili degli utenti e delle famiglie degli alunni (*Applausi dei deputati del gruppo del PRI*).

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
GERARDO BIANCO

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Sangiorgio. Ne ha facoltà.

MARIA LUISA SANGIORGIO. Signor Presidente, onorevole ministro, lo scorso anno, quando ci fu sottoposto un provvedimento analogo, il gruppo comunista non espresse un voto negativo proprio in considerazione del fatto che si trattava in quella occasione di una situazione di emergenza e perché ritenemmo, allora come oggi, prevalenti gli interessi degli studenti e delle famiglie. Nella stessa occasione facemmo presente che la questione si sarebbe potuta rappresentare e che quindi, sarebbe stato opportuno affrontarla con serietà e con molta serenità, in modo da dare indicazioni chiare e precise, al fine di evitare di arrivare a provvedimenti di sanatoria, come quello oggi in discussione.

È a tutti noto come lo scorso anno scolastico si sia svolto in una situazione di grande difficoltà e come ciò si sia riflesso soprattutto sugli studenti e sulle loro famiglie. Nella stragrande maggioranza delle scuole non sono state effettuate le valutazioni intermedie e non si sono svolti gli incontri tra i genitori, gli studenti e gli insegnanti. Ciò ha finito con il togliere alla fase della valutazione quello che per noi è e rimane un momento fondamentale, cioè la verifica del lavoro svolto e l'indicazione agli studenti e alle loro famiglie sul come proseguire gli studi e sul come porre eventualmente rimedio a situazioni di difficoltà. Nulla è stato fatto e detto in questo senso nell'anno scolastico appena concluso. La valutazione si è quindi risolta con questo provvedimento, cioè con un atto

burocratico, compiuto, in buona parte dei casi, solo da alcuni docenti e, in altri, addirittura soltanto da un preside. Tutto ciò, evidentemente, ha comportato grave pregiudizio sia per la professionalità dei docenti sia, in modo particolare, per il diritto degli studenti a vedere valutato il loro lavoro, in totale pienezza e con assoluta serenità di giudizio. È questa una delle ragioni di merito dell'attuale nostro atteggiamento di contrarietà al disegno di legge di conversione n. 3029.

Con il suo voto contrario, infatti il gruppo comunista intende sottolineare soprattutto l'inerzia del ministro della pubblica istruzione e, più in generale, del Governo, che ha trascinato sino alla fine dell'anno scolastico la vertenza della scuola, senza sentire il dovere di garantire, nel corso dell'anno, lo svolgimento di un compito importante com'è quello della valutazione degli studenti, e che poi ha pensato di porvi rimedio con un provvedimento che vuole garantire, in questo modo, la regolarità dell'anno scolastico.

Che cosa è più lontana, dalla regolarità di ciò che avvenuto nel corso di quest'anno scolastico? Io credo che la scuola pubblica non si riaccrediti a colpi di decreti-legge di sanatoria di determinate situazioni, bensì con una seria politica di rinnovamento e di riforme, che sicuramente quest'anno non sono state avviate.

Queste sono le ragioni di merito e politiche del voto contrario del gruppo comunista sul disegno di legge di conversione n. 3029. (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Guerzoni. Ne ha facoltà.

LUCIANO GUERZONI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor ministro, il gruppo della sinistra indipendente voterà contro il disegno di legge di conversione del cosiddetto decreto-legge «salva scrutini».

Voteremo contro la conversione di tale decreto perché riteniamo che questo modo di salvare, soltanto formalmente, la con-

clusione dell'anno scolastico non sia altro che un tentativo di porre una sanzione — ripeto, di tipo puramente formale — a quella che è stata la realtà di un anno scolastico che ha visto, non soltanto nella fase terminale degli scrutini ma anche lungo tutto il suo svolgimento, l'abdicazione della scuola pubblica da quelli che sono i suoi compiti e le sue funzioni.

Come poc'anzi ha ricordato la collega Sangiorgio, nel corso dell'anno scolastico non sono state fatte le valutazioni intermedie né si sono tenuti gli incontri tra i docenti e le famiglie degli studenti, né vi sono state le riunioni collegiali dei corpi docenti. I genitori degli studenti si sono sentiti dire dagli insegnanti, a pochi giorni dalla conclusione dell'anno scolastico, che non potevano esprimere valutazioni di alcun genere sui loro figli perché, nel corso dell'anno, non si erano mai riuniti i collegi dei docenti.

Rispetto ad una situazione di questo genere, pretendere di sanzionare con un decreto che l'anno scolastico si è regolarmente svolto e che gli scrutini, comunque siano stati fatti, sono legali, ci pare veramente un modo per sanzionare e in qualche modo legittimare uno stato di degrado della scuola pubblica, che rimane per noi una delle questioni di maggiore rilievo e gravità della nostra società.

Non possiamo nascondere, per decreto-legge, una realtà in cui, non solo con riferimento a questo anno scolastico e alla sua conclusione, assistiamo alla negazione, ormai prolungata e continuata, di uno dei diritti fondamentali dei cittadini garantiti dalla Costituzione, quello all'istruzione e alla formazione.

Il decreto-legge di cui discutiamo oggi la conversione non può nascondere questa realtà. Riteniamo che esso non doveva neppure essere emanato e che la gravità della situazione della nostra scuola e del nostro sistema formativo pubblico doveva essere raccolta e recepita in tutte le sue dimensioni ed in tutta la sua drammaticità. Il decreto, invece, rappresenta solo una scappatoia, un «contentino» dato alle famiglie e ai giovani nell'approssimarsi delle vacanze e del periodo feriale.

Non possiamo neppure dimenticare che il decreto sanziona una prassi che molte volte in questo anno scolastico ha registrato la ripresa di un sistema di selezione e di bocciature assolutamente irrazionali. Infatti, quando — come è avvenuto quest'anno per le prime classi delle superiori — si boccia il 90-95 per cento degli alunni, chi deve essere bocciato non è l'alunno, ma un sistema scolastico, un corpo docente, che producono risultati di questo genere.

Per queste ragioni — ma il discorso sarebbe ovviamente più lungo — annunzio il voto contrario del gruppo della sinistra indipendente alla conversione in legge del decreto n. 195 (*Applausi dei deputati del gruppo della sinistra indipendente*).

**PRESIDENTE.** Sono così esaurite le dichiarazioni di voto. Il disegno di legge sarà votato immediatamente a scrutinio segreto.

#### **Votazione segreta di un disegno di legge.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 3029, del quale si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

S. 1116. — «Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 giugno 1988, n. 195, recante disposizioni in materia di scrutini ed esami per assicurare la regolare conclusione dell'anno scolastico» (*approvato dal Senato*) (3029).

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 335 |
| Maggioranza .....        | 168 |
| Voti favorevoli .....    | 199 |
| Voti contrari .....      | 136 |

(La Camera approva).

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

*(Presiedeva il Vicepresidente Gerardo Bianco).*

*Hanno preso parte alla votazione:*

Agrusti Michelangelo  
Aiardi Alberto  
Alagna Egidio  
Alborghetti Guido  
Alessi Alberto  
Andreoni Giovanni  
Angelini Giordano  
Angelini Piero  
Angeloni Luana  
Aniasi Aldo  
Anselmi Tina  
Antonucci Bruno  
Armellin Lino  
Arnaboldi Patrizia  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Astori Gianfranco  
Augello Giacomo Sebastiano  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano

Baghino Francesco Giulio  
Balbo Laura  
Balestracci Nello  
Barbalace Francesco  
Barbera Augusto Antonio  
Barbieri Silvia  
Bargone Antonio  
Barzanti Nedo  
Bassanini Franco  
Bassi Montanari Franca  
Battaglia Pietro  
Becchi Ada  
Beebe Tarantelli Carole Jane  
Bellocchio Antonio  
Benevelli Luigi  
Bernasconi Anna Maria  
Bernocco Garzanti Luigina  
Berselli Filippo  
Bertone Giuseppina  
Bevilacqua Cristina  
Biafora Pasqualino  
Bianchi Fortunato  
Bianchi Beretta Romana  
Bianchini Giovanni  
Binelli Gian Carlo

Binetti Vincenzo  
Bisagno Tommaso  
Bonetti Andrea  
Bonferroni Franco  
Bonsignore Vito  
Bordon Willer  
Borri Andrea  
Borrus Andrea  
Bortolami Benito Mario  
Botta Giuseppe  
Breda Roberta  
Brescia Giuseppe  
Brocca Beniamino  
Brunetto Arnaldo  
Bruni Francesco  
Bruzzi Riccardo  
Buffoni Andrea  
Buonocore Vincenzo

Cafarelli Francesco  
Calderisi Giuseppe  
Cannelonga Severino Lucano  
Capacci Renato  
Capecchi Maria Teresa  
Capria Nicola  
Cardetti Giorgio  
Cardinale Salvatore  
Carelli Rodolfo  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagnetti Guglielmo  
Castagnetti Pierluigi  
Cavagna Mario  
Caveri Luciano  
Cavicchioli Andrea  
Cellini Giuliano  
Cerutti Giuseppe  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Chiriano Rosario  
Ciabbarri Vincenzo  
Ciafardini Michele  
Ciaffi Adriano  
Cicerone Francesco  
Cicone Vincenzo  
Ciliberti Franco  
Cimmino Tancredi  
Ciocchi Carlo Alberto  
Ciocchi Lorenzo  
Ciocia Graziano  
Civita Salvatore

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Colombini Leda  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Corsi Umberto  
Costa Alessandro  
Costa Silvia  
Crippa Giuseppe  
Cursi Cesare

D'Acquisto Mario  
D'Aimmo Florindo  
Dal Castello Mario  
D'Alia Salvatore  
D'Amato Carlo  
D'Ambrosio Michele  
D'Angelo Guido  
De Julio Sergio  
Del Bue Mauro  
Del Donno Olindo  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
Diaz Annalisa  
Dignani Grimaldi Vanda  
Di Pietro Giovanni  
Di Prisco Elisabetta  
Dutto Mauro

Ebner Michl

Facchiano Ferdinando  
Fachin Schiavi Silvana  
Fagni Edda  
Farace Luigi  
Faraguti Luciano  
Felissari Lino Osvaldo  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Bruno  
Ferrari Marte  
Ferrari Wilmo  
Filippini Giovanna  
Filippini Rosa  
Fincato Laura  
Fini Gianfranco  
Finocchiario Fidelbo Anna Maria  
Fiori Publio  
Forleo Francesco  
Foschi Franco  
Fracchia Bruno  
Frasson Mario  
Fronza Crepaz Lucia  
Fumagalli Carulli Battistina

Galante Michele  
Galli Giancarlo  
Galloni Giovanni  
Garavaglia Mariapia  
Garavini Andrea Sergio  
Gaspari Remo  
Gasparotto Isaia  
Gei Giovanni  
Gelli Bianca  
Gelpi Luciano  
Ghezzi Giorgio  
Gottardo Settimo  
Gramaglia Mariella  
Grilli Renato  
Grippa Ugo  
Guarra Antonio  
Guerzoni Luciano  
Gullotti Antonino

Labriola Silvano  
Lamorte Pasquale  
La Penna Girolamo  
Lauricella Angelo  
La Valle Raniero  
Lavorato Giuseppe  
Lega Silvio  
Leoni Giuseppe  
Levi Baldini Natalia  
Lia Antonio  
Lobianco Arcangelo  
Loiero Agazio  
Lucchesi Giuseppe  
Lucenti Giuseppe  
Lusetti Renzo

Maccheroni Giacomo  
Macciotta Giorgio  
Mainardi Fava Anna  
Mancini Vincenzo  
Manfredi Manfredo  
Mangiapane Giuseppe  
Manna Angelo  
Mannino Antonino  
Martinat Ugo  
Martinazzoli Fermo Mino  
Martini Maria Eletta  
Martino Guido  
Martuscelli Paolo  
Masini Nadia  
Matarrese Antonio  
Matteoli Altero  
Matulli Giuseppe

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Mazza Dino  
Mazzone Antonio  
Mazzuconi Daniela  
Meleleo Salvatore  
Mellini Mauro  
Mennitti Domenico  
Mensurati Elio  
Menziatti Pietro Paolo  
Merolli Carlo  
Micheli Filippo  
Michellini Alberto  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Mombelli Luigi  
Monaci Alberto  
Montali Sebastiano  
Montanari Fornari Nanda  
Montecchi Elena  
Montessoro Antonio  
Moroni Sergio

Napoli Vito  
Nappi Gianfranco  
Nerli Francesco  
Nicotra Benedetto Vincenzo  
Noci Maurizio  
Nonne Giovanni  
Novelli Diego  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Orlandi Nicoletta  
Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Bruno  
Orsini Gianfranco

Pacetti Massimo  
Paganelli Ettore  
Pallanti Novello  
Pandolfi Filippo Maria  
Parlato Antonio  
Pazzaglia Alfredo  
Pedrazzi Cipolla Annamaria  
Pellegatta Giovanni  
Pellegatti Ivana  
Pellizzari Gianmario  
Perani Mario  
Petrocelli Edilio  
Piccoli Flaminio  
Piermartini Gabriele  
Pietrini Vincenzo  
Pinto Roberta

Piro Franco  
Pisanu Giuseppe  
Pisicchio Giuseppe  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Portatadino Costante  
Prandini Onelio  
Procacci Annamaria  
Pujia Carmelo  
Pumilia Calogero

Rabino Giovanni Battista  
Radi Luciano  
Rais Francesco  
Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Rebecchi Aldo  
Rebulla Luciano  
Recchia Vincenzo  
Reina Giuseppe  
Ricci Franco  
Ricciuti Romeo  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Rivera Giovanni  
Rocelli Gian Franco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Rojch Angelino  
Romani Daniela  
Ronzani Gianni Wilmer  
Rosini Giacomo  
Rossi Alberto  
Rubinacci Giuseppe  
Russo Ferdinando  
Russo Franco

Sanese Nicolamaria  
Sanfilippo Salvatore  
Sangalli Carlo  
Sangiorgio Maria Luisa  
Sanguineti Mauro  
Sapienza Orazio  
Sapio Francesco  
Saretta Giuseppe  
Savio Gastone  
Sbardella Vittorio  
Scalia Massimo  
Segni Mariotto  
Seppia Mauro  
Serafini Anna Maria  
Serafini Massimo



Serra Gianna  
Serrentino Pietro  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soave Sergio  
Soddu Pietro  
Solaroli Bruno  
Sospiri Nino  
Stefanini Marcello  
Stegagnini Bruno  
Sterpa Egidio  
Strumendo Lucio

Taddei Maria  
Tagliabue Gianfranco  
Tarabini Eugenio  
Tassone Mario  
Teodori Massimo  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Testa Enrico  
Toma Mario  
Torchio Giuseppe  
Trantino Vincenzo  
Travaglini Giovanni

Umidi Sala Neide Maria  
Usellini Mario

Vairo Gaetano  
Vecchiarelli Bruno  
Vesce Emilio  
Viscardi Michele  
Visco Vincenzo  
Viti Vincenzo  
Vito Alfredo  
Volponi Alberto

Zamberletti Giuseppe  
Zampieri Amedeo  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zolla Michele  
Zuech Giuseppe

*Sono in missione:*

Caccia Paolo Pietro  
Contu Felice  
Costa Raffaele  
Fiandrotti Filippo

Fracanzani Carlo  
Gitti Tarcisio  
Gorgoni Gaetano  
Scàlfaro Oscar Luigi  
Zoso Giuliano

### **Trasmissioni dal Senato.**

**PRESIDENTE.** In data odierna il Presidente del Senato ha trasmesso alla Presidenza i seguenti progetti di legge:

S. 1117. — «Proroga del termine relativo alle agevolazioni tributarie per la formazione e l'arrotondamento della proprietà contadina» (*approvato da quella VI Commissione permanente*) (3052).

S. 805. — Senatori ZANELLA ed altri: «Autorizzazione ad effettuare negli anni 1989, 1990 e 1991 le lotterie di Viareggio, di Venezia, di Taormina, di Sanremo, di Foligno e del Garda» (*approvata da quella VI Commissione permanente*) (3053).

Saranno stampati e distribuiti.

### **Si riprende la discussione di mozioni concernenti l'AIDS.**

**PRESIDENTE.** Avverto che è stata presentata la seguente risoluzione:

«La Camera,

considerato quanto è emerso dalle Conferenze internazionali tenute a Londra e Stoccolma a proposito della drammatica diffusione dell'AIDS nel mondo (100-150 mila casi stimati di AIDS conclamato e 5-10 milioni di individui sieropositivi alla fine del 1987, di cui una quota consistente svilupperà la malattia nei prossimi cinque anni);

considerato che in Italia l'aumento dei casi ha assunto un andamento esponenziale con un numero di malati superiore alla Gran Bretagna e che il numero di sieropositivi in Italia risulta essere ai primi posti in Europa.

considerate in particolare le indicazioni emerse dalla Conferenza di Londra e le raccomandazioni dell'Organizzazione mondiale della sanità relative alla strategia di prevenzione dell'AIDS che prevede una capillare campagna di informazione nonché di interventi attivi;

**impegna il Governo**

1) ad elaborare in attuazione dei propri impegni programmatici entro 60 giorni un piano nazionale di prevenzione e di lotta contro l'AIDS, coordinato a livello internazionale, utilizzando celermente le disponibilità finanziarie stanziare con la legge n. 109 del 1988 sia per la ricerca scientifica sia per gli interventi direttamente sanitari; utilizzando altresì gli stanziamenti specifici inseriti nel bilancio del Ministero della sanità;

2) ad impiegare subito i fondi già disponibili per la ricerca scientifica sull'AIDS ed a provvedere per una adeguata integrazione degli stessi, in modo da dare una risposta adeguata all'AIDS e per consentire al nostro paese di partecipare attivamente ai programmi di ricerca per il vaccino e per le cure anti-AIDS;

3) ad attuare entro 30 giorni una specifica campagna di prevenzione anche con gli «interventi attivi» indicati sia dalla Conferenza di Londra, sia dall'Organizzazione mondiale della sanità per contenere la diffusione dell'infezione HIV fra i tossicodipendenti in considerazione dell'elevato numero di soggetti colpiti dall'infezione e della difficoltà ad ottenere modificazioni nei comportamenti dei soggetti;

4) a tenere conto delle raccomandazioni dell'OMS e della Conferenza di Londra circa l'uso del profilattico nei rapporti sessuali a rischio;

5) ad adottare criteri che assicurino, anche per il futuro, nella composizione e nell'attività della Commissione nazionale AIDS scelte rigorosamente basate sull'esperienza clinica, scientifica e professionale;

6) a istituire strutture e centri per l'as-

sistenza medica e psicologica ai sieropositivi ed ai pazienti non ospedalizzati;

7) a utilizzare, nell'ambito della campagna di prevenzione e informazione, le associazioni di volontariato, con particolare riferimento a quelle operanti tra i gruppi più direttamente esposti al rischio;

8) ad istituire anche in Italia, sulla scorta dell'esperienza maturata negli altri paesi, un comitato presieduto dal ministro della Sanità, di cui facciano parte i ministri della pubblica istruzione, di grazia e giustizia, della difesa, del lavoro, per gli affari sociali e della ricerca scientifica, al fine di elaborare e realizzare una strategia globale per contrastare la diffusione nel paese di una malattia che rappresenta una grave minaccia per la salute dei cittadini e per la tutela delle relazioni sociali;

9) a promuovere un'azione coordinata di prevenzione nelle scuole, nelle carceri e nelle comunità di tossicodipendenti;

10) ad intervenire in tutte le forme per evitare discriminazione nei confronti dei malati di AIDS e dei sieropositivi, e di chi è sospettato essere tale, in particolare, evitando comportamenti discriminatori nelle strutture pubbliche non giustificati da gravi e provate ragioni di tutela della salute; vietando schedature centralizzate dei soggetti malati e sieropositivi; rispettando nella maniera più piena la dignità e la riservatezza delle persone».

(6-00053).

«De Lorenzo, Augello, Artioli, Rutelli, Benevelli, Dutto, Facchiano, Bassi Montanari, Balbo, Tamino, Berselli, Rodotà, Bernasconi, Bruni Giovanni, Renzulli, Modugno, Procacci».

Avverto i presentatori delle mozioni De Lorenzo ed altri n. 1-00075, Modugno n. 1-00094, Tamino n. 1-00155, Berselli n. 1-00160, Rutelli n. 1-00161, Rodotà n. 1-00165 e Augello n. 1-00166 non insistono nella votazione delle rispettive mozioni.

Qual è il parere del Governo sulla risoluzione presentata?

MARIAPIA GARAVAGLIA, *Sottosegretario di Stato per la sanità*. Signor Presidente, debbo una risposta all'onorevole Rutelli e a tutti i colleghi che in sede di discussione sulle linee generali si erano impressionati — ne era rimasta impressionata anche chi vi parla — dalla cifra di 150 mila casi di AIDS ipotizzati per la fine del 1991. Faccio presente che dal Ministero è stato ora comunicato che dopo la cifra mancava la parola «sieropositivi».

MAURO MELLINI. La situazione è migliorata; bene!

MARIAPIA GARAVAGLIA, *Sottosegretario di Stato per la sanità*. Sì, onorevole Mellini, perché siamo tutti informati che essere sieropositivi non significa essere anche decisamente dei malati.

Il parere del Governo sulla risoluzione presentata, comunque, è favorevole.

A me toccava, ripeto, fornire all'Assemblea questa precisazione perché la stampa stessa avrebbe potuto dare un'informazione per lo meno monca.

MARCO PANNELLA. Era una solenne imbecillità.

PRESIDENTE. Passiamo alle dichiarazioni di voto sulla risoluzione presentata.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Dutto. Ne ha facoltà (*Commenti*).

MAURO DUTTO. Chiedo scusa ai colleghi, ma qualcuno ha parlato per ore nel corso della discussione sulle linee generali! Durante la giornata siamo riusciti a trovare un accordo per una risoluzione comune, per cui credo sia opportuno, anzi sia un dovere, esprimere la posizione del proprio gruppo sulla materia. Chiedo, pertanto, ai colleghi di avere un minimo di pazienza.

La risoluzione presentata, secondo noi repubblicani, è il primo atto significativo del Parlamento ed ha fatto registrare — come dicevo — un pressoché totale consenso dei gruppi a «forzare» il Governo ad

un comportamento attivo e lungimirante per la prevenzione dell'AIDS e per l'assistenza a coloro che sono già stati toccati dalla malattia. L'unanimità, però, non deve ingannare: alcuni risultati sono già stati raggiunti, mentre altri problemi dovranno vederci impegnati in nuove battaglie.

Le dichiarazioni rese dal ministro questa mattina preoccupano soprattutto per la dimensione culturale in cui viene inserito il problema. Lo stesso intervento del sottosegretario Garavaglia dimostra i dubbi esistenti sulle cifre: eppure stiamo parlando di posizioni che dovrebbero esprimere certezze, per lo meno sull'analisi delle situazioni di fatto. Questa mattina il ministro ha fatto una proiezione al 1991 parlando di 150 mila casi di AIDS conclamato; nel pomeriggio il sottosegretario ci ha parlato di 50 mila casi e stasera ci parla di 150 mila casi di sieropositività per il 1991. Vorrei sapere se questa può mai essere, per lo meno sul piano informativo, la posizione di un Governo che conosca esattamente la materia, che l'abbia esplorata e che la riporti al Parlamento!

Noi sappiamo, a fronte della cifra che il sottosegretario Garavaglia ha appena fornito all'Assemblea, cioè la cifra di 150 mila sieropositivi nel 1991, che si parla di 200 mila sieropositivi oggi, nel 1988. Chiedo, quindi, al sottosegretario di fare un'altra dichiarazione per precisare i dati a disposizione del Governo. Sulla base di quanto ci è stato testé detto, si può pensare che il Governo è sicuro che i 200 mila sieropositivi di oggi diventeranno 150 mila nel 1991? È sicuro di questo? Nel frattempo cresceranno i casi di AIDS conclamato che già adesso il Governo dice essere 2.083, e, facendo una previsione, 12 mila nel 1989, con una proiezione di crescita da 1 a 6!

Mi fermo qui e chiedo soltanto che si acquisisca, almeno su questo specifico punto, una cultura di base che permetta di guardare alle attività preventive e di assistenza con un minimo di sicurezza, nonché di superare quel tipo di atteggiamento distratto e distaccato che è apparso ancora essere proprio del ministro, per lo meno nella prima parte del suo intervento.

Vorrei in altri termini che venisse cancellata la frase «se la sono andata a cercare», a proposito della quale oggi il ministro cercava di allontanare polemiche che, nel corso dei mesi e delle settimane scorse, hanno «infestato» il rapporto tra le forze politiche. Mi sembra infatti che questo tipo di atteggiamento porti a trascurare e sottovalutare il problema.

Ricordo a questo proposito la situazione di altri paesi dove solo una battaglia di opinione e di informazione giornalistica attenta ha evitato che l'AIDS venisse considerato come un fenomeno estraneo alla società, limitato a fasce di «diversi» — omosessuali o tossicodipendenti — e quindi non registrato tra i problemi che la collettività nel suo insieme deve affrontare. Un importante libro di uno scrittore americano, *The band is going on*, ha evidenziato che per anni le autorità americane hanno guardato al fenomeno come la polizia di Chicago guardava la lotta fra bande di *gangster*: se la sono andata a cercare, che muoiano tra di loro!

Credo che la dimostrazione dei pericoli, evidenziati dai sondaggi e dalle analisi più aggiornate anche per gli eterosessuali, sia ormai incompatibile con la politica del «se la sono andata a cercare» e richieda, per le cifre più aggiornate e consistenti fornite dalle organizzazioni scientifiche internazionali, un intervento sistematico e molto vasto.

Con la risoluzione presentata e con il dibattito parlamentare che si è svolto possiamo dire che da oggi la situazione può cambiare e che il Governo dimostra la volontà di intervenire non solo con il piano sanitario nazionale, ma anche con un piano anti-AIDS che dovrebbe essere elaborato entro 60 giorni, così come recita la risoluzione.

Prima di concludere vorrei formulare una sola osservazione del gruppo repubblicano in ordine alla risoluzione presentata e firmata anche dal sottoscritto.

Laddove si parla di sostegni alle associazioni che si occupano del problema della informazione e della prevenzione dell'AIDS si fa riferimento ad associazioni di volontariato. Noi avremmo voluto, vice-

versa, che si parlasse di associazioni volontaristiche e senza fini di lucro, proprio per far sì che tutti coloro che prendono l'iniziativa di battersi a favore dell'informazione, con la volontà di intervenire seriamente sul problema, abbiano la possibilità di essere sostenuti e finanziati per l'attività che svolgono.

Al contrario, sembra che si voglia ripercorrere la strada degli specialisti del volontariato e della carità, mentre riteniamo che in questo caso il problema sia di diversa natura.

Per concludere, vorrei sottolineare l'importanza della partecipazione dell'Italia allo scambio di informazioni e alla ricerca internazionale.

Non poniamo il problema della spesa, perché sarebbe ridicolo pensare a limiti di questo genere di fronte ad un pericolo così immanente e di tali dimensioni nei confronti della società di oggi e del domani. Chiediamo che si operi seriamente, mentre dobbiamo dire che di impreparazione intorno a noi ce ne è fin troppa ed in questo mio giudizio coinvolgo anche le istituzioni.

Infine consideriamo di estrema importanza l'istituzione del comitato di coordinamento tra ministeri, così come viene richiesto nella risoluzione presentata. Siamo convinti, infatti, che solo corralità e sinergie nell'intervento del Governo potranno in qualche modo far sì che tutti abbiano la sicurezza che è stato fatto tutto nel nostro paese per evitare che questa malattia dilaghi ulteriormente e colpisca le giovani generazioni (*Applausi dei deputati del gruppo del PRI*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rutelli. Ne ha facoltà.

**FRANCESCO RUTELLI.** Signor Presidente, il nostro gruppo voterà a favore della risoluzione presentata perché siamo fermamente convinti della necessità di aprire una pagina nuova dopo quella catastrofica di cui fin qui il Governo nel suo insieme e i ministri della sanità si sono resi protagonisti.

Il ministro Donat-Cattin nella sua scomposta e confusa replica (mi spiace che non sia presente ora sui banchi del Governo) ha commesso un gravissimo...

**PRESIDENTE.** Onorevoli colleghi, l'onorevole Rutelli sta rivolgendosi al Governo e quindi ha il diritto di essere ascoltato.

**FRANCESCO RUTELLI.** Il Governo ha fatto un brutto «scivolone» e purtroppo la correzione che ora l'onorevole Garavaglia in qualità di sottosegretario ha voluto fornire sta a dimostrare che — come spesso avviene — il *tacon* è molto peggior del *buso* che si vuole rattoppare. Ma ritornerò su questa incredibile vicenda prima di concludere il mio intervento.

**MARIAPIA GARAVAGLIA, Sottosegretario di Stato per la sanità.** Tu sai qual è la percentuale di uscita dalla sieropositività?

**FRANCESCO RUTELLI.** Io dirò quello che penso, poi se crede replicherà.

**PRESIDENTE.** Onorevole Rutelli, lei sta svolgendo una dichiarazione di voto. Se il Governo interviene, si riapre il dibattito e non credo che sia il caso.

**FRANCESCO RUTELLI.** A me non dispiacerebbe.

**PRESIDENTE.** Onorevole Rutelli, la prego di concludere la sua dichiarazione di voto.

**FRANCESCO RUTELLI.** Noi salutiamo positivamente la conclusione della discussione sulle mozioni concernenti l'AIDS. Abbiamo sottoscritto la risoluzione unitaria che è stata presentata e vorrei dare atto dell'impegno dei colleghi (in particolare del collega De Lorenzo, del gruppo liberale) che nel febbraio di quest'anno, insieme ai deputati del gruppo federalista europeo, presentarono una mozione, adottata successivamente come testo base della risoluzione che oggi mi auguro verrà votata all'unanimità dalla Camera.

Questa decisione per noi suona come chiarissima sconfessione per l'inerzia e l'inettitudine del Governo in questa materia.

Voglio sottolineare tra gli aspetti importanti recepiti nella risoluzione (oltre al contenuto integrale della mozione presentata dai colleghi De Lorenzo, Artioli, Rutelli, Benevelli ed altri nel febbraio scorso) anche le parti della mozione radicale sulla campagna di informazione nelle scuole e nelle carceri, nonché sulla composizione della famigerata commissione per la lotta all'AIDS.

La definisco così a seguito dell'incredibile, inconcepibile esclusione del professor Aiuti, che aveva ed ha la sola colpa di dire quello che pensa, nelle sedi scientifiche ed anche in quelle in cui è chiamato a fornire quelle informazioni che il Governo non ha voluto dare irresponsabilmente per tre lunghi anni, cioè da quando — lo voglio ricordare — una delegazione del partito radicale (era l'estate del 1985), guidata dal segretario Giovanni Negri, si recò dal ministro della sanità dell'epoca per chiedere un piano d'informazione e di azione urgente per la lotta all'AIDS.

Debbo rispondere, onorevole Garavaglia, ministro Galloni, ad alcune affermazioni rese del ministro Donat-Cattin nella sua replica. Egli ha ritenuto di aprire la sua replica affermando: «Guardate che l'AIDS può essere un grande affare». È questo, se volete, il primo polo delle contraddizioni che hanno contrassegnato tutta la replica del ministro. Infatti, quando egli ha elencato il numero dei posti letto che sarà necessario creare *ex novo* (stravolgendo i piani del servizio sanitario nazionale per far fronte alle necessità di ricovero, anche nelle ipotesi più prudenti rispetto all'espansione della sindrome da immunodeficienza acquisita), ha dovuto prendere atto dei costi dell'AIDS (che risultano aggravati proprio a causa dall'inerzia del Governo in tutti questi anni).

Il ministro, a mio avviso con eccezionale sfrontatezza, ha voluto dire testualmente che il professor Aiuti impediva materialmente il funzionamento di quella Commis-

sione. Non voglio fare commenti su questa dichiarazione, il cui equilibrio si definisce da solo. Il ministro ha voluto far ricorso (per minimizzare — anche in questo caso contraddittoriamente — le statistiche, che invece avrebbe successivamente esaltato sbagliando nelle sue conclusioni) ai dati della conferenza di Londra che danno il nostro paese al settimo posto, quando l'ultima conferenza di Stoccolma sottolinea l'espansione gravissima della sindrome nel nostro paese; ha voluto — lui che si è vantato di essere tanto decisionista — trincerarsi (per il mancato invio della lettera di informazione sull'AIDS a tutte le famiglie italiane) dietro la scusa che «quella lettera l'hanno voluta rivedere tutti». È una lettera che è pronta dal settembre del 1987 ed anche se avesse dovuto farla vedere ad altre centomila persone, avrebbe potuto inviarla e farla recapitare assai prima di quanto oggi non sarete in grado di fare.

Ancora, il ministro ha parlato della questione dei preservativi (sono però lieto che abbia usato questo termine in quest'aula, e gliene do atto) dimenticando — nell'insistere sulla loro inefficacia e non affidabilità — che in Svezia ed in Norvegia (come è stato reso noto al termine della conferenza di Stoccolma) l'autorità pubblica ha distribuito preservativi agli studenti nell'ultimo giorno di scuola, prima della partenza per le vacanze, dando in tal modo un chiaro segnale, nel senso che questo oggi rappresenta l'unico strumento di prevenzione di cui disponiamo.

Il ministro ha voluto altresì insistere sul fatto che noi chiederemmo le sue dimissioni o vorremmo fosse messo in mora perché è cattolico lui, e laici o laicisti noi, alla ricerca di nuovi demoni o demonietti. Noi richiamiamo il ministro alle sue responsabilità di governo e non alle sue convinzioni di cittadino e di credente; lo richiamiamo alle sue carenze ed inadeguatezze, ai ritardi e alle colpevoli omissioni che hanno favorito in questo periodo non la lotta all'AIDS, ma purtroppo l'incremento della sua diffusione.

Il ministro ha fatto uno scivolone dichiarando nel suo intervento (devo dire che tutti noi ci avevamo creduto, ma alcuni

colleghi, e il collega Pannella in particolare, mi hanno fatto notare che si trattava di una castroneria) che una proiezione non già del numero dei sieropositivi, bensì di quello dei malati conclamati di AIDS, che il Ministero della sanità presenta oggi alla Camera dei deputati, prevede un numero di 150 mila malati di AIDS, in Italia, alla fine del 1991, a fronte (e lo segnalo ai colleghi) dei circa 2 mila malati di oggi.

Questa assoluta bestialità, detta a conclusione di un intervento che voleva rassicurare il Parlamento circa la credibilità degli strumenti di conoscenza, dell'azione di informazione, di prevenzione e di lotta da parte del Governo, è stata corretta con un'ulteriore scivolone della collega Garavaglia. Nel tentativo comprensibile (per carità!) dal punto di vista umano e forse anche dal punto di vista politico — di salvare il ministro da questa pessima figura, l'onorevole Garavaglia ha detto che quella cifra non era riferita agli ammalati di AIDS, ma ai sieropositivi. Il fatto è che, nella sua stessa relazione il ministro ci aveva detto che oggi, in Italia, i sieropositivi sono 200 mila; se ne dovrebbe dedurre, quindi, che l'AIDS e la sieropositività diminuiranno in Italia (e sarebbe l'unico caso al mondo), anziché aumentare, come è purtroppo prevedibile, nei prossimi due o tre anni, per la pura e semplice proiezione, se non geometrica, per lo meno aritmetica delle cifre.

Devo dire che il quadro desolante e sconsolante che il Governo complessivamente (e, in particolare, il Ministero della sanità) ci offre al termine di questo dibattito è temperato proprio dalla conclusione del dibattito stesso. Auspichiamo che venga approvata all'unanimità la risoluzione De Lorenzo n. 6-00053 che recepisce le proposte, le denunce, l'insoddisfazione e le proposte concrete dei gruppi che, all'interno della maggioranza e dall'opposizione, si sono battuti per un'autentica riforma della politica del Governo e del nostro paese in questa materia.

Mi auguro che su queste basi da domani si cambi strada! Mi auguro che il ministro Donat-Cattin tenga conto anche di queste osservazioni, senza la saccenteria ed il di-

sprezzo con il quale ha trattato oggi, di nuovo, le forze dell'opposizione; mi auguro che ne voglia tener conto fin da domani, anche personalmente e per rispetto delle sue responsabilità (*Applausi dei deputati dei gruppi federalista europeo, della sinistra indipendente, verde e di democrazia proletaria*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bassi Montanari. Ne ha facoltà.

**FRANCA BASSI MONTANARI.** Signor Presidente, colleghi, nel mio intervento, che sarà molto breve, reputo necessario ribadire un dato positivo: di fronte alla replica svolta dal ministro Donat Cattin questa mattina, la Camera dei deputati ha elaborato e propone un documento comune, la risoluzione De Lorenzo n. 6-00053. Tale risoluzione, proprio perché frutto della partecipazione e del contributo di forze diverse, dà luogo ad alcune perplessità, in alcune sue parti e sotto certi aspetti, nelle singole forze che hanno partecipato alla sua elaborazione.

Sostanzialmente, però, essa testimonia un accordo che deve essere rimarcato come positivo, a fronte di una serie di affermazioni, che anche questa mattina il ministro ha fatto, nelle quali egli ribadisce un suo taglio ed una sua impostazione che non è condivisa né dalle Commissioni di merito né dall'Assemblea. Le sue affermazioni non vengono condivise perché non attengono ai problemi reali posti sul tappeto, ma ricalcano alcune considerazioni dettate da una cultura, da un retroterra e da una ideologia che permangono e sono alle spalle del ministro stesso.

Voglio rassicurare il ministro, che non è presente in questo momento in aula, che non esiste alcun pregiudizio ideologico nei suoi confronti. Debbo dire che io, personalmente, ma anche il gruppo che rappresento, e credo tutta la Camera, non riteniamo che un cattolico non possa coprire l'incarico di ministro e, in particolare, non possa rivestire quello di ministro della sanità. Pensiamo però che un ministro non

possa porre la propria ideologia come cornice di una serie di provvedimenti da prendere né possa porre come obiettivi strategici finalità legate alle sue credenze personali.

Va benissimo la battaglia personale e culturale che egli può sostenere come persona; ci possono essere questioni più o meno condivisibili, e se ne può discutere, ma sempre a livello personale e culturale, non a livello di responsabilità ministeriale.

Per quanto riguarda il volontariato, al quale il ministro si è riferito questa mattina in modo provocatorio, ritengo opportune alcune puntualizzazioni. Il ministro dubita che certe organizzazioni di volontariato siano effettivamente tali, in quanto, a suo giudizio, tollerano pratiche che sono a rischio. Penso che non si possa esprimere un simile giudizio.

La risoluzione prevede l'utilizzo delle associazioni di volontariato, al fine di svolgere un'informazione presso la popolazione che vive in concretezza determinati problemi, ma non credo che essa si riferisca a tutte le associazioni di volontariato e nemmeno al ruolo che devono svolgere in sostituzione dello Stato. Noi pensiamo che il volontariato debba agire in integrazione con l'apparato statale, ma soprattutto ho in mente delle associazioni (criticate questa mattina dal ministro) che, proprio perché rappresentano gli interessi delle categorie più coinvolte nel problema, possono porre in essere forme di comunicazione e di informazione reale.

Si potrebbe dire molto in ordine a questo tema, ma voglio terminare qui il mio intervento, in quanto il dibattito dovrà inevitabilmente proseguire in altre sedi.

Vorrei solo sottolineare che di fronte ad una impostazione un po' ideologica del problema, si è avuta una risposta unitaria e razionale — pur con delle sfumature diverse — che rappresenta il presupposto per un intervento produttivo e fattivo (*Applausi dei deputati del gruppo verde*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Tamino. Ne ha facoltà.

GIANNI TAMINO. Signor Presidente, sarò molto breve in quanto i colleghi che mi hanno preceduto hanno chiarito in maniera efficace sia il modo con il quale si è giunti a questa risoluzione unitaria — che mi auguro sarà votata all'unanimità dalla Camera — sia gli aspri contrasti che si sono registrati nel passato in ordine a questo tema e la cui risonanza abbiamo avvertito nella replica di questa mattina del ministro.

In particolare voglio sottolineare come all'interno di questa risoluzione vi siano dei punti innovativi. Vi è non solo il riconoscimento dell'importanza di un'adeguata campagna di informazione e di una adeguata azione preventiva, ma anche il riconoscimento della necessità — fino ad ora non avvertita — di diffondere l'uso del profilattico nei rapporti sessuali a rischio. Nel documento unitario sono contenuti anche riferimenti ad interventi specifici nell'ambito dei tossicodipendenti. Si fa infatti esplicito riferimento agli interventi attivi, indicati nella conferenza di Londra e dall'Organizzazione mondiale della sanità, che prevedono anche l'utilizzo delle siringhe monouso, che il Ministero della sanità non ha ancora omologato. Mi auguro perciò che questa risoluzione serva anche ad accelerare i tempi dell'omologazione, necessaria per commercializzare tali siringhe (che dovrebbero sostituire quelle vecchie, che sono usate più volte ed abbandonate dappertutto, con grave pericolo soprattutto per i bambini). Con le siringhe monouso potremo sicuramente eliminare rischi di questo tipo.

Un altro punto qualificante di questa risoluzione sta nell'aver riconosciuto l'azione svolta dalle associazioni di volontariato e quindi la necessità di coinvolgerle. A questo proposito devo dire, come hanno sottolineato i colleghi che mi hanno preceduto, che il ministro oggi ha voluto contrapporre, con un'ottica abbastanza limitata, la posizione delle sinistre rispetto al volontariato delle associazioni cattoliche sul problema dell'aborto, alla posizione delle stesse sinistre rispetto al volontariato sul problema dell'AIDS, quasi che

volessimo fare delle discriminazioni tra i vari tipi di volontariato. Non è assolutamente questo il problema. Il volontariato ha una sua validità ed efficacia, a prescindere dal fatto che se ne condividano o meno l'ideologia e l'orientamento. La differenza sta nell'utilizzo del volontariato in sostituzione delle attività specifiche dei lavoratori ed in diffimità dalle norme vigenti. Noi affermiamo invece che, per quanto riguarda l'utilizzazione nell'ambito delle campagne di informazione e nell'intervento diretto ad una seria prevenzione, le associazioni del volontariato sono essenziali. Diciamo ciò alla luce dei fatti, giacché vi è una gestione fallimentare del fenomeno da parte del Ministero della sanità, visto che in Italia, dove la malattia si è diffusa più tardi, vi è stato un incremento dei malati molto più alto rispetto agli altri paesi del mondo occidentale.

In compenso però, anche per merito delle associazioni di volontariato, vi è stata una ridotta diffusione rispetto agli altri paesi occidentali della malattia tra gli omosessuali. Ciò è dovuto proprio al tipo di autorganizzazione in forme di *self-help* adottato dagli omosessuali attraverso le loro associazioni, nonché a forme di volontariato da parte anche di non omosessuali a favore di quella categoria (che in tal modo, ripeto, non ha fatto registrare in Italia quell'incremento della malattia verificatosi altrove).

Si tratta quindi di un riconoscimento che si basa sui fatti. Voglio precisare, in replica a ciò che oggi il ministro ci ha detto, che noi non facciamo il processo alle ideologie o alle intenzioni, ma analizziamo i fatti ed i risultati ottenuti, risultati che, per quanto riguarda il ministro della sanità, sono fallimentari. Questo era il senso delle nostre critiche.

L'ultimo punto che voglio sottolineare riguarda l'inserimento in questa risoluzione dell'intenzione di impedire qualunque forma di discriminazione nei confronti di malati e di sieropositivi, evitando ogni tipo di schedatura centralizzata di tali soggetti. Di fatto, tuttavia, qualcuno nell'ambito del Governo ha già iniziato un'azione in questo senso; mi auguro che,



dopo l'approvazione della risoluzione in esame, qualunque iniziativa già intrapresa in questo settore cessi immediatamente e che non continuino le attività in contrasto con quanto sarà votato (spero unanimamente) tra pochi minuti dall'Assemblea (*Applausi dei deputati del gruppo di democrazia proletaria*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare, per dichiarazione di voto, l'onorevole Berselli. Ne ha facoltà.

**FILIPPO BERSELLI.** Onorevole Presidente, onorevoli colleghi, noi del gruppo del Movimento sociale italiano non abbiamo la presunzione di credere che in Italia si possa da soli risolvere il problema dell'AIDS.

Tuttavia pretenderemmo di non cadere nel ridicolo. Quando si parla di informazione, ci si rende conto immediatamente, anche dopo aver seguito questo dibattito, del fatto che il più disinformato sia proprio il ministro della sanità. Quest'ultimo confonde, più o meno volontariamente, il numero dei malati di AIDS con quello dei sieropositivi.

Purtroppo — questa è la verità — l'Italia è al primo posto in Europa per presenza di sieropositivi e all'ultimo per quanto riguarda le misure di prevenzione della malattia. Noi abbiamo aderito, insieme a tutti gli altri gruppi di questa Camera, alla sottoscrizione della risoluzione presentata perché siamo convinti che, almeno in questo momento, qualcosa possa finalmente essere fatto. Ci rendiamo però conto che, se è vero che il problema dell'AIDS assume un rilievo che travalica i poteri e i compiti del Parlamento — perché indubbiamente la scienza medica internazionale non è stata in grado, almeno fino ad ora, di far fronte all'emergenza AIDS —, è altrettanto vero che in Italia quel poco che si sarebbe potuto fare non è stato realizzato.

In particolare noi sosteniamo e lamentiamo che l'arretratezza della ricerca dell'industria farmaceutica nazionale rappresenta un aspetto del quale noi facciamo

grande carico alla responsabilità del Governo.

Il problema della arretratezza nella ricerca, per quanto riguarda il comparto dell'industria farmaceutica, trae la propria origine nella mancanza di brevettabilità dei prodotti medicinali in questi ultimi decenni, in un regime penalizzante di prezzi imposti e comunque in una scarsa coordinazione tra centri universitari e privati.

In sostanza, in Italia non è stato fatto quanto invece è stato compiuto da moltissimo tempo all'estero. Noi riteniamo che nel nostro paese (quanto meno a livello di informazione) si sarebbe dovuto fare ciò che è in atto in tutti i paesi europei almeno per quanto riguarda alcune misure di carattere di assoluta urgenza. Per questo siamo disponibili (e vorremmo che ciò accadesse realmente) ad approvare misure eccezionali per la lotta alla tossicodipendenza ed alla diffusione delle droghe pesanti. Quando leggiamo, ad esempio nella mozione Modugno n. 1-00094, che il 64,8 per cento dei malati di AIDS è costituito dalla categoria a rischio dei tossicodipendenti, ci rendiamo conto come il problema in questione non possa essere risolto con l'adozione magari di una siringa monouso o distribuendo agli italiani, attraverso le macchinette automatiche, i profilattici.

Noi crediamo che se il problema ha tale consistenza (e in realtà assume realmente questo rilievo) debba essere risolto, come si suol dire, a monte: non intervenendo con la distribuzione automatica dei profilattici, non con le siringhe monouso, ma cercando di affrontare seriamente i problemi connessi alla tossicodipendenza.

Occorre varare una nuova normativa, estremamente punitiva, e molto pesante nei confronti dei responsabili del grande spaccio di stupefacenti, adottando inoltre le misure necessarie per il recupero dei tossicodipendenti.

Il collega che mi ha preceduto ha fatto riferimento alle associazioni di volontariato; purtroppo a ragione. Dico purtroppo perché ci troviamo di fronte a delle associazioni di volontariato appunto che suppliscono all'inerzia dello Stato.

Per quanto concerne il recupero dei tossicodipendenti, non disponiamo di unità sanitarie locali che facciano il loro dovere, ma ci dobbiamo affidare anche in questo caso ad iniziative volontaristiche, encomiabili finché si vuole, ma lasciate all'impulso dei privati, come quello di Vincenzo Muccioli a San Patrignano.

È quindi lo Stato che latita in tutte le sue articolazioni, centrali e periferiche; è lo Stato che non fa il proprio dovere!

Per questo, il nostro gruppo, nel dare il proprio contributo all'approvazione della risoluzione unitariamente presentata dalla forze parlamentari, si ritiene libero, da oggi in poi, di portare avanti numerose altre iniziative ritenute necessarie, anzi indispensabili, per cercare in qualche modo di contribuire a debellare quella che è stata definita la peste degli anni '80, '90 e forse del 2000.

Noi siamo convinti che sia indispensabile creare in ogni istituto carcerario la figura del consulente medico infettivologo e vitrologo, che abbia i poteri propri del pubblico ufficiale sanitario. Siamo altresì convinti che si debba pervenire all'istituzione di nuovi organi di coordinamento e promozione della ricerca biologia e farmaceutica.

Al di là di quanto ci prefiggiamo sottoscrivendo, e mi auguro approvando all'unanimità, questa risoluzione unitariamente presentata, ogni gruppo responsabile presente in Parlamento dovrà farsi carico di tutte le altre iniziative collaterali per cercare di contribuire a portare avanti nel nostro paese questa importante battaglia di civiltà che deve trovarci tutti uniti per risolvere in qualche modo il gravissimo problema dell'AIDS che, tuttavia, ha alle proprie spalle l'ancor più grave problema rappresentato dalla tossicodipendenza nel nostro paese (*Applausi dei deputati del gruppo del Movimento sociale italiano-destra nazionale*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Benevelli. Ne ha facoltà.

LUIGI BENEVELLI. Signor Presidente,

onorevoli colleghi, nel dichiarare il voto favorevole del gruppo comunista sulla risoluzione unitariamente presentata dai vari gruppi parlamentari, aggiungo che riconosciamo grande rilevanza a questo documento, che è frutto severo e responsabile del Parlamento, che si è confrontato, nel corso della discussione ed anche nei mesi precedenti, con una questione inquietante, di grande gravità, che costituisce una sfida alla organizzazione dei servizi della sanità, all'organizzazione civile in tutti i paesi del mondo, in particolare del mondo occidentale.

La risoluzione unitaria sottolinea con forza la necessità di un grande impegno in direzione delle attività di prevenzione, nel rispetto dei diritti dei cittadini. Il gruppo comunista voterà questa risoluzione. Essa contiene principi ed impegni che condividiamo profondamente, anche se manteniamo un giudizio fortemente preoccupato e negativo su ciò che non è stato fatto in tutti questi anni, in ragione di una gestione che è stata volutamente molto personalistica e che, forse anche per questo, non ha consentito di valorizzare la complessità degli interventi e delle iniziative che insieme, in modo sinergico oltre che autonomo, possono invece condurre a migliori livelli di attrezzature a disposizione delle giovani generazioni di fronte a questa grande minaccia.

È per le ragioni che ho detto che, nonostante la replica del ministro della sanità che abbiamo ascoltato questa mattina, nonostante i toni, le argomentazioni e gli elementi da lui portati, ci sentiamo, insieme a tutti i gruppi che voteranno a favore di questa risoluzione, di riconfermare il nostro impegno, nonché la fiducia e il mandato ad un Governo che sia finalmente sulla materia davvero serio, responsabile ed autorevole, affinché sia possibile combattere con efficacia una vicenda dagli aspetti così inquietanti e così drammatici. È una sfida per tutti noi ed anche per il futuro della nostra società e della qualità dei rapporti tra le persone (*Applausi dei deputati del gruppo del PCI*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per

dichiarazione di voto l'onorevole De Lorenzo. Ne ha facoltà.

FRANCESCO DE LORENZO. Signor Presidente, la mia non è una dichiarazione di voto, bensì una brevissima considerazione. Devo esprimere il pieno consenso del nostro gruppo non solo nei confronti di questa risoluzione unitaria, che è il risultato di uno sforzo di tutto il Parlamento, della maggioranza e dell'opposizione, ma anche nei confronti del contributo positivo apportato dal gruppo della democrazia cristiana che, differenziandosi dalla posizione assunta dal proprio ministro, ha fornito oggi al paese una prima risposta positiva al gravissimo problema dell'AIDS.

Oggi il Parlamento testimonia una serietà ed offre un contributo che rappresenteranno un'inversione di tendenza rispetto al modo con cui finora è stato affrontato il problema dell'AIDS. Che fosse grave questo problema lo ha dimostrato oggi il nostro Donat-Cattin, fornendo cifre che non sempre sono state coerenti con la verità dei fatti. Sottolineando la necessità di migliaia di miliardi, in futuro, per raggiungere la cifra di 30-35 mila posti letto e parlando di 12-14 mila malati di AIDS, egli ha dimostrato quanto fosse giusto l'atteggiamento assunto da chi, come me e come tanti altri, in questo Parlamento e fuori di qui, ha insistito affinché dell'AIDS si parlasse non soltanto genericamente, ma per fornire indirizzi importanti.

Questo contributo che oggi proviene da tutti i gruppi del Parlamento va a rafforzare una posizione che era già propria del Governo. Il piano AIDS, che era stato inserito, su proposta del gruppo liberale, nel programma del Presidente del Consiglio, non aveva avuto finora alcuno sviluppo. Oggi, invece, si registra un grande salto di qualità: si passa dalla commissione presso il Ministero della sanità, con la partecipazione di funzionari di ministeri, ad un livello di responsabilità politica diversa. Tutto il Parlamento — e non soltanto un parlamentare liberale — ha ritenuto che fosse necessario elevare il livello di responsabilità ed affidare ai ministri il compito di programmare una campagna contro

l'AIDS, che deve avere la stessa valenza politica della lotta contro il terrorismo.

Non so quanto il ministro della sanità sia convinto dell'adesione data a questo documento unitario; tuttavia, devo dare atto all'onorevole Garavaglia di aver sostenuto questo sforzo del Parlamento. Se il Governo attuerà gli indirizzi, puntuali e precisi, contenuti nella risoluzione unitaria, non solo compierà un atto di rispetto verso il Parlamento, ma dimostrerà anche coerenza con i programmi predisposti dal Presidente del Consiglio, il quale ritengo che debba necessariamente interessarsi di tale vicenda.

Qui non si tratta — e concludo — di fare differenze tra ministri cattolici o laici: un ministro è buono o cattivo indipendentemente dalla sua ideologia. In questo caso, si tratta di essere ministri responsabili, di collaborare e di coordinare le iniziative (non solo a livello governativo), con l'umiltà che un rappresentante del Governo deve avere per tenere in considerazione le istanze provenienti dal Parlamento.

Sono convinto che il problema sia molto serio ed abbia una portata internazionale; la ricerca scientifica deve essere potenziata e la nostra mozione contiene un riferimento molto preciso al riguardo. Bisogna collaborare agli sforzi compiuti dalla scienza di tutto il mondo. Rappresenta un atto di responsabilità quello compiuto oggi finalmente dall'Italia (dopo le mozioni presentate dal Parlamento), consistente nella volontà espressa dal ministro di aderire al gruppo di lavoro internazionale che ha per obiettivo quello di giungere alla scoperta di un vaccino.

Dobbiamo compiere sforzi anche a livello internazionale; se lo faremo, daremo un contributo di civiltà corrispondente alla tradizione del nostro paese.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Artioli. Ne ha facoltà.

ROSSELLA ARTIOLI. Signor Presidente, colleghi, signor rappresentante del Governo, nel dichiarare il voto favorevole del

gruppo socialista su una risoluzione che reca le firme dei rappresentanti di tutti i gruppi presenti in quest'aula e nell'esprimere la nostra soddisfazione in tal senso, devo dire che, come gruppo socialista, ci siamo esentati dal criminalizzare il ministro Donat-Cattin. Mi sembrerebbe, infatti, di compiere quasi una violenza di gruppo, che nelle dichiarazioni di voto dei colleghi che mi hanno preceduto mi pare sia stata lo sport preferito. Dico questo in quanto preferisco attaccare un ministro che abbia tra l'altro, il supporto del proprio gruppo di appartenenza.

L'esito del dibattito mi sembra dimostri (questo lo dico in termini critici ed al tempo stesso positivi) che vi è stato un terreno parallelo sul quale si sono confrontate le forze politiche, senza strumentalizzazioni. E mi auguro che ciò non si verifichi né da parte di taluni singoli deputati, né da parte di qualche gruppo politico, in quanto ognuno ha dato il suo contributo alla stesura della risoluzione unitaria.

Sull'altro versante di questo terreno parallelo si trova il ministro, che sembra voler ancora circondare problemi e problematiche relativi ad argomenti tanto importanti (come le mozioni sulla vita e, senza dubbio, quelle sull'AIDS) di lacci e laccioli moralistici ed ideologici, che nulla hanno a che fare con il nostro dibattito e tanto meno con il senso di responsabilità che ha contraddistinto tutti i gruppi, al di là delle proprie posizioni, al fine di avvicinarsi e di affrontare il problema dell'AIDS in termini correnti dal punto di vista sanitario e culturale.

Ritengo che i cittadini abbiano bisogno non di vane elucubrazioni intorno ad un tavolo in ordine a principi di carattere astratto, bensì delle iniziative che il Governo e le forze politiche intendono mettere in cantiere per arrestare il dilagare di questa sindrome. Tutto ciò è stato fatto attraverso un richiamo al Governo, contenuto nella risoluzione, affinché i fondi per la ricerca non diventino residui passivi (forse siamo troppo abituati a questo nel nostro paese) e affinché sia potenziata, attraverso l'informazione, la prevenzione,

che rappresenta la vera ed attualmente unica cura contro tale malattia.

Mi auguro che non sia un caso (ma se lo è si tratta di un caso fortunato) che proprio questa sera sulla rete della RAI, se non vado errata, inizi il famoso *spot* sull'AIDS, che ha tenuto occupate le diplomazie della RAI-TV e del Governo con riferimento all'uso di questa o di quella parola, e che forse è arrivato troppo in ritardo rispetto al dilagare della malattia, al di là delle cifre, a volte contraddittorie che ci vengono fornite.

È proprio con questo spirito costruttivo che chiediamo che si volti pagina e che, da parte del ministro e delle forze politiche, non si continui sulla scia di parallelismi sui quali forse non si realizzeranno mai convergenze di tipo moroteo. Forse in questo modo riusciremo ad affrontare il problema in termini concreti e costruttivi. Ritengo che la risoluzione presentata sia il primo passo in tale direzione (*Appalusi dei deputati del gruppo del PSI*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Balbo. Ne ha facoltà.

**LAURA BALBO.** Signor Presidente, colleghi e colleghe, rappresentanti del Governo anch'io, come la collega Artioli, volevo rilevare la coincidenza del fatto che, mentre noi concludiamo questo dibattito, prende avvio la campagna informativa della RAI-TV che manderà in onda gli *spot* sull'AIDS. Ritengo sia importante non considerare sufficiente questo risultato, al quale del resto si arriva con due anni di ritardo rispetto ad altri paesi.

I temi sui quali la risoluzione presentata da tutti i gruppi della Camera impegna il Governo coprono una gamma di questioni molto ampia. In primo luogo l'informazione con funzione preventiva, che è da tutti riconosciuta come un momento essenziale nella lotta all'AIDS; ma molti altri sono i temi importanti ed io vorrei sottolinearne alcuni che non sono stato molto facilmente inclusi nella risoluzione. Vi sono poi una serie di altre questioni che non abbiamo toccato, anche perché forse

non ci si poteva occupare di tutto. Concludendo questo dibattito, mi sembra comunque più utile parlare delle cose che rimangono ancora da fare e per le quali ci impegnamo di agire in futuro, piuttosto che soffermarsi su quanto è ormai acquisito.

È stata accolta con una certa difficoltà l'idea che tutto il settore della riservatezza e della tutela dei diritti del cittadino malato o sieropositivo dovesse essere al centro del nostro impegno e della nostra attenzione. Di fronte a problemi sanitari molto drammatici può sembrare che questa sia una questione di minore rilievo. Per il nostro gruppo, com'è emerso da molti interventi e come abbiamo avuto modo di affermare in passato, essa è invece una questione centrale, perché tocca un problema fondamentale: il non facile equilibrio tra l'esigenza di rispettare i diritti del singolo, anche in presenza di una situazione drammatica, grave e minacciosa, e l'esigenza di gestione della malattia e di efficienza; esigenza quest'ultima che si muove su un terreno assai delicato sul piano etico e su quello dei diritti fondamentali. Lo schierarsi con forza contro ogni ipotesi di schedatura o di controlli centralizzati (come facciamo con questa risoluzione), ritengo sia una acquisizione importante rispetto alla quale non dovremo mai fare marcia indietro.

Un altro punto affrontato nella risoluzione (che d'altronde è già stato richiamato) sottolinea il ruolo delle associazioni di volontariato. Più che sulla questione in sé abbiamo discusso sul termine. Con il termine associazioni di volontariato intendiamo riferirci a gruppi di persone che si dedicano alla soluzione di un problema sociale. Forse, in questo caso, sarebbe meglio parlare di associazioni volontarie, o piuttosto, usando una parola non italiana, ma molto precisa, di *self help*. Che cosa c'è di diverso? In questo caso noi ci troviamo di fronte infatti (e lo dico in particolare con riferimento al settore degli omosessuali, che è quello più toccato e minacciato da questo problema) ad iniziative delle stesse persone coinvolte. Quelli che abitualmente riteniamo destinatari delle nostre politiche

e dei nostri interventi sono stati invece (come nel caso di alcuni gruppi di omosessuali ed in particolare dell'associazione LILA) protagonisti di iniziative di coordinamento, di informazione e di autorganizzazione che hanno preceduto le analoghe iniziative pubbliche. Vorrei sottolinearlo, perché lo ritengo un aspetto molto importante, generale, per quello che riguarda il campo delle politiche sociali. Tale fenomeno che si sta allargando ed estendendo, a fianco delle più tradizionali modalità del volontariato.

Vorrei adesso, molto rapidamente, ricordare alcuni punti che sono stati trattati sia in Italia sia all'estero, sia dall'Organizzazione mondiale della sanità, dei quali ci siamo un po' dimenticati e che quindi non hanno avuto la nostra attenzione. Sono, più che questioni strettamente sanitarie, problemi che hanno a che vedere con la vita delle persone che, pur se malate o esposte ad un rischio, organizzano e portano avanti la loro vita, in modi che devono essere da noi conosciuti.

Faccio un esempio: negli Stati Uniti è centrale, in particolare per iniziativa di organizzazioni omosessuali, l'attenzione a soluzioni abitative per le persone malate, promosse o cogestite dai gruppi coinvolti. L'ospedalizzazione non è la l'unica soluzione perché è molto costosa e presenta molti aspetti negativi. Mi domando quando in Italia, cominceremo ad occuparci di questo problema sanitario, terapeutico, ma anche sociale, delle condizioni di alloggio delle persone che si trovano in tale situazione.

Vi è poi il problema delle persone a rischio per una combinazione di fattori complessi, che attengono prevalentemente al mondo della tossicodipendenza. Nella risoluzione presentata non si parla affatto delle siringhe autobloccanti che rappresentano uno strumento molto importante di intervento oltre che di modificazione della cultura di alcuni gruppi che fanno uso di droghe.

In Italia sono state avviate altre iniziative, che per altro sono state bloccate: ricordo il caso di Milano. Mi riferisco, ad esempio, a reparti ospedalieri particolar-

mente attrezzati per accogliere donne, in genere giovanissime, che sono tossicodipendenti, sieropositive ed eventualmente in gravidanza.

Vi sono poi problemi di contraccezione, di aborto, di gravidanza, di bambini in situazioni pediatriche gravi, rispetto ai quali le nostre strutture sanitarie dovrebbero essere preparate.

Vorrei ricordare un ultimo aspetto del problema, che era presente in modo specifico nella mozione presentata dal gruppo federalista europeo. Esso riguarda, in senso molto ampio, la informazione nelle scuole e per fasce di età giovanili che sono quelle rispetto alle quali dovremmo intervenire subito. Credo che in riferimento a tale problema si collochi una questione estremamente delicata: mi sembra più utile cominciare a ragionare di formazione degli insegnanti, oltre che di categorie particolari di operatori, come per esempio il personale carcerario. Occorre cioè formare degli adulti capaci di interagire ed in grado di svolgere, a loro volta, una funzione formativa nei confronti dei ragazzi più giovani.

Concludendo, voglio dire che la convergenza che si è registrata tra forze politiche molto diverse sulla questione al nostro esame, insieme con molta comprensione ed approfondimento del problema, oltre che a scontri e confronti, sarà bene si verifichi in altre occasioni.

In generale, noi siamo molto attenti, come è giusto, ai problemi del bilancio, del rientro dalla situazione di deficit, ma siamo pochissimo attenti alla centralità di una serie di questioni sociali che io credo ci riguardino almeno quanto le questioni di bilancio ...

STEFANO RODOTÀ. Presidente, per cortesia rivolga un invito alla buona educazione dei colleghi! (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra indipendente, della DC e del PCI*)

LAURA BALBO. Forse i colleghi alle 20,30 vogliono andare a vedere in televisione lo spot sull'AIDS!

PRESIDENTE. Credo che l'onorevole Rodotà abbia perfettamente ragione. I miei appelli sono continui e molto spesso vani (*Commenti del deputato Balbo*). Di frequente il dibattito si svolge in un clima che non consente una discussione serena e soprattutto non permette di fare dichiarazioni impegnate.

Onorevole Balbo, la prego comunque di concludere.

LAURA BALBO. Concludo e la ringrazio, Presidente. Spero però che questa esortazione valga davvero anche in futuro e per molte altre occasioni (*Applausi*).

PRESIDENTE. Onorevole Balbo, spero che ciò serva in qualche maniera come monito.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Facchiano. Ne ha facoltà.

FERDINANDO FACCHIANO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevoli rappresentanti del Governo, voglio molto brevemente associarmi al compiacimento già espresso dalle altre parti politiche per la stesura di questo documento unitario che, segnando una tappa fondamentale nel dibattito sull'AIDS, vuole rappresentare anche un cambiamento di tendenza (almeno così mi auguro) nei confronti del modo in cui si deve aggredire quella che, giustamente, è stata definita la «peste del secolo».

Noi dobbiamo recuperare i notevoli ritardi che hanno nociuto moltissimo, nel nostro paese, all'avvio di una seria opera di prevenzione, veramente efficace a combattere l'AIDS.

In proposito, vorrei dire che, in un certo senso, siamo ciechi in quanto non possediamo nemmeno quei dati che possano consentirci di studiare il fenomeno dell'AIDS (certamente rilevante) nei suoi vari aspetti. In questi giorni, abbiamo assistito ad una danza delle cifre: i numeri, tra l'altro, sono stati sempre contestati. In quest'aula, il ministro della sanità ha reso noto un dato, che è stato successivamente modificato dal sottosegretario. Anche l'ultimo dato, dal quale risulterebbe che i casi denunciati, e conclamati, di AIDS siano

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

2.083 e che la previsione, per la fine del 1989, sia di 12 mila casi, ci lascia perplessi. Infatti, la previsione di un aumento sestuplicato, in un anno, mi pare che ingeneri quasi una sorta di terrorismo sì che invece di combattere tale male, ricorrendo agli argomenti della scienza e della ragione, ci si avvii a combatterlo esorcizzandolo: il che non è certamente un buon metodo.

La risoluzione unitaria che è stata presentata lascia ben sperare e, pur componendo molti punti di vista contrastanti all'inizio (mi riferisco a quelli contenuti nelle diverse mozioni presentate), punta su fatti operativi immediati. La stessa costituzione di un comitato, formato non soltanto da funzionari ma anche da ministri, dà il segno di un cambiamento di tendenza che certamente porterà a risultati positivi.

La risoluzione presentata non rappresenta un documento indolore solo per il fatto che è stata sottoscritta da tutti i gruppi parlamentari, ma contiene punti importantissimi quale quello, per esempio, relativo alla fine della discriminazione nei confronti dei malati di AIDS, i quali non potranno essere schedati né appunto, discriminati. Questi sono risultati positivi, ai quali difficilmente si sarebbe potuti giungere qualche mese fa, in un clima politico diverso. Un punto importante è che i fondi stanziati per combattere l'AIDS (e non sono pochi) non finiranno nei residui passivi.

Altro aspetto rilevante, sempre in tema di prevenzione, è che non si sottilizzerà più, non ci fermerà su vocaboli che possono, magari, suonar male in quest'aula. Il fatto stesso che il ministro della sanità ha usato, quest'oggi, termini che sono quelli propri ci fa capire l'avvenuto cambiamento anche nella cultura e nell'approccio alla lotta a questa malattia.

Questi fatti, insieme ad altri contenuti nella risoluzione unitaria, sono talmente positivi da consentirci di salutare con vero compiacimento una ritrovata unità in un campo che certamente è ancora degno di molta attenzione e di approfondimenti.

È con tale spirito, signor Presidente, onorevoli colleghi, che preannuncio il voto favorevole del gruppo socialdemocratico

sulla risoluzione presentata. (*Applausi dei deputati del gruppo del PSDI*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pierluigi Castagnetti. Ne ha facoltà. Vorrei pregare i colleghi di consentire al rappresentante del Governo di ascoltare l'intervento del collega.

**PIERLUIGI CASTAGNETTI.** Signor Presidente, nell'intervenire brevemente desidero sottolineare il compiacimento del gruppo della democrazia cristiana per la convergenza che si è realizzata, in quest'aula, su un tema così importante.

Noi non dobbiamo giustificare né attenuare il valore di tale convergenza, che abbiamo cercato. Esprimiamo rammarico perché, da qualche parte, si è tentato di far arretrare il confronto rispetto ad un momento di incontro che si è verificato oggi pomeriggio, quasi a diminuire il valore e il significato importante di tale convergenza e quasi a dire a sé stessi che, anche se la convergenza vi è stata, le posizioni erano e rimangono diverse.

Credo che su un tema del genere occorra avere il coraggio della responsabilità che si assume quando si vuole cercare di realizzare momenti di incontro, così come è avvenuto quest'oggi.

Noi della democrazia cristiana vogliamo aggiungere che non ci piace un certo modo di procedere e che non parteciperemo a questa sorta di ginnastica, di tiro alla fune del testo scritto, per interpretarlo soggettivamente, in un modo piuttosto che in un altro. Ci va bene quello che è scritto. È espresso in lingua italiana e non merita di essere interpretato in modo diverso, così come, invece, da qualche parte è stato fatto.

Allo stesso modo respingiamo i tentativi di insinuare una stigmatizzazione, una presa di distanza da parte della democrazia cristiana nei confronti delle scelte non di un ministro, non di una persona, ma del Governo. Sentiamo la responsabilità di dare atto al Governo del lavoro che ha compiuto. Gli diamo atto di aver istituito ed attivato una commissione, che ha pro-

dotto un piano anti AIDS su cui abbiamo discusso e che è già diventato operativo. Gli diamo atto di aver emanato delle circolari e due decreti-legge, di aver già preparato un piano per la formazione di 4 mila operatori, di aver annunciato che nel piano sanitario, che verrà presentato prima delle ferie, sarà previsto un progetto-obiettivo anti AIDS.

Inoltre, cari colleghi, diamo atto al Governo di aver coordinato il lavoro di tutte le regioni. Non possiamo dimenticare, infatti, che la competenza in materia sanitaria fa capo alle regioni, una delle quali, in particolare, la Lombardia, ha preparato tempestivamente un piano, che è stato altrettanto tempestivamente finanziato ed è quindi già in corso di attuazione.

Ho ricordato tutto ciò non per scaricare responsabilità in altre direzioni, ma per sottolineare in modo chiaro come in una materia così complessa vi sia spazio per il lavoro ed il contributo di tutti. Non dovrebbe invece esserci spazio per polemiche, che noi riteniamo artificiose.

Ci compiacciamo che nel testo elaborato non sia stata messa in discussione la competenza del ministro della sanità in una materia che, trattandosi della cura, prevenzione e terapia di una malattia, riguarda inequivocabilmente la sanità. Certo, abbiamo sottoscritto anche noi l'impegno previsto nel testo che il ministro della sanità promuova il coordinamento con altri ministeri, ugualmente tenuti a lavorare intorno ai progetti anti AIDS; ma non accettiamo una lettura distorta del testo, che afferma certe cose e non altre.

Infine, siccome anche su questo punto qualcuno ha insinuato l'esistenza di posizioni diverse, desideriamo dare atto specificamente e personalmente al ministro, questa volta, di aver sempre insistito coerentemente in questi mesi in uno sforzo teso in qualche modo a promuovere socialmente l'accettazione di queste situazioni così gravi. Anche questa mattina è stato ripetuto, ma in questa sede voglio dare atto al ministro di aver cercato anche personalmente, con dei gesti simbolici molto importanti, di evitare che la promozione e l'informazione, pur necessarie ed impor-

tanti, finissero per sollevare anche una sorta di reazione, di rifiuto, di paura, di angoscia nell'opinione pubblica.

Lo sforzo invece è stato, deve essere e ancor più dovrà essere nella direzione della promozione sociale, dell'accettazione delle condizioni di questi malati, perché questo è ciò che connota la nostra civiltà e che dovrà continuare a connotarla anche in futuro (*Applausi dei deputati del gruppo della DC*).

**PRESIDENTE.** Sono così terminate le dichiarazioni di voto. Pongo in votazione la risoluzione De Lorenzo n. 6-00053, accettata dal Governo.

(*È approvata*).

È così esaurita la discussione delle mozioni e della risoluzione in tema di AIDS.

#### **Autorizzazioni di relazioni orali.**

**PRESIDENTE.** Comunico che la XI Commissione permanente (Lavoro) ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sul seguente disegno di legge:

«Conversione in legge del decreto-legge 28 giugno 1988, n. 239, recante interventi urgenti per assicurare la funzionalità degli uffici scolastici periferici dell'Italia settentrionale» (2937).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

Comunico altresì che la I Commissione permanente (Affari costituzionali) ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sul seguente progetto di legge:

LABRIOLA ed altri: «Disciplina dell'attività di Governo e ordinamento della Presidenza del Consiglio dei ministri» (*approvato dalla Camera e modificato dal Senato*) (38/B).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(*Così rimane stabilito*).



X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

**Per lo svolgimento  
di una interrogazione.**

RAFFAELE VALENSISE. Chiedo di parlare per sollecitare lo svolgimento di una interrogazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RAFFAELE VALENSISE. Signor Presidente, mi rivolgo alla sua cortesia per sollecitare lo svolgimento di una interrogazione a risposta orale che ho presentato soltanto un momento fa. Lo faccio in ragione della gravità del problema da essa trattato, quello della rappresentatività dei sindacati nella pubblica amministrazione.

Notizie di stampa, confermate purtroppo da una ipotesi di bozza per gli accordi di comparto, hanno suscitato perplessità e meraviglia negli ambienti interessati, perché si parla di «soglie» inammissibili in quanto del tutto in contrasto con il principio costituzionale della libertà sindacale, con la legge quadro n. 93 sul pubblico impiego e con i principi generali dello statuto dei lavoratori. Le organizzazioni sindacali per partecipare alle trattative dovrebbero addirittura avere una «soglia», definita «soglia Pomicino», del 10 per cento.

Si tratta di una questione urgente perché l'agitazione e la tensione negli ambienti dei lavoratori interessati è massima. Il Governo deve perciò venire al più presto per rasserenare gli animi, smentendo le notizie se false e rinunciando a tale richiesta se la notizia è vera. Non è possibile, infatti, condurre una trattativa attraverso questi colpi di maglio sul sistema nervoso e sui bisogni dei lavoratori, che hanno il diritto di organizzarsi sindacalmente in maniera libera. Che si voglia favorire questo o quell'altro sindacato è cosa che non può non riguardare la Camera, il nostro ordinamento ed i principi costituzionali.

Mi rivolgo pertanto alla sua cortesia, signor Presidente, data la gravità del problema, affinché il ministro della funzione pubblica o il ministro del lavoro vengano a rassicurare la Camera smentendo questa ipotesi, purtroppo riportata da autorevoli organi di stampa, che hanno dedicato titoli a tutta pagina a queste evenienze, all'ordine del giorno nella delicata trattativa in corso.

PRESIDENTE. Onorevole Valensise, sarà cura della Presidenza della Camera trasmettere immediatamente la sua richiesta al Governo sollecitandolo a fornire una celere risposta alla sua interrogazione.

**Annunzio di interrogazioni,  
di interpellanze e di mozioni.**

PRESIDENTE. Sono state presentate alla Presidenza interrogazioni, interpellanze e mozioni. Sono pubblicate in allegato ai resoconti della seduta odierna.

**Ordine del giorno  
della seduta di domani.**

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della seduta di domani.

Mercoledì 27 luglio 1988, alle 9,30:

1. — *Discussione delle mozioni Poli Bortone ed altri (n. 1-00095); Zangheri ed altri (n. 1-00110); Tesini ed altri (n. 1-00175); Teodori ed altri (n. 1-00180) e Arnaboldi ed altri (n. 1-00181) concernenti i problemi della scuola.*

2. — *Seguito della discussione delle mozioni Zangheri ed altri (n. 1-00150); Martinazzoli ed altri (n. 1-00153); Pazzaglia ed altri (n. 1-00159) e Vesce ed altri (n. 1-00164) concernenti la situazione del trasporto aereo.*

3. — *Seguito della discussione delle mozioni Sannella ed altri (n. 1-00048); Cipriani ed altri (n. 1-00152); Martinat ed altri (n. 1-00156); Becchi ed altri (n. 1-00157); Scalia ed altri (n. 1-00158); Napoli ed altri (n. 1-00162) e Castagnetti Guglielmo ed altri (n. 1-00163) concernenti la situazione dell'industria siderurgica.*

4. — *Discussione del disegno di legge:*

Conversione in legge del decreto-legge 28 giugno 1988, n. 239, recante interventi urgenti per assicurare la funzionalità degli uffici scolastici periferici dell'Italia settentrionale (2937).

— *Relatore: Battaglia Pietro (Relazione orale).*

5. — *Discussione del progetto di legge:*

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

S. 38-526. — Senatori SAPORITO ed altri;  
DISEGNO DI LEGGE DI INIZIATIVA DEL GOVERNO:  
Utilizzo da parte della Marina militare di aerei  
imbarcati (*approvato, in un testo unificato, dal  
Senato*) (2645).

— Relatore: Alberini.

**La seduta termina alle 20,45.**

**Apposizione di una firma  
ad una mozione.**

*La mozione n. 1-00170 dei deputati Cima ed  
altri, pubblicata nel resoconto sommario di gio-*

*vedì 21 luglio 1988, a pagina XLI, seconda  
colonna, è stata sottoscritta anche dal deputato  
Tiezi.*

---

**IL CONSIGLIERE CAPO SERVIZIO  
DEI RESOCONTI**

DOTT. MARIO CORSO

---

**L'ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE**

AVV. GIAN FRANCO CIAURRO

---

*Licenziato per la composizione e la stampa  
dal Servizio Resoconti alle 23.*

**INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE  
E MOZIONI ANNUNZiate**

**INTERROGAZIONE  
A RISPOSTA IN COMMISSIONE**

**RIDI, BELLOCCHIO, ALINOV, FRANCESCE E GEREMICCA.** — *Ai Ministri dell'interno, di grazia e giustizia e dei lavori pubblici.* — Per sapere —

premesso che, sulla base della convenzione del 22 luglio 1976 per la realizzazione della linea « 1 » della metropolitana di Napoli, la vigilanza sulla progettazione dei lavori si sarebbe svolta attraverso una Commissione tecnica composta, fra l'altro, da funzionari del comune di Napoli e della regione Campania;

constatato che l'ammontare complessivo di tali compensi per il periodo 1° gennaio 1987-29 febbraio 1988 risulta pari — secondo quanto reca la deliberazione della giunta comunale di Napoli del 25 marzo 1988 — a lire 216.038.211;

essendo a conoscenza del fatto che la suddetta somma graverà sul capitolo 5150 del bilancio comunale in esercizio;

premesso ancora che la progettazione e la costruzione della suddetta linea metropolitana sono state affidate in concessione alla « Ansaldo Trasporti S.p.A. » e che l'articolo 12 della relativa convenzione pone a carico del concedente, ancorché « a mezzo di organi che saranno composti a sua piena discrezionalità », le funzioni di vigilanza —:

se non sia illegittimo che della Commissione tecnica di vigilanza facciano parte, tra gli altri, l'assessore ai trasporti del comune di Napoli e funzionari della regione Campania e del comune di Napoli, i quali percepiscono compensi a valere sul bilancio del comune per una funzione attribuita convenzionalmente alla società concessionaria;

se non ritenga altresì che simili anomalie e discutibili intrecci fra pubblico e privato siano da ricondursi all'istituto stesso della concessione, anche data la latitudine delle previsioni che essa può recare, come dimostra il caso di specie sopra richiamato. (5-00865)

**INTERROGAZIONI  
A RISPOSTA SCRITTA**

**ANDREIS.** — *Al Ministro dell'ambiente.*  
— Per sapere — premesso che

il comune di Capriano del Colle (Brescia) è interessato da gravi ed urgenti problemi di carattere ambientale che stanno compromettendo seriamente l'*habitat* e le falde sotterranee;

tali problemi si concretizzano nei seguenti punti:

1) il Monte Netto, nonostante sia tutelato da vincolo ambientale sta gradualmente scomparendo a causa della eccessiva ed anche abusiva escavazione di argilla, da parte della Fornace Casella Braga SpA; tale escavazione, ora sospesa per esaurimento della materia prima, ha compromesso l'ecosistema delle attività agricole che finora hanno assicurato al paese coltivazioni di uva di alta qualità da cui viene prodotto vino DOC. Il consiglio comunale si appresta a dare parere positivo alla concessione, alla fornace medesima, di un altro lotto per nuove escavazioni di argilla che viene trasformata in tegolini, ceduti poi alla SIP per il tramite di tre ditte (VIABIT, srl, MAFA e MASTRA) facenti capo alla famiglia del sindaco;

2) la discarica di rifiuti industriali della Fonderia Metalli Capra, da soli due anni è dotata di teli impermeabili e pertanto i rifiuti tossici depositati negli anni precedenti giacciono senza precauzione alcuna, tant'è vero che le acque della zona hanno aumentato la salinità del 300 per cento. Ci sono tuttora emissioni di ammoniaca che hanno intossicato gravemente alcune persone e ciò nonostante la Metalli Capra ha fatto richiesta di due nuovi invasi. Oltre a ciò non è stato mantenuto il profilo del monte nel riempimento delle parti di discarica esaurite;

3) è in corso la richiesta per l'apertura di una nuova discarica di prodotti tossico-nocivi e impianto di inertizzazione da parte della CONSIDER e secondo fonti della regione Lombardia e USL n. 41 il consiglio comunale di Capriano del Colle pare orientato favorevolmente alla concessione delle autorizzazioni;

4) gli allevamenti suinicoli Sant'Antonio e Luigia di proprietà della famiglia Stabiumi scaricano direttamente le dejezioni nel fiume Mella dopo aver reso l'aria irrespirabile con i loro effluvi —:

se il ministro dell'ambiente non ritenga di dover disporre un immediato sopralluogo del nucleo ecologico carabinieri per accertare le violazioni di legge eventualmente commesse, nonché per l'effettuazione delle analisi delle falde acquifere dei siti interessati dalle discariche industriali e dagli allevamenti suinicoli in quanto si hanno motivi fondati per ritenere inaffidabili quelle dell'USL;

se non ritenga di dover bloccare prossime nuove escavazioni del Monte Netto, ordinando il ripristino della parte cavata abusivamente, anche in considerazione del fatto che il sindaco, per motivi di interesse personale, dovrebbe astenersi dal prendere decisioni in merito;

se non ritenga il ministro di dover invitare la regione Lombardia a negare l'autorizzazione alla CONSIDER per l'apertura di una nuova discarica di rifiuti tossico-nocivi, che andrebbe ad aggravare la situazione ambientale di Capriano, già gravemente compromessa. (4-07937)

**PAZZAGLIA.** — *Al Ministro delle poste e telecomunicazioni.* — Per sapere — premesso

che il Centro Radio Nazionale di Roma svolge, tra l'altro, la importante funzione di collegamento radio e assistenza con i natanti in navigazione in tutti i mari del mondo, comprese — ad esempio — le navi della marina militare

impegnate nel Golfo Persico ed è in Italia la sola sede di terminale per le comunicazioni navali via satellite del sistema Immarsat;

che tale importante Centro è stato inopportunosamente declassato da ufficio principale (alle dirette dipendenze della Direzione centrale servizi radioelettrici) e posto alle dipendenze del Circolo Costruzioni T.T. di Roma, con la denominazione di Stazione Radio Costiera P.T. di Roma;

che la direzione del CC.TT. a seguito delle ultime assunzioni è pervenuta alla decisione di modificare l'assegno e gli attuali orari di servizio del personale radiotelegrafista, sconvolgendo l'organizzazione del lavoro, i turni di radioascolto (insopprimibili perché regolamentati in sede internazionale) e le consuetudini decennali del personale —

quali iniziative, necessarie ed urgenti, intende adottare per garantire la funzionalità del Centro Radio Nazionale di Roma e se non ritenga auspicabile — data l'importanza che il Centro riveste — l'immediata revoca del declassamento a Stazione Radio Costiera P.T. con conseguente ritorno del Centro alle dirette dipendenze della Direzione Centrale dei Servizi Radioelettrici. (4-07938)

**SOLAROLI.** — *Al Ministro dell'agricoltura e foreste.* — Per sapere — premesso che

il decreto 8 novembre 1986, modificato ed integrato con decreto ministeriale 26 gennaio 1987, n. 21 recante « Nuove prescrizioni in materia di documenti di accompagnamento dei prodotti vitivinicoli », mentre non sortisce effetto alcuno nella lotta alle sofisticazioni si presenta oltremodo oneroso per le aziende del settore;

i produttori in particolare si trovano attualmente in grave difficoltà nel commercializzare i prodotti in quanto trattati, in grande prevalenza, di aziende diretto-coltivatrici a conduzione familiare che commercializzano la loro produzione;

le difficoltà derivano dal fatto che molti comuni non hanno strutture burocratiche idonee a garantire il servizio di vidimazione per tutto l'arco della giornata e nei giorni festivi. E che trattasi di aziende a volte poste a notevole distanza dalla sede municipale;

le difficoltà diventano insuperabili nel periodo vendemmiale e di fatto compromettono l'assolvimento della consegna obbligatoria dei sottoprodotti (feccia e vinaccia) fonte primaria di sofisticazione (articolo 36 Reg. 822/87);

tali norme inoltre compromettono la libertà di vendita delle uve — in quanto se il produttore consegna alle cantine cooperative non ha l'obbligo dell'emissione del documento d'accompagnamento VA1, mentre per la vendita ai commercianti l'obbligo sussiste con tutto quello che comporta;

pur esistendo la possibilità di ovviare alla vidimazione delle bollette presso i comuni, con apposita apparecchiatura automatica vidimatrice, il costo della stessa resta proibitivo per le piccole e medie aziende;

vi è poi da considerare che la vidimazione nel modo in cui è fatta non risolve i problemi per i quali è stata attuata (repressione delle sofisticazioni) in quanto è effettuata solo ai fini formali e non vi è possibilità di riscontri sostanziali;

trattasi inoltre di ripetizione continua di dati fino a 5 volte come per la data di partenza, o per la firma (due volte) nella stessa facciata del documento;

inoltre conseguentemente alla circolare della regione Emilia-Romagna si obbliga di compilare tutte le VA1 alla casella 23 con la seguente dicitura « Visto partire il prodotto di cui al presente.... » la quale evidenzia una volta di più la continua ripetizione dei dati;

certi prodotti quali fecce e vinacce e vini da distillare sono inoltre già soggetti a seri controlli da parte dell'UTIF con apposite normative;

la norma penalizza il rapporto diretto produttore-consumatore che d'altra parte sarebbe bene incentivare, in quanto per trasporti effettuati con recipienti superiori a litri 60 vi è l'obbligo della vidimazione;

infatti questi trasporti di norma vengono effettuati per comodità e per ovvie esigenze nei giorni festivi e nelle prime ore del mattino quando gli uffici preposti sono chiusi;

il tutto si trasforma in un ulteriore gravosissimo balzello burocratico, fine a se stesso, che scoraggia e disincentiva gran parte dei produttori a continuare una tradizione di produzione qualitativamente notevole -;

se non intenda intervenire per accelerare l'entrata in vigore delle nuove norme in materia di documenti di accompagnamento dei prodotti vitivinicoli, che da alcuni anni sono in gestazione, e qualora i tempi per le nuove norme fossero ancora troppo lunghi non intenda semplificare e snellire, o addirittura abolire, le procedure attualmente in vigore. (4-07939)

**SOLAROLI E LODI FAUSTINI FUSTINI.** — *Al Ministro della sanità.* — Per sapere — premesso che

esiste dal 1986 un progetto tecnico, elaborato da una apposita commissione mista composta da rappresentanti del Ministero della sanità e della regione Emilia-Romagna, per la realizzazione a Montecatone di Imola di un centro nazionale altamente specializzato nel trattamento delle grandi patologie dell'apparato locomotorio;

in data 3 febbraio 1988 presso il Ministero della sanità, presente ministro, rappresentanti della regione, comune ed USL di Imola, fu deciso di affrontare uno studio di prefattibilità sugli aspetti funzionali, operativi ed economici. Studio che fu successivamente definito unitariamente in data 12 febbraio 1988;

il comune, l'USL, la regione Emilia-Romagna e lo stesso ministro della sanità convengono sulla validità e l'urgenza di attivare il centro di Montecatone, vista anche la forte richiesta e le liste di attesa esistenti, dovute ad un aumento della patologia e agli alti livelli di professionalità espressi dalla divisione già oggi esistente a Montecatone, divenuta per questo punto di riferimento nazionale ed internazionale -;

se intende il ministro della sanità, raccogliendo le ripetute sollecitazioni delle istituzioni imolesi, riconvocare come concertato a suo tempo, la regione, il comune e la USL di Imola, per definire in via conclusiva l'avvio dell'attuazione del progetto sciogliendo sia i nodi finanziari che istituzionali;

se non intenda, considerata l'importanza e l'urgenza del centro, farsi carico di attivare, con la riconvocazione delle parti interessate, una iniziativa che in tempi rapidi porti ad una conclusione positiva per avviare la realizzazione del centro. (4-07940)

**MUNDO.** — *Al Ministro dell'ambiente.* — Per sapere quanto c'è di vero in merito alla notizia-stampa pubblicata dalla *Gazzetta del Sud* del 21 luglio 1988, secondo cui il ministro dell'ambiente avrebbe approntato un decreto che disciplina il divieto dei sacchetti di plastica ad eccezione di quelli utilizzati dai servizi della nettezza urbana.

Se ciò dovesse rispondere al vero, si gradirebbe sapere la motivazione che giustifica la contraddittorietà di questo provvedimento, atteso che la discriminazione adottata tra utilizzatori pubblici e privati danneggia tra l'altro l'immagine dello Stato fornendo peraltro il cattivo esempio ai cittadini al non rispetto di una normativa che dovrà, se applicata, contribuire efficacemente al risanamento ambientale del nostro paese.

I consumi, poi, dei sacchetti di plastica utilizzati per la nettezza urbana, oltre a rappresentare un terzo dei con-

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

sumi in generale, sono gli unici nell'universo di tale produzione che non possono essere riutilizzati in un eventuale processo di riciclaggio, anche in presenza di raccolte differenziate, essendo essi stessi contenitori dei rifiuti urbani.

Considerato che la legge 441 del 1987 e analoghi precedenti provvedimenti avevano fornito al settore tempi sufficienti per la sua riconversione, se, prima ancora di varare il ventilato decreto, ha operato indagini approfondite per conoscere quanti altri impianti, in settori alternativi, sono in procinto di entrare in produzione per sopperire ai fabbisogni dei consumi dei servizi della nettezza urbana.

(4-07941)

LANZINGER, SCALIA, ANDREIS, CIMA, DONATI E MATTIOLI. — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che

si ha notizia che il segretario comunale del comune di Campofilone (AP), dr. Luigi Meconi, verrebbe trasferito d'autorità, punitivamente, tramite Ministero, ad altra sede individuata in provincia di Brescia, comune di Milzano;

si conosce, che il suddetto funzionario non ha voluto coprire l'operato del sindaco e dell'amministrazione dinanzi a pubbliche accuse e circostanziate denunce all'autorità giudiziaria, da parte delle opposizioni consiliari (DC e PSI), concernenti abusi vari e delitti di peculati in campo urbanistico;

si è a conoscenza che l'amministrazione di Campofilone, pochi mesi dopo una sentenza del Consiglio di Stato imponeva il ripristino della situazione lesa da opere abusive sulla battigia del mare di Campofilone, ha deliberato una variante ripermettendo la edificazione, con avallo della regione Marche, ma senza la prescritta autorizzazione della Soprintendenza ai beni ambientali e architettonici. Giace conseguentemente al Comune una richiesta di lottizzazione (c.d. Tribò), anch'essa irregolare. Il segretario comunale,

per queste ultime irregolarità ha dichiarato di non poter rogare la convenzione; è stato per questo diffidato e continuano pressioni di vario genere;

sempre entro l'area di rispetto dal mare esiste un altro piccolo villaggio turistico abusivo (Bona) e un autodemolitore non autorizzato. Il sindaco ancora una volta va dichiarando di dover aiutare il paese non intervenendo con i conseguenti provvedimenti;

negli ultimi anni è stato tagliato abusivamente un bosco (Marconi), con livellamento di una parte di collina, anche questo abusivo, in parte entro i limiti di rispetto di corso d'acqua. Ancora una volta il sindaco è intervenuto solo dopo denunce e incompletamente;

dietro questi e altri fatti, di cui si sono interessati i Verdi della provincia di Ascoli Piceno, gli uffici, e in particolare il segretario comunale, dr. Luigi Meconi, hanno espresso il più retto atteggiamento di servizio verso le leggi ed i regolamenti;

che il medesimo funzionario, per quanto sopra, è stato fatto oggetto di note di qualifica che ne hanno bloccato la carriera e lo stipendio, nonché di censura prefettizia, a seguito di un procedimento disciplinare in cui la Commissione ha espresso il proprio parere previa trattazione orale segreta, ledendo così il diritto di difesa e contraddittorio con l'accusato;

si ha conoscenza, come da rapporti già inviati dall'interessato al ministro, che il dr. Luigi Meconi continua ad essere oggetto di continue minacce, ivi compresa la violenza fisica, ad opera del sindaco —;

quali provvedimenti intenda adottare nei confronti della prefettura di Ascoli Piceno venuta meno ai suoi doveri di sospensione del sindaco di Campofilone per le ripetute violazioni di leggi e regolamenti comunali;

quali provvedimenti intenda assumere nei confronti della prefettura di

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

Ascoli Piceno la quale ha confermato le note di qualifica proposte dal sindaco di Campofilone nei confronti del segretario comunale con evidente scopo intimidatorio e ricattatorio, ed ha emesso « censura » senza il rispetto delle più elementari regole di contraddittorio;

in base a quale normativa il Ministro, nonostante fosse ampiamente a conoscenza del caso, ha avviato la procedura di trasferimento d'ufficio, senza sentire l'interessato e le confederazioni sindacali. (4-07942)

**CERUTI E BOATO.** — *Ai Ministri dell'ambiente, per i beni culturali e ambientali e per gli affari regionali.* — Per sapere — premesso che

nel Comune di Monselice, in provincia di Padova, l'amministrazione comunale ha riproposto il progetto della trasformazione di una cava abbandonata in discarica per rifiuti urbani provenienti dal comune di Padova e dai comuni della provincia proprio in una zona di notevole pregio ambientale dove si vorrebbe realizzare il Parco naturale Montericco;

come già nel 1982 l'amministrazione comunale aveva proposto la creazione della discarica, la popolazione locale e le associazioni di protezione ambientale più volte hanno apertamente manifestato il proprio dissenso a tale iniziativa di particolare danno ambientale —

quali interventi urgenti intendano adottare o promuovere gli interrogati ministri, ciascuno nell'ambito delle rispettive competenze, per impedire quest'ulteriore scempio ambientale che per le amministrazioni locali costituisce altresì un alibi per differire o, peggio, accantonare una seria politica sui rifiuti. (4-07943)

**MATTEOLI.** — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che l'amministrazione comunale di Volterra (PI), ha organizzato, pubblicizzata da molti gior-

nali, alla presenza di uomini di cultura, una mega-estate volterrana ricca di spettacoli di vario tipo, spendendo centinaia di milioni, ma con presenza di pubblico molto scarsa —

l'importo esattamente stanziato e speso; il numero degli spettatori paganti; il numero degli spettatori invitati;

se il Governo ha stanziato contributi ed in caso affermativo con quale cifra. (4-07944)

**REBULLA.** — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per conoscere —

vista l'importanza che ha per Gorizia e per la regione Friuli-Venezia Giulia la realizzazione del tratto autostradale previsto dagli accordi di Osimo che collega la stazione confinaria di Sant'Andrea alla località di Prevallo in territorio jugoslavo;

considerati gli impegni formalmente assunti nell'accordo di Osimo dal Governo jugoslavo e confermati dagli scambi di lettere tra i Ministri degli esteri in occasione dell'accordo sulla definizione dei beni abbandonati, per la realizzazione di questa bretella autostradale contemporaneamente a quella che si collega all'Autoporto di Ferneti;

appresa la notizia che sembra che il disegno di legge per la viabilità all'esame dell'Assemblea Federale di Belgrado prevederebbe solo il collegamento con Ferneti e non l'insieme delle strade previste dagli accordi di Osimo, tra cui la Prevallo-Sant'Andrea, per le quali l'Italia ha già contribuito anche finanziariamente, seppure in forma indiretta, con il differimento a tasso 0 degli indennizzi sui beni abbandonati —

se corrisponde al vero quanto sopra affermato e quali passi intenda fare per ottenere il mantenimento degli impegni internazionali assunti dal Governo jugoslavo (che anche recentemente ha avuto un consistente aiuto economico dal nostro paese) e che sono stati solennemente ri-



X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

confermati alla Camera proprio in occasione della ratifica dell'accordo con cui si definiva l'annosa vicenda dei beni abbandonati. (4-07945)

SOLAROLI. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che

il ministro della giustizia Vassalli ha presentato alla Camera un disegno di legge, che propone un processo di riorganizzazione del sistema delle preture, quale stralcio di un processo di risistemazione di tutti gli uffici giudiziari, e come elemento per dare attuazione al nuovo codice di procedura penale che dovrebbe entrare in vigore al 1° novembre 1989;

l'amministrazione della giustizia è penalizzata da una condizione normativa, organizzativa e strumentale (mancanza di risorse, spazi e personale a tutti i livelli) arcaica ed indegna per un paese « moderno », non in linea con l'esigenza di soddisfare uno dei primi e basilari diritti dei cittadini, quale quello della « giustizia », e che pertanto occorre che il Governo si doti di una politica organica di riforme alla quale dare rapida e graduale attuazione, mantenendo al centro della stessa il rinnovamento e l'adeguamento delle condizioni di lavoro dei magistrati;

i mali strutturali sono stati fino ad oggi contenuti dal « meritevole impegno » di gran parte dei magistrati e del personale dei diversi uffici giudiziari;

il disegno di legge del Governo affronta un elemento nodale della riforma tenendo conto dei nuovi compiti affidati alle preture dal codice di procedura penale e dalle proposte *in itinere* di riforma della stessa giustizia civile;

è interesse comune, dei magistrati e del personale degli uffici, alla migliore esplicazione di codesta rilevante attività dei cittadini, a che si proceda nel senso della riforma normativa ed organizzativa;

tuttavia non può essere condivisa la linea del provvedimento governativo, in quanto trincerandosi dietro un criterio di

cosiddetta oggettività esprime elementi fortemente contraddittori con le esigenze della diffusione degli uffici sul territorio, del buono, sollecito ed adeguato funzionamento dell'amministrazione giudiziaria, di un nuovo rapporto con i cittadini e la società;

vi sono certamente uffici pretorili che vanno soppressi e ridimensionati in quanto non più corrispondenti alle esigenze di oggi e ai criteri dell'efficacia, della efficienza, di una qualificazione della spesa e dell'utilizzo del personale in questo settore. Il criterio della riorganizzazione non può però essere quello proposto dal Governo. Occorre infatti definire parametri diversi che tengano conto della esigenza della diffusione del servizio, del rapporto con i cittadini e del territorio, dell'accrescimento dei compiti. Non è ipotizzabile una linea come quella ministeriale e governativa, che punti esclusivamente su preture circondariali nei comuni capoluoghi di provincia e sedi distaccate di queste in alcune parti dei territori provinciali. All'interno di un processo di riforma vanno considerate le dimensioni territoriali e demografiche delle varie province e all'interno delle stesse si deve procedere con parametri definiti oggettivamente ad una soppressione, revisione e consolidamento dei vari uffici;

si condivide l'ordine del giorno degli avvocati e dei procuratori del Foro di Imola, in quanto raccoglie le esigenze dei diritti dei cittadini, del buon funzionamento della pretura e di un efficace e produttivo decentramento dei servizi;

pertanto non dovrebbe procedersi ad un ridimensionamento di uffici pretorili, come quello di Imola, per la dimensione territoriale e demografica della provincia di Bologna, per l'efficacia e l'efficienza, la tempestività del suo operare, garantito soprattutto dall'alto spirito di servizio e di sacrificio dei magistrati impegnati e del personale addetto, per il positivo rapporto esistente con i cittadini, con la società e con tutte le sue organizzazioni ed istituzioni, e quindi per il ruolo che ha

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

assolto, assolve ed è chiamato ad assolvere nell'interesse dei residenti nel comprensorio imolese sui terreni dell'amministrazione della giustizia, della difesa e sviluppo della sicurezza e dell'ordine democratico, della efficacia delle prestazioni nell'ambito civile, sociale ed economico, dell'elevamento culturale della città con particolare riferimento ai problemi della diffusione e della conoscenza delle regole della giustizia una scelta di ridimensionamento rappresenta una lesione ai diritti dei cittadini, un arretramento nella modernità ed efficacia dello Stato, un disagio insostenibile, un impoverimento inaccettabile per il livello e gli obiettivi di crescita di questo importante e vitale territorio. Occorre al contrario per stare al passo con i tempi e con le nuove esigenze un suo consolidamento in personale e beni strumentali;

sarebbe utile, ad avviso dell'interrogante, che fossero ascoltate le valutazioni e i giudizi anche delle popolazioni imolesi, per il tramite dei suoi rappresentanti istituzionali, economici e sociali —:

quali iniziative ritiene di poter prendere al riguardo. (4-07946)

**STAITI DI CUDDIA DELLE CHIUSE E BERSELLI.** — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che

risulta agli interroganti che il detenuto Massimiliano Fachini, recluso nel carcere di Vicenza, è stato sottoposto ad una sorta di regime speciale, con differenziazione dei colloqui e con l'applicazione della censura sulla corrispondenza, senza che peraltro risulti un provvedimento in questo senso da parte della competente autorità giudiziaria;

risulta altresì che la moglie del Fachini, prima dell'ultimo colloquio avvenuto tra lei e il marito nel carcere di Vicenza, è dovuta passare attraverso umilianti e quanto mai insolite procedure di perquisizione personale —:

se queste notizie rispondano a verità:

quali siano i motivi di questo trattamento nei confronti del detenuto Massimiliano Fachini e della moglie;

se non intenda assumere iniziative affinché siano revocate le suddette misure, totalmente ingiustificate dal punto di vista della sicurezza e della pericolosità. (4-07947)

**STAITI DI CUDDIA DELLE CHIUSE.** — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere — premesso che risulta all'interrogante che il professor Mario Arcelli, consigliere dell'onorevole De Mita, percepisca dal Banco di Roma due retribuzioni separate, una in qualità di vice presidente, l'altra come consulente dell'Ufficio studi dello stesso —:

quale sia il giudizio del ministro su questo episodio che, se rispondesse a verità, dimostrerebbe ancora una volta l'esistenza di una logica di malcostume nel gioco delle nomine « politiche » negli istituti bancari. (4-07948)

**RUSSO FRANCO, TAMINO E CIPRIANI.** — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere — premesso che

alcuni consiglieri del comune di Campofilone (AP) hanno trasmesso alla Procura generale della Corte dei conti formale denuncia contro l'amministrazione del suddetto comune, per oneri di urbanizzazione non riscossi ed atti d'obbligo ad eseguire opere di urbanizzazione primaria non adempiute;

in base a formale denuncia dello stesso sindaco del comune di Campofilone la quasi totalità dei comuni della provincia di Ascoli Piceno soffrirebbe di oneri non riscossi ed atti d'obbligo non eseguiti dietro concessione edilizia —

per quali motivi non sono stati avviati i dovuti accertamenti relativi al comune di Campofilone;

se non ritenga opportuno estendere tali accertamenti agli altri comuni della

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

provincia di Ascoli Piceno i quali, in base alla denuncia del sindaco di Campofilone Verdecchia Egildo, si troverebbero tutti in una situazione di illegalità, per le mancate riscossioni ed adempimento sopra accennati. (4-07949)

**RUSSO FRANCO E TAMINO.** — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che

il segretario comunale di Campofilone (AP) starebbe per essere trasferito d'autorità, punitivamente, tramite il Ministero, ad altra sede, individuata in provincia di Brescia, comune di Milzano;

il motivo del suddetto trasferimento sarebbe legato al fatto che il suddetto funzionario non avrebbe coperto l'operato del sindaco e dell'amministrazione di fronte a circostanziate denunce connesse ad abusi vari e delitti di peculato in campo urbanistico;

il medesimo funzionario, per quanto sopra, è stato fatto oggetto di note di qualifica che ne hanno bloccato la carriera e lo stipendio, nonché di censura prefettizia, a seguito di un procedimento disciplinare in cui la commissione ha espresso il proprio parere previa trattazione orale segreta, ledendo così il diritto di difesa e di contraddittorio del suddetto funzionario;

si ha conoscenza, come da rapporti già inviati dall'interessato al Ministero, che il dott. Luigi Meconi sarebbe oggetto di minacce anche fisiche, ad opera del sindaco —:

quali provvedimenti intenda assumere al fine di far rispettare le leggi e i regolamenti comunali nel comune di Campofilone;

quali provvedimenti intenda adottare per accertare se quanto affermato risponde al vero;

se non intenda accertare se la conferma prefettizia delle note di qualifica assuma un carattere intimidatorio verso l'operato del segretario comunale;

in base a quale normativa il Ministero, nonostante fosse ampiamente a conoscenza del caso, avrebbe avviato la procedura di trasferimento di ufficio senza consultare l'interessato e le conferenze sindacali. (4-07950)

**D'ANGELO.** — *Ai Ministri delle poste e telecomunicazioni e di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso

che la RAI-TV spesso trasmette notizie o manda in onda programmi gravemente lesivi dell'immagine di Napoli e del Mezzogiorno;

che indubbiamente a Napoli e nel Mezzogiorno si registrano situazioni ed episodi negativi, talvolta non degni di una società civile;

che tuttavia, è assurdo che l'informazione su questi aspetti deteriori della società attuale sia fornita con criteri differenti, in relazione a diverse zone del paese;

che, in ogni caso, l'immagine di qualsiasi comunità va salvaguardata con equilibrio, anche mediante la diffusione degli aspetti e dei fatti positivi registrabili nelle parti del paese con maggiori difficoltà;

che, invece, anche la RAI-TV indugia e si ripete sui mali di Napoli e del Mezzogiorno, ma trascura di sottolineare il valore di tante iniziative, che talvolta portano il Meridione all'avanguardia del paese, per cui più volte si è dovuto provvedere a « trasmissioni riparatrici »;

che, il 21 luglio 1988, alle ore 13, il TG/2 ha dato notizia di gravi atti di violenza subiti da alcuni minori da parte dei genitori nel comune di Milano, dichiarando espressamente di non far vedere le relative immagini dei minori per apprezzabili motivi di riservatezza;

che, immediatamente dopo, lo stesso telegiornale non riteneva di fare altrettanto per alcuni minori che avevano ricevuto un trattamento disumano dai loro

genitori nel comune di Arzano in provincia di Napoli, diffondendo le immagini dei detti minori, con i segni dei maltrattamenti subiti;

che l'episodio denunciato rappresenta un caso di assurda contraddittorietà di valutazioni;

che questa diversità di comportamenti — purtroppo frequente nella gestione anche di altre aziende pubbliche (come l'ente ferrovie, che ritiene in misura scandalosa di poter penalizzare Napoli e il Mezzogiorno) — non può essere tollerata dagli organi istituzionali, che sono espressione dell'intera comunità nazionale;

che, nella specie, la denunciata mancanza di riservatezza (che lo stesso TG/2 ha ritenuto opportuna per l'episodio di Milano) viola elementari principi di tutela dei minori, che trovano oggi la loro sanzione formale nella riforma dell'ordinamento minorile sollecitata dal Governo ed in corso di approvazione da parte del Parlamento;

che, in particolare, la legge *in itinere*, nella parte relativa al processo penale per i minori, prevede specifiche sanzioni ai fini della tutela del diritto dei minori alla riservatezza —:

1) quali iniziative intendono adottare per evitare che anche alcune reti della RAI-TV continuino a dimostrare tanta scarsa sensibilità per una corretta ed equilibrata informazione, che non penalizzi ulteriormente ed ingiustamente Napoli ed il Mezzogiorno;

2) quali sono stati i motivi per i quali il TG/2 del 21 luglio abbia ritenuto di far vedere i volti dei minori di Arzano, mentre si richiamava a giuste ragioni di riservatezza per non far vedere i minori di Milano;

3) quali provvedimenti intendono adottare per la tutela dei minori anche nel settore dell'informazione. (4-07951)

D'AMATO CARLO. — *Ai Ministri dell'ambiente e dei lavori pubblici.* — Per sapere — premesso che è in atto la realizzazione di una strada di collegamento tra le frazioni di Montepertuso e Nocelle (comune di Positano-Salerno) e che il progetto in corso prevede l'attraversamento di una delle più belle vallate della costiera amalfitana ed intacca uno dei pochi patrimoni naturali dove si trova la più completa e pregiata macchia mediterranea;

considerato che le necessità di collegamento degli abitanti della frazione di Nocelle potrebbero essere rapidamente soddisfatte individuando mezzi di trasporto di persone e cose adeguati e comunque compatibili con l'ambiente naturale e paesistico;

visto che già il tratto realizzato per il collegamento tra Positano e Montepertuso non ha tenuto conto dell'impatto ambientale ed ha aggravato per la mancanza di un piano complessivo di infrastrutture la vivibilità della zona che vive di turismo e terziario —:

se non ritengano opportuno ed urgente intervenire al fine di sospendere le opere in corso individuando, di concerto con gli enti locali, adeguate soluzioni alternative atte a superare lo storico isolamento della frazione Nocelle. (4-07952)

VITI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro dell'agricoltura e foreste.* — Per conoscere — premesso che

la siccità ha prodotto danni incalcolabili all'agricoltura lucana, moltiplicando il disagio già avvertito per altre, persistenti ragioni strutturali fin troppo note;

le organizzazioni sindacali e professionali hanno insistentemente richiesto provvedimenti che riconoscano la drammatica emergenza —:

quali provvedimenti il Governo intenda assumere con urgenza al fine di

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

riconoscere lo stato di calamità naturale per l'agricoltura lucana e quali tempi intenda riservarsi per l'adozione delle conseguenti indilazionabili misure. (4-07953)

CARADONNA. — *Al Ministro della difesa.* — Per conoscere — premesso che: Gran Bretagna, Francia e Germania hanno predisposto da tempo l'eventuale conversione degli aerei ad ampio raggio della loro aviazione commerciale al ruolo di cargo militare e, ad esempio, la sostituzione in poche ore del radar civile con un radar militare idoneo al nuovo impiego che è pronto per essere montato in ogni momento —:

se misure analoghe sono state predisposte e, qualora ciò non fosse ancora avvenuto, per quale motivo non è stato fatto e se si intende farlo nel prossimo futuro. (4-07954)

CARADONNA. — *Al Ministro della sanità.* — Per conoscere — premesso che

la rilevazione fatta nella base NATO di Aviano di una quantità di radon di 750 becquerel contro la quantità tollerabile di non più di 25, ha creato nel nostro paese giustificato allarme, sicché ci si propone di compiere sistematiche rilevazioni nell'intero territorio nazionale, ma questa pur necessaria e costosa operazione che dovrà interessare soprattutto gli edifici esistenti, richiede tempi organizzativi e di esecuzione che sarebbe errato non prevedere lunghi, e non garantire comunque la successiva rapida applicazione di misure atte ad eliminare il rischio —:

se non si ritiene opportuno, senza abbandonare la rilevazione a tappeto nell'intero paese, adottare le misure seguenti:

1) subordinare la concessione dei permessi di fabbricazione all'avvenuta constatazione, da parte di una pubblica autorità, dell'assenza di una pericolosa concentrazione del gas cancerogeno nel terreno in cui si vuole edificare e, qualora il

radon superasse la concentrazione di sicurezza, imporre per legge al costruttore di sigillare le fondamenta, come si usa in Svezia, per impedire che il gas penetri poi all'interno del fabbricato;

2) subordinare la concessione del permesso di abitabilità al controllo, da parte di una pubblica autorità, dell'assenza di emanazioni pericolose di radon dalle strutture del fabbricato i cui materiali di costruzione, particolarmente quelli di origine nuclearica come il tufo e le pozzolane, potrebbero generare l'indesiderabile inconveniente;

3) revocare il permesso di sfruttamento delle cave di tufo e di pozzolana dove risultasse una alta concentrazione di radon e subordinare le nuove concessioni ai risultati di una rilevazione preventiva.

Ad avviso dell'interrogante in un primo tempo sarà possibile ed agevole importare apparecchiature automatiche di rilevazione come, ad esempio, l'ALPHA-TRACK RADON DETECTOR, e provvedersi poi delle stesse presso l'industria nazionale che non avrà difficoltà di sorta a fabbricarle. (4-07955)

CARADONNA. — *Al Ministro delle partecipazioni statali.* — Per sapere — premesso che:

un recente accordo tra Gran Bretagna ed Arabia Saudita comporterà, tra l'altro, la fornitura a quest'ultimo paese di 60 aerei Tornado da parte del consorzio italo-tedesco-britannico Panavia, e la fornitura potrebbe portare alle industrie italiane ordini per circa 300 miliardi, di cui 120 all'Aeritalia;

Fausto Cereti, amministratore delegato di Aeritalia, ha osservato recentemente, a questo proposito, che gli accordi per lo sviluppo del Tornado prevedono che la partecipazione alla produzione tenga conto del numero di aerei ordinati da ciascun paese del consorzio Panavia, ed ha lamentato che il nostro Governo

non promuove come dovrebbe la vendita dell'aereo a paesi terzi;

Il predetto appunto dell'amministratore delegato di Aeritalia sembra trovare autorevole riscontro nel parere espresso recentemente dal ministro interrogato, ad avviso del quale si deve considerare la conversione alla produzione civile delle industrie di armamenti —:

quale quota, in miliardi di lire, della commessa saudita di aerei Tornado spetterà in concreto alla Aeritalia e, globalmente, a tutte le nostre industrie coinvolte nella produzione;

come vengono interpretate le critiche dell'amministratore delegato di Aeritalia all'Esecutivo, e se si intende convertire alla produzione civile anche il settore militare dell'azienda aerospaziale dell'IRI.  
(4-07956)

**RAUTI.** — *Ai Ministri degli affari esteri e dell'interno.* — Per sapere se è a conoscenza delle vivacissime polemiche su uno « schema di deliberazione » che è stato preso in esame in questi giorni dalla Giunta della provincia di Roma e relativo al Mozambico. L'iniziativa è partita dalla FIOM-CGIL del Lazio che ha predisposto — d'intesa con il « Sindacato dei Lavoratori del Mozambico » — una « studio di fattibilità » per un progetto di sviluppo rurale integrato nel distretto di Boane, all'interno della provincia di Maputo; il tutto, avendo come « consigliere », un funzionario del Ministero dell'agricoltura, Danilo Gasperi. La zona interessata — secondo quanto scrive N. Mollicone su *Il Secolo*, riferendo della decisa opposizione sollevata dal Gruppo del MSI alla provincia, diretto da Mario Mattei — risulta consistere in 667 ettari di terreno, abitati da circa 36.000 persone, oltre a 5.000 « profughi » di altri territori. Ma la « particolarità » sta nell'aspetto finanziario dell'iniziativa: infatti, dei 3.441 milioni di spesa previsti — e per i quali la provincia di Roma dovrebbe intervenire per circa 1 miliardo — ben poco resta per

gli investimenti, « visto che circa 900 milioni e cioè più di un quarto, sono stanziati per pagare stipendi, consulenze e viaggi dei « operatori » italiani e dei loro familiari ». Non solo, come sottolinea l'articolista « il vero punto debole del progetto « Mozambico » è la prevedibile inutilità del lavoro da compiere. Nella relazione illustrativa è scritto testualmente che: « ... è difficile quantificare il ritorno di questo intervento »; « lo sfruttamento del potenziale dell'area prescelta è ostacolato da numerosi limiti fisici, umani, infrastrutturali »; vi è « un gruppo umano eterogeneo, senza tradizioni rurali, non strutturato socialmente »; si prevede il sorgere di « impatti violenti e sconvolgimenti nelle eventuali abitudini locali »; « è impossibile fornire una valutazione quantitativa realistica dei risultati »; « la provenienza sociale e culturale degli occupanti rende impossibile una previsione »; « predomina la disorganizzazione, soprattutto nel campo dell'assistenza sanitaria, scolastica e dell'economia, basata sul baratto poiché la moneta locale è scarsa ed inutilizzabile ». E così via seguitando. Dinanzi a questo quadro, non si comprende perché la giunta provinciale di Roma voglia dare il suo sostegno ad un progetto dai molti rischi sia umani (l'esempio etiopico del Tana-Beles dovrebbe mettere in guardia contro gli avventurismi in zone sottoposte a scontri di guerriglia tra opposte fazioni politiche e sociali!) che tecnici e politici. Senza contare poi che il fatto principale, ossia l'interesse collettivo della provincia di Roma e delle popolazioni amministrate (che dovrebbe sempre motivare gli atti di una amministrazione locale) è inesistente. Insomma, nella pur variegata — e ...dissestata casistica dei progetti italiani per la cooperazione allo sviluppo questo che si appresterebbe a finanziare la provincia di Roma, corre il rischio di diventare un caso-limite.

Per sapere, dunque, ciò premesso:

a) come e con quali motivazioni tale « progetto » si inquadri nell'attuale politica italiana nel settore;

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

b) a che « titolo » vi entra e vi partecipa la provincia di Roma;

c) quale valutazione si esprime sugli sconcertanti, contraddittori e oggettivamente preoccupanti contenuti della Relazione illustrativa, di cui agli stralci riportati. (4-07957)

TOMA. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che

la regione Puglia ha acquisito con atto preliminare del 26 agosto 1985 un compendio immobiliare della società SAFF di Lecce da adibire a sede degli uffici regionali;

tale delibera di acquisto fu in seguito revocata con l'avvenuta scoperta che la SAFF aveva prodotto una serie di falsi che attestavano la possibilità di edificare legittimamente, cosa poi risultata non vera;

per tale acquisto la regione Puglia aveva incautamente anticipato la somma di lire tre miliardi, di cui avrebbe potuto chiedere la restituzione ma che ancora non ha fatto;

su tali fatti, discutibili e illegittimi la Procura della Repubblica di Bari ha aperto una inchiesta nell'ottobre del 1986;

in data 30 maggio 1988 la giunta regionale pugliese ha deliberato di accettare una transazione proposta dalle imprese Montinari e Panzera attraverso la quale queste si impegnerebbero a restituire i tre miliardi della SAFF alla Regione, e quest'ultima acquisterebbe dalle suddette imprese un edificio da costruire e da destinare ad uffici regionali per la somma di 20 miliardi di lire;

tutta l'operazione — condotta pregiudicatamente in prima persona dal presidente della giunta regionale Salvatore Fitto — si baserebbe sul fatto che le imprese Panzera e Montinari avrebbero tranquillamente le legittime concessioni edilizie per il suolo su cui dovrebbero

sorgere i nuovi uffici regionali, concessioni che dovrebbero avere dalla stessa regione Puglia l'approvazione di un progetto in variante degli strumenti urbanistici regionali. Con questa ipotesi la posizione delle imprese Montinari e Panzera si configurerebbe come un concessionario di opere pubbliche, violando così palesemente la legge regionale n. 27/1985 —:

quali iniziative intende adottare, nella sfera delle reciproche competenze e nel rispetto delle reciproche autonomie, perché l'indagine avviata dalla Procura di Bari trovi — dopo oltre due anni di indagini — uno sbocco con la formalizzazione dell'inchiesta, in modo da eliminare ogni sospetto e ogni elemento di scarsa trasparenza nella vicenda. (4-07958)

CARADONNA. — *Al Ministro delle partecipazioni statali.* — Per sapere — premesso che

attualmente Aeritalia e Agusta importano circa 200 tonnellate l'anno di costosi materiali compositi avanzati forniti consuetamente da 3M, Hercules, Ciba Geigy, e questa situazione è determinata dal fatto che, a parte il recente impegno dell'ENI per la produzione di semilavorati per compositi (i cosiddetti preimpregnati), non vi è nel nostro paese un'offerta di qualche rilevanza dei predetti materiali;

oggi i compositi avanzati incidono per circa il 30 per cento sul costo delle parti di aeromobile in cui trovano impiego, ma si prevede che nel 1992 contribuiranno al peso dei mezzi aerei per il 62 per cento; inoltre gli stessi materiali stanno trovando crescente impiego nell'industria dell'auto e in altri settori civili e militari —:

se non si ritiene opportuno, nel momento in cui ci si appresta a creare un polo chimico insieme all'industria chimica privata, varare un programma di produzione di compositi avanzati nel contesto di detto polo, assolvendo così la

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

funzione di promozione dello sviluppo che rappresenta la principale giustificazione dell'esistenza del sistema delle partecipazioni statali. (4-07959)

DI PIETRO, RODOTÀ, CIAFARDINI, CICERONE E ORLANDI. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per sapere — premesso che

il 27 e 28 luglio 1988 avrà luogo il concorso per un posto di 8° livello della carriera tecnico-amministrativa bandito dalla facoltà di Economia e Commercio dell'Università G. D'Annunzio;

i commissari (i proff. Pochetti e Cuomo e il tecnico Di Giacomo) sono stati nominati con decreto firmato dal rettore Crescenti;

tra le domande dei concorrenti figura quella della figlia del rettore Crescenti;

ovviamente è inviolabile il diritto di ogni cittadino ad accedere a qualsiasi concorso avendone i requisiti —:

quali misure di garanzia sono state adottate dall'Ateneo o, in sua vece, dal Ministero della pubblica istruzione per assicurare l'obiettività dello svolgimento e dei risultati del concorso. (4-07960)

NICOTRA E SAPIENZA. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere — premesso che la SS 114 Catania-Siracusa è un'arteria con i più alti indici di traffico ove quotidianamente si verificano intasamenti ed incidenti stradali spesso mortali —:

se non intenda avocare a sé la *querelle* relativa a chi deve presentare (ANAS o TAPSO) i progetti esecutivi del tratto autostradale Simeto-Motel Megara dando così una direttiva autorevole e stabilendo tempi perentori entro i quali richiedere la presentazione della progettazione, onde conseguentemente assicurare la cantierazione dei lavori per altro aventi già un impegno di finanziamento. (4-07961)

NICOTRA E SAPIENZA. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere — a seguito dell'ennesimo incidente automobilistico mortale verificatosi lungo la SS 124 all'altezza dell'innesto per Vizzini lungo il Km. 42,00 (Ragusa-Catania), determinato dall'assoluta inadeguatezza tecnica dell'attuale svincolo a raso per il centro abitato di Vizzini —:

se non intenda dare immediate direttive al compartimento ANAS della Sicilia affinché predisponga con urgenza un adeguato rimedio tecnico che elimini l'inconveniente che ha già provocato parecchie vite umane. (4-07962)

NICOTRA. — *Al Ministro delle poste e telecomunicazioni.* — Per conoscere i motivi che ritardano l'auspicata istituzione del servizio di recapito postale nelle località Petrarò e Mongina del territorio di Melilli, nel cui ambito risiedono stabilmente oltre 50 famiglie ed operano importanti aziende del Siracusano (Leone La Ferla S.p.A., Siracusana Basalti, Motel Sicilfuel). (4-07963)

ARNABOLDI. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per sapere — premesso che

le autorità accademiche del Politecnico di Milano hanno deliberato di introdurre il numero chiuso per gli studenti del primo anno su base « geografica », privilegiando solo gli studenti lombardi e, al loro interno, solo quelli che risiedono in alcune province;

l'opinione pubblica (compresi alcuni autorevoli giornalisti de *Il Corriere della Sera*) ha giudicato il provvedimento inutile, intollerabile, anticostituzionale ed anche di sapore razzista;

analogo provvedimento fu tentato nel 1986 dall'allora rettore della « Sapienza » di Roma, e che tale provvedimento fu considerato illegittimo prima dal TAR del Lazio e poi dal Consiglio di Stato, a cui il rettore Ruberti aveva fatto ricorso;



in data 9 febbraio, rispondendo ad una interrogazione di alcuni deputati di DP del 9 ottobre 1987 lo stesso professor Ruberti, nel frattempo divenuto ministro, ammetteva esplicitamente l'inesistenza di « riferimenti legislativi che consentano ad una università statale di fissare un tetto alle iscrizioni »;

anche l'attesa di una sentenza della magistratura che sospenda l'assurdo provvedimento in questione provocherebbe un danno incalcolabile per tutti gli studenti che, nel frattempo, dovessero vedersi costretti a rinunciare all'iscrizione all'Università da loro liberamente prescelta -;

quali provvedimenti urgenti intenda assumere per tutelare i diritti costituzionali dei cittadini italiani non residenti nelle province lombarde prescelte dalle autorità accademiche del Politecnico;

nel caso che il ministro rifiuti di assumere tempestivamente tali provvedimenti, se potrà ritenersi titolo sufficiente all'iscrizione al Politecnico la circostanza di avere una mamma milanese, di aver letto tutti i romanzi di Gianni Brera, di tifare per il Milan o per l'Inter, di conoscere a memoria alcune poesie di Carlo Porta;

infine se non sia titolo sufficiente per iscriversi al Politecnico di Milano essere cittadino di una Repubblica, la cui Costituzione garantisce a tutti, indipendentemente dalla provincia di nascita o di residenza, la libertà fondamentale e il diritto allo studio. (4-07964)

CASINI PIER FERDINANDO. — *Ai Ministri dei lavori pubblici, dell'ambiente e delle partecipazioni statali.* — Per sapere - in relazione alle informazioni fornite dalla Società Autostrade agli enti locali ed al conseguente stato di disagio esistente tra le popolazioni dei comuni di Monzuno e Marzabotto -:

quali eventuali modifiche nella progettazione esistente intenda attuare la Società Autostrade per eliminare gli inconvenienti dovuti all'ipotesi di realizzare la terza corsia dell'autostrada tra le località di Campolungo, Murazze, Gardelletta, Quercio e Rioveggio. Tenuto conto del grave stato di disagio ambientale ed economico che si determinerebbe nell'ipotesi sopra citata in particolare se la Società Autostrade non ritenga opportuno riconsiderare l'ipotesi progettuale di proseguire la galleria a tre corsie dalla località Allocco fino oltre Rioveggio. Secondo l'interrogante non esistono infatti garanzie sufficienti per la popolazione nell'attuale ipotesi e certo per tutelare la salute e la vivibilità della zona non possono bastare l'installazione delle previste barriere anti-rumore. L'interrogante nel ribadire l'indifferibile necessità di procedere nell'adeguamento della struttura autostradale Bologna-Firenze sollecita i ministri interessati a farsi carico dell'esecuzione di un'opera che non vada a scapito della tutela socio-economica del territorio.

(4-07965)

**INTERROGAZIONI  
A RISPOSTA ORALE**

**CAPRIA, SANGUINETI, TESTA ANTONIO, PRINCIPE, BARBALACE, REINA, CEROFOLINI, MACCHERONI, POTÌ.** — *Ai Ministri dei trasporti e delle partecipazioni statali.* — Per conoscere — premesso

che la situazione negativa del trasporto aereo, complessivamente inteso, ha raggiunto nel nostro paese punte tali da mettere in discussione lo stesso « sistema di trasporto ». L'inadeguata organizzazione societaria, la disorganica gestione degli aeroporti, gli insufficienti risultati operativi dell'Azienda Volo ad un Ministero dei trasporti che — al di là dei compiti istituzionali — aveva di fatto delegato, in parte o totalmente, alla compagnia di bandiera la politica del trasporto aereo;

che a fronte di tali situazioni non si può ritenere che la sostituzione del presidente dell'Alitalia sia da sola sufficiente per risolvere le complesse problematiche del settore;

che in ogni caso sono da rilevare la contraddittorietà delle posizioni dell'IRI che in più occasioni anche parlamentari aveva mostrato di condividere e difendere le scelte della compagnia di bandiera;

che risulta incomprensibile nel quadro delle precise indicazioni di cambio del presidente, la utilizzazione dello stesso alla presidenza onoraria e la sua riconferma alla presidenza del consorzio Galileo, strumento indispensabile per operare una effettiva politica di sviluppo, è anche sorprendente la riconferma degli amministratori delegati senza dichiarante motivazione —

che cosa intendono fare i ministri per definire un quadro di riferimento ed un programma che permetta di soddisfare adeguatamente l'utenza attuale e il preve-

dibile aumento della stessa nei prossimi anni, con particolare riferimento alle scadenze del 1990 (Campionati Mondiali di Calcio) e alla liberalizzazione del mercato che avverrà nel 1992. Liberalizzazione che, se ci troverà ancora impreparati come siamo oggi, creerà situazioni difficilissime alla compagnia di bandiera e probabilmente, alle compagnie private nazionali;

che cosa intendono fare i Ministri interessati perché venga definito ed approvato il piano degli aeroporti nazionali, con particolare riguardo ai sistemi aeroportuali;

che cosa si intenda fare per dotare gli aeroporti di impianti che garantiscano l'operatività con la massima sicurezza anche in particolari condizioni atmosferiche;

che cosa si intende fare per stabilire se l'Italia ha bisogno di un terzo polo internazionale a sud di Roma, oppure se sono sufficienti gli attuali di Milano e Roma;

che cosa si intende fare affinché l'Azienda Volo utilizzi le dotazioni finanziarie che le sono state assegnate, non in titoli di Stato, ma in investimenti in grado di garantire una migliore e totale copertura radar dell'intero spazio aereo. Così come sarebbe utile che i finanziamenti previsti dalla legge riguardante gli aeroporti di Roma e Milano, di oltre 1.400 miliardi, non fossero più iscritti per la quasi totalità, nei residui passivi;

che cosa intende fare il Governo in occasione della scadenza della convenzione con l'Alitalia, con particolare riguardo alla necessità di ridurre o superare il monopolio della compagnia di bandiera, per prevedere uno sviluppo dei voli *charter* ed un potenziamento sulle rotte internazionali — anche attraverso accordi con compagnie straniere — per indicare una politica di sviluppo del terzo livello collegata all'Alitalia, ma esercitata anche da compagnie private;

che cosa si intende fare per il governo degli aeroporti in termini di coordinamento dei numerosi soggetti interes-

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

sati alla vita degli stessi e per dare all'utente quanto occorre, in termini di servizi, per qualità, per quantità e continuità operativa nelle ore di apertura dell'aeroporto. (3-01039)

VALENSISE. — *Ai Ministri per la funzione pubblica e del lavoro e previdenza sociale.* — Per conoscere:

quali siano le loro valutazioni in relazione ai criteri per la determinazione della maggior rappresentatività delle organizzazioni sindacali ipotizzata nell'articolo 8 della bozza di contratto per il pubblico impiego e nell'articolo 9 della stessa bozza, criteri palesemente in contrasto con l'articolo 39 della Costituzione che solennemente sancisce la libertà della organizzazione sindacale, nonché con la legge quadro sul pubblico impiego 29 marzo 1983, n. 93 essendo detti criteri

abolitivi del diritto di libera scelta sindacale dei singoli lavoratori e violatori dei principi generali dello statuto dei lavoratori;

se siano conformi a verità le inammissibili applicazioni dei criteri di cui sopra che prevedono, addirittura, soglie del 10 per cento di rappresentatività per la partecipazione alle trattative e ciò in contrasto ancor più marcato con i principi sopra richiamati;

se siano consapevoli dell'effetto dilacerante sul piano della pace sociale ipotesi come quelle descritte, accreditate da autorevoli organi di stampa, ipotesi che hanno l'unica manifesta direzione di favorire talune organizzazioni sindacali in danno di altre anche a costo di calpestare la libertà di associazione sindacale con gravi conseguenze per la efficienza degli accordi eventuali. (3-01040)

\* \* \*

**INTERPELLANZE**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro dell'interno, per sapere:

sulla base di quali scelte di politica criminale e con quali indirizzi investigativi operino gli organi di polizia di Palermo e, in particolare, in materia di mafia, la squadra mobile di quella questura;

quali siano state, dopo l'uccisione dei commissari Cassarà e Montana, le iniziative adottate per assicurare continuità e qualità di impegno nel settore preventivo, investigativo e repressivo del fenomeno mafioso;

quali siano, di fronte alle reiterate e documentate denunce da ultimo venute dalla Procura della Repubblica di Marsala, e dopo le allarmanti analisi sullo stato della sicurezza dei cittadini effettuata dal Capo della polizia le iniziative che il ministro intende adottare al fine di perseguire e confermare una forte risposta istituzionale nei confronti del fenomeno mafioso.

Quale sia, infine, il giudizio del Governo sullo stato delle organizzazioni mafiose.

(2-00340) « Tortorella, Finocchiaro Fidelbo, Pacetti, Lauricella, Lo Cascio Galante, Lucenti, Mangiapane, Mannino Antonino, Monello, Sanfilippo, Alinovi, Angius, Barbera, Barbieri, Bordon, Calvanese, Ferrara, Strumendo, Bargonè, Fracchia, Orlandi, Pedrazzi Cipolla, Trabacchi, Turco, Violante ».

I sottoscritti chiedono di interpellare i ministri delle finanze e del tesoro, per sapere, in relazione alle richieste di Eni e Montedison che hanno deciso di costituire la società Enimont apportando le parteci-

pazioni chimiche dei due gruppi incluse le rispettive esposizioni debitorie (che soltanto per la Montedison ammonterebbero a circa 6.500 miliardi), se e quali agevolazioni fiscali verranno concesse allo scopo di abbattere o comunque di ridurre notevolmente il costo della concentrazione;

e per conoscere se l'eventuale rinuncia sotto qualsiasi forma da parte del fisco alla cospicua entrata derivante dalla gigantesca operazione sia compatibile con la politica economica e finanziaria anche in questi giorni riaffermata dal Governo e diretta ad incrementare in tutti i modi il gettito tributario.

(2-00341) « d'Amato Luigi, Calderisi, Vesce ».

Il sottoscritto chiede di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere — premesso

che il decreto del ministro dei lavori pubblici sui limiti di velocità sta suscitando notevoli reazioni e gravissimi e ingiusti disagi agli utenti delle strade;

che le cause fondamentali degli incidenti stradali sono notoriamente l'imprudenza e l'imperizia non la velocità e che quindi si deve agire per reprimere l'imprudenza e per prevenire l'imperizia;

che la velocità in sé, quando il mezzo è adeguato e le condizioni della strada e del traffico lo consentono, non solo non costituisce pericolo ma rappresenta quella irrinunciabile conquista della civiltà moderna che accorcia le distanze, arricchisce il tempo e intensifica le relazioni umane;

che il decreto ministeriale, per la vastità della portata e delle conseguenze, non poteva essere adottato all'improvviso come un decreto fiscale catenaccio, ma doveva essere annunciato per tempo e sottoposto all'esame dei *media*, degli specialisti del settore, degli operatori turistici con particolare riguardo al flusso turistico straniero, dello stesso utente delle strade e delle autostrade il quale paga

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

fior di soldi per l'acquisto e per l'uso di automobili piccole e grandi con enormi entrate per il fisco sotto molteplici voci (bollo, super bollo, IVA, tributi sui carburanti ecc.) e con grande beneficio per l'economia nazionale;

che comunque sarebbe stato opportuno un decreto-legge del Governo soggetto all'esame ed al voto del Parlamento;

che il « decreto-catenaccio » appare ostile e oltraggioso nei confronti dei paesi europei tradizionalmente clienti turistici dell'Italia, che avevano diritto ad essere informati sulle nuove norme almeno sin dal momento delle prenotazioni alberghiere;

che un decreto del genere, oltre ad apparire un subdolo mezzo per rastrellare denaro soprattutto dagli stranieri, viola i diritti della persona umana imponendo assurdi comportamenti generalizzati, in nome di una presunta tutela della vita umana, anche a chi per prudenza e perizia non attenta mai alla vita degli altri ed alla propria;

che il ministro dei lavori pubblici avrebbe dovuto affrontare razionalmente il problema operando su due direzioni:

1) rendere immediatamente obbligatorio l'uso delle cinture di sicurezza;

2) stabilire limiti diversificati di velocità, con la indispensabile collocazione dei relativi segnali, in tutti i tratti di autostrada ritenuti pericolosi (curve, viadotti, gallerie, prossimità di stazioni di servizio ecc.) respingendo il principio dell'assurdo limite generalizzato contrario ad ogni logica;

che permanendo il suddetto limite si renderà doveroso per il Governo: abolire o ridurre adeguatamente i pedaggi autostradali ed invitare le case italiane costruttrici di automobili a chiudere le linee di montaggio delle auto veloci e ridurre sensibilmente le cilindrata e le potenze, proibendo al tempo stesso l'importazione di auto straniere veloci; disporre il divieto di circolazione dei TIR - nel quadro della tutela della vita umana -

per tutto il tempo di efficacia del decreto;

che essendo solo una minima parte di autovetture dotata di impianto per l'aria condizionata, a diversità di tutte le « auto blu » comprese quelle usate dal ministro dei lavori pubblici, il pesante limite di velocità oltre a rendere interminabili e pericolose le colonne e le distanze, favorirà i colpi di sonno e creerà al conducente ed ai passeggeri disagi di ogni genere;

che il ministro dei lavori pubblici non può dire di essersi reso conto di persona, domenica scorsa, delle conseguenze dell'applicazione del decreto perché viaggiava con l'aria condizionata e con il telefono a bordo per distrarsi e soprattutto perché al volante c'era l'autista il cui parere sul decreto sarebbe curioso conoscere;

che contro il decreto le reazioni degli esperti e della stragrande maggioranza degli organi di stampa e degli automobilisti sono state particolarmente sdegnate -:

se il Governo sia stato preventivamente informato nella sua collegialità del grave provvedimento;

se non ritenga di disporre l'immediata revoca del decreto che non risolve il problema della circolazione ma ne aggrava le conseguenze e che appare viziato da incostituzionalità in quanto comprime la libertà della persona umana punendo indiscriminatamente la quasi totalità dei cittadini capaci e corretti, rispettosi delle norme di prudenza, per colpa di una minoranza incosciente le cui malefatte sulle strade ben altrimenti possono essere prevenute e represses;

se non ritenga, infine, revocato il decreto, di rendere subito obbligatorio l'uso delle cinture di sicurezza e di decidere limiti diversificati di velocità - indicati di volta in volta dagli appositi segnali - lungo quei tratti di autostrada ritenuti obiettivamente pericolosi per velocità più elevate.

(2-00342)

« Franchi ».

## MOZIONI

La Camera,

premesso

che l'incidente grave occorso allo stabilimento Farmoplant di Massa ha confermato la assoluta incompatibilità di quella produzione nel pieno centro abitato e con le particolari pericolosissime caratteristiche,

che tale pericolosità era stata da tempo denunciata, ma invano, da movimenti ambientalisti e da partiti politici, come indica il clamoroso risultato del referendum svoltosi appena un anno e mezzo fa, prima osteggiato e poi di fatto disatteso dalle autorità locali, e come aveva posto in evidenza una interpellanza socialista svolta nella scorsa primavera, in occasione della quale, e nel silenzio di alcune parti politiche erano stati posti in chiaro la difficile situazione e i rischi gravi per l'ambiente determinati dalla presenza e dall'attività dello stabilimento;

impegna il Governo:

1) a svolgere una severa inchiesta amministrativa, che da un lato chiarisca tutte le responsabilità dovunque risiedano per tale stato di cose e predisponga le misure di governo ed amministrative rivolte ad individuare le azioni a tutela dell'interesse pubblico anche sotto il profilo del risarcimento dei danni;

2) a predisporre immediate misure perché i lavoratori dipendenti della Farmoplant siano garantiti senza soluzione di continuità in rapporto alle loro retribuzioni e con salvezza di ogni responsabilità dell'impresa;

3) a predisporre un intervento straordinario ed urgente a favore delle zone colpite, con misure idonee a sostenere l'economia e l'occupazione e a risanare la zona colpita dalla calamità;

4) a predisporre altresì un piano urgente per la bonifica del territorio con la messa a disposizione di mezzi operativi della protezione civile e con il concorso di ogni altra amministrazione pubblica competente;

5) ad erogare un sostegno finanziario in favore dei cittadini e delle piccole imprese che sono stati colpiti nel settore del turismo e delle attività collaterali, ivi comprese quelle dell'indotto;

6) a conferire alla zona la qualificazione che l'ordinamento prevede, e quelle che potranno essere inserite nel provvedimento di cui al punto I), idonee a conseguire gli effetti del riconoscimento di zona colpita da calamità, anche ai fini dei piani di industrializzazione e reindustrializzazione;

7) a definire e a presentare al Parlamento una relazione sui lavori della Commissione a suo tempo istituita, incaricata di studiare i rapporti tra industria ed ambiente, presieduta dal dott. Baffi, per consentire un esame di quanto finora tale commissione ha elaborato, anche alla luce del comportamento complessivo di Montedison nell'intero svolgersi di questa vicenda e con particolare riferimento al rifiuto opposto all'invito del ministro dell'ambiente rivolto lo scorso anno di sospendere le lavorazioni più pericolose come quella del rogor, rifiuto che si è spinto fino alla minaccia di serrata, dando vita ad un atteggiamento inaccettabile, allora condiviso da autorevoli esponenti del mondo confindustriale.

(1-00178) « Capria, Labriola, Maccheroni, Di Donato, Buffoni, Cardetti, Piro, Artioli, Breda, Ferrarini, Piermartini, D'Addario, Lodigiani, Milani, D'amato Carlo, Moroni, Curci, Renzulli, Rotiroti, Mazza ».

La Camera,

premesso che la grave e preoccupante situazione di inquinamento dell'area della valle Bormida è per gran parte

## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

riconducibile all'attività dell'azienda ACNA di Cengio, i cui scarichi contengono sostanze quali benzene e piridine caratterizzati da alta tossicità;

tenuto conto dello stato di esasperazione della popolazione della valle Bormida costretta a vivere nel rischio e nell'insicurezza per i danni prodotti dall'attività dell'ACNA C.O.,

impegna il Governo:

a) a decretare con effetto immediato la sospensione in via cautelativa e temporaneamente limitata di tutte le attività degli impianti ACNA al fine di predisporre un piano di riconversione in grado di eliminare la produzione di sostanze nocive e al tempo stesso di salvaguardare l'occupazione;

b) a garantire la retribuzione dei lavoratori interessati alla chiusura di cui al punto a), coinvolgendo gli stessi nelle operazioni di bonifica e risanamento ambientale.

(1-00179) « Boniver, Buffoni, Cardetti, Piro, Artioli, Breda, Borgoglio, Ferrarini, Piermartini, D'Addario, Lodigiani, Milani, Mazza ».

La Camera,

premesso che le modalità con le quali nel passato anno scolastico è stato effettuato l'insegnamento della religione, dopo la incerta e contraddittoria applicazione dell'intesa fra lo Stato e la CEI, hanno sollevato numerosi problemi che hanno turbato studenti, insegnanti, genitori e responsabili della scuola, aggiungendo ulteriori disfunzioni e confusioni allo stato già allarmante di abbandono in cui versa la scuola italiana;

richiamando quel che il Presidente del Consiglio ebbe a dichiarare alla Camera nella seduta del 10 ottobre 1987 a proposito dell'insegnamento della reli-

gione: « ...il Governo impartirà le disposizioni utili e necessarie al fine di favorire l'applicazione e soprattutto evitare che si verifichino discriminazioni in relazione alle scelte che gli studenti intenderanno effettuare... »;

sottolineando gli impegni allora assunti dallo stesso Presidente del Consiglio: « Il Governo ritiene di sollevare il problema in sede di rinegoziazione di alcune clausole dell'intesa... », « restano gli indirizzi e gli orientamenti espressi dal dibattito, dei quali il Governo terrà il doveroso conto nella nuova fase di negoziato che chiediamo sia rapidamente aperta con l'impegno di riferire in Parlamento circa le possibili conclusioni del negoziato prima che esso sia sottoscritto »;

impegna il Governo

1) a riferire in Parlamento prima dell'inizio del nuovo anno scolastico sull'insegnamento della religione nell'anno scolastico 1987-88, traendo un bilancio dell'applicazione della nuova normativa, delle scelte effettuate dagli studenti, dei problemi insorti e delle soluzioni offerte;

2) a riferire sullo stato delle trattative per la revisione dell'intesa fra lo Stato e la CEI, indicando se e come siano state poste da parte italiana le questioni relative alle norme dell'intesa contrastanti con la libertà di coscienza e quale sia stata la disponibilità della controparte;

3) in ogni caso a prendere le misure necessarie affinché il nuovo anno scolastico si apra, per quel che riguarda l'insegnamento della religione, seguendo norme e indirizzi certi e garanti della libertà di coscienza di tutti non senza averne dato prima comunicazione al Parlamento.

(1-00180) « Teodori, Aglietta, Calderisi, d'Amato Luigi, Faccio, Mellini, Modugno, Pannella, Rutelli, Stanzani Ghedini, Vesce, Zevi ».

La Camera,

preso atto con profonda preoccupazione della situazione in cui versa la scuola pubblica italiana, denunciata recentemente dalla lunga e non conclusa vicenda contrattuale del personale della scuola;

considera che tale situazione di crisi della scuola pubblica sia diretta conseguenza di scelte politiche operate dai Governi che si sono succeduti, ed in particolare dalla drastica riduzione di fatto che nel bilancio dello Stato hanno subito le spese per la pubblica istruzione, che sono passate da un 20 per cento del totale delle spese del 1970, al 15,1 per cento del 1975, all'11,6 per cento del 1980 per arrivare al 9,6 per cento del 1985, tornando per la prima volta, dal 1952, sotto la percentuale del 10 per cento;

considera pertanto irresponsabile il tentativo del Governo di far ricadere le responsabilità della situazione sugli insegnanti e sul loro movimento rivendicativo, mentre proprio a questi ultimi va riconosciuto il merito di avere di nuovo posto sul tappeto « l'emergenza scuola » come una decisiva questione nazionale;

considera inoltre che in una situazione di carenza di fondi sia particolarmente intollerabile la continua erogazione di fondi da parte dello Stato a scuole e università private, in flagrante violazione di un articolo della Costituzione;

ritiene in particolare che sia del tutto intollerabile che un'aliquota crescente di denaro pubblico (che recenti attendibili stime fanno ammontare ad 8.000 miliardi) sia versata, direttamente o indirettamente, dallo Stato nelle tasche del padronato sotto la forma dei cosiddetti « contratti di formazione lavoro », in cui è notoriamente nullo l'aspetto della « formazione » mentre quello del « lavoro » consiste nella possibilità offerta alle imprese di assumere a termine e con chiamata nominativa personale licenziabile e ricattabile;

impegna pertanto il Governo

ad assumere concretamente il compito di risolvere l'« emergenza scuola » come condizione necessaria per lo sviluppo civile e democratico del Paese, il che comporta la modificazione del bilancio dello Stato onde riportare la percentuale di spesa per la pubblica istruzione vicina alla quota del 20 per cento che fu degli anni '70;

impegna altresì il Governo

a recuperare i fondi erogati, in violazione della Costituzione, alle scuole e università private, nonché quelli erogati per i cosiddetti « contratti di formazione lavoro ».

In particolare la Camera

impegna il Governo

a presentare al Parlamento, prima dell'inizio del prossimo anno scolastico, un « Piano straordinario di intervento per l'emergenza scuola » che contenga i seguenti punti:

a) estensione dell'obbligo scolastico, dall'ultimo anno della scuola materna al biennio unificato delle superiori, con istituzione di una « anagrafe contro l'evasione dell'obbligo scolastico » da organizzarsi a livello territoriale;

b) l'apprestamento di un piano straordinario (adeguatamente finanziato) per l'« educazione permanente » (150 ore, università per adulti, occasioni formative non curricolari, ecc.) ed in particolare di un piano di lotta all'analfabetismo, funzionale o di ritorno, un fenomeno che coinvolge (secondo il censimento del 1981) oltre il 20 per cento della popolazione italiana;

c) gratuità integrale nella fascia dell'obbligo e istituzione di un assegno di studio a partire già dalla secondaria superiore;

d) abolizione delle bocciature nella fascia dell'obbligo e istituzione di moduli di recupero e/o sostegno nel corso dell'anno o nel periodo estivo, come stru-



## X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

mento di prevenzione e lotta all'abbandono e alla selezione;

e) apprestamento di un piano organico occupazionale del personale docente e non docente, per innalzare il livello quantitativo e qualitativo della nostra scuola;

f) rispetto scrupoloso del numero massimo di 20 alunni per classe;

g) unicità della funzione docente in tutti gli ordini e gradi, garantita dalla istituzione del « ruolo unico docente »;

h) ridefinizione dell'orario e superamento della burocratica organizzazione scolastica attraverso flessibilità, compresenze, valorizzazione del lavoro collettivo e « tempo pieno »;

i) abolizione dei concorsi e nuovo sistema di reclutamento fondato su:

1) formazione universitaria per tutti con laurea abilitante;

2) riforma ordinamenti didattici dei corsi di laurea con l'introduzione di momenti pedagogico-didattici comprendenti tirocini scolastici;

3) istituzione di una graduatoria permanente « a scorrimento », per le as-

sunzioni, in modo da abolire il precariato;

l) aggiornamento periodico obbligatorio per tutto il personale, con esonero dall'attività didattica (anno sabbatico), da svolgere presso l'università;

m) investimenti straordinari per adeguare le strutture scolastiche agli *standards* di vivibilità ed alle esigenze di inserimento dei portatori di *handicaps* in tutti gli ordini e gradi della scuola (eliminazione dei fattori di pericolosità, nocività, sovraffollamento);

n) garanzia di spazi di vivibilità e di libera attività che tengano conto delle esigenze di una scuola intesa come « tempo di vita » di studenti, insegnanti e non docenti;

o) l'insegnamento dell'ora di religione cattolica deve essere considerato facoltativo-aggiuntivo e deve svolgersi in modo da non interferire con la continuità e organicità dell'orario scolastico regolare. Deve essere comunque soppresso dalla scuola materna ed elementare.

(1-00181) « Arnaboldi, Tamino, Russo Franco ».

---

X LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 26 LUGLIO 1988

---

abete grafica s.p.a  
Via Prenestina, 683  
00155 Roma