

COMMISSIONE X

TRASPORTI E AVIAZIONE CIVILE — POSTE E TELECOMUNICAZIONI
MARINA MERCANTILE

XXIII.

SEDUTA DI GIOVEDÌ 1° APRILE 1965

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SAMMARTINO

INDICE

	PAG.
Congedi:	
PRESIDENTE	197
Disegno di legge (<i>Seguito della discussione e rinvio</i>):	
Disposizioni per la concessione di una sovvenzione per l'esercizio del tronco ferroviario Santa Maria Capua Vetere-Piedimonte d'Alife (<i>Approvato dalla VII Commissione permanente del Senato</i>) (2141)	197
PRESIDENTE	197

La seduta comincia alle 9,30:

AMADEI GIUSEPPE, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta precedente.
(*È approvato*).

Congedi.

PRESIDENTE. Comunico che sono in congedo i deputati Dagnino e Fabbri Riccardo.

Seguito della discussione del disegno di legge:

Disposizioni per la concessione di una sovvenzione per l'esercizio del tronco ferroviario Santa Maria Capua Vetere-Piedimonte d'Alife (Approvato dalla VII Commissione permanente del Senato) (2141).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge: Disposizioni per la concessione di una

sovvenzione per l'esercizio del tronco ferroviario Santa Maria Capua Vetere-Piedimonte D'Alife.

Come i colleghi ricordano, abbiamo già avuto all'ordine del giorno questo disegno di legge nella seduta del 25 marzo. In quella circostanza, ho dato comunicazione alla Commissione del parere espresso dalla V Commissione, parere che, in mancanza della comunicazione ufficiale, avevo desunto dal bollettino delle Commissioni e che risultava chiaramente negativo. Abbiamo impostato, quindi, la discussione nel senso di invitare la Commissione Bilancio al riesame del parere dato. La sera della stessa giornata mi è pervenuto invece in via ufficiale il testo del parere, di contenuto diverso da quello da me desunto. Ne do lettura:

« La Commissione ritiene di non potere esprimere allo stato parere favorevole, perché non sembra congrua la indicazione di copertura formulata a fronte della maggiore spesa posta a carico degli esercizi precedenti a quello in corso. La Commissione si riserva di prendere nuovamente in esame il disegno di legge non appena il Governo sarà in grado di fornire adeguati chiarimenti o nuove indicazioni di copertura sostitutive di quella contestata ».

Se mi è lecito avanzare un'osservazione, che peraltro deve rimanere nell'ambito della nostra Commissione, vorrei puntualizzare che la Commissione bilancio aveva il diritto e il dovere di esprimere un parere favorevole o

IV LEGISLATURA — DECIMA COMMISSIONE — SEDUTA DEL 1° APRILE 1965

contrario, oppure condizionato. Invece, il parere della V Commissione, sul quale abbiamo discusso, mentre risulta dal bollettino delle Commissioni negativo, in realtà ha una forma interlocutoria.

Pertanto, prima di affrontare in forma ampia ed esauriente la discussione del disegno di legge al nostro esame, si rende necessario attendere il parere definitivo della V Commissione, alla quale il Governo fornirà i richiesti chiarimenti.

Se non vi sono obiezioni così può rimanere stabilito.

(Così rimane stabilito).

La seduta termina alle 9,50.

IL CONSIGLIERE CAPO SERVIZIO
DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI
Dott. ANTONIO MACCANICO

TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI