

DCCLXXXVII.

## SEDUTA DI MERCOLEDÌ 13 FEBBRAIO 1963

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE BUCCIARELLI DUCCI

## INDICE

|                                                                                                                                                                                                                               | PAG.                |                                                                                                                                                                                                                                                                            | PAG.         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>Disegni di legge:</b>                                                                                                                                                                                                      |                     | Istituzione di un posto di ispettore del<br>cappellani presso il Ministero di gra-<br>zia e giustizia - Direzione generale per<br>gli istituti di prevenzione e di pena<br>(2685). . . . .                                                                                 | 37631        |
| (Approvazione in Commissione) . . . .                                                                                                                                                                                         | 37651               | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 37631        |
| (Autorizzazione di relazione orale) . . .                                                                                                                                                                                     | 37648               | CASSIANI, <i>Presidente della Commissione</i> . .                                                                                                                                                                                                                          | 37631        |
| (Deferimento a Commissione) . . . . .                                                                                                                                                                                         | 37650               | BOSCO, <i>Ministro di grazia e giustizia</i> . .                                                                                                                                                                                                                           | 37631        |
| (Rimessione all'Assemblea) . . . . .                                                                                                                                                                                          | 37612, 37649        | Proroga della delega al Governo per<br>l'emanazione di norme relative alle<br>circoscrizioni giuridiche (4416) . .                                                                                                                                                         | 37632        |
| (Trasmissione dal Senato) . . . . .                                                                                                                                                                                           | 37650               | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 37632        |
| <b>Disegni di legge (Discussione e approva-<br/>zione):</b>                                                                                                                                                                   |                     | BREGANZE, <i>Relatore</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                        | 37632        |
| Incentivi a favore delle medie e piccole<br>industrie e dell'artigianato, nonché<br>variazioni al bilancio dello Stato ed<br>a quelli di Amministrazioni autono-<br>me per l'esercizio finanziario 1962-63<br>(4624). . . . . | 37614               | BOSCO, <i>Ministro di grazia e giustizia</i> . .                                                                                                                                                                                                                           | 37633        |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 37614               |                                                                                                                                                                                                                                                                            | 37634        |
| VICENTINI, <i>Relatore</i> . . . . .                                                                                                                                                                                          | 37614, 37616, 37617 | Modifiche e integrazioni alla legge 30<br>aprile 1962, n. 283, sulla disciplina<br>igienica della produzione e della ven-<br>dita delle sostanze alimentari e delle<br>bevande ed al decreto del Presidente<br>della Repubblica 11 agosto 1959,<br>n. 750 (4534) . . . . . | 37635        |
| MAGNO . . . . .                                                                                                                                                                                                               | 37615               | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 37635        |
| ROFFI . . . . .                                                                                                                                                                                                               | 37616               | DE MARIA, <i>Relatore</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                        | 37635        |
| TREMELLONI, <i>Ministro del tesoro</i> . . . .                                                                                                                                                                                | 37616, 37617        | MONTANARI OTELLO . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                 | 37638        |
| CODIGNOLA . . . . .                                                                                                                                                                                                           | 37619               | BARTOLE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                          | 37641        |
| Revisione delle circoscrizioni dei collegi<br>della regione Friuli-Venezia Giulia<br>per la elezione del Senato della Re-<br>pubblica (4610) . . . . .                                                                        | 37620               | JERVOLINO, <i>Ministro della sanità</i> . . . .                                                                                                                                                                                                                            | 37642        |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 37620               | <b>Proposte di legge:</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
| GEFTER WONDRIK. . . . .                                                                                                                                                                                                       | 37620               | (Annunzio) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 37612        |
| VIDALI . . . . .                                                                                                                                                                                                              | 37626               | (Approvazione in Commissione) . . . .                                                                                                                                                                                                                                      | 37648, 37651 |
| COSSIGA, <i>Relatore</i> . . . . .                                                                                                                                                                                            | 37628               | (Autorizzazione di relazione orale) . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 37648        |
| TAVIANI, <i>Ministro dell'interno</i> . . . .                                                                                                                                                                                 | 37628               | (Deferimento a Commissione) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                      | 37650        |
| ALMIRANTE . . . . .                                                                                                                                                                                                           | 37629               | (Rimessione all'Assemblea) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                       | 37612, 37649 |
|                                                                                                                                                                                                                               |                     | (Trasmissione dal Senato) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                        | 37650        |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

PAG.

**Proposte di legge (Svolgimento):**

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| PRESIDENTE . . . . .                         | 37613 |
| CALABRÒ . . . . .                            | 37613 |
| TREMELLONI, <i>Ministro del tesoro</i> . . . | 37613 |
| CIBOTTO. . . . .                             | 37613 |

**Interrogazioni e interpellanza (Annunzio):**

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| PRESIDENTE . . . . . | 37652, 37664 |
| MAGNO . . . . .      | 37664        |

**Votazione segreta dei disegni di legge nn. 4624, 2685, 4610 e dei disegni di legge:**

Approvazione ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e l'Austria realizzato con il verbale d'intesa e relativi allegati, concluso in Roma il 25 luglio 1953 per il pagamento di pensioni a riopianti altoatesini e dello scambio di note concernenti il verbale stesso, effettuato in Roma il 23 novembre 1953 (505);

Ratifica ed esecuzione della convenzione concernente le misure da prendere dagli Stati membri dell'Unione dell'Europa occidentale per permettere all'agenzia per il controllo degli armamenti di esercitare efficacemente il controllo e che stabilisce la garanzia d'ordine giurisdizionale prevista dal protocollo n. IV del trattato di Bruxelles, modificato dai protocolli di Parigi nel 23 ottobre 1954, firmata a Parigi il 14 dicembre 1957 (542);

Ratifica ed esecuzione della convenzione internazionale del lavoro n. 105 concernente l'abolizione del lavoro forzato adottata a Ginevra il 25 giugno 1957 (3490);

Ratifica ed esecuzione dello scambio di note effettuato a Madrid il 23 dicembre 1958 fra l'Italia e la Spagna relativo alla soluzione di alcune questioni originate dagli eventi bellici (2866);

Ratifica ed esecuzione dell'accordo di emigrazione tra l'Italia e gli Stati Uniti del Brasile, concluso in Roma il 9 dicembre 1960 (3688);

Ratifica ed esecuzione della convenzione monetaria tra la Repubblica italiana e lo Stato della Città del Vaticano il 31 luglio 1962 (4175);

Riduzione della ferma di leva (4581). . . 37631  
37637. 37646

**La seduta comincia alle 16,30.**

FRANZO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri.

(È approvato).

**Annunzio di proposte di legge.**

PRESIDENTE. Sono state presentate proposte di legge dai deputati:

ALESSANDRINI: « Assunzione a carico dello Stato della costruzione della strada di collegamento del Centro comune di ricerca nucleare dell'« Euratom » di Ispra (Varese) con le provinciali Besozzo-Vergiate e Ispra Gavi-rate » (4630);

RICCIO: « Estensione dell'assistenza di malattia ai sacerdoti secolari del culto cattolico e ai ministri del culto cattolico » (4631);

PETRUCCI: « Istituzione di una cassa integrativa delle pensioni degli impiegati civili e militari dello Stato » (4632);

PETRUCCI: « Modifiche alla legge 28 luglio 1961, n. 831, recante provvidenze a favore del personale direttivo e docente della scuola » (4633).

Saranno stampate, distribuite e, avendo i proponenti rinunciato allo svolgimento, trasmesse alle Commissioni competenti, con riserva di stabilirne la sede.

**Rimessione all'Assemblea.**

PRESIDENTE. Comunico che dal prescritto numero di componenti l'Assemblea è stata rispettivamente chiesta, a norma del penultimo comma dell'articolo 40 del regolamento, la rimessione all'Assemblea dei seguenti provvedimenti:

« Norme regolatrici dell'assetto e della organizzazione dell'Istituto nazionale della nutrizione » (*Urgenza*) (4598);

Senatore JANNUZZI: « Autorizzazione alla Cassa per il mezzogiorno ad erogare la somma di lire 600 milioni come contributo nella costruzione della nuova ferrovia Bari-Barletta » (*Approvata dalla VII Commissione del Senato*) (4331).

« Disciplina dell'ammasso dell'essenza di bergamotto » (*Approvato dalla VIII Commissione del Senato*) (4512);

LEONE RAFFAELE e ARMATO: « Trasformazione e riordinamento della libera associazione nazionale mutilati ed invalidi civili » (3285).

Questi provvedimenti restano, pertanto, assegnati alle Commissioni che già li hanno in esame, in sede referente.

**Svolgimento di proposte di legge.**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca lo svolgimento di alcune proposte di legge. La prima è quella di iniziativa dei deputati Calabrò, Cucco e Servello:

«Adeguamento dell'indennità militare speciale all'arma dei carabinieri, al corpo della guardia di finanza ed al corpo delle guardie di pubblica sicurezza» (4447).

L'onorevole Calabrò ha facoltà di svolgerla.

**CALABRO'.** Questa nostra proposta di legge è nata dalla constatazione che il Parlamento, pur occupandosi di questo problema da dieci anni, non lo ha mai risolto. Tutti a parole sono concordi nel ritenere che l'indennità militare speciale per i carabinieri, le guardie di finanza e le guardie di pubblica sicurezza sia del tutto irrisoria se paragonata al costo della vita. Infatti, tale indennità è regolata da una legge del 1923 e per i carabinieri è dell'ordine di una lira al giorno, pari cioè a 30 lire mensili, che con gli ultimi aumenti sono state portate a 67 lire.

Già altre volte, soprattutto in occasione della discussione del bilancio dell'interno, avevamo sollecitato l'approvazione di un'analoga proposta di legge presentata dall'onorevole De' Cocci, ma non se ne è mai fatto nulla.

Siamo alla fine della legislatura e ci rendiamo conto delle difficoltà di approvare in tempo la nostra proposta. Ci basterebbe però che il Governo ci desse delle assicurazioni in merito al problema ed alla intenzione di risolverlo nella prossima legislatura. Si tratta di una categoria che tanto lustro ha dato al nostro paese e merita la nostra riconoscenza perché assicura lo svolgimento ordinato della nostra vita sociale.

**PRESIDENTE.** Il Governo ha dichiarazioni da fare?

**TREMELLONI, Ministro del tesoro.** Il Governo, con le consuete riserve, nulla oppone alla presa in considerazione.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione la presa in considerazione della proposta di legge Calabrò.

(È approvata).

Segue la proposta di legge di iniziativa del deputato Cibotto:

«Provvedimenti concernenti le aziende produttrici di gas naturale che hanno cessato

la produzione per consentire gli esperimenti diretti all'accertamento delle cause determinanti l'abbassamento del delta padano» (4607).

L'onorevole Cibotto ha facoltà di svolgerla.

**CIBOTTO.** Con il provvedimento si mira a definire, dopo due anni di attesa, la modesta concessione di un indennizzo ai metanieri della provincia di Rovigo che hanno dovuto chiudere le aziende per consentire l'esperimento sul bradisismo nella nostra provincia. Il danno da essi subito è stato, come da perizie, superiore ai 7 miliardi. I danneggiati, pur di realizzare qualcosa dai loro investimenti colpiti dal provvedimento governativo, accetterebbero anche l'indennizzo di un solo miliardo. La copertura è prevista nel disegno di legge approvato oggi dal Parlamento che istituisce i diritti erariali sull'autenticazione delle sottoscrizioni apposte dai contraenti sui titoli azionari circolanti all'estero e trasferiti per girata.

Di questo miliardo lo Stato, per altro, potrà recuperare non meno di 600 milioni, in quanto su circa 500 milioni di prestiti rimasti insoluti presso gli istituti di credito delle provincie di Rovigo e di Ferrara, vi è la sua fideiussione che lo obbligherà a rimborsare i debiti stessi alle banche. Inoltre potrà riscuotere altri 150 milioni circa per imposte e tasse che i metanieri non hanno pagato dopo la chiusura delle centrali.

Con questa proposta di legge inoltre è previsto che lo Stato diventi proprietario di tutti gli impianti fissi di produzione, ciò che consentirà un certo realizzo attraverso la vendita dei tubi e degli altri materiali. Si tratta, insomma, di compiere un atto di giustizia senza sostanziale aggravio per l'erario, atto di giustizia doveroso nei confronti di questi modesti imprenditori che, per ottemperare ad una richiesta fatta congiuntamente dai Ministeri dei lavori pubblici, dell'agricoltura e dell'industria, hanno veduto disastata la loro economia aziendale e familiare.

Chiedo l'urgenza.

**PRESIDENTE.** Il Governo ha dichiarazioni da fare?

**TREMELLONI, Ministro del tesoro.** Il Governo, con le consuete riserve, nulla oppone alla presa in considerazione.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione la presa in considerazione della proposta di legge Cibotto.

(È approvata).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

Pongo in votazione la richiesta di urgenza.

(È approvata).

Le proposte di legge oggi prese in considerazione saranno trasmesse alle Commissioni competenti, con riserva di stabilirne la sede.

**Discussione del disegno di legge: Incentivi a favore delle medie e piccole industrie e dell'artigianato, nonché variazioni al bilancio dello Stato ed a quelli di amministrazioni autonome per l'esercizio finanziario 1962-63 (4624).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: Incentivi a favore delle medie e piccole industrie e dell'artigianato, nonché variazioni al bilancio dello Stato ed a quelli di amministrazioni autonome per l'esercizio finanziario 1962-63.

Come la Camera ricorda, la Commissione è stata autorizzata a riferire oralmente. Il relatore onorevole Vicentini ha facoltà di svolgere la sua relazione.

VICENTINI, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, quando stamane in Commissione bilancio abbiamo esaminato in sede referente questo disegno di legge, il mio pensiero — mi sia consentito dirlo, nonostante la severità di questa aula — è corso ad una statua che, nella navata destra del duomo di Milano, rappresenta san Bartolomeo in atteggiamento fiero ma modesto: sul braccio sinistro il santo, che fu scorticato, ha la sua pelle, e nello stesso tempo sembra che dica: quello che avevo ho donato! Così mi sono raffigurato il ministro del tesoro, che la settimana scorsa era venuto qui a dirci che quella su cui discutevamo era l'ultima nota di variazioni che egli avrebbe potuto concedere alle brame evidentemente fameliche dei suoi colleghi. Oggi, invece, il ministro del tesoro è qui a proporci una nuova variazione al bilancio dello Stato con la quale sono aumentati di 46 miliardi 325 milioni i capitoli dell'entrata e di 46.322.278.445 quelli della spesa.

Quanto alle entrate, rilevo che in questo caso si tratta di incrementi naturali di entrata (che non hanno alcun rapporto con inasprimenti di aliquote o con l'istituzione di nuove imposte) per 46 miliardi 325 milioni, incrementi accertati dal 31 dicembre ad oggi.

Onorevole ministro, ci consenta, *in limine* di questa legislatura, di rivolgerle una raccomandazione: tra qualche mese vi sarà la primavera, veda di lasciare i germogli perché in autunno si possa raccogliere i frutti.

Per quanto riguarda la parte del provvedimento relativa agli incentivi in favore delle medie e piccole industrie e dell'artigianato, abbiamo visto che meno di un quarantesimo dell'incremento di entrata è destinato a questo scopo, mentre più di due quarantesimi sono destinati a spese di cancelleria e di carta stampata. Francamente quest'ultima spesa ci è parsa un po' esagerata e ci siamo domandati se non sia opportuno stornare almeno un miliardo dalla voce «cancelleria» per incrementare gli incentivi alle piccole e medie industrie e all'artigianato, in tal modo dando a quella somma una destinazione indubbiamente più produttiva. La Commissione bilancio ha approvato all'unanimità questa proposta. Io riconosco, onorevole ministro, le difficoltà di questo spostamento; comunque, ritengo che le ragioni che la Commissione bilancio ha ritenuto di prospettare a giustificazione di questa variazione siano di una importanza tale che ella non macherà di prenderla in considerazione.

Giacché ho la parola, desidero esprimere un rilievo a proposito dei disegni di legge rinviati dal signor Presidente della Repubblica al Parlamento perché la copertura non è stata ritenuta valida. Per un disegno di legge, la Commissione bilancio aveva espresso in tempo utile il proprio parere perché il bilancio di quell'esercizio potesse coprire la spesa; per il secondo provvedimento, invece, la Commissione di merito aveva ritenuto di non tenere conto delle riserve che la Commissione bilancio aveva espresso. Questo ho voluto dire, onorevoli colleghi, a giustificazione del lavoro talvolta, vorrei dire quasi sempre, ingrato che la Commissione bilancio ha dovuto svolgere ed anche per sottolineare che tale Commissione non ha responsabilità nei due casi citati.

Ritornando al provvedimento in esame, data l'entità della spesa e l'urgenza di esso, ne raccomando l'approvazione con la modificazione cui ho fatto cenno. (*Applausi al centro*).

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Magno. Ne ha facoltà.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

MAGNO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il disegno di legge in esame è stato presentato alla Presidenza della Camera appena due giorni addietro, ossia non in tempo perché su di esso si svolgesse un esame serio e ponderato. Eppure non è un provvedimento di secondaria importanza in quanto riguarda una serie di decisioni relative all'utilizzazione di oltre 46 miliardi di lire, corrispondenti ad un incremento nelle entrate dell'esercizio finanziario in corso. Il Governo avrebbe dovuto avvertire il dovere di dare al Parlamento tutto il tempo necessario per un attento esame di ogni proposta di variazione degli stati di previsione.

Ciò premesso in linea generale, desidero svolgere alcune considerazioni particolari su una serie di proposte che riguardano lo stato di previsione della spesa del Ministero della agricoltura e delle foreste.

Tutti sappiamo quanto sia grave la situazione nelle campagne. Ebbene, il Governo, dei 46 miliardi e più di maggiori entrate accertate, non solo non intende destinare niente all'agricoltura, ma addirittura ci propone, con il disegno di legge in discussione, che 400 milioni di lire vengano sottratti a nove diversi stanziamenti contenuti nel bilancio del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per far fronte alle esigenze che scaturiscono dall'applicazione della legge sulla caccia.

Noi non vogliamo sottovalutare l'importanza della caccia e quindi la necessità di reperire i 400 milioni di lire richiesti per questa attività; anzi, diciamo che rispetto ai bisogni delle province 400 milioni sono pochi. Sosteniamo, tuttavia, l'assurdità di provvedervi assottigliando le già magre disponibilità dei capitoli 51, 53, 55, 60, 86, 95, 96 e 100 del bilancio del Ministero dell'agricoltura e delle foreste.

Il Governo di centro-sinistra ha dato già buona dimostrazione della sua incapacità di comprendere i bisogni dell'agricoltura italiana. Esso si presentò al Parlamento, circa un anno fa, con una serie di precisi impegni riguardanti l'agricoltura. Poi, con il passare del tempo, esso si limitò ad approvare ed a presentare al Parlamento un disegno di legge che con quegli impegni non aveva nulla a che fare. Poi, in seguito ad un nuovo ripensamento, decise di evitare anche la discussione di quel disegno di legge ed oggi lo stesso Governo, come se tutto andasse per il meglio nelle campagne italiane, addirittura provvede ad assottigliare ulteriormente i magri stanziamenti del bilancio del Ministero dell'agricoltura e delle foreste.

Alle esigenze del settore della caccia più utilmente, a nostro giudizio, si può provvedere prendendo i 400 milioni occorrenti dai 46 miliardi e più di maggiori entrate fiscali previste e non riducendo previsioni di spese che riguardano i cantieri di rimboschimento e gli interventi per l'incremento dell'olivicoltura, per il funzionamento delle stazioni sperimentali, per il miglioramento del patrimonio zootecnico e così via.

Proprio stamani, onorevole Presidente, nella Commissione agricoltura ha avuto luogo una vivace discussione a proposito dei danni causati nelle campagne dalle abbondanti nevicate e dalle eccezionali gelate dei giorni scorsi. In vaste zone del paese sono stati gravemente danneggiati gli agrumeti, gli uliveti, i frutteti in genere; si è perduta buona parte della produzione ortiva: i carciofeti, le coltivazioni bieticole sono andate distrutte e neppure i vigneti sono stati risparmiati. Perciò masse numerose di contadini sono in preda alla disperazione.

Il sottosegretario per l'agricoltura, onorevole Sedati, il quale ha parlato a nome del ministro Rumor (che in Commissione non viene mai), ci ha fatto intendere che il Governo darà ai contadini danneggiati né più né meno che dei pannicelli caldi.

È in vigore una legge, quella n. 739, la quale prevede alcune agevolazioni creditizie, fiscali e di altro genere. Ma il Governo non intende applicarla integralmente; esso insiste nel sostenere di non dovere tener conto della disposizione contenuta nell'articolo 1 di tale legge che dà facoltà al ministro dell'agricoltura di concedere ai contadini danneggiati un contributo a fondo perduto fino all'80 per cento del danno.

Poiché è previsto un incremento di oltre 46 miliardi di lire nelle entrate fiscali dello Stato, il Governo, se fosse più sensibile ai bisogni ed alle legittime richieste dei contadini, avrebbe dovuto innanzitutto proporci l'assegnazione di mezzi adeguati a favore dei danneggiati dalle recenti avversità. Esso, non solo non ha tenuto conto dei nuovi, gravi bisogni dell'agricoltura, ma ha pensato di proporre tagli nei magri stanziamenti già approvati pochi mesi or sono dal Parlamento.

È per questo, signor Presidente, e per una serie di altre ragioni sulle quali per brevità non mi soffermo, che noi assumiamo una posizione di critica ferma e precisa nei confronti del disegno di legge n. 4624.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Roffi. Ne ha facoltà.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

ROFFI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, desidero richiamare l'attenzione della Camera sul fatto che la variazione in aumento del capitolo n. 53 del bilancio della pubblica istruzione riguarda, sia pure per un importo non molto cospicuo (43 milioni 200 mila lire), contributi per il mantenimento di scuole elementari parificate, cioè a dire scuole parificate private (confessionali o no ha poca importanza).

Devo, al riguardo, ricordare che, discutendosi il cosiddetto stralcio triennale del piano decennale della scuola, fu accantonata la questione riguardante gli aiuti, di qualsiasi tipo, alle scuole private, perché si ritenne che di questo si sarebbe dovuto discutere in un secondo momento, in sede cioè di esame del complesso problema della parità fra scuola statale e scuola non statale. Ora, così, alla chetichella, in un provvedimento di questo tipo, s'introduce un aiuto nei confronti di queste scuole.

Qui non si discute sugli eventuali meriti delle stesse: si tratta di una questione di principio che ha la sua rilevanza, in quanto il problema è stato dalla Camera accantonato.

In secondo luogo, desidero sottolineare l'estrema esiguità delle variazioni in aumento relative ad altri capitoli del bilancio della pubblica istruzione, assolutamente inadeguate rispetto ai troppi bisogni del settore, ormai da tutti lamentati. In particolare, mi riferisco alle voci relative ai capitoli riguardanti musei, gallerie, lavori di conservazione e di restauro, spese per scavi, per la manutenzione di monumenti; voci che vengono aumentate in misura addirittura irrisoria rispetto alle necessità. Si tratta di problemi che hanno formato oggetto di non poche proposte di legge, rimaste purtroppo ferme proprio per carenza di fondi.

In ordine alle altre variazioni concernenti il bilancio della pubblica istruzione, sarebbe indispensabile conoscere se si tratti di variazioni dovute a leggi già approvate, e che quindi devono essere necessariamente introdotte, oppure se si tratti di aggiunte fatte un po' ad arbitrio da parte del Governo e senza la necessaria ponderatezza.

Riassumendo: alla prima variazione siamo assolutamente contrari; per le altre, lamentiamo l'esiguità di alcune e la poca chiarezza con cui sono state presentate le altre.

PRESIDENTE. Non essendovi più iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale.

La Commissione ha nulla da aggiungere alla relazione orale dianzi svolta?

VICENTINI, *Relatore*. Non posso che respingere, in quanto non fondati, i rilievi mossi al provvedimento, con particolare riguardo a quelli inerenti alle variazioni ai bilanci dell'agricoltura e della pubblica istruzione.

Confermo, pertanto, quanto ho detto in sede di relazione orale ed invito la Camera ad approvare il disegno di legge.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro del tesoro.

TREMELLONI, *Ministro del tesoro*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, nel ringraziare il relatore e gli onorevoli deputati intervenuti nella discussione, desidero ricordare che la nota di variazioni non ripresenta il problema di un esame dell'intero bilancio, dato che tale esame si fa in occasione della discussione finanziaria, ogni anno, e in occasione del consuntivo. Le note di variazioni sono evidentemente aggiuntive al bilancio, ed è evidente che la ripartizione delle spese previste in queste note di variazioni (spese alle quali si è quasi sempre costretti per l'allargamento di alcune necessità) non può essere riportata qui come problema di ripartizione globale della somma assegnata ai singoli ministeri.

Per quanto riguarda la variazione cui ha accennato il relatore, nel merito potrei essere d'accordo. Credo però che dal punto di vista formale non ci sia consentito di operare questa variazione; e ciò per due ragioni. La prima è che io non posso sottrarre a un capitolo del provveditorato generale dello Stato (capitolo n. 377) un miliardo di lire, perché si tratta di provvedere a reintegrare il provveditorato generale dello Stato, e in particolare il poligrafico dello Stato, di componenti di costo che sono lievitati ed esigono una copertura immediata. È evidente che non posso neanche dire al provveditorato generale dello Stato e al poligrafico: da questo momento non fornite più cancelleria e stampati alle amministrazioni pubbliche. Questo sarebbe gravissimo. Non posso pertanto pensare a una sostituzione di un miliardo di spesa in questo capitolo.

La seconda ragione deriva dal fatto che l'articolo 1 del disegno di legge prevede una spesa a carattere continuativo. Io non posso evidentemente stornare da un capitolo di spesa una *tantum* un miliardo per attribuirlo a una spesa a carattere continuativo, anche perché nel preventivo 1963-64, che è stato presentato al Senato il 31 gennaio ed è stato de-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

positato in copia anche presso la Presidenza della Repubblica, non figura evidentemente il miliardo in più chiesto per aumentare lo stanziamento di questo articolo.

Il problema non è tanto di merito (se vi fossero le possibilità, io non avrei alcuna difficoltà ad andare incontro a una esigenza che mi pare sentita e giustificabile), quanto di costituzionalità formale in rapporto alla continuità della somma. Tale somma noi stanzieremmo qui per un anno, ma essa dovrebbe essere evidentemente stanziata anche negli anni successivi al 1962-63: per quanto riguarda il bilancio preventivo 1963-64, tale spesa non risulterebbe coperta.

Se la Commissione può presentare una formula che consenta di uscire da questo *impasse* in maniera corretta, io non avrei difficoltà ad accoglierla; ma se questa formula non c'è, sono spiacente di non poter accedere alla proposta della Commissione.

VICENTINI, *Relatore*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VICENTINI, *Relatore*. Signor ministro, la determinazione presa stamane dalla Commissione bilancio era intesa a facilitare gli investimenti. Si tratta quindi di investimenti, cioè di spese che non sono destinate a consumi, ma ad iniziative dirette ad aumentare la produzione. E quando diciamo produzione diciamo anche occupazione, e quindi miglioramento dell'economia nazionale. Mi rendo conto delle difficoltà formali che ostano all'approvazione della variazione da me proposta, dato che gli articoli 4, 5 e 9 della legge 30 luglio 1959 rappresentano disposizioni di carattere continuativo. Devo, però, far presente che nel capitolo 121 del bilancio del Ministero dell'industria risulterà certamente prevista un'impostazione di competenza per la concessione di finanziamenti e contributi; si tratta quindi di compiere in questi mesi, in via eccezionale, uno sforzo straordinario, incrementando il capitolo 121 per il bilancio 1962-63, riducendo la somma destinata alla fornitura di stampati e di materiale di cancelleria.

TREMELLONI, *Ministro del tesoro*. Non è possibile fermare a metà febbraio la fornitura di stampati e di materiale di cancelleria alle amministrazioni pubbliche.

VICENTINI, *Relatore*. Se proprio non è possibile accogliere il nostro emendamento, noi lo ritiriamo raccomandando, per altro, al ministro di studiare attentamente in questi mesi il problema e di trovare il modo di soddisfare le richieste presentate al Ministero dell'industria e che implicano investimenti per

circa 450 miliardi. Cerchiamo di agire in modo che questa domanda di nuovi investimenti, che interessa vivamente l'economia nazionale, non sia frustrata.

PRESIDENTE. Passiamo all'esame degli articoli. Si dia lettura degli articoli da 1 a 4, identici nei testi della Commissione e del Governo, che, non essendo stati presentati emendamenti, porrò successivamente in votazione.

FRANZO, *Segretario*, legge:

## ART. 1.

Lo stanziamento previsto dal 1° comma dell'articolo 9 della legge 30 luglio 1959, n. 623, e successive modificazioni e integrazioni, è aumentato di lire un miliardo per ciascuno degli esercizi dal 1962-63 al 1974-75.

È inoltre autorizzato lo stanziamento di lire 750 milioni per ciascuno degli esercizi 1975-76 e 1976-77.

(È approvato).

## ART. 2.

Lo stanziamento previsto dall'articolo 11 della legge 25 luglio 1961, n. 649, è ridotto di lire 2 miliardi per ciascuno degli esercizi 1974-75 e 1975-76 ed aumentato di lire 4 miliardi per l'esercizio 1965-66.

(È approvato).

## ART. 3.

Il contributo a favore dell'Azienda nazionale autonoma delle strade per l'esercizio finanziario 1962-63 fissato in lire 75.107.074.000 dall'articolo 10 della legge 12 agosto 1962, n. 1391, è elevato, ai sensi dell'articolo 3 della legge 21 aprile 1962, n. 181, a lire 76.040.717.085.

(È approvato).

## ART. 4.

Agli oneri derivanti nell'esercizio 1962-63 dall'applicazione dei precedenti articoli 1 e 3, si fa fronte con un'aliquota delle maggiori entrate di cui al successivo articolo 5.

(È approvato).

PRESIDENTE. Si dia lettura dell'articolo 5 e dell'annessa tabella A.

FRANZO, *Segretario*, legge:

« Nello stato di previsione dell'entrata, per l'esercizio finanziario 1962-63, sono introdotte le variazioni di cui all'annessa tabella A »;

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

## TABELLA A.

Tabella di variazioni allo stato di previsione dell'entrata per l'esercizio finanziario 1962-63. — *In aumento*: Capitolo n. 31, imposta sui redditi di ricchezza mobile, lire 13.000.000.000; capitolo n. 32, imposta complementare progressiva, ecc., lire 1.000.000.000; capitolo n. 38, entrate riservate all'Era-rio, ecc., lire 800.000.000; capitolo n. 40, imposta sul valore netto globale, ecc., lire 500.000.000; capitolo n. 42, imposta generale sull'entrata, ecc., lire 6.000.000.000; capitolo n. 43, imposta di congruaggio sui prodotti industriali importati, ecc., lire 3.400.000.000; capitolo n. 47, imposta ipotecaria, 1.325.000.000 lire; capitolo n. 55, tasse sulle concessioni governative, lire 2.000.000.000; capitolo n. 68, imposta di fabbricazione sugli spiriti, lire 1.000.000.000; capitolo n. 76, imposta di fabbricazione sugli oli minerali, ecc., lire 16.300.000.000; capitolo n. 86, dogane e diritti marittimi, lire 1.000.000.000. Totale: lire 46.325.000.000.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'articolo 5 e la tabella A.

(Sono approvati).

Si dia lettura dell'articolo 6 e della annessa tabella B.

FRANZO, Segretario, legge:

« Negli stati di previsione della spesa dei ministeri del tesoro, del tesoro, degli affari esteri, della pubblica istruzione, dell'interno, dei lavori pubblici, delle poste e delle telecomunicazioni, dei trasporti, della difesa, dell'agricoltura e delle foreste, dell'industria e del commercio, del lavoro e della previdenza sociale e della sanità per l'esercizio finanziario 1962-63, sono introdotte le variazioni di cui all'annessa tabella B »;

## TABELLA B.

Tabella di variazioni agli stati di previsione della spesa per l'esercizio finanziario 1962-63. — MINISTERO DEL TESORO. — *In aumento*: Capitolo n. 17, contributi e concorsi nelle spese a favore, ecc., del Fondo per il culto, ecc., lire 100.000.000; capitolo n. 18, concorso dello Stato da corrispondersi al Pio Istituto di Santo Spirito, ecc., lire 1.515.000.000; capitolo n. 24, contributo a favore dell'Azienda nazionale autonoma delle strade, ecc., lire 886.960.930; capitolo n. 376, spese di ufficio, di cancelleria, ecc., lire 205.800.000; capitolo n. 377, spese per for-

niture, ecc. di carta bianca e da lettera, ecc., lire 1.937.000.000; capitolo n. 378, spese per la fornitura, ecc. delle carte rappresentative di valori, lire 777.000.000; capitolo n. 399, fondo occorrente per far fronte ad oneri dipendenti da provvedimenti legislativi in corso, lire 6.780.000.000; capitolo n. 430, contributo nelle spese di ricerche, ecc., della Comunità europea dell'energia atomica, ecc., lire 3.810.145.000; capitolo n. 453-bis (*di nuova istituzione*), somme dovute per interessi relativi ad esercizi decorsi sugli importi versati in conto corrente col Tesoro dello Stato, lire 1.436.232.760; capitolo n. 469-quater (*di nuova istituzione*), somma occorrente per la regolarizzazione delle posizioni assicurative del personale dei Corpi di polizia istituiti dall'Amministrazione anglo-americana nella Venezia Giulia ai sensi dell'articolo 29 della legge 22 dicembre 1960, n. 1600, lire 2.000.000.000; capitolo n. 553, spese, ecc. per fornitura di carta e per la stampa di schede, certificati elettorali, ecc., 600.000.000 lire; capitolo n. 554, spese di cancelleria, ecc., per le elezioni politiche, lire 30.000.000; capitolo n. 562, fondo occorrente per far fronte ad oneri dipendenti da provvedimenti legislativi in corso, lire 2.620.000.000. Totale: lire 22.698.138.690.

MINISTERO DELLE FINANZE. — *In aumento*: capitolo n. 185, spese di amministrazione e di manutenzione ordinaria e straordinaria dei canali dell'antico Demanio, ecc., lire 130 milioni.

MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI. — *In aumento*: capitolo n. 7, retribuzioni al personale in servizio all'estero, ecc., lire 100 milioni.

MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE. — *In aumento*: capitolo n. 53, contributi per il mantenimento di scuole elementari parificate, lire 43.200.000; capitolo n. 79, contributi per il mantenimento di scuole secondarie, ecc., lire 604.800; capitolo n. 112, contributi e sussidi per il funzionamento di istituti tecnici agrari, ecc., lire 161.044.800; capitolo n. 116, contributi e sussidi per il funzionamento di istituti tecnici e di scuole tecniche, ecc., lire 1.816.884.000; capitolo n. 118, contributi e sussidi per il funzionamento di istituti tecnici commerciali, ecc., lire 920 milioni e 917.600; capitolo n. 120, contributi e sussidi per il funzionamento di istituti tecnici nautici, ecc., lire 19.514.400; capitolo n. 193, musei, gallerie, ecc. Spese per la manutenzione, ecc., lire 60.000.000; capitolo n. 197, lavori di conservazione e di restauro, ecc., lire 80 mi-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

lioni; capitolo n. 199, scavi, lavori di scavo, ecc., lire 60.000.000; capitolo n. 203, spese per la manutenzione, ecc. dei monumenti, ecc., lire 200.000.000; capitolo n. 242, contributi ordinari e straordinari per istituzione e mantenimento di scuole, ecc., lire 59.700.000; capitolo n. 260, fondo destinato alle spese per il funzionamento delle scuole, ecc., lire 2.592.000. Totale: lire 3.424.457.600.

MINISTERO DELL'INTERNO. — *In aumento:* capitolo n. 13, indennità, ecc., per le missioni ecc., lire 50.000.000; capitolo n. 45, contributi e sovvenzioni a favore dei comuni, ecc., lire 300.000.000; capitolo n. 47, spese per la manutenzione, ecc., lire 50.000.000; capitolo n. 63, indennità, ecc., dovute alla truppa, ai carabinieri, ecc., lire 200.000.000; capitolo n. 68, spese per trasferte, ecc., ai funzionari di pubblica sicurezza, ecc., lire 500.000.000; capitolo n. 71, indennità, ecc., per servizi telegrafici, ecc., lire 100.000.000; capitolo n. 75, spesa per il trasporto della truppa, ecc., lire 70.000.000; capitolo n. 87, abbonamento, installazione, ecc. degli impianti telefonici, ecc., lire 500.000.000; capitolo n. 91, casermaggio pei carabinieri, ecc., lire 200.000.000; capitolo n. 92, acquisto, ecc., degli automezzi, ecc., lire 700.000.000; capitolo n. 154, spese per le competenze dovute ai componenti dei seggi elettorali, ecc., lire 1.500.000.000; capitolo n. 163, istituzione e mantenimento di centri di raccolta, ecc., lire 900.000.000; capitolo n. 166, sussidi in danaro per l'assistenza, ecc. e per integrazione mense alle persone disoccupate, ecc., lire 300.000.000; capitolo n. 170, assegnazione straordinaria per la integrazione dei bilanci degli enti comunali, ecc., lire 1.200.000.000. Totale: lire 6.570.000.000.

MINISTERO DEI LAVORI PUBBLICI. — *In aumento:* capitolo n. 131-bis, contributi alle Province, ai Comuni e loro Consorzi nella spesa riconosciuta necessaria per la sistemazione, l'ammodernamento e la costruzione di strade comunali non comprese nei piani predisposti dalle Amministrazioni provinciali ai sensi dell'articolo 16 della legge 12 febbraio 1958, n. 126, nonché di strade già classificate tra le provinciali prima della entrata in vigore della detta legge (articolo 4 della legge 21 aprile 1962, n. 181), lire 46.682.155.

MINISTERO DELLE POSTE E DELLE TELECOMUNICAZIONI. — *In aumento:* capitolo n. 9-bis (di nuova istituzione sotto la nuova rubrica: « Debito vitalizio e trattamenti similari »), Pensioni ordinarie ed altri assegni fissi, lire 3.000.000.

MINISTERO DEI TRASPORTI. — *In aumento:* capitolo n. 52, sussidi straordinari di esercizio, ecc., lire 2.000.000.000.

MINISTERO DELLA DIFESA. — *In aumento:* capitolo n. 128, costruzioni di aeromobili e motori, ecc., lire 10.000.000.000.

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA E DELLE FORESTE. — a) *In aumento:* capitolo n. 64, spese e contributi per l'applicazione della legge sulla caccia, ecc., lire 400.000.000.

b) *In diminuzione:* capitolo n. 51, contributi e spese per l'incremento dell'olivicultura, ecc., lire 13.000.000; capitolo n. 53, spese e contributi per la distruzione dei nemici e dei parassiti delle piante, ecc., lire 70.000.000; capitolo n. 55, contributi per il funzionamento delle stazioni sperimentali agrarie, ecc., lire 50.000.000; capitolo n. 60, contributi per incoraggiare, aumentare, migliorare e tutelare la produzione zootecnica, ecc., lire 80.000.000; capitolo n. 86, spese per corredo ed equipaggiamento, armamento, ecc., lire 70.000.000; capitolo n. 95, acquisto di terreni e spese di impianto ed ampliamento di vivai forestali, ecc., lire 70.000.000; capitolo n. 96, spese per indennità di occupazione dei terreni compresi nei perimetri di rimboschimento, ecc., lire 37.000.000; capitolo n. 100, spese per la formazione d'ufficio dei piani economici, ecc., lire 10.000.000. Totale: lire 400.000.000.

MINISTERO DELL'INDUSTRIA E DEL COMMERCIO. — *In aumento:* capitolo n. 121, contributi in conto interessi da corrispondere agli Istituti ed alle Aziende di credito sui finanziamenti speciali a favore di medie e piccole imprese accordati in esecuzione degli articoli 4, 5 e 9 della legge 30 luglio 1959, n. 623, ecc., lire 1.000.000.000.

MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE. — *In aumento:* capitolo n. 95, somma da erogare per il collocamento e l'assistenza dei lavoratori singoli, ecc., lire 50 milioni.

MINISTERO DELLA SANITÀ. — *In aumento:* capitolo n. 57, sussidi e contributi per studi e ricerche per la difesa dell'igiene del suolo ecc., lire 300.000.000.

CODIGNOLA. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CODIGNOLA. La tabella B prevede, fra l'altro, un aumento di 43 milioni 200 mila lire del capitolo 53 del bilancio del Ministero della pubblica istruzione, relativo a

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

spese per il mantenimento di scuole elementari parificate.

Il nostro gruppo aveva fatto a suo tempo rilevare al Governo che, nel bilancio 1962-63, tale capitolo registrava un incremento di spesa di ben 900 milioni, passando da 2 miliardi 200 milioni a 3 miliardi 100 milioni; e che, essendo tutto il capitolo di spesa in contrasto con la norma della Costituzione, a maggior ragione non poteva essere approvata una dilatazione del suo ammontare.

In seguito ai nostri ripetuti interventi, il Governo ci assicurò che sarebbe stata esaminata la possibilità di contrarre l'incremento previsto nel capitolo n. 53 non tanto nella quota derivante dalla legge n. 831 (trattandosi in tale caso di incremento che, a giudizio del Governo, si verifica automaticamente) quanto nell'altra quota, che registra incrementi sostanzialmente nuovi rispetto ai precedenti esercizi.

In base a queste assicurazioni, ci attendevamo di registrare, in sede di variazioni di bilancio, una diminuzione, e non un aumento della spesa di cui al capitolo n. 53. Per la verità l'incremento di spesa è modesto, ma ci sembra egualmente significativo ed ingiustificato alla stregua sia dei precedenti ora illustrati, sia della norma costituzionale. Il gruppo socialista, perciò, voterà contro questo articolo.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'articolo 6 e la tabella B.

*(Sono approvati).*

Si dia lettura dell'articolo 7 e dell'annessa tabella C.

**FRANZO, Segretario, legge:**

« Nei bilanci dell'Amministrazione dei monopoli di Stato, dell'Amministrazione del fondo per il culto e dell'Azienda nazionale autonoma delle strade per l'esercizio finanziario 1962-63, sono introdotte le variazioni di cui all'annessa tabella C »;

**TABELLA C.**

Tabella di variazioni ai bilanci di amministrazioni autonome per l'esercizio finanziario 1962-63. — **AMMINISTRAZIONE DEI MONOPOLI DI STATO.** — *Entrata.* — *In aumento:* capitolo n. 8, diritto di monopolio, ecc. per il sale estratto, ecc. da privati, lire 800.000.000. — *Spesa.* — a) *In aumento:* capitolo n. 13, premi al personale impiegatizio, ecc., lire 550.000.000; capitolo n. 14, premi al personale salariato permanente, ecc., lire 810.00.000;

capitolo n. 15, premi al personale salariato stagionale, ecc. lire 30.000.000. Totale lire 1.390.000.000.

b) *In diminuzione:* capitolo n. 22, spese per partecipazione ad esposizioni, ecc., lire 350.000.000; capitolo n. 35, compra di tabacchi grezzi e lavorati, ecc., lire 240.000.000. Totale: lire 590.000.000.

**AMMINISTRAZIONE DEL FONDO PER IL CULTO.** — *Entrata.* — *In aumento:* capitolo n. 9, contributo del Tesoro dello Stato per porre il Fondo per il culto in grado di adempiere ai suoi fini di istituto, lire 100.000.000. — *Spesa.* — *In aumento:* capitolo n. 38, sovvenzioni e interventi in favore del clero, ecc., lire 50.000.000; capitolo n. 42, sovvenzioni e interventi per l'esercizio del culto, ecc., lire 50.000.000. Totale: lire 100.000.000.

**AZIENDA NAZIONALE AUTONOMA DELLE STRADE (A. N. A. S.).** — *Entrata.* — *In aumento:* capitolo n. 1, contributo del Tesoro dello Stato, ecc., lire 886.960.930. — *Spesa.* — *In aumento:* capitolo n. 39, ricarichi di pietrisco, risarcimenti parziali ed opere varie di manutenzione delle strade, ecc., lire 886.960.930.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'articolo 7 e la tabella C.

*(Sono approvati).*

Il disegno di legge sarà poi votato a scrutinio segreto.

**Discussione del disegno di legge: Revisione delle circoscrizioni dei collegi della regione Friuli-Venezia Giulia per la elezione del Senato della Repubblica (4610).**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Revisione delle circoscrizioni dei collegi della regione Friuli-Venezia Giulia per la elezione del Senato della Repubblica.

Dichiaro aperta la discussione generale.

Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Geffer Wondrich. Ne ha facoltà.

**GEFFER WONDRICH.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, al punto in cui sono giunte le cose il mio discorso potrebbe forse sembrare inutile. La legge costituzionale, infatti, che modifica la composizione delle Camere, con la diminuzione del termine di durata in carica del Senato, da 6 a 5 anni, è stata pubblicata ieri sulla *Gazzetta ufficiale*. Il Senato ha già approvato il disegno di legge in esame; si sa già o si avverte che anche que-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

sta Assemblea lo approverà. Devo però osservare che anche per questa legge, per quel che essa comporta, per quello che significa di sacrificio e di rinuncia per le popolazioni di Trieste e del Friuli-Venezia Giulia, può dirsi che ci troviamo ancora una volta di fronte ad una delle tante ore della verità, poiché la sua discussione richiama governi e partiti alle rispettive responsabilità.

È bene quindi che prima che l'argomento sia chiuso, anche se fra due giorni avremo esaurito il nostro mandato, se ne parli, affinché resti agli atti del Parlamento la protesta di un deputato di Trieste per questa legge che viene dopo le altre che hanno dato ampio riconoscimento di particolari situazioni e diritti, negando ora quelle particolari situazioni e quei diritti.

Nella discussione svoltasi al Senato, con i parlamentari del nostro gruppo si sono allineati, sia pure con una diversa motivazione, i senatori comunisti. Come al solito, si dirà: ecco la collusione tra le due estreme! Ma se, per avventura, noi e i colleghi comunisti, su un argomento come quello in esame, riteniamo di essere nel giusto, errano coloro che parlano di collusione, poiché i rappresentanti dei due gruppi hanno tenuto a prospettare al Senato quello che doveva essere considerato un diritto quesito, cioè il diritto di Trieste ad avere tre seggi senatoriali e del Friuli ad averne sei.

Di quanto sta avvenendo certamente né Trieste né il Friuli possono essere lieti, perché vedono sminuita la tanto conclamata importanza della loro regione, di cui si ebbe larga eco nei due rami del Parlamento nel corso della lunghissima discussione dello statuto della regione Friuli-Venezia Giulia. Come non era difficile prevedere e in contrasto con quanto affermò recisamente, in un certo senso apoditticamente, il ministro Medici nella seduta del 3 luglio 1962, assistiamo a quanto sta avvenendo.

È opportuno, in proposito, fare qualche breve cenno di cronaca, al fine di illuminare la situazione e di far comprendere le ragioni della nostra impostazione, delle nostre eccezioni, della nostra opposizione, della nostra protesta e — mi sia lecito — anche del nostro sdegno per quanto sta avvenendo.

Trieste è rientrata sotto l'amministrazione italiana (che su quel territorio non aveva mai perduto la sovranità, come abbiamo sempre sostenuto con pieno fondamento giuridico) il 26 ottobre 1954; ha partecipato alle elezioni per la Camera dei deputati il 25 maggio 1958 e non a quelle per i senatori, perché la legge

relativa non era pronta. È bene ricordare che l'11 dicembre 1957, cioè oltre cinque anni fa, il Senato e il 21 dicembre 1957 la Camera avevano preso in esame un provvedimento per l'elezione dei senatori del cosiddetto territorio di Trieste. Poiché in quel testo erano comprese anche le modalità per l'elezione dei senatori, successivamente il Senato ritenne di dover disgiungere il provvedimento, e cioè di deliberare con una legge il numero dei senatori che dovevano essere assegnati a Trieste e con un'altra le modalità per la loro elezione. Pertanto il 25 novembre 1959, con la motivazione, contenuta nella relazione, che era opportuno discostarsi, per ragioni di carattere tecnico-amministrativo, dal testo precedente, le norme costituzionali sono state separate da quelle procedurali.

Il disegno di legge relativo fu presentato al Senato il 25 novembre 1959 dall'allora ministro dell'interno onorevole Segni. Esso prevedeva l'assegnazione di tre senatori ai comuni di Trieste, Duino-Aurisina, Monrupino, Muggia e San Dorligo. Nella relazione che accompagna il provvedimento è detto che con l'ingresso nel Parlamento dei quattro deputati (che erano stati eletti il 25 maggio 1958) «sorgeva allora urgente la necessità di assicurare alla benemerita popolazione di Trieste» (allora era chiamata «benemerita»; evidentemente oggi non lo è più, perché le si toglie il senatore che allora, in virtù di questa benemerita, le era stato concesso!) «la propria rappresentanza nel Senato con apposita consultazione» e secondo il testo che era stato ventilato un paio di mesi prima. Il disegno di legge segue il suo iter legislativo, è trasmesso alla Commissione, viene elaborata la relazione Schiavone (il provvedimento porta il numero 820-A), premettendosi che la norma costituzionale è provvisoria, cioè «destinata a rimanere in vigore fino a quando durerà» (cioè meglio fino a quando fosse durata, riportandoci al momento di allora) «l'attuale situazione giuridico-amministrativa del territorio di Trieste».

Perciò, la provvisorietà prevista nella legge costituzionale che dava tre senatori a Trieste non era vincolata, come si è preteso dopo e, successivamente, nella recente discussione, solamente dalla situazione amministrativa di Trieste, che si sostiene essere superata dal fatto che si è creata la regione Friuli-Venezia Giulia sulla carta, perché non è entrata ancora in vigore la legge che la istituisce, dato che occorrerà la legge di attuazione, una legge elettorale apposita. Quindi, anche ammesso che fosse mutata la

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

situazione amministrativa, non è mutata quella giuridica, che è frutto di un atto internazionale, il famoso, per non chiamarlo famigerato, *memorandum* d'intesa che stabilisce norme ben chiare e ha precisato che l'amministrazione della cosiddetta zona A veniva restituita all'Italia, provvisoriamente, prevedendosi nel futuro un altro strumento, e stabiliva che la zona B fosse provvisoriamente affidata all'amministrazione jugoslava. Perché lo stesso statuto, la stessa legge che ha promulgato lo statuto della regione Friuli-Venezia Giulia ha un articolo 70 che non può essere ignorato, con il quale si stabilisce, nonostante la creazione della regione a statuto speciale, un regime particolare per Trieste, in quanto è prevista la permanenza straordinaria del commissario generale del Governo per un periodo di dieci anni (periodo non certamente breve), nonché la dotazione di un fondo di 14 miliardi e 700 milioni che dovrà essere amministrato dal commissario generale per Trieste, il quale assumerà contemporaneamente la veste di commissario della regione, non essendo prevista la creazione del prefetto. Sono altresì previste altre norme particolari per il porto di Trieste e l'istituzione di un ente apposito.

Quello che importa ai fini giuridico-costituzionali è il riconoscimento, cioè l'acquisizione nello statuto della regione Friuli-Venezia Giulia di norme particolari per un governo particolare, per un'amministrazione particolare, con la creazione di una ibridissima figura del tutto estranea, non conosciuta dal nostro sistema costituzionale, quella cioè della coincidenza nella stessa persona di diverse funzioni, le une nuove, quelle del commissario della regione previsto dalla Costituzione, e le altre in un certo senso vecchie, quelle del commissario generale del Governo previsto dall'atto del 27 ottobre 1954 con la nomina fatta allora dal Capo dello Stato.

Ora, noi abbiamo tutto il diritto di dire, pur avendo ponderatamente esaminato quello che è stato detto in contrario, che la situazione di Trieste derivante da un fatto internazionale non poteva e non può essere mutata unilateralmente come avviene ed è avvenuto sia con lo statuto fino a un certo punto, e come avviene oggi con quello che stiamo esaminando. Se la legge fondamentale, la legge principale, quella che assegnava tre senatori a Trieste, stabilisce che essi saranno assegnati provvisoriamente fino a quando la situazione giuridico-amministrativa non sarebbe mutata, se la situazione ammini-

strativa è mutata parzialmente mentre quella giuridica non è mutata, abbiamo il diritto di sostenere che quella provvisorietà doveva essere rispettata e che, quindi, la legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, che assegnava tre senatori a Trieste, non poteva essere mutata per effetto della legge costituzionale che aumenta il numero dei senatori riducendo la durata del Senato, né tanto meno con la legge in esame, la quale stabilisce le modalità per l'elezione dei senatori.

Il senatore Schiavone, nell'esprimere al Senato il parere della Commissione sul disegno di legge presentato dal Governo Segni, ha scritto che la Commissione si è trovata unanime nell'approvarlo, che il riconoscimento dei tre senatori a Trieste era un atto doveroso verso le amatissime popolazioni del territorio, in considerazione dei loro sacrifici.

In quel momento quelle popolazioni erano amatissime; oggi per il senatore Schiavone, che è stato pure relatore della nuova legge, non lo sono più. Questo aggettivo è sparito, non si fanno più considerazioni morali, che sono quelle che contano anche nella politica, perché non si può stare solamente alla cruda lettera della legge. Non si sa per quale ragione non siamo più benemeriti né amatissimi.

Quel disegno di legge è diventato legge dello Stato il 9 marzo 1961, con alcune modificazioni. A questa legge dettero la definitiva sanzione 182 senatori su 185 votanti. Quindi avevamo il diritto di ritenere ormai che restasse fermo il riconoscimento di ciò che si era ritenuto di dover dare in più rispetto alla proporzione matematica con l'ammontare della popolazione, in considerazione dei notevolissimi sacrifici, delle perdite notevolissime di territorio, del fatto che Trieste per lunghi anni non aveva avuto la sua rappresentanza al Senato. Ora la sua rappresentanza l'avrà, ma in questa infelice maniera.

Bisognava però provvedere alle modalità per l'elezione dei senatori per Trieste. Il 5 dicembre 1961 il ministro dell'interno del tempo presentò un disegno di legge concernente le modalità per l'elezione dei tre senatori. Il disegno di legge venne modificato dalla Camera e trasmesso al Senato il 30 luglio 1962. Finalmente il 20 novembre 1962 — e questo è importante per il modo con cui si è ritenuto di procedere — il Senato approva il disegno di legge, che diventa la legge 25 novembre 1962, n. 1651, pubblicata sulla *Gazzetta ufficiale* del 14 dicembre 1962. Essa entra in vigore il 29 dicembre 1962. Ebbene, il 28 novembre 1962, il ministro

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

dell'interno presenta al Senato il disegno di legge n. 2313, che alla Camera porta il n. 4610. Nella relazione ministeriale si afferma cosa inesatta, in quanto vi è scritto che era in corso di esame dinanzi al Parlamento il disegno di legge concernente le modalità della elezione dei senatori di Trieste, mentre questo — come abbiamo detto — era già diventato legge. Quindi, gli uffici del Ministero non sapevano neppure, nel momento in cui il disegno di legge oggi in esame veniva presentato al Senato, che quel consesso aveva ormai votato la legge ordinaria n. 1651.

Più triste e più infelice modo di procedere di questo non potremmo immaginare. Esso è un indice della superficialità con cui il delicato problema è stato affrontato e con cui si intende, anzi si pretende di risolverlo.

Nella relazione Cossiga è scritto che l'articolo 4 della legge costituzionale di modifica agli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione (la quale diventerà operante con l'indizione dei comizi elettorali) prevede l'abrogazione della legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, con l'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia.

Qui si presentano due questioni di interpretazione: bisogna cioè vedere se l'abrogazione della legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, derivi implicitamente dal tenore dell'articolo 4 della legge di riforma del Senato, e se tale abrogazione decorra dal momento della pubblicazione della legge istitutiva della regione o dal momento dell'attuazione della regione stessa. A questo proposito si profila un quesito di carattere costituzionale indubbiamente delicato, che è stato esaminato dalla Commissione competente del Senato e ha avuto in un primo tempo una risposta che coincideva con la nostra, mentre in aula, sempre al Senato, ne ha avuta un'altra.

Si vuole sostenere che l'articolo 4 della legge di riforma del Senato comporti senz'altro l'abrogazione della legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, che assegna a Trieste tre senatori. È detto infatti in tale articolo che, fino all'entrata in vigore dello statuto speciale per il Friuli-Venezia Giulia, dai 315 seggi di senatore da assegnare alla regione saranno detratti i tre seggi di senatore previsti nell'articolo 1 della legge costituzionale citata.

Non possiamo certamente approvare né lodare la dizione di questo articolo 4, che non è chiara e ha dato e dà luogo a interpretazioni diverse, in contrasto con quello che dovrebbe essere un principio assoluto e po-

sitivo per la nostra legislazione, cioè leggi chiare, di facile interpretazione, e soprattutto quando si tratta di norme abrogative di leggi precedenti.

Comunque, non mi pare si possa sostenere, con una interpretazione forzata di questo articolo 4, che la legge costituzionale per Trieste sia stata implicitamente abrogata.

Perché a chi legga e a chi stia al significato letterale delle parole, così come abbiamo imparato sui banchi dell'università quando studiavamo i primi principi del diritto, il testo dell'articolo significherebbe a stretto rigore che fino all'entrata in vigore dello statuto speciale della regione dai 315 seggi senatoriali saranno preventivamente detratti i seggi riguardanti Trieste, e che dopo l'entrata in vigore dello statuto speciale tali tre seggi non si detrarranno più. Con tutta tranquillità questa tesi potrebbe essere sostenuta senza tema di paradosso.

Ora, se una legge costituzionale non può essere abrogata che da successiva legge costituzionale chiara, precisa, che non offra equivoci, questo articolo 4 non poteva essere così formulato. Tanto più che vi è la questione fondamentale, che pare essere stata volutamente trascurata, della situazione provvisoria del territorio di Trieste che è a base della legge costituzionale del 1961, come ho ricordato dianzi; situazione particolare travasata in certo qual senso nell'articolo 70 dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia e considerata, del resto, dalla stessa legge che modifica la composizione del Senato e della Camera.

Ora, mi pare che, poiché la legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, non è stata abrogata, il disegno di legge che stiamo esaminando sia in contrasto con detta legge e quindi sia incostituzionale, anche se si è voluto sostenere — come abbiamo sentito sostenere al Senato, con tesi veramente azzardata — che norme di attuazione possano essere deliberate prima che entri in vigore la legge cui si riferiscono.

Nel disegno di legge al nostro esame è detto che, con effetto dall'entrata in vigore dello statuto speciale per la regione Friuli-Venezia Giulia, i collegi per l'elezione dei senatori della regione sono costituiti secondo le circoscrizioni stabilite dalla tabella allegata; e all'articolo 2 è detto che la legge entra in vigore contemporaneamente all'entrata in vigore della legge costituzionale che reca modificazioni agli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione, legge che sappiamo entrerà in vigore a sua volta con la prima convocazione

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

dei comizi elettorali successivamente alla sua pubblicazione sulla *Gazzetta ufficiale*; meccanismo più pesante e complesso di questo non poteva essere indubbiamente trovato.

Come ho detto e come ripeto, costituendo questo argomento parte fondamentale delle nostre eccezioni, l'entrata in vigore — quando avrà luogo — dello statuto Friuli-Venezia Giulia non modificherà completamente l'attuale situazione giuridico-amministrativa del territorio di Trieste, che conserverà le sue particolari prerogative: particolari organi, bilanci, spese, fondi di dotazione, tutto un particolare regime. Di questo abbiamo parlato ampiamente in sede di discussione della legge istitutiva della regione Friuli-Venezia Giulia, in particolare nella seduta del 20 luglio 1962. Quindi abbiamo pienamente ragione di sostenere che, fino a quando permarrà il regime speciale provvisorio per il territorio di Trieste, non si potrà dire che lo statuto della regione Friuli-Venezia Giulia sia entrato in vigore completamente: e infatti la particolare situazione di Trieste è stata consacrata in una legge costituzionale, e soprattutto è stata consacrata in uno strumento internazionale che non avevamo il diritto né la facoltà di modificare unilateralmente, anche se, nel corso della complessa e a volte concitata discussione sullo statuto della regione Friuli-Venezia Giulia, tanto il ministro quanto il relatore ebbero a dire che la questione era prettamente di carattere interno privato e che avevamo tutto il diritto di modificare come volevamo la struttura amministrativa del territorio corrispondente alla zona geografica denominata Friuli-Venezia Giulia, senza interferenze altrui.

Che questo non fosse vero, e che così facendo si sarebbero determinate gravi conseguenze di carattere internazionale, era facile prevedere. Non occorre essere profeti per comprendere che, non appena avessimo creato la regione a statuto speciale Friuli-Venezia Giulia, modificando unilateralmente ciò che non potevamo modificare, dall'altra parte si sarebbe fatto lo stesso: come, appunto, è avvenuto. Infatti, non più tardi di un mese e mezzo fa, la Jugoslavia ha modificato profondamente la struttura amministrativa di parte della zona *B* che dipendeva dalla repubblica di Slovenia, unendola per quanto riguarda l'organo di governo al territorio di Nova Gorica, che incombe su Gorizia, e creando una larghissima fascia intorno a Trieste, con 250 mila abitanti, parecchi comuni ed una amministrazione unica: tutto ciò nonostante il fatto che la Jugoslavia non avrebbe

potuto modificare la struttura amministrativa provvisoria della zona affidatale in amministrazione con lo strumento di Londra del 15 ottobre 1954.

Noi avevamo ritenuto di poter fare questo ricorrendo ad astruserie giuridiche, facendo appello alla nostra fertilissima inventiva giuridica. Logicamente, gli jugoslavi ci hanno seguito sulla stessa strada, senza che ora possiamo eccepire nulla, senza che possiamo pretendere nulla, senza che possiamo avanzare proteste, perché la replica da parte loro sarebbe facile. E una mia interrogazione, rivolta a tale proposito al ministro degli affari esteri, non ha avuto risposta: e naturalmente non avrà risposta.

Come avevamo detto e come ripetiamo ancora una volta — sarà l'ultima — la creazione della regione autonoma Friuli-Venezia Giulia è in contrasto con il *memorandum* d'intesa, perché noi non potevamo — e come giuristi dovevamo saperlo — porre in essere un mutamento unilaterale di quanto tale strumento dispone. L'avevamo detto, ma siamo stati delle cassandre non ascoltate, forse perché l'avvertimento veniva dalla nostra parte, forse perché si riteneva che l'avvertimento fosse dettato dalla passione, dal risentimento, e non, come invece era, da ragionamento ponderato e da conoscenza approfondita dei problemi. I fatti, purtroppo, ci stanno dando ragione, e ciò è triste, perché avevamo indicato in tempo i pericoli a cui si andava incontro. Ma quando le ragioni politiche, come nel caso della creazione della regione Friuli-Venezia Giulia, incombono e prevalgono sulle ragioni giuridiche, sulle ragioni amministrative ed anche sulle ragioni sentimentali e morali, si dimentica quelli che sono i naturali limiti dell'azione politica, si va oltre, si paga il tributo che purtroppo si è dovuto in questo caso pagare: e alla fine ci si trova in questa triste situazione, dalla quale rimangono danneggiate la popolazione di Trieste e quella del Friuli, che si vedono l'una e l'altra togliere un senatore.

Ci trovavamo, quindi, di fronte ad un diritto quesito (non starò, per altro, a dilungarmi sull'argomento). D'accordo: le leggi nuove modificano le vecchie, ma bisogna dirlo. Le leggi nuove possono anche implicitamente (e qui seggono illustri professori di diritto costituzionale) abrogare le precedenti quando vi è incompatibilità, ma non già quando questa incompatibilità non esiste o quando questa incompatibilità si pretende di creare con ragionamenti tortuosi, con arzigogoli, con giustificazioni che non sono degne

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

del Parlamento italiano. Sarebbe stato molto più onesto, chiaro, legittimo e molto più accettabile dichiarare che si intendeva modificare quanto già si era stabilito, senza creare queste vie tortuose in cui talvolta anche l'interprete può perdersi.

Noi abbiamo detto (e lo hanno detto anche i nostri colleghi del Senato) che questo disegno di legge non può essere approvato prima della giuridica esistenza dello statuto regionale. Lo statuto entra in vigore il 15 febbraio prossimo. Per una questione di logica di tempo e di regolarità questa discussione si sarebbe potuta fare soltanto dopo il 15 febbraio 1963 e — quello che è più importante — soltanto dopo che la legge di modifica della composizione delle Camere fosse entrata in vigore, cioè dopo la convocazione dei comizi elettorali.

Mi si potrà obiettare: ove si fosse fatto ciò, questa legge non si sarebbe fatta. E che male vi sarebbe stato? Che danno avrebbe ricevuto la nazione?

Né può essere lodato il particolare meccanismo escogitato per l'entrata in vigore, per l'attuazione delle norme in esame, perché nell'articolo 1 del testo del disegno di legge è detto: « Con effetto dall'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia i collegi per l'elezione del Senato della Repubblica nella regione stessa sono costituiti secondo le circoscrizioni stabilite dalla tabella allegata alla presente legge ». (Si tratta di due collegi). Nell'articolo 2 si dispone: « La presente legge entra in vigore contemporaneamente all'entrata in vigore della legge costituzionale che reca « Modificazioni agli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione ». Mi pare che si tratti di un meccanismo non certamente commendevole. Infatti, abbiamo due diverse date per la decorrenza dell'efficacia giuridica della legge, il che è veramente anormale: entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia, ed entrata in vigore contemporaneamente a quella della legge costituzionale che reca « Modificazioni agli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione ».

Vengo alla seconda parte del problema, cioè se l'efficacia dell'articolo 4 della legge che modifica gli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione debba considerarsi decorrente dal momento della pubblicazione dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia, oppure dal momento della concreta attuazione del medesimo.

Anche nella discussione svoltasi al Senato il problema è stato affrontato. Dice l'articolo 4

della legge di riforma del Senato: « fino all'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia »; dicono invece la relazione del senatore Schiavone e la replica al Senato dell'onorevole sottosegretario Bisori che la legge entrerà in vigore, per quanto riguarda la Venezia Giulia, al momento dell'attuazione dello statuto Friuli-Venezia Giulia. Ora, una cosa è la pubblicazione dello statuto, cioè l'entrata in vigore della legge che prevede lo statuto, e altra cosa l'attuazione dello statuto, che si avrà a distanza di 6-8 mesi e magari di un anno, e che potrebbe anche non aversi per una ragione qualunque, posto che la legge elettorale — che dovevamo discutere e che non discuteremo più — prevedeva la convocazione dei comizi elettorali a 180 giorni di distanza dalla entrata in vigore di quella precedente.

È giusta, allora, o non è giusta la nostra obiezione che questo articolo 4 avrebbe avuto efficacia non con l'entrata in vigore, ma con l'istituzione della regione? Sono questi, onorevole ministro, gli esatti termini che sono stati usati nella relazione, secondo il *Resoconto sommario* della seduta del 20 novembre scorso al Senato. È fuor di dubbio che, quando si parla di istituzione della regione, si intende regione funzionante, creazione degli organi della regione, nomina dei consiglieri, elezione della giunta, nomina della presidenza della giunta, costituzione degli uffici, cioè s'intende un organismo che funzioni e non si intende fare riferimento ad una mera dichiarazione proclamativa della regione.

Il Governo ha evidentemente mutato pochi giorni dopo il proprio parere, ma il concetto esatto è questo. Potranno esservi, infatti, anche ostacoli di carattere giuridico od amministrativo i quali, in ipotesi, non consentano il concreto funzionamento della regione. Per tale ipotesi appare quindi non legittima e non opportuna l'abrogazione della legge costituzionale 9 maggio 1961, n. 1, fin dalla proclamazione della regione stessa.

Era questa, onorevoli colleghi, l'esatta interpretazione della norma, e perciò le riserve che al Senato sono state formulate da noi e da altri e forse saranno formulate anche alla Camera di fronte a questo provvedimento hanno pieno fondamento ed è illegittima la riduzione del numero dei senatori da tre a due per Trieste e da sei a cinque per il Friuli. Non so che cosa dirà il relatore al riguardo. Sono curioso di sentirlo, perché mi pare che questi rilievi non possano essere ignorati per il loro

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

contenuto e per la loro evidenza, anche se modestamente espressi.

Quanto abbiamo detto, perciò, conferma la nostra opposizione, che ha anche — ripeto — un presupposto morale, e che trova anche il suo fondamento in quella che è stata la storia dolorosa del dopoguerra.

Se si è riconosciuta la lunga vacanza rappresentativa della città di Trieste, e quindi l'opportunità che la rappresentanza di essa sia più ampia di quanto le sia dovuto per il numero dei suoi abitanti; se si è riconosciuta la particolare funzione di Trieste, circa la quale il 3 luglio del 1962 il ministro Medici, nel dibattito relativo alla istituzione della regione, così si esprime: « Il Governo riconosce che la città di Trieste e quella di Gorizia presentano problemi che superano la regione per diventare problemi di carattere nazionale » (e di ciò sono patente riconoscimento le particolari provvidenze previste dallo stesso statuto per la città di Trieste); se si è fatto tutto ciò proprio per quell'omaggio che ha formato ragione e punto di partenza della legge che assegnava a Trieste i tre senatori, e se non vi sono stati mutamenti (che per altro non potevano esservi) nei presupposti, nelle ragioni, nel fondamento, nel riconoscimento di queste aspirazioni, dopo che per tanti anni si è discusso di questa legge costituzionale per Trieste, dopo che il 29 dicembre 1962 le norme di attuazione sono divenute operanti; ebbene arrivare a diminuire la rappresentanza parlamentare sia a noi triestini sia ai friulani, dopo tanti suoni di fanfare, è — me lo consenta il ministro — ingiusto, profondamente ingiusto! Ciò rappresenta un'ingiustizia che Trieste avverte e che Trieste soffrirà!

E non mi si dica, per carità, che noi ragioniamo per fini di partito o per interesse diretto. Potrebbe dirsi anche questo e sarebbe legittimo. *Prima charitas incipit ab ego*, dicevano i latini. Ma non è questo che ci ha mosso a parlare, bensì il fatto grave che incide profondamente nel nostro animo, nelle nostre valutazioni, nei nostri sentimenti: il fatto grave di vederci ridotta una rappresentanza che avevamo il sacrosanto diritto di considerare acquisita!

Penso che la sensibilità politica, più che tutte le considerazioni di carattere giuridico che abbiamo sentito e che risentiremo, avrebbe dovuto consigliare il Governo ad abbandonare un disegno di legge come quello in esame, proprio in armonia con quello che tutti abbiamo sentito dire durante la discussione sullo statuto del Friuli-Venezia Giulia, in cui gli omaggi, le laudi, l'incenso venivano

largamente sparsi all'indirizzo della nostra funzione, della nostra storia, del nostro passato ed anche del nostro avvenire.

Trieste non può essere lieta di questo, come certamente non può esserne lieto il Friuli, che vedrà anch'esso menomata la sua rappresentanza al Senato.

Quanto ebbi a dire nella seduta dell'11 dicembre 1962, parlando per dichiarazione di voto in sede di esame in seconda lettura della legge sullo statuto del Friuli-Venezia Giulia, conserva e forse addirittura acquista maggiore validità.

Non è escluso che, per il meccanismo elettorale, Trieste possa mandare al Senato un solo senatore, per di più comunista. Taluni se ne sono preoccupati, ma un poco in ritardo. Essi credono di poter ovviare a questa eventualità riesumando un nome che a Trieste ha avuto per lunghi anni notevoli riconoscimenti. Ma non credo che questo espediente possa dimostrarsi sufficiente.

Se avverrà quanto io pavento, se Trieste avrà un solo rappresentante al Senato, ed esso sarà praticamente il rappresentante di oltre frontiera — con una ipoteca di carattere morale la cui gravità non ho bisogno di illustrare — la responsabilità non sarà dunque nostra, ma solo del Governo, da noi tempestivamente avvertito di questo pericolo, al quale tuttavia si sarebbe potuto ovviare con appositi strumenti legislativi e con la necessaria intelligenza. Noi abbiamo fatto, anche in questa circostanza, il nostro dovere fino in fondo; il nostro dovere di italiani che sentono profondamente certi problemi, di italiani di Trieste i quali, con uno degli ultimi atti di questo Parlamento, si vedono lesi in quello che era un diritto sacrosantamente riconosciuto e votato, e che avrebbe dato alla città di Trieste e al Friuli una piena e adeguata rappresentanza al Senato senza alchimie di voti.

Qui non si tratta di rappresentanza numerica, ma della difesa degli interessi della frontiera orientale, che troppe volte viene evocata con parole vuote di significato, ma di cui altrettanto spesso si dimentica la funzione e l'importanza.

Questa è la dolorosa conclusione di ciò che ho ritenuto di dover dire contro questo disegno di legge. (*Applausi a destra*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Vidali. Ne ha facoltà.

VIDALI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor ministro, sarò brevissimo.

Prima di approvare questa legge, è giusto che la Camera ne approfondisca un

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

aspetto. Come deputato triestino sento il dovere di lamentare l'ingiustizia inflitta alle popolazioni del territorio di Trieste. Già al Senato il nostro gruppo ha voluto ricordare le promesse fatte a Trieste, la legittimità del trattato di Londra, firmato «con due mani» dal governo italiano, le finzioni che quel trattato simulava e che il Governo difende. Ed ecco ciò che desidero dire prima che il voto sanzioni questa legge.

La questione della rappresentanza senatoriale di Trieste ha una lunga storia, la cui conclusione si delinea veramente deludente per l'opinione pubblica giuliana. Di questa delusione si è fatta interprete anche la stampa triestina di ogni tendenza, che ha espresso il diffuso rammarico della cittadinanza. Per questo desidero ricordare i precedenti della questione, affinché la Camera sia ben consapevole del voto che è chiamata a dare.

Trieste e gli altri comuni del territorio passato nel 1954 all'amministrazione italiana non hanno avuto rappresentanza al Senato della Repubblica in questa legislatura, malgrado che già nella precedente fosse stata approvata in prima lettura una proposta di legge costituzionale *ad hoc*. Fin dal giugno del 1959 la proposta di legge costituzionale venne ripresentata, allo scopo di giungere quanto prima possibile alle elezioni per il Senato nel territorio di Trieste; ma solo nel febbraio del 1960 ebbe luogo qui la prima votazione e — nonostante le esplicite, chiare, precise dichiarazioni e promesse dell'allora ministro Scelba che le elezioni avrebbero potuto avere luogo nella primavera del 1961 — si arrivò all'approvazione definitiva del provvedimento appena con la legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1, che assegna tre seggi senatoriali al territorio di Trieste.

Un successivo disegno di legge ordinario, se tempestivamente approvato, avrebbe potuto consentire di eleggere, almeno nel 1962, i tre senatori triestini. Invece, continuandosi da parte governativa la politica di insabbiamento del provvedimento, si arrivò alla trattazione della proposta di legge costituzionale che, elevando il numero complessivo dei senatori, ne attribuiva anche alla regione Friuli-Venezia Giulia un minimo di sette (anziché sei, quanti erano prima che Trieste ne facesse parte), eliminando però l'assegnazione di tre senatori al territorio di Trieste al momento dell'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia: entrata in vigore che dovrebbe avvenire il 16 febbraio, ma per la cui

piena attuazione manca ancora l'approvazione della legge ordinaria per stabilire le norme relative alle prime elezioni.

Siamo dunque in alto mare, come spesso avviene per quanto concerne Trieste. Trieste non ha avuto in tempo i suoi senatori, e la legge che stiamo per approvare sancisce una promessa mancata! Il seggio in più assegnato regionalmente non dà garanzie di certezza che vi sia un senatore triestino; semmai, a quanto sembra, vi sarebbe la possibilità che Trieste sia rappresentata soltanto dai parlamentari comunisti (non da un senatore di «oltre frontiera», ma da uno come il sottoscritto, che è nato e vive a Trieste).

Nello stesso tempo la regione Friuli-Venezia Giulia esiste, ma in questa legislatura non si ha intenzione di approvare la legge elettorale, cosicché la pratica attuazione della regione verrebbe procrastinata di parecchi mesi o addirittura messa in forse per l'anno corrente. Doppio il danno, dunque, e doppie le beffe!

Questo, onorevoli colleghi, è quanto si dice a Trieste. L'amarezza è più che giustificata, se si considera che Trieste ha troppe esperienze del genere: leggi che si fanno attendere oltre ogni limite ragionevole e quando finalmente arrivano non vengono applicate (basterebbe citare quella sulla sistemazione degli ex G. M. A. e quella sulla sistemazione giuridica delle scuole con lingua d'insegnamento slovena, l'una in balia delle più disparate interpretazioni da parte dei vari ministeri interessati, l'altra che lascia ancora queste scuole senza un organico); provvedimenti promessi con solennità in occasione di visite di ministri e poi non attuati; opere pubbliche di interesse vitale per il porto ed i suoi traffici (molo settimo, autostrade, ecc.) e poi procrastinati fino all'esasperazione. Ecco perché lo stato d'animo dei triestini non può essere che quello della delusione, del malcontento; ecco perché si sarebbe dovuto evitare nuove cause di disagio, lasciando che Trieste usufruisse della legge costituzionale che le assegnava tre rappresentanti al Senato.

Ciò si poteva fare senza recare danno ad alcuno, e nella certezza che nel futuro i triestini non si sarebbero fatti forti di questa condizione, alla quale qualcuno si oppone perché, a suo avviso, essa rappresentava un privilegio e un precedente pericoloso.

Questo è quanto desideravo dire. Mi interessava farlo affinché rimanessero agli atti almeno questa denuncia e la nostra protesta.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

**PRESIDENTE.** Non essendovi più iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore onorevole Cossiga.

**COSSIGA, Relatore.** Il disegno di legge è di pura e semplice attuazione di norme costituzionali già approvate, e perciò mi sono meravigliato di ascoltare gli argomenti, per altro dotti, svolti dall'onorevole Gefter Wondrich, convinto che questi argomenti avrebbero potuto essere trattati in più idonea sede, al momento dell'approvazione dell'articolo 4 della legge costituzionale che modifica la struttura delle Camere. Ora si tratta solo di dare attuazione al combinato disposto della legge costituzionale che istituisce la regione Friuli-Venezia Giulia e della legge costituzionale che modifica la composizione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.

La mancata approvazione del disegno di legge in esame impedirebbe di fare le elezioni senatoriali nella regione Friuli-Venezia Giulia. Con ciò si presenterebbe, nella IV legislatura della Repubblica, la situazione di indubbia anomalia di carattere costituzionale e politico costituita dalla mancata rappresentanza, in uno dei due rami del Parlamento, di una parte del territorio nazionale.

Vorrei ricordare prima a me stesso, poi all'Assemblea e quindi all'onorevole Gefter Wondrich — così come ho avuto modo di affermare nella relazione approvata dalla Commissione quando fui relatore sul disegno di legge costituzionale che istituiva il collegio speciale di Trieste — che la provvisorietà di quel disegno di legge derivava dalla sua stessa natura; cioè quel disegno di legge si dovette approvare nella forma costituzionale, in quanto non vi era alcun altro modo per poter indire, durante la legislatura, le elezioni per il Senato a Trieste. Si trattava, infatti, di una espressa deroga a due articoli della Costituzione: quello che prevede le elezioni senatoriali su base regionale, e quello che prevede un certo rapporto tra la popolazione e il numero dei senatori.

In quella sede si disse chiaramente che si trattava di una legge di carattere provvisorio, e che non ci si riferiva affatto alla situazione di allora o ad altre situazioni di carattere eccezionale, ma semplicemente alla necessità di integrare il Senato così come si era venuto formando.

Per quanto riguarda la provvisorietà della legge istitutiva del collegio speciale

di Trieste, cui l'onorevole Gefter Wondrich vorrebbe dare una dignità costituzionale, bisogna prendere atto che con l'approvazione dello statuto della regione Friuli-Venezia Giulia ogni e qualsiasi aspetto particolare, ogni e qualsiasi problema di carattere giuridico internazionale o interno relativo a quel territorio è stato risolto; tanto è vero che le norme di carattere particolare previste nello statuto della regione Friuli-Venezia Giulia attengono esclusivamente ad alcuni problemi secondari, relativi a quello statuto, mentre per tutto il resto il territorio di Trieste viene ad essere conglobato in una persona giuridica di diritto costituzionale, con conseguente cessazione di quei poteri abnormi, di dubbia legalità costituzionale, consistenti nella promulgazione, nella pubblicazione delle leggi ed altro. Oggi non solo le leggi dello Stato entrano immediatamente in vigore nel territorio di Trieste, ma addirittura leggi di efficacia minore, come le leggi regionali.

Quanto poi al meccanismo di entrata in vigore di questa legge, devo dire che non ve ne era altro. Questo meccanismo era collegato a due fatti che facevano entrambi venire meno la provvisorietà alla base della legge costituzionale da noi approvata, che assicurava tre senatori a Trieste: da un lato l'entrata in vigore dello statuto della regione Friuli-Venezia Giulia, dall'altro la riforma della Camera e del Senato.

Circa il primo termine, non vi è dubbio che l'entrata in vigore dello statuto speciale rappresenta puramente e semplicemente l'entrata in vigore di una legge costituzionale. Lo statuto è un atto giuridico; non è un'istituzione, non è un ente, che può essere concretamente creato o no. La legge per la riforma della composizione delle Camere, agganciando all'entrata in vigore dello statuto la nuova attribuzione dei seggi senatoriali alla regione Friuli-Venezia Giulia, evidentemente ha voluto stabilire una data certa.

Per questi motivi ritengo che la Camera mancherebbe gravemente al suo dovere politico e costituzionale ove non approvasse questa legge; perché, se la Camera ciò facesse, verrebbe di fatto a privare del diritto di voto per l'elezione del Senato la popolazione della regione Friuli-Venezia Giulia. (*Applausi al centro*).

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dell'interno.

**TAVIANI, Ministro dell'interno.** Non ho nulla da aggiungere, per quanto riguarda l'aspetto giuridico del problema, all'esposizione chiarissima del relatore onorevole Cos-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

signa, che ringrazio vivamente. Dirò soltanto sia all'onorevole Geffer Wondrich sia all'onorevole Vidali che le preoccupazioni che oggi hanno manifestato avrebbero dovuto manifestarle allorché votarono la legge per la riforma del Senato e della Camera, nel cui articolo 4 è detto: « Fino all'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia, dai 315 seggi di senatore da assegnare alle regioni, saranno preventivamente detratti i tre seggi di senatore previsti dalla legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1 ». Se questo articolo non fosse stato approvato, non saremmo certamente qui a doverne votare l'applicazione con una legge ordinaria.

Approvato quell'articolo (che, a quanto mi risulta, sia in Commissione sia in aula è stato approvato all'unanimità) non vi è che da trarne le conseguenze di carattere strettamente giuridico.

In modo particolare desidero sia ben chiaro che non deve farsi una questione di maggiore o minore affetto per la città di Trieste, onorevole Geffer Wondrich. Nessuno mette in dubbio il suo affetto per la sua città; ma nessuno deve mettere in dubbio il nostro affetto, quello del Governo, quello di tutti gli italiani. È un affetto sincero e profondo per questa italianissima città, per la città più cara al cuore di tutti gli italiani: un affetto che non data da oggi né da ieri, ma da sempre, per quanto riguarda la nostra generazione e quella che ci ha preceduto, e ci auguriamo, siamo certi, quella che ci segue, senza alcuna defezione e senza alcuna incoerenza. (*Applausi al centro*).

PRESIDENTE. Passiamo agli articoli, identici nei testi del Senato e della Commissione.

Si dia lettura dell'articolo 1.

FRANZO, *Segretario*, legge:

« Con effetto dall'entrata in vigore dello statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia, i collegi per l'elezione del Senato della Repubblica nella regione stessa sono costituiti secondo le circoscrizioni stabilite dalla tabella allegata alla presente legge ».

ALMIRANTE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALMIRANTE. Desidero chiarire che i motivi della nostra opposizione al disegno di legge sono essenzialmente politici.

Il relatore e il ministro ci hanno rimproverato, forse a ragione dal punto di vista formale, di non avere a suo tempo preso la

parola contro l'articolo 4 della legge per la riforma della composizione delle Camere.

Voglio rispondere con un dato di fatto e con estrema sincerità: è vero che non ci siamo allora opposti; ma non ci siamo opposti, onorevoli colleghi della maggioranza, perché non potevamo prevedere che si sarebbe giunti alla fine della legislatura, che si sarebbe atteso di porre termine alla legislatura esattamente il giorno in cui entrerà in vigore la legge che prevede lo statuto regionale per il Friuli-Venezia Giulia: legge contro la quale, si deve riconoscerlo, abbiamo combattuto un'aspra, lunga e coerente battaglia.

Dico questo non soltanto per rispondere alla giusta obiezione del relatore e dell'onorevole ministro, ma anche per chiarire le responsabilità dell'una e dell'altra parte, che in questo momento sono responsabilità politiche. È esattamente vero, secondo me, in questo momento e stando così le cose — essendosi praticamente deciso di sciogliere le Camere dal 16 febbraio in poi — che senza questo strumento legislativo non si potrebbe tenere le elezioni per il Senato nel Friuli-Venezia Giulia. Ma è anche vero che non era scritto in alcun libro che si dovesse sciogliere le Camere dal 16 febbraio in poi.

Ed è pur vero che io posso entrare in questa materia — indelicatamente, me ne rendo conto — perché indelicatamente in questa materia è entrata da parecchie settimane la stampa italiana, la quale ha fatto sapere a noi parlamentari che con ogni probabilità le Camere sarebbero state sciolte dal 16 febbraio in poi, perché in precedenza avrebbe dovuto entrare in vigore, con la pubblicazione sulla *Gazzetta ufficiale*, e trascorsi i rituali 15 giorni, lo statuto per la regione Friuli-Venezia Giulia.

È dunque vero che in questo momento vi è una volontà politica — io non la discuto, Dio me ne guardi — in base alla quale le Camere devono essere sciolte in modo tale che possa entrare in vigore, in precedenza, lo statuto regionale per il Friuli-Venezia Giulia. Entrando in vigore lo statuto regionale per il Friuli-Venezia Giulia, si muove tutto un determinato meccanismo che ha una sua logica impeccabile, lo riconosco; ma è una volontà politica che lo muove, non una ragione di carattere costituzionale, non una ragione di carattere giuridico. Una volontà politica muove quel meccanismo costituzionalmente e giuridicamente impeccabile; e si giunge al risultato di togliere un senatore a Trieste.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

In questo momento mi interessano la volontà politica iniziale e il risultato politico finale. Che poi il tramite fra volontà politica iniziale e risultato politico finale sia un congegno costituzionale impeccabile, qualora lo sia, mi interessa molto meno; vuol dire che questo congegno costituzionale impeccabile è stato messo al servizio di una pessima causa nazionale e politica. Ed è questa la nostra tesi.

Perché nessuno vorrà sostenere — e meno che mai il signor ministro, che ha avuto così nobili, sinceri e commossi accenti, senza dubbio, per la popolazione di Trieste, per la tradizione di Trieste — nessuno vorrà sostenere che togliere un senatore a Trieste, diminuire la rappresentanza politica di Trieste sia un positivo coronamento, dal punto di vista nazionale e politico, di questa legislatura. Credo anzi che questa legislatura non potrebbe finire peggio, da qualunque punto di vista si consideri la situazione.

Mi consentirà, onorevole Cossiga, una sola osservazione in ordine alla sua così diligente relazione. L'osservazione non la rivolgo alla parte costituzionale della sua relazione, ma alla sola notazione politica che ella vi ha inserito, là dove scrive che « con la definitiva incorporazione del cosiddetto territorio di Trieste nella nuova regione è venuta meno ogni ragione politica e giuridica per il mantenimento di quello *status* elettorale speciale previsto con la citata legge costituzionale 9 marzo 1961, n. 1 ». Onorevole Cossiga, ancora una volta sotto il profilo costituzionale non ho niente da dire; dal punto di vista giuridico altrettanto (o comunque posso immaginare di non aver niente da dire, non è questo il tema che mi interessa); ma dal punto di vista politico mi permetto di ricordarle: quando il Parlamento pressoché unanime votò la legge che concedeva tre senatori a Trieste senza tenere conto del rapporto con la popolazione — lo ha rilevato onestamente l'onorevole Geffer Wondrich — di che cosa tene conto? Perché il Parlamento concesse alla città di Trieste una rappresentanza senatoriale superiore a quella che le sarebbe spettata a norma della Costituzione? Se invece della città di Trieste si fosse trattato di un'altra città italiana, Roma compresa, il Parlamento sarebbe stato forse concorde? Evidentemente no. Perché invece il Parlamento è stato concorde in quel senso? Perché si trattava di Trieste? Onorevole Cossiga, si trattava di qualcosa di più: si trattava di Trieste, per quella parte del territorio giuliano che è sotto la sovranità

e l'amministrazione dello Stato italiano, ma si trattava di Trieste anche per quell'altra parte del territorio giuliano che è sotto la sovranità italiana, ma purtroppo non è sotto l'amministrazione dello Stato italiano.

Quando furono concessi tre senatori, nessuno ufficialmente disse che il terzo senatore avrebbe avuto la responsabilità e la sensibilità di rappresentare idealmente e moralmente coloro che non possono votare, coloro che sono oltre il provvisorio, posticcio e comunque iniquo confine, coloro che non possono esercitare i loro diritti di cittadini italiani. Ma proprio per questo fummo tutti d'accordo che a Trieste dovesse essere concesso un senatore in più. Adesso voi siete d'accordo, con motivi giuridicamente e costituzionalmente forse ineccepibili, nel togliere a Trieste quel senatore in più. E avete architettato le cose, avete consegnato perfino le scadenze e le date in modo che una legge costituzionale tacitamente abrogasse l'altra (e sull'istituto della abrogazione tacita di una norma costituzionale, onorevole Cossiga, ella mi insegna che si potrebbe seriamente discutere), in modo che la legislatura finisse con questo che non posso non considerare come un affronto, una menomazione senza alcun dubbio alla città di Trieste e alle sue tradizioni.

Perciò, signor ministro, proprio perché siamo d'accordo con lei per quanto riguarda la sua perorazione in relazione a Trieste e a quello che essa significa e sempre significherà, non possiamo essere d'accordo con il Governo né con la maggioranza nell'approvare questo disegno di legge.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'articolo 1.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 2.

FRANZO, *Segretario*, legge:

La presente legge entra in vigore contemporaneamente all'entrata in vigore della legge costituzionale che reca « Modificazioni agli articoli 56, 57 e 60 della Costituzione ».

PRESIDENTE. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

Si dia lettura della tabella delle circoscrizioni dei collegi della regione Friuli-Venezia Giulia per la elezione del Senato della Repubblica, che, se non vi sono osservazioni od emendamenti, s'intenderanno approvate con la semplice lettura.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

FRANZO, *Segretario*, legge. (V. stampato n. 4610-A).

(La Camera approva le tabelle).

PRESIDENTE. Il disegno di legge sarà poi votato a scrutinio segreto.

**Discussione del disegno di legge; Istituzione di un posto di ispettore dei cappellani presso il Ministero di grazia e giustizia - Direzione generale per gli istituti di prevenzione e di pena (2685).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Istituzione di un posto di ispettore dei cappellani presso il Ministero di grazia e giustizia - Direzione generale per gli istituti di prevenzione e di pena.

Dichiaro aperta la discussione generale.

Non essendovi iscritti a parlare, la dichiarazione chiusa.

La Commissione ha nulla da aggiungere alla relazione scritta?

CASSIANI, *Presidente della Commissione*. Nulla, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo?

BOSCO, *Ministro di grazia e giustizia*. Il Governo concorda con le conclusioni della Commissione.

PRESIDENTE. Si dia lettura degli articoli (identici nei testi del Senato e della Commissione), che, non essendo stati presentati emendamenti, porrò successivamente in votazione.

FRANZO, *Segretario*, legge:

ART. 1.

È istituito un posto di ispettore dei cappellani presso il Ministero di grazia e giustizia — Direzione generale per gli istituti di prevenzione e di pena — per la vigilanza sul servizio di assistenza religiosa in detti istituti. Conseguentemente la tabella organica dei cappellani aggregati, approvata con regio decreto-legge 30 ottobre 1924, n. 1758, e successivamente modificata con legge 14 giugno 1928, n. 1384, viene aumentata di una unità.

(È approvato).

ART. 2.

Alla nomina del cappellano ispettore provvede il Ministero di grazia e giustizia.

(È approvato).

ART. 3.

Al cappellano ispettore è attribuito un assegno annuo lordo di lire 600.000. Tale assegno, se il cappellano ispettore non percepisce altri assegni fissi a carico dello Stato, è aumentato a lire 1.200.000 annue lorde.

Al cappellano ispettore durante il periodo di missione, competono, in ogni caso, gli emolumenti spettanti agli impiegati statali con coefficiente di stipendio 402.

(È approvato).

ART. 4.

All'onere di cui al precedente articolo 3 si provvederà a carico dello stanziamento del capitolo n. 75 dello stato di previsione della spesa del Ministero di grazia e giustizia per l'esercizio 1962-63 e di quello corrispondente per l'esercizio successivo.

Il Ministro del tesoro è autorizzato a provvedere, con proprio decreto, alle occorrenti variazioni di bilancio.

(È approvato).

PRESIDENTE. Il disegno di legge sarà subito votato a scrutinio segreto.

**Votazione segreta di disegni di legge.**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la votazione a scrutinio segreto dei disegni di legge:

« Approvazione ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e l'Austria realizzato con il verbale d'intesa e relativi allegati, concluso in Roma il 25 luglio 1953 per il pagamento di pensioni a riopanti altoatesini e dello scambio di note concernente il verbale stesso, effettuato in Roma il 28 novembre 1953 » (505);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione concernente le misure da prendere dagli Stati membri dell'Unione dell'Europa occidentale per permettere all'agenzia per il controllo degli armamenti di esercitare efficacemente il controllo e che stabilisce la garanzia d'ordine giurisdizionale prevista dal protocollo n. IV del trattato di Bruxelles, modificato dai protocolli di Parigi del 23 ottobre 1954, firmata a Parigi il 14 dicembre 1957 » (542);

« Ratifica ed esecuzione dello scambio di note effettuato a Madrid il 23 dicembre 1958 fra l'Italia e la Spagna relativo alla soluzione di alcune questioni originate dagli eventi bellici » (2866);

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

« Ratifica ed esecuzione della convenzione internazionale del lavoro n. 105 concernente l'abolizione del lavoro forzato adottata a Ginevra il 25 giugno 1957 » (3490);

« Ratifica ed esecuzione dell'accordo di emigrazione tra l'Italia e gli Stati Uniti del Brasile, concluso in Roma il 9 dicembre 1960 » (3688);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione monetaria tra la Repubblica italiana e lo Stato della Città del Vaticano, conclusa nella Città del Vaticano il 31 luglio 1962 » (4175);

« Riduzione della ferma di leva » (4581).

Saranno votati a scrutinio segreto anche i disegni di legge nn. 4624, 4610 e 2685, oggi esaminati.

Se la Camera lo consente, la votazione segreta di questi dieci provvedimenti avverrà contemporaneamente.

*(Così rimane stabilito).*

Indico la votazione.

*(Segue la votazione).*

Le urne rimarranno aperte e si proseguirà nello svolgimento dell'ordine del giorno.

**Discussione del disegno di legge: Proroga della delega al Governo per l'emanazione di norme relative alle circoscrizioni giudiziarie (4416).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Proroga della delega al Governo per l'emanazione di norme relative alle circoscrizioni giudiziarie.

Come la Camera ricorda, la Commissione è stata autorizzata a riferire oralmente. Il relatore onorevole Breganze ha facoltà di svolgere la sua relazione.

BREGANZE, *Relatore*. Con la legge 27 dicembre 1956, n. 1443, fu accordata delega triennale al Governo per modificare le norme concernenti: a) le circoscrizioni territoriali degli uffici giudiziari; b) le piante organiche degli uffici stessi. Vennero sostanzialmente fissati questi criteri: 1º) la modifica sarebbe stata possibile in ordine alle circoscrizioni: a) in aumento o diminuzione territoriale per qualsiasi ufficio; b) per quanto concerne le sole preture, attraverso la eventuale soppressione o istituzione di uffici o lo spostamento delle loro sedi; 2º) per quanto concerne le piante organiche, fu previsto che avrebbe dovuto rimanere inalterato il totale com-

pletivo; 3º) come criterio generale, fu stabilito che si sarebbe dovuto tenere conto — leggo il testo dell'articolo relativo — « delle esigenze delle popolazioni interessate, in relazione soprattutto alla facilità delle comunicazioni, delle esigenze locali in generale e della entità del lavoro giudiziario proprio di ciascun ufficio ».

Con un altro articolo, poi, l'ultimo della legge, veniva creata una commissione consultiva, costituita di sei deputati, sei senatori e sei magistrati, prevedendo che il suo parere fosse obbligatorio, seppure evidentemente non vincolante.

Sulla base di questi criteri, la commissione ha compiuto un lungo studio in numerose sedute, presiedute in primo tempo dal senatore De Pietro, poi dal senatore Zelioli.

Nel suo lavoro, essa ha cercato di valutare, carta delle zone alla mano, soprattutto questi elementi: a) il lavoro giudiziario in sede civile e penale svolto in un triennio dai singoli uffici; b) le distanze chilometriche; c) le vie e i mezzi di comunicazione, talora consultando anche gli orari dei mezzi stessi; d) le situazioni locali particolari; e) il rapporto fra le circoscrizioni giudiziarie e quelle amministrative e finanziarie. Ciò pur ripetutamente affermando che, come si riteneva possibile modificare quelle giudiziarie, così doveva ritenersi per quelle amministrativo-finanziarie, in ciò individuando una forma di armonizzazione con altri rami dell'amministrazione dello Stato.

Sono stati presi a base dettagliati rapporti dei capi delle corti e, esistendo oggi (lo ricordo per debito di chiarezza) 18 corti d'appello, 153 tribunali e ben 928 preture, l'entità del lavoro non ha consentito di esaurirlo nel triennio previsto dall'iniziale legge di delega. Nel contempo è sopravvenuto il problema dell'aumento dell'organico della magistratura: in quanto, contestualmente alla legge iniziale di delega, si era bensì attuato un qualche aumento di organico, ma in misura del tutto limitata.

In relazione a ciò fu chiesta successivamente una proroga che venne in prosieguo ulteriormente rinnovata.

Vorrei aggiungere che, come il guardasigilli onorevole Guido Gonella ha a suo tempo comunicato, la commissione ha proposto la soppressione di 82 preture e l'istituzione di 6 nuove e ha previsto, o per lo meno suggerito, vari spostamenti territoriali o di sede. Non ha potuto invece completare il suo lavoro per quanto concerne il riesame delle piante.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

In relazione a ciò, con legge 16 agosto 1962, n. 230, venne ulteriormente prorogata la delega, fissandosene la scadenza al 31 dicembre scorso, e ciò sia per la pendenza dei nuovi provvedimenti sulla magistratura e in particolare sull'aumento dei suoi organici, sia per l'evidente necessità di intendere il parere del Consiglio superiore della magistratura.

Non essendo ancora definiti tali aspetti, nel dicembre ultimo scorso il Governo chiese appunto una nuova proroga. Senonché, nelle more dell'esame del disegno di legge al Senato, è entrata in vigore la legge sull'aumento dell'organico (più esattamente, la legge recante, norme sulla promozione dei magistrati, nella quale è inserita anche una norma relativa all'aumento dell'organico e prevede determinate regole anche per la revisione delle piante organiche). Conseguentemente il Governo, in sede di discussione dinanzi alla Commissione giustizia del Senato, ha rinunciato al rinnovo della delega per la parte riflettente le piante organiche.

In questi termini, cioè nel senso di un rinnovo della delega per tutto il 1963 ed escludendo la parte concernente le piante organiche, il Senato ha dato la sua approvazione.

Pervenuto il disegno di legge in questa configurazione alla Commissione giustizia della Camera, sono state espresse nel suo seno molte perplessità, anzi varie contrarietà, sotto i profili che rapidissimamente passo a delineare.

Primo: si è rilevato che varie sono state già le proroghe o rinnovazioni accordate. Secondo: si è notato che l'esistenza di questo provvedimento può in definitiva venire a bloccare iniziative singole in argomento. Terzo: si è manifestato un generale sfavore alla soppressione di uffici giudiziari, sotto il profilo dell'opportunità di avvicinare al massimo la giustizia a chi deve ottenere giustizia. Quarto: si è ritenuto preferibile, anche per esaminare questi argomenti, l'*iter* ordinario della procedura parlamentare. Quinto ed ultimo: si è rilevato che comunque, ove fosse accordata la rinnovazione, appariva troppo esiguo il termine previsto, ciò che avrebbe reso difficile l'emanazione dei provvedimenti delegati.

Il vostro relatore odierno — che era già componente di quella commissione consultiva e in precedenza si era espresso in favore della delega da accordare al Governo — ha ritenuto suo dovere, anche dinanzi alla Com-

missione, proprio mentre richiamava gli aspetti più sopra rapidamente ricordati, far notare particolarmente due punti. In primo luogo, la stretta tecnicità del problema: elemento questo che, se non esclude certamente gli altri aspetti che prima ho rapidamente ricordato, e particolarmente la necessaria considerazione delle esigenze locali (come espressamente dice l'iniziale legge di delega), tuttavia ha caratteristiche sue proprie tali, da rendere meno agevole di massima il normale *iter* parlamentare. In secondo luogo, ha rilevato come la commissione consultiva nello svolgimento del proprio lavoro si sia attenuta a criteri di notevolissima prudenza: citando come elemento concorrente al riguardo il fatto che ogni qualvolta si era additata la possibile soppressione d'una pretura, si era avuta la doverosa cura di richiedere che, ove questo suggerimento si fosse tradotto in norma operante, si dovesse contemporaneamente prevedere l'istituzione d'una sede distaccata di pretura nella stessa località.

L'onorevole ministro, per parte sua, ha notato — salvo quanto meglio riterrà di dire in questa sede — particolarmente tre punti: in primo luogo, che col 1° o 2 gennaio è entrata in vigore la legge che prevede appunto l'aumento degli organici della magistratura; in secondo luogo, che è intervenuto il parere favorevole di massima da parte del Consiglio superiore della magistratura sulle proposte formulate dalla commissione; in terzo luogo, che la commissione consultiva ha esaminato il lavoro giudiziario svolto fino a tutto il 1960, ma non ha avuto modo di esprimersi circa il lavoro di questi ultimi due anni, 1961 e 1962.

Egli riteneva pertanto, per queste tre ragioni, che sussistesse un ulteriore motivo di riesame da parte della commissione e del Consiglio superiore, e che anche a questo titolo tornasse opportuna la delega: delega che riteneva poi potesse concretamente essere utilizzata nei pur non molti mesi successivi allo scioglimento delle Camere in vista delle prossime elezioni.

BOSCO, *Ministro di grazia e giustizia*. Mi perdoni, onorevole relatore: riassumendo il mio parere voglia tener presente che l'esame della Commissione parlamentare non è stato condotto a termine sino a tutto il 1960, ma sino a tutto il 1959.

BREGANZE, *Relatore*. La ringrazio, onorevole ministro; sono incorso in un errore di memoria. D'altra parte, come dicevo, io ho soltanto cercato di riassumere rapidamente il suo argomentare. Ella è qui presente ed

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

evidentemente potrà ora meglio di me svolgere e chiarire il suo pensiero.

Perciò, una volta espresse queste convinzioni e manifestati questi punti di vista, sia dei colleghi componenti la Commissione, sia del relatore, sia dell'onorevole ministro, si sono tuttavia rinnovate le perplessità e le contrarietà, nel senso predetto, da parte di alcuni commissari.

Di conseguenza, il vostro relatore, che sta senz'altro per chiudere questo breve *excursus*, ha avuto il semplice mandato di riferire oralmente sulla questione. Pertanto, mentre attendiamo quanto diranno i colleghi (che confido vorranno intervenire numerosi), e mentre attendiamo gli ulteriori chiarimenti che sarà per darci il signor ministro, non posso che augurarmi di avere assolto onorevolmente, pur nella brevità del tempo che mi ero prefisso, al mandato commessomi. (*Applausi al centro*).

**PRESIDENTE.** Dichiaro aperta la discussione generale.

Non essendovi iscritti a parlare, la dichiara chiusa.

Il Governo ha dichiarazioni da fare?

**BOSCO, Ministro di grazia e giustizia.** Aggiungerò pochissime cose a quanto già egregiamente detto dal relatore onorevole Breganze, al quale rivolgo il mio più sentito ringraziamento per il modo veramente perspicuo col quale ha assolto al compito che la Commissione gli ha affidato.

L'onorevole Breganze ha ricordato che la legge 27 dicembre 1956, nell'accordare la nota delega al Governo, vi includeva due oggetti strettamente connessi fra loro: l'emanazione di norme relative alle circoscrizioni giudiziarie e la revisione delle piante organiche degli uffici giudiziari. Ora, mentre la Commissione lavorò in profondità per quanto riguarda le circoscrizioni giudiziarie, non affrontò mai il problema relativo alle nuove tabelle degli uffici giudiziari in quanto il loro esame presupponeva innanzitutto l'aumento degli organici della magistratura; cosicché essa nel luglio 1960 presentò una prima relazione relativa alla variazione delle circoscrizioni giudiziarie, includendovi anche le 82 proposte di soppressione di preture, ma nulla disse in merito alla revisione delle piante organiche, rinviando l'esame del problema ad epoca successiva all'approvazione della legge.

Pertanto, per due volte è stato necessario chiedere al Parlamento la proroga di questa delega in quanto non era ancora entrata in vigore la nuova legge sugli organici. Anche l'ultima proroga accordata dal Parlamento è

scaduta il 31 dicembre del 1962, prima della entrata in vigore della legge sull'aumento degli organici della magistratura, avvenuta nel gennaio 1963.

Ci siamo quindi trovati in una situazione di quasi impossibilità di utilizzazione della delega. In realtà, approssimandosi l'epoca dell'entrata in vigore della nuova legge sugli organici, il Ministero di grazia e giustizia ritenne opportuno inviare nel frattempo al Consiglio superiore della magistratura, per il prescritto parere, le conclusioni della Commissione parlamentare, che, come ho detto, si era fermata all'esame delle circoscrizioni delle preture sulla base dei dati relativi al triennio 1956-59 ai fini della formulazione delle sue proposte. Il Consiglio superiore ha espresso parere di massima favorevole, dichiarandosi tuttavia d'avviso che, se vi fosse stato maggior tempo, sarebbe stato opportuno un esame più approfondito. A mio avviso tale esame va aggiornato prendendo in considerazione non più il triennio 1956-59, ma il triennio 1959-62. Pertanto, se il Parlamento accorderà questa nuova proroga, è chiaro che il Governo, come ha già dichiarato alla Commissione, le chiederebbe un nuovo parere sulla base di statistiche più recenti e quindi di dati più probanti.

Tenga presente la Camera che, se avessimo voluto procedere nel lavoro frettolosamente, avendo ottenuto nella seconda metà di dicembre il parere favorevole (sia pure con qualche riserva) da parte del Consiglio superiore, si sarebbe potuto — nell'esercizio della delega — anche disgiungere i due oggetti della delega stessa (cioè, da una parte procedere alla revisione delle circoscrizioni giudiziarie e, dall'altra, rinviare la revisione delle tabelle degli uffici giudiziari) ed emanare il decreto delegato sulla revisione delle circoscrizioni giudiziarie sulla base dei menzionati pareri, che però non rispecchiavano la nuova situazione.

Ecco perché, qualora il Parlamento volesse concedere questa ulteriore proroga fino al 31 dicembre 1963, il Governo, in adempimento di quanto ha già assicurato alla Commissione, ne chiederebbe nuovamente il parere sul solo punto della revisione delle circoscrizioni giudiziarie, essendo venuto a cadere l'altro oggetto della delega, la revisione delle tabelle organiche degli uffici, ormai definitivamente regolate dall'articolo 1 della legge sugli organici della magistratura.

Ecco perché, avendo dato ragione della mancata utilizzazione della delega per obiettivi motivi e per scrupoli d'ordine giuridico e

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

costituzionale, il Governo confida che il Parlamento vorrà accordare questa proroga.

PRESIDENTE. Passiamo all'articolo unico, identico nei testi del Senato e della Commissione. Se ne dia lettura.

FRANZO, *Segretario*, legge:

« La delega accordata al Governo della Repubblica con legge 27 dicembre 1956, n. 1443, rinnovata dalla legge 16 agosto 1962, n. 1344, è ulteriormente rinnovata fino al 31 dicembre 1963, limitatamente all'emanazione di norme relative alle circoscrizioni territoriali ».

PRESIDENTE. Non sono stati presentati emendamenti. Il disegno di legge, che consta di un articolo unico, sarà votato a scrutinio segreto in altra seduta.

**Discussione del disegno di legge: Modifiche e integrazioni alla legge 30 aprile 1962, n. 283, sulla disciplina igienica della produzione e della vendita delle sostanze alimentari e delle bevande ed al decreto del Presidente della Repubblica 11 agosto 1959, n. 750 (4534).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Modifiche ed integrazioni alla legge 30 aprile 1962, n. 283, sulla disciplina igienica della produzione e della vendita delle sostanze alimentari e delle bevande ed al decreto del Presidente della Repubblica 11 agosto 1959, n. 750.

Come la Camera ricorda, la Commissione è stata autorizzata a riferire oralmente. Il relatore onorevole De Maria ha facoltà di svolgere la sua relazione.

DE MARIA, *Relatore*. Uno dei compiti essenziali del Parlamento è quello di aggiornare le leggi in ragione delle esigenze e dei bisogni che si vanno manifestando nella società italiana. Ora, uno dei problemi che ultimamente hanno più commosso l'opinione pubblica è quello delle frodi alimentari. Questo problema è stato trattato quasi esaurientemente in numerose sedute della Commissione igiene e sanità, che ho l'onore di presiedere. Se ne è parlato appunto in ordine ai provvedimenti legislativi che la Commissione stessa ha approvato. Fra i tanti ricordo soltanto la legge n. 283, che il provvedimento in esame vuole migliorare e completare.

L'opinione pubblica, ripeto, è rimasta profondamente scossa dalla scoperta di gravi episodi di frodi soprattutto nel campo ali-

mentare, che, al di là degli aspetti commerciali, fiscali, economici e finanziari, presentavano aspetti sanitari di grave preoccupazione per il consumatore.

A mio avviso, il fenomeno delle frodi nel campo alimentare è diventato più frequente per due motivi fondamentali. Da un lato il progresso della tecnica, e soprattutto delle scienze chimiche, che ha reso possibile la sintesi in laboratorio di sostanze alimentari che troviamo in natura e che fino a ieri non potevano pensare di ottenere artificialmente.

In secondo luogo, vi è la possibilità di alterare le sostanze alimentari naturali attraverso procedimenti chimici in modo tale che non è possibile, anche attraverso i più qualificati esami, discernere la sostanza adulterata da quella che non ha subito adulterazioni.

Accanto a questo progresso tecnico, vi sono altri motivi di natura sociale: l'aumento della popolazione in questi ultimi anni (quasi tre miliardi di individui vivono sul globo terrestre), la necessità della conservazione degli alimenti, la richiesta crescente dei consumatori in relazione all'elevazione del tenore di vita, l'inserimento della donna nella vita di lavoro hanno determinato la necessità di ricorrere in larga misura a prodotti alimentari conservati. Ora il processo di conservazione richiede l'uso di additivi; essi potranno essere usati per scopi organolettici (cioè di gusto, di odore, di sapore e così via), ma soprattutto come antiossidanti e anti-fermentativi ai fini della conservazione. Osserva il Talenti che la necessità della conservazione degli alimenti consegue anche al fenomeno dell'urbanesimo: bisogna pensare infatti che pochi decenni addietro il rapporto tra gli abitanti della campagna e quelli della città era di quindici ad uno, mentre attualmente la popolazione dei centri urbani supera largamente quella dei borghi rurali ed il rapporto di quindici ad uno s'è invertito.

Da uno studio del Foschini, ordinario di merceologia nell'università di Roma, risulta che quasi la metà degli alimenti che consumiamo sarebbe sofisticata. Occorre però tenere presente che vi sono alterazioni di varia natura. È certo per altro che si avverte urgente l'esigenza di affrontare il problema con idonei strumenti legislativi. Vi è un equilibrio tra l'organismo umano e gli alimenti che esso consuma che dura da millenni: esso non deve ora essere turbato con il pericolo di danni all'attuale e alle future generazioni.

Su questo delicato equilibrio, possono incidere appunto gli additivi (emulsionanti,

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

coloranti, edulcoranti, antisettici, antiossidanti e così via) cui sempre più largamente si ricorre per la conservazione degli alimenti. Risulta da studi recenti di Del Vecchio e di Puntoni che almeno alcuni di questi additivi possono predisporre a vasculopatie, a tumori maligni ed ad altre affezioni che, per di più, possono venire trasmesse ai discendenti. Occorre continuare gli studi di questa complessa materia, mentre il Ministero della sanità non può esimersi dall'intervenire in vari modi, compresa l'iniziativa legislativa.

A quest'ultima esigenza risponde il provvedimento in esame, che fa seguito, come ho detto, alla legge del 30 aprile 1962, n. 283, la cui stesura risale al 1960 e che subì, nell'iter fra Camera e Senato, numerose ed importanti modifiche.

I principi fondamentali di quella legge sono riaffermati anche dal presente provvedimento, che vuole tuttavia completare e aggiornare talune norme in essa contenute, in relazione alle più recenti acquisizioni della scienza. Né deve stupire che a distanza di pochi mesi si avverta la necessità di una disciplina parzialmente nuova della medesima materia perché tale costante revisione è richiesta dai rapidissimi progressi della chimica: basti pensare che nel giro di tre mesi negli Stati Uniti è stato completamente riesaminato il problema degli additivi, con la conseguenza di proibire l'impiego di molti di essi, che per lungo tempo erano stati ritenuti innocui.

Il disegno di legge in esame risponde ad una triplice esigenza: prevenire le frodi, garantire il consumatore, predisporre organi di controllo e di studio particolarmente idonei.

In materia di prevenzione delle frodi già la legge n. 283 del 1962 presentava notevoli innovazioni rispetto alla precedente legislazione, nel senso di meglio tutelare il consumatore e di difendere il produttore onesto da quello disonesto. Si è inteso (e il disegno di legge in esame rappresenta un ulteriore passo avanti in questa direzione) garantire il consumatore attraverso una disciplina della confezione degli alimenti, siano essi venduti in involucri sigillati, siano essi venduti sfusi, come si usa con i medicinali.

Con l'articolo 5 garantiamo che sulle confezioni debbano essere indicati tutti gli ingredienti dei prodotti alimentari e delle bevande riferiti alla quantità ed alla qualità e gli additivi nella specie e misura in cui

questi sono usati. Ovviamente, gli additivi devono essere abitualmente usati nella misura minima per ottenere lo scopo desiderato: ciò per essere sicuri che si è lontani da dosi dannose per l'organismo umano.

A proposito degli additivi, nella legge sono stabiliti metodi *standard* per la ricerca dei componenti dei prodotti alimentari, metodi che devono essere determinati dalla legge. È capitato spesso che i più recenti metodi di analisi quantitativa e qualitativa, non essendo contemplati dalla legge, non potevano essere usati dal magistrato per scoprire e, quindi, reprimere le frodi. Attraverso questa legge il Ministero emanerà, col regolamento di esecuzione, norme circa i metodi *standard* che devono essere usati a garanzia della genuinità e non tossicità del prodotto alimentare. Ultimamente si è avuto un simposio sugli additivi presso l'Istituto superiore di sanità. In quella occasione, esattamente nell'ottobre scorso, si è studiata la necessità di arrivare alla determinazione dei metodi *standard* più adeguati.

Accanto al problema della prevenzione delle frodi attraverso la determinazione e la denuncia degli elementi qualitativi e quantitativi dei componenti i prodotti, vi è la necessità della repressione attraverso l'inasprimento delle sanzioni penali.

Il disegno di legge in oggetto prevede un inasprimento delle sanzioni penali previste dagli articoli 444, 515, 516 del codice penale. Nella sua prima parte esso insiste sulla prevenzione della frode, ma, una volta questa accertata, non possiamo — evidentemente — non colpire il sofisticatore in modo da scoraggiarlo dal continuare o ripetere l'attentato contro la salute del consumatore. La repressione della frode si traduce nel sequestro della merce, nella distruzione della stessa, se è dannosa, nella pubblicazione del provvedimento, che si è adottato, nella chiusura dell'esercizio. A quest'ultimo riguardo l'articolo 14 prevede che venga estromesso dall'esercizio l'imprenditore denunciato per frode alimentare ma che lo stabilimento continui la sua attività sotto la direzione di un commissario sino alla sentenza del giudice penale. Si tende con questa disposizione ad evitare licenziamenti di maestranze. È prevista poi nel disegno di legge l'attribuzione all'esecutivo di poteri e mezzi efficienti per stroncare l'attività fraudolenta. In Italia esistono circa 67 mila industrie alimentari. Alla vigilanza su questi complessi, è adibito solo un migliaio di vigili annonari; bisogna aggiungere poi i vi-

gili urbani, gli agenti di pubblica sicurezza, quelli della guardia di finanza ed i carabinieri. Si pensi che nella città di Roma, che ha due milioni e mezzo di abitanti, vi sono soltanto 8 vigili annonari, oltre i 6 ulteriormente nominati dall'amministrazione provinciale. Evidentemente un migliaio di vigili annonari in tutta Italia per il prelevamento dei campioni è un numero molto scarso. Di qui la necessità di intensificare la repressione contro le frodi attraverso corpi specializzati e qualificati che consentano il prelevamento dei campioni in misura molto maggiore dell'attuale.

Il provvedimento in oggetto va incontro a questa esigenza creando una nuova direzione generale per l'alimentazione presso il Ministero della sanità (non si dica che vogliamo dilatare la burocrazia statale: quando è necessario creare organi che soddisfino particolari necessità del paese, non si deve aver paura di affrontare i provvedimenti necessari).

Questa direzione generale, che disporrà di ispettori di zona e successivamente costituirà uffici provinciali, avrà il compito di intervenire — indipendentemente dagli aspetti sanitari, fiscali, economici — in relazione di tre aspetti fondamentali della frode: l'aspetto medico-biologico, l'aspetto chimico e quello industriale.

Nella legge, come ho detto, si prevede la creazione di un corpo di ispettori sanitari (esattamente 92, uno per ogni provincia) nonché di 450 guardie di sanità, che dovranno provvedere al prelevamento dei campioni. Ovviamente, una volta prelevato, il campione dovrà essere portato, per l'esame, ai vari istituti che liberamente saranno scelti dall'autorità inquirente: potranno essere i laboratori provinciali di igiene e profilassi, gli istituti d'igiene delle varie università, ecc.

A questo punto desidero chiarire che non si intacca per nulla con questa legge l'autonomia degli enti locali. La legge prevede soltanto il contributo di 100 milioni dello Stato a favore dei laboratori provinciali d'igiene, in relazione all'aumento di lavoro rispetto ai compiti di istituto; e lo stanziamento di 50 milioni per il corpo di ispettori sanitari cui ho fatto cenno.

Un altro aspetto interessante è quello che concerne l'unificazione e il coordinamento di tutti i servizi preposti alla repressione delle frodi, alle dipendenze del Ministero della sanità. Come componente della Commissione igiene e sanità non posso che esprimermi favorevolmente per questo potenziamento del

Ministero che, nonostante la sua giovane età (i colleghi ricorderanno che è stato istituito nel 1958) ha in infinità di compiti da realizzare, compiti che si vanno sempre più estendendo in superficie e in profondità. Pertanto unificare e coordinare tutti i servizi preposti alla repressione delle frodi nell'ambito del Ministero della sanità costituisce una necessità indilazionabile.

I colleghi sapranno che attualmente tre Ministeri in particolare si occupano della repressione delle frodi: il Ministero della sanità (con una sua organizzazione *ad hoc*), quello dell'agricoltura e quello dell'industria. Questi tre dicasteri se ne occupano direttamente, ma ve ne sono altri — come quelli dell'interno e delle finanze — che pure si occupano del problema. Per denunciare l'insufficienza di questi servizi, ricorderò che a Bologna esiste l'ispettorato dell'agricoltura per la repressione delle frodi nel campo dei prodotti alimentari di origine animale: ebbene, vi sono addetti soltanto quattro prelevatori, che operano nelle sei province che ricadono sotto la giurisdizione dell'ispettorato. Con l'unificazione e il coordinamento di tali servizi alle dipendenze del Ministero della sanità, ci auguriamo che anche tali insufficienze possano essere sanate.

Come ho detto, questa legge si prefigge di colpire i produttori disonesti, di favorire quelli onesti e soprattutto di garantire al consumatore italiano la genuinità e la bontà degli alimenti.

Non posso non rendere omaggio al ministro Jervolino per l'intelligenza e per la tempestività con cui ha stimolato l'iter di questo disegno di legge, come già del precedente. Ritengo che si faccia opera meritoria dinanzi al popolo italiano cercando di approvare leggi corrispondenti alle necessità più sentite del momento, come questa che intende potenziare i mezzi a disposizione dell'esecutivo affinché possa essere, se non estirpato, comunque ridimensionato il tragico fenomeno delle frodi. Avremo così bene operato per la tutela della salute del popolo italiano, per il decoro e la dignità del nostro paese. (*Applausi al centro*).

#### Chiusura della votazione segreta.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione a scrutinio segreto e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(*I deputati segretari numerano i voti*).

**Si riprende la discussione**

**PRESIDENTE.** Dichiaro aperta la discussione generale.

Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Otello Montanari. Ne ha facoltà.

**MONTANARI OTELLO.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, per il disegno di legge in discussione mi pare convenga, prima di tutto, fare una premessa, cioè esaminare da quale situazione esso sorge, a che cosa mira, in quale quadro si colloca.

Non può sfuggire ai colleghi presenti e all'opinione pubblica che questa legge tiene dietro a una catena di scandali che si sono susseguiti in questo ultimo periodo, sotto l'attuale Governo, ma hanno origine più lontana. Si colloca in un quadro di scandali che vanno da quello dei farmaci, o inutili o nocivi, a quello, poiché di scandalo si tratta, dell'aumento indiscriminato dei prezzi degli affitti, a quello delle frodi e delle sofisticazioni alimentari.

Siamo giunti ad una situazione per cui, a nostro giudizio, le frodi e le sofisticazioni, da elemento marginale stanno assumendo e hanno assunto un carattere permanente ed organico, connesso alle stesse strutture dell'industria di conservazione, manipolazione e trasformazione dei prodotti agricoli e non soltanto alle isolate applicazioni chimiche cui si riferiva pocanzi il collega De Maria.

Siamo giunti al punto per cui la stessa manovra speculativa al rialzo dei prezzi dei prodotti agricoli alimentari e quella delle frodi trova la possibilità di esplicarsi per il vizio di fondo che rende ingrati i rapporti oggi esistenti fra le campagne e le città, tra grandi agrari, grossisti e industriali della alimentazione da una parte, e masse contadine e piccoli operatori della distribuzione dall'altra.

La conclusione che si ricava se si approfondisce l'esame di questo problema, è in sostanza la seguente: che in Italia non vi è tutela della salute pubblica nonostante i principi affermati dalla Costituzione repubblicana, che l'Italia è il paese più indifeso nei confronti dei pirati, dei parassiti e degli avvelenatori. Qualsiasi confronto con le legislazioni di altri paesi (e mi riferisco ai paesi occidentali), non può indurre ad altro che confermare questo giudizio. E a ciò va aggiunto che l'attuale Governo non ha posto rimedio a questa situazione né con gli orientamenti generali né, soprattutto, con provvedimenti che anzi molte volte contrastano con gli orientamenti e con le dichiarazioni pro-

grammatiche. Intendo ora riferirmi più particolarmente alle frodi ed alle sofisticazioni e mi chiedo, prima di tutto, perché giungiamo così tardi ad adottare provvedimenti. Perché solo ora?

Non vi è dubbio che da tutto ciò emerge una severa osservazione critica. Infatti, se si fanno delle ricerche, se si sfogliano i giornali, si ritrovano documenti e testimonianze sul fatto che già da vari anni le frodi e le sofisticazioni erano state denunciate. Per esempio, il 24 giugno 1957 si tenne a Bergamo, per iniziativa dell'amministrazione provinciale, un convegno delle province lombarde e il problema delle sofisticazioni della carne venne alla luce nella sua gravità. Nel 1959 il problema delle frodi e delle sofisticazioni venne ampiamente discusso alla Camera. Nel marzo 1961 il gruppo socialista presentò al Parlamento una proposta di inchiesta parlamentare sugli alimenti. Essa fu discussa al Senato e fu respinta dalla Commissione competente con una argomentazione veramente strana, cioè che con l'inchiesta sarebbe stato gettato del discredito sui prodotti alimentari italiani e arrecato danno alla patria.

Per confermare la mia asserzione desidero ricordare che il relatore per la maggioranza, nella sua relazione sul bilancio della agricoltura del 1960-61, scrisse che fra il 1953 e il 1959 le denunce all'autorità giudiziaria da parte dei 23 istituti periferici del Ministero dell'agricoltura e delle foreste erano salite da 3.097 a 9.910 e che il rapporto fra prelievi e denunce era salito dal 25 al 50 per cento circa.

Ma risalta ancora più evidente l'insufficiente, inadeguata rete di tecnici, di sanitari, di addetti preposti a combattere questa battaglia.

Il collega De Maria parlava poc'anzi degli strumenti di difesa sanitaria di cui dispone Roma. Io ho un dato che si riferisce a Torino. A Torino, secondo una notizia che ho rilevato da alcuni giornali, vi sarebbero soltanto quattro agenti per il controllo di 1.900 negozi di carni e salumi. Questa situazione purtroppo è identica a quella di tante altre città, a quella di tutto il paese.

Ora, di fronte a questa inadeguatezza, a una situazione in cui il consumatore è indifeso, non si sente tutelato, non sa districarsi ed orientarsi e molte volte non sa spiegarsi il perché di tutto questo, giunge questo provvedimento. A che cosa mira il disegno di legge n. 4534? Come intende esso operare per eli-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

minare gli scandali alimentari, per assicurare una difesa al consumatore?

Nel disegno di legge noi rileviamo un inasprimento delle sanzioni penali nei confronti dei trasgressori. Riteniamo che questo sia tutt'altro che un aspetto negativo, ma affermiamo contemporaneamente che una battaglia che si proponga effettivamente una bonifica, un reale risanamento in questo campo, non può limitarsi soltanto all'inasprimento delle sanzioni penali nei confronti dei trasgressori. Questo è un aspetto certamente non trascurabile, ma a nostro giudizio non può essere ritenuto il mezzo più efficace dal punto di vista sociale ed economico.

Con la legge in esame si crea inoltre un corpo di ispettori sanitari presso l'ufficio del medico provinciale addetti esclusivamente alla vigilanza sulla produzione e sul commercio delle sostanze alimentari. Si delega poi il Governo ad unificare nel Ministero della sanità tutti i servizi e gli istituti in questo campo.

Non ho ancora compreso quanti dovranno essere questi ispettori sanitari. Comunque, l'onorevole De Maria ha affermato poc'anzi che questo processo di unificazione costituisce un reale potenziamento della funzione di vigilanza. A mio giudizio, invece, si tratta, oltre che di un insensibile potenziamento, di un reale accentramento di funzioni.

La legge prevede poi un contributo di soli 150 milioni annui: 100 per le province e i laboratori provinciali e 50 per il corpo di ispettori.

Da un lato, dunque, la legge prevede un accentramento e dall'altro non riordina tutta la materia, tutte le leggi esistenti, non elimina il caos che esiste in questo settore. Tuttavia vi è una proposta di un certo interesse, quella dell'istituzione della direzione generale per l'igiene degli alimenti e la nutrizione.

Se si tiene conto di quanto ho detto, dell'articolazione della legge, dell'insufficienza dei finanziamenti, non ci si potrà esimere dal domandare che cosa accadrà nel momento in cui si giungerà all'applicazione di questa legge. In proposito riteniamo che se contemporaneamente non si provvederà a modificare tutto il resto, si rischierà di avere costruito un castello in aria, senza possibilità alcuna di attuazione pratica della legge. Se non si creerà una struttura adeguata ed efficiente, un apparato di funzionari e di tecnici che conducano questa battaglia, anche la migliore delle leggi resterà inoperante.

Circa il potenziamento degli organi degli enti locali, addetti alla vigilanza, mi sembra

ovvio che per ottenere risultati sicuri bisogna che la battaglia contro le sofisticazioni e le frodi sia condotta al livello provinciale e comunale. E dico questo non certo per sottovalutare gli importanti compiti di coordinamento e di direzione del Ministero della sanità, ma perché è chiaro che, se non esisterà questa articolazione, avremo da un lato un risultato negativo, quello inerente all'accentramento, e dall'altro non avremo una azione di massa capace di una penetrazione capillare.

Si prevede in sostanza, al contrario, una unificazione dei servizi. È vero che il collega De Maria ha detto che sono salvi i servizi degli enti locali, riferendosi ai laboratori provinciali ed ai comuni. Però la formulazione «salvo quelli istituiti dagli enti locali ed universitari» non è, a mio giudizio, di una chiarezza cristallina. A parte ciò, vi è un altro argomento di fondo: abbiamo già una struttura abbastanza decentrata, se non a livello regionale (perché non avete ancora voluto realizzare le regioni), a livello provinciale e comunale. Perché allora creare un altro organismo la cui attività sarebbe essenzialmente burocratica?

L'istituzione di questo corpo sanitario indipendente dagli enti locali striderebbe poi con la stessa Costituzione repubblicana, là dove essa afferma, all'articolo 117, che la regione emana norme legislative nell'ambito dei principi fondamentali stabiliti dalla legge dello Stato in materia di beneficenza pubblica e di assistenza sanitaria; striderebbe con la Costituzione, là dove essa afferma, all'articolo 118, che la regione esercita normalmente le sue funzioni amministrative e quindi anche sanitarie delegandole alle province, ai comuni o ad altri enti locali o valendosi dei loro uffici.

Voi non incoraggiate questo processo di decentramento ma proponete un processo inverso, attraverso le norme di cui agli articoli 15, 16, 17, ecc.

Questa critica non è soltanto nostra. Dal resoconto delle sedute della I Commissione rilevo che i relatori onorevoli Tozzi Condivi e Cossiga, a proposito degli articoli 15 e seguenti, hanno osservato l'assoluta incongruità dell'iniziativa diretta ad istituire il ruolo organico degli ispettori sanitari con l'indirizzo, più volte affermato dal Governo per bocca del ministro preposto alla riforma della pubblica amministrazione, allo snellimento delle strutture amministrative dello Stato; su loro proposta la Commissione ha deliberato di esprimere parere contrario agli articoli 15, 16;

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

17, 18, 19, 20, 22, 25, 26 e 27: a quegli articoli, cioè, che prevedono la creazione di questo corpo di ispettori sanitari che dovrebbe agire agli ordini del Ministero su scala nazionale, in luogo di operare nell'ambito degli enti locali, come a mio avviso discende dalla Costituzione e da quegli stessi orientamenti generali enunciati dal Presidente del Consiglio e dal ministro per la riforma burocratica.

Per me questo costituisce uno degli aspetti più lacunosi della legge, non solo dal punto di vista di principio, ma soprattutto perché questa concezione accentratrice, questa volontà di combattere dall'alto la lotta contro le frodi e le sofisticazioni non potrà conseguire alcun successo, in quanto escludono la partecipazione massiccia degli enti locali e di tutte le organizzazioni di consumatori o democratiche sul piano periferico.

La legge, in sostanza, non va alle origini, si limita a colpire determinati aspetti al punto terminale, non incide fino in fondo nella situazione in cui oggi ci troviamo.

Qual è, dunque, la nostra opinione sul problema di fondo? Noi riteniamo che non siano sufficienti provvedimenti limitati, episodici, disorganici, mentre l'estrema gravità del fenomeno e la necessità di una energica azione di vigilanza e di repressione esigono un programma organico, che investa le voci fondamentali della alimentazione e l'industria chimica collegata alla produzione agricola destinata ai consumi alimentari: concimi, coloranti, antiparassitari, disinfestanti, mangimi concentrati, additivi e altri prodotti di conservazione; che una azione efficace di difesa del tenore di vita e della salute dei cittadini sia inscindibile da misure di riforma dei rapporti di produzione nelle campagne; riteniamo ancora che un programma effettivo di lotta in questo campo richieda una articolazione fondata sui servizi sanitari dello Stato e sulla piena partecipazione delle province e dei comuni, delle organizzazioni cooperative e sindacali della produzione agricola, dei consumatori e dei ceti medi produttivi e l'attuazione dello stesso ente regione, che potenzerebbe tutti questi servizi a livello locale. Quindi noi propugniamo una linea diversa da quella a cui si ispira questo disegno di legge, e la propugniamo in base alle premesse che ho dianzi ricordato.

A conforto di questa nostra linea per quanto riguarda il decentramento e l'efficienza degli organi locali, desidero ricordare, onorevoli colleghi della democrazia cristiana e di altri gruppi, che proprio in questi giorni ci sono pervenuti numerosi telegrammi e

lettere da parte, ad esempio, dell'Unione delle province toscane o emiliane, di singole amministrazioni provinciali di varie città d'Italia e di diverso colore politico, in cui si afferma la necessità di adottare un provvedimento più efficace, ma in pari tempo si esprime il timore che sia lesa l'autonomia degli enti locali attraverso gli articoli 15 e successivi; si esprime inoltre rammarico perché non si attua un più deciso potenziamento — non accentrato — di tutta l'organizzazione al livello delle amministrazioni provinciali e comunali.

Concludendo, desidero dire che noi non neghiamo che alcuni aspetti della legge a cui mi sono riferito costituiscano qualche miglioramento, però questa legge viene adottata con ritardo, questa legge non va alle origini del male, ma si limita alla correzione di alcuni aspetti marginali del fenomeno. Il provvedimento prevede l'unificazione di determinati servizi, ma non prevede il potenziamento dei laboratori provinciali e non crea condizioni idonee perché le amministrazioni comunali possano combattere più decisamente la battaglia contro le frodi e le sofisticazioni.

Voi proponete di assegnare nel giro di un anno finanziario, se non erro, 100 milioni alle amministrazioni provinciali per il potenziamento dei laboratori provinciali. Tale stanziamento mi ha vivamente deluso. Se noi ci limitiamo evidentemente a considerare la cifra nel quadro del bilancio della sanità, l'onorevole ministro può certo addurre valide ragioni per giustificarne l'esiguità, ma se consideriamo questa cifra ai fini di una reale ed efficace battaglia per combattere le frodi e per rendere adeguati i servizi locali, allora mi si permetta di dire che lo stanziamento, vale a ben poco, è un contributo, in sostanza, del tutto irrisorio, stante l'attuale situazione ed in relazione alle necessità e all'urgenza di condurre una vera battaglia di risanamento in questo campo.

È vero, il paese attende un provvedimento dal Parlamento prima della fine della legislatura, ma attende un provvedimento efficace, non un rattoppamento, non soltanto la correzione di determinati difetti, un provvedimento che abbia già in sé un'efficacia di prevenzione e stronchi alle origini queste frodi e queste sofisticazioni che sono divenute un elemento caratteristico, un aspetto direi permanente dell'attuale struttura sociale del nostro paese.

Ed è appunto tenendo conto di questa attesa del paese, della volontà del paese,

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

cioè, di avere un provvedimento veramente efficace, che noi esprimiamo la nostra profonda insoddisfazione per il disegno di legge. Per assecondare le attese del paese abbiamo presentato emendamenti, diretti ad un sostanziale miglioramento del disegno di legge. Ci auguriamo che la Camera verrà accoglierli. (*Applausi all'estrema sinistra*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Bartole. Ne ha facoltà.

BARTOLE. Signor Presidente, onorevoli colleghi, mi limiterò ad alcune osservazioni schematiche sul contenuto di taluni articoli e ad alcune succinte considerazioni riassuntive.

Vengo subito all'articolo 1, che stabilisce il metodo di accertamento, vale a dire il prelievo dei campioni ad opera dell'autorità sanitaria (ossia del medico provinciale o del veterinario provinciale), l'invio del campione al laboratorio di igiene e profilassi, sezione chimica, oppure alla sezione sperimentale agraria, con il compito di effettuare l'analisi. Lo stesso articolo 1 stabilisce quindi l'obbligo del capo del laboratorio di comunicare l'esito dell'analisi stessa alla parte interessata, perché, ove si tratti di constatata irregolarità, possa avvalersi del diritto di chiedere la revisione dell'analisi, con istanza da inoltrarsi entro 15 giorni all'Istituto superiore di sanità; e naturalmente con la contemporanea notificazione dell'esito dell'analisi all'autorità sanitaria provinciale.

Ora, il punto su cui mi pare si debba particolarmente riflettere è quello relativo al caso di cui all'ultimo comma dell'articolo 1, che riguarda la frode tossica o comunque dannosa per la salute. In tal caso non si dà luogo ad alcuna analisi di revisione, ma si procede invece direttamente a trasmettere la denuncia all'autorità giudiziaria. Desidero al riguardo far presente che occorre, per la funzionalità stessa della legge, unificare le procedure, giacché, mentre il laboratorio di igiene e profilassi, sezione chimica, si attiene alle procedure sopra descritte, la corrispondente sezione delle stazioni agrarie procede invece in tutti i casi, a denuncia diretta all'autorità giudiziaria, anche cioè quando l'irregolarità riscontrata non costituisca frode tossica o non appare granché indispensabile unificare le procedure.

Ciò premesso, vi è un punto che occorre chiarire innanzi tutto: che cosa si intende esattamente per frode tossica o dannosa comunque alla salute? La nozione deve essere chiara, poiché una dichiarazione in tal senso implica la sottoposizione del contravventore a procedimento penale. Con quali criteri si

può stabilire l'esistenza della frode tossica? L'esperienza ci insegna che i prodotti aggiunti a scopo di sofisticazione possono infatti essere tossici sotto due ordini di considerazioni: vi è la forma tossica acuta e vi è la forma tossica non acuta, ma da accumulo. Tutta la discussione, tutta la problematica della questione degli additivi, dei coloranti, dei conservatori e così via è sospesa a tale incertezza, che la scienza ufficiale attuale non è ancora in grado di risolvere.

Così noi parliamo talvolta di «sostanze cancerogene», ma è chiaro che ci troviamo viceversa di fronte a sostanze soltanto sospette di tossicità, cioè, in altre parole, imputabili di instaurare una tossicità differita nel tempo attraverso l'accumulo. In America, come è noto, viene fatto riferimento a quello che chiamano il «test del nonno», cioè ai dati sperimentali desumibili attraverso tre generazioni. Si tratta dunque di un problema che va attentamente studiato. Esiste invece una frode tossica «acuta» come quella verificatasi alcuni anni fa nel Marocco dove l'olio d'oliva era stato adulterato con olio lubrificante contenente ortocresolo, cioè meknesite. Si ebbero moltissimi esiti paralitici anche letali e l'autorità giudiziaria comminò condanne capitali. Frode tossica acuta, in quel caso.

Perciò, onorevole ministro, occorre precisare bene cosa si intende per frode tossica. Quella compiuta mediante l'impiego di additivi sospetti? Ma usiamo cautela prima di parlare di sostanze cancerogene; sarà meglio parlare sempre di sostanze cocancerogene. Vorrei ricordare il problema dei glicoli poliossietilenici che vengono aggiunti come emulsionanti nella tecnica alimentaristica. Una circolare ministeriale ne vieta l'impiego nel settore alimentare, ma queste sostanze risultano contemporaneamente autorizzate per uso farmaceutico. Già altra volta ho posto in rilievo tale pericolosa contraddizione. Se sono sostanze pericolose per l'alimentazione, debbono considerarsi tali anche per il settore farmaceutico (dove soprattutto vengono impiegate nella fabbricazione di supposte). Che cosa sappiamo noi di ciò che avviene nell'organismo umano attraverso un assorbimento prolungato di queste sostanze? Altrettanto dicasi a proposito dei cosiddetti tensioattivi, usati specialmente nell'industria dolciaria e dei gelati.

Vi è poi il problema dei coloranti. Noi avevamo ammesso l'impiego del giallo-burro, un derivato del dimetilaminoazobenzene, mi pare fin dal 1936 e l'abbiamo mantenuto in

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

uso fino al 1958 mentre già da parecchi anni si sapeva che tale colorante aveva proprietà cancerogene. Quanto ai coloranti verdi, tutti derivati dal trifenilmetano, sembra che producano dei linfosarcomi, forse non *in vitro*, ma certo a distanza di tempo. E allora? Sono da considerarsi sostanze tossiche, suscettibili di frodi tossiche?

Ritengo perciò che sia necessario, per la tutela di tutti (ed anche per quella del produttore che potrebbe vedersi incriminato senza la possibilità di salvaguardia attraverso una analisi di revisione, restandogli solamente la facoltà di far valere le proprie ragioni in sede di giudizio) che andiamo cauti, che siamo soprattutto molto chiari, poiché la chiarezza della legge è ragione e presupposto del suo successo.

JERVOLINO, *Ministro della sanità*. Desidero chiarire che il testo originario del disegno di legge è stato sostanzialmente modificato dal Senato. Infatti, mentre il testo del Governo contemplava la denuncia all'autorità giudiziaria e l'emissione immediata del mandato di cattura, quest'ultima misura è stata poi soppressa. Ciò dev'esser tenuto presente: perché il non aver consentito la revisione dell'analisi in questo caso non esclude che il magistrato, al quale viene senz'altro deferita la cognizione della controversia (e nella fattispecie si tratta di materia contravvenzionale), non possa anche disporre la revisione della perizia. Non era necessaria una revisione prima di procedere alla denuncia al magistrato, ma — ripeto — il magistrato può, nella sua discrezionalità, disporre la revisione della perizia.

BARTOLE. La ringrazio, onorevole ministro, del suo chiarimento. Desideravo appunto che una siffatta dichiarazione fosse consacrata negli atti parlamentari, perché valesse come criterio interpretativo della volontà del legislatore.

Un'altra considerazione, onorevole ministro: sarà praticamente possibile che l'Istituto superiore di sanità riesca a effettuare entro due soli mesi (anziché in sei come precedentemente stabilito) tutte le analisi di revisione?

Quando dibatteremo il problema in Commissione sanità, il ministro si era manifestato scettico sui sei mesi proposti. Io mi chiedo: cosa avverrà ora che il termine è ridotto a due mesi?

E veniamo agli articoli che riguardano le pene pecuniarie. L'inasprimento delle pene produce di solito due conseguenze pratiche: la prima è la diminuzione del numero delle

denunce: la seconda è l'aumento del numero delle assoluzioni. Le pene devono essere proporzionate alla gravità e alla volontarietà dell'infrazione, nonché alla quantità e qualità del prodotto posto in vendita. Le forti e gravi penalità creano inoltre nel chimico analizzatore uno stato di preoccupazione incompatibile con la necessaria serenità. Si può temere che non mancheranno pressioni esterne (e ne abbiamo già avuto sentore in più casi), in parte giustificate del resto dallo stato di pericolo nel quale viene a trovarsi l'interessato anche per irregolarità di scarso rilievo. È inutile, a mio sommo avviso, stabilire pene elevate se prima non si adegua il servizio preposto all'accertamento analitico delle frodi. La pratica ha dimostrato che la pubblicazione della sentenza di condanna è temuta dal frodatore molto più che la sanzione pecuniaria. Io dissento perciò dall'ultimo comma dell'articolo 4, che riserva la pubblicazione della sentenza al solo caso di frode tossica. Finora erano pubblicate tutte le sentenze di condanna; adesso abbiamo aggravato le sanzioni ma abbiamo perduto lo strumento più efficace di repressione sotto il profilo psicologico, cioè la pubblicità. In passato la pubblicazione si faceva in ogni caso. Ritengo opportuno che si continui su questa strada.

JERVOLINO, *Ministro della sanità*. Questa norma è stata introdotta dal Senato.

BARTOLE. Non sono un avvocato, ma un chimico. Prendo quindi atto con piacere della precisazione.

L'articolo 5 riprende in sostanza quanto aveva formato oggetto della proposta di legge n. 4011 che ebbi l'onore di presentare con l'onorevole De Maria. A proposito delle indicazioni sull'esterno delle confezioni dei prodotti alimentari, bene ha fatto il Senato ad accogliere di fatto la nostra proposta di adeguamento alle prescrizioni che vigono nell'ambito della Comunità per quanto attiene al marchio depositato.

Invece, la questione dell'elencazione degli ingredienti in ordine decrescente suscita notevoli perplessità. Allorquando se ne discusse in Commissione il professore Cramarossa aveva portato utili esemplificazioni, riferendosi in particolare alle confezioni di carne in scatola (tanto di carne, cioè di muscolo, tanto di gelatina, tanto di acqua, di sale, ecc.). Ma una simile indicazione presenterebbe gravi difficoltà in altri casi: ad esempio per i succhi di frutta, le marmellate, i vini, ecc.

Non voglio proporre emendamenti, ma chiedo che, in sede di regolamento, il Governo detti norme precise per evitare che abbia ad

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

accrescersi ulteriormente la confusione, che è già notevole, mettendo anche le industrie in condizione di poter provvedere tempestivamente alla stampa delle etichette e delle confezioni.

L'articolo 5 non fissa alcun principio circa la lingua che deve essere impiegata nell'indicazione dei dati richiesti sulla confezione dei prodotti alimentari e delle bevande. Nel primitivo disegno di legge era invece stabilito l'uso della lingua italiana.

MERLIN ANGELINA. Perché non impiegare il latino?

BARTOLE. Chiederemo i lumi del collega onorevole Riccio... (*Si ride*). In ogni modo è bene che in sede di regolamento la questione venga definita.

Occorrerà poi precisare se l'acqua debba essere considerata un ingrediente oppure no (in analogia con la legislazione inglese).

L'articolo 11 prevede la chiusura dello stabilimento di produzione qualora siano state accertate sofisticazioni. Il problema venne lungamente discusso in Commissione, e a suo tempo l'onorevole ministro ebbe a sostenere l'opportunità che così grave decisione fosse riservata ai prefetti, tenuto anche conto delle conseguenze di ordine sociale. Confortato adunque dal parere allora espresso dal ministro, io chiedo che la responsabilità della decisione di chiusura sia demandata ai prefetti e non ai medici o ai veterinari provinciali.

L'articolo 14 prevede, in caso di gestione commissariale conseguente alla chiusura di uno stabilimento, il ricorso al ministro della sanità. Sembrerebbe però opportuno che tale facoltà di ricorso potesse esercitarsi già prima della gestione commissariale. La possibilità di un immediato ricorso accrescerebbe le garanzie per tutti; il provvedimento di chiusura dovrebbe comunque tenersi sospeso qualora risulti pendente il procedimento di revisione d'analisi.

All'articolo 16 è prevista l'istituzione di una direzione generale per l'igiene degli alimenti e la nutrizione. Il 13 giugno scorso io avevo auspicato l'istituzione di questa nuova direzione generale, poiché quella dei servizi medici e degli ospedali non può far fronte a tante incombenze. La ringrazio, perciò, onorevole ministro, veramente di cuore. Vi è però un aspetto negativo in ordine alla creazione del corpo degli ispettori sanitari. Non vedo l'utilità pratica di istituire un corpo speciale di ispettori sanitari coadiuvati da un corpo di segretari tecnici, aventi compiti non specificati, a loro volta

coadiuvati da guardie di sanità. In primo luogo, quale sarà il compito di questi segretari tecnici? Occorrerà precisare se essi e le guardie di sanità potranno effettuare il prelievo dei campioni, così come stabilisce l'articolo 1 della legge n. 283.

Mi auguro di sbagliare, ma ho l'impressione che si appesantirà l'apparato burocratico, si accrescerà la spesa, forse non con altrettanto profitto pratico. Invece di creare questi organi mi sarebbe parso più razionale ed economico migliorare quelli esistenti, che si trovano in condizioni mortificanti, come abbiamo già segnalato in occasione del dibattito sul bilancio della sanità.

La situazione dei laboratori provinciali di igiene e profilassi, di quelli delle dogane, ecc., è quella a tutti nota, per mancanza di attrezzature moderne. Si unifichi, si coordini, invece di spendere tanti denari per questo corpo speciale di sanitari. Sarà molto più utile e produttivo dare una migliore disponibilità finanziaria ai laboratori provinciali, affinché possano assolvere effettivamente ai loro compiti di istituto.

Io non credo che il fenomeno delle frodi in Italia sia così esteso quasi si trattasse di una peste manzoniana; ma sono convinto che la diffusione delle frodi debba soprattutto ascriversi a deficienze nell'apparato preposto alla repressione. Mentre i laboratori non hanno invece mezzi, possibilità e personale, si vuole creare nuovo personale accentrato. Non ne vedo proprio la logica!

L'articolo 20 detta le norme per i concorsi ai posti di ispettore sanitario. Fra i titoli richiesti figura anche la laurea in chimica e farmacia, che è stata soppressa, mi pare, nel 1936. Nel formulare il regolamento di attuazione si tenga presente (poiché non possiamo modificare l'attuale testo) che la laurea in chimica e farmacia è stata sostituita ad ogni effetto dalla laurea in farmacia, che è perciò titolo equipollente per l'ammissione a questi concorsi.

All'articolo 23 è precisato che le analisi di revisione debbono avere la precedenza assoluta da parte dei laboratori, rispetto a tutte le altre analisi richieste dai privati. Ora, a parte il fatto che le analisi effettuate per conto terzi rappresentano uno degli introiti principali dei laboratori ed anche una certa fonte di utile per il personale, che non gode invero di stipendi molto lauti, bisogna considerare che talvolta si tratta di analisi di merci giacenti in dogana, spesso facilmente deperibili. Quindi io avrei da esprimere qualche riserva sull'assoluta se-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

condarietà che si vuole attribuire alle analisi per conto terzi; quanto meno, nel regolamento occorrerà stabilire che se le analisi sono richieste per sdoganare merci deperibili, abbiano la precedenza che il caso richiede.

Quanto all'articolo 24 (ultimo comma), mi compiaccio con il ministro e con il Senato che lo ha proposto che i proventi delle pene pecuniarie vadano devoluti al potenziamento dei laboratori provinciali. Vorrei solo ricordare che esiste la legge 5 aprile 1961, n. 322, che va rispettata. Essa si riferisce alla partecipazione ai proventi stessi del personale preposto alla repressione delle frodi.

L'articolo 25 stabilisce le norme per l'effettuazione del primo concorso per la formazione del corpo di ispettori. Noi sappiamo che vi sono, negli organici degli enti locali, parecchi chimici e tecnici che ambirebbero ad entrare nella carriera dello Stato. Per quale ragione non si è ritenuto (ma spero che ella, signor ministro, vorrà provvedervi) di riservare almeno un'aliquota (per esempio un quinto) dei posti da mettere a concorso ai funzionari di ruolo della carriera direttiva tecnica dei laboratori provinciali d'igiene e profilassi? Mi faccio portavoce di tale richiesta, che mi è stata sottoposta da questa benemerita categoria di tecnici.

E ora veniamo al punto cruciale, a quell'articolo 26 che ha sollevato — a mio giudizio senza fondamento — tante apprensioni. L'apprensione è giustificata dal fatto che si attribuisce al ministro Jervolino l'intenzione di unificare tutti i servizi preposti alla repressione delle frodi. In realtà, l'articolo 26, parlando di unificazione, precisa: «salvo per il personale istituito dagli enti locali». Quindi non vi è affatto da drammatizzare: nessuno vuole sopprimere quello che già funziona più o meno bene (per deficienze obiettive e non di personale). Penso pertanto che debba in quest'aula risuonare una voce intesa a ridare tranquillità a tutti coloro che intendono continuare la loro carriera negli enti ed istituti in cui essa finora si è svolta.

Nel dichiararmi favorevole alla legge, intendo votarla perciò come delega al Governo al coordinamento e non all'unificazione dei servizi.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, per concludere, possiamo dire, quasi a consuntivo di cinque anni di fecondo lavoro (come stamane rilevava in Commissione l'onorevole De Maria e come l'onorevole Jervolino ha avuto l'amabilità di riconoscere), che abbiamo cercato di fare sempre del nostro

meglio, mettendo a profitto la nostra competenza, le nostre conoscenze, cercando di sdrammatizzare talune situazioni di psicosi che, spesso ad arte, erano state create e, naturalmente, erano rimbalzate in Parlamento, quasi che tutta l'Italia fosse sommersa da un mare di sofisticatori e fosse diventata la patria dell'imbroglio.

Ritengo che con la «legge quadro» 30 aprile 1962 n. 283, noi abbiamo messo le basi per una nuova, attuale, concreta e moderna legislazione in questo settore, e che ora con questa legge e con quella presentata dal ministro guardasigilli si possa concludere efficacemente il ciclo di così feconde iniziative.

Vorrei ricordare a me stesso, agli onorevoli colleghi e al paese che è bastato l'annuncio di questi provvedimenti per produrre risultati salutarissimi, cosicché il numero delle frodi è senz'altro diminuito. Dobbiamo dare atto all'onorevole ministro della tempestività con la quale egli ha agito, come pure della puntualità con la quale sono stati firmati i decreti relativi agli elenchi dei coloranti ed additivi e quelli riguardanti le sostanze plastiche da usarsi come contenitori ed involucri. Io sono certo che il ministro non lascerà scadere l'anno di delega e che in aprile presenterà anche nuovi metodi efficaci di analisi.

Faremmo veramente delle grida manzoniane se non ci decidessimo a fornire i laboratori dei metodi ufficiali di analisi, dato che quelli attuali sono assolutamente antiquati e superati e pure allo stato dei fatti, continuano a vincolare la magistratura che deve giudicare in base alle disposizioni vigenti.

Abbiamo assistito ad assoluzioni di persone che avevano commesso frodi talmente abili da non riuscire riscontrabili con la metodica vigente nel nostro paese.

Detto questo, debbo aggiungere che la nostra potrà essere tuttavia una fatica sterile se dal campo della repressione, la quale è necessariamente destinata ad intervenire *a posteriori*, non passassimo a quello della prevenzione. Ma la prevenzione, onorevoli colleghi, resta affidata prevalentemente a quella coscienza alimentaristica che manca tuttora nel nostro paese.

Debbo dire, onorevole Jervolino, che è di ottimo auspicio la creazione di una direzione generale dell'igiene degli alimenti e della nutrizione, avente quei compiti che il ministro Giardina, suo predecessore, aveva delineato a conclusione del dibattito sul-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

l'esercizio 1959-60, compiti, soprattutto, di carattere formativo e propedeutico.

Oggi, onorevoli colleghi, la prevenzione rimane limitata, in sede pratica, alla vigilanza preventiva sulle centrali del latte e sui macelli, ai controlli che gli ufficiali sanitari effettuano sui mercati per quanto riguarda il commercio dei funghi. Questo è l'unico settore nel quale ufficialmente essa interviene.

In sede formativa, la prevenzione è affidata alla coscienza, alla sensibilità pubblica. Io voglio qui ricordare quanto sta facendo in questo settore l'Unione nazionale dei consumatori, che opera in Italia per iniziativa di pochi volenterosi senza risorse né aiuto, ma ugualmente rendendosi benemerita anche colla pubblicazione dei *Quaderni del consumatore*, largamente diffusi in tutta Italia. Desidero perciò additare l'Unione dei consumatori italiani alla gratitudine del paese e raccomandarla alla sollecitudine del Parlamento e del Governo.

Ma è chiaro che il riconoscimento della genuinità di un prodotto, intendendo per genuinità la corrispondenza della sua natura e della sua composizione a quanto dichiarato dal produttore, non può essere utilmente effettuato che dal destinatario del prodotto stesso, cioè dal consumatore, magari per il tramite di una propria organizzazione, come avviene all'estero, in Norvegia, in Danimarca, in Svezia (e come potrebbe e dovrebbe essere appunto per la citata Unione).

Nel nostro paese, in verità, vige l'istituto del marchio di tipicità, se pure limitato a ristrettissimi settori come quello della produzione del grana tipico parmigiano reggiano, ove esso costituisce una indiscutibile e efficace tutela. Ma il marchio di rispondenza, tanto largamente introdotto all'estero, come ha esaurientemente documentato anche una serie di efficaci articoli pubblicati qualche mese fa da un diffuso quotidiano di Milano, non può essere confuso coi marchi apposti dal produttore (anche se si tratta di marchi che vengono assegnati dopo seri controlli), dato che essi non possono eccedere i limiti di una garanzia fiduciaria.

Certamente con il diffondersi di una coscienza alimentaristica nel nostro paese — e qui debbo dire che male è stato fatto non accogliendo una mia proposta di inserire tra le materie di insegnamento nella scuola unica anche rudimenti di scienza dell'alimentazione — le stesse industrie alimentari, o almeno quelle più serie, si troveranno necessariamente

indotte a far convalidare i loro prodotti da un marchio ufficiale, ottenibile dall'autorità sanitaria. Ne conseguirà pertanto anche un incremento finanziario ai laboratori provinciali di igiene e profilassi in vista degli accresciuti e delicati compiti che così loro deriveranno.

Ma tutto questo non potrà ancora bastare per dare al consumatore una tranquillità assoluta. A mio avviso, il problema prevenzionistico è soprattutto un problema psicologico, che deve trovare la propria soluzione anche in Italia per l'iniziativa del consumatore stesso, cioè di una sua associazione, la quale operi in concorrenza con l'eventuale marchio di fabbrica e come efficace riscontro pratico del medesimo.

Per queste considerazioni io sono, e non da oggi, pienamente consenziente con le note proposte che, fino dal 1960, l'illustre merceologo dell'università di Roma professor Foschini aveva avanzato al convegno per la tutela della genuinità dei prodotti alimentari, indetto a Milano per conto di quella amministrazione provinciale. Proposte che tendono alla istituzione anche in Italia di un marchio di qualità quale strumento di garanzia per il consumatore, un marchio che l'amico Foschini felicemente definisce marchio di rispondenza.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho ritenuto di dover svolgere qui in aula queste considerazioni, modeste se si vuole, ma con la speranza, anzi con la certezza che, ormai alla fine della legislatura, esse resteranno quanto meno affidate agli atti parlamentari e potranno così servire per una migliore interpretazione della legge. Ella sa, onorevole ministro, che io non intendo ritardare l'iter del disegno di legge, destinato a bene operare. Sono certo che il ministro, sempre sensibile alle sollecitazioni del Parlamento, saprà ricavare quel poco di buono che potrà esservi in questo mio discorso.

È con questi sentimenti che voterò a favore della legge, grato al Governo per aver tempestivamente provveduto a colmare inevitabili lacune in un così delicato settore.

Io le voto una delega, signor ministro, sia ben chiaro, al coordinamento di tutti i servizi preposti alla repressione delle frodi, ma non a una loro unificazione indiscriminata, che potrebbe pregiudicarne piuttosto l'efficienza. (*Applausi al centro*).

PRESIDENTE. Il seguito della discussione è rinviato a domani.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

**Risultato della votazione segreta.**

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione segreta sui disegni di legge:

« Approvazione ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e l'Austria realizzato con il verbale d'intesa e relativi allegati, concluso in Roma il 25 luglio 1953 per il pagamento di pensioni a riopianti altoatesini e dello scambio di note concernenti il verbale stesso, effettuato in Roma il 28 novembre 1953 » (505):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 316 |
| Voti contrari . . . . .    | 68  |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione concernente le misure da prendere dagli Stati membri dell'Unione dell'Europa occidentale per permettere all'agenzia per il controllo degli armamenti di esercitare efficacemente il controllo e che stabilisce la garanzia d'ordine giurisdizionale prevista dal protocollo n. IV del trattato di Bruxelles, modificato dai protocolli di Parigi nel 23 ottobre 1954, firmata a Parigi il 14 dicembre 1957 » (542):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 270 |
| Voti contrari . . . . .    | 114 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione internazionale del lavoro n. 105 concernente l'abolizione del lavoro forzato adottata a Ginevra il 25 giugno 1957 » (3490):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 316 |
| Voti contrari . . . . .    | 68  |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione dello scambio di note effettuato a Madrid il 23 dicembre 1958 fra l'Italia e la Spagna relativo alla soluzione di alcune questioni originate dagli eventi bellici » (2866):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 277 |
| Voti contrari . . . . .    | 107 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione dell'accordo di emigrazione tra l'Italia e gli Stati Uniti del Brasile, concluso in Roma il 9 dicembre 1960 » (3688):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 276 |
| Voti contrari . . . . .    | 108 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione monetaria tra la Repubblica italiana e lo Stato della Città del Vaticano, conclusa nella Città del Vaticano il 31 luglio 1962 » (4175):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 285 |
| Voti contrari . . . . .    | 99  |

(La Camera approva).

« Istituzione di un posto di ispettore dei cappellani presso il Ministero di grazia e giustizia — Direzione generale per gli istituti di prevenzione e di pena » (2685):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 271 |
| Voti contrari . . . . .    | 113 |

(La Camera approva).

« Incentivi a favore delle medie e piccole industrie e dell'artigianato, nonché variazioni al bilancio dello Stato ed a quelli di amministrazioni autonome per l'esercizio finanziario 1962-63 » (4624):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 314 |
| Voti contrari . . . . .    | 70  |

(La Camera approva).

« Riduzione della ferma di leva » (4581):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 384 |
| Maggioranza . . . . .      | 193 |
| Voti favorevoli . . . .    | 359 |
| Voti contrari . . . . .    | 25  |

(La Camera approva).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

« Revisione delle circoscrizioni dei collegi della regione Friuli-Venezia Giulia per la elezione del Senato della Repubblica » (4610):

Presenti e votanti . . . . 384

Maggioranza . . . . . 193

Voti favorevoli . . . . 343

Voti contrari . . . . . 41

(La Camera approva).

Hanno preso parte alla votazione:

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Adamoli           | Bardini             |
| Agosta            | Baroni              |
| Aimi              | Bartole             |
| Alba              | Battistini Giulio   |
| Albarelo          | Beccastrini Ezio    |
| Alberganti        | Belotti             |
| Albizzati         | Berlinguer          |
| Aldisio Salvatore | Berry               |
| Alessandrini      | Bersani             |
| Alessi Maria      | Bertè               |
| Almirante         | Bertoldi            |
| Amadei Leonetto   | Bettiol             |
| Amadeo Aldo       | Bettoli             |
| Amatucci          | Biaggi Francantonio |
| Ambrosini         | Biaggi Nullo        |
| Amendola Pietro   | Biagioni            |
| Amiconi           | Bianchi Fortunato   |
| Amodio            | Bianchi Gerardo     |
| Anderlini         | Biasutti            |
| Andreotti         | Bigi                |
| Andreucci         | Bima                |
| Anfuso            | Bisantis            |
| Angelini Ludovico | Bogoni              |
| Angelino Paolo    | Boidi               |
| Angelucci         | Boldrini            |
| Angioy            | Bolla               |
| Antoniozzi        | Bologna             |
| Anzilotti         | Bonomi              |
| Arenella          | Bontade Margherita  |
| Ariosto           | Borghese            |
| Armani            | Borin               |
| Armaroli          | Bottonelli          |
| Armosino          | Bozzi               |
| Assennato         | Breganze            |
| Audisio Walter    | Brighenti           |
| Azimonti          | Brusasca            |
| Babbi Giuseppe    | Buffone             |
| Baccelli          | Busetto             |
| Badaloni Maria    | Buttè               |
| Baldelli          | Buzzi               |
| Baldi Carlo       | Caiati              |
| Barbaccia         | Caiazza             |
| Barberi Salvatore | Calabrò             |
| Barbi Paolo       | Calasso             |
| Barbieri Orazio   | Calvaresi           |

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| Calvi              | De Maria             |
| Canestrari         | De Marsanich         |
| Cantalupo          | De Marzi Fernando    |
| Caponi             | De Marzio Ernesto    |
| Cappugi            | De Meo               |
| Caprara            | de Michieli Vitturi  |
| Capua              | De Pasquale          |
| Carra              | Diaz Laura           |
| Carrassi           | Di Giannantonio      |
| Casalinuovo        | Di Leo               |
| Casati             | Di Luzio             |
| Cassiani           | Di Nardo             |
| Castagno           | Di Piazza            |
| Castelli           | Donat-Cattin         |
| Castellucci        | Dosi                 |
| Cavaliere          | Elkan                |
| Cavazzini          | Ermini               |
| Cengarle           | Failla               |
| Ceravolo Domenico  | Fanelli              |
| Ceravolo Mario     | Feroli               |
| Cerreti Alfonso    | Ferrara              |
| Cerreti Giulio     | Ferrari Francesco    |
| Chiatante          | Ferrari Giovanni     |
| Cianca             | Ferri                |
| Cibotto            | Foderaro             |
| Clocchiatti        | Fogliazza            |
| Cocco Maria        | Folchi               |
| Codacci Pisanelli  | Fornale              |
| Codignola          | Fracassi             |
| Colasanto          | Francavilla          |
| Colitto            | Franceschini         |
| Colleoni           | Franco Pasquale      |
| Colleselli         | Franzo Renzo         |
| Colombo Vittorino  | Frunzio              |
| Comandini          | Fusaro               |
| Compagnoni         | Gagliardi            |
| Concas             | Gatto Eugenio        |
| Conci Elisabetta   | Gaudioso             |
| Conte              | Geffer Wondrich      |
| Corona Giacomo     | Gerbino              |
| Cossiga            | Germani              |
| Cotellessa         | Ghislandi            |
| Cruciani           | Giglia               |
| Cucco              | Gioia                |
| Curti Aurelio      | Giorgi               |
| Dal Canton Maria   | Gitti                |
| Pia                | Golinelli            |
| D'Ambrosio         | Gomez D'Ayala        |
| Dante              | Gonella Giuseppe     |
| D'Arezzo           | Gonella Guido        |
| De Capua           | Gorreri Dante        |
| De' Cocci          | Gorrieri Ermanno     |
| De Grada           | Gotelli Angela       |
| De Leonardis       | Grasso Nicolosi Anna |
| Delfino            | Graziosi             |
| Del Giudice        | Greppi               |
| Del Vecchio Guelfi | Grezzi               |
| Ada                | Guadalupi            |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Guerrieri Emanuele  | Nanni Rino           |
| Guerrieri Filippo   | Nannuzzi             |
| Guidi               | Napolitano Francesco |
| Gullo               | Negroni              |
| Iozzelli            | Nicoletto            |
| Isgrò               | Nicosia              |
| Jacometti           | Novella              |
| Jervolino Maria     | Origlia              |
| Kuntze              | Paolicchi            |
| Lajolo              | Papa                 |
| La Penna            | Pastore              |
| Larussa             | Patrini Narciso      |
| Lattanzio           | Pavan                |
| Lenoci              | Pellegrino           |
| Leone Francesco     | Pennacchini          |
| Li Causi            | Perdonà              |
| Limoni              | Pertini Alessandro   |
| Lizzadri            | Petrucchi            |
| Lombardi Giovanni   | Pezzino              |
| Longoni             | Piccoli              |
| Lucchesi            | Pieraccini           |
| Lucifredi           | Pinna                |
| Luzzatto            | Pintus               |
| Magno Michele       | Pirastu              |
| Magri               | Pitzalis             |
| Malagodi            | Polano               |
| Malagugini          | Prearo               |
| Manco Clemente      | Preziosi Costantino  |
| Mannironi           | Preziosi Olindo      |
| Marchesi            | Pucci Ernesto        |
| Marconi             | Quintieri            |
| Marenghi            | Radi                 |
| Mariconda           | Raffaelli            |
| Marotta Michele     | Rampa                |
| Marotta Vincenzo    | Rapelli              |
| Martina Michele     | Raucci               |
| Martinelli          | Ravagnan             |
| Martino Edoardo     | Re Giuseppina        |
| Martoni             | Reale Giuseppe       |
| Mastino             | Reale Oronzo         |
| Mattarella Bernardo | Repossi              |
| Mattarelli Gino     | Resta                |
| Mazza               | Restivo              |
| Mello Grand         | Ricca                |
| Merenda             | Riccio               |
| Merlin Angelina     | Ripamonti            |
| Messe               | Riz                  |
| Miccolis Maria      | Roberti              |
| Miceli              | Rocchetti            |
| Micheli             | Roffi                |
| Migliori            | Romanato             |
| Minasi Rocco        | Romano Bartolomeo    |
| Misasi Riccardo     | Romano Bruno         |
| Monasterio          | Romeo                |
| Montanari Otello    | Rossi Paolo Mario    |
| Monte               | Rumor                |
| Montini             | Russo Carlo          |
| Murgia              | Russo Salvatore      |

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| Russo Vincenzo     | Storchi Ferdinando  |
| Sabatini           | Tambroni            |
| Sales              | Tantalo             |
| Salutari           | Taviani             |
| Sammartino         | Terranova           |
| Sanfilippo         | Tesauro             |
| Sangalli           | Titomanlio Vittoria |
| Santarelli Ezio    | Togni Giulio Bruno  |
| Savio Emanuela     | Togni Giuseppe      |
| Savoldi            | Tognoni             |
| Scalfaro           | Tonetti             |
| Scarascia          | Tozzi Condivi       |
| Scarlato           | Truzzi              |
| Scarpa             | Turnaturi           |
| Schiano            | Vacchetta           |
| Schiavetti         | Valiante            |
| Schiavon           | Valsecchi           |
| Schiratti          | Venegoni            |
| Sciolis            | Veronesi            |
| Sciorilli Borrelli | Vestri              |
| Sedati             | Vetrone             |
| Semeraro           | Viale               |
| Sforza             | Vicentini           |
| Silvestri          | Vidali              |
| Simonacci          | Villa               |
| Sinesio            | Vincelli            |
| Sodano             | Viviani Luciana     |
| Soliano            | Zaccagnini          |
| Sorgi              | Zappa               |
| Spadola            | Zoboli              |
| Spataro            | Zugno               |
| Sponziello         | Zurlini             |

*Sono in congedo:*

|                 |          |
|-----------------|----------|
| Ballesi         | Marzotto |
| Ferrarotti      | Nenni    |
| Gennai Toniatti | Pedini   |
| Erisia          | Terragni |
| Lucifero        | Vedovato |

**Autorizzazione di relazioni orali.**

**PRESIDENTE.** Comunico che la III Commissione (Esteri), nella seduta di stamane, ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sui seguenti disegni di legge:

« Ratifica ed esecuzione dell'accordo tra l'Italia ed il Giappone per i servizi aerei, concluso a Tokio il 31 gennaio 1962 » (*Approvato dal Senato*) (4578);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione tra l'Italia e la Norvegia per evitare le doppie imposizioni e per prevenire le evasioni fiscali in materia di imposte sul reddito e sul patrimonio, con scambio di note, con-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

clusa ad Oslo il 25 agosto 1961 » (*Approvato dal Senato*) (4579);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione doganale relativa all'importazione temporanea di materiale professionale, adottata a Bruxelles l'8 giugno 1961 » (*Approvato dal Senato*) (4580).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

La V Commissione (Bilancio) nella seduta di stamane ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sui seguenti disegni di legge:

« Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 30 aprile 1962, n. 475, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste dell'esercizio finanziario 1961-62 » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (4584);

« Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 9 giugno 1962, n. 697, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sulla amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste per l'esercizio finanziario 1961-62 » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (4585);

« Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 29 giugno 1962, n. 971, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sulla amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste dell'esercizio finanziario 1961-62 » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (4586).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito).

(*Così rimane stabilito*).

La VI Commissione (Finanze e tesoro) nella seduta di stamane ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sulle seguenti proposte di legge:

TROMBETTA: « Esenzione dall'imposta di ricchezza mobile degli avanzi di gestione conseguiti dagli enti autonomi portuali e reinvestiti in costruzione, miglioramento e manutenzione di opere ed attrezzature portuali » (802);

Senatore RICCIO: « Trattamento tributario degli enti autonomi portuali e delle aziende dei mezzi meccanici dei porti » (*Approvato dalla VII Commissione del Senato*) (4597).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

### Rimessioni all'Assemblea.

PRESIDENTE. Comunico che nelle odierne sedute pomeridiane della VI Commissione (Finanze e tesoro), della VII (Difesa) e della VIII (Istruzione), in sede legislativa, il Governo ha chiesto, a norma del penultimo comma dell'articolo 40 del regolamento, la rimessione all'Assemblea dei seguenti provvedimenti:

« Norme in materia di integrazione dei bilanci comunali a seguito dell'abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino e di imposta generale sull'entrata sui prodotti vinosi » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (3833);

« Importazione di grano in esenzione da prelievo, a reintegro di quello esportato anche sotto forma di semole, semolini, farine, paste alimentari e prodotti da forno, nonché condizioni di rilascio di certificati di importazione e di esportazione di cereali e loro derivati » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (4629);

Senatore JANNUZZI: « Aggiunte integrative alle disposizioni concernenti provvidenze a favore dei perseguitati politici italiani antifascisti o razziali e dei loro familiari superstiti » (*Approvata dalla IV Commissione del Senato*) (4583);

LEONE RAFFAELE: « Modifica all'articolo 143 della legge 12 novembre 1955, n. 1137, sull'avanzamento degli ufficiali dell'esercito, della marina e dell'aeronautica » (4079);

Senatori DONATI ed altri: « Norme relative ai concorsi e alle nomine dei direttori didattici » (*Approvata dalla VI Commissione del Senato*) (4616);

FODERARO ed altri: « Istituzione di un ruolo transitorio ad esaurimento per direttori didattici incaricati » (3773);

CRUCIANI e DE MICHELII VITTURI: « Concorso speciale per il passaggio in ruolo dei direttori didattici incaricati » (3992);

LIMONI ed altri: « Ammissione di candidati ex combattenti reduci, mutilati e invalidi di guerra alle prove orali dei concorsi

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

banditi con i decreti ministeriali 1° ottobre 1955 e 4 aprile 1959 » (4144);

TITOMANLIO VITTORIA ed altri: « Conferimento di posti agli idonei del concorso per esami e titoli a 300 posti di direttore didattico in prova, bandito con decreto ministeriale 4 aprile 1959 » (4213);

AMODIO: « Assunzione nel ruolo dei direttori didattici dei candidati dichiarati idonei nel concorso bandito con decreto ministeriale 4 aprile 1959 » (4249);

D'AMBROSIO: « Assunzione in ruolo degli idonei del concorso direttivo bandito con decreto ministeriale 4 aprile 1959 » (4300);

RAMPA ed altri: « Modificazioni del testo unico 5 febbraio 1928, n. 577 e della legge 16 giugno 1961, n. 530 — Assunzione in ruolo degli idonei del concorso direttivo bandito con decreto ministeriale 4 aprile 1959 e autorizzazione per un concorso ordinario a 500 posti di direttore didattico in prova » (4325);

LEONE RAFFAELE ed altri: « Concorso speciale per titoli ed esami a posti di direttore didattico riservato ai mutilati e invalidi di guerra e agli ex combattenti » (1871).

Questi provvedimenti restano, pertanto, assegnati in sede referente alle Commissioni che li hanno in esame.

#### Deferimento a Commissioni.

PRESIDENTE. Sciogliendo la riserva, ritengo che il seguente disegno di legge possa essere deferito alla VIII Commissione (Istruzione) in sede legislativa:

« Modificazioni alla legge 30 dicembre 1947, n. 1477, sul riordinamento dei corpi consultivi del Ministero della pubblica istruzione » (*Approvato dalla VI Commissione del Senato*) (4626).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

La seguente proposta di legge è deferita alla XII Commissione (Industria) in sede referente, con il parere della V:

CIBOTTO: « Provvedimenti concernenti le aziende produttrici di gas naturale che hanno cessato la produzione per consentire gli esperimenti diretti all'accertamento delle cause determinanti l'abbassamento del delta padano » (4607).

Le Commissioni riunite VI (Finanze e tesoro) e XII (Industria) hanno deliberato di

chiedere che la seguente proposta di legge, già assegnata in sede referente, sia loro deferita in sede legislativa:

GAGLIARDI ed altri: « Estensione al territorio del comune di Chioggia dei benefici previsti dalla legge 20 dicembre 1961, n. 1427 » (4246).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

#### Trasmissione dal Senato.

PRESIDENTE. Il Senato ha trasmesso le seguenti proposte di legge:

ANGIOY, LONGO ed altri: « Concessione di un assegno straordinario a vita, irrevocabile, agli ex combattenti decorati di medaglia d'oro al valor militare » (*Già approvata dalla VI Commissione della Camera e modificata da quella IV Commissione*) (1455-1840-B);

ROCCHETTI ed altri: « Proroga delle locazioni di immobili adibiti ad uso di albergo, pensione, locanda e del vincolo alberghiero » (*Modificato, in riunione comune, dalla II Commissione (Interni) e dalla IV Commissione (Giustizia) della Camera e modificato ancora da quella II Commissione*) (4203-D).

Saranno stampate, distribuite e trasmesse alle Commissioni che già le ebbero in esame, nella stessa sede, con il parere, per la prima, della V Commissione.

#### Trasmissione dal Senato e deferimento a Commissione.

PRESIDENTE. Il Senato ha trasmesso i seguenti provvedimenti:

PEDINI e VEDOVATO: « Aumento del contributo dello Stato a favore della Società geografica italiana » (*Già approvato dalla VIII Commissione della Camera e modificato da quella VI Commissione*) (3819-B);

« Contributo per gli anni 1960, 1961 e 1962 all'Agenzia delle Nazioni Unite per gli aiuti ai rifugiati palestinesi (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East — U.N.R.W.A.) » (*Approvato da quella III Commissione*) (4634).

Saranno stampati e distribuiti. Il primo sarà trasmesso alla Commissione che già lo ha avuto in esame, nella stessa sede, con il parere della V Commissione; l'altro, ritengo

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

possa essere deferito alla III Commissione (Esteri) in sede legislativa, con il parere della V.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito).*

### Approvazioni in Commissione.

PRESIDENTE. Nelle riunioni odierne delle Commissioni in sede legislativa sono stati approvati i seguenti provvedimenti:

#### *dalla II Commissione (Interni):*

« Disposizioni sull'assistenza in favore dei profughi e dei rimpatriati dall'Algeria e da altri paesi del continente africano » (*Approvato dalla I Commissione del Senato*) (4588);

#### *dalla III Commissione (Esteri):*

« Acquisto di immobile da destinare a sede dell'Università europea di Firenze » (*Approvato dalla III Commissione del Senato*) (4560);

#### *dalla IV Commissione (Giustizia):*

« Aumento dello stanziamento previsto dalla legge 15 febbraio 1957, n. 26, concernente la concessione di contributi integrativi dello Stato per il servizio dei locali giudiziari » (*Approvato dalla II Commissione del Senato*) (4549);

« Stato giuridico dei sottufficiali e dei militari di truppa del corpo degli agenti di custodia » (*Modificato dalla II Commissione del Senato*) (3071-B);

« Norme transitorie sulla sistemazione degli ufficiali di complemento dell'esercito distaccati presso il Ministero di grazia e giustizia nel ruolo degli ufficiali del corpo degli agenti di custodia » (*Approvato dalla II Commissione del Senato*) (3387) *con modificazioni e con il titolo*: « Norme sulla sistemazione e sui concorsi degli ufficiali di complemento delle forze armate nel ruolo degli ufficiali del corpo degli agenti di custodia »;

« Istituzione di una indennità a favore dei cappellani in servizio presso alcuni istituti di prevenzione e pena » (2398), *con modificazioni e dichiarando, nello stesso tempo, assorbite le proposte di legge* DEGLI OCCHI e BARDANZELLU: « Classificazione e trattamento economico dei cappellani degli istituti di prevenzione e di pena » (104) e SCALFARO ed altri: « Disposizioni in favore dei cappellani degli istituti di prevenzione e pena » (845), le quali, pertanto, saranno cancellate dall'ordine del giorno;

#### *dalla VIII Commissione (Istruzione):*

« Istituzione a Parma di un Istituto di studi verdiani » (*Approvato dalla VI Commissione del Senato*) (4574);

Senatore BALDINI ed altri: « Decorrenza giuridica delle assunzioni in ruolo degli insegnanti degli istituti e scuole di istruzione secondaria e artistica, disposte dalla legge 28 luglio 1961, n. 831, e di alcune categorie di insegnanti di educazione fisica » (*Modificata dalla VI Commissione del Senato*) (4231-B);

BALDELLI ed altri: « Proroga del termine stabilito dall'articolo 55 della legge 24 luglio 1962, n. 1072 » (4612), *con modificazioni*;

« Norme sul governo amministrativo e didattico e sul personale non insegnante dei conservatori di musica, delle accademie di belle arti e annessi licei artistici e delle accademie nazionali d'arte drammatica e di danza » (*Approvato dalla VI Commissione del Senato*) (4543), *con modificazioni e con il titolo*: « Ordinamento amministrativo e didattico dei conservatori di musica, delle accademie di belle arti e annessi licei artistici e delle accademie nazionali d'arte drammatica, di danza e carriere del rispettivo personale non insegnante »;

#### *dalla X Commissione (Trasporti):*

« Autorizzazione della spesa occorrente per il raddoppio del tratto Bivio La Celsa-Prima Porta della ferrovia Roma-Civitacastellana-Viterbo » (4430);

« Modifiche alle percentuali di liquidazione per le pensioni del personale delle ferrovie dello Stato » (4628);

#### *dalla XII Commissione (Industria):*

VIGORELLI: « Concessione di edicole a favore dei ciechi civili » (4374), *con modificazioni*;

#### *dalla XIV Commissione (Sanità):*

Senatore ALBERTI: « Vaccinazione antitetanica obbligatoria » (*Approvata dalla XI Commissione del Senato*) (4261), *con modificazioni*;

*dalle Commissioni riunite X (Trasporti) e XII (Lavoro):*

« Regolamentazione delle assuntorie nelle ferrotranvie esercitate in regime di concessione » (544);

« Orari di lavoro e riposi del personale degli automezzi adibiti al trasporto di cose » (4438).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

**Annuncio di interrogazioni  
e di una interpellanza.**

PRESIDENTE. Si dia lettura delle interrogazioni e dell'interpellanza pervenute alla Presidenza.

FRANZO, *Segretario*, legge:

*Interrogazioni a risposta orale.*

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro dell'interno, sugli incidenti avvenuti a Brescia l'8 febbraio 1963 durante lo sciopero dei metallurgici.

(5421) « PASSONI, PIGNI, ALBIZZATI, SAVOLDI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per conoscere la realtà dei fatti accaduti a Brescia l'8 febbraio 1963 in occasione di una manifestazione a carattere sindacale e quali siano state le direttive impartite alle autorità di pubblica sicurezza per assicurare la tutela della privata proprietà esposta alle violenze di alcuni facinorosi.

(5422) « BIAGGI FRANCANTONIO, FERIOLI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per essere informati sui recenti fatti avvenuti a Brescia in seguito allo sciopero generale a sostegno delle rivendicazioni dei lavoratori del settore metalmeccanico.

(5423) « NICOLETTO, BRIGHENTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri ed i ministri della marina mercantile e degli affari esteri, per conoscere se siano edotti del gravissimo malcontento delle popolazioni " pescherecce " siciliane, per il recente infelice accordo italo-tunisino per la pesca, che segue di poco la visita dell'onorevole Fanfani in Tunisia con l'approntamento di miliardi italiani per le esigenze del giovane stato tunisino;

se siano informati circa la giusta rampogna diretta pubblicamente avverso l'onorevole Fanfani da un assessore democristiano dell'attuale Governo regionale;

e quali provvedimenti intendano adottare per rimuovere le cause della dolorosa delusione, che colpisce oggi la marineria siciliana, costretta a rimpiangere le condizioni preesistenti allo strano accordo.

(5424) « CUCCO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri ed il ministro del lavoro e della previdenza sociale, sulle inammissibili misure di rappresaglia adottate in alcune aziende metalmeccaniche napoletane contro i lavoratori in lotta. In particolare, l'interrogante si riferisce alla richiesta di licenziamento di sessanta operai avanzata dalla " Remington "; alla ingiustificata decisione della direzione aziendale dell'"Alfa Romeo " di sospendere un commissario di fabbrica; ed infine ad alcune decisioni adottate alla ditta S.A.E. senza consultarsi preventivamente con la commissione interna.

« L'interrogante ritiene che contro tali misure, che rivelano del resto l'esasperazione cui è giunta la classe padronale per la compattezza dello sciopero dei lavoratori e che sono addirittura inconcepibili in una azienda a partecipazione statale, debba esercitarsi un rigoroso intervento degli organi ministeriali competenti a tutela dell'esercizio delle libertà sindacali da parte dei lavoratori.

(5425) « CAPRARA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, per conoscere i motivi che hanno indotto a concedere l'autorizzazione ad organizzazioni di sinistra di indire a La Spezia il 9 febbraio 1963 una pubblica manifestazione espressamente dichiarata in opposizione ad un comizio della gioventù italiana, precedentemente indetto per lo stesso giorno e nella stessa città, e con l'intento, pure dichiarato, di impedire la legittima manifestazione della vita democratica da parte della gioventù nazionale della Liguria.

« E se non ritiene opportuno di evitare in simili conclamanti situazioni la contemporaneità di manifestazioni indette a scopo meramente intimidatorio e provocatorio.

(5426) « GONELLA GIUSEPPE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della marina mercantile, delle finanze e del tesoro, per sapere quali misure intendono adottare in favore dei pescatori del Basso Polesine (Rovigo), a seguito delle gravi condizioni atmosferiche e del perdurare del gelo, che ha arrestato ogni attività peschereccia per circa quaranta giorni, causando un grave disagio in mezzo a tutti i pescatori.

« L'interrogante chiede che i ministeri competenti predispongano una immediata distribuzione di sussidi in danaro, di indumenti di lana e di generi alimentari, allo scopo di lenire in parte i disagi gravissimi in cui si trovano i pescatori e le loro famiglie.

(5427) « CAVAZZINI ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

*Interrogazioni a risposta scritta.*

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro di grazia e giustizia, per conoscere:

a) i motivi per i quali, verificatasi la vacanza del posto di archivista mandamentale a Lipari, in seguito alla morte del titolare notaio Giovanni Paino fu Tommaso, avvenuta il 7 febbraio 1962, si è provveduto a coprire tale posto in via provvisoria nominando reggente temporaneo del suddetto archivio il dottor Giuseppe Biancheri, il quale esercita la libera professione di procuratore legale (tale nell'albo dei procuratori legali di Messina), con studio in Messina via 24 maggio e Lipari via Maurolico, invece dell'unico notaio attualmente esercente nel comune di Lipari, dottor Giuseppe Paino, residente a Lipari, figliolo del defunto archivista e come tale venuto in possesso immediato dell'archivio notarile mandamentale di Lipari;

b) se non ritenga che la nomina suddetta, anche se provvisoria, sia in aperto contrasto con gli articoli 3 del regio decreto-legge 27 novembre 1933, n. 1978, e 2 della legge 22 gennaio 1934, n. 36, laddove è statuito « che è incompatibile l'esercizio di avvocato e di procuratore legale con ogni altro impiego retribuito, anche se consistente nella prestazione d'opera di assistenza e consulenza legale ad ufficio retribuito con stipendio sul bilancio dello Stato, delle provincie, dei comuni »: nella fattispecie, ricevendo l'archivista mandamentale di Lipari uno stipendio sul bilancio del comune (articolo 121 della legge 16 febbraio 1913, n. 89), e comunque venendo ad esercitare un impiego anche se compensato con proventi, si è di fronte ad una incompatibilità rovesciata rispetto alla precedente, piena e valida, nel senso che ad un procuratore legale esercente non si può conferire la nomina ad archivista mandamentale, anche se investito della funzione di notaio di Salina, come è il Biancheri;

c) se non ritenga quindi di revocare il provvedimento citato, o, quantomeno, di superarlo provvedendo alla nomina definitiva del conservatore dell'archivio notarile mandamentale di Lipari in persona del sullodato notaio dottor Giuseppe Paino.

(28519)

« VIZZINI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri di grazia e giustizia e del lavoro e previdenza sociale, per conoscere se — in relazione ai precedenti studi ed alle comunica-

zioni date dai Ministeri interessati — non ritengano di predisporre la istituzione di un Albo dei consulenti del lavoro.

(28520)

« PAPA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle finanze, per sapere se, ai fini delle modalità di tassazione erariale stabilite con l'articolo 126 del testo unico delle leggi sulle imposte dirette, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 29 gennaio 1958, n. 645, i dipendenti degli enti locali debbano essere equiparati a quelli dello Stato, essendo equiparati agli altri prestatori d'opera soltanto ai fini della obbligatorietà della ritenuta di rivalsa (articolo 127 del citato testo unico).

« Nel caso che il ministro non riconosca eguale trattamento erariale alle due citate categorie di pubblici dipendenti, in modo da assoggettarli, stante lo stesso reddito e la stessa posizione giuridica, a diversa imposizione erariale, si chiede di conoscere le leggi in vigore che determinerebbero tale disparità di trattamento.

(28521)

« CAPRARA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle finanze per sapere se non ritenga necessario riesaminare la circolare del 28 novembre 1962, protocollo n. 40433, della Direzione generale delle dogane, che pone a carico delle università l'imposta generale sull'entrata e l'imposta di congruaggio del materiale e degli apparecchi acquistati all'estero per lo sviluppo e l'ammodernamento delle attrezzature didattiche e scientifiche degli istituti universitari.

« Per l'articolo 45 della legge 24 luglio 1962, n. 1073, spetta alle università l'esenzione doganale per l'importazione delle apparecchiature e delle pubblicazioni in argomento, ma il criterio di ritenere dovuta dall'università l'imposta generale sull'entrata su materiale scientifico acquistato all'estero sembra illogico e illegale, perché è il venditore straniero che ha un'entrata e non l'acquirente università italiana che fa invece una spesa.

(28522)

« BASILE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della difesa, per conoscere se non ritenga opportuno far retrodatare dal 17 dicembre 1940 al 10 giugno del 1940 (data della nostra entrata in guerra) per gli Enti territoriali dislocati in Libia e considerati mobilitati il loro riconoscimento di Enti operanti a

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

tutti gli effetti, in maniera da consentire al personale che ne faceva parte il riconoscimento dei benefici di guerra a decorrere dal 10 giugno 1940.

« Quanto sopra in analogia al contenuto della circolare del Ministero della difesa in data 7 luglio 1958, n. 0/305/5 SC, in base alla quale gli enti territoriali metropolitani, poi mobilitati, furono considerati operanti dall'8 settembre 1943 all'8 maggio 1945 per avere indirettamente contribuito alle operazioni di guerra contro i tedeschi.

(28523)

« SPADAZZI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei lavori pubblici e dell'interno, per conoscere se non creda di intervenire urgentemente per aiutare la popolazione di Civita-campomariano (Campobasso), essendo già crollate alcune case ed essendo molte altre per crollare per un movimento franoso e per la loro vetustà.

(28524)

« COLITTO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere quando e se intenda disporre la sistemazione interna e la riapertura al traffico del tratto di strada esterno all'abitato di San Leucio del Sannio (Benevento) con la concessione dei contributi previsti dalle leggi 3 agosto 1949, n. 589 e 15 febbraio 1953, n. 184.

« Invero, a seguito del sisma del 21 agosto 1962 numerosissime case pericolanti costeggiano il tratto di strada interno al centro costituendo un costante pericolo per tutti coloro che vi transitano, anche perché detto tratto è attraversato da oltre 29 corse giornaliere di *pullmans* di linea. Ond'è che la sistemazione del tratto di strada, travolto di recente da una grossa frana, si appalesa di carattere urgente ed inderogabile.

(28525)

« PAPA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se non ritenga opportuno, di concerto con il ministro del tesoro, stabilire per gli invalidi di guerra — i quali non abbiano un reddito di lavoro superiore a lire 300 giornaliere, come stabilito dalle leggi in vigore — dato anche l'aumentato costo della vita che il reddito stesso venga elevato a lire 600, onde evitare la mortificazione della fame di questa benemerita categoria, già mortificata nelle carni, per il sacrificio compiuto al servizio della patria, che si vede sospeso tale

doveroso sussidio se i singoli riescono ad ingaggiarsi per qualche saltuaria giornata lavorativa.

(28526)

« SPADAZZI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per sapere se non intenda accogliere la fondata richiesta dell'ente comunale di assistenza di Venezia tendente ad ottenere un congruo e stabile aumento del contributo integrativo statale finora corrisposto nella irrisoria misura di 140 milioni annui.

« Come risulta dalla documentazione fatta pervenire agli uffici ministeriali dalla presidenza dell'E.C.A. di Venezia, le famiglie assistite ammontano tuttora a 5.500, il contributo statale ha subito nel giro di 15 anni una riduzione di circa un terzo, quantunque nel frattempo sia notoriamente diminuito il potere di acquisto della moneta e siano sensibilmente aumentate, per il maggior costo dei servizi, le spese generali dell'ente. Il che ha costretto l'ente stesso a ridurre non solo il numero degli assistiti, ma a corrispondere alle persone assolutamente bisognose un sussidio di poco più di mille lire annue *pro capite*.

(28527)

« GOLINELLI, RAVAGNAN ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro di grazia e giustizia, per conoscere le ragioni per le quali è stato disposto di non procedere alla costruzione dello stabilimento carcerario di Livorno, per la quale già era stata approntata la progettazione.

« Siffatta esclusione, oltre che apparire ingiustificata, pregiudica ulteriormente la situazione di disagio dipendente dal mantenimento del vecchio carcere, antiigienico, cadente e che, situato al centro della città, impedisce la valorizzazione e lo sviluppo di una vasta e importante zona.

(28528)

« AMADEI LEONETTO, BERLINGUER ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle finanze, per conoscere se, stanti le persecuzioni subite dai cittadini di razza ebraica durante l'ultimo conflitto, non ritenga giusto estendere agli stessi il disposto del trattato di pace del 10 febbraio 1947 tra l'Italia e le Nazioni Unite con cui si esonerano dal pagamento di alcuni tributi quelle persone, società o associazioni che, ai sensi della legislazione in vigore in Italia durante la guerra, siano state considerate come nemiche.

(28529)

« VIZZINI ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro del tesoro, per sapere se — tenuto conto di quanto previsto all'articolo 10 del regio decreto-legge 13 novembre 1924, n. 1825, modificato dalla legge 18 dicembre 1960, n. 1561, a proposito della misura dell'indennità di anzianità, recepita dai contratti di lavoro per i dipendenti delle aziende di credito e finanziario; in considerazione che le norme contenute nei decreti-legge 3 gennaio 1942, n. 5 e 1° marzo 1945, n. 708, per un fondo indennità impiegati gestito dall'I.N.A., sono state sospese e rese inefficaci da vari provvedimenti legislativi ultima la legge 26 gennaio 1963, n. 32 (*Gazzetta Ufficiale* n. 35 del 7 febbraio 1963); visto che detti fondi sono trattenuti dalle aziende ed i frutti non sono attribuiti ai fondi stessi, apportando un notevole incremento a quelle che sono le attività da liquidare ai dipendenti, ma vengono incorporati nel conto "profitti e perdite" dagli istituti, contribuendo direttamente agli utili delle amministrazioni — non ritenga opportuno ed urgente esaminare la possibilità che il reddito di questi ingenti capitali accantonati, ma impiegati, venga riservato nel fondo stesso e venga distribuito ai dipendenti parallelamente alla maturazione della liquidazione.

(28530) « ANFUSO, ROMUALDI, ROBERTI, CRUCIANI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere se non ritenga, in considerazione della affinità artistica della calligrafia con la educazione artistica (disegno), disporre con la prossima ordinanza ministeriale sugli « incarichi e supplenze nella scuola secondaria », la inclusione nella graduatoria degli abilitati di calligrafia in possesso di titoli professionali o di servizio nell'insegnamento del disegno, sancendo il diritto del completamento d'orario con la educazione artistica per gli incaricati triennali di calligrafia che non raggiungano l'orario di cattedra e che subiranno una notevole contrazione d'orario, in seguito all'entrata in vigore della legge sull'ordinamento della scuola secondaria di primo grado.

(28531) « PALAZZOLO ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro dei trasporti, per conoscere quali provvedimenti intenda adottare per sopperire all'urgente necessità di rinnovamento delle

tramvie provinciali di Napoli che non soddisfano più ai bisogni del traffico.

(28532) « FRUNZIO, COLASANTO, RICCIO STEFANO ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare i ministri dei trasporti e delle finanze, per sapere quali provvedimenti intendono adottare per venire incontro alle richieste della cooperativa fra gondolieri « Daniele Manin » di Venezia, richieste giustificate dalla complessa attività della cooperativa, dal fatto che il servizio di gondole è innanzi tutto e prevalentemente un servizio pubblico ed ancora in considerazione della eliminazione degli aiuti statali che, per quanto modesti, venivano nel passato assicurati ai gondolieri e alle gondole, tramite l'Ente conservazione gondole di Venezia.

(28533) « GOLINELLI, RAVAGNAN ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per conoscere se non ritenga inadeguati alla situazione economica italiana sia l'attuale consistenza del servizio telex (2.310 numeri a disposizione) sia il programma governativo di sviluppo del servizio stesso (5.000 numeri a disposizione nel 1966).

« Infatti, la potenzialità del servizio italiano (alla quale si è giunti, per altro, con grave ritardo sui tempi preannunciati) è nettamente inferiore, in proporzione, a quella dei servizi telex degli altri paesi economicamente progrediti dell'occidente ed il programma italiano per il futuro è di gran lunga più modesto degli analoghi programmi stranieri.

« Il fatto che dei 2.300 numeri di utenza telex a disposizione ne rimangono attualmente inutilizzati circa la metà non deve trarre in inganno circa l'utilità e la necessità di sviluppo dell'importante infrastruttura di cui trattasi, essendo tale stagnante situazione dovuta alle seguenti principali cause:

a) l'assurdo mantenimento di tariffe di utenza improntate a criteri di massima ed immediata redditività, considerevolmente più onerose di quelle praticate all'estero e, comunque, non adeguate al livello economico delle aziende italiane, considerando anche il maggior onere per l'allacciamento delle utenze decentrate alle poche centrali esistenti;

b) l'assenza di qualsiasi azione statale intesa a propagandare il servizio come efficace incentivo per il potenziamento dell'economia;

c) la mancata riorganizzazione del servizio stesso che dovrebbe passare dalle dipen-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

denze della Direzione delle poste alle dipendenze dell'Azienda di Stato per i servizi telefonici con la quale il servizio stesso è costretto, per ragioni tecniche, a rimanere in permanente contatto.

« In considerazione di quanto sopra, gli interroganti desiderano conoscere, in particolare, se non si intenda, da un lato, rimuovere gli ostacoli sopra segnalati all'utilizzazione dei numeri telex disponibili e, dall'altro, porre allo studio e realizzare rapidamente un programma di potenziamento del servizio più vasto di quello già predisposto.

(28534) « BIAGGI FRANCANTONIO, TROMBETTA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, al fine di conoscere i criteri cui si richiama la R.A.I.-TV. nel trasmettere, alla televisione, nel pomeriggio e nella serata di domenica gli incontri di calcio di serie A.

« In particolare, l'interrogante rileva che le teletrasmissioni riguardano quasi sempre le stesse squadre di calcio; sicché a numerosissimi teleabbonati viene tolta la possibilità di vedere sul video tutte le squadre partecipanti al campionato di serie A e, in particolare, quelle di talune regioni che, per antica tradizione, sono particolarmente amanti del popolare sport.

(28535) « GAGLIARDI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri del lavoro e previdenza sociale e del tesoro, al fine di conoscere lo stato attuale delle determinazioni ministeriali in merito all'allineamento giuridico ed economico dei dipendenti dei maggiori istituti previdenziali.

« L'interrogante gradirebbe conoscere se realmente sono state operate ingiustificate discriminazioni e differenziazioni da istituto a istituto e se realmente corrisponde a verità che nei confronti dei dipendenti dall'Ente nazionale previdenza enti di diritto pubblico (E.N.P.D.E.D.P.) sia stato fissato, quanto a decorrenza dei futuri miglioramenti, un trattamento assai meno favorevole di quello previsto per altri enti, con evidente violazione del principio di parità di trattamento, che non sembra possa essere consentita, tanto più che per l'ente suddetto la difficoltà di coprire la maggiore spesa risulterebbe assai minore di quella che si incontra da parte di altri enti similari.

(28536) « LUCIFREDI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se abbia fondamento la voce secondo la quale l'Ufficio centrale del servizio per i contributi agricoli unificati avrebbe disposto la trattenuta a carico dei suoi dipendenti, in una unica soluzione, della quota parte di stipendio relativa alle giornate dello sciopero in corso; e, ove lo abbia, per sapere se non reputi la suddetta decisione, che priva i dipendenti dei servizi per i contributi agricoli unificati di circa la metà dello stipendio, assuma carattere persecutorio e punitivo contro il diritto costituzionale di sciopero, e non ritenga, pertanto, di intervenire presso la direzione del servizio in parola al fine, quanto meno, di ripartire in sei aliquote mensili le trattenute predette.

(28537) « MONASTERIO, CONTE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se non ritenga non rientri nei poteri del commissario straordinario dell'I.N.P.G.I. addivenire alla creazione di ambulatori medici, cui dovrebbero rivolgersi obbligatoriamente i giornalisti assicurati.

(28538) « RICCA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per sapere se sia a conoscenza che presso un istituto di credito a carattere nazionale (Banca d'America e d'Italia) è stato distribuito, ai lavoratori dipendenti, il testo del contratto di lavoro stipulato in Roma il 21 dicembre 1962 tra l'Assicredito e la F.A.B.I. — sindacato questo a carattere regionale — senza la partecipazione delle quattro federazioni confederali; se sia inoltre a conoscenza che nel distribuire detto testo l'azienda ha richiesto ai dipendenti la firma di una dichiarazione di presa conoscenza e di accettazione delle pattuizioni contenute nel contratto stesso.

« La gravità di una simile procedura, adottata dalle parti sopra indicate in dispregio dei principi costituzionali e della contrattazione collettiva, rivela la volontà di voler disconoscere le contestazioni e le interrogazioni parlamentari in corso, tutte miranti ad invalidare un patto stipulato in assenza e contro la volontà delle organizzazioni sindacali di categoria aderenti alle quattro Confederazioni nazionali, C.I.S.N.A.L., C.I.S.L., C.G.I.L., U.I.L.

« L'interrogante chiede infine di conoscere se non si intenda disporre affinché gli organi

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

di tutela diffidino le aziende di credito dal seguire tale illegittima procedura, dichiarando nulle le dichiarazioni individuali già rilasciate, le quali sono state firmate esclusivamente nel timore di possibili rappresaglie, e che costituiscono un evidente tentativo di ritornare ad un sistema di contrattazione individuale condannato dalla vigente legislazione.

(28539)

« ROBERTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della difesa, per sapere se non ritenga di dovere adottare le iniziative necessarie alla rimozione del vincolo demaniale alla superficie, di circa un ettaro, sita nel seno di levante del porto di Brindisi ed attualmente occupata da serbatoi per nafta, di una capienza all'incirca di 50 mila tonnellate, installati durante la prima guerra mondiale ed in stato di avanzato deperimento, onde consentire l'utilizzazione di detta area per lo sviluppo industriale della città e particolarmente perché possano esservi insediati — secondo le esigenze espresse da ampi settori degli ambienti economici della città — un bacino di carenaggio di adeguata capienza e officine di manutenzione e riparazione di natanti.

« La rimozione dei predetti serbatoi, i quali risultano per la gran parte inutilizzati (sembra che nell'ultimo anno vi siano state depositate soltanto 2.500 tonnellate di nafta) allevierebbe, tra l'altro, l'amministrazione militare di notevoli oneri di manutenzione. È opinione diffusa che al limitato fabbisogno di nafta della base militare marittima si potrebbe agevolmente far fronte con la costruzione di un nuovo serbatoio di modeste proporzioni oppure con il ricorso alle notevoli disponibilità esistenti permanentemente *in loco* presso privati, suscettibili di ulteriore incremento in conseguenza di nuovi insediamenti in atto.

(28540)

« MONASTERIO ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere quali iniziative si intendano prendere al fine di dare aggiornata sistemazione ai corsi di studio per applicati di segreteria e stenodattilografi e una altrettanto aggiornata, ma diversa, sistemazione ai corsi di studio per segretari d'azienda e corrispondenti in lingue estere.

« Gli interroganti, rendendosi conto dei motivi che hanno determinato la disposizione ministeriale intesa a ridurre triennali gli istituti professionali di Stato per il commercio,

rileva che opportuna appare una durata triennale degli istituti professionali per personale idoneo all'esercizio di attività di ordine esecutivo, ma fa presente che per preparare segretari d'azienda e corrispondenti in lingue estere si impone un corso di studio quinquennale che, nel quadro dell'istruzione tecnica, possa concludersi con il rilascio di diploma.

« Gli interroganti rilevano inoltre:

a) per gli allievi degli istituti professionali per il commercio si presenta alquanto problematico il passaggio agli istituti tecnici che richiedono altra preparazione;

b) notevoli difficoltà si presentano nell'organizzazione del previsto semestre di perfezionamento per chi ha frequentato gli istituti professionali: difficoltà di varia natura, tra le quali il reperimento di insegnanti da impegnare per un periodo semestrale.

(28541) « BERTÈ, REALE GIUSEPPE, CAIAZZA ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere come si intenda perfezionare il sistema dell'assegnazione delle borse di studio al fine di:

a) evitare l'esclusione dai concorsi di quegli allievi — particolarmente meritevoli — che, promossi a giugno, hanno superato a settembre esami integrativi per il passaggio ad altri tipi di scuola;

b) tenere conto — particolarmente per la scuola dell'obbligo — dell'età degli allievi in relazione alle classi frequentate;

c) evitare che il merito venga riconosciuto soprattutto dalla prova scritta ed attribuire maggiore importanza alle condizioni delle famiglie;

d) meglio garantire l'anonimità delle prove scritte, evitando che i fogli portino il timbro della scuola sede di concorso.

(28542) « BERTÈ, REALE GIUSEPPE, CAIAZZA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere se non ritenga di dover intervenire presso il provveditore agli studi di Torino perché provveda a fare riordinare le biblioteche delle scuole medie superiori (licei ed istituti tecnici) e a dare loro consistenza con dotazioni idonee al livello degli studi ed alla formazione culturale e spirituale dei giovani.

« L'interrogante fa rilevare come risulti, da una recente seria indagine svolta da una associazione studentesca, resa pubblica dalla stampa cittadina, che:

a) nessuna scuola possiede una vera biblioteca a disposizione degli allievi;

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

b) quelle esistenti non sono sistematicamente ordinate, sono dotate scarsamente o prive di opere degne e quasi mai di pubblicazioni adeguate di buona cultura, sia classica sia moderna;

c) i loro regolamenti, diversi da scuola a scuola, sono in genere raffazzonati purchessia;

d) vi sono non solo conservati per consultazione, ma talvolta segnalati con raccomandazioni (come nel caso del liceo classico Cavour) dei libri, giudicati ancora come educativi e formativi della gioventù, pubblicati sotto il regime fascista e recante come autori i nomi di alti esponenti di quel tristo regime. (28543) « CASTAGNO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere come intenda regolamentare l'articolo 4 della legge 25 novembre 1962, n. 1684, concernente " Provvedimenti per l'edilizia, con particolari prescrizioni per le zone sismiche ".

« L'interrogante si permette fare osservare che sarebbe necessario specificare che i progetti per le opere debbono essere redatti da geologi specializzati e non da persone con competenza generica, onde non danneggiare la categoria dei laureati in geologia che soli possono avere competenza in materia. (28544) « SINESIO ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare i ministri dell'agricoltura e foreste e dell'interno, per conoscere:

a) i motivi che abbiano potuto consigliare la concessione al comune di Manfredonia (Foggia) e in quel territorio di una riserva di caccia dell'estensione di ben 1.000 ettari, dato che tale riserva non risponde alle finalità di legge d'incrementare il patrimonio faunistico stanziale per consentirne l'irradiazione nelle zone circconvicine, perché nella zona non esiste selvaggina stanziale, essendo la stessa paludosa;

b) se non ritengano che la concessione stessa sia illegittima per le seguenti ragioni:

1°) perché la costituzione di riserve di caccia non rientra fra i compiti d'istituto dei comuni;

2°) perché il comune ha affittato a terzi la riserva stessa, autorizzandone lo sfruttamento cerealicolo, per il canone annuo di lire 900.000 — risibile nei confronti della estensione — avvalendosi della trattativa privata, anziché del sistema dell'asta pubblica, arreca-  
ndo al patrimonio comunale un non tra-

scurabile danno economico, al solo fine di favorire una società monopolistica facente capo all'Ente risi (Daunia risi);

3°) perché è stato violato l'articolo 65, terzo capoverso, del testo unico sulla caccia, per aver costituito in riserva più della metà del territorio del comune di Manfredonia, utile alla caccia, che è di circa 1.700 ettari;

4°) perché la concessione è avvenuta nonostante il parere negativo del presidente della provincia e del comitato provinciale della caccia;

5°) perché il contratto di affitto della riserva alla Daunia risi non è stato inviato al presidente della provincia per la ratifica, ai sensi dell'articolo 61, quinto capoverso, del citato testo unico;

6°) perché la riserva è inidonea alla propagazione e all'allevamento della selvaggina stanziale, e non permette la sosta della selvaggina migratoria, per le ragioni già dette, onde non risponde ai requisiti richiesti dall'articolo 49 del testo unico sulla caccia;

c) se, in relazione a quanto sopra, non intendano adottare opportuni provvedimenti, diretti alla revoca della concessione che, oltre ad aver arrecato gravi danni ai liberi cacciatori della provincia, recentemente colpiti da gravosissimi oneri fiscali, ha quasi completamente arrestato la corrente turistica che, specie nella stagione invernale, è alimentata precipuamente da comitive di cacciatori. (28545) « KUNTZE, MAGNO, CONTE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per sapere lo *status* della pratica riguardante l'acquisto dell'area necessaria per la costruzione di un nuovo edificio postale nella stazione ferroviaria centrale di Brindisi, costruzione che si impone con estrema urgenza a tutela della salute e della dignità dei numerosi funzionari che prestano servizio nell'antigienico ufficio attualmente in funzione, nonché del prestigio dell'amministrazione. L'interrogante rileva, in proposito, che la suddetta pratica risultava in avanzato stato di trattazione fin dagli inizi del mese di gennaio 1962.

(28546) « MONASTERIO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'industria e commercio e dell'agricoltura e foreste, per sapere se non ritengano indispensabile e urgente una loro iniziativa per far revocare il decreto di nomina del professor Lucio Benaglia alla carica di rappresentante degli agricoltori nella giunta del-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

la camera di commercio, industria e agricoltura di Novara.

« Intorno a questa nomina è stato votato un ordine del giorno di protesta dell'Associazione provinciale degli agricoltori di Novara, la quale con pieno fondamento sostiene che il professor Benaglia è dipendente dello Stato, come insegnante, che è segretario della Democrazia cristiana di Novara, ma che non è certamente agricoltore, per non aver mai svolto attività imprenditoriale agricola e per sua completa sconoscenza dei problemi della terra, tant'è vero che per coprire l'abuso rappresentato dalla sua nomina è stato usato il trucco di far apparire che egli abbia affittato duecento pertiche di terra.

(28547)

« SCARPA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri delle partecipazioni statali e del lavoro e previdenza sociale, per conoscere quale azione abbiano svolto o intendano svolgere in relazione alla situazione esistente nello stabilimento S.A.N.A.C. di Genova-Bolzaneto.

« In questa importante fabbrica di materiali refrattari, che è stata definita una delle più moderne d'Europa, le condizioni ambientali in cui in realtà sono costretti a vivere i lavoratori, originate da un logoramento degli impianti di automazione e caratterizzate dalla esistenza di una polvere che ricopre macchine, pavimenti e pareti e dalla quale non sono efficacemente protetti gli operai e i tecnici, tanto che la percentuale dei colpiti da silicosi arriva alla paurosa cifra del 18 per cento, sono inaccettabili e avrebbero già dovuto provocare almeno l'intervento del locale ispettorato del lavoro.

« Il logorio degli impianti è causa, inoltre, di frequenti interruzioni nel funzionamento delle macchine e ciò, invece di far decidere la direzione ed attuare i necessari ammodernamenti e soprattutto a rendere accettabili le condizioni di lavoro, ha portato alla imposizione di tempi impossibili e a continue pressioni nei confronti dei lavoratori, come se fossero essi i responsabili dello stato tecnico e produttivo dell'azienda. Il fatto che il presidente della S.A.N.A.C. sia nello stesso tempo il proprietario di un grande stabilimento genovese per la produzione di piastrelle fa risaltare la situazione paradossale di una azienda di Stato, in cui vengono applicati i sistemi più esosi dello sfruttamento del lavoro umano tipico di certe aziende private.

« In relazione a questo stato di cose, i lavoratori della S.A.N.A.C. sono stati costretti

ad effettuare numerosi scioperi e pertanto l'interrogante ritiene che un intervento immediato dei ministri interessati sia rispondente non solo ai principi elementari del rispetto della personalità e della integrità fisica dei lavoratori, ma anche agli interessi di una azienda di Stato condotta con criteri ben lontani da quelli che in sede politica si dice di voler perseguire.

(28548)

« ADAMOLI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere come intenda conciliare le assicurazioni date dal Governo che nel 1963 il carico fiscale non sarebbe aumentato con le cartelle esattoriali del 1963, le quali portano rilevanti aumenti sui fabbricati, in seguito all'entrata in vigore del nuovo catasto edilizio, con effetto dal 1° gennaio 1963 (legge 29 dicembre 1962, n. 1744). In particolare, le cartelle esattoriali denunciano che l'imponibile catastale è aumentato del 30 per cento per gli immobili di abitazione per cui un imponibile di lire 1.000 viene elevato a lire 30.000, mentre per i negozi l'aumento è del 75 per cento, per cui un imponibile di lire 1.000 viene elevato a lire 75.000 con una imposta da pagare del 34 per cento.

(28549)

« PALAZZOLO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'interno e delle finanze, per conoscere quali provvedimenti abbiano adottato per reprimere il giuoco delle macchine elettriche cosiddette "gru", spesso ambulanti, in cui vengono impiegate anche sigarette, con il pericolo di vedere aumentato il grave fenomeno di rifornimenti clandestini, con evidenti ripercussioni anche d'ordine sociale, considerando altresì che l'uso di tali macchine vien ritenuto come contrario alle norme di cui all'articolo 110 del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza e a costanti orientamenti della giurisprudenza in materia.

(28550)

« ISGRÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della difesa e del tesoro, per conoscere per quale ragione non si sia provveduto a tutt'oggi ad affrontare il problema della revisione delle pensioni privilegiate ordinarie tabellari dei militari e graduati di truppa infortunati per causa di servizio e quelle dei congiunti dei militari caduti.

(28551)

« ISGRÒ ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere:

1°) il consuntivo finale dei danni causati dal terremoto dell'agosto 1962 nel Molise, e, in particolare, nei comuni di Isernia, Ururi, Larino e San Martino in Pensilis;

2°) il numero di coloro che, nei centri abitati e nelle campagne, risultano aver subito danni di qualunque entità;

3°) lo stato dell'applicazione, alla data odierna, della legge per la ricostruzione delle zone colpite dal terremoto, in ogni sua parte. (28552)

« AMICONI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere se non ritenga:

1°) di dover finalmente procedere alla immediata nomina del titolare della presidenza dell'Istituto autonomo case popolari di Campobasso, carica resasi vacante, circa un anno fa, per la morte del precedente presidente;

2°) che il deplorabile ritardo di tale nomina — causato, come è a tutti noto, dagli accesi contrasti esistenti all'interno delle correnti della democrazia cristiana molisana, in lotta per accaparrarsi la carica presidenziale — abbia già arrecato abbastanza danni all'attività e al buon funzionamento di un ente così importante ai fini dello sviluppo dell'edilizia economica e popolare;

3°) che — e proprio perché così stanno le cose — il nuovo presidente sia scelto fuori della " rosa " degli attuali contendenti, onde dare un esempio di serietà e, insieme, di buon costume democratico all'opinione pubblica molisana scandalizzata per questoennesimo episodio di malavita sottogovernativa;

4°) di dover venire incontro, con un adeguato finanziamento, alle giuste esigenze di quanti, nel Molise, da tempo si attendono la sollecita costruzione di nuove abitazioni economiche e popolari. (28553)

« AMICONI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei lavori pubblici, della marina mercantile e il ministro presidente del Comitato dei ministri per il Mezzogiorno, per sapere:

1°) quali di detti Ministeri ha in trattazione la pratica per la sistemazione del porto di Oristano;

2°) se siano state stanziare le somme necessarie per le opere occorrenti per i lavori di sistemazione del porto di Oristano;

3°) quando detti lavori si prevede potranno esser iniziati. (28554)

« POLANO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'agricoltura e foreste, dell'interno e delle finanze, per conoscere — in relazione alla gravissima situazione determinatasi nel Molise, a seguito delle abbondanti nevicate e delle conseguenti gelate di queste ultime settimane — l'entità dei danni arrecati alle colture.

« L'interrogante chiede altresì di conoscere le misure che il Governo intende adottare per agevolare la ripresa produttiva, con particolare riferimento alla necessità di consentire gli opportuni sgravi fiscali, di disporre congrui stanziamenti per la concessione di contributi straordinari, anche in natura, e agevolazioni creditizie a favore dei coltivatori diretti danneggiati, in base alle leggi n. 739 e n. 1136, nonché sussidi adeguati ai braccianti agricoli.

« Si fa presente che tali interventi dovrebbero essere attuati con la massima urgenza, onde evitare — oltre tutto — ulteriori " fughe " dalle campagne. (28555)

« AMICONI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'agricoltura e delle foreste, per sapere:

1°) se — anche in relazione alle assicurazioni date all'interrogante l'8 luglio 1959: dibattito sul bilancio dell'agricoltura 1959-60 — finalmente e democraticamente potranno aver luogo le elezioni dei consigli di amministrazione dei tre consorzi di bonifica operanti nel Molise (Termoli, Venafro e Larino: statuti, regolamenti, ecc., sono pronti da tempo), ponendo così fine ad una lunga, paternalistica gestione commissariale, che non si sa in che cosa debba ancora favorire i grossi proprietari terrieri di quelle zone;

2°) se, quindi, non ritenga di dover fissare la data di tale consultazione entro il mese di marzo 1963, e comunque prima delle prossime elezioni politiche, e ciò per ovvii motivi... (28556)

« AMICONI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei trasporti, per sapere quali provvedimenti urgenti intenda adottare per l'adeguamento delle piante organiche delle ferrovie dello Stato in Sardegna alle nuove esigenze dell'isola nel quadro delle prospettive di sviluppo economico. (28557)

« ISGRÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per sapere se intenda procedere a provvedimenti per la

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

rivalutazione del trattamento economico e di carriera dei professori di ruolo A dell'istruzione classica e tecnica. L'interrogante fa presente che occorre superare la crisi allarmante dell'istruzione superiore, che risulta aggravata in conseguenza della legge 13 marzo 1958, n. 165 e della legge 28 luglio 1961, n. 831, le quali sostanzialmente eliminarono la differenziazione di trattamento tra personale docente nel grado superiore e quello docente nel grado inferiore.

(28558)

« RICCIO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere quali provvedimenti sono in via di attuazione per dare alla numerosa popolazione scolastica del centro di Condofuri (Reggio Calabria) aule scolastiche idonee ad utile insegnamento.

« L'interrogante fa presente che, in atto, la scuola primaria viene esercitata in aule insufficienti e antigieniche.

(28559)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere lo stato della pratica riferentesi alla pavimentazione delle strade interne, per cui il poverissimo comune di San Luca (Reggio Calabria) ha chiesto i finanziamenti, già da tempo.

(28560)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere lo stato della pratica concernente l'ampliamento del cimitero del comune di San Luca (Reggio Calabria), dove non vi è più posto per seppellire i morti.

(28561)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere lo stato della pratica relativa alla costruzione della rete idrica interna per cui il comune di San Luca (Reggio Calabria), ha chiesto l'apposito finanziamento sulla base della legge 3 agosto 1949, n. 589, e successive modificazioni.

« L'interrogante fa presente che occorre tener conto che la Cassa per il mezzogiorno ha appaltato la costruzione dell'acquedotto e la mancanza della rete idrica interna impedirebbe l'approvvigionamento idrico della cittadinanza.

(28562)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere lo stato della pratica relativa alla costruzione delle fognature, per cui il comune di San Luca (Reggio Calabria) ha chiesto il finanziamento sulla base della legge 3 agosto 1949, n. 589, e successive modificazioni.

« L'interrogante fa presente l'opportunità dell'urgente intervento, visto che anche la Cassa per il mezzogiorno ha di già appaltato la costruzione dell'acquedotto.

(28563)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere quali provvedimenti si proponga di attuare per aderire alle richieste della popolazione di Condofuri Centro (Reggio Calabria) che sollecitano la costruzione delle fognature.

(28564)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere se non ritenga di dover intervenire in via sollecitata per il definitivo riconoscimento, a tutti gli effetti, della qualità ai soci della cooperativa edilizia San Giorgio fra mutilati ed invalidi di guerra nella città di Reggio Calabria.

« L'interrogante fa presente:

1°) che l'anormale situazione può sfociare in sgradevoli e deprecabili incidenti fra i soci in continua tensione, a causa della precarietà della situazione e dell'atteggiamento provocatorio di elemento che non avrebbe avuto neanche diritto all'alloggio;

2°) che occorre procedere all'assegnazione in proprietà individuale agli attuali occupanti, poiché il collaudo è già avvenuto ed i soci versano la quota mensile per ammortamento del mutuo fin dal gennaio 1955, relativamente agli alloggi occupati regolarmente per atto notaio dottor Polimeni Domenico.

(28565)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'agricoltura e delle foreste e il ministro presidente del Comitato dei ministri per il Mezzogiorno, per conoscere quali provvedimenti intendano adottare per l'urgente esecuzione dei lavori di rimboschimento, bonifica e consolidamento del suolo da parte dell'ispettorato delle foreste, dell'azienda forestale, dei consorzi di bonifica raggruppati e del consorzio di bonifica dell'Aspromonte,

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

dato che il vastissimo territorio del comune di San Luca (Reggio Calabria) è abbisognevole di opere urgenti.

(28566)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per sapere — anche dopo gli interventi parlamentari svolti nella presente legislatura e le assicurazioni date — se sia a conoscenza dei motivi dell'attuale disagio degli inquilini dell'I.N.A.-Casa del rione Gebbione della città di Reggio Calabria e quali provvedimenti intenda adottare con sollecitudine.

(28567)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della sanità, per conoscere quali provvedimenti intenda adottare affinché la farmacia esistente a Condofuri Centro (Reggio Calabria) possa rimanere aperta anche nelle ore pomeridiane e serali.

(28568)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della sanità e dell'interno, per conoscere quali provvedimenti intendano adottare per aderire ai voti di circa tre mila abitanti delle frazioni di Solano di Bagnara e Solano di Scilla (Reggio Calabria), che sollecitano misure idonee ad ottenere che la farmacia del luogo sia funzionante.

« L'interrogante fa presente che, in atto, il farmacista abita fuori condotta e vi si reca, tempo permettendo, solo due-tre ore al giorno e mai di notte e che il disagio di quei naturali è enorme ed insopportabile.

(28569)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per il Mezzogiorno e il ministro dei lavori pubblici, per conoscere lo stato delle pratiche relative alla costruzione dell'acquedotto e della rete idrica interna del comune di Condofuri (Reggio Calabria), opere di civiltà rivendicate da quei naturali.

(28570)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per il Mezzogiorno e il ministro dei lavori pubblici, per conoscere quali ulteriori definitivi interventi sistemativi intendano adottare per il completamento delle opere di consolidamento dell'abitato di San Luca (Reggio Ca-

labria); opere indispensabili al fine di dare sicurezza e tranquillità ad un centro di oltre 4 mila abitanti.

(28571)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, allo scopo di conoscere:

1°) se non ritenga lesive delle leggi e dei regolamenti generali sui manicomi, del vigente regolamento speciale sanitario amministrativo, delle funzioni e dei poteri del direttore dell'ospedale psichiatrico provinciale, e di danno per le finanze dell'amministrazione provinciale di Reggio Calabria i provvedimenti che, da molti mesi a questa parte, sono stati adottati nei confronti della gestione e dell'assunzione di personale presso la colonia agricola dell'ospedale manicomiale provinciale di Reggio Calabria;

2°) quali provvedimenti intenda adottare affinché la direzione del nosocomio sia reintegrata nei propri poteri e funzioni e l'amministrazione provinciale venga rimborsata delle somme se arbitrariamente spese.

(28572)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, allo scopo di conoscere quali siano le illecite resistenze che si oppongono e che hanno fin oggi impedito al signor Rytano Raffaele Giovanni di Monasterace Marina (Reggio Calabria) di ottenere in concessione la porzione di terreno adiacente all'alloggio popolare per alluvionati occupato e di proprietà del comune e quali provvedimenti si intenda adottare.

(28573)

« FIUMANÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere quali provvedimenti sono stati adottati nei confronti del professor Mario Salvatori, preside incaricato della scuola media di Olivano Romano, sul ricorso proposto, in data 29 novembre 1962, al provveditore agli studi di Roma dalla dottoressa Eupizi Maria Teresa, laureata in lettere, per la omessa nomina della stessa in sostituzione di un insegnante non laureato, in dispregio delle precise disposizioni del Ministero e del provveditore impartite ai presidi per la sostituzione del personale insegnante non laureato con personale laureato in qualsiasi momento questo si fosse presentato.

« La dottoressa Eupizi Maria Teresa era inclusa nella graduatoria provinciale per l'insegnamento di italiano, latino, storia, geografia ed educazione civica della scuola me-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

dia e classe di collegamento con l'istituto magistrale e col liceo scientifico, con punti 29, con diritto di precedenza perché profuga d'Africa a norma della legge 4 marzo 1952, n. 137, e perché figlia di grande invalido di guerra di prima categoria; era inclusa nella graduatoria della scuola media di Olevano Romano dove aveva prestato servizio per l'anno 1961-62, e quindi aveva diritto alla nomina, sia pure sostituendo un insegnante non laureato, mentre il preside di quell'istituto, dopo ripetute promesse e pretesti durante il mese di novembre 1962, si rifiutò ingiustamente di nominarla, cagionandole danno morale ed economico non indifferente. (28574) « PREZIOSI OLINDO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'agricoltura e delle foreste, per conoscere quali urgenti provvedimenti intenda predisporre per venire incontro alle popolazioni dell'oristanese (Cagliari), gravemente danneggiate prima dalle brinate e gelate delle settimane scorse, ed ora dalla piena delle acque del Tirso, che, dilagando nelle campagne della zona, hanno completato la distruzione di larghe estensioni coltivate, creando così condizioni di estremo disagio soprattutto per i piccoli e medi agricoltori e coltivatori, che hanno visto andare completamente perduti i frutti del loro faticoso lavoro.

« Si fa presente che:

1°) i danni già accertati, secondo le denunce finora pervenute alle autorità competenti, riguardano oltre 180 ditte per il solo comune di Oristano, mentre secondo dati attendibili altre 200 ditte sarebbero anche gravemente colpite, ed in complesso si tratta di centinaia di ettari posti a colture di viti, olivi, carciofi, agrumeti, vivai, ecc., ridotti in così gravi condizioni che non potranno esser coltivati;

2°) danni gravissimi hanno pure subito i pescatori dello stagno di Cabras e Santa Giusta, giacché le acque del Tirso in piena, distrutto le barriere di chiusura di Rio Pontis e di Pesana, e dilagando nelle campagne, hanno provocato la fuga del pesce dello stagno e delle due peschiere, per cui i pescatori del luogo, che avevano come unico loro provento il ricavato della pesca, si vedranno per un lungo periodo — da tre a quattro mesi — privati della possibilità di lavoro;

3°) lo straripamento delle acque del Tirso e dei numerosi affluenti, sommergendo i pascoli delle valli, ha creato una situazione oltremodo drammatica per i piccoli e medi allevatori.

« L'interrogante chiede se di fronte alla gravità della situazione, il ministro dell'agricoltura e foreste, di concerto con altri ministeri (Lavoro e previdenza sociale, Interno, Finanze e tesoro, Cassa per il Mezzogiorno) non ritenga necessario di farsi promotore di provvedimenti urgenti, fra i quali:

a) immediato intervento per l'assorbimento della manodopera disoccupata nelle già predisposte opere di bonifica del Consorzio Terralba-Santa Giusta-Mussubria, e del mantenimento delle opere già eseguite;

b) sollecito pagamento degli assegni familiari 1962 ai lavoratori agricoli della zona dell'oristanese;

c) una speciale erogazione di fondi di soccorso invernale per i pescatori danneggiati;

d) la sospensione con effetto immediato di tutte le imposte, tasse e contributi vari ai sensi delle leggi vigenti e con eventuali provvedimenti a carattere d'urgenza;

e) speciali facilitazioni per contributi e mutui a condizione di favore per le ditte colpite, per le opere di ripristino e di esercizio. (28575) « POLANO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se non intenda disporre perché la sede provinciale di Sassari dell'Istituto nazionale della previdenza sociale provveda con urgenza al pagamento degli assegni familiari per il 1962 per i lavoratori agricoli della provincia di Sassari, in particolare per i comuni di Alghero, Ittiri, Ozieri, Bonorva, Nulvi.

« L'interrogante chiede di conoscere in quali comuni di detta provincia gli assegni familiari per il 1962 siano stati integralmente liquidati, in quali comuni siano ancora da liquidare e quando si procederà in questi ultimi al totale pagamento. (28576) « POLANO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere se non intenda diramare istruzioni ai ministri competenti (lavori pubblici, trasporti, poste e telecomunicazioni, industria, finanze, difesa, agricoltura, pubblica istruzione) per la sollecita inserzione nei quadri tecnici dei propri dicasteri, e quindi nei relativi cicli operativi, dei laureati in scienze geologiche.

« La legge, recentemente approvata, contenente disposizioni per la tutela del titolo e della professione di geologo, rappresenta un doveroso riconoscimento dell'importanza di

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

questa categoria professionale, la cui collaborazione con quelle degli ingegneri, degli architetti e dei geometri deve svolgersi sempre più stretta ed assidua, a vantaggio dell'economia e della stabilità delle costruzioni.

« In particolare, è auspicabile che gli uffici del genio civile, gli uffici tecnici provinciali e quelli comunali più importanti annoverino, al più presto, nei propri organici almeno un laureato in scienze geologiche.

« Nelle moderne tecniche costruttive, l'indagine geologica non può essere ignorata se non a caro prezzo: ingenti oneri finanziari e, talora, anche sacrificio di vite umane. Come ammoniscono, per esemplificare, il tragico crollo di Barletta, il successivo crollo di un viadotto sulla strada del sole (località Malpasso) e il dissesto fondale delle piste di volo dell'aeroporto di Fiumicino.

« L'interrogante rileva infine che, in attesa di attuare specifici ruoli tecnici, od allargare congruamente quelli esistenti, i ministeri interessati potranno avvalersi dell'opera di laureati in scienze geologiche applicando l'articolo 380 del decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3, contenente disposizioni circa il conferimento di speciali incarichi.

(28577)

« FRANCAVILLA ».

*Interpellanza.*

« I sottoscritti chiedono di interpellare i ministri del tesoro e delle finanze, per sapere se siano a loro conoscenza i gravi fatti e le gravissime responsabilità, che si fanno risalire alla pubblica amministrazione, in relazione al fallimento del maglificio Poletti di Torino che ha causato la perdita del posto di lavoro a 400 lavoratori.

« Gli interpellanti chiedono se sia vero che la ditta Poletti rivolse numerose istanze ai ministeri interessati senza per altro ottenere risultati, e quali misure i ministri interpellati sono disposti ad assumere per consentire una possibile ripresa dell'attività della azienda.

« Gli interpellanti chiedono inoltre se, di fronte ad una simile assurda situazione, i ministri interpellati non ritengano opportuno proporre la costituzione di una apposita commissione allo scopo di indagare sugli scandalosi fatti che sono alla base del citato fallimento e per fare piena e completa luce sulle eventuali responsabilità ed inadempienze che, sulla base di documenti probanti, vengono

oggi fatti risalire ad organi specifici della pubblica amministrazione, ciò per tutelare il prestigio della pubblica amministrazione stessa e per assicurare all'azienda interessata e ai cittadini tutti la garanzia di una piena e completa giustizia.

(1255) « SULOTTO, VACCHETTA, ASSENNATO »

PRESIDENTE. Le interrogazioni ora lette saranno iscritte all'ordine del giorno e svolte al loro turno, trasmettendosi ai ministri competenti quelle per le quali si chiede la risposta scritta.

Così pure l'interpellanza sarà iscritta all'ordine del giorno, qualora i ministri interessati non vi si oppongano nel termine regolamentare.

MAGNO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNO. Sollecito formalmente la discussione della mozione comunista sui danni del maltempo in agricoltura, riservandomi di chiedere domani mattina che la Camera fissi la data del dibattito.

PRESIDENTE. Informerò il Governo, a norma di regolamento.

**La seduta termina alle 21,10.**

*Ordine del giorno per le sedute di domani.*

*Alle ore 10,30 e 16,30:*

*1. — Discussione dei disegni di legge:*

Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 30 aprile 1962, n. 475, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste dell'esercizio finanziario 1961-62 (*Approvato dalla V Commissione permanente del Senato*) (4584);

Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 9 giugno 1962, n. 697, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sulla amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste dell'esercizio finanziario 1961-62 (*Approvato*

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

dalla V Commissione permanente del Senato) (4585);

Convalidazione del decreto del Presidente della Repubblica 29 giugno 1962, n. 971, emanato ai sensi dell'articolo 42 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, sulla amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato, per prelevamento dal fondo di riserva per le spese impreviste dell'esercizio finanziario 1961-62 (*Approvato dalla V Commissione permanente*) (4586);

— Relatore: Belotti.

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra l'Italia ed il Giappone per i servizi aerei, concluso a Tokio il 31 gennaio 1962 (*Approvato dal Senato*) (4578) — Relatore: Pintus;

Ratifica ed esecuzione della Convenzione tra l'Italia e la Norvegia per evitare le doppie imposizioni e per prevenire le evasioni fiscali in materia di imposte sul reddito e sul patrimonio, con Scambio di Note, conclusa ad Oslo il 25 agosto 1961 (*Approvato dal Senato*) (4579) — Relatore: Pintus;

Ratifica ed esecuzione della Convenzione doganale relativa all'importazione temporanea di materiale professionale, adottata a Bruxelles l'8 giugno 1961 (*Approvato dal Senato*) (4580) — Relatore: Pintus.

2. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Istituzione di una imposta sugli incrementi di valore delle aree fabbricabili; modificazioni al testo unifico per la finanza locale, approvato con regio decreto 14 settembre 1931, n. 1175, e al regio decreto-legge 28 novembre 1938, n. 2000, convertito nella legge 2 giugno 1939, n. 739 (*Modificato dal Senato*) (589-B) — Relatori: Zugno per la maggioranza; Raffaelli, di minoranza.

3. — *Discussione delle proposte di legge:*

LEONE RAFFAELE, MARANGONE, PUCCI ERNESTO ed altri: Disposizioni in favore del personale direttivo e docente degli Istituti di istruzione elementare, secondaria e artistica, in servizio alla data del 23 marzo 1939 (*Modificata dalla VI Commissione permanente del Senato*) (2540-1412-1003-B) — Relatore: Pit-  
zalis;

Senatore RICCIO: Trattamento tributario degli enti autonomi portuali e delle aziende dei mezzi meccanici dei porti (*Approvata dalla VII Commissione permanente del Senato*) (4597);

TROMBETTA: Esenzione dall'imposta di ricchezza mobile degli avanzi di gestione conseguiti dagli Enti autonomi portuali e reinvestiti in costruzione, miglioramento e manutenzione di opere ed attrezzature portuali (802);

— Relatore: Zugno.

4. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Modifiche e integrazioni alla legge 30 aprile 1962, n. 283, sulla disciplina igienica della produzione e della vendita delle sostanze alimentari e delle bevande ed al decreto del Presidente della Repubblica 11 agosto 1959, n. 750 (*Approvato dal Senato*) 4534) — Relatore: De Maria.

5. — *Votazione a scrutinio segreto del disegno di legge:*

Proroga della delega al Governo per la emanazione di norme relative alle circoscrizioni giudiziarie (*Approvato dal Senato*) (4416);

6. — *Discussione del disegno di legge:*

Norme sulla cittadinanza (*Approvato dal Senato*) (*Urgenza*) (3102);

*e della proposta di legge:*

ALMIRANTE ed altri: Modifica del decreto legislativo 2 febbraio 1948, n. 23, relativo alla revisione delle opzioni da parte degli Alto-atesini (1958);

— Relatori: Toros e Migliori.

7. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Trasferimento all'Istituto nazionale per l'assicurazione contro le malattie dell'assicurazione obbligatoria contro la tubercolosi. Riordinamento ed estensione dell'assistenza antitubercolare (*Approvato dal Senato*) (3831) — Relatori: Bianchi Fortunato e Barberi Salvatore.

8. — *Discussione delle proposte di legge:*

FODERARO e FANELLI: Istituzione di un fondo per il risarcimento obbligatorio del danno alle vittime della circolazione dei veicoli a motore (72);

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

ANGELINO PAOLO ed altri: Assicurazione obbligatoria dei veicoli a motore per la responsabilità civile verso i terzi (129);

— *Relatori*: De' Cocci, *per la maggioranza*; Anderlini, Trombetta, *di minoranza*.

9. — *Discussione del disegno di legge*:

Delega per la modifica e l'aggiornamento delle norme concernenti l'amministrazione del patrimonio e la contabilità generale dello Stato (3568);

*e della proposta di legge*:

CURTI AURELIO ed altri: Modificazioni al regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, relativamente all'anno finanziario, ai rendiconti consuntivi ed ai bilanci preventivi (3581);

— *Relatori*: Tozzi Condivi e Belotti.

10. — *Seguito della discussione del disegno di legge*:

Sviluppo di campi di ricreazione per la gioventù e di impianti sportivi (2721);

*e delle proposte di legge*:

BARBIERI ed altri: Disciplina della costruzione dei campi sportivi (301);

CALAMO ed altri: Contributi statali per la costruzione di impianti sportivi da parte dei medi e piccoli comuni (2410);

SPADAZZI: Provvedimenti a favore della gioventù e delle attività sportive e ricreative (*Urgenza*) (2422);

— *Relatore*: Rampa.

11. — *Discussione della proposta di legge costituzionale*:

Senatori MAGLIANO ed altri: Modifica all'articolo 131 della Costituzione ed istituzione della regione « Molise » (*Approvata dal Senato, in seconda deliberazione, con la maggioranza dei due terzi*) (3244-B) — *Relatori*: Bucciarelli Ducci, *per la maggioranza*, Almirante, *di minoranza*.

12. — *Discussione del disegno di legge*:

Ricostituzione del comune di Vigatto in provincia di Parma (2565);

*e della proposta di legge*:

AIMI e BUZZI: Ricostituzione del comune di Vigatto in provincia di Parma (1647);

— *Relatori*: Russo Spena, *per la maggioranza*; Nanni e Schiavetti, *di minoranza*.

13. — *Seguito della discussione del disegno di legge*:

Disposizioni per l'aumento degli organici della Magistratura (*Modificato dal Senato*) (2025-B) — *Relatori*: Dante, *per la maggioranza*; Kuntze, *di minoranza*.

14. — *Votazione per la nomina di*:

un membro effettivo in rappresentanza della Camera all'Assemblea consultiva del Consiglio di Europa;

sei membri supplenti in rappresentanza della Camera all'Assemblea consultiva del Consiglio di Europa.

15. — *Discussione dei disegni di legge*:

Approvazione ed esecuzione dell'Accordo tra la Repubblica italiana e la Repubblica federale di Germania per l'applicazione nei reciproci rapporti della Convenzione, firmata a Londra il 19 giugno 1951, fra gli Stati aderenti al Trattato del Nord Atlantico sullo *status* delle loro forze armate, concluso a Roma il 17 aprile 1959 (2058) — *Relatore*: Montini;

Sistemazione di spese impegnate anteriormente all'esercizio finanziario 1957-58 in eccedenza ai limiti dei relativi stanziamenti di bilancio (*Approvato dalla IX Commissione permanente del Senato*) (2971) — *Relatore*: Vicentini;

Assunzione a carico dello Stato di oneri derivanti dalle gestioni di ammasso e di distribuzione del grano di produzione nazionale delle campagne 1954-55, 1955-56, 1956-57 e 1957-58, nonché dalla gestione di due milioni di quintali di risone accantonati per conto dello Stato nella campagna 1954-55 (*Approvato dal Senato*) (632) — *Relatore*: Vicentini;

Sistemazione di debiti dello Stato (2066) — *Relatore*: Belotti;

Assetto della gestione dei cereali e derivati importati dall'estero per conto dello Stato (2749) — *Relatore*: Vicentini;

Nuova autorizzazione di spesa per la concessione di sussidi statali per l'esecuzione di opere di miglioramento fondiario (1222) — *Relatore*: Franzo;

Modifiche all'ordinamento del Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione siciliana (253) — *Relatore*: Lucifredi.

16. — *Discussione delle proposte di legge*:

Senatore MENGHI: Modifiche alla legge 15 febbraio 1949, n. 33, per agevolazioni tri-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 1963

butarie a favore di cooperative agricole ed edilizie (*Approvata dalla V Commissione permanente del Senato*) (1926) — *Relatore*: Patrini;

TROMBETTA e ALPINO: Valore della merce esportata ai fini del calcolo dell'imposta sull'entrata da restituire ai sensi della legge 31 luglio 1954, n. 570 (979) — *Relatore*: Vicentini;

PENAZZATO ed altri: Istituzione di un congedo non retribuito a scopo culturale (237) — *Relatore*: Buttè;

SERVELLO ed altri: Corruzione nell'esercizio della professione sportiva (178) — *Relatore*: Pennacchini;

TOZZI CONDIVI: Modifica dell'articolo 8 del testo unico delle leggi per la composizione ed elezione dei Consigli comunali e dell'arti-

colo 7 della legge 8 marzo 1951, n. 122, per la elezione dei Consigli provinciali, concernenti la durata in carica dei Consigli stessi (52) — *Relatore*: Bisantis.

17. — *Seguito della discussione della proposta di legge*:

IOZZELLI: Modifica alla legge 8 marzo 1951, n. 122, recante norme per la elezione dei Consigli provinciali (1274) — *Relatore*: Bisantis.

---

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO DEI RESOCONTI

Dott. VITTORIO FALZONE

---

TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI