

## LVII.

## SEDUTA ANTIMERIDIANA DI VENERDÌ 30 OTTOBRE 1953

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE **TARGETTI**

INDI

DEL VICEPRESIDENTE **LEONE**

## INDICE

|  | PAG.   | PAG. |
|--|--|------|
| <b>Disegni di legge:</b>   |  |      |
| <i>(Deferimento a Commissioni)</i> . . . . .   | 3530   |      |
| <i>(Presentazione)</i> . . . . .   | 3531   |      |
| <b>Disegni di legge (Seguito della discussione):</b>   |  |      |
| Stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per l'esercizio finanziario 1953-54 (246); Stato di previsione della spesa del Ministero del commercio con l'estero per l'esercizio finanziario 1953-54 (267); Stato di previsione della spesa del Ministero dell'industria e commercio per l'esercizio finanziario 1953-54 (268) . . . . . | 3531   |      |
| PRESIDENTE . . . . .   | 3531, 3610, 3612, 3613, 3614, 3615   |      |
| GORINI . . . . .   | 3532, 3600   |      |
| COLITTO . . . . .  | 3535, 3600   |      |
| COLASANTO . . . . .  | 3536   |      |
| SORGI . . . . .  | 3537, 3601   |      |
| GRAZIOSI . . . . .   | 3541, 3601, 3602   |      |
| CAROLEO . . . . .  | 3543, 3602   |      |
| BUFFONE . . . . .  | 3546, 3602   |      |
| PACATI . . . . .   | 3546, 3603   |      |
| BASILE GUIDO . . . . .   | 3546, 3603   |      |
| CERVONE . . . . .  | 3548, 3603   |      |
| PUGLIESE, <i>Relatore sul bilancio dell'agricoltura</i> . . . . .  | 3548   |      |
| SALOMONE, <i>Ministro dell'agricoltura e delle foreste</i> . . . . .   | 3553, 3599, 3601, 3602, 3603, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3617 |      |
| CAPALOZZA . . . . .  | 3600   |      |
| ZANIBELLI . . . . .  | 3600   |      |
| ANGIOY . . . . .   | 3600   |      |
| BETTIOL FRANCESCO GIORGIO . . . . .  | 3600   |      |
| BADINI CONFALONIERI . . . . .  | 3600, 3604, 3613, 3614   |      |
| ALPINO . . . . .   | 3600   |      |
| FERRARIS EMANUELE . . . . .  | 3600   |      |
| AUDISIO . . . . .  | 3600, 3601, 3607   |      |
| COGGIOLA . . . . .   | 3601   |      |
| MARABINI . . . . .   | 3601   |      |
| GITTI . . . . .  | 3601   |      |
| MASSOLA . . . . .  | 3601, 3607   |      |
| PIRASTU . . . . .  | 3601   |      |
| TOGNONI . . . . .  | 3601   |      |
| CREMASCHI . . . . .  | 3601   |      |
| GELMINI . . . . .  | 3601   |      |
| BIGI . . . . .   | 3601   |      |
| SACCHETTI . . . . .  | 3601   |      |
| BIANCO . . . . .   | 3601   |      |
| CALASSO . . . . .  | 3601, 3608   |      |
| GRIFONE . . . . .  | 3601, 3609   |      |
| CORONA GIACOMO . . . . .   | 3601   |      |
| CAVAZZINI . . . . .  | 3601   |      |
| COLASANTO . . . . .  | 3601, 3609   |      |
| DANIELE . . . . .  | 3601, 3610   |      |
| SPONZIELLO . . . . .   | 3601   |      |
| ZAMPONI . . . . .  | 3601   |      |
| MAGNO . . . . .  | 3602   |      |
| CHIARINI . . . . .   | 3602   |      |
| TRUZZI . . . . .   | 3602   |      |
| VALSECCHI . . . . .  | 3602   |      |
| BUCCIARELLI DUCCI . . . . .  | 3602   |      |
| MARENGHI . . . . .   | 3602   |      |
| FERRERI . . . . .  | 3602   |      |
| NATALI . . . . .   | 3602   |      |
| MONTE . . . . .  | 3602   |      |
| GOZZI . . . . .  | 3602   |      |
| GOMEZ D'AYALA . . . . .  | 3602, 3609, 3613   |      |
| SEDATI . . . . .   | 3602   |      |
| BONOMI . . . . .   | 3602, 3603, 3612   |      |
| BARDINI . . . . .  | 3602, 3613   |      |
| SCIAUDONE . . . . .  | 3602, 3613, 3614   |      |
| RICCA . . . . .  | 3602   |      |
| GHISLANDI . . . . .  | 3602   |      |
| SANGALLI . . . . .   | 3602   |      |
| FRANZO . . . . .   | 3602   |      |
| BOIDI . . . . .  | 3602   |      |
| TROIISI . . . . .  | 3602   |      |
| DE MARZI . . . . .   | 3602, 3603   |      |
| HELFER . . . . .   | 3602   |      |

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

|                     | PAG  |
|---------------------|--|
| BURATO              | 8602. 3614                                       |
| GIRAUDO             | 3602   |
| SCHIRO              | 3602   |
| CAPLA               | 3602   |
| BIMA                | 3602   |
| PELOSI              | 3602   |
| INVERNIZZI          | 3602   |
| CACCURI             | 3602   |
| RIVA                | 3602   |
| MALAGODI            | 3603. 3612. 3614                                 |
| VALANDRO GIGLIOLA   | 3603   |
| GALATI              | 3603   |
| CANTALUPO           | 3603   |
| FERRARI RICCARDO    | 3603   |
| LOPARDI             | 3603   |
| MARINO              | 3603   |
| MANNIRONI           | 3603   |
| SEMERARO GABRIELE   | 3603   |
| INGRAO              | 3603   |
| CARAMIA             | 3603   |
| SALIZZONI           | 3603   |
| BERTONE             | 3603   |
| MANCINI             | 3603   |
| CAVALIERE STEFANO   | 3603   |
| LARUSSA             | 3603   |
| ALICATA             | 3603   |
| COMPAGNONI          | 3603   |
| GERMANI             | 3603   |
| MESSINETTI          | 3603   |
| AIMI                | 3603   |
| BREGANZI            | 3603   |
| BRUSASCA            | 3603   |
| AMENDOLA PIETRO     | 3603   |
| MONTANARI           | 3603   |
| FOGLIAZZA           | 3603   |
| MARILLI             | 3603   |
| DI NARDO            | 3604   |
| GASPARI             | 3604   |
| POLLASTRINI ELETTRA | 3604   |
| ROMUALDI            | 3604   |
| ZACCAGNINI          | 3607. 3608. 3609. 3610. 3611<br>3613. 3614. 3616 |
| COVELLI             | 3613. 3614                                       |
| LUCIFERO            | 3618   |

**Proposte di legge:**

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| (Ammunizio)                 | 3534 |
| (Deferimento a Commissioni) | 3530 |

**La seduta comincia alle 10.**

LONGONI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta antimeridiana di ieri

(È approvato).

**Deferimento a Commissioni  
di disegni e di proposte di legge.**

PRESIDENTE. Sciogliendo la riserva fatta in precedenti sedute, ritengo che i seguenti provvedimenti possano essere deferiti all'esa-

me e alla approvazione delle sottoindicate Commissioni permanenti, in sede legislativa.

*alla I Commissione (Interni):*

« Norme a favore del personale in servizio presso le pubbliche amministrazioni nel Territorio Libero di Trieste » (298) — (Con parere della IV Commissione),

« Concessione all'Ente nazionale per la distribuzione dei soccorsi in Italia (E.N.D.S.I.) di un contributo a carico dello Stato di lire 200 milioni » (302) — (Con parere della IV Commissione);

« Concessione di sovvenzioni straordinarie a favore delle Opere nazionali per gli invalidi di guerra e per gli orfani di guerra per l'esercizio finanziario 1950-51 e precedenti » (303) — (Con parere della IV Commissione);

*alla II Commissione (Esterni).*

« Autorizzazione al Ministero degli affari esteri a procedere all'acquisto di un immobile da adibire a sede della Legazione d'Italia in Djakarta » (293) — (Con parere della IV Commissione),

*alla IV Commissione (Finanze e tesoro):*

« Autorizzazione all'Amministrazione delle ferrovie dello Stato a contrarre mutui con il consorzio di credito per le opere pubbliche fino a concorrenza di 40 miliardi di lire, per l'elettrificazione delle linee ed altre opere patrimoniali e di ripristino » (Approvate dalla V Commissione permanente del Senato) — (323);

*alla VI Commissione (Istruzione).*

TOGNI. « Istituzione della facoltà di economia e commercio, con sezione di lingue e letterature straniere, presso l'Università degli studi di Pisa » (242) — (Con parere della IV Commissione),

*alla VII Commissione (Lavori pubblici)*

MORELLI ed altri: « Estensione all'Istituto nazionale case ai maestri (I.N.C.A.M.) dei benefici concessi dal testo unico 28 aprile 1938, n. 1165 » (107) — (Con parere della IV Commissione);

*alla VIII Commissione (Trasporti):*

« Concessione di esercizio della ferrovia metropolitana di Roma alla società tramvie e ferrovie elettriche di Roma (S.T.E.F.E.R.) » (289) — (Con parere della IV Commissione);

« Stanziamento di fondi per il finanziamento dei lavori da eseguire dalle Ferrovie

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

dello Stato per la sistemazione della stazione di Milano Porta Nuova con abbassamento del piano del ferro e l'allacciamento della stazione stessa con la linea di Monza » (290) — (Con parere della IV Commissione);

alla IX Commissione (Agricoltura):

COMPAGNONI ed altri: « Provvedimenti a favore dei coloni miglioratori » (295) — (Con parere della XI Commissione).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

I seguenti disegni di legge sono, invece, deferiti alla II Commissione (Esteri), in sede referente:

« Ratifica ed esecuzione della Convenzione tra l'Italia e l'Austria sulle assicurazioni sociali e Protocollo aggiunto, conclusi a Vienna il 30 dicembre 1950, nonché del secondo Protocollo aggiuntivo, concluso a Vienna il 29 maggio 1952 » (259) — (Con parere della XI Commissione);

« Approvazione ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo italiano e l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati, concluso a Roma il 2 aprile 1952 » (294) — (Con parere della I Commissione).

#### Annuncio di una proposta di legge.

PRESIDENTE. Comunico che è stata presentata alla Presidenza una proposta di legge d'iniziativa dei deputati Cappugi, Gaspari, Driussi, De Meo, Sabatini e Colasanto:

« Benefici di carriera in favore degli agenti delle ferrovie dello Stato combattenti della guerra 1940-45 ed assimilati » (325).

Sarà stampata e distribuita. Poiché essa importa onere finanziario, ne sarà fissata in seguito, a norma dell'articolo 133 del regolamento, la data di svolgimento.

#### Presentazione di disegni di legge.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Chiedo di parlare per la presentazione di disegni di legge.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Mi onoro presentare i disegni di legge:

«Regolazione di oneri derivanti dalle gestioni di ammasso di generi destinati all'ap-

provvigionamento alimentare del Paese, dalla campagna 1943-44 alla campagna 1947-48 »;

« Regolazione di oneri derivanti dalle gestioni di ammasso e di distribuzione di prodotti agricoli destinati all'approvvigionamento alimentare del Paese (campagna 1950-1951) »;

« Regolazione di oneri derivanti dalle gestioni di ammasso e di distribuzione di prodotti agricoli destinati all'approvvigionamento alimentare del Paese (campagna 1951-1952) ».

PRESIDENTE. Do atto della presentazione di questi disegni di legge, che saranno stampati, distribuiti e trasmessi alla Commissione competente, con riserva di stabilire se dovranno esservi esaminati in sede referente o legislativa.

#### Seguito della discussione dei bilanci dei Ministeri dell'agricoltura e foreste, del commercio con l'estero, dell'industria e commercio.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei bilanci dei Ministeri dell'agricoltura e foreste, del commercio con l'estero, dell'industria e commercio.

Come la Camera ricorda, nella seduta di ieri è stata chiusa la discussione generale. Passiamo agli ordini del giorno non ancora svolti.

Gli onorevoli Capalozza, Zanibelli, Jacometti, Angioy, Giorgio Francesco Bettiol, Alpino, Emanuele Ferraris, Audisio, Coggiola, Marabini, Gitti, Massola, Pirastu, Amiconi, Tognoni, Cremaschi, Gelmini, Foa, Bigi, Sacchetti, Bianco, Calasso, Grifone, Miceli, Giacomo Corona, Cavazzini, Cucco, Zamponi, Zannerini, Magno, Corbi, Chiarni, Pedini, Schiratti, Bucciarelli-Ducci, Marengi, Valsecchi, Pietro Ferreri, Lorenzo Natali, Monte, Gozzi, Gomez D'Ayala, Scarscia, Bardini, Sciaudone, Ricca, Ghislandi, Sangalli, Franzo, Boidi, Troisi, Gatto, Helfer, Burato, Giraud, Schirò, Capua, Bima, Pelosi, Invernizzi, Caccuri, Riva, Malagodi, Fernando De Marzi, Gigliola Valandro, Galati, Cantalupo, Riccardo Ferrari, Lopardi, Marino, Mannironi, Gabriele Semeraro, Ingraio, Salizzoni, Bertone, Mancini, Stefano Cavaliere, Larussa, Compagnoni, Germani, Messinetti, Allata di Montereale, Aimi, Brenganze, Brusasca, Cacciatore, Fogliazza, Marilli, Di Nardo, Di Giacomo, Gaspari, Elettra Pollastrini e Romualdi hanno fatto sapere

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

alla Presidenza che, pur mantenendo i loro ordini del giorno, rinunziano a svolgerli.

Gli onorevoli Gorini, Fabbri, Giorgio Franceschini, Fernando De Marzi e Cibotto hanno presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerato il problema canapicolo-canapiero in riferimento:

ai costi di produzione agricoli e alla necessità di equilibrio tra le varie colture;

alle possibilità e alle esigenze dell'industria tessile in riferimento ai prezzi delle altre fibre vegetali e dei loro manufatti sul libero mercato mondiale;

all'interesse per la nostra bilancia commerciale ad una più intensa esportazione delle nostre fibre anche per le conseguenze valutarie che ne deriverebbero;

alle ragioni sociali delle maestranze agricole ed industriali interessate nel settore e alle ripercussioni politiche che può avere l'attuale situazione di disagio,

invita il Governo

ad intervenire tempestivamente:

a) con provvedimenti atti a permettere, con una maggiore remunerazione del prodotto, l'estendimento e il miglioramento della coltura;

b) con una ponderata ma decisa azione per neutralizzare i sistemi protettivi in uso presso vari paesi esteri, che ne ostacolano l'esportazione;

c) con una sostanziale riforma dell'organo consortile ammassatore, al fine di rendere più efficiente e meno dispendiosa la difesa economica della produzione canapicola, in ottemperanza all'articolo 7 della legge 9 aprile 1953, n. 297 ».

L'onorevole Gorini ha facoltà di svolgerlo.

GORINI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, nella relazione sul bilancio dell'agricoltura per l'esercizio 1951-52 scrissi così: « In ordine alla coltivazione e produzione della canapa debesi registrare una sensibile e graduale diminuzione sia rispetto all'anteguerra sia dal 1947 ad oggi. La provincia di Ferrara, ad esempio, la cui produzione di canapa rappresenta quasi la metà dell'intera produzione nazionale, ha visto ridursi nell'anno agrario 1950-51 la superficie coltivata a canapa ad ettari 15.496 con una produzione, compresi i sottoprodotti, di quintali 191.453, rispetto alla superficie di ettari 19.677 ed alla produzione di quintali 263.741 del 1949 e 1950, nonché rispetto alla superficie di

ettari 28.804 del 1938 e relativa produzione di quintali 424.862 ».

La crisi da me così denunciata nel 1952 si è oggi aggravata per il prezzo non remunerativo del prodotto e per la scadente qualità di questa annata in dipendenza dell'andamento stagionale e degli attacchi parassitari animali e vegetali sulla canapa in vegetazione e dato anche il contingente di quintali 240 mila riportato di nuovo sulla gestione 1953-54.

Vero è che più dei tre quarti e forse i quattro quinti di tale residuo sono già stati esitati, ma ciò è conseguente al desiderio delle industrie canapiere di costituirsi scorte di merce vecchia nella tema di dover rifornirsi del nuovo prodotto.

È infatti sintomatico e non certamente attribuibile alla sola riduzione del 17 per cento sui prezzi il fatto che dal 20 settembre al 10 ottobre sono stati venduti dal consorzio quasi 200 mila quintali di prodotti, mentre nell'intera annata precedente, cioè in un periodo di tempo circa 20 volte più lungo, non ne erano stati venduti che il doppio.

Quale sarà dunque la sorte dei 600 mila quintali del nuovo raccolto, per i quali anche in relazione alla citata riduzione del 17 per cento sul prezzo di vendita, cioè da lire 32.675 a lire 27.125, è stato fissato un anticipo base del 30 per cento inferiore a quello della precedente campagna, e cioè da lire 24 mila a lire 17 mila ?

Quale sarà la reazione dei produttori per la nuova campagna, considerato che, in dipendenza della citata deficienza qualitativa dell'attuale raccolto, essi non potranno realizzare le lire 17 mila base ma il 10, il 20 per cento in meno ?

Indubbiamente ci troviamo di fronte ad un vero e reale disagio economico. Infatti, il costo culturale della canapa in provincia di Ferrara nell'autunno del 1952, tenendo per base il pregevole studio del 1947, debitamente aggiornato al 1953, sul « versuro ferrarese » del dottor Ragazzi, attualmente capo dell'ispettorato compartimentale dell'agricoltura di Genova, è di lire 27.462 per quintale, tenuto conto della vuotatura, espurgo dei maceri, acquisto del seme, letamazione, aratura estiva e autunnale, concimazione chimica, espurgo scoline, spesa del raccolto e trasporto, scavezzatura, assicurazione grandine, ecc.

Alle lire 27.462, che rappresentano il costo di produzione, va aggiunto il beneficio fondiario, da attribuirsi ad ogni quintale di

parte padronale in lire 3.480, pari al 3,50 per cento del valore del terreno valutato in ragione di lire 650 per ogni ettaro.

Ora, se il prezzo ricavabile dalla canapa non solo non dà alcun beneficio fondiario, ma non copre neppure le spese, sarebbe assurdo continuare a produrre in perdita.

Così dicono gli agricoltori e non si può negare loro ragione.

A questo punto ci si domanda: la canapa è già morta? E, se non lo è ancora, la dobbiamo lasciar morire? Non possiamo, almeno io ritengo, rispondere affermativamente per tre ragioni fondamentali.

La prima è che le possibilità agricole della canapa sono una realtà. È noto quanto sia benefica nella rotazione agraria la sua coltivazione e parimenti quanto utile possa tornare l'estensione di questa coltura in terreni che si presentano particolarmente adatti.

È poi facile orientare l'agricoltura da un momento all'altro a colture diverse da quella della canapa, in zone tradizionalmente canapicole come ad esempio in provincia di Ferrara? Allargare quella delle barbabietole? Vi è saturazione! Quella del grano e granturco? È poco remunerativa. Quella della frutticoltura? Nel solo comune di Ferrara se ne coltivano già 12 mila ettari ed il prezzo delle mele non è lusinghiero.

Allora, non vi sarebbe altra possibilità che orientare l'agricoltura all'incremento della stalla; ma, a parte l'attuale considerazione circa il basso prezzo delle carni, è comunque a tal fine necessaria una trasformazione lenta, graduale e dispendiosa.

Costruzione di stalle, impianti di erbai con adeguato sviluppo della rete irrigua: quindi tempo e denaro, elementi questi contrari alla necessità di un immediato reddito.

La canapicoltura va incrementata altresì per motivi sociali. Il prodotto canapicolo oltre a richiedere, su circa 50 mila ettari oggi coltivati, da circa 3.500.000 a 4.000.000 di giornate di mano d'opera agricola in più di quanto necessari per ogni altra coltura cosiddetta da rinnovo, alimenta un'industria assorbitrice circa 20 mila operai, oltre a procurare lavoro a 2.650 operai selezionatori, ad un numero non certo insignificante di piccoli industriali pettinatori meccanici e cardatori, di piccoli artigiani pettinatori a mano, cordai, retai, impiegati, ecc.

Infine: la canapa non deve morire perché la quota esportata costituisce introito di valuta pregiata da parte dello Stato.

Pure oggi in periodo di piena crisi tessile si possono ancora raggiungere prezzi che, se

non sono soddisfacenti, non si possono però neppure classificare come deprimenti.

Si è fatto carico al Consorzio nazionale canapa di non avere approfittato tempestivamente sui mercati internazionali della crisi coreana, determinando quindi un ritardo al rialzo del prodotto quando già si era iniziata la parabola discendente del prezzo della juta e del sisal; si fa carico al consorzio di una burocrazia elefantina, quindi lenta e dispendiosa.

Ciò può essere vero; è indiscutibilmente vero però che sulla crisi ha influito la concorrenza di altre fibre di canapa e di altre fibre pregiate.

È indubitato comunque che sulla pericolosa situazione odierna anche molta parte di colpa deve essere imputata a quell'anacronistico prezzo corporativo cui ebbi ad accennare pure nella mia relazione sul bilancio dell'agricoltura 1950-51, che per assicurare un favorevole prezzo alla industria costringe ad attuare quella qualifica del doppio prezzo, più alto all'estero e più basso all'interno, che non solo ci aliena parte della clientela internazionale ma contrasta anche maledettamente con l'altra politica dei premi alla produzione e all'esportazione praticata in altre nazioni, a cominciare dagli Stati Uniti, a favore di altre fibre concorrenti con la canapa, come il cotone, il lino, la juta.

Politica cosiffatta poteva essere tollerata ed attuata quando, giustamente o ingiustamente che fosse, si dava credito al 100 per cento alla definizione di oro bianco per la nostra canapa e quando la situazione generale permetteva di pretendere che gli acquirenti si genuflettessero dinanzi ai cumuli della nostra fibra.

Ma oggi non è più così; il progresso tecnico da un lato, l'apertura degli sbocchi commerciali dall'altro, inseriscono anche la merce canapa in un mercato più ampio e più sensibile dominato dalla concorrenza.

In queste condizioni è necessario non solo contenere al massimo i costi di produzione, ma anche agire con cognizione di causa, con sensibilità dei mercati, con visione lungimirante e quindi con tempestività di decisione.

Se ad esempio nel novembre 1952 si fosse solamente ridotta la maggiorazione sul prezzo di esportazione dal 22 al 13 per cento, così come si è fatto ora sopra una notevolissima parte dei 240 mila quintali giacenti al 15 settembre 1953, questa sarebbe stata certamente esitata e non avrebbe subito quella ulteriore riduzione che oscilla attorno al 17 per cento sull'intero prezzo.

Cioè, preciso che, se i prezzi di esportazione fossero stati nel novembre 1952 ridotti di circa lire 3 mila a quintale, oggi, su gran parte dei già più volte citati 240 mila quintali, non si sarebbe stati costretti ad operare invece una riduzione di lire 9 mila al quintale.

Ma le discussioni sui prezzi della canapa si sono protratte a lungo fino a concludersi il 14 febbraio 1953 davanti al C. I. P. in maniera non soddisfacente per tutti e specialmente per i produttori, che debbono sempre considerare tale prezzo comprensivo del costo di gestione dell'ammasso.

Comunque, se risponde alla realtà che i prevedibili 600 mila quintali del raccolto nel 1953 non potranno essere esitati per le ragioni che ho detto prima, è altrettanto vero che, abbandonandosi per ipotesi, per un solo anno, la costosa e gravosa coltura della canapa, al momento di una possibile ripresa le maestranze e le attrezzature sulle quali si dovrebbe contare si sarebbero notevolmente assottigliate e molte energie perdute non potrebbero essere facilmente recuperate.

Ed allora, se la canapa non è morta e non deve morire, occorre sostenere il prezzo checché ne dica l'*Informazione parlamentare* in un suo avventato commento dal titolo: « La canapa e il muro del pianto ».

Si neutralizzino i sistemi protettivi in uso presso i vari paesi esteri, che ostacolano l'importazione del prodotto.

Si pongano dazi protettivi sull'importazione delle altre fibre.

Si adottino largamente prodotti di canapa per le forze armate e per altri usi civili.

Si studi l'opportunità di cosiddetti sfioramenti su altri prodotti agricoli che equilibrino le varie colture.

Si costituiscano delle scorte di fronte a malaugurate eventualità.

Si cerchi anche di favorire l'industria studiando l'opportunità di applicare adeguati provvedimenti, come una riduzione dell'imposta di fabbricazione, per concedere quel sollievo ad essa necessario per lavorare dai 300 ai 350 mila quintali di canapa ed esportarne 150 mila circa, oppure un modestissimo aumento sull'imposta di fabbricazione dei filati di tutte le fibre, come pare si faccia, anzi si fa, in altri paesi.

Si modifichi infine la struttura del consorzio nazionale della canapa con criteri ben diversi, e più radicali (anche, in ispecie, rispetto al costo d'esercizio, che è eccessivo) che non siano semplicemente quelli di riordinamento previsti dall'articolo 7 della legge di Napoli dell'aprile 1953.

Non si neghi soprattutto al consorzio quella funzione saliente che sta nel mediare gli interessi delle due parti in causa: i produttori e gli industriali. Oggi sono questi che hanno un peso maggiore, in quanto il prezzo della canapa non viene fissato dai produttori o dalle esigenze della difesa dell'agricoltura in rapporto a quelle del mercato, ma da un terzo, dal C. I. P., sul quale le male lingue dicono che gli industriali hanno spesso il sopravvento.

Se il consorzio deve esservi, gli si dia un carattere e una fisionomia ben precisa di ente di tutela del prodotto agricolo, sottraendogli, evidentemente, ogni diritto monopolistico, ma attenuandogli, altresì, quella eccessiva sottomissione ai dicasteri che si interessano più di trasformazione o di smercio che non di produzione della canapa.

E infine si studi, perché no?, la soluzione più radicale, quella che non vorrei neppure chiamare di ammasso volontario, ma che si concreterebbe in questi termini essenziali. Lo Stato stabilisca un prezzo base di mercato della canapa grezza e si obblighi ad acquistare a quel prezzo base la merce a chi intende cedergliela. Una parte dell'attuale attrezzatura consortile potrebbe rappresentare lo strumento adatto a tale scopo.

Si darebbe inizio così a quella libertà « tutelata discretamente » che permetterebbe ai produttori di inserirsi gradualmente nel mercato prendendo contatto con tutti gli operatori industriali e commerciali; e risorgerebbe inoltre quella molteplice attività ed iniziativa privata, ora completamente scomparsa, che potrebbe, se non risolvere, certo attutire fortemente i disagi conseguenti al prospettato provvedimento.

Leggevo giorni or sono questa frase di Claudio Villa nel padiglione della canapa all'Esposizione agricola di Roma: « La canapa italiana è come la canzone italiana: in tutto il mondo non teme rivali ».

Purtroppo invece ci siamo ridotti in certe zone a produrre anche male; comunque non bisogna scoraggiarsi, ma agire e risorgere! Affidato pertanto all'approvazione della Camera il mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'onorevole Cohtto ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera fa voti che il Governo dia ai competenti uffici le disposizioni opportune, perché non sia ulteriormente negata l'applicazione dei benefici concessi col decreto legislativo 24 febbraio 1948, n. 114, contenente agevolazioni fiscali per acquisti di

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

beni rustici, fatti da contadini, per gli atti di trasferimento stipulati all'estero, per gli atti di trasferimento di beni indivisi e per i trasferimenti con costituzione di vitalizio »

Ha facoltà di svolgerlo.

COLITTO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho presentato questo ordine del giorno in occasione della discussione dello stato di previsione della spesa per il Ministero dell'agricoltura, e non in occasione della discussione dello stato di previsione della spesa per il Ministero delle finanze, perché mi risulta che di una almeno delle questioni, da me richiamate all'attenzione della Camera, ebbe ad occuparsi in Senato, nella sua qualità di presidente della Commissione agricoltura, l'attuale ministro, senatore Salomone, di cui sono note le profondità della cultura e la vivacità dell'intelletto.

Le questioni sono tre. Sono sorte in sede di applicazione del decreto-legge 24 febbraio 1948, n. 114, contenente, come è noto, provvidenze a favore della piccola proprietà contadina.

La prima: si discute se spettano o meno i benefici di tale decreto agli atti di trasferimento, stipulati da un venditore che trovasi all'estero a favore di un compratore che trovasi in Italia. Si afferma che non spettano, perché mancherebbe la contestuale richiesta dell'applicazione dei benefici prescritta dalla legge. In proposito, ora, sembrami agevole rilevare che si viola, per lo meno, lo spirito della legge se, malgrado risulti che il fondo oggetto della compravendita sia idoneo alla formazione di piccole proprietà contadine, non si applicano i benefici fiscali, dalla legge previsti più per ragioni di forma che di sostanza. Le agevolazioni fiscali sono fra i mezzi più favorevoli per raggiungere la composizione delle terre coltivabili in singole unità agricole di coltivatori diretti. Bisogna, perciò, concederle, quando vi è la prova che la compravendita è sostanzialmente stipulata alla luce della legge speciale. Le buone intenzioni del legislatore, che favoriscono l'agricoltore, per natura tenace e parsimonioso e per natura tendente a formarsi una sua proprietà, non dovrebbero essere frustrate da interpretazioni troppo restrittive delle leggi. Pensiamo ad una piccola azienda agricola, coltivata da una famiglia di diretti coltivatori, che, per morte del padre, passi per successione ai figli per quote indivise. Il figlio, che intende continuare la coltivazione della azienda, è costretto ad acquistare le quote dei suoi coeredi. Se le

acquista, si forma appunto quella piccola proprietà morale, voluta dal legislatore. Ma ecco che il fisco interviene e nega l'applicazione delle agevolazioni dalla legge previste, per il motivo che la legge parla di atti di compravendita di fondi rustici e non di quote suddivise in fondi. La interpretazione è contraria alla lettera e soprattutto, anche qui, allo spirito di essa.

È, ad ogni modo, da rilevare che nella seduta del 14 novembre 1953 il senatore Braatenberg presentò il seguente ordine del giorno: « Il Senato invita il Governo a diramare una circolare a tutti gli ispettorati agricoli provinciali, con la quale viene chiarito che le agevolazioni fiscali concesse con l'articolo 4 della legge per la compravendita di fondi rustici sono applicabili anche alla compravendita di quote indivise di fondi rustici, purché idonee alla formazione della piccola proprietà contadina ». Nella seduta del 18 novembre 1952 l'onorevole Fanfani, allora ministro dell'agricoltura e delle foreste, rilevò che da parte sua non esisteva alcuna difficoltà ad accogliere in pieno detto ordine del giorno. Il senatore Salomone, presidente della Commissione, si espresse negli stessi sensi. Ed il Senato lo approvò.

Non si comprende, dopo ciò, come si faccia a non applicare nei casi di specie i benefici di legge.

Altra difficoltà creata riguarda i trasferimenti con costituzione di vitalizio. Il beneficio è concesso in materia di enfiteusi, non è concesso in materia di vitalizio. Non crediamo di nuovo di errare se affermiamo che, se è concesso in materia di enfiteusi, tanto più dovrebbe essere concesso in materia di costituzione di vita, perché con questo, oltre ad averci una forma speciale di pagamento, si ha il vero trasferimento della proprietà e del possesso.

Le nuove interpretazioni hanno portato conseguenze molto pregiudizievoli, fra le quali questa. Sugli atti, oggi in contestazione, gli uffici di registro percepirono la tassa ridotta. Seguì il concordato sul valore, che fu accettato solo in considerazione che era esigua la somma da pagare. Oggi si vogliono applicare i supplementi sui prezzi non poco maggiorati. E ciò reca danno, spesso non lieve.

Invoco una esatta interpretazione della legge, tenendosi conto sì della sua lettera, ma soprattutto del suo spirito e delle encomiabili sue finalità.

Sono certo che i ministeri competenti non resteranno sordi alla mia invocazione.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

PRESIDENTE. Gli onorevoli Colasanto, Mazza, Bosco Lucarelli, De Meo, Jervolino Angelo Raffaele, Carcaterra, Buffone e Leone hanno presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

convinta che lo Stato, anche per aver mantenuto l'ammasso obbligatorio, deve lenire i disagi causati dalla crisi canapicola, specialmente nei riflessi dei piccoli produttori;

ritenuto necessario che la nuova sistemazione della gestione ammasso canapa, da farsi in base alla legge n. 297 del 9 aprile 1952, corrisponda, più che possibile, agli interessi dei produttori di ciascuna delle due grandi zone in cui si coltiva tale prodotto, invita il Governo:

1°) ad intervenire nel settore canapicolo, per far sì che:

a) il finanziamento dell'ammasso sia fatto a miti interessi;

b) siano smaltite le attuali enormi scorte di magazzino cedendole, anche sotto costo, all'industria nazionale, reintegrando il consorzio delle perdite relative e prestabilendo i prezzi di cessione dei manufatti, fino al piccolo consumatore;

c) sia agevolato il commercio estero, eliminando il sovrapprezzo rispetto a quello interno;

d) siano obbligate le amministrazioni statali, e specialmente quelle della difesa, dell'interno e della giustizia, ad utilizzare tessuti di canapa in tutti i casi in cui è possibile, considerando le eventuali differenze di prezzi, compensate dalla maggior durata, rispetto ai manufatti di altre fibre;

e) siano concessi premi di coltivazione ai piccoli produttori o coltivatori diretti;

2°) ad applicare la suddetta legge n. 297 in modo:

a) che siano costituiti due distinti consorzi, uno per il nord e l'altro per il sud, con un coordinamento che non ostacoli le attività di ciascuno ed agisca nel solo ambito degli interessi comuni;

b) che detti consorzi siano sottoposti alla sorveglianza del Ministero dell'agricoltura e foreste e gestiti dai produttori, con larga partecipazione dei piccoli conferenti e con semplici rappresentanze di altri interessi nei consigli di amministrazione o nelle consulte;

c) che le consistenze patrimoniali dell'attuale consorzio siano ripartite fra i nuovi enti, in base ai conferimenti fatti nelle rispettive zone di nuova giurisdizione dal 1945 in poi ».

L'onorevole Colasanto ha facoltà di svolgerlo.

COLASANTO. Signor Presidente, per la prima parte del mio ordine del giorno, relativa alla crisi del settore canapicolo, mi rifaccio a quanto ha detto poco fa l'onorevole Gorini.

Il Governo ha stabilito l'ammasso del raccolto, ha organizzato il consorzio, ha nominato i commissari e i subcommissari. Ha, quindi, una responsabilità diretta in questo settore e nella crisi che lo travaglia. Chiedo, pertanto, che intervenga per lenirne le conseguenze con speciale riguardo a quelle che gravano sui piccoli coltivatori. L'ammasso è obbligatorio; ma il consorzio lo procrastina per difficoltà finanziarie. Ed i piccoli produttori sono costretti a svendere a speculatori, che rivendono al consorzio per fronteggiare loro impellenti necessità. Il consorzio riversa sui conferenti forti oneri derivanti da interessi a tasso elevato sui debiti contratti.

Si mitigino questi inconvenienti con un finanziamento statale a miti interessi. Mi pare che questo risponda anche ad un criterio dell'onorevole ministro Salomone, secondo informazioni di stampa che ricordo di aver letto.

La pesantezza della situazione canapicola deriva anche dai 250-300 mila quintali di scorta dei prodotti delle precedenti annate. Per smaltirli, si cedano all'industria nazionale anche sotto costo, e si obblighi questa e tutti i commercianti, grossi e piccoli, a cederli al consumo a prezzi predeterminati e tali da invogliare agli acquisti e da rimpannucciare buona parte delle popolazioni meridionali. E, quanto al commercio estero, non si parli ulteriormente di sovrapprezzi rispetto al mercato interno.

Sempre per agevolare il consumo ed alleggerire la situazione, chiedo che le amministrazioni statali siano obbligate ad usare manufatti di canapa in tutti i casi in cui ciò è possibile, considerando in certi casi, come per le lenzuola, l'eventuale maggior prezzo compensato dalla maggior durata. Così facendo, si andrebbe incontro specialmente ai bisogni dei piccoli coltivatori di questo settore che, se è in crisi nella provincia di Ferrara, maggiormente lo è nelle province di Napoli e di Caserta. Anzi, in queste zone la situazione è ancora più grave, perché la proprietà e l'affitto sono molto più sminuzzati.

Non mancano pressanti ragioni sociali a sostegno di questa richiesta. Nelle nostre province non si può passare dalla coltura della canapa a quella di altri prodotti che

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

richiedono un minor numero di giornate lavorative, perché ciò cagionerebbe ulteriore minore occupazione di larghe masse braccianti.

L'onorevole ministro conosce bene la sovrappopolazione delle zone canapicole della Campania. Sa pure il reddito medio complessivo *pro capite* di queste regioni. Si renderà conto dell'importanza delle richieste che gli vado sottoponendo. D'altronde, la canapa serve anche per usi strategici. Ci può essere utile mantenere questa coltivazione per tante necessità future ed imprevedibili. La canapa è un patrimonio nazionale che va protetto.

Passo brevemente alla seconda parte del mio ordine del giorno: alla struttura del Consorzio nazionale canapa. Il noto articolo 7 della legge per Napoli fu redatto ed approvato per agevolare e migliorare la situazione economica delle province di Napoli e di Caserta. Ora si va creando una situazione di cui sono scontenti non soltanto i produttori, ma anche gli industriali, i lavoratori agricoli e gli operai di questo settore. Non è possibile ad esempio, che un centro come quello di Frattamaggiore, produttore di canapa, debba trattare con intermediari residenti altrove per fornire le proprie industrie canapicole. Non è possibile che le nostre industrie del genere continuino a restare chiuse, e che anche nuove iniziative industriali di questa zona non lavorino canapa ma manilla, sisal ed altre fibre del genere.

L'aspirazione dei meridionali, in questo campo, è quella di fare da loro: non siamo dei minorenni. In sostanza, sempre nell'ambito dello spirito di questa legge, noi chiediamo che i consorzi siano praticamente due, anche se la loro azione debba essere coordinata o concordata per alcune necessità, e specialmente per il commercio estero. Noi del sud ci amministreremo la nostra canapa; e così farebbero gli altri. Il Governo interverrebbe per coordinare quanto è necessario nell'interesse del nord e del sud e dell'economia generale del paese.

Noi meridionali vogliamo autogovernarci in questa materia. Non dia ascolto, onorevole ministro, a quanto afferma certa gente che non rappresenta le categorie interessate. Io porto la voce che si è levata in convegni e congressi di rappresentanti di lavoratori delle due province interessate della Campania. A questi convegni sono intervenuti i sindaci dei comuni e i segretari politici del partito di maggioranza. E tutti hanno concordemente deliberato di far voti nel senso richiesto dal mio ordine del giorno.

Questa è l'opinione corrente delle province di Napoli e Caserta: tutto il resto è prodotto da elementi interessati a mantenere una certa situazione. Andare avanti così significherebbe andare contro gli interessi di Napoli e di Caserta.

Ella, onorevole Salomone, deve tener conto di questi interessi, per mantenersi nell'ambito di una politica che tende a sollevare le zone depresse.

Per questo mi auguro che ella vorrà accettare e la Camera approvare il mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'onorevole Sorgi ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerando che le zone depresse della montagna e media collina del teramano sono state escluse dai benefici delle varie provvidenze governative;

constatando che la pastorizia abruzzese va continuamente deperendo senza trovare comprensione ed aiuti per la soluzione dei suoi problemi,

invita il Governo

a studiare un piano di interventi urgenti al fine di:

a) migliorare l'economia montana del teramano;

b) salvare dall'annientamento la pastorizia aquilana e teramana ».

Ha facoltà di svolgerlo.

SORGI. Poiché il mio ordine del giorno tratta un argomento il cui interesse è circoscritto ad una piccola zona della nostra Italia, non vorrei che mi si tacciasse di eccessivo campanilismo. Ma, quando si deve constatare che dal fervore di opere provocate dagli interventi statali in tutta Italia rimane esclusa la mia terra, troppo silenziosa e rassegnata, io devo pur fare qualcosa, io devo parlare del mio « campanile », io devo richiamare la particolare attenzione della Camera e del Governo sulle guglie giganti delle mie montagne, che sono il « tetto » della penisola, sulle valli e dirupi della mia terra, dove si vive una vita primitiva, solo ricca di rinunzie e di stenti.

Parlo sotto la dolorosa impressione in me provocata da alcuni grafici della Cassa per il Mezzogiorno. Il grafico delle bonifiche integrali, che inondano tutto il meridione, salendo verso l'estremo limite settentrionale degli Abruzzi, presenta un vuoto — la provincia

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

di Teramo — ben incoraggiato da due riconosciuti e finanziati comprensori di bonifica del Pescara e del Tronto.

Il grafico delle sistemazioni dei bacini montani, che in altre zone porta le sistemazioni montane fino al mare, giunto all'altezza di Teramo descrive un elegante arco, per lasciare elegantemente escluso dai benefici della Cassa il 90 per cento del territorio montano di questa provincia.

La legge sulla montagna nel suo primo anno di lavoro poteva — dico « poteva » — applicarsi ad un solo comune. Non di più infatti la commissione censuaria allora ne aveva riconosciuti montani. Il disciplinare di concessione di acque emanato dal Ministero dei lavori pubblici a favore della Terni per i suoi impianti idroelettrici, mentre prevede una serie di privilegi e riserve per i comuni dell'ascolano, non tiene affatto conto delle esigenze dei comuni del teramano, a cui tuttavia va il maggior danno perché dalle loro montagne si capta quasi tutta l'acqua, che viene sottratta alle irrigazioni, alle sorgenti potabili, all'abbeveramento degli armenti, al funzionamento dei mulini, alla depurazione dei liquami di fognature.

La legge sull'ultimo terremoto limita i suoi limitati interventi ai soli fabbricati urbani, mentre fu la nostra montagna ad essere maggiormente scossa ed a veder lesionati tutti i suoi già fatiscenti fabbricati rurali. Decine e decine di chilometri quadrati di zone montane sono senza strade, che solo ora con la Cassa per il Mezzogiorno cominciano timidamente ad arrampicarsi su per le montagne. Dove esistono, sono strade impossibili. E perfino la statale che valica il Gran Sasso, ultima delle strade d'Italia ad essere asfaltata, è angusta e inutilmente tortuosa. È certo una strada di montagna, ma è suscettibile di molti miglioramenti. Eppure il Ministero dei lavori pubblici l'ha esclusa dal piano dell'« Anas », mentre vi ha compreso le strade che valcano gli Appennini partendo da Pescara e da Ascoli.

La Cassa per il Mezzogiorno, con la intelligente collaborazione del consorzio del Ruzzo, ha compiuto un'opera meravigliosa per gli acquedotti. Ma essa si limita alle condotte adduttrici, sì che a mala pena siamo riusciti a farvi includere le principali frazioni dei nostri comuni. Mentre però tale rete adduttrice deve essere completata — e confido che la Cassa disporrà per un sollecito esame e finanziamento dei progetti già pronti — non posso fare a meno di rilevare che la Cassa non contempla acquedotti rurali, di cui per

altro il Ministero dell'agricoltura ha praticamente cessato di interessarsi.

Le colture granarie montane hanno un rendimento molto problematico, poiché alla sterilità del suolo si aggiunge l'inadeguatezza dei metodi usati, quando poi non sopravvenga qualche stagione invernale particolarmente avversa. Le nevi della scorsa stagione hanno distrutto il seme in alcune zone. Nulla si è ottenuto dagli organi centrali, mentre per altre zone — come ho documentato con memoriali, diretti ai ministri degli interni e dell'agricoltura — qualcosa si è fatto per aiutare i danneggiati e — quel che più conta — per diffondere tipi di grano più resistenti ai freddi e alle intemperie degli 800 e 1.000 metri di altitudine.

Questo è il trattamento riservato alla provincia di Teramo e alla sua montagna. E potrei continuare nell'elencare molte altre dimenticanze a cui le mie pazienti e laboriose popolazioni sono soggette da secoli da parte della società organizzata. Da questa sempre poco ha ricevuto la provincia di Teramo. Eppure essa esercita una funzione del tutto attiva sulla bilancia dell'economia nazionale, poiché esporta in altre province gran quantità di grano, carni, pesce, ortaggi ed immensi tesori di energia elettrica.

Io non do la colpa di tali dimenticanze agli organi centrali, anche se molte volte non guasterebbe una visione più organica dei problemi ed una attuazione più pianificata delle soluzioni trovate. Purtroppo la colpa è stata nostra. È stata della generazione che ci ha preceduti, della classe dirigente che ha avuto nelle mani le sorti della provincia nella prima metà del secolo e non ha saputo continuare in chiave di tempi moderni le gloriose tradizioni di quella che era stata la più fiorente città d'Abruzzo. Ma si è cristallizzata in un tipo di economia da tempo superato dal progresso.

Così si verifica questo curioso e tragico paradosso. Una provincia ad economia agricola abbastanza fiorente vede la sua economia generale depressa, misera, primitiva, perché i proprietari terrieri nella massima parte si limitano ad accumulare nelle banche i loro redditi, che vanno ad essere utilizzati dalla iniziativa privata di altre regioni. Cinque o sei sono i miliardi di effettivi depositi disponibili, che non vengono reimpiegati in miglione agricole, non in investimenti produttivi, non in costruzioni edilizie, non in tentativi industriali. Eppure un tempo questi proprietari terrieri — o, meglio, i loro antenati — avevano fatto la grandezza di questa

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

provincia, il cui capoluogo era stato arricchito delle loro costruzioni. Uno di essi aveva perfino costruito un osservatorio astronomico, poi munificamente donato allo Stato.

Alla mancanza assoluta di iniziativa privata si è aggiunta l'inerzia delle autorità e dei responsabili della cosa pubblica. Le conseguenze? Oggi la provincia si trova nella disgraziatissima situazione di non avere neppure un consorzio di bonifica integrale classificato. Dei comprensori di bonifica montana, c'è un riconoscimento di pochi mesi addietro, che tuttavia lascia inclassificata la maggior parte della montagna teramana. Per questi motivi, una zona che ha avuto un passato inerte e che perciò è depressa, proprio per questa inerzia del passato si vede raddoppiata la sua depressione. Quel passato ci procura l'impossibilità odierna a fruire dei benefici delle varie leggi, che si applicano solo a consorzi o a comprensori già classificati.

Bisogna sbloccare questa situazione.

È per questo che io ho voluto chiedere al Governo che disponga affinché gli organi tecnici centrali si rendano conto di questa situazione senza uscite. I tecnici troveranno un territorio montano con forti dissesti idrogeologici. Troveranno una zona pedemontana collinare con paurosi fenomeni calanchivi, che richiamano i calanchi lucani. Troveranno una serie di valli, che, se si presentano felici e fertili nei brevissimi pianori alluvionali costieri, appena si lascia la marina si rivelano coltivate con metodi inadeguati.

Si aggiunga il problema — che i tecnici dell'agricoltura non devono ignorare — della riconversione della mano d'opera delle zone montane, la quale, distolta dal misero reddito agricolo ad opera delle costruzioni idroelettriche della Terni, è passata dall'agricoltura all'industria. Si sta insistendo presso l'I. R. I. — e mi auguro che i responsabili non siano sordi a tante richieste — perché i lavori continuino fino all'attuazione completa del primitivo programma di impianti idroelettrici. Ma questi lavori un giorno finiranno. E la mano d'opera potrà e dovrà tornare alla agricoltura per trasformare l'economia della nostra montagna. Ma i progetti di trasformazione bisogna prepararli per tempo.

Alcuni di questi problemi sono stati magistralmente prospettati in uno studio sulla situazione agricola teramana redatto dal professor Gasparini a cura della società per lo sviluppo agricolo del Mezzogiorno, per iniziativa dei solerti dirigenti della camera di commercio di Teramo. I tecnici ministeriali troveranno perciò già iniziato il lavoro di

studio, poiché la provincia ha cominciato a muoversi. Ora occorre che il Governo, coordinando le varie leggi e le varie competenze di questo o quel ministero, aiuti la provincia e soprattutto la montagna di Teramo a superare gli ostacoli che finora hanno impedito l'applicazione delle leggi sulla bonifica e sulla sistemazione dei bacini montani.

Ma non si può parlare della montagna abruzzese senza toccare un aspetto caratteristico della sua economia: la pastorizia. Quando si tolga a questo argomento quell'alone di poesia in cui ce lo rappresenta la letteratura natalizia, si trovano tanti e tali problemi insoluti, che l'osservatore si meraviglia di vedere un lato della società così dimenticato, così disarticolato, rimasto lontano dal progresso degli altri fattori economici, i quali perciò lo stanno soffocando. Si deve dar atto alla Pontificia Opera di assistenza dell'azione così coraggiosamente iniziata per i pastori e per la pastorizia. Ma non si può dimenticare che essa è sola ad interessarsi di tali problemi e non può interessarsene se non per compiti che non esulino molto dal campo propriamente assistenziale. Sta svolgendo ad ogni modo un lavoro da pioniere, muovendo l'opinione pubblica sì che è giunta l'ora che lo Stato non ignori più i problemi dei pastori.

A questo punto non parlo più solo dei miei pastori, dei pastori d'Abruzzo, i cui « erbal fiumi silenti », periodicamente percorsi dalla transumanza, cantava il conterraneo D'Annunzio. Il problema è d'interesse nazionale.

Parlo anche dei pastori sardi o sabini o siciliani. Parlo di un milione di italiani che vivono della pastorizia. Parlo di un problema che ha vasti riflessi di carattere sociale ed incide sull'economia agricola e su quella industriale del nostro paese. Il patrimonio zootecnico ovino ha un valore che supera i 100 miliardi di lire.

Né sto qui a riportare il valore in cifre raggiunto dalla produzione di latte, di carne, di lana, con tutti i legami con l'industria casearia e con quella tessile. Le due cifre già date — (un milione di cittadini — patrimonio zootecnico per 100 miliardi) — bastano a dimostrare che il problema è degno di essere preso in considerazione dalla società nazionale, bastano ad informare la Camera e il Governo che il problema è nazionale.

Un patrimonio zootecnico di così ingente valore non può essere abbandonato, né si può permettere che prosegua nel suo processo di deperimento di fronte agli ostacoli che lo

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

stesso progresso civile e sociale oppone alla pastorizia.

Questa è infatti stretta in una morsa che dal monte e dal piano la minaccia. La necessaria opera di rimboschimento da un lato, la giusta opera di riforma agraria da un altro stanno sottraendo agli armenti i pascoli. Questi diminuiscono di estensione, mentre altissimi sono diventati i prezzi delle erbe nei pascoli disponibili. Si aggiunga che molti piccoli allevatori ancora non riescono a risollevarsi dai colpi inferti dalla guerra. Né possono invocare il risarcimento di danni di guerra, non essendo state depredate dai beligeranti le loro greggi, che però dovettero essere svendute perché il fronte impediva la solita transumanza e le lasciava senza erbe per l'inverno.

Nel campo fiscale permangono l'impostazione e la mentalità di applicazione di leggi fatte in epoca in cui più redditizio era l'allevamento ovino, sì che un tecnico dell'argomento, l'onorevole Rivera, ha calcolato che ben 18 tasse gravano su ogni pecora. Di questo stato risentono naturalmente soprattutto i piccoli allevatori diretti, che costituiscono l'85 per cento degli armentari. C'è poi tutta una serie di problemi di carattere assistenziale e sindacale che riguarda gli allevatori diretti e i salariati della pastorizia: organizzazione delle due categorie, contratto collettivo di lavoro, assicurazione contro le malattie e gli infortuni, pensione di invalidità e vecchiaia. E sono grossi problemi, che almeno bisogna cominciare a prendere in esame.

C'è infine un problema che interessa più direttamente l'economia nazionale. Ed è quello del miglioramento della tecnica dell'allevamento. La quasi totalità dell'industria laniera italiana è alimentata da lana d'importazione, mentre la produzione italiana è destinata o all'industria locale a carattere artigianale o alla confezione di materassi. Questo avviene perché la qualità della nostra lana è scadente. E come mai non si pensa a migliorare i metodi di allevamento, a selezionare le razze, a razionalizzare il nutrimento, per raffinare e carne e latte e lana? Questo si fa in altre nazioni.

Io penso che dovrebbe essere interesse dell'industria laniera italiana procurarsi la materia prima in Italia. Ed una collaborazione fra industriali ed allevatori, con il dovuto intervento dello Stato, potrebbe ottenere i miglioramenti desiderati. Ad ogni modo, la tecnica dell'allevamento va rammodernata. Soprattutto si deve rimediare alla rarefazione dei pascoli con la creazione di compren-

sori riservati e di prati artificiali intensivi, sì che si possa conservar l'erba per la stagione delle nevi. Allo stazzo si devono sostituire ricoveri coperti. Alla transumanza, che diventa sempre più difficile, si deve poter sostituire, quanto è necessario, l'allevamento stanziale o una transumanza in scala ridotta fra monte e valle della stessa zona. E qui deve soccorrere lo Stato, favorendo le forme di cooperazione e mettendo a disposizione soprattutto i beni demaniali.

Si deve provvedere alla preparazione professionale degli allevatori e dei custodi di gregge. Il problema è complesso ed è illustrato in tutti i particolari da eminenti studiosi della materia, con i quali qualche funzionario del ministero so che ha già preso contatto in occasione del recente convegno de L'Aquila. Io non chiedo che si trovi subito una soluzione integrale. Chiedo che si cominci a rompere il muro di incomprendimento e di silenzio, in cui è rimasta isolata la pastorizia italiana e, con essa, la pastorizia abruzzese.

Per tutto questo, onorevoli colleghi, ho presentato questo ordine del giorno, chiedendo che per un attimo il Parlamento presti attenzione alla mia voce umile ma appassionata. È la voce, l'umiltà, la passione dei miei pastori, delle mie montagne.

**PRESIDENTE.** Gli onorevoli Graziosi, Marengli, Franzo, Truzzi, Valsecchi, Sodano, Boidi, Scarascia, Monte, Bolla, Bima, Viale, Bertone, Schiratti, Chiarini, Negrari, Stella, Vetrone, Aimi, Fina, Bernardinetti, Ferreri Pietro, Fabbri e Natali Lorenzo hanno presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerata l'importanza degli allevamenti nella economia agricola nazionale e la perdurante crisi del settore zootecnico, che va accentuandosi anche a causa delle importazioni indiscriminate di bestiame da macello e di carni macellate;

constatato l'enorme ingiustificato divario tra prezzi alla produzione e prezzi al consumo,

rilevato che di frequente le categorie intermedie, in dispregio alle disposizioni ministeriali, collocano sul mercato nazionale, come bestiame da vita, il bestiame importato come bestiame da macello;

preso atto che i paesi esportatori hanno reagito al ritocco delle tariffe doganali, di cui al decreto 9 ottobre 1953, n. 731, elevando i premi all'esportazione,

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

invita il Governo

1°) ad elevare il trattamento doganale del bestiame e delle carni ai limiti della tariffa generale con l'abbandono della tariffa d'uso vigente, modificando le norme sulle temporanee importazioni, specie per le *una tantum*;

2°) ad alleggerire gli eccessivi tributi locali che mortificano il settore zootecnico;

3°) ad adottare provvedimenti idonei per migliorare lo stato igienico sanitario del bestiame e a predisporre stanziamenti adeguati per favorire l'acquisto, da parte degli allevatori, di betiame da vita di alta genologia;

4°) a promuovere una sana, lungimirante ed organica politica di difesa zootecnica, che, eliminando le cause che perturbano l'ordinamento produttivo, distributivo e dei consumi, assicuri su basi di continuità un tranquillo lavoro ai produttori e garantisca il progressivo aumento dei consumi ».

L'onorevole Graziosi ha facoltà di svolgerlo.

GRAZIOSI. L'ordine del giorno da me presentato, sul quale io penso che la Camera dovrebbe essere unanimemente concorde, è stato stilato per impegnare il Governo su un problema che è di vitale interesse per la popolazione italiana: elevare il suo tenore di vita alimentare.

Durante il dibattito sulla fiducia, cioè sulla dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio, io ho sentito con grande interesse l'illustre fisiologo Gaetano Martino prospettare il problema della nutrizione del popolo italiano con un discorso dove la tecnica era soverchiata dagli accorati accenti del suo animo.

È un problema basilare e di fondo quello alimentare, ed è da me riportato in questo dibattito sul bilancio dell'agricoltura, perché uno dei pilastri dell'economia rurale, l'industria zootecnica, può ampiamente contribuire alla sua soluzione.

A questo proposito devo qui osservare non essere esatto quanto è stato detto in quest'aula che il territorio agrario nazionale è quello che è, per cui, ad esempio, non sarebbe possibile aumentare la produzione di carne al fine di raggiungere con questo alimento il fabbisogno di calorie *pro capite* attualmente insufficiente.

L'onorevole Martino disse d'altra parte che neppure è possibile un aumento delle importazioni, perché non lo consentirebbero gli svantaggi della bilancia commerciale.

Noi siamo qui per dire esattamente che è possibile aumentare smisuratamente la produzione di carne e che è doveroso nell'interesse dei produttori italiani eliminare il più possibile le importazioni di carni in piedi o macellate.

La limitazione delle importazioni carnee dall'estero è indispensabile proprio per permettere e per dare inizio all'aumento della produzione italiana, giacché è evidente che nessun produttore può essere allettato a dedicarsi agli allevamenti da carne, quando questo pilastro dell'agricoltura italiana è stato gravemente intaccato dalle incomposte importazioni, che l'onorevole La Malfa, allora ministro del commercio con l'estero, aveva giustificato, certamente con fondati motivi, quale azione di ricupero dei nostri crediti presso l'Unione dei pagamenti europei, ammontanti nel novembre 1951 a ben 226 milioni di dollari.

Se non che, scomparsi quei crediti, la politica di unilaterale liberalizzazione è continuata, al punto che, se sono esatti i dati in mio possesso, ci stiamo attualmente indebitando di circa 14 milioni di dollari al mese.

Né, onorevoli colleghi, è a dire che di queste importazioni abbiano avuto vantaggio i consumatori, le grandi masse lavoratrici italiane, giacché il prezzo della bistecca nel negozio del macellaio non ha subito le diminuzioni che ci aspettavamo.

Ecco dunque a nome degli agricoltori che rappresentiamo, onorevoli colleghi, una precisa richiesta al nuovo Governo: l'agricoltura italiana poggia su due principali basi che non possono venire minacciate, la cerealicoltura e l'industria zootecnica.

Mentre da tre anni è fermo, contro tutte le promesse, il prezzo del grano, non possiamo più a lungo assistere senza reazione all'assalto che si sta scatenando contro l'altra base, contro l'industria zootecnica, che, ad esempio, nella nostra valle padana rappresenta la metà dell'attività rurale!

Se il Governo prenderà a cuore questo assillante problema, la cui soluzione porterà un poco di sereno nelle famiglie di milioni di produttori, noi diciamo che si potrà dare inizio ad uno sforzo effettivo per l'aumento della produzione di carne.

Onorevoli colleghi, io ho visto il vostro profondo stupore quando l'onorevole Martino citò i dati statistici sul consumo di carne e di altre materie alimentari.

Quale modesto cultore di scienze zootecniche e di problemi dell'alimentazione devo rilevare che il quadro tracciato dovrebbe

senz'altro essere peggiorato: difatti la statistica ufficiale non dà che una pallida idea della situazione reale, poiché, come ben sapete, la statistica è interessante non tanto per quello che lascia vedere, ma per le vergogne che nasconde.

Ebbene, se vogliamo ricordare ancora dei dati statistici, dobbiamo dire che la disponibilità media giornaliera di proteine animali era la seguente: 1911: grammi 18,8; 1921: 19,9; 1931: 21,1; 1941: 14,9; 1947: 16,7.

Circa il consumo delle carni, alle quali appunto si assegna una posizione di primo piano per il valore igienico, sociale ed annuario, dobbiamo dire che la razione di carne necessaria ad un organismo sano, di media età, che compie una normale attività lavorativa, dovrebbe aggirarsi sui 150-160 grammi *pro die*.

L'Italia, onorevoli colleghi, non consuma per ogni cittadino una quota di carne considerata ottimale per la nutrizione: ancora la statistica limitata a quattro Stati, a noi per tanti motivi vicini, dà queste cifre: Italia, chilogrammi 18; Gran Bretagna, 52; Francia, 54; U. S. A., 75.

È un'osservazione che sottoponiamo all'attento giudizio della Camera, ed a maggior ragione del Governo, è che il consumo di carne assai limitato, oltre che da altri fattori, dipende in primo luogo dal fatto che minimo è il potere d'acquisto dell'ora lavorativa.

Per acquistare un chilogrammo di carne ad un lavoratore degli U. S. A. occorrono 1,29 ore di lavoro; della Francia, 4,58; Germania, 6,23; Italia, 10,25.

E le statistiche potrebbero continuare, ma giunti a questo punto dobbiamo domandarci, onorevoli colleghi, se in Italia c'è oggi possibilità di produrre carne a sufficienza, senza ricorrere alle importazioni.

La risposta è affermativa, perché l'aumento della produzione carnea non è ostacolato dall'attuale stato del territorio agrario, ma da cause tecnico-economiche che investono gli indirizzi produttivi agricolo-zootecnici.

Voglio ricordare alla Camera quello che avvenne un centinaio d'anni addietro per la produzione del latte.

Nella valle padana sulla sinistra del Po era allora allevata una razza bovina così detta autoctona che produceva latte talora insufficiente alla stessa famiglia del contadino.

Ma quando incominciarono a scendere nella Bassa lombarda, nel Novarese, nel Vercellese e nella Lomellina i così detti « bergamini » per svernare e vi introdussero

la razza bruno-alpina, allora la razza autoctona fu abbandonata e la produzione latte triplicò e diede vita a quella che è oggi la fiorentissima industria lattiero-casearia della valle padana.

Verso il 1920-25 poi i nostri allevatori presero la via dell'Olanda e importarono i soggetti di una razza ancora più lattifera, la razza frisone pezzata nera, che aumentò ancora enormemente la produzione del latte e che in molti allevamenti sostituirà la razza bruno-alpina.

Quello che avvenne per il prodotto latte, onorevoli colleghi, non è avvenuto per il prodotto carne.

In Italia non si coscienziosamente valutato il gruppo etnico per una razionale produzione di carne. Da noi l'attitudine alla produzione della carne nella specie bovina è congiunta a quella della produzione di lavoro o di latte. Sotto questo aspetto una classificazione in gruppi fatta dal Patrizi ebbe larga applicazione nel corso della passata guerra, per disciplinare i conferimenti del bestiame sia dal lato quantitativo della carne come dal lato bromatologico.

Questi gruppi etnici dimostrano chiaramente che vicino al gruppo A a cui appartengono razze buone anche da carne come la chianina, la piemontese, la romagnola, la Simmenthal, stanno il gruppo B a cui appartengono la mucca pisana, la bruno sarda, la modenese, la reggiana e poi ancora il gruppo C con la razza modicana, la podolica, la maremmana, la tarina, la pontremolese e addirittura la frisone.

Da queste ultime razze non si può pretendere un reddito produttivo di carne, e come si vede, onorevoli colleghi, larghissimo spazio operativo c'è ancora in questo settore e profondi sono gli studi già approntati e ottimi sono i tecnici a disposizione.

L'onorevole Gaetano Martino ha accennato anche ad un altro argomento, alla pratica della fecondazione artificiale. A questa pratica si devono il vertiginoso progresso zootecnico della produzione della carne e del latte avvenuto negli Stati Uniti, e i grandiosi risultati nella produzione della lana ottenuti dagli allevamenti russi. Ogni innovazione purtroppo da noi stenta a prendere piede; è tuttavia doveroso ricordare che nell'allevamento da latte si sono fatti grandi passi anche in Italia. Nella Bassa lombarda, e in quasi tutta la pianura padana i centri di fecondazione artificiale sono già in funzione. Nel 1947 ci fu perfino un riuscito tentativo di fecondazione con materiale aerotrasportato dagli Stati Uniti; e

nella mia provincia abbiamo oggi esemplari di alto lignaggio nati da quell'esperimento.

Si tratta quindi di indirizzare la pratica anche nel caso della produzione della carne. Due dunque sono le strade più facili per un aumento della produzione della carne: la selezione nei gruppi etnici e la pratica della fecondazione artificiale.

Ecco, onorevoli colleghi, affidato alla Camera e al Governo il mio ordine del giorno. I produttori italiani, spronati dalla moderna tecnica, potranno dare il più grande contributo alla risoluzione del problema alimentare nazionale. Le masse lavoratrici è doveroso attendano dalla fattiva politica del nuovo Governo un tenore di vita migliore, più dignitoso e umano.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Caroleo ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera

invita il Governo

ad attuare, favorendo l'iniziativa privata mediante un risveglio di volontà e di energie dirette alla maggiore produttività della terra, e garantendo, nell'osservanza delle leggi, gli insopprimibili diritti dei cittadini, una politica agraria che meglio persegua le auspicate finalità di pacificazione sociale ed assicuri, nell'interesse dell'economia agricola, il pacifico scambio di prestazioni tra capitale e lavoro ».

Ha facoltà di svolgerlo.

**CAROLEO.** Onorevoli colleghi, il ministro ed il relatore, calabresi, nonché il tema particolare che interessa la prima provincia di Italia dove si sperimentò, come *in corpore vili*, l'iniziale progetto di riforma fondiaria, impegnano la partecipazione a questo dibattito di ogni parlamentare di quella regione.

Dell'argomento ho avuto occasione di occuparmi in questa Assemblea, in forma piuttosto generica, in sede di discussione sulle comunicazioni generali di governo dell'ex Presidente del Consiglio onorevole De Gasperi; e qui avvertii il dovere di chiarire talune impostazioni, non certo per amore di polemica ostile al Governo, che il mio partito segue con inequivocabile interesse, ma piuttosto per segnalare inconvenienti e lacune ancora emendabili da chi ha la delicata responsabilità del potere.

Le tremende sciagure che si sono di recente abbattute sulla Calabria, e che hanno commosso la nazione ed i membri di questa Camera in ogni settore, hanno mostrato, se

pure ve ne fosse stato bisogno, che cosa sia ancora la mia terra: suolo per la massima parte accidentato ed impervio, sconvolto a periodi or brevi or lontani dagli scuotimenti sismici e dalle acque dei tanti fiumi e torrenti, che scorrono disordinatamente tra argini naturali, da cui sconfinano ad ogni temporale, per inondare le circostanti campagne dove la fatica dell'uomo si era prodigata in generose iniziative di svariate colture.

I lavori di bonifica, da cui si sarebbero potuti ottenere dei veri prodigi di spontanea trasformazione agraria e di automatico incremento produttivo, ed ai quali erasi dato un deciso avvio fin dal primo dopoguerra, dovettero presto languire per mancanza di fondi e di sovvenzioni; e la legge sulla bonifica integrale rimase pressoché lettera morta, mentre in essa risultavano disegnate concretamente, nel rispetto dei diritti garantiti ai cittadini di ogni ordine e grado, e al di fuori di qualsiasi demagogico intento, le grandi linee di una vera riforma terriera.

Detta legge avrebbe potuto e dovuto ricevere nel secondo dopoguerra il maggiore impulso e potenziamento e invece, alla tecnica economica, così come avviene all'indomani di ogni rivolgimento caotico, è subentrata la tecnica politica.

Su tale terreno si è fermamente operato con preordinata strategia dai partiti di sinistra, specie nelle zone più depresse d'Italia; e l'organizzazione della Federterra — con le invasioni di terre a catena, ora effettive ed ora simboliche — della Costituente della terra, del comitato di rinascita del Mezzogiorno, sono tappe di uno stesso cammino che ha per meta il sovvertimento dell'ordine nella esasperazione del conflitto di classe.

L'azione di partito poté essere, per un certo tempo, validamente confortata ed appoggiata dal ministro dell'agricoltura del tempo, onorevole Gullo, che, attraverso la legge sulle terre incolte, i decreti di proroga delle locazioni dei fondi rustici e le limitazioni dei canoni, introdusse le prime discordie nelle zone calabresi, culminate nei fatti di Melissa, che dettero lo spunto alla frettolosa improvvisazione della prima legge sull'Opera per la valorizzazione della Sila. Quella legge si ricollegava, anche nel titolo, ad altro precedente legislativo dello stesso ministro comunista onorevole Gullo, che contemplava la possibilità di gratuite espropriazioni di terre silane a scopo di trasformazione agraria. Gli scopi ed i mezzi di quella legge, approvata durante la Costituente, erano piuttosto ristretti ed assai lontani dalle realizzazioni

elargite ai partiti di sinistra dal nuovo ministro dell'agricoltura, onorevole Segni.

Tanta era la volontà di secondare le iniziative dei socialcomunisti che invano si tentò da qualcuno di far presente che la riforma avrebbe colpito o, se par meglio, interessato prevalentemente il territorio della provincia di Catanzaro con la zona del marchesato di Crotona in prima linea, e che quindi il nuovo ente avrebbe dovuto avere la sede principale in quella città: con il titolo già scelto dal ministro Gullo, si conservò anche la sede di Cosenza; e le terre di una intera provincia apparvero così, e lo erano e lo sono infatti, infeudate all'altra. Qui sorvegliavano d'incanto mastodontici uffici di complicata burocrazia, in sostituzione delle ben semplici cure amministrative dei titolari delle aziende espropriate, e, al dichiarato fine di combattere il latifondo, si studiava per la formazione della maggiore concentrazione terriera che la storia del nostro paese ricordi.

I 20 mila ettari di Alfonso Barracco, o i 30 mila di Berlingeri o di Galluccio e di altri, sono diventati centinaia di migliaia di ettari nelle mani dell'Opera Sila. Mi si obietterà che le assegnazioni di terre ai contadini sono all'ordine del giorno, tra feste e banchetti rumorosi, e si sono già attuate per diverse decine di migliaia di ettari; ma si tratta, onorevoli colleghi, di operazioni sulla carta, di assegnazioni simboliche, che non creano l'azienda autonoma individuale e neppure quell'azienda cooperativa che era nelle previsioni della stessa legge di riforma: c'è, da un lato, un padrone, rappresentato da una pleora di funzionari amministrativi e tecnici, e, dall'altro, una moltitudine di persone, che lavora stentatamente, come prima e peggio di prima, per il pane quotidiano. Nessuno sa ancora quanto costi realmente tutta questa apparecchiatura, e, a leggere in questo bilancio di certe spese, c'è davvero da escludere ch'esse possano trovare sempre margine nelle magre rendite della terra riscattata al latifondismo privato.

Non v'ha dubbio che i contadini di Calabria dovessero essere liberati dallo sfruttamento degli speculatori, che solevano fare da intermediari tra proprietario e coltivatore diretto, ma a tanto aveva saggiamente e semplicemente provveduto il legislatore del 1942 con la norma ancora consacrata nell'articolo 1649 del vigente codice civile.

Non v'ha nemmeno dubbio che si dovesse combattere in Calabria ogni forma di parasitismo agrario, ma non ci sembra che a tanto si sia ragionevolmente arrivati; e quando si

parla di aumento di produzione granaria o di altro prodotto, converrebbe conoscere i nuovi maggiori costi di quell'aumento, con un preciso ragguaglio tra spesa e reddito.

Tutto oggi induce a credere che, al pure lodevole fine di liberarsi dai parassiti, si sia finito con il sopprimere addirittura il soggetto attivo e produttivo che ne era invaso, cioè quell'iniziativa privata individuale di cui l'impresa agricola ha assoluto bisogno, perché nessuna terra si trasforma in podere, se non vi assiste la premura e la passione del coltivatore.

Tutto questo è attualmente distrutto in Calabria, dove la riforma non ha soltanto turbato i rapporti tra proprietari e coltivatori, ma ha investito e travolto tutte quelle altre relazioni, che erano collegate alla sola economia agraria della regione, specialmente nel campo professionale, determinando un generale stato di crisi, che minaccia di aggravarsi progressivamente.

La nostra economia terriera, l'unica sorgente di scambio di prestazioni tra capitale e lavoro nella regione, dalla semplice opera del bracciante, del coltivatore manuale, a quella dell'imprenditore e dirigente dell'impresa agraria, del tecnico agricolo, del veterinario, del medico e dell'avvocato, aveva pure, nelle malfamate contrade del latifondo, una propria struttura a lei ben nota, onorevole ministro, che legava alla terra uomini e cose, che garantiva, nell'osservanza delle leggi, una pacifica convivenza, che assicurava allo Stato un cospicuo gettito di imposte e che dava i mezzi di sostentamento, sia pure ristretti, alla intera popolazione della regione.

La riforma, specialmente nel vasto territorio del crotonese, ha d'improvviso demolito tutto questo, ha messo da parte, con condanna all'inerzia e spesso anche alla fame, tutte le energie di lavoro direttivo e le antiche imprese agricole, molte delle quali derivavano dalla fatica appassionata di intere generazioni, che si erano consumate nell'esperienza delle coltivazioni più produttive dei diversi terreni, nell'allevamento di quel bestiame che costituiva gran parte della nostra modesta ricchezza.

Potrà darsi anche che, attraverso lungo volgere di tempo, il pregiudizio sarà ridotto od eliminato, e la costruzione economica sociale ricomposta e rifatta; ma, per ora, le conseguenze riflesse della riforma sono state completamente trascurate, e il lavoro compiuto risente della fretta di aver voluto demolire, sotto la spinta di inapprezzabili motivi di contingente, e per di più malintesa

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

demagogia, dove più fortemente pulsava la vita economica di un vastissimo territorio, con preoccupazione della sola sorte del bracciantato agricolo e con completo abbandono a se stesse di tutte le altre categorie di lavoratori sacrificate dalla riforma.

Sono dappertutto, signor ministro, i segni evidenti di un collasso, di una grave crisi che si dibatte tra le angustie dell'oggi e le incertezze del domani. Ad essa occorrerà porre riparo quanto prima possibile, sostituendo, nelle terre espropriate, ai vecchi signori la nuova piccola borghesia rurale, pienamente consapevole ed all'altezza dei gravi compiti che le sono riservati, per l'auspicata rinascita della regione; e restituendo, nel contempo, la smarrita fiducia ai superstiti proprietari di terre, che ora si dibattono senza speranza tra le tante imposizioni dirette e indirette dell'agricoltura privata, e principalmente tra gli insopportabili oneri delle contribuzioni unificate, la cui materia dovrà essere completamente riveduta nell'interesse di chi partecipa, con le braccia o con la mente, alla produzione del nutrimento degli italiani.

Se a tanto non sarà provveduto, assisteremo al progressivo spopolamento delle campagne; e là, dove, bene o male, fervevano le opere di un lavoro sempre fecondo di pane per tutti, sebbene per tutti scarsamente redditizio, vedremo soltanto un gran deserto, con i superstiti cartelli indicatori dell'Opera per la valorizzazione della Sila.

I tanti funzionari dell'ente di riforma, impegnati oggi in un lavoro di trapasso di terre, di misurazioni e confinazioni, appesantiranno sempre più ingiustificamente il loro inserimento nel ciclo agricolo, quando l'opera di catalogazione e registrazione di terre e di assegnatari sarà compiuta.

Frattanto, la commerciabilità dei beni rustici si va riducendo, e si manifesta un senso di sfiducia nel possesso delle terre, che molti hanno già venduto o vorrebbero vendere all'Opera Sila, in mancanza di altri acquirenti; e, nel contempo, le campagne si spopolano, trovando i lavoratori più vantaggioso prestare opera di manovale nell'industria di costruzioni e giovarsi, quando possibile, delle indennità di disoccupazione.

Le prospettive per la nostra economia agricola sono tutt'altro che rosee, e non potranno dar motivo ad un più promettente indirizzo le annunciate estensioni della riforma e, ancor meno, le anticipate discussioni sulla disciplina dei contratti agrari.

Se ella, onorevole Salomone, come noi ci auguriamo, ha veramente in animo di far

progredire nella nostra regione — e nel paese intero — l'agricoltura, a parte il poderoso lavoro di bonifica statale, di cui i recenti disastri hanno dimostrato la indilazionabile urgenza, deve adoperarsi affinché si attui un vero risveglio di volontà e di energie tra coloro che possono essere interessati direttamente e personalmente alla maggiore produttività del suolo: proprietari da una parte, coltivatori dall'altra.

La riforma, così come attuata e come si minaccia ancora di esasperare, superando più o meno apertamente le norme dettate da vecchie e nuove leggi costituzionali e ordinarie, a garanzia di insopprimibili diritti del cittadino, non risponde alle finalità auspiccate e non persegue nemmeno sicuri scopi di pacificazione sociale. Aumenta, tra gli assegnatari di terre espropriate, il proselitismo di sinistra, col pretesto che ogni regalo va attribuito al merito del temuto socialcomunismo. E ciò senza contare che, quando si saranno consegnate tutte le terre dello Stato a quattro o cinque enti di riforma, in funzione di un collettivo capitalismo terriero della Repubblica, si saranno troppo ingenuamente create le basi per tramutare *ad nutum* il nero in rosso, o in altro colore, per via di quattro o cinque nuovi decreti di nomina di presidenti di questa opera o di quell'ente con le caratteristiche ... somatiche della bisogna!

Confido nell'accoglimento del mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'onorevole Buffone ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerato lo stato di estremo abbandono in cui vive la vasta zona agricola compresa tra il torrente Saraceno, confine dell'Ente di riforma Sila, e del torrente San Nicola, confine dell'Ente di riforma Pugha-Lucania, comprendente, tra l'altro i centri abitati di Albidona, Alessandria del Carretto, Castrolibero, Amendolara, Trebisacce, Oriolo, Nocera, Canna, Rocca Imperiale e Roseto Capo Spulico;

tenuto conto delle particolari condizioni economiche dei comuni interessati,

invita il Governo

a voler predisporre, dopo i necessari accertamenti per le determinazioni di legge, la costituzione di un comprensorio di bonifica montano-valliva da affidare alla competenza dell'Opera valorizzazione Sila ».

Ha facoltà di svolgerlo.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

BUFFONE. Per quella deferenza che debbo all'onorevole ministro dell'agricoltura che, essendo calabrese, conosce perfettamente la materia del mio ordine del giorno, sarò telegrafico. Io desidero soltanto raccomandare al ministro di volere accettare il mio ordine del giorno perché si verrebbe così a completare quei provvedimenti relativi alla bonifica montana e valliva.

Non polemizzerò con l'onorevole Caroleo circa la riforma agraria, riservandomi di farlo in altra sede. Comunque, mi sentirei colpevole se non prendessi spunto da questo mio brevissimo intervento per elogiare l'opera che il Governo ha svolto in Calabria a favore delle popolazioni che si sono viste afflitte dalla recente alluvione. Noi, in Calabria, siamo abituati a queste calamità, ma non eravamo abituati assolutamente a vedere un intervento così massiccio e tempestivo da parte del Governo.

Quindi, nella certezza che il Governo vorrà comprendere questo anelito di vita nuova che si va sviluppando in Calabria, prego il ministro di accogliere l'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Gli onorevoli Pacati, Corona Giacomo e Riva hanno presentato il seguente ordine del giorno:

La Camera,

« rilevato:

che la legge sui provvedimenti a favore dei territori montani, oltre a disporre di stanziamenti insufficienti al soddisfacimento dei bisogni per cui era stata formulata, ha giovato nel primo anno di applicazione a dare sollievo alle zone a debole economia, più che a quelle di massima depressione;

che le condizioni di gran parte delle case rurali dei centri abitati di montagna sono incompatibili con le pur minime esigenze del vivere;

che gli sfruttamenti industriali delle risorse — idriche in specie — nei loro riflessi con l'agricoltura, hanno recato svantaggi notevoli, senza adeguate integrazioni, e che la legislazione vigente in materia di espropri e concessioni manifesta sensibili carenze;

che il problema della montagna va studiato nel suo complesso, e la sua soluzione non frammentata fra le diverse amministrazioni statali senza un solido coordinamento che ne consenta la visione unitaria,

fa voti:

1º) che la legge sulla montagna, confortata da stanziamenti più consoni ai compiti

che le sono affidati, venga applicata in modo da consentirle di poter sollevare anzitutto l'economia delle zone più povere;

2º) che i cantieri di lavoro vengano in montagna ulteriormente sviluppati e finanziati, studiando la possibilità della loro applicazione anche alla sistemazione dei fabbricati rurali;

3º) che il testo unico sulle acque e sugli impianti idroelettrici venga aggiornato, per quanto riguarda l'economia montana, di concerto fra il Ministero dei lavori pubblici, a cui è devoluta la competenza in materia, ed il Ministero dell'agricoltura e foreste, a cui è premumentemente devoluta la sistemazione montana, e che venga revisionata la legislazione attuale in materia di espropri e di concessioni, analogamente di concerto fra i due ministeri, in modo che possa rispondere ai criteri di maggiore equità;

4º) che il coordinamento fra i diversi enti preposti al risanamento dell'economia montana sia tale da consentire una maggiore efficacia degli interventi statali ».

L'onorevole Pacati ha facoltà di svolgerlo.

PACATI. Rinunzio allo svolgimento e raccomando all'attenzione del ministro specialmente il primo e l'ultimo punto dell'ordine del giorno. Il primo riguarda l'esigenza che la legge sulla montagna si applichi soprattutto nelle zone più depresse, avendo essa finora agito soprattutto sulle zone a debole depressione e non a massima; l'ultimo riguarda il coordinamento delle attività dei diversi dicasteri per quanto concerne gli interventi dello Stato, in modo da rendere veramente efficace l'azione svolta in favore della montagna.

PRESIDENTE. L'onorevole Guido Basile ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerata l'urgenza di prevenire i gravissimi danni delle alluvioni derivanti dalle condizioni idrologiche che impongono opere straordinarie indifferibili per la sistemazione fluviale e forestale,

invita il Governo

a provvedere alle occorrenti variazioni di bilancio per l'esecuzione immediata di queste opere che, rimuovendo le cause di tali calamità, assicurino la difesa degli abitati esposti, in caso di piena dei corsi d'acqua o di nubifragi, ai pericoli di frane o di inondazioni ».

Ha facoltà di svolgerlo.

BASILE GUIDO. Onorevoli colleghi, mi limiterò a dire in sintesi che, se si vogliono

evitare veramente i danni delle alluvioni, bisogna provvedere con opere straordinarie per impedire che l'acqua prorompa in massa verso le valli indifese trasportando materiale pericoloso. È a questo proposito che io vi invito a considerare come sono insufficienti gli stanziamenti dei capitoli 129, 130 e 131 del bilancio.

Nel capitolo 129 (acquisto di terreni e spese di impianto ed ampliamento dei vivai forestali) è prevista una variazione di 10 milioni in meno rispetto all'esercizio finanziario dell'anno scorso; nel capitolo 130 (spese per indennità di occupazione dei terreni compresi nei perimetri di rimboschimento e per gli interventi nei lavori di cui all'articolo 60 della legge 29 aprile 1949 n. 264) è prevista una variazione di 100 milioni in meno, e nel capitolo 131 (spese a pagamento non differite relative ad opere di bonifica, ecc.) la diminuzione è di 646.453.000. Sono dunque stanziati 756 milioni e mezzo in meno dell'anno scorso. È evidente che tali diminuzioni sono state proposte inopportuna e gli stanziamenti, già insufficienti l'anno scorso, lo saranno tanto più quest'anno dopo le ultime alluvioni e non permetteranno certamente di affrontare questo problema con la necessaria serietà e con mezzi adeguati.

Davvero ci faremmo un'illusione se pretendessimo di evitare i danni delle alluvioni e risolvere problemi così complessi con questi stanziamenti. Aspetteremo le piene per rialzare gli argini, senza impedire che le sorgenti trascinino quella massa di acqua e di terra che poi, giunta a valle, produce i disastri delle alluvioni? Se il fenomeno si presenta, come si presenta, con ricorrenza periodica e con drammatica regolarità, non dobbiamo aspettare di dover riparare dei danni, ma abbiamo il dovere di curare le cause.

È a questo scopo che tende il mio ordine del giorno.

Imperdonabile colpa sarebbe non provvedere i mezzi necessari alle spese di bonifica e alla sistemazione fluviale e forestale dei bacini montani. Non basta stanziare in bilancio le somme per fare studi e ricerche per compilare dei piani; occorrono i mezzi per realizzarli. Del resto, sono opere di pubblica utilità, in un paese come il nostro in cui le piogge, scarse in genere, si concentrano nel tempo talora con violenza di diluvio, e tante montagne hanno ripido declivo per cui le acque precipitano nelle valli con abbondanza rovinosa.

Gli imbrigliamenti negli alvei dei torrenti sono inefficienti se non si copre il ter-

reno della montagna per evitare che la violenza dell'acqua trasportando massi di terra e di materiale a valle riempia e ingombri le gole degli alvei con le conseguenze purtroppo note. So bene che il problema della montagna non è soltanto idraulico, ma anche agricolo e occorre non soltanto regolare le acque per rallentarne e disciplinarne il corso, ma sistemare le pendici dei monti con colture agrarie appropriate, invece di dare la preferenza a colture erbacee che non consolidano il terreno e sono uno dei fattori del trascinarsi rovinoso di materiale alluvionale quando la violenza dell'acqua non incontra alberi o cespugli o piante boschive.

Già le colture erbacee e cerealicole costituiscono la testimonianza di una agricoltura primitiva fatta spesso senza riposi di avvicendamenti nello sforzo di utilizzare terreni di scarsa produttività, mentre la superficie agraria destinata a colture foraggere è così scarsa che determina la ben nota penuria di pascoli e quindi di bestiame, per cui dobbiamo ancora ricorrere all'importazione sudamericana, jugoslava, ecc.

Il problema non si risolve quindi solo con l'intervento dello Stato, che può realizzare un più razionale piano di rimedi per impedire il caotico disordine idraulico e sistemare la montagna, ma non può mutare la natura dei terreni argillosi, che sono più soggetti alle frane e nei quali è più difficile che attecchiscano le piante, ma il problema della distruzione così deleteria dei boschi è anche opera di educazione del senso civico e della responsabilità dei privati.

È un grande problema, certo complesso, ma per le sue finalità economico-sociali l'intervento dello Stato è essenziale. Le opere di sistemazione montana che vengono prima nella gerarchia delle precedenze, sono opere straordinarie che non possono essere fatte dall'iniziativa privata; in realtà non occorrono vistose opere in muratura, per cui è necessario l'uso di materiali lontani e di costoso trasporto, i massi di pietra per fare le briglie e i terrazzamenti sono sul posto e i tecnici sostituiscono al cemento la massima utilizzazione dei materiali locali con la difesa cosiddetta elastica delle sponde, senza continuità di arginatura, contemperando un criterio di sana economia e di razionale efficacia.

Ma gli interventi idraulico-forestali maturano la loro efficienza col tempo, anzi secondo i tecnici è necessario in questo campo di non forzare i tempi di esecuzione — e per questo è urgente incominciare — perché non si può proseguire un determinato tipo di opere

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

su un dato terreno se non si constata prima l'effetto dei lavori precedenti e la loro resistenza al dissesto idrogeologico.

Il proseguimento dei lavori per la difesa del territorio sottostante dipende dal comportamento dei lavori soprastanti e dal più o meno irregolare regime delle acque.

La difesa degli abitati non si fa con interventi di carattere frammentario, con qualche isolato rimboschimento e modesti programmi: ecco perché è necessario l'intervento dello Stato per risolvere questi problemi di bonifica e trasformazione, che sono interdipendenti e devono assumere un carattere di organicità unitaria senza lacune di coordinamento e senza sminuzzare gli interventi per derivarne con visione univoca la sistemazione montana, il miglioramento delle colture e dell'irrigazione che trasforma zone asciutte semiprodottrici in terreni irrigui; tutte opere di consolidamento, conservazione e miglioramento del terreno agrario che hanno benefiche conseguenze dirette e indirette sulla valorizzazione economica e il potenziamento delle attività produttive.

Le finalità economiche e sociali delle opere per la difesa degli abitati più vicini ai fiumi e torrenti che possono essere minacciati da piene e inondazioni non hanno bisogno di essere illustrate: queste opere sono quindi spese produttive che, eseguite col necessario senso della economia ma inquadrare in soluzioni unitarie e organiche, risparmieranno danni e rovine per l'avvenire e accresceranno certamente il benessere, la sicurezza e la prosperità del paese.

Sono pertanto sicuro che la Camera vorrà approvare il mio ordine del giorno. (*Applausi*).

PRESIDENTE. L'onorevole Cervone ha presentato il seguente ordine del giorno:

« La Camera,

considerata la necessità di tutelare il patrimonio floristico e faunistico del Parco nazionale del Circeo;

considerata che la somma stanziata in bilancio a tale scopo è completamente insufficiente,

invita il ministro dell'agricoltura e foreste perché studi la possibilità di aggiungere alla somma richiesta in aumento per il Parco nazionale dello Stelvio, altri 15 milioni occorrenti per la sistemazione e manutenzione del Parco del Circeo ».

Ha facoltà di svolgerlo.

CERVONE. Rinunzio allo svolgimento, ma raccomando cionondimeno l'ordine del

giorno al ministro, anche perché ho cercato di usare una formula di semplice invito allo studio e non di rigido impegno.

PRESIDENTE. È così esaurito lo svolgimento degli ordini del giorno.

Ha facoltà di parlare l'onorevole Pugliese, relatore del bilancio del Ministero dell'agricoltura e delle foreste.

PUGLIESE, *Relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'orologio e il calendario posti ai due lati dell'aula ci indicano che entro poche ore dovranno essere votati i bilanci dell'agricoltura e foreste, del commercio con l'estero, dell'industria e commercio, e ci costringono così ad una brevissima risposta, che pertanto non potrà essere forse esauriente. È da augurarsi che l'anno prossimo la Camera abbia la possibilità di esaminare e di discutere con maggiore calma i vari bilanci, in maniera più conveniente per il prestigio dell'Assemblea; cosa tanto più necessaria, quando si pensi che normalmente è attraverso la discussione di essi che il Parlamento effettua un esame a fondo della vita economica, politica e sociale del paese.

Dai numerosi interventi sul bilancio del dicastero dell'agricoltura, io ho tratto la confortevole convinzione che le osservazioni fatte nella mia relazione sono state da più parti prospettate ed ampliate, il che significa che esse erano fondate su un'obiettiva valutazione della situazione dell'economia agricola italiana odierna e dettate da quell'intendimento, che è comune a tutti, di migliorare questo settore del quale vive il 43 per cento della popolazione italiana.

Comune è stata l'istanza di una più energica politica della difesa della montagna, intendendo in essa non solo la ricostruzione del suo manto boschivo, non solo la necessità delle opere di protezione a monte per salvare il piano, non solo la necessità di maggiori investimenti economici su di essa, ma soprattutto di renderla tale da assicurare un tenore di vita idoneo alle popolazioni che là permangono e che purtroppo tendono lentamente, ma inesorabilmente, ad abbandonarla per riversarsi al piano. Ben a ragione l'onorevole Sedati, nel suo perspicuo intervento, ha concluso che è necessario che si cancelli dalla nostra mente l'immagine di una montagna da cui tutto discende a valle e nulla ritorna: le acque, il terreno, la legna, l'energia elettrica, i prodotti, i risparmi ed anche gli uomini, travolti in questa folle e precipitosa discesa.

Ecco perché noi abbiamo segnalato la necessità, tra l'altro, di aumentare il finanzia-

mento della legge 25 luglio 1952 (solo per i comprensori di bonifica montana occorrerebbe portarlo da due ad otto miliardi): scegliendo poi gli interventi nei comprensori dove più urgente si rende la necessità di operare, insieme ad altri suggerimenti che, pure da noi avanzati, sono stati ampliati nel corso della discussione (coordinare i piani generali con l'attività svolta da altri enti, impulso alle scuole professionali, incremento, nel rimboschimento, al legname da lavoro, di cui siamo tributari all'estero, miglioramento qualitativo del bestiame).

A questo proposito, dando il necessario rilievo alla importanza della gestione delle foreste (ed in effetti ci siamo assai soffermati su questo argomento nella nostra relazione, a cui rimandiamo i colleghi di buona volontà), non siamo d'accordo con l'onorevole Lucifero, il quale vorrebbe addirittura separare l'amministrazione dell'agricoltura da quella delle foreste, giacché fatti antichi e recenti dimostrano la necessità di piani coordinati, e la necessità ancora maggiore di studiare questi problemi dal punto di vista agricolo e forestale insieme.

Ahimè, il nostro suolo non offre la possibilità di adoperare criteri che ben vigono in altri paesi dove la pressione demografica è, se non addirittura sconosciuta, assai inferiore alla nostra. La mancanza di una visione unitaria creerebbe conflitti di competenza e rallenterebbe, certamente, la soluzione di problemi, che per noi è indispensabile risolvere, non solo radicalmente, ma anche con una certa sollecitudine. Torneremo alla fine su questo argomento, dati gli avvenimenti che hanno in questi giorni tenuto tristemente desta l'attenzione del paese.

Non senza ripetere, dopo averlo scritto, che occorre dare al personale delle foreste quel numero di unità necessarie allo svolgimento degli imponenti compiti cui è chiamato, restano fermi, altresì, a questo proposito, tutti gli argomenti da noi svolti nel luglio 1952 a favore di una politica montana e forestale. Nei numerosi interventi è stato sottolineato da vari oratori il fatto che una delle cause di maggiore disagio della nostra agricoltura è il contrasto, da noi statisticamente messo in rilievo, tra i prezzi dei prodotti alla produzione e quelli al consumo. E su questo noi richiamiamo ancora una volta l'attenzione del Governo, giacché il fenomeno ha creato, in alcuni settori, situazioni veramente illogiche, immorali ed insostenibili. Comprendiamo che la soluzione non è facile, ma, se la capacità organizzativa degli agricoltori

non è affatto sufficiente, occorre una buona volta, senza falsi pudori o timori di ritornare al passato, costringere gli agricoltori ad organizzarsi nell'interesse della produzione e del consumo.

Su questo argomento quasi tutti gli oratori si sono soffermati, da ogni parte della Camera, il che dimostra l'importanza del fenomeno, anche perché noi non ci sentiremmo in grado di sostenere una più accurata tutela dei prezzi dei prodotti agricoli ove non fossimo convinti, per esperienza ormai acquisita, che anche quando il prezzo al produttore crolla, quello al consumo rimane addirittura invariato. Abbiamo citato, ed è stato citato ampiamente dall'onorevole Bonomi e anche dall'onorevole Truzzi, il fenomeno delle carni, a proposito del quale è bene, ancora una volta, ripetere che le misure protettive, da noi richieste ed in parte ottenute, si sono appalesate indispensabili. E ciò non perché vogliamo un ritorno ad una politica autarchica o desideriamo creare forme artificiali di ricchezza in alcuni settori (che si concretano, poi, in mancanza o in carenza di beni di consumo in settori più vasti), ma anche perché, onorevole Badini Confalonieri non si può essere liberisti in un settore e protezionisti in un altro.

Ove la liberalizzazione degli scambi venisse effettuata in ogni campo ed ove l'agricoltore potesse reperire i prodotti che servono alla sua economia, senza pagare fino al 40 per cento *ad valorem* (come è il caso dei trattori o di altre macchine agricole), l'agricoltura sarebbe ben lieta e soddisfatta e non chiederebbe a gran voce, come chiede, protezione alcuna.

La situazione purtroppo è quella da me messa in rilievo e ripetuta più volte in questa aula, e cioè che l'indice dei prodotti venduti dall'agricoltura è fermo a quota 54 e l'indice dei prodotti acquistati dall'agricoltura e dei servizi da essa richiesti, è salito da quota 62 nel 1951, a quota 65 nel 1952. Non ci preoccupa tanto, quindi, onorevole De Vita, la mancanza di sviluppo delle esportazioni (che non giova, come ella ha detto, se non si può dilatare il mercato interno), ma ci preoccupa questa situazione. Situazione che si manifesta grave per tutti i produttori agricoli, ma soprattutto per la massa imponente dei diretti coltivatori, che rappresenta in Italia la più gran parte della popolazione dedita all'agricoltura.

E, parlando di essi, non intendiamo mortificare, onorevole Daniele, la media e grande proprietà. Diretti coltivatori — dicevo — che realizzano, come è stato detto in quest'aula,

un reddito di lavoro, sì e no, di 300 mila lire l'anno per una intera famiglia. A proposito di questi (e mi riferisco alla categoria dei coltivatori diretti non proprietari), sorge la necessità di affrontare il problema dei contratti agrari, di cui da parti opposte di questa Camera si è fatto ampiamente cenno. Una cosa è certa: che il regime di proroga non giova né alla proprietà né ai coltivatori.

Chi vi parla manifestò le sue riserve in questa Camera specialmente per il modo in cui l'ultima legge di proroga fu formulata, giacché la proroga stessa, che si trascinava di anno in anno, venne ancorata nell'ultima legge alla entrata in vigore della legge di riforma dei contratti agrari, caso questo forse nuovo nella legislazione italiana, dato che la legge di riforma dei contratti agrari, dopo le vicende a tutti note, è ancora in gestazione.

Alcune indagini condotte hanno dimostrato che questa situazione crea da un lato una cospicua immobilizzazione di terra a favore di una categoria di contadini privilegiati, con danno alla produzione; dall'altro aumenta il numero dei braccianti e, cosa anche più grave, crea il bracciantato laddove non è mai esistito. Approfondendo l'esame, si nota che in massima parte risultano insufficienti di mano d'opera i poderi di maggiore superficie e con le maggiori possibilità produttive, mentre sono, al contrario, esuberanti i poderi di minore estensione situati vicino ai centri abitati.

Necessità quindi assoluta di uscire una buona volta da cotesto regime di proroga. Ma dobbiamo abbandonare questa materia al libero gioco della domanda e dell'offerta? Possiamo lasciarci attrarre dalla brillante difesa, fatta ieri dall'onorevole Caramia, che ha parlato del contratto come punto di incontro tra due interessi (dimenticando, me lo consenta che i due contraenti non sono affatto in condizioni di parità) o non dobbiamo fare, invece, qualche cosa, riprendendo in esame la materia, sfrondando il troppo ed il vano, che nella prima legge si era andato formando?

So bene che gli strali dell'onorevole Caramia si appuntano contro il principio dell'equo canone. Ma l'onorevole Caramia, oltre ad essere un brillante avvocato, conosce gli uomini e le cose dell'agricoltura, ed egli stesso è un appassionato agricoltore; ha avuto sempre, forse, tanto da fare con coloni e fittavoli, e pertanto sono sicuro che egli il buon colono o il buon fittavolo non l'avrà mai licenziato e sono sicuro che egli stesso è convinto che se il fittavolo o il colono buono non è, incapperà certamente in uno dei motivi di giusta causa, che dovranno essere espressi dalla legge.

L'onorevole Caramia ha citato l'articolo 41 della Costituzione ed io voglio ricordargli il secondo comma di questo articolo 41, il quale afferma: « Non può svolgersi l'iniziativa economica privata in contrasto con la utilità sociale o in modo da recare danno alla sicurezza, alla libertà, alla dignità umana ».

E mi pare, avendo ciò detto, di avere così risposto a coloro che, dall'altra parte, ci accusano di tollerare violazioni alla legge e di voler perpetuare condizioni di schiavismo, che non abbiamo mai inteso proteggere, né, tanto meno, sollecitare.

A costoro devo rispondere come, con i dati forniti ampiamente nella relazione, risulta che il reddito dell'agricoltura anziché aumentare vada diminuendo. E che è diminuito in proporzione e non aumentato il reddito fondiario, giacché, se i dati in nostro possesso sono esatti, il reddito agricolo, al netto delle imposte, si è ridotto a 1.873 miliardi e la percentuale approssimativa di distribuzione tra capitale e lavoro è del 26 per cento a favore del capitale e del 74 per cento a favore del lavoro; e che la presumibile ripartizione percentuale tra reddito fondiario e reddito agrario è del 25 per cento per il reddito agrario e del 75 per cento per il reddito fondiario.

Come si vede, dunque, l'affermazione martellante di un aumento di incidenza del reddito fondiario non appare infondata. Ma a questo proposito un'altra osservazione bisogna fare alle argomentazioni ripetute più volte dagli oratori di estrema sinistra, e cioè che gli investimenti in agricoltura siano diminuiti e che la meccanizzazione si sia rallentata anziché svilupparsi, come deve in un paese che vuole progredire.

Si osserva, infatti, che la posizione totale debitoria degli agricoltori verso gli istituti di credito era di 92 miliardi 737 milioni nel 1950, 102 miliardi 245 milioni nel 1951 e 133 miliardi 834 milioni nel 1952, di cui, per l'ultimo anno, 108 miliardi 29 milioni per credito di esercizio, 14 miliardi 182 milioni per credito di miglioramento, 11 miliardi 620 milioni per mutui su fondi rustici. Il che dimostra il considerevole aumento dell'impiego di mezzi strumentali; per cui i produttori ricorrono al credito in maggiore misura; da cui l'espansione delle operazioni di credito, in secondo luogo lo sviluppo della funzione creditizia di enti, associazioni e consorzi al servizio dell'agricoltura; in terzo luogo il crescente bisogno di liquido per la conduzione dell'azienda agricola.

, LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

E per quanto riguarda la meccanizzazione, sono a conoscenza di tutti i dati che dimostrano in quest'ultimo anno lo sviluppo della meccanica agraria, favorito dalla legge 25 luglio 1952, n. 991, tendenza alla meccanica che dobbiamo favorire, giacché siamo convinti che non è affatto vero che lo sviluppo di essa aumenti la disoccupazione bracciantile. È una tesi, questa, che qualche secolo di storia del progresso umano ha dimostrato inconsistente.

Ma ad altre accuse che provengono dai banchi della estrema sinistra è indispensabile rispondere, quando si vuole negare lo sforzo tenace e persistente che il Governo fa, non da ora, per combattere la disoccupazione in tutti i campi e particolarmente in quello dell'agricoltura, che purtroppo, anche per il 1952, è maggiore, in valore assoluto, nell'Italia meridionale e per quanto riguarda l'Italia settentrionale è più acuta nell'Emilia. L'impossibile di mano d'opera è stato applicato nell'annata agraria 1951-52 in 24 province. Né risulta quella tendenza al rilassamento denunciata in quest'aula. Le cifre relative ai cantieri di lavoro e di rimboschimento sono state illustrate in occasione della discussione del bilancio del Ministero del lavoro e rappresentano uno sforzo veramente notevole. Anche l'obbligo di migliorie per le zone appoderate a colonia parziaria è stato in genere rispettato, salvo casi particolari.

Riguardo ai salari, confermiamo quanto abbiamo detto nella relazione, cioè che essi sono nell'agricoltura ancora bassi, pur registrandosi con le cifre alla mano un andamento dei salari reali più favorevole per i lavoratori agricoli che non per quelli dell'industria e dei trasporti. Infatti, facendo base 100 il 1938, il salario reale dei lavoratori agricoli coniugati è 142,50 al dicembre 1952, mentre quello dell'industria è 132,3 e per i trasporti 130,6.

Il costo della mano d'opera agricola è aumentato insomma di 73 volte quello del 1938, il che, tenendo sempre presente che l'indice dei prezzi dei prodotti venduti dall'agricoltura è fermo a 54 volte, dimostra la maggiore incidenza sui costi della mano d'opera ed annulla l'accusa al Governo di voler favorire il più basso e vergognoso sfruttamento.

Occorre, insomma, a nostro parere, cercare tutti i mezzi per migliorare le condizioni generali del settore, con una equa ripartizione di reddito tra lavoro e capitale, o meglio dando al lavoro quella ripartizione prevalente che è nelle nostre intenzioni e nel nostro programma. Occorre, in sostanza, fare in-

grossare la torta per poterne dividere fette più grandi nell'interesse di tutti, e non affannarsi a suddividerne le particelle striminzite.

Molte osservazioni sono state fatte, molti consigli sono stati dati, molte idee sono state egregiamente espresse, sia sulla impostazione del bilancio, sia sulle varie produzioni da tutelare e da incrementare. Ci occorrerebbe molto tempo per riprendere e concludere la discussione, ma esso manca. Ci conforta avere sentito sottolineare la necessità di una maggiore tutela per alcuni prodotti di basilare importanza.

Ma non ci è consentito approfondire (bestiame, olio di oliva, canapa costituiscono oggi i prodotti che vanno maggiormente sorvegliati per evitare guai maggiori). A questo proposito sono stati presentati vari ordini del giorno sui quali si pronuncerà il ministro. Io sottolineo soltanto la necessità urgente di procedere ad un ammasso volontario per contingente, con minimo di prezzo garantito per l'olio di oliva, unico rimedio, a mio parere, efficace, se tempestivo. Ecco perché non mi sorride l'idea di una proposta di iniziativa parlamentare quando si pensi che la Camera sarà chiusa per 15 giorni e che qualsiasi proposta di legge di iniziativa parlamentare impiega qualche mese, con tutta la buona volontà, per arrivare in porto. Se il Governo, e mi rivolgo al Governo nella sua responsabilità collegiale e non solo al ministro dell'agricoltura, vuole veramente emanare i provvedimenti, che li emani, senza suggerire accorgimenti che servirebbero soltanto, se emessi in ritardo, a favorire poi la speculazione, danneggiando il produttore. E con i provvedimenti collaterali, in parte annunciati, esso si potrà ben garantire da eventuali perdite.

Ma occorre, fatto questo quadro, non lasciare senza risposta quanto è stato detto in questa aula dal primo oratore intervenuto nella discussione del bilancio e cioè dall'onorevole Lucifero. Mi consenta egli di parlargli con lealtà e schiettezza, come usiamo, senza offesa per nessuno, tra calabresi. Egli ha affermato che la politica di riforma agraria, da noi legiferata ed in via di attuazione, è il frutto di una gara di odio, e che tutta l'opera che andiamo compiendo a questo proposito è nata dall'odio.

Affermazione, mi consenta, assai forte per rimanere indisturbata. Giacché, possiamo ammettere di avere commesso alcuni errori, possiamo ammettere che non tutto quello che è stato fatto è stato ben fatto, possiamo ammettere che le spese generali vanno ri-

dotte, ma non possiamo ammettere di essere spinti dall'odio nel volere e nell'attuare la riforma. Il fatto è che tra chi difendeva la libertà, dimenticando che non vi è libertà senza giustizia sociale, e tra chi parlava di giustizia sociale, tentando di soffocare la libertà, abbiamo creduto, come crediamo, di conciliare la libertà con la giustizia, come è nel nostro programma. Abbiamo creduto, come crediamo, di conservare i valori essenziali dello spirito, di conservare e di difendere la libertà di parola e di discussione, di stampa, di organizzazione. Abbiamo creduto, nel caso particolare, che l'assenteismo passivo dovesse essere colpito, giacché minacciava di travolgere anche quella piccola e media proprietà terriera che noi intendiamo mantenere e difendere.

Abbiamo creduto, in una parola, di tradurre in atto, come era nostro dovere, gli articoli 42, 43 e 44 della Costituzione italiana. Era necessario dare il colpo d'urto ad una situazione che incancreniva sempre più. Basta ricordare gli episodi del 1948 in Calabria, per riconoscere che la situazione era insostenibile ed abbiamo agito laddove era necessario, laddove la situazione economica e sociale del bracciante agricolo era veramente miserabile, e, se volessi usare una parola forte, non degna di uno Stato civile. L'onorevole Lucifero, che ha nella sua famiglia nobili tradizioni ed ancora più nobili esempi di lotta per la libertà (il suo bisavolo Francesco Antonio Lucifero fu fucilato nel castello di Crotone, per l'aspirazione ad un'era migliore), può ben comprendere i motivi che ci hanno spinto ad agire, senza spiegarli con una causa di odio. Ma, egli aggiunge, avreste potuto rifarvi alla legge Serpieri del 1933, senza bisogno di ricorrere a sistemi più semplicistici e meno produttivi.

La situazione non ce lo consentiva, e l'esperienza ha dimostrato che questa legge, pur fondamentale e degna veramente del suo illustre ideatore, non era lo strumento di cui potevamo servirci in quelle circostanze.

Non ricerca di voti, onorevole Sponziello, ma desiderio sincero e leale di venire incontro alle masse disagiate, ci ha spinto ad agire. Malgrado tutto, già il 18 ottobre scorso 50.468 unità contadine sono passate dalla categoria di braccianti a quella di proprietari coltivatori diretti, su una superficie di 249.503 ettari; malgrado tutto, gran parte di questa proprietà contadina si consoliderà, se riusciremo insieme a tutelare sufficientemente l'economia italiana.

Certo, vi sono anche problemi di non facile soluzione a cui bisogna attendere, ed alludo alle difficoltà in cui versa la pastorizia, specie in Sardegna (vedi gli interventi degli onorevoli Murgia e Mannironi). Giacché, se è facile la trasformazione degli allevamenti bradi dei bovini in allevamenti di stalla, sostituendo le razze, è meno facile fare le trasformazioni per quando riguarda le pecore. Si pone, quindi, il problema di garantire in certo qual modo alla pastorizia pascoli meno cari, laddove la riforma non può agire per l'impossibilità di trasformazione fondiaria.

Onorevoli colleghi, non è la prima volta che ho occasione di parlare di agricoltura in quest'aula, dopo avere assistito ad uno spettacolo di devastazione e di miseria. Il triste ripetersi delle alluvioni in Calabria costituisce, onorevole ministro, un altro anello della catena di luttuose vicende della nostra regione, che troppo spesso fa suonare la campana dell'allarme invocando provvedimenti di soccorso. Già l'anno scorso, discutendo della legge sulla montagna, abbiamo a lungo trattato della necessità di agire a monte per salvare il piano; e venne fuori la legge sulla montagna che si è dimostrata, sì, un ottimo strumento, ma che avrebbe bisogno di assai maggiori finanziamenti.

Oggi il problema si presenta tutto intero nella sua gravità e richiede provvedimenti immediati, se vogliamo veramente salvare questo sfasciume idrogeologico, triste definizione della nostra regione. La soluzione è più facile a dirsi che a mettersi in pratica, lo so. Necessità di sistemazione montana. Ma potranno le zone vallive attendere i risultati delle opere a monte? O, fino a quando queste non saranno compiute, le zone a valle continueranno a perdersi, sì da rendere quelle opere inutili?

A mio parere occorre quanto segue:

1°) Intervenire subito con provvedimenti di urgenza a tamponare i guai provocati dalle alluvioni (e bisogna dare atto al Governo e a lei, onorevole Salomone, di essere intervenuti in maniera rapida e massiccia, con stanziamenti niente affatto irrilevanti).

2°) Approntare un piano organico delle sistemazioni montane ed iniziarne subito l'esecuzione (costi quel che costi).

3°) Contemporaneamente, attuare quelle sistemazioni vallive che facciano sì da contenere nella misura economicamente possibile i danni che potranno verificarsi negli anni che occorrono perché, le acque limpide, come dicono i tecnici, sostituiscano le torbide.

So bene che quest'ultimo concetto dà luogo ad altro problema: la esecuzione di opere, che una volta ottenuto l'effetto con i lavori a monte, sarebbero inutili o quanto meno superflue. Ma possiamo attendere? Non possiamo attendere. Non possiamo assistere al ripetersi di questi luttuosi eventi, non possiamo assistere al disfacimento della nostra regione.

E, soprattutto, occorre ricordarsi che tutto ciò va fatto, senza fermare o rallentare il lavoro normale che la Cassa per il Mezzogiorno va egregiamente compiendo per aumentare la produttività ed elevare il tono della regione (trasformazione fondiaria, strade, acquedotti, ecc.).

Noi non intendiamo colmare di cemento, onorevole Alicata, le nostre valli, come è stato affermato da qualcuno con infelice frase in questa triste circostanza. Noi intendiamo invece salvarle le nostre valli, alla produzione ed al lavoro. Salvarle per il bene comune, salvarle per la pace comune. Esse rappresentano parti del suolo della nostra patria, di quella patria di cui ella, ieri sera, parlava con accenti senza dubbio sinceri e che, devo dire, hanno profondamente toccato il nostro animo.

Nel nome di essa e per essa, bruciamo le nostre scorie, dimentichiamo quello che ci divide per affrontare tutti insieme, italiani per l'Italia, il duro lavoro che ci attende. (*Vivi applausi al centro*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dell'agricoltura e delle foreste.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Onorevole Presidente, onorevoli deputati! Nonostante la limitazione del tempo, il dibattito si è svolto, anche in questo ramo del Parlamento, ampiamente.

Il che denota la grandissima importanza che l'agricoltura ha nel nostro paese. Ho ascoltato con doverosa, deferente attenzione gli oratori dei vari settori, i quali hanno trattato con competenza molteplici argomenti, portando tutti il pregevole contributo della propria dottrina e della propria esperienza allo studio dei gravi problemi e alla loro risoluzione, sia pure ciascuno sotto un angolo visuale particolare.

E di tutte le osservazioni, dei rilievi, dei suggerimenti, anche se prospettati in forma critica e talvolta polemica, io sono grato ai vari oratori, e di quanto hanno detto mi avvarrò nello svolgimento della mia attività di Governo, anche se per l'ora che preme io non faccia a ciascuno di loro specifico rife-

rimento nel mio discorso. E un mio particolare ringraziamento va all'onorevole Pugliese per la sua perspicace relazione e per le gentili parole testè rivoltemi.

Le questioni esaminate, in parte, anzi nella maggior parte, sono propriamente inerenti al mio Ministero e devono essere oggetto della mia opera diretta; altre, non meno interessanti ed influenti sull'economia agricola, concernono l'azione di altri ministeri, ma ciò non mi esime dal considerarle, perché, ovunque vi sia un interesse dell'agricoltura, deve essere vigile — forse anche in misura maggiore per le difficoltà da superare — e pronto l'intervento di chi ha la responsabilità della sua tutela.

Se si vuole fare un indice degli argomenti da trattare, che serva da traccia del mio discorso, io ritengo che, senza incorrere in gravi lacune, possa così riassumersi:

Esecuzione delle leggi già approvate, tra le quali sono state poste in maggiore luce: le due di riforma fondiaria, la legge sulla formazione della piccola proprietà contadina, le due leggi che portano la stessa data del 25 luglio 1952 l'una, col numero 994, che si riferisce ai provvedimenti per i territori montani, e l'altra che ha il numero 949, concernente il piano dodecennale per lo sviluppo dell'agricoltura nel campo della meccanizzazione, dell'edilizia rurale e della irrigazione.

Problemi di assillante attualità: situazione critica nei settori zootecnico, della canapa, dell'olio di oliva.

Nell'esame di tutte queste varie questioni, si sono naturalmente innestate quelle che riguardano lo squilibrio tra i prezzi al produttore e quelli al consumatore, le onerosità fiscali, specie quelle degli enti locali, la politica doganale, ecc.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LEONE

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*.

Da ultimo sono state prospettate le due grosse questioni della riforma dei contratti agrari e della riforma fondiaria generale.

Tenterò, nella modestia delle mie forze, di indicarvi, sia pure talvolta per accenni, quanto si è già compiuto dalla mia amministrazione, nei vari settori, specie in quelli che più destavano preoccupazioni, e gli intendimenti di una futura azione.

Ma, poiché nei discorsi ascoltati non è mancata la nota pessimistica, consentitemi una qualche parola che ci sia di conforto e di sollievo, che deve far piacere a tutti, e vi

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

affermi che la nostra agricoltura si presenta quest'anno con un ottimo bilancio produttivo. Tutte le coltivazioni, tutti gli allevamenti, senza alcuna eccezione, si son conclusi con risultati particolarmente brillanti. Nel complesso, ha retto anche il mercato, per cui può finalmente parlarsi di un'annata veramente buona: un volume di produzione, in confronto allo scorso anno, di un buon dieci per cento in più, che si traduce in un maggior incasso di circa duecento miliardi di lire.

Ritengo superfluo indugiarmi a rilevare la consistente influenza che quest'abbondanza di raccolti avrà sul miglioramento della nostra bilancia commerciale, per la drastica contrazione di alcune importazioni, a cominciare dal grano, che andrà a determinare, e per il più ampio sviluppo di alcune esportazioni specie ortofrutticole, che andrà a consentire.

Vorrei piuttosto insistere, in questa sede, su una circostanza della quale al Senato ho fatto soltanto fugace cenno: la diffusa, concreta, sicura sensazione, ch'è nei nostri ambienti tecnici, che la nostra economia agricola sia in fase di promettente sviluppo, con possibilità di progresso di tale rilevanza da lasciar intravedere, in limite di tempo non lontano, un sostanziale incremento della generale produttività della nostra terra e delle industrie immediatamente derivate.

Ad elevare il potenziale produttivo della nostra agricoltura è, oggi, tutta una serie di fattori; il continuo sviluppo della meccanizzazione; le conquiste eccezionali della genetica; il più efficace imporsi della lotta contro le cause nemiche insidianti coltivazioni ed allevamenti; il progressivo miglioramento della valorizzazione industriale dei prodotti, anche attraverso lo sviluppo della lavorazione collettiva, ecc. Sono possibilità, tutte, che consentiranno una notevole riduzione dei costi; realizzazione che costituisce la più sicura garanzia per il collocamento dei prodotti. Su la più rapida e la più integrale utilizzazione di tali possibilità, nel loro effettivo ordine di importanza e di urgenza, intendo concentrare l'azione di una branca del mio dicastero: quella che si interessa dell'assistenza tecnica dell'agricoltura. Nello sviluppo di quest'attività, si vanno ricercando anche le forme più efficaci di contatto e di collaborazione con l'agricoltore: è di questi giorni il ricordo di una nuova forma di dimostrazione: la dimostrazione portata nelle aziende di tipo ordinario, sicché in essa la massa delle aziende operanti in un determinato territorio possa vedere riflessi i suoi stessi caratteri e quindi meglio valutare la certezza di potere

essa pure conseguire i nuovi successi del tecnicismo, messi in evidenza nelle aziende di prova.

È naturale che, impegnandosi a fondo in questo sforzo produttivo, l'agricoltura chieda di poter contare su una relativa stabilità del mercato, sottratto a improvvisi turbamenti di carattere speculativo o comunque determinati da fattori estranei a una normale evoluzione della domanda e dell'offerta.

Considero doveroso che il Governo dia tale assicurazione. È proprio di questi tempi che si sta confermando coi fatti, con gli interventi che via via vengono decisi per difendere il prezzo del bestiame, della canapa, dell'olio di oliva, prodotti tutti in difficoltà di mercato.

Certo, perché l'azione dello Stato in questo campo della difesa economica dei prodotti riesca di piena efficacia, è necessario che gli agricoltori, riunendo le loro forze, prendano la loro parte di iniziativa per la salvaguardia della propria economia. È in questa coscienza che io ho auspicato, al Senato, l'affermarsi dell'organizzazione, anche economica, degli agricoltori: confermo qui il proposito di secondarne nel migliore dei modi lo sviluppo: essa risponde a una esigenza dell'odierno mondo della tecnica e dell'economia, specie nel campo dell'agricoltura.

Ed eccomi a trattare dei problemi che più preoccupano l'economia agricola in questo momento. Premetterò alcuni rilievi di carattere generale ed esporrò quindi l'azione svolta e da svolgere dal mio Ministero.

La redditività degli allevamenti costituisce una *conditio sine qua non* per un sano processo valutativo di tutto il sistema agricolo. È un settore, quello zootecnico, che non solo non può essere lasciato in crisi, ma che deve poter contare su una durevole sicurezza di mercato. Per questo il mio Ministero ha da tempo insistentemente chiesto che si provvedesse perché la quotazione del bestiame da macello riprendesse un livello compatibile con l'economicità dell'intensificazione della produzione.

Come è noto, il crollo dei prezzi per alcune specie e categorie animali è stato dell'ordine del 25-30 per cento e talvolta di più, senza peraltro che la massa dei consumatori ne trasse un apprezzabile vantaggio: a grossa misura, una perdita mensile per l'agricoltura di tre miliardi di lire e una economia, sull'acquisto di carne, di mezzo miliardo.

Dopo gli interventi, risultati pressoché inefficaci, diretti a limitare le importazioni dai paesi non appartenenti all'O. E. C. E., si è provveduto, ora è un mese, a elevare i dazi

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

doganali nella misura dal 10 al 16 e al 18 per cento rispettivamente per il bestiame in piedi e per le carni.

Per la verità, non può dirsi che gli effetti siano stati, almeno fin qui, quelli attesi; il mercato quasi non ha reagito.

Posso assicurare che seguiamo il fenomeno con la più vigile attenzione. Pensiamo che la ritardata influenza dipenda dal fatto che si è entrati nel pieno dello scarico stagionale delle stalle e soprattutto dal fatto che ancora non si è riusciti ad eliminare dalla nostra importazione provenienze illecite, che ingolfano l'offerta, e a far sopprimere premi all'esportazione che aumentano artificiosamente il volume del traffico verso il nostro Paese con conseguenze facilmente immaginabili su la depressione del mercato.

Esprimo nei termini più fermi l'avviso che la situazione odierna non può essere tollerata oltre; ove i prezzi non dovessero riprendere, verrà nuovamente posta l'alternativa o di una più efficace tutela doganale o della disciplina delle importazioni attraverso il ripristino della licenza o con altra forma di regolamentazione dell'offerta.

Se per il bestiame la situazione è difficile, per la canapa è grave. È un altro problema di mercato che va affrontato con la maggiore energia; anche perché vi sono largamente connessi gli interessi del lavoro, dell'economia contadina. La caduta dei prezzi è venuta improvvisa, anche se era da temere.

Può dirsi che i termini della situazione si siano letteralmente rovesciati in meno di un semestre.

Anche qui, ad aggravare gli effetti dell'inversione della congiuntura, hanno contribuito le iniziative prese da alcuni paesi, anche tra quelli produttori di fibre concorrenti, per determinare, a loro favore, rotture di mercati. L'esempio più evidente, e preoccupante, è il premio di esportazione che Francia, Belgio, Irlanda accordano alla esportazione dei manufatti di lino: tocca il 46 per cento del costo franco fabbrica!

Il mio Ministero, in accordo con quello dell'industria, ha sottoposto al C. I. R. una serie di misure che in una loro coordinata applicazione dovrebbe riuscire a sollevare sostanzialmente il mercato e a farlo uscire dall'attuale pesantezza.

Si è proposto: 1°) di facilitare in ogni modo l'esportazione, sia del greggio, che del semilavorato, che del prodotto finito; con operazioni di abbinamento, con ristorno degli oneri fiscali, con la sospensione della imposta di fabbricazione su i manufatti (provvedimento,

quest'ultimo, che favorirebbe anche l'aumento di consumo interno); 2°) di limitare l'importazione dei manufatti di altre fibre ai titoli più fini, escludendo cioè quelli che maggiormente muovono concorrenza alle produzioni di canapa; 3°) di mettere a scorta di Stato un certo quantitativo di canapa greggia, a sostituire le attuali scorte di juta, alleggerendo così, anzitutto psicologicamente, la congestione di disponibilità; 4°) l'intervento dello Stato ad assumere una parte degli oneri di finanziamento dell'ammasso.

Il Consorzio nazionale canapa, ch'è alla vigilia della sua trasformazione in istituto essenzialmente agricolo, di assistenza tecnico-economica ai produttori, è stato invitato ad adottare tutti gli accorgimenti per il più severo contenimento delle spese.

Ho sicura fiducia su la possibilità di poter realizzare gli accennati interventi; come mi tengo certo che, nel loro concorso, dovrebbero consentire di attutire, nel prezzo che alla fine della gestione verrà corrisposto ai produttori, quella ch'è stata la reale ampiezza della flessione della quotazione di mercato.

Com'è noto, da un prezzo, per il cosiddetto terzo corpo emiliano, di 32.300 lire a quintale si è scesi, quest'anno, a 27.000 lire.

Una categoria agricola, quella aderente alla Confederterra, ha sollevato eccezioni alla decisione che il commissario del consorzio ha preso in tale senso dopo avere consultato le associazioni sindacali. Il mio Ministero deve obiettivamente riconoscere che nella presente congiuntura di mercato quel prezzo è ragionevole. D'altra parte, all'agricoltore interessa il prezzo che gli verrà liquidato a fine di campagna d'ammasso e questo, come dicevo, dovrebbe scostarsi non di molto da quello dello scorso anno. È stata lamentata anche la misura dell'anticipazione: 17.000 lire, di contro a 24.000 lire, concesse lo scorso anno. Gli istituti di credito, nonostante il mio insistente invito a non voler considerare con esagerato pessimismo le prospettive di mercato, hanno creduto di irrigidirsi in un atteggiamento di caustissima prudenza. Penso peraltro che assai prossimamente, quando avranno più evidente e concreta sensazione dei propositi del Governo di salvaguardare l'economia di questa nostra tradizionale coltura, che per alcune regioni è alla base dell'ordinamento produttivo, adegueranno l'anticipazione all'effettivo valore commerciale del prodotto. Auguriamoci, ma non ci spero molto.

Son lieto di dar comunicazione che nel recente accordo commerciale con l'Unione Sovietica, su mia esplicita richiesta, è stata

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

inclusa, nel novero delle esportazioni, la canapa. La delegazione sovietica non ha creduto di stabilirne la misura; ha peraltro espresso l'opinione che l'assorbimento di prodotto che in effetti verrà fatto potrà essere di notevole consistenza, il che sinceramente mi auguro.

E vengo all'olio di oliva. C'è molta preoccupazione, e agitazione, specie nell'ambiente meridionale. C'è tutta un'aspettativa, alla quale il Governo, ed io in particolare, non possiamo non essere sensibili, riconoscendola pienamente legittima. Sarebbe infatti paradossale, più che contraddittorio, insistere per l'intensificazione dell'agricoltura meridionale, ove non si cominciasse a salvaguardare l'economicità di una delle coltivazioni che è sempre stata e continuerà ad essere anche nel futuro ordine di cose coltura principe delle Puglie, delle Calabrie, di larghi tratti della Sicilia, della Sardegna e di altre regioni.

L'apprensione è una, questa: che il vantaggio della buona raccolta vada perduto per effetto della caduta del prezzo; timore aggravato dalla notizia che verrà iniziata la parziale smobilitazione delle scorte di oli da seme di proprietà dello Stato.

Il Governo è deciso a scongiurare l'eventualità temuta e che costituirebbe veramente una immeritata e insostenibile jattura per la economia agricola specialmente del Mezzogiorno, ma anche della Liguria e di altre zone.

I modi ci sono, sono già stati prospettati ed alcune importanti decisioni sono già state prese. In sostanza, si tratta di evitare la depressione del mercato per congestione dell'offerta; e di dimostrare subito che si posseggono i mezzi per impedire lo squilibrio fra offerta e domanda.

Intanto, un primo, essenziale provvedimento, è già in atto. Si è ancorato l'importazione all'immissione al consumo degli oli di proprietà dello Stato: ciò significa aver tolto l'incubo di disordinati afflussi di merce estera, in qualunque quantitativo, a qualunque prezzo.

Manovrando opportunamente quella leva c'è già notevole possibilità di far prendere al mercato le posizioni di prezzo ritenute più confacenti a due esigenze ugualmente legittime, quella dell'olivicoltore, che aspira ad aver coperti i suoi costi, quella del consumatore, che non può spendere di più per assicurarsi l'acquisto del condimento.

Resta, di riserva, il possibile ritocco dell'imposta di fabbricazione sugli oli di seme.

Ma prima di pensare a questo espediente è bene sfruttare un'altra iniziativa, concorrente con la disciplina dell'importazione, a

tenere il mercato: l'ammasso volontario di una aliquota della produzione, quella di cui può risultare necessario alleggerire il mercato al momento della raccolta perché una eccessiva offerta di prodotto non faccia cadere i prezzi. La possibilità di un eccesso di offerta trae motivo dalla situazione economica non certo brillante in cui si trova la massa delle aziende e che le mette nella condizione di dover monetizzare subito le produzioni, man mano che si realizzano.

Ho fatto sapere che il mio Ministero appoggerà qualunque azione intesa ad assicurare tale premessa.

Tutto questo per quanto concerne la sostanza degli interventi immediati, intesi ad evitare una pregiudizievole flessione dei prezzi.

Tengo per altro ad aggiungere che il mio Ministero ha in corso di preparazione un'altra serie di provvedimenti che si propongono di assicurare le più ampie e sicure possibilità di sviluppo e di valorizzazione della produzione dell'olio d'oliva.

Anzitutto, visto il turbamento che al mercato di questo prodotto viene dalla sempre più larga immissione al consumo di oli di origine animale che, tra l'altro, ancora non è dato di distinguerli, all'analisi, dall'olio di oliva, verrà proposto di assoggettarli alla stessa gravosa tassazione che colpisce la fabbricazione degli oli di semi: se non verrà annullato, verrà, con ciò, di molto ridotto l'incentivo a svilupparne o a continuarne la produzione.

Si impone sempre più il problema della repressione della frode in commercio. Posso annunciare che è ormai prossima al compimento una sostanziale revisione del servizio a ciò proposto. Esso sarà messo in grado, per attrezzatura di uomini e di mezzi, non più di fare il solo possibile ma di fare quanto è necessario per contenere almeno in limiti tollerabili la sofisticazione dei prodotti.

A parte ciò, avendo constatato come la miscelazione dell'olio di oliva con oli di altra provenienza, sino a ieri soli oli vegetali, oggi anche oli di origine animale, avvenga specialmente in sede di vendita al dettaglio, si andrà a proporre che il negozio che intenda vendere contemporaneamente olio d'oliva e olio di altro tipo ne venda uno dei due in confezione sigillata, impaccato, sì che non sia possibile, nel retrobottega o nel sottobanco, operare i travasi da un recipiente all'altro.

Anche l'importazione dell'olio d'oliva merita più attento riguardo. Il dazio è stato lasciato nel limite del vecchio diritto di li-

cenza, nella presunzione che il prodotto non sarebbe mai stato messo a dogana. Ora che il prodotto è stato liberato, e alcuni Paesi del Mediterraneo potrebbero essere indotti a una politica di forzatura del nostro mercato, appare opportuno non solo riportare il dazio alla tariffa generale, elevandolo dal 10 al 20 per cento, ma anche stabilire un valore convenzionale che sia aderente all'effettiva quotazione di mercato più che al valore di comodo fissato o dichiarato dai Paesi esportatori.

Infine, anche in accoglimento di insistenti segnalazioni venute da più parti, verrà quanto prima discusso, e quindi presentato al Parlamento, un progetto di nuova classificazione merceologica degli oli d'oliva che, in armonia anche al più recente progresso dell'elajotecnica, assicuri maggiormente la difesa della genuinità e della qualità del prodotto.

Penso che coloro i quali, oltre avere particolarmente a cuore le sorti della nostra olivicoltura, maggiormente conoscono, per scienza ed esperienza, i termini dei suoi problemi, potranno convenire con me sulla tempestività, sulla logica tecnico-economica, degli interventi enunciati e sulla portata veramente risolutiva che essi potranno avere.

Prima di abbandonare la parte economica, vorrei consentirmi un fugace cenno al problema della liberazione degli scambi. Si riunisce in questi giorni il Consiglio dei ministri dell'O. E. C. E. e il nostro Paese è rappresentato dal Presidente del Consiglio: si intende sviluppare ulteriormente la politica di amplificazione dei traffici attraverso l'abolizione totale delle limitazioni quantitative.

All'accettazione di tale politica, la nostra agricoltura pone una sola condizione: che i principî affermati siano poi effettivamente e da tutti osservati, e in piena reciprocità di diritti e di obblighi. La prima applicazione dà a noi motivo di giustificato lamento: troppe limitazioni, dirette od indirette, palesi o mascherate, alle nostre esportazioni, con i calendari, con i prezzi minimi, con gli acquisti di Stato e tante altre scappatoie del genere, sostitutive dei contingenti; e troppe pressioni illecite sul nostro mercato, con la politica dei sussidi, dei prezzi all'esportazione, con l'istituzione dei mercati di transito, ecc.

Il Presidente del Consiglio m'ha assicurato che si farà sicuro interprete di questa esigenza che, ove non dovesse venir soddisfatta, dovrebbe condurre ad una sostanziale revisione della nostra posizione commerciale nel riguardo soprattutto di alcuni paesi.

Passando a considerare le varie attività svolte e stimolate dal Ministero dell'agri-

coltura, debbo segnalarvi il settore della bonifica, che ha un rilievo di preminente importanza per la vastità dei compiti che deve risolvere e per la notevole sistemazione dei territori in cui l'azione bonificatrice deve essere sviluppata per crear le condizioni di una maggiore produttività agricola e di un più elevato benessere economico e sociale.

I comprensori di bonifica, che prima delle leggi di riforma raggiungevano 9 milioni di ettari, hanno subito, in conseguenza di quelle leggi, una ulteriore dilatazione, così sicché oggi la superficie classificata di bonifica può calcolarsi in dodici milioni e mezzo di ettari.

Dalla bonifica derivano inoltre gli interventi ed i mezzi destinati alle opere di sistemazione idraulico-forestale nei bacini montani, che attualmente sono delimitati per oltre 10 milioni di ettari.

Per questo grande settore sono apprestati non soltanto gli specifici organi e i mezzi finanziari del Ministero dell'agricoltura, ma anche le particolari e straordinarie provvidenze stabilite con la legge istitutiva della Cassa per il Mezzogiorno e con quella per le aree depresse del centro-settentrione.

Se si vuole avere una sintesi completa di quanto viene destinato alla bonifica, non si possono non ricordare, anche in sede di esame del bilancio del Ministero dell'agricoltura, i programmi straordinari della Cassa per il Mezzogiorno, in cui le opere pubbliche di bonifica e di trasformazione fondiaria incidono per una spesa annuale di 50 miliardi circa.

Prescindendo da questi stanziamenti straordinari, che però era necessario richiamare all'attenzione di coloro che prestano un prezioso interessamento alle vicende della bonifica, è altrettanto notevole l'attività che il Ministero ha svolto con gli stanziamenti iscritti nel proprio bilancio dal 1945, quando iniziò la ripresa dell'attività di bonifica, all'esercizio finanziario 1952-53, per un importo complessivo di 160 miliardi e 895 milioni.

Dai primi frammentari interventi, rivolti soprattutto a riparare i danni causati dalla guerra ed a portare un sollievo alla disoccupazione nelle zone più bisognose di lavoro, si vennero via via puntualizzando gli obiettivi sostanziali, attraverso una programmazione organica e razionale, accentuando lo sviluppo delle opere di maggiore produttività e, tra queste, delle opere di irrigazione, verso cui, prevalentemente, sono indirizzati i programmi delle bonifiche del centro-settentrione.

Al 30 giugno 1953 gli impegni di spesa assorbivano il 95,50 per cento dei fondi asse-

gnati fino a quel momento, e la parte non impegnata costituiva quindi la necessaria riserva prudenziale per far fronte alle maggiori spese che, in conseguenza anche della instabilità dei prezzi, si verificano sempre all'atto esecutivo delle opere.

Nell'esercizio 1952-53 il ritmo di impiego dei fondi si è anzi intensificato tanto che, a fronte degli stanziamenti nuovi di quell'esercizio, che ammontavano a 18 miliardi e 146 milioni, vennero approvati progetti ed autorizzati lavori per un importo complessivo di 23 miliardi e 500 milioni.

In questa cifra sono comprese anche le spese destinate alla riattivazione delle bonifiche del Polesine, la cui ricostruzione può considerarsi ormai conseguita.

Lo stato di previsione di questo esercizio destina alla bonifica una somma complessiva di lire 23.099.131.000.

Però, dedotte le somme che hanno altri specifici impieghi, la nuova spesa da destinare all'esecuzione delle opere di bonifica si riduce a 12 miliardi e 500 milioni, di cui 5 miliardi per il programma straordinario dei lavori di sistemazione idraulico-forestale, ai sensi della legge sulle aree depresse del centro-settentrione. Lo stanziamento appare piuttosto esiguo se si pone a confronto dei fabbisogni di tutte le bonifiche del centro-settentrione e di quelle del Mezzogiorno non comprese nel programma di attività della Cassa.

Taluni grossi problemi di bonifica valliva, maturi negli studi e saturi di aspettative, premono per una soluzione che non potrà essere dilazionata per molto tempo; premono le esigenze di una intensificazione dell'attività di bonifica nei territori di riforma e maggiori mezzi occorrono per imprimere un ritmo più celere ai programmi irrigui del centro-settentrione, i quali hanno così alto valore, anche se si vogliano considerare sotto un aspetto esclusivamente economico.

Sarebbe un errore tacere di queste esigenze, le quali però hanno un carattere straordinario, che può trovare una soluzione adeguata non in sede di bilancio, ma in leggi particolari, che diano impulsi decisivi, con stanziamenti straordinari.

L'organizzazione esecutiva della bonifica fa perno sui consorzi, e verso questi il Ministero dirige la sua azione sempre più vigilante.

Disposizioni precise e tassative furono impartite ai consorzi per la redazione dei piani generali di bonifica dai quali discende l'obbligo per i proprietari di attuare le trasfor-

mazioni fondiarie secondo determinate direttive e nei tempi prefissati.

La redazione e la presentazione di questi piani è in pieno movimento ed il Ministero pone la migliore cura per stringere i tempi delle istruttorie e sarà altrettanto severo nell'applicazione ferma e rigida della legge.

Passerò ora ad esporre, in breve sintesi, l'attività del mio Ministero nel settore dell'economia montana e delle foreste, caratterizzata, a partire dal decorso esercizio, anche dall'applicazione della legge sui territori montani, che ha formato oggetto di numerosi autorevoli interventi.

In merito alla legge 991 del 25 luglio 1952, alla cui elaborazione dettero in particolare la loro opera il ministro Fanfani, alcuni colleghi del Senato, nonché gli onorevoli Pugliese ed Helfer, mi riservo di fare in seguito una speciale esposizione sui risultati finora ottenuti nel corso della sua applicazione.

Per quanto riflette il servizio generale dell'economia montana e delle foreste debbesi primieramente rilevare l'importante azione da svolgere nel campo dei rimboschimenti e degli incoraggiamenti alla silvicoltura, la quale si basa essenzialmente sulla manutenzione e sul progressivo ampliamento dei vivai forestali, sui rimboschimenti a cura dei consorzi forestali, nonché sui rimboschimenti volontari. Seguono poi la gestione dei patrimoni silvo-pastorali dei comuni ed altri enti, la lotta contro i parassiti delle piante, la formazione d'ufficio dei piani economici dei boschi, la delimitazione delle zone da assoggettare al regime dei vincoli forestali, la istruzione e la propaganda forestale.

Meritevoli di speciale menzione sono quindi gli interventi sistematori nei bacini montani ricadenti nelle aree depresse del centro-nord, nonché la imponente attività per la sistemazione idraulico-forestale delle zone montane e per i rimboschimenti litoranei dell'Italia meridionale ed insulare finanziati dalla Cassa per il Mezzogiorno per cospicui importi.

Va poi ricordata l'opera svolta nel campo dei cantieri di lavoro, attraverso i quali si sono effettuati rimboschimenti, vivai, sistemazioni di strade ed opere varie.

Infine, l'Azienda di Stato per le foreste demaniali, come appare dallo stato di previsione posto in appendice a quello del Ministero, provvede alla gestione normale e straordinaria del suo patrimonio forestale, esclusivamente con i fondi provenienti dagli introiti delle foreste da essa amministrate, pur versando al bilancio dello Stato un avanzo di

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

gestione ed accantonando somme piuttosto rilevanti per investimenti patrimoniali.

L'incremento del patrimonio terriero dell'azienda è notevole, ed il programma per il decennio 1952-62 è imponente, prevedendosi che gli acquisti potranno raggiungere i 170.000 ettari avvalendosi sia dei fondi dell'azienda, che di quelli posti a disposizione dalla legge a favore dei territori montani.

Per quanto riflette i parchi nazionali, con la creazione degli enti autonomi del parco nazionale del Gran Paradiso e del parco nazionale dell'Abruzzo, la gestione diretta da parte dell'Azienda di Stato per le foreste demaniali è rimasta limitata ai parchi nazionali del Circeo e dello Stelvio.

In ordine all'applicazione della legge sui territori montani, vi esporrò alcuni dati.

Per la concessione di mutui la disponibilità complessiva nei due esercizi 1952-53 e 1953-54 è di lire tre miliardi. Di essi sono stati definitivamente concessi dagli istituti di credito lire 567.387.363. Si trovano inoltre in istruttoria presso gli istituti numerose domande per la concessione di mutui dell'importo complessivo di lire 526.975.925. Sono all'esame dei ripartimenti forestali pratiche per la concessione di mutui nella misura di lire 1.165.645.561, mentre devono essere ancora esaminate dagli stessi uffici pratiche per la concessione di un ammontare complessivo di mutui per lire 4.327.091.742. In complesso, su una richiesta di lire 6.587.100.591, ci si trova di fronte ad una disponibilità di soli tre miliardi.

Per la concessione di contributi nella esecuzione di opere di miglioramento, la disponibilità nei due esercizi considerati è di lire 3.549.000.000. Ad essa fa riscontro una richiesta di contributo ammontante complessivamente a circa 21 miliardi.

Circa l'acquisto di terreni atti a rimboschimento da parte dell'azienda di Stato per le foreste demaniali per l'ampliamento del demanio forestale dello Stato, vi dirò che con le somme poste all'uopo a disposizione della legge per la montagna (500 milioni per l'esercizio 1952-53 e un miliardo per l'esercizio 1953-54), si è proceduto finora all'acquisto di 11.635 ettari di terreno a scopo di rimboschimento, impegnando la somma complessiva di lire 933.118.000. Altri acquisti sono in corso di perfezionamento, per cui è da prevedere che entro il corrente esercizio sarà impegnata l'intera disponibilità di fondi.

A tali acquisti che l'azienda ha eseguito ed esegue ai sensi e per gli effetti della legge a favore dei territori montani, devono aggiun-

gersi quelli che la stessa azienda ha effettuato per i suoi scopi istituzionali — e che possono riflettere terreni boscati quanto terreni non boscati, terreni ricadenti in quelli montani ovvero all'infuori di essi — con fondi del proprio bilancio.

Le critiche generali alla legge sui territori montani si appuntano sulla deficienza degli stanziamenti. Ed io consento pienamente nel rilevarla, col proposito di invocarne un sufficiente aumento, perché non vi è chi non veda efficace l'intervento nella parte montana, così vasta, del nostro territorio, sia a sollievo della popolazione montanara, così meritevole del nostro aiuto, sia a difesa della pianura, esposta ai pericoli immanenti del dissesto idrogeologico dei territori montani. (*Applausi al centro*).

La sistemazione idraulico-forestale nei bacini montani, inerenti alla bonifica, e tutta l'attività svolgentesi nei territori montani e forestali, hanno come finalità la difesa del suolo, che ha costituito, non da ora soltanto, la preoccupazione di quanti comprendono l'importanza di essa in rapporto alle tristi conseguenze del dissesto idrogeologico.

Diversi onorevoli oratori hanno interloquito sulla questione, ed io posso dare le più ampie assicurazioni del mio più vivo interesse per un'adeguata politica del suolo.

Ma l'argomento ci ricorda i recentissimi e tragici avvenimenti della mia regione, seguiti dall'accorata attenzione di tutti gl'italiani, ai quali va la espressione della commossa riconoscenza della popolazione calabrese.

Ed il Governo è stato sollecito ad agire in modo adeguato alla gravità della sventura abbattutasi ancora una volta in terra di Calabria.

I provvedimenti sono noti. Per provvedimenti di primo intervento sono previsti 12 miliardi, dei quali 5 messi a disposizione dell'agricoltura.

Per la risoluzione radicale dei gravi problemi prospettati è stato incaricato il comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno a preparare, previo un esame approfondito delle necessità, un piano organico di opere, che una volta per sempre potranno rimuovere la causa dei deplorati disastri.

Non si può non prendere atto di tali deliberazioni del Governo.

Da parte mia, rinnovo il mio più vivo ringraziamento al Presidente del Consiglio e a tutti i colleghi per quel che hanno fatto e per quel che si propongono di fare per la mia terra.

Un'attività importante del mio Ministero riguarda i miglioramenti fondiari.

In ordine ai miglioramenti fondiari, occorre esaminare le forme e l'entità che le agevolazioni concesse dallo Stato possono assumere.

È noto come le forme possono ridursi alle due fondamentali: contributo nella spesa; concorso dello Stato nel pagamento degli interessi o concessione di mutui a basso tasso di interesse.

Le leggi fondamentali che disciplinano la concessione dei contributi nella spesa sono la 215 del 13 febbraio 1933 e la 31 del 1° luglio 1946, cui seguì la 214 del 15 marzo 1947.

Non è inutile ricordare l'esistenza di queste leggi. Anzi a questo proposito voglio assicurare i colleghi, i quali ne hanno tratto argomento nei loro discorsi, che la divulgazione delle leggi, non solo di queste, ma di tutte le leggi e specialmente di quelle che interessano i contadini, deve essere accentuata al massimo, perché purtroppo i casi denunziati in qualche giornale corrispondono a verità, ed è una realtà deplorabile. Per quanto è nelle mie modeste forze, cercherò di contribuire alla divulgazione di alcune leggi fondamentali che salvaguardano gli interessi dei contadini. Le leggi a cui ho accennato poc'anzi hanno risposto bene.

In linea teorica, la forma del contributo dovrebbe essere preferita da chi possiede i capitali per affrontare la spesa, la seconda da coloro che dei capitali non dispongono e quindi ricorrono al mutuo agrario ratizzando il debito in un numero di anni piuttosto lungo (fino a trenta anni).

In pratica, la deficienza dei capitali degli istituti di credito (ora con il piano dodecennale la situazione è mutata) le difficoltà di istruttoria per dimostrare il titolo della proprietà, le richieste di garanzia ipotecarie, la non equivalenza delle due forme di contributo (il concorso dello Stato del 2,50 per cento — scontato al valore attuale — è sensibilmente inferiore al contributo del terzo della spesa) hanno fatto sempre favorire agli agricoltori la prima forma di aiuto. Con la conseguenza che, pur avendo di massima sospesa l'accettazione di nuove domande fin dal 1950, restano ancora da ammettere alla concessione del contributo (per il quale gli agricoltori ebbero affidamenti) domande per circa 19 miliardi.

Posto che alcune domande possono ritenersi, per varie ragioni, decadute, si ritiene che per eliminare l'arretrato sarebbe sufficiente disporre di 15 miliardi di lire. Ed occorrerà provvedere agli stanziamenti necessari.

Nel settore del credito agrario la situazione è ben diversa. Lo Stato qui ha apprestato i mezzi occorrenti per aiutare gli agricoltori; e, se qualche lagnanza viene a volte segnalata, non è certo ad esso che vanno mossi addebiti.

Originariamente la forma di aiuto dello Stato si concretava soltanto nel concorso (2,50 per cento) nel pagamento degli interessi. Essa è tuttora in vigore. Sul bilancio dello Stato sono iscritte ingenti somme, in quanto con la legge del 31 luglio 1952, numero 1090, fu autorizzata la spesa di 200 milioni per cinque anni consecutivi (e cioè un miliardo) a cominciare dal 1951-52. E poiché ogni stanziamento di 200 milioni va ripetuto per tutta la durata degli ammortamenti dei mutui (30 anni), ne consegue che lo Stato ha posto complessivamente a disposizione, rateizzata nel tempo, la somma di ben 15 miliardi.

Tenuto conto del grado di incidenza sul costo delle opere, può valutarsi in 55 miliardi l'importo dei mutui che gli agricoltori potranno stipulare per eseguire opere di miglioramento con il cennato beneficio.

Con l'articolo 6 della legge 23 aprile 1949, numero 165, modificata dalla legge 27 ottobre 1951, numero 1208, è stato costituito un fondo di rotazione di 3 miliardi di lire da anticipare agli istituti per la concessione di mutui ventennali di miglioramento nel Mezzogiorno e nelle isole al tasso del 4,50 per cento. In questa forma di aiuto è lo Stato che pone a disposizione i capitali, e ad un tasso non certamente elevato.

Per quanto riguarda il piano dodecennale, in soli 7 mesi di applicazione della legge (perché a tanto si è ridotto il periodo di utilizzazione della somma di 25 miliardi pertinente al primo esercizio finanziario) gli istituti hanno deliberato e il Ministero ha approvato operazioni di poco inferiori alla somma stanziata di 25 miliardi.

Pur tenuto conto che alcune operazioni verranno revocate per sopraggiunta rinuncia del richiedente o per altre cause, la somma che definitivamente possiamo considerare impegnata in contratti di prestiti o di mutui diminuirà di poco. Per il nuovo esercizio si prevedono analoghe, anzi superiori possibilità di assorbimento.

Basti accennare che nei primi tre mesi del corrente esercizio, e cioè nel periodo estivo in cui per varie cause ogni attività diminuisce il suo ritmo, gli istituti hanno deliberato e il Ministero ha approvato operazioni per 4 miliardi.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

Circa la piccola proprietà contadina (argomento trattato da vari onorevoli oratori) vanno ricordate le norme fondamentali contenute nel decreto legislativo presidenziale del 24 febbraio 1948, n. 114, ratificato con modificazioni con la legge 22 marzo 1950, e la legge 11 dicembre 1952, n. 2362, che ha prorogato di un triennio i benefici per la formazione della piccola proprietà contadina, e ne ha allargato la portata.

Per effetto delle provvidenze in atto la nuova piccola proprietà è incoraggiata: con agevolazioni tributarie; con il concorso dello Stato nel pagamento degli interessi sui mutui contratti dai contadini per l'acquisto dei fondi; con aiuti nella spesa per la esecuzione di opere di miglioramento fondiario; con interventi della Cassa per la formazione della piccola proprietà contadina.

Al 31 agosto 1953 le nuove piccole proprietà giudicate meritevoli delle ammissioni ai benefici fiscali erano 202.047 per ettari 411.586.

Tra esse avevano ricorso al mutuo godente del concorso statale nel pagamento degli interessi n. 14.091 per ettari 23.412.

La Cassa per la formazione della piccola proprietà contadina con il suo fondo di dotazione di lire 3 miliardi e 100 milioni aveva acquistato alla stessa data ettari 11.355 rivendendone ai contadini singoli o riuniti in cooperative ettari 10.242.

Inoltre sono stati deliberati acquisti per 700 ettari per un importo di lire 172.340.000. Sicché si avrebbero in complesso acquisti per ettari 12.163 per un valore di lire 2.623.405.366.

Se si considerano le spese per le opere di trasformazione fondiaria e agraria, per complessive lire 584.573.114, si ha una erogazione di circa lire 3 miliardi.

Sono cifre ingenti e che giustificano l'istanza da più parti manifestata di avvalersi di siffatto strumento per realizzare sensibili modificazioni alla struttura della proprietà terriera.

Pur giudicando lontani dalla realtà coloro che confidano in questo settore in risultati miracolistici, è certo che ormai il sistema legislativo di cui si discorre ha dimostrato la sua rispondenza ad esigenze fortemente sentite.

I benefici fiscali e la possibilità del ricorso al mutuo agevolato possono costituire incentivo sufficiente per l'aspirante alla proprietà terriera che già disponga di un modesto peculio, ma le aspettative dei contadini più poveri sono rivolte verso la Cassa, la sola

che possa mettere in condizione i contadini stessi di divenire proprietari attraverso una lunga rateizzazione del debito.

Attualmente i fondi della Cassa sono quasi tutti assorbiti. Le accennate modeste disponibilità residue serviranno per l'acquisto dei terreni da espropriare nell'agro romano e pontino.

Si dimostra quindi evidente la necessità di aumentare il fondo di dotazione della Cassa dimostratosi insufficiente per rispondere ai suoi scopi e alle numerose insistenti richieste d'intervento.

In ordine alla legislazione e alla esecuzione delle leggi regolatrici la piccola proprietà contadina, durante il corso della discussione, si sono fatte diverse osservazioni. Di esse terrò conto e provvederò, specie per quanto riguarda la parte fiscale.

Naturalmente, perché la molteplice attività del mio Ministero si svolga, al centro e alla periferia, in modo efficiente, è necessario un adeguato personale.

La situazione del personale dei ruoli va considerata separatamente per i ruoli dell'agricoltura e per il ruolo forestale.

I ruoli organici dell'agricoltura presentavano, alla data della compilazione del bilancio, 3.519 posti, dei quali 505 amministrativi e 1.764 tecnici dei ruoli di gruppo A e B, nonché 526 d'ordine e 724 subalterni.

I posti ricoperti a quella data erano 2.425 dei quali 686 in servizio presso l'amministrazione centrale e 1.739 in servizio presso gli organi periferici.

Prestavano anche servizio, come comandati, 64 impiegati dei ruoli del Ministero dell'Africa italiana.

Da quella data ad oggi sono intervenute, nella situazione degli organici, notevoli variazioni sia a seguito dell'immissione di nuovo personale vincitore dei concorsi espletati negli anni 1952-53, sia a seguito dell'immissione nei ruoli di personale non di ruolo, così che ritengo che nel corrente esercizio finanziario, attraverso i concorsi in via di espletamento, si potranno ricoprire tutti i posti disponibili alla data dello stato di previsione. Al personale di ruolo va aggiunto quello non di ruolo, il cui contingente, al momento della compilazione dello stato di previsione, era stabilito in 3.028 unità.

La effettiva consistenza di detto personale è di 2.900 unità, oltre a 98 impiegati del Ministero dell'Africa italiana, comandati presso l'amministrazione dell'agricoltura.

Tra le predette 2.900 unità vanno compresi i 1.700 impiegati ex «Unsea».

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

Il personale tutto, di ruolo e non di ruolo, ha dato prova di attaccamento ai doveri di ufficio, prodigandosi nella pronta applicazione delle leggi speciali emanate a favore dell'agricoltura, sia in condizioni di normalità, sia, e ancor di più, in condizioni di gravità e pericolo conseguenti alle alluvioni, che purtroppo si sono ripetutamente abbattute sul nostro Paese.

Dove massimamente si avverte la deficienza numerica del personale è nel ruolo forestale. Lo sforzo compiuto da tale personale, per dar corso a tutto il complesso e vasto programma conseguente agli ingenti finanziamenti (basta considerare che dai 304 milioni assegnati in totale nell'esercizio 1946-47 si è passati gradualmente ai 56 miliardi del 1953-54, ivi compresi i 17 miliardi dei residui degli esercizi precedenti), è stato ed è tuttora eccezionale, specie se considerato in rapporto al suo modesto organico.

Al 1° gennaio 1943 il personale dell'amministrazione forestale era costituito da 470 funzionari di gruppo A e 4.800 sottufficiali e guardie. Dopo 10 anni e nonostante l'aumento notevolissimo di tutta l'attività dell'amministrazione dell'economia montana e delle foreste, abbiamo oggi appena 443 funzionari di gruppo A e 3.949 sottufficiali e guardie. Da evidenza quanto precede si rivela in tutta la illogica e non ulteriormente sostenibile situazione che ad un progressivo, incessante aumento di attività contrappone una costante e sensibile diminuzione degli uomini ad essa dedicati.

A questa situazione del personale forestale, al quale in questa sede desidero rivolgere il mio vivo elogio, occorre porre urgente riparo con un aumento efficace dei ruoli sia del personale tecnico sia del personale sottufficiali e guardie, che è più specificatamente addetto alla sorveglianza del patrimonio boschivo nazionale.

A detto personale occorre anche dare una più organica e definitiva sistemazione dal punto di vista giuridico ed economico, per porlo in grado di svolgere sempre meglio il proprio gravoso dovere.

E in proposito mi riservo di avanzare precise proposte in sede competente.

Un argomento che è stato largamente trattato, ed era prevedibile, è quello delle due leggi di riforma fondiaria, legge Sila e legge estensiva di essa, entrambe del 1950, approvate a pochi mesi di distanza, l'una nel maggio e l'altra in ottobre.

Le critiche più rilevanti sono state rivolte alla applicazione delle leggi. Per vagliarle occorre esaminare la situazione in atto.

E riferirò i dati concernenti le espropriazioni disposte, la presa di possesso dei terreni espropriati, l'assegnazione di essi.

Quello che è importante notare è che 585.585 ettari — che si riducono a 537.626, tolti i 47.959 vincolati per il terzo residuo — sono stati presi in possesso nei seguenti tempi: al 25 luglio 1953, 442.050 ettari; al 30 settembre, 534.308; sicché restano da prendere in possesso soltanto ettari 3.418.

Le assegnazioni: al 25 ottobre 1953 sono per 255.769 ettari, attribuiti a 51.566 famiglie contadine.

Tali assegnazioni sono state fatte con i relativi contratti, sia pure di varie forme. Contratto, elemento giuridico, seguito dall'insediamento sul terreno assegnato, elemento di fatto. Quindi, concorrenza di due elementi necessari e sufficienti per l'assegnazione completa. Questi 255.769 ettari sono stati assegnati effettivamente, realmente, legalmente. Io non parlo di previsioni, perché è sempre pericoloso, ma naturalmente ho dato disposizione perché le assegnazioni continuino a ritmo accelerato. È bene però intenderci sui termini per l'assegnazione.

Per l'articolo 20 della legge Sila le assegnazioni dovranno essere avvenute entro il 31 dicembre 1954; e per l'articolo 1 della legge 18 maggio 1951, n. 333, entro il settembre 1956 per le zone della legge stralcio.

Non comprendo come si sia potuto affermare quindi che le assegnazioni siano simboliche. Come è altresì inesatto che gli assegnatari, in media, abbiano ricevuto ciascuno meno di un ettaro.

La media è di 5 ettari per famiglia e i poderi, a volte, a seconda della zona, raggiungono anche i 20-25 ettari, mentre si riducono a circa 3 ettari dove i terreni sono particolarmente fertili o irrigui.

Se vi sono state delle assegnazioni inferiori ai 3 ettari, non si tratta di poderi; si tratta di quote integrative che si concedono a famiglie che già coltivano altri terreni giudicati insufficienti al loro sostentamento.

Uno degli atti più difficili era invero l'assegnazione delle terre. La legge aveva fissato i criteri essenziali della scelta degli assegnatari, occorreva tradurli nella pratica. A far questo dovevano valere l'intelligenza e la diligenza, ma soprattutto l'obiettività ed il senso di giustizia nella scelta.

Fino ad ora le assegnazioni furono fatte con criteri degni di lode: si volle essere certi della capacità degli assegnatari, delle loro condizioni economiche, della composizione

della famiglia. Ma, onorevoli deputati, non fu domandato a nessuno se avesse o meno una tessera, e di quale colore essa fosse. (*Com-menti a sinistra*).

E più precisamente la scelta degli assegnatari viene effettuata attraverso una complessa procedura, nella quale hanno parte importante l'ispettorato provinciale dell'agricoltura e l'ente di riforma: si accerta essenzialmente la qualifica di lavoratore manuale della terra; e, se in qualche caso vengono chieste informazioni ad organi di tutela dell'ordine pubblico, ciò dipende dalla circostanza che in alcune piccolissime zone di campagna soltanto detti organi possono compiere gli accertamenti occorrenti al fine di stabilire la qualifica di lavoratore manuale della terra.

Non mi risulta che le terre siano state rifiutate dai contadini e, per non dispiacere all'onorevole Roasio, non vorrei escludere che qualche contadino, dopo aver presentato la domanda, abbia trovato altra soluzione di vita ed abbia fatto presente che non desidera più ricevere la terra.

Resta comunque che le pressioni per ottenere la terra sono ovunque insistenti; il che dimostra come le terre siano ricercate.

Il raccolto dei fondi espropriati è stato a volte ceduto ai proprietari, ma ciò perché, come ho detto al Senato, su emendamento proposto dal senatore Spezzano, i proprietari sono tenuti al pagamento delle imposte e tasse anche dopo l'espropriazione e sino all'effettiva presa in possesso da parte degli enti di riforma.

Non si possono togliere i frutti naturali a chi paga le tasse, specie se non si corrispondono i frutti civili.

Gli enti di riforma non tolgono il prodotto agli assegnatari; ma si rimborsano delle anticipazioni colturali annuali loro concesse, e ciò è pienamente conforme, come ho detto in Senato, alla legge.

Qualora non si assicurassero i rimborsi, ben presto finirebbero i fondi per l'attuazione della riforma, a danno degli stessi assegnatari già insediati, che ogni anno fanno ricorso agli enti per le anticipazioni, e degli assegnatari da insediare, che non vedrebbero trasformati i loro terreni.

Ma non va dimenticato che gli enti hanno comunque tenuto conto delle situazioni di eventuali disagi, dovuti al riordinamento in corso dei terreni e ad avversità naturali, attenuando gli oneri della conduzione.

Per le anticipazioni, poi, che attengono alle scorte (macchine, attrezzi, bestiame) si

penso che i rimborsi vengono conglobati nelle annualità di riscatto e quindi nell'ampio respiro del trentennio durante il quale verranno rimborsate le opere di miglioramento compiute nel fondo a condizioni di assoluto vantaggio che, in generale, superano le istanze rappresentate nell'ordine del giorno degli onorevoli Medici, Grieco ed altri, e che ho accettato in Senato. Su tale ordine del giorno da elementi irresponsabili si è tentato di creare equivoci ed errate interpretazioni, a scopo propagandistico. Non può non deplorarsi il fatto, soprattutto perché contrasta con lo spirito di collaborazione col quale l'ordine del giorno fu redatto.

E veniamo alle lagnanze dei proprietari espropriati, dei quali si è reso autorevole interprete l'onorevole Lucifero.

Esse si concentrano attualmente specialmente sul ritardo del pagamento delle indennità.

Il ritardo esiste, e ci duole, perché si voleva che all'esercizio del diritto di espropriazione, da parte dello Stato, corrispondesse pronto ed immediato il pagamento delle indennità; ma, di fatto, alcune circostanze ci ostacolano ed in primo luogo quella che la gran parte dei proprietari terrieri non ha ancora definito i valori imponibili agli effetti della imposta straordinaria progressiva sul patrimonio.

Come può il Ministero emettere i mandati di pagamento se non ha i certificati dai quali risulti il valore dei terreni, atteso che a tali valori va parificata l'indennità?

E non si dica che l'Avvocatura dello Stato mostri un accanimento tipico per ordini superiori e si affanni a tirare in lungo le cause di grado in grado di giudizio. L'Avvocatura dello Stato difende, nelle forme dovute, l'operato della riforma; e se in qualche raro caso è ricorso alla Cassazione, ciò significa che ha voluto promuovere, sulle questioni insorte, il giudizio del supremo organo giurisdizionale dello Stato.

Occorreva pure che ci fosse stata questa pronuncia, la quale vale soprattutto a chiarire e rendere certo il diritto, così com'è auspicato da tutti.

Un breve cenno sulle vendite per la formazione della piccola proprietà contadina in rapporto alla loro validità limitata, agli effetti delle leggi di riforma, soltanto fino al 28 ottobre 1950.

Sarebbe stato desiderabile riconoscerle valide in ogni caso. Ma non era possibile, e ciò per un complesso di motivi che furono

indicati a suo tempo, e non è il caso di riesaminare in questo momento.

Ma il Ministero ha cercato, e sta cercando di limitare il danno agli acquirenti. In primo luogo ha stabilito che le espropriazioni, salvo casi di assoluta necessità, non ricadessero sui terreni venduti, pur computati ai fini della quota di scorporo; in secondo luogo ha disposto che gli acquirenti espropriati, purché abbiano — ben s'intende — la qualifica di lavoratori manuali della terra, siano insediati sugli stessi terreni, con il beneficio di ottenere, a prezzi di favore, i servizi della trasformazione fondiaria; ed in terzo luogo si sta adoperando per ottenere che le tasse ed imposte corrisposte dagli acquirenti per i terreni espropriati, siano rimborsati, essendo le compravendite di fatto cadute nel nulla.

Chiuderò questa parte con un breve esame di quella che è stata l'opera degli enti di riforma nelle zone ad essi affidate.

Una constatazione è certa: rispetto dei termini rigorosamente fissati in limiti assai brevi di tempo. Esempio forse unico. Si cominciò bene nella esecuzione della legge silana. Promulgata questa il 12 maggio 1950, inserita nella *Gazzetta ufficiale* del 20, il 31 maggio era pubblicato il primo piano di espropriazione, per oltre 16.000 ettari. Il 26 giugno scadevano i termini dei reclami, ed il 4 luglio il piano, con i ricorsi degli interessati e le controdeduzioni dell'Opera, veniva rimesso alla Commissione parlamentare. Questa dava il suo parere il 13 luglio. Il 21 luglio il Consiglio dei ministri emetteva i decreti legislativi di espropriazione e il conseguente trasferimento dei terreni all'Opera. Il 27 luglio venivano riportati dalla *Gazzetta ufficiale*.

Col 31 dicembre 1950, previo il parere della Commissione parlamentare, venivano pubblicati tutti i decreti di esproprio raggiungendo il numero di circa 300 per una estensione di 73.274 ettari.

Uguale puntualità per la preparazione dei piani, per i pareri della Commissione parlamentare, per i decreti di espropriazione, per l'assegnazione delle terre, in tutti gli altri comprensori, come si può desumere dai dati già noti.

Mirabile esecuzione di disposizioni di legge che non può essere dovuta soltanto alla buona organizzazione dei servizi e alla scelta degli uomini! Il vero si è che tutti coloro che comunque abbiano partecipato all'applicazione della riforma, enti, parlamentari, Governo, organi di controllo, sono stati mossi da una forza superiore, nell'esercizio del proprio com-

pito, superando difficoltà di ogni genere inerenti alle cose e non solamente alle cose.

La Corte dei conti, questo organo severo, ha messo tale una sollecitudine nel registrare i decreti, che non si è mai verificata.

La infaticabile e compassata burocrazia si animò di uno spirito nuovo, e procedette sollecita. La spiegazione di tutto ciò deve trovarsi nella coscienza delle alte finalità delle leggi riflettentisi nei loro esecutori, appassionandoli.

Tutto ciò dimostra che le nostre leggi costituiscono uno strumento idoneo alla realizzazione di una riforma così importante, di proporzioni vaste, se non complete. Dimostra altresì che le nostre leggi hanno avuto esecutori meritevoli di lode.

Non che errori non si siano potuti commettere e deficienze non abbiano potuto verificarsi. L'errore è degli uomini, e purtroppo, anche di quelli che attuano la riforma, specie nella fase iniziale. Si tratta di leggi che non hanno precedenti; si tratta di espletamento di compiti eccezionali. Per altro, anche coloro che assumono la veste di censori, non possono pretendere l'infallibilità. Ma se si giudica spassionatamente, senza prevenzioni, quello che si è compiuto, attraverso un vaglio attento e pacato delle cose, dei fatti e delle persone operanti, considerando i meriti e i demeriti di ciascuno, il buono e il non buono di quello che si è fatto, si può con coscienza tranquilla affermare che la riforma finora si è attuata con successo.

Parecchi oratori si sono occupati delle due importantissime questioni, concernenti la riforma fondiaria generale e la riforma dei contratti.

A proposito di esse, già feci dichiarazioni esplicite al Senato; ma, ad evitare errori di interpretazione, intendo precisare il mio pensiero in termini che non ammettono nuovi equivoci, sempre che ci sia un minimo di buona fede.

E ripeto, qui, quanto dissi al Senato, che le dette questioni saranno affrontate per risolverle nel modo migliore.

I relativi disegni di legge, ormai decaduti, saranno rielaborati con la massima riflessione, al lume delle esperienze già acquisite, con l'ausilio degli studi fatti, e nel rispetto dei principi della Costituzione, e quindi sottoposti all'esame del Parlamento.

Precederà quello della riforma dei contratti agrari, data l'urgenza, generalmente avvertita, di porre fine ad una situazione di disagio, da tutti definita deleteria. Non si dimentichi che, in forza della legge del lu-

glio 1952, vi è la proroga dei contratti in corso fino all'attuazione della legge di riforma.

Seguirà il disegno di legge concernente la riforma fondiaria generale, anche esso reclamato perché cessi lo stato di incertezza paralizzatrice.

La riforma generale dovrà essere attuata con criteri di gradualità e con le necessarie cautele, trattandosi di operare in un campo più vasto, e diverso, tenendo presenti le istruttive esperienze delle due leggi di riforma parziale, e considerando il grave riflesso finanziario.

Non posso, è ovvio, fare anticipazioni sul contenuto del testo del disegno di legge, ma credo di dover assicurare gli agricoltori di buona volontà che l'opera svolta o che svolgeranno fino a quando la legge agirà, i loro sforzi intesi a migliorare i terreni, ad incrementare la produzione, e far partecipare, in forma associativa, i lavoratori, saranno debitamente considerati.

Pertanto, l'attesa della legge non deve costituire una battuta di arresto nella loro attività, ma uno sprone ed un incitamento ad intensificarla, dato che non potrà essere posta sullo stesso piano — ché sarebbe la maggiore delle ingiustizie — la proprietà assenteistica con quella che bene adempie alla sua funzione sociale e alle esigenze della produzione.

Onorevole Presidente e onorevoli deputati, ritengo di aver assolto il mio compito, in una sintetica esposizione dell'attività del mio Ministero, e delle direttive che ho seguito finora e di quelle che mi propongo di seguire per l'avvenire.

Mi auguro di potere adempiere, ispirando la mia opera a purezza d'intendimenti, con serenità e con scrupoloso senso di giustizia, al mio dovere, per l'interesse del Paese, nel vitale settore dell'agricoltura. (*Vivi applausi al centro — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Passiamo agli ordini del giorno. Di quelli degli onorevoli Gorini, Colitto, Colasanto, Soggi, Graziosi, Caroleo, Buflone Pacati, Basile Guido e Cervone è già stata data lettura nel corso di questa seduta, in occasione del loro svolgimento.

Si dia lettura degli altri ordini del giorno presentati.

LONGONI, *Segretario*, legge:

La Camera,

considerate le gravi difficoltà dell'ortofrutticoltura nazionale, con particolare riferimento a quella della regione marchigiana,  
fa voti

perché il Governo ponga fine alle discriminazioni commerciali coi paesi dell'Europa

orientale, al fine di riprendere o intensificare con essi pacifici e proficui scambi e di riaprire od allargare importanti mercati di vendita dei prodotti ortofrutticoli.

CAPALOZZA, MASSOLA.

La Camera,

tenuto conto che l'ulteriore incremento della produzione agricola nelle zone a cascina è subordinato non solo ad uno sviluppo della tecnica della coltivazione e ad un maggior apporto di capitali nelle aziende agricole, bensì ad una più feconda collaborazione tra i fattori principali della produzione mediante una radicale trasformazione dei rapporti di lavoro tra imprenditori e contadini;

constatato che i risultati di recenti convegni di studio hanno messo in luce che là dove sono state introdotte nuove forme di rapporto di lavoro, la produzione agricola ha subito un notevole incremento;

considerato che la trasformazione dei rapporti di lavoro tendenti ad inserire il lavoratore nelle responsabilità di gestione dell'impresa non solo risponde ai principi stabiliti dalla Costituzione italiana, ma è una inderogabile esigenza di giustizia sociale e di normalizzazione dei rapporti tra le classi produttrici agricole,

invita il Governo

a) a sostenere in ogni forma e modo possibile lo sviluppo e la diffusione delle gestioni associate nell'azienda capitalistica della valle padana rilevandone e diffondendone i risultati attraverso gli ispettorati agrari e

b) a disporre che gli ispettorati agrari approfondiscano con appositi rilievi delle singole situazioni locali il problema della possibile trasformazione dei rapporti di lavoro e ne propagandino la utilità e convenienza dal punto di vista economico e sociale tra gli imprenditori agricoli.

ZANIBELLI, GITTI, CALVI, MENOTTI, ROSELLI, DRIUSSI, PAVAN, SARTOR.

La Camera,

accettando il criterio che il podere del piccolo coltivatore diretto è da considerarsi non un capitale ma uno strumento di lavoro,

invita il Governo

ad estendere ai piccoli coltivatori diretti tutti i benefici sociali di cui fruiscono gli altri lavoratori.

JACOMETTI, SAMPIETRO GIOVANNI, MAGNANI, FORA, LUZZATTO.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

La Camera,

constatata la necessità di mantenere ed incrementare l'alto livello di produzione di grano raggiunto dagli agricoltori italiani nell'annata in corso;

considerato che il raggiungimento di tale obiettivo è strettamente collegato alle necessità di stabilire preventivamente, per la prossima campagna granaria, sia il nuovo prezzo del grano che il quantitativo da consegnare agli ammassi,

invita il Governo

a fissare tempestivamente sia il nuovo prezzo del grano che il contingente d'ammasso, tenendo conto dei voti espressi in merito dalle categorie interessate.

ANGIOY, LATANZA, SPONZIELLO.

La Camera,

constatato che l'esodo dalle campagne, specialmente nelle zone montane e collinari, va assumendo un crescendo impressionante che si ripercuote negativamente sulla produzione agricola e, quindi, sull'economia nazionale;

considerata la necessità di frenare questo esodo che danneggia anche la sanità morale e l'integrità della popolazione, proletarizzando la piccola e media borghesia rurale,

invita il Governo

ad adottare quelle provvidenze che valgano a rendere meno dura la vita della gente rurale, cominciando con l'assistenza sanitaria e previdenziale, con l'alleggerimento della pressione fiscale e con la difesa dei prodotti agricoli, stabilendo, attraverso l'ammasso volontario dei prodotti principali, l'equo prezzo dei medesimi che assicuri la giusta ricompensa del lavoro agricolo ed un minimo di benessere al coltivatore diretto che con l'indipendenza e la sicurezza del domani abbia la necessaria serenità per produrre meglio e di più e vivere tranquillo, restando fedele alla terra.

SCOTTI ALESSANDRO.

La Camera,

rilevato lo stato di accentuata depressione economica delle zone montane e riconosciuto il dovere costituzionale di aiutare concretamente le popolazioni montane nella loro opera di rinascita,

impegna il ministro dell'agricoltura a realizzare, nell'ambito delle proprie competenze, ed a rendersi promotore, nel Governo, di un'azione che tenda:

1°) ad ottenere dal Tesoro per il prossimo esercizio finanziario le somme necessarie per impostare e realizzare una politica montana tale che assicuri la difesa del suolo culturale che viene eroso, devastato ed asportato a causa della mancata regolamentazione delle acque e della mancata sistemazione dei bacini montani;

2°) ad istituire in bilancio un apposito capitolo, con somma adeguata, che consenta, nel caso di calamità, il pronto soccorso ai sinistrati, la sollecita riparazione delle opere danneggiate, il ripristino delle colture, i necessari indennizzi;

3°) a predisporre per l'esercizio finanziario 1954-55, data l'insufficienza degli stanziamenti del presente bilancio, la iscrizione delle somme necessarie ad accogliere le domande presentate agli ispettorati ripartimenti forestali, tendenti ad ottenere il concorso finanziario dello Stato per la realizzazione delle opere previste dalla legge n. 991 del 25 luglio 1952;

4°) ad adottare i provvedimenti legislativi e finanziari atti a tutelare il patrimonio zootecnico e a risollevarlo il mercato dallo stato di crisi in cui si trova;

5°) ad eliminare l'attuale forma di riscossione dell'imposta I.G.E. stabilita a carico del proprietario nella misura del 12 per cento sul valore del macchiatico;

6°) a rimborsare agli aventi diritto, dalla data di applicazione della legge n. 991 del 25 luglio 1952, le imposte sui terreni e sui redditi agrari indebitamente esatte.

BETTIOL FRANCESCO GIORGIO, AUDISIO, MONTANARI, FLOREANINI GISELLA, CREMASCHI, PIRASTU, GRILLI, DIAZ LAURA, TOGNONI, MASSOLA, BELTRAME, CORBI, BIGI, MARABINI, MICELLI, BIANCO, GRIFONE, AMICONI.

La Camera,

pur riconoscendo che la crisi del settore viti-vinicolo si è nel corrente anno attenuata, ravvisa l'opportunità che il Governo.

1°) assicuri una rigorosa applicazione dei provvedimenti legislativi adottati di recente, ed in specie di quello sulla repressione delle frodi e di quello sulla vigilanza, sulla produzione e sul commercio delle materie prime alcooligene;

2°) ponga allo studio sollecitamente un provvedimento di regolamentazione della superficie coltivata a vite, che va estendendosi nelle zone di riforma e di pianura, mentre le nuove piantagioni, in seguito alla contrazione del consumo, dovrebbero essere riservate ai

terreni collinari, che sono maggiormente idonei a produrre vini di qualità e non sono altrimenti coltivabili;

3°) agevoli, in ispecie sul piano creditizio, la costituzione e l'esercizio delle cantine sociali, quale presupposto per la produzione del vino-tipo, il più adatto per la vendita sul campione e per l'esportazione;

4°) attenui su di un genere di largo e popolare consumo come il vino l'entità dell'imposta consumo che si ripercuote sulla produzione in modo diretto e indiretto, che ha ingenti spese di esazione, e che concorre a rendere più convenienti le frodi.

BADINI CONFALONIERI, FERRARIS EMANUELE, ALPINO, COLITTO, GRAZIOSI, BIMA, MALAGODI.

La Camera,

considerato il grandissimo danno aggirantesi sui sessanta miliardi che la grandine ogni anno arreca alla produzione agricola;

riconosciuta la necessità che gli esperimenti di difesa contro la grandine a mezzo dei razzi, che da tre anni si svolgono nell'Italia settentrionale e vanno sempre più intensificandosi, siano coordinati anche al fine della raccolta di notizie e di statistiche utili allo scopo di una definitiva regolamentazione;

tenuto conto che gli agricoltori contrari alla difesa antigrandine sono in percentuali minime, come si deduce dagli studi dell'ufficio tecnico di Verona incaricato all'uopo, e che nella maggior parte dei casi si tratta di elementi i quali non vorrebbero sopportare le spese conseguenti, pur intendendo di fruire dei vantaggi offerti dalla difesa medesima;

tenuto altresì conto delle difficoltà attuali di organizzazioni imperniate su prestazioni e contribuzioni volontarie, che impediscono una sufficiente disponibilità di mezzi economici, una suddivisione equa di spesa, e di conseguenza un funzionale potenziamento della difesa;

aderendo alle richieste provenienti da diverse provincie; e richiamato il regio decreto-legge 9 giugno 1901, che prevede la creazione di consorzi obbligatori di difesa contro la grandine e che il ministro dell'agricoltura, su conforme parere del Consiglio di Stato, ha già dichiarato applicabile agli attuali razzi, compresi nella dizione « cannoni ed altri apparecchi »,

invita il ministro dell'agricoltura a volere sollecitamente promuovere l'emana-zione del decreto del Presidente della Repubblica, che dia facoltà ai prefetti — nei limiti previsti dalle citate disposizioni — di autoriz-

zare la costituzione di consorzi obbligatori di difesa antigrandine comunali, intercomunali e provinciali.

VILLABRUNA, BADINI CONFALONIERI, CORTESE GUIDO, MALAGODI, MARZOTTO, COLITTO, ALPINO, GRAZIOSI, BOZZI.

La Camera,

richiamati i rilievi e i voti ripetutamente espressi dal settore risiero, in ordine all'attività e all'assetto dell'Ente risi, tuttora in gestione commissariale,

invita il Governo

a concretare opportuni interventi affinché:

1°) sia finalmente realizzato il già previsto trapasso dell'ente dal regime commissariale a quello di amministrazione ordinaria, basata essenzialmente sulla libera e responsabile rappresentanza dei risicoltori;

2°) sia per intanto assicurata da parte dell'ente stesso:

la pubblicazione di completi rendiconti anche patrimoniali;

la massima economicità di gestione e una giusta limitazione degli investimenti in costruzioni e attrezzature, che potrebbero risultare eccessive e superflue in avvenire;

la più pronta liquidazione, ai conferenti del prodotto, dell'intera spettanza sui « rinvegni » derivanti dell'esportazione risiera.

ALPINO, MALAGODI, BADINI CONFALONIERI.

La Camera,

considerato che da oltre un anno i prezzi del bestiame sono in continuo ribasso con grave danno economico degli allevatori, essendo la zootecnia il pilastro fondamentale dell'economia aziendale;

ritenuto che il recente aumento del dazio di importazione al 16 per cento ed al 18 per cento, per quanto utile, non è sufficiente a migliorare la situazione attuale,

invita il Governo

a considerare l'urgente necessità di disciplinare l'importazione del bestiame da macello e ad adottare opportuni provvedimenti atti a superare l'odierna grave crisi nel settore zootecnico.

FERRARIS EMANUELE, BADINI CONFALONIERI, MARENGHI, FARINET, BIMA, STELLA, BOLLA.

La Camera,

discutendo lo stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e foreste per l'esercizio finanziario 1953-54,

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

invita il Governo a presentare entro il 31 dicembre prossimo un disegno di legge che, in abrogazione della vigente legge 9 giugno 1901, n. 211, rubricata col titolo « Per costituirsi in consorzio di difesa contro la grandine », regoli più adeguatamente l'importante materia, uniformandosi ai seguenti concetti:

a) intervento dello Stato assicurato durante tutto il periodo sperimentale, poiché l'esperienza ha dimostrato che la legge 9 giugno 1901 non ha ancora trovato applicazione, se non in incerti tentativi. Tale incertezza è ovunque dovuta alla difficoltà di avere a disposizione i mezzi economici necessari, e pertanto in tali condizioni non è possibile una reale ed efficace difesa antigrandine;

b) disposizioni sulla costituzione e sul funzionamento amministrativo e tecnico dei consorzi antigrandine (consorzi comunali e intercomunali) ispirate alle norme della vigente Costituzione, soprattutto per quanto concerne la elezione degli organi amministrativi e di controllo;

c) chiare indicazioni sulla organizzazione tecnica dei comprensori di difesa, sull'impiego del materiale tecnico-balistico e sull'istruzione del personale addetto alle stazioni di lancio, tenuto conto che per le località ove sono stati compiuti esperimenti di difesa antigrandine è mancato, su scala nazionale, un serio aiuto nella direzione e nel controllo degli esperimenti, e si è lasciato invece che gli esperimenti si svolgessero empiricamente con la conseguente inadeguatezza dell'attrezzatura, l'insufficiente controllo scientifico sull'efficacia della difesa, con pericoli, inconvenienti ed incidenti di vario tipo e natura;

d) assunzione da parte dello Stato della fornitura dei razzi antigrandine direttamente ai Centri provinciali antigrandine a prezzi economici, vietando la fabbricazione degli stessi ai privati (singoli, ditte, società), per assicurare mezzi collaudati, sicuri nell'impiego ed efficaci nella azione.

AUDISIO, RAVERA CAMILLA, GIOLITTI, MOSCATELLI, FLOREANINI GISELLA, BALTARO, LOZZA, MARABINI, COGGIOLA, SCARPA, ORTONA, MASSOLA, CREMASCHI.

La Camera,

discutendo lo stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e foreste per l'esercizio finanziario 1953-54;

rilevato che la vigente legislazione (regio decreto-legge 13 febbraio 1933, n. 215,

legge 5 luglio 1928, n. 1760, in connessione con la legge 23 aprile 1949, n. 165, e legge 25 luglio 1952, n. 949), non prevede adeguati interventi e facilitazioni atte a favorire lo sviluppo e l'estensione delle « cantine sociali » quali strumenti economici idonei a rendere meno aleatoria la situazione dei piccoli e medi vitivinicoltori;

riconosciuta necessaria una intensificata azione protesa verso l'alleggerimento della grave crisi che da lungo tempo colpisce il settore vitivinicolo,

impegna il Governo

a presentare con urgenza un disegno di legge che preveda:

a) contributi statali per la costruzione di nuovi fabbricati adibiti a « cantine sociali », nonché contributi statali per le spese di impianto ed acquisto macchinari per il funzionamento delle medesime;

b) mutui a lunga scadenza e a basso tasso d'interesse fino alla concorrenza del fabbisogno;

c) esenzione dall'imposta di ricchezza mobile e dall'imposta generale sull'entrata per le operazioni effettuate fra i soci e le rispettive « cantine sociali », sia nel momento dei conferimenti del prodotto dai soci alla « cantina sociale », sia per le assegnazioni agli stessi soci nei limiti dei rispettivi conferimenti;

d) una più efficace difesa della genuinità dei vini contro le sofisticazioni e adulterazioni.

COGGIOLA, AUDISIO, RAVERA CAMILLA, SCARPA, ORTONA, BALTARO, MOSCATELLI, LOZZA, FLOREANINI GISELLA, MARABINI, GIOLITTI, CREMASCHI, MASSOLA.

La Camera

invita il Governo a ripristinare gli stanziamenti per l'applicazione della legge 1° luglio 1946, n. 31, che prevede la concessione di contributi per combattere la disoccupazione e favorire la ripresa dell'efficienza produttiva delle aziende agricole, specie per la integrazione e il ripristino degli arboreti e vigneti.

MARABINI, CREMASCHI, AUDISIO.

La Camera,

constatata l'inderogabile necessità di intervenire con una speciale legislazione per la soluzione del problema delle case coloniche della valle padana;

considerato che i risultati di alcune recenti indagini disposte da enti, istituti ed as-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

sociazioni hanno rivelato l'aggravarsi della situazione, sia per quanto riguarda l'indice di affollamento delle popolazioni rurali nelle abitazioni, come per quanto riguarda le condizioni igieniche ed edilizie delle case coloniche;

considerato che gli investimenti di capitali ai fini di ricostruzione edilizia non accennano ad aumentare rispetto ai periodi passati,

invita il Governo

ad affrontare lo studio del problema servendosi dei risultati delle diverse indagini già effettuate in alcune provincie d'Italia, al fine di raccogliere tutti gli elementi necessari per proporre un disegno di legge per le ricostruzioni ed il riordino delle case coloniche della valle padana.

GITTI, MORELLI, ZANIBELLI, CALVI, ROSELLI, MENOTTI, BUTTÈ, MONTINI, SCAGLIA GIOVAMBATTISTA, BIAGGI, GALLI, BUZZI, SARTOR.

La Camera,

rilevato che il mancato reinvestimento di una sensibile aliquota della rendita fondiaria è una delle fondamentali cause della crisi agricola e della disoccupazione nelle campagne;

ricordato che nell'accordo di tregua del 24 giugno 1947 i mezzadri sacrificarono una aliquota della quota giustamente rivendicata in relazione agli apporti, perché un minimo importo (4 per cento sul prodotto totale lordo vendibile) fosse reinvestito nel fondo;

rilevato che sebbene tale norma, che privava i mezzadri di parte del loro reddito a vantaggio delle migliori agrarie, fosse inserita nel lodo di tregua mezzadrile e ad essa fosse « dato valore di legge » all'articolo 4 della legge 4 agosto 1948, n. 1094, non ha avuto sin oggi nessuna applicazione in moltissime provincie italiane;

considerato come tale stato di cose, oltre che una infrazione alle leggi dello Stato, oltre che un delitto contro l'economia agricola del paese, costituisce una continuata appropriazione ed un illecito arricchimento dei concedenti a spese dei mezzadri, ammontante ormai a diverse decine di miliardi di lire per il periodo dal 1948 a tutt'oggi,

invita il Governo

a disporre per legge il versamento di tutti gli importi dovuti dai concedenti, a titolo contributo migliore, compresi gli arretrati gravati di interessi del 10 per cento;

ad affidare agli Ispettorati competenti il compito di provvedere al reinvestimento in migliorie delle somme realizzate.

MASSOLA, AUDISIO, BIANCO, MICELI, CREMASCHI, BIGI, MARABINI, CORBI, TOGNONI, ANGELUCCI MARIO.

La Camera,

in considerazione: del fatto che notevole ed in aumento è la disoccupazione nelle campagne, che le disponibilità di terreni nei comprensori di riforma non sono adeguate alle giuste richieste dei contadini poveri, che, in ogni caso, la attivazione delle colture aumenta contemporaneamente produzione ed occupazione agricola ed industriale;

e del fatto che, secondo lo spirito e la lettera dell'articolo 6 della legge 12 maggio 1950, n. 230, e dell'articolo 11 della legge 21 ottobre 1950, n. 841, e secondo le precise dichiarazioni del ministro proponente e del relatore di maggioranza, le leggi fondiarie hanno voluto garantire, di norma, la permanenza sul fondo al coltivatore insediato nelle terre espropriate;

constatato che, invece, nella generalità dei casi e spesso violando tutte le disposizioni governative vigenti, gli enti di riforma espropriano dalle terre coltivatori isolati o associati in cooperative, che molto spesso hanno dissodato e migliorato terreni prima incolti e che qualche volta vi erano insediati da diversi anni;

mancando nelle leggi citate e nelle norme per la loro attuazione qualsiasi norma o criterio di priorità per l'assegnazione delle terre agli aventi diritto,

invita il Governo

a disporre che le terre espropriate vengano di norma assegnate, nelle forme definitive previste per legge, ai coltivatori diretti, a qualsiasi titolo su di esse insediati all'atto dell'esproprio;

a fare in modo che, attraverso i provvedimenti in vigore e di nuova promulgazione, altre terre vengano messe a disposizione dei contadini poveri non insediati;

a volere impartire disposizioni agli ispettorati provinciali dell'agricoltura e alle commissioni delle terre incolte o insufficientemente coltivate perché accelerino le decisioni sulle concessioni di terre incolte o insufficientemente coltivate, richiamando lo spirito delle leggi vigenti e la necessità attuale di renderle operanti;

a voler predisporre immediati provvedimenti affinché terre demaniali e pertinenze

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

idrauliche, purché atte alla coltura, vengano assegnate, per lungo periodo di tempo ed a condizioni di favore, a coltivatori, a braccianti agricoli poveri ed alle loro cooperative.

PIRASTU, POLANO, BETTIOL FRANCESCO  
GIORGIO, BIANCO, MICELI, LACONI,  
TOGNONI, MASSOLA.

La Camera,

richiamandosi all'impegno assunto dal ministro dell'agricoltura e delle foreste in precedenti occasioni, per la fissazione del prezzo del grano prima delle semine autunnali,

impegna il Governo

a fissare con urgenza il prezzo del prodotto per il prossimo raccolto.

AMICONI, AUDISIO, BIANCO, BIGI, MICELI, GIOLITI, GRIFONE, MASSOLA, MARABINI, BETTIOL FRANCESCO GIORGIO, MONTANARI, ZAMPONI, PIRASTU, LOZZA, DI MAURO, CREMASCHI, BAGLIONI, TOGNONI.

La Camera,

nel rilevare che gli assegnatari di terre nei comprensori di riforma debbono mantenere inalterati tutti i loro diritti civili e tra questi, quelli previsti dagli articoli 35 e 39 della Costituzione, riferentisi alla libertà di organizzarsi sindacalmente per la tutela dei loro interessi;

considerato che gli enti di riforma, rifiutandosi ostinatamente e sistematicamente di trattare con i rappresentanti delle associazioni degli assegnatari e perfino di ascoltarli, tendono a privare, di un diritto comune a tutti, proprio quei cittadini che la Costituzione e le leggi agrarie vogliono tutelare ed elevare socialmente,

invita il Governo

a richiamare le direzioni degli enti di riforma alla osservanza della legalità costituzionale, e al loro dovere e al loro interesse di trattare con i rappresentanti sindacali degli assegnatari di terre per la risoluzione delle questioni controverse.

TOGNONI, BIANCO, MICELI, CORBI.

La Camera,

constatato che sulle somme maturate sino a tutt'oggi per acquisto macchine, opere irrigue e costruzioni rurali, scarsi sono stati gli importi destinati a piccoli e medi produttori ed alle loro cooperative,

invita il Governo

ad intervenire con decisione ed urgenza presso gli Ispettorati agrari e presso gli Istituti di credito affinché le disposizioni dell'articolo 5 della legge 25 luglio 1952, n. 949, che prevedono, nell'assegnazione dei mutui, « preferenza a piccoli e medi agricoltori ed alle cooperative », siano resi operanti senza eccezione e senza riserva.

CREMASCHI, MARABINI, AUDISIO, GELMINI, RICCI MARIO, BORELLINI GINA, REALI, MASSOLA, CERRETI, BIGI.

La Camera impegna il Governo a provvedere alla liquidazione dei contributi per le opere di mighorna agricola autorizzate in base alla legge 1933, n. 215, e già eseguite, con precedenza alle piccole e medie aziende.

GELMINI, BIGI, CREMASCHI, SACCHETTI, BORELLINI GINA.

La Camera,

ritenuto che l'attuale autonomia funzionale dell'Ente Parco Gran Paradiso debba essere mantenuta, secondo quanto è sancito nel decreto istitutivo n. 871 del 5 agosto 1947, che deve essere ratificato nella sua stesura originale,

invita il Governo

ad adeguare sollecitamente il contributo annuo alle necessità funzionali del parco, onde permettere al benemerito ente di perseguire le sue alte finalità statutarie.

FOA, GRAZIOSI, BADINI CONFALONIERI, COGGIOLA, FARINET.

La Camera,

in considerazione della crisi che investe tutti i settori produttivi dell'agricoltura nazionale,

impegna il Governo

ad intervenire con i provvedimenti necessari a difesa della nostra produzione agricola nell'interesse dell'economia nazionale:

a) assicurando gli scambi commerciali con tutti i paesi senza alcuna discriminazione:

b) impedendo l'importazione di prodotti agricoli di cui siamo esportatori o autosufficienti;

c) stroncando la speculazione attualmente esercitata dai monopolisti del commercio e dell'industria a danno dell'agricoltura e dell'economia del paese ed eliminando il divario enorme esistente tra i prezzi pagati ai produttori e quelli che si fanno pagare al consumo;

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

d) inaugurando una nuova politica in difesa della produzione agricola nazionale per creare le condizioni di maggior lavoro e di sviluppo produttivo nell'interesse di tutte le economie e per migliorare le condizioni di vita delle grandi masse popolari, oggi costrette alla disoccupazione e all'indigenza.

**BIGI, GRIFONE, AUDISIO, BIANCO, CREMASCHI, BORELLINI GINA.**

La Camera,

constatato che la legge dell'equo canone non ha trovato quasi nessuna pratica applicazione e che il permanere di canoni sperequati in eccesso aggrava la crisi agricola, rendendo insostenibile la situazione delle aziende condotte in affitto,

impegna il Governo

a estendere la riduzione del 30 per cento, prevista per i cereali, a tutti i prodotti componenti il canone.

**SACCHETTI, BIGI, CREMASCHI, GRIFONE, CLOCCHIATTI, BORELLINI GINA.**

La Camera,

considerata la necessità di fronteggiare la aggravata situazione di crisi olearia che finirebbe per compromettere la integrità del patrimonio olivicolo nazionale,

invita il Governo

ad accogliere le proposte formulate unanimemente dai rappresentanti nazionali di tutte le categorie interessate convocati il 7 e il 13 ottobre 1953 presso il Ministero dell'agricoltura e delle foreste, emanando un immediato provvedimento per l'ammasso volontario di almeno 600 mila quintali di olio di oliva di pressione, con garanzia di un prezzo minimo di lire 40 mila nette per ogni quintale di olio, base tre gradi di acidità, conferito, con preferenza nelle consegne ai piccoli e medi produttori, ed emanando apposite misure contro le sofisticazioni, la immissione al consumo di scorte di Stato e la concorrenza degli altri derivati di semi provenienti dall'estero.

**BIANCO, GRIFONE, MICELI, AMICONI, PIRASTU, NATTA, CALANDRONE PACIFICO, AUDISIO, ASSENNATO.**

La Camera,

constatato che l'applicazione delle leggi fondiarie ha causato, nei confronti dei contadini interessati, inconvenienti e danni sempre evitabili,

rilevato altresì che perplessità e dubbi, spesso confermati da clamorosi allontana-

menti di funzionari e dirigenti, affiorano nella pubblica opinione circa la corretta ed oculata amministrazione negli enti di riforma;

ravvisando le cause di tali fatti, non certo favorevoli al successo delle applicazioni delle leggi, nella mancanza di una effettiva democrazia nella direzione degli enti;

tenuto conto che i soggetti di ogni riforma sono i contadini e che nessuna legge può ambire al titolo di legge di riforma ove, nella sua applicazione, ignori i contadini e contrasti con le loro aspirazioni,

invita il Governo

a voler realizzare l'intervento diretto e responsabile dei contadini nella attuazione delle vigenti leggi fondiarie, proponendo per la nomina in ogni consiglio di amministrazione degli enti di riforma, tra le persone indicate dall'articolo 13 della legge 12 maggio 1950, numero 230, di almeno quattro rappresentanti delle organizzazioni contadine e cooperative stiche.

**CALASSO, BIANCO, PIRASTU, GRIFONE, MICELI, AMICONI, ASSENNATO.**

La Camera,

considerata la necessità di assegnare subito le terre espropriate agli aventi diritto e la convenienza di alleviare al più presto i contadini dal gravame insostenibile di una esosa rendita fondiaria;

ricordato che le leggi fondiarie vigenti, al predetto scopo vollero tendere quando prevederono lo scioglimento di diritto, con soli tre mesi di preavviso e senza indennizzo, dei contratti capitalistici di locazione e l'occupazione di urgenza dei terreni sottoposti ad espropriazione (articoli 6 e 5 della legge 12 maggio 1950, n. 230);

rilevando che nella decorsa annata molti furono i proprietari i quali, nonostante la notifica del decreto di espropriazione e la recisa opposizione dei contadini, pretesero il normale pagamento di canoni e quote,

invita il Governo

a disporre che gli enti, per l'iniziata annata agraria, assegnino ai contadini tutti i terreni espropriati, acquistati, permutati, estromettendo dal possesso proprietari o concessionari a qualsiasi titolo, non coltivatori diretti, a recuperare dai proprietari o concessionari non coltivatori diretti tutti gli importi degli stessi, a qualsiasi titolo esatti sui terreni espropriati;

a devolvere, al netto delle spese da rimborsare per dimostrate spese culturali sostenute, tali importi recuperati ad assistenza eco-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

nomica gratuita a favore dei nuovi assegnatari, per permettere il primo impianto delle loro aziende.

GRIFONE, MICELI, BIANCO.

La Camera,

tenuto conto che le nuove piccole imprese contadine nei comprensori di riforma, per consolidarsi e per progredire, hanno bisogno di coordinare e perfezionare gli sforzi dei singoli, sollecitando ed utilizzando nel modo migliore l'assistenza tecnica e creditizia da parte degli enti di riforma.

considerato che tale esigenza può essere soddisfatta solo attraverso la associazione degli assegnatari in cooperative nelle quali, in forma responsabile e democratica, si creino e si potenzino le iniziative per più aggiornati sistemi colturali, per appropriate trasformazioni agrarie e fondiari, per una maggiore valorizzazione dei prodotti.

rilevato che, mentre a tal fine le vigenti leggi fondiari prevedono l'impegno degli enti a costituire ed a far funzionare cooperative tra assegnatari, a tre anni di distanza pochissime di queste cooperative sono costituite e quasi nessuna è funzionante nello spirito della legge.

ricordato che le norme di attuazione delle leggi fondiari vigenti nessun speciale dispositivo contengono per la costituzione e il funzionamento delle prescritte cooperative tra assegnatari,

invita il Governo

a dare precise ed immediate disposizioni affinché a norma degli articoli 22 e 23 della legge 12 maggio 1950, n. 230, e dell'articolo 1 della legge 21 ottobre 1950, n. 841, tutti gli Enti di riforma istituiti promuovano la costituzione ed assicurino l'efficienza delle cooperative tra assegnatari.

a) convocando per ciascun « centro di colonizzazione » o per ogni centro abitato gli assegnatari delle terre espropriate perché decidano sulle modalità di costituzione e sulle norme statutarie delle loro cooperative,

b) invitando, a seguito di tale decisione, gli interessati assegnatari a costituire legalmente le cooperative stesse,

c) assicurando a tali cooperative, sin dalla data della loro costituzione, la necessaria assistenza tecnico-economica.

MICELI, BIANCO, GRIFONE, PIRASTU, MESSINETTI.

La Camera,

consapevole della gravità e vastità del problema della montagna e della necessità di

risolutamente affrontarlo ed avviarlo a soluzione, onde impedire il funesto fenomeno dello spopolamento,

convinta degli effetti benefici che la legge n. 991 del 25 luglio 1952 (legge per la montagna) potrà manifestare non solo per la difesa idrogeologica della montagna, ma anche per la sua valorizzazione economica e sociale;

ritenuto tuttavia che lo stanziamento previsto per l'attuazione di essa appare assolutamente inadeguato alle finalità che si propone,

fa voti

affinché il Governo provveda.

1°) ad un aumento degli stanziamenti della legge di cui alle premesse, in misura da renderli meno sproporzionati alle reali esigenze delle regioni interessate;

2°) a modificare, semplificandole, le norme che regolano la concessione dei mutui, in modo che di questa provvidenza possano beneficiare anche i contadini ed artigiani di modeste condizioni economiche.

CORONA GIACOMO, RIVA, PACATI, VALSECCHI, DE' COCCI, PENAZZATO, BERNARDINETTI, REPOSSI, DE' MEO, MENOTTI, CARCATERA, LOMBARDI RUGGERO, SANZO, FORESI, HELFER, DA VILLA, PAVAN, BUFFONE, BERZANTI.

La Camera,

considerata la grave situazione di miseria, causata dalla mancanza di lavoro, nei comuni di Bonada, Porto Tolle, Contarina;

ritenuto che in questa zona del basso Polesine la maggioranza dei lavoratori della terra non riesce a lavorare più di 80-100 giornate all'anno,

invita il Governo

ad effettuare con la massima sollecitudine opere di bonifica nelle zone suddette e particolarmente nelle valli Mea, Graia e Monceniga, il che permetterebbe di affrontare lo stato di disoccupazione e di miseria di quelle popolazioni.

CAVAZZINI.

La Camera,

considerato che la coltura dell'olivo costituisce la base dell'economia di vaste zone depresse dell'Italia meridionale e particolarmente della Calabria, a cui urge nelle attuali circostanze offrire una prova tangibile di solidarietà nazionale che non si limiti alla erogazione di contributi e di sussidi;

constatato che il settore oleario attraverso una grave crisi a causa dell'aumentato

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

costo di produzione e della illecita concorrenza che all'olio di olivo vien fatta da oli e grassi di diversa origine e di provenienza straniera e che per tale ragione e per l'entità del raccolto in corso è in atto una preoccupante e crescente flessione del suo prezzo, che è necessario infrenare per assicurare la equa remunerazione a tutti i fattori di produzione e specialmente al lavoro,

invita il Governo

ad accogliere le richieste avanzate, senza eccezione alcuna, da tutte le categorie interessate al convegno Appulo-Calabro-Lucano per la difesa dell'olivicoltura e della produzione olearia, che è stato tenuto in Lecce il 12 ottobre corrente mese, e particolarmente a disporre:

1°) l'attuazione del conferimento facoltativo per contingente di 500.000-600.000 quintali di olio di oliva, con anticipazione garantita di almeno 40.000 lire a quintale e con preferenza assoluta per i coltivatori diretti ed i piccoli produttori;

2°) l'efficace difesa dell'olio di oliva mediante un efficiente e rigoroso servizio per la repressione delle frodi nel settore industriale e commerciale; la sospensione temporanea sino ad esaurimento delle scorte della importazione di semi oleosi ed oli di semi con adeguamento della successiva importazione al reale fabbisogno nazionale; il raddoppio dell'imposta di fabbricazione sugli oli di semi e di sintesi; il divieto dell'uso alimentare per oli ricavati da grassi animali; obbligo della loro denaturazione e loro assoggettamento ad adeguate tasse doganali ed imposta di fabbricazione;

3°) la tassativa non assoggettabilità dell'olio di oliva all'imposta di consumo.

DANIELE, SPONZIELLO, ANGIOY, MARZANO.

La Camera,

considerato che l'olivicoltura costituisce una attività agricola di importanza nazionale e il fondamento anche dal punto di vista sociale, dell'economia del Mezzogiorno;

constatato che essa si trova in fase di regresso, come risulta dalle statistiche sulla produzione unitaria, in costante diminuzione, la cui causa determinante è da ricercarsi nel peggioramento delle pratiche colturali provocato dall'aumento del costo di produzione e dalla contemporanea diminuzione del prezzo di realizzo del prodotto;

rilevato che è necessaria l'emanazione di immediati ed efficaci provvedimenti, atti

a favorire l'aumento quantitativo e qualitativo della produzione olivicola,

invita il Governo

1°) a disporre un congruo finanziamento destinato alla concessione, secondo le norme previste dal decreto legislativo n. 31 del 1° luglio 1946, di contributi per l'incremento della produttività degli oliveti e per il ringiovanimento e rinnovamento dei medesimi;

2°) ad estendere alla produzione olivicola, per le provincie del Mezzogiorno, le provvidenze disposte per il concorso nazionale ai fini dell'aumento della produttività;

3°) a dare agli enti legalmente costituiti e preposti alla difesa dell'olivicoltura la possibilità di operare per il potenziamento del settore mediante adeguati finanziamenti ed offrendo anche ai rappresentanti degli enti regionali possibilità di intervento nelle Commissioni nazionali, convocate per discutere e per decidere in merito a tutte le questioni che investono lo stesso settore.

SPONZIELLO, DANIELE, MARZANO, ANGIOY.

La Camera,

richiama la più viva attenzione del Governo sulla grave crisi di deprezzamento della manna, prodotto esclusivo di alcuni centri di Sicilia, sul quale vivono decine di migliaia di lavoratori agricoli oggi investiti dalla miseria, ed auspica una sollecita rivalutazione del prodotto sia all'interno attraverso la necessaria propaganda e l'incremento degli studi sulle qualità farmacologiche della manna e della mannite, sia all'estero attraverso la inclusione nei trattati commerciali di speciali provvidenze atte a favorirne l'esportazione.

CUCCO.

La Camera,

considerata la grave situazione che si è venuta a creare nella provincia di Pistoia in seguito al diffondersi nelle campagne del fleotripide, che ha colpito 720 mila piante di olivo, provocando la perdita di 8.000 quintali di olio annualmente per un importo di lire 400.000.000, e quindi con grave danno all'economia agricola e a quella generale;

considerato che per affrontare la lotta contro tale malattia occorrono opere costose, come l'acquisto di insetticidi, la costruzione di cisterne, l'acquisto di motopompe, la costruzione di capanne per isolare le ramaglie infette, ecc;

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

ritenuto che la spesa per l'esecuzione di tali opere non può essere sopportata dai proprietari e dai contadini, i quali, malgrado la perdita completa del raccolto, che si ripete da vari anni, sono disposti a contribuire per la metà delle spese occorrenti;

considerato che la legge 27 luglio 1947, n. 475, fa divieto di abbattere alberi d'olivo, anche quando si trovino in stato di deperimento, sempre che possano essere ricondotti a produzione, con speciali operazioni, in quanto considera l'olivo patrimonio nazionale,

invita il Governo

a provvedere con un contributo pari alla metà della spesa, da erogarsi agli olivicoltori associati in consorzi volontari, o in cooperative di servizi, al fine di combattere in forma concreta questo flagello.

ZAMPONI, CERRETI, SACCENTI, MARCHIONNI ZANCHI RENATA.

La Camera,

vista la necessità dell'integrale applicazione della legge stralcio nella Maremma toscana,

impegna il Governo

1°) a provvedere, nel più breve tempo possibile, alla democratizzazione dell'Ente Maremma, in modo che questo possa proficuamente avvalersi, nell'attuazione dei piani di trasformazione fondiaria, dei consigli e delle esperienze delle rappresentanze sindacali dei lavoratori della terra e degli stessi assegnatari;

2°) a sollecitare l'ente nel provvedere subito all'assegnazione delle terre espropriate e non ancora assegnate, sì che gli interessati inizino in tempo utile i lavori di semina per l'annata agraria in corso;

3°) ad impedire all'ente di affittare le terre non assegnate anche a titolo provvisorio, così come attualmente avviene, a speculatori od agli stessi proprietari espropriati;

4°) a fare attuare con maggiore energia e continuità le migliorie previste sui terreni espropriati, al fine di assicurare lavoro ai braccianti disoccupati;

5°) a procedere al ricupero, in favore dell'ente e degli assegnatari, delle somme indebitamente intasate dai proprietari nei tagli delle piante e nel mancato investimento del 4 per cento di tregua mezzadrile in migliorie sui fondi soggetti ad esproprio;

6°) a sollevare dall'eccessivo indebitamento gli assegnatari, non solo anticipando i semi ed i concimi, ma anche mettendo a

carico dell'ente le spese di prima aratura che superino i 40 centimetri di profondità e le spese d'impianto di strade interpoderili.

ZANNERINI, FORA.

La Camera,

considerata la necessità di dare la più sollecita ed integrale applicazione alle leggi di riforma fondiaria,

invita il Governo

a richiamare l'attenzione degli enti di riforma sulla necessità:

a) di imporre sollecitamente a tutti i proprietari di terreni a olivastri con superficie superiore a 50 ettari, anche fuori dei comprensori, l'obbligo della trasformazione secondo progetti prestabiliti, sotto pena di esproprio, in applicazione dell'articolo 15 della legge stralcio;

b) di dare severa applicazione all'articolo 9 della legge stralcio, affinché tutti i proprietari fondiari espropriati che ne abbiano fatta richiesta, provvedano, entro i termini fissati, a tutte le opere di trasformazione programmate, sia sulle terre del terzo residuo che sugli altri terreni di loro proprietà.

MAGNO, BIANCO, GRIFONE, MICELI, SCAPPINI.

La Camera,

in considerazione delle numerose controverse giudiziarie in corso per il fatto che gli assegnatari definitivi e provvisori degli enti di riforma non accettano di pagare agli enti stessi le anticipazioni di vario tipo ricevute, ed i canoni di concessione, a prezzi unitari che unilateralmente si vorrebbero loro imporre e con modalità non sopportabili dalle nascenti piccole imprese agrarie;

tenuto conto che agli assegnatari i quali non abbiano integralmente versato all'atto del raccolto quanto, a titolo di rimborso a pagamento canone, ad essi si richiedeva dagli enti, i funzionari degli stessi, oltre al prosieguo delle liti giudiziarie, minacciano ritorsioni che vanno dall'estromissione dalla terra al rifiuto di concedere le necessarie anticipazioni per l'annata in corso,

invita il Governo

ad emanare sollecite e precise disposizioni affinché:

a) nessun canone di fitto venga preteso a carico degli assegnatari provvisori, ma da essi si richieda solo il pagamento del 5 per cento sul costo della terra assegnata a titolo

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

rimborso degli interessi pagati ai proprietari espropriati;

b) i prezzi unitari delle anticipazioni e delle prestazioni onerose per le decorse e per le venture annate agrarie vengano fissati di comune accordo;

c) le modalità del rimborso siano fissate con criteri di rateizzazione che tengano conto delle iniziali difficoltà della nascente impresa contadina e che garantiscano alla famiglia dell'assegnatario, in ogni caso, il fabbisogno alimentare per un anno;

d) che ogni controversia giudiziaria in atto fra ente e assegnatario venga estinta ad iniziativa dell'ente;

e) che siano integralmente corrisposti, a tutti gli assegnatari che le richiedono, le anticipazioni e le prestazioni per l'annata agraria 1953-54.

CORBI, MICELI, PIRASTU, AMICONI,  
BIANCO, GRIFONE.

La Camera,

in sede di approvazione del bilancio dell'agricoltura, rilevato il perdurare dello stato di inadeguatezza, di inidoneità e spesso anche di abbandono in cui si trova larga parte delle case di abitazione dei contadini della nostra nazione;

preso atto che iniziative per il miglioramento di tale situazione sono state opportunamente promosse da enti vari e da amministrazioni locali, anche talvolta con la adesione dei proprietari più sensibili al problema e più consci dei doveri sociali;

rilevato, però, che la mancanza di un coordinamento generale delle iniziative, la non sufficiente efficacia e completezza delle norme vigenti in materia; la non organica rilevazione dei vari aspetti del problema, sono di ostacolo al conseguimento di risultati soddisfacenti,

fa voti affinché il ministro dell'agricoltura:

a) emanì disposizioni atte ad assicurare le condizioni minime di abitabilità delle case coloniche, aggiornando tali disposizioni con le fondamentali norme igieniche ed uniformandole alle essenziali condizioni del vivere civile;

b) stimoli la iniziativa dei proprietari, in tema di sistemazione delle case coloniche esistenti, con la concessione ai più meritevoli di « premi di ammodernamento e di risanamento »;

c) renda il più possibile operanti ed efficaci le vigenti leggi sul miglioramento fondiario, specie per quanto nelle stesse si riferisce alla presente materia;

d) impegni i proprietari ad assolvere a questo preciso dovere della proprietà entro un termine adeguato, attuando nel contempo le forme migliori per facilitare il conseguimento dello scopo.

La Camera, inoltre, fa voti perché il Governo, nella applicazione delle leggi che riguardano la distribuzione dei contributi per la formazione della piccola proprietà agricola, di cui alle leggi 24 febbraio 1948, n. 114, e 15 dicembre 1952, n. 2362, nonché del decreto-legge 5 marzo 1948, n. 121, istitutivo della Cassa per la formazione delle piccole proprietà agricole, voglia riconoscere la precedenza, nelle concessioni, alle famiglie di coltivatori duetti e a quelle cooperative agricole che riuniscono salariati agricoli, i quali da zone o provincie sovraccariche di mano d'opera agricola intendano stabilirsi in luoghi di più favorevole sistemazione familiare e di più attiva coltivazione agraria.

CHIARINI, PEDINI, MONTINI.

La Camera,

in sede di approvazione del bilancio dell'agricoltura,

considerato che, nonostante i notevoli sforzi fatti di concerto dai Ministeri dell'agricoltura e del lavoro per distribuire equamente la mano d'opera agricola in ogni provincia mediante l'ausilio di apposite commissioni allo scopo create ed investite di poteri;

constatato che in talune provincie, la mano d'opera agricola non è distribuita secondo le più elementari esigenze sociali, né secondo le esigenze economiche e tecniche produttive, e neppure secondo le norme relative all'imponibile obbligatorio della mano d'opera;

osservato che, di contro, in particolari casi, come quello della provincia di Brescia, si è provveduto, con alto senso sociale, ad occupare anche una forte aliquota di imponibile straordinario, con eccessivo sacrificio dei salariati occupati che vedono sempre più comprimersi il loro mercato di lavoro, nonché degli stessi datori di lavoro che, ad immutate condizioni di reddito, devono affrontare maggiori oneri di produzione,

fa voti affinché

il ministro dell'agricoltura, occorrendo di concerto con quello del lavoro,

voglia disporre un severo controllo a che le disposizioni vigenti in materia di collocamento agricolo, vengano da tutte le provincie indistintamente rispettate;

voglia favorire, sempre in accordo col Ministero del lavoro, la possibilità di passag-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

gio, da provincia a provincia, di quei lavoratori che, o non trovando possibilità di occupazione nella provincia di origine o comunque desiderandolo, hanno possibilità di prestare la loro opera in altra provincia, le cui condizioni di imponente agricolo consentano possibilità di sistemazione;

elimini ogni difficoltà di carattere burocratico che venga frapposta alla soddisfazione del suddetto fine

e tenda costantemente a promuovere un indirizzo generale, che favorisca una più funzionale distribuzione della mano d'opera agricola sul piano nazionale e faciliti il trasferimento di mano d'opera eccedente in quelle zone che presentino condizioni favorevoli ad un reimpiego.

PEDINI, CHIARINI, MONTINI.

La Camera,

constatato che per non pochi prodotti agricoli essenziali si registra un ingiustificato divario tra prezzi alla produzione e prezzi al dettaglio;

rilevato che, a causa di tale divario, i produttori agricoli percepiscono per i loro prodotti, remunerazioni che assai di frequente non coprono le spese sostenute per conseguirli, mentre larghe masse di consumatori, lamentando la esosità dei prezzi, sono costretti a privarsi di generi pressoché indispensabili o a contenere i consumi;

considerato che l'anormalità è da attribuirsi, in parte, a strutture non più rispondenti e, in parte, all'oneroso gravame di tasse, diritti fissi, balzelli statali e comunali imposti sui prodotti, ed in parte ancora all'elevato numero degli intermediari;

ritenuto indispensabile, nell'interesse dell'economia e della collettività, di incrementare i consumi, anche in considerazione delle difficoltà delle esportazioni;

rivolge invito al Governo perché apposite commissioni di studio svolgano oculate indagini atte ad individuare le cause che determinano il divario esistente tra i prezzi alla produzione e i prezzi al dettaglio e adotti con urgenza provvedimenti idonei a risolvere il problema raccomandando ai comuni, specie dei grandi centri, un rigoroso controllo dei prezzi al minuto.

TRUZZI, GRAZIOSI, NEGRARI, STELLA, SODANO, VALSECCHI, SCARASCIA, MONTE, BOIDI, BOLLA, AIMI, VIALE, BERTONE, NATALI LORENZO, BERNARDINETTI, CHIARINI, MARENGHI, BIMA, FERRERI PIETRO, SCHIRATTI, FRANZO, FINA, FABBRI, GATTO, VETRONE.

La Camera,

constatato che la politica di liberalizzazione degli scambi adottata dall'Italia ha condotto a liberalizzare il 99,7 per cento in valore delle merci importate;

rilevato che gli altri paesi aderenti all'O.E.C.E., hanno liberalizzato il loro commercio di importazione in misura inferiore a quella dell'Italia, quando addirittura non hanno sospeso del tutto i provvedimenti di liberalizzazione già adottati;

riconosciuto che in quasi tutti i paesi i prodotti agricoli e zootecnici sono quelli che subiscono all'importazione maggiori restrizioni nei confronti delle materie prime e dei prodotti manufatti con particolare danno per le esportazioni italiane di prodotti agricoli e zootecnici;

invita il Governo:

a fornire elementi giustificativi a documentazione dei benefici e degli svantaggi conseguenti alla politica di liberalizzazione degli scambi finora perseguita, con particolare riguardo al settore agricolo;

a perseverare con ogni mezzo nell'azione intrapresa per ottenere con urgenza che gli altri paesi adottino provvedimenti sicuri di liberalizzazione delle importazioni nella stessa misura di quella adottata dall'Italia;

a vigilare perché i provvedimenti di cui sopra non vengano praticamente annullati nella loro efficacia da altre misure restrittive per i prodotti agricoli e zootecnici;

a predisporre con urgenza tutti i provvedimenti che potranno rendersi necessari per la difesa dell'economia agricola nazionale qualora non si ottenga da tutti i paesi aderenti alla O.E.C.E. un trattamento di piena reciprocità sulla liberalizzazione degli scambi.

SCHIRATTI, VALSECCHI, FRANZO, SCARASCIA, TRUZZI, GRAZIOSI, GATTO, NEGRARI, STELLA, CHIARINI, BOLLA, SODANO, AIMI, VIALE, BOIDI, FINA, BERTONE, BERNARDINETTI, FERRERI PIETRO, NATALI LORENZO, VETRONE, HELFER, FABBRI, SEDATI, MONTE, MARENGHI, BIMA.

La Camera,

considerato il crescente favore incontrato dalle provvidenze volte a favorire la formazione spontanea della proprietà contadina;

ritenuto che occorre potenziare gli strumenti a mezzo dei quali la proprietà contadina si realizza;

osservato come il ricorso alle operazioni di mutuo incontri difficoltà, sia d'ordine pro-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

cedurale che per la carenza dei capitali destinati a questo scopo da parte di alcuni istituti di credito agrario;

preso atto dei compiti che la legge 11 dicembre 1952, n. 2362, assegna alla « Cassa per la formazione della piccola proprietà contadina »;

considerato che — conformemente a quanto sancito dalla Costituzione — occorre apprestare strumenti e mezzi adatti ad una azione sempre più efficace di difesa e di consolidamento della proprietà coltivatrice, di antica e nuova formazione, onde assicurarne l'inserimento in un'agricoltura realmente progredita,

fa voti

1°) che si provveda a una diretta somministrazione di fondi agli istituti di credito agrario, in misura non inferiore ai 50 miliardi in dieci anni, da destinare ad operazioni di mutuo per l'acquisto di proprietà contadina;

2°) che si intervenga con opportune disposizioni e appositi provvedimenti, a rimuovere quegli ostacoli procedurali che, in alcune regioni, rendono particolarmente difficile l'accesso ai mutui;

3°) che una assegnazione straordinaria di almeno 10 miliardi sia disposta in favore della Cassa per la formazione della piccola proprietà contadina, in vista dei compiti ad essa assegnati dalla legge 11 dicembre 1952, n. 2362;

4°) che il contributo dello Stato nei miglioramenti fondiari, elevato fino al 45 per cento per le opere particolarmente onerose riflettenti la proprietà contadina formata ai sensi della legislazione speciale, sia concesso nella stessa misura anche alla proprietà coltivatrice di antica formazione; e che congrui stanziamenti siano disposti a questo fine;

5°) che si ponga allo studio una legge organica, ispirata alla indilazionabile necessità della difesa e del consolidamento della proprietà coltivatrice.

BUCCIARDELLI-DUCCI, FRANZO, GRAZIOSI, BOLDI, TRUZZI, NEGRARI, STELLA, SCARASCIA, MONTE, FERRERI PIETRO, BOLLA, FINA, VALSECCHI, AIMI, VIALE, BERTONE, BERNARDINETTI, CHIARINI, MARENGHI, BIMA, SCHIRATTI, GATTO, VETRONE, FABBRI, NATALI LORENZO, SODANO.

La Camera,

considerata l'importanza della sperimentazione per la ricerca di sempre più perfezio-

nati sistemi di produzione e mezzi di difesa delle piante dalle cause nemiche;

rilevato che le elevate produzioni ed i risultati conseguiti nella lotta contro le malattie delle piante, sono stati resi possibili anche a seguito dell'applicazione dei suggerimenti dettati dalla sperimentazione;

constatato che le stazioni agrarie sperimentali difettano di attrezzature, di mezzi finanziari e di personale, soprattutto tecnico,

invita il Governo:

1°) ad adeguare, alle effettive necessità, gli stanziamenti previsti per il funzionamento delle stazioni agrarie sperimentali;

2°) a stanziare congrui fondi per migliorare il trattamento economico dei « borsisti » che si dedicano alla sperimentazione, in modo da permettere il rinnovo e l'ampliamento dei quadri degli sperimentatori, già in ruolo, e quindi l'assolvimento dei compiti demandati alle citate stazioni;

3°) a portare al livello richiesto dalle reali necessità gli stanziamenti previsti per la sperimentazione generale.

MARENGHI, GRAZIOSI, FRANZO, TRUZZI, NEGRARI, STELLA, SODANO, MONTE, BOLDI, SCARASCIA, BOLLA, AIMI, VIALE, CHIARINI, VALSECCHI, VETRONE, BERTONE, BERNARDINETTI, BIMA, FERRERI PIETRO, SCHIRATTI, FINA, FABBRI, GATTO, NATALI LORENZO, HELFER.

La Camera,

considerata la crescente importanza dell'uso della energia elettrica in agricoltura;

rilevato che, ancora oggi, gran parte della popolazione rurale non dispone di energia elettrica, né per uso di illuminazione, né per usi produttivi;

constatato che tali deficienze ostacolano il progresso tecnico e l'ammodernamento delle aziende stesse, perpetuando sacrifici non indifferenti nei riguardi dei ceti agricoli ed ostacolando il processo di riduzione dei costi;

ritenuto che per l'impianto di elettrodotti fissi e mobili di cabine di trasformazione e per gli allacciamenti necessari, i produttori agricoli debbono sopportare difficoltà di ogni genere e spese considerevoli,

invita il Governo:

a) a porre allo studio la diffusione dell'energia elettrica in agricoltura;

b) ad aumentare gli stanziamenti per la erogazione di contributi per l'impianto di ca-

## LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

bine di trasformazione, di linee fisse e mobili di distribuzione di energia elettrica e macchinari elettrici di utilizzazione dell'energia, previsti dal regio decreto 13 febbraio 1933, n. 215;

c) a considerare la possibilità di stanziare contributi specifici per favorire gli allacciamenti;

d) a riesaminare per le utenze agricole, in genere, la formula riportata dal provvedimento del C.I.P. n. 348 del 20 gennaio 1953 (*Gazzetta ufficiale* 23 gennaio 1953, n. 18), con cui si determina il contributo di allacciamento, nell'intendimento di adeguarla alla convenienza economica delle spese d'impianto per le installazioni elettro-agricole.

VALSECCHI, SCHIRATTI, SODANO, SCARASCIA, MONTE, AIMI, BOLLA, FERRERI PIETRO, VIALE, BERTONE, BIMA, BOIDI, VETRONE, MARENGHI, FRANZO, GRAZIOSI, TRUZZI, NEGRARI, STELLA, GATTO, BERNARDINETTI, FABBRI, NATALI LORENZO, FINA.

La Camera,

considerata la necessità di una politica creditizia in agricoltura, che agisca sempre più decisamente da stimolo alla iniziativa privata e mobiliti il risparmio verso fini produttivistici e sociali;

considerate le inderogabili esigenze di mercato, le quali richiedono che il massimo incremento della produzione non prescinda dalla necessità di abbassare quanto più possibile i costi di produzione, e che a questo fine l'accesso al credito agrario, di miglioramento e di esercizio, deve essere reso sempre meno oneroso;

considerato che le trasformazioni fondiario-agrarie realizzano la duplice finalità dell'incremento della produzione e del lavoro,

fa voti

1°) che si perseveri nell'attuale indirizzo di somministrazione diretta di fondi agli istituti di credito agrario da parte dello Stato, onde rendere possibile un incremento delle operazioni di mutuo sia nel settore dei miglioramenti fondiari che dell'acquisto dei terreni per la formazione di proprietà contadine;

2°) che accanto a questa diretta somministrazione di fondi da parte del tesoro, si determini — anche attraverso provvedimenti di legge — un più copioso afflusso di capitali dagli istituti partecipanti agli istituti di credito agrario;

3°) che siano rese meno onerose le operazioni di credito agrario di esercizio, concedendo condizioni di favore al risconto del portafoglio agrario, e sia stanziato un fondo annuo di 10 miliardi — per cinque anni — da valere per operazioni a un tasso non superiore al 3 per cento, con preferenza ai piccoli e ai medi produttori agricoli;

4°) che si elimini la sperequazione tra la misura del contributo in conto capitale e il concorso dello Stato nel pagamento degli interessi nei mutui di miglioramento, elevando quest'ultimo dal 2,50 al 3,50 per cento, fino al 4,50 per cento quando trattasi di opere particolarmente onerose riflettenti la proprietà coltivatrice.

FERRERI PIETRO, NEGRARI, STELLA, SODANO, BOLLA, AIMI, VIALE, BERTONE, MARENGHI, FRANZO, GRAZIOSI, GATTO, TRUZZI, SCHIRATTI, VALSECCHI, BOIDI, SCARASCIA, MONTE, BIMA, CHIARINI, BERNARDINETTI, FINA, FABBRI, NATALI, HELFER, SEDATI, DE MEIO, VETRONE.

La Camera,

preso atto dei risultati raggiunti dopo il primo anno di applicazione della legge 25 luglio 1952, n. 991, recante provvedimenti in favore dei territori montani;

rilevata, tuttavia, la insufficienza dei fondi stanziati per far fronte al grave e diffuso disordine idrogeologico, di cui le recenti alluvioni verificatesi in Calabria e in altre zone d'Italia sono dolorosa conferma;

constatata, altresì, la inadeguatezza degli stanziamenti per contributi nelle opere di miglioramento fondiario e le difficoltà procedurali che ostacolano, nei confronti dei piccoli proprietari, l'accesso alle particolari provvidenze creditizie,

fa voti affinché:

1°) analogamente a quanto disposto per la sistemazione dei grandi fiumi, si dia corso, con congrui mezzi, nelle regioni più tormentate dal dissesto idrogeologico, all'attuazione di piani organici di sistemazioni montane;

2°) siano disposti nuovi stanziamenti in misura adatta a corrispondere, nel settore delle trasformazioni fondiario-agrarie, alle più pressanti esigenze dei produttori agricoli delle zone di montagna;

3°) siano impartite disposizioni per una più efficace applicazione delle provvidenze creditizie quando trattasi di mutui riflettenti

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

le categorie meno abbienti, rendendo di fatto operante la garanzia offerta dallo Stato nelle eventuali perdite.

NATALI LORENZO, FRANZO, TRUZZI, GRAZIOSI, NEGRARI, STELLA, SODANO, BOLLA, AIMI, SCARASCIA, VIALE, VETRONE, MARENGHI, CHIARINI, BOIDI, VALSECCHI, BERTONE, BERNARDINETTI, BIMA, FERRERI PIETRO, SCHIRATTI, FABBRI, GATTO, HELFER, SEDATI, DE MEO.

La Camera,

in attesa di provvedimenti atti a promuovere un organico assetto della viabilità minore, nel quadro delle inderogabili esigenze del traffico e dell'economia;

considerata la necessità di stimolare con congrui mezzi l'iniziativa dei privati ai fini del miglioramento delle strade più direttamente legate allo sviluppo agricolo delle singole aziende;

visti i concreti vantaggi realizzati — sia pure su scala modesta — in forza del decreto legislativo 5 marzo 1948, n. 121, col quale venne stanziato 1 miliardo di lire per contributi, nella misura del 50 per cento della spesa, nelle opere di ripristino di strade vicinali in varie regioni dell'Italia meridionale e delle isole;

constatata l'assoluta insufficienza dei fondi disponibili in bilancio sul capitolo dei miglioramenti fondiari, in rapporto alle molteplici esigenze cui si deve far fronte con detti fondi, nelle zone che non fruiscono di leggi speciali,

fa voti

perché da parte degli organi dello Stato si proceda a un rilevamento della viabilità minore, col proposito di affrontare la soluzione di questo problema con strumenti idonei e mezzi finanziari adeguati alle più urgenti necessità;

che sia ridata efficacia, con congrui stanziamenti, al disposto dell'articolo 8 del decreto legislativo 5 marzo 1948, n. 121, al fine di concorrere al ripristino di strade vicinali;

che si disponga l'erogazione di contributi per il miglioramento, ai sensi del regio decreto 13 febbraio 1933, n. 215, delle strade interpoderali e poderali in favore dei territori che già non fruiscono di particolari stanziamenti per il concorso dello Stato

nella spesa di opere di miglioramento fondiario.

MONTE, LOMBARI, DE MARZI, ZANONI, BOLLA, SAMMARTINO, MARENGHI, FINA, CHIARINI, SCHIRATTI, SORGI, BOIDI, NEGRARI, NATALI LORENZO, BIMA, SEDATI, AIMI, FERRERI, VIALE, GATTO, SCARASCIA, BERTONE, BERNARDINETTI, FABBRI, FRANZO, HELFER.

La Camera,

ricordati i numerosi sfratti attuati nel presente periodo di blocco dei contratti agrari e causati dall'azione svolta a sensi dell'articolo 1, lettera b), del decreto legislativo luogotenenziale 1° aprile 1947, n. 273, in base alla dichiarata volontà dei locatori e concedenti di eseguire radicali trasformazioni agrarie;

considerato che i progetti di detti piani, pur controllati e approvati in via tecnica dagli ispettorati regionali dell'agricoltura, non prospettano, nella generalità dei casi, che parziali, generiche e, qualche volta, fittizie miglie che nulla hanno in comune con il concetto contenuto nella legge di « radicali trasformazioni agrarie »;

nel mentre auspica una pronta riforma dei contratti agrari,

invita il ministro dell'agricoltura

a voler emanare ai dipendenti ispettorati regionali precise istruzioni tecnico-interpretative sui concetti contenuti nella norma in questione di « radicalità, attuabilità, utilità », in modo che per il futuro i progetti di trasformazione, nei quali non ricorrano detti requisiti, non possano essere approvati dagli ispettorati stessi.

GOZZI, BURATO, PERDONÀ, TRUZZI, GRAZIOSI, FABBRI, ZACCAGNINI.

La Camera,

considerato che nel settore della produzione agricola va sempre più accentuandosi la crisi della canapicoltura,

considerato che l'esiguo prezzo di cessione della fibra all'industria interna ed estera, concordato tra il collegio commissariale del C.N.C. ed i rappresentanti degli industriali tessili, contribuisce sensibilmente ad aggravare il malcontento tra la massa dei produttori, mentre le modalità attraverso le quali si è pervenuto all'accordo ne inficiano la legittimità;

considerato che tutto ciò rende più acuta la crisi dell'importante settore produttivo con

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

grave danno, che si riflette non soltanto sui piccoli e medi produttori, ma anche e soprattutto sui consumatori;

considerato ancora che l'attuale regime commissariale del C.N.C., posto sotto il controllo del Ministero dell'industria, mentre costituisce motivo di disagio tra i canapicoltori, rende l'organismo stesso tutt'altro che idoneo al perseguimento del fine di tutela della canapicoltura, e che con l'entrata in vigore della legge 9 aprile 1953, n. 297, se ne impone il riordinamento non oltre il termine del 20 novembre 1953, riordinamento che non potrà non tener conto della richiesta delle categorie produttrici di assumere l'amministrazione attraverso libere elezioni tra conduttori, coltivatori diretti, mezzadri, coloni parziari, partecipanti, con voto *pro capite*,

invita il Governo

1°) a demandare al C.I.P. la decisione sul prezzo di cessione della fibra all'industria interna ed estera, ai fini di assicurare ai produttori un più equo corrispettivo per il loro prodotto;

2°) a fissare, con le norme da emanare in virtù dell'articolo 7 della legge per Napoli, un termine entro il quale si proceda alle elezioni del consiglio di amministrazione del C.N.C., prescrivendo altresì che, nello spirito dell'articolo 7 stesso, mentre sia garantita la unità dell'ente ai fini delle relazioni di scambio con l'interno e con l'estero, della disponibilità del prodotto e della gestione dell'ammasso, si realizzi nello stesso tempo quel decentramento amministrativo per la tutela dei settori caratteristici della produzione del nord e del Mezzogiorno, al fine di assicurare alla produzione stessa più larghe possibilità di sviluppo.

GOMEZ D'AYALA, CAVALLARI, NAPOLITANO GIORGIO, MARABINI.

La Camera,

considerato che il Molise è regione tipicamente montana, in quanto il suo territorio appartiene per ettari 335.632 alla montagna e solo per 87.214 alla collina;

preso atto che su 136 comuni dell'intera regione, 76 sono stati inclusi nell'elenco dei territori montani e 57 nei comprensori di bonifica montana del Fortore e del Trigno, riclassificati con decreto interministeriale 14 febbraio 1953;

ritenuto che a causa del degradamento fisico e del grave dissesto economico dei suddetti comprensori si rende indispensabile

l'intervento dello Stato coordinato con le iniziative dei privati;

rilevato che per le suaccennate ragioni e a causa dell'eccessivo frazionamento della proprietà terriera (209.840 aziende su ettari 398.154) il reddito medio annuale *pro capite* è insufficiente a soddisfare le minime esigenze della vita civile,

fa voti

perché il ministro dell'agricoltura e delle foreste:

1°) includa nel programma esecutivo in corso di approvazione i comprensori del Fortore e del Trigno;

2°) riclassifichi in comprensori di bonifica montana anche i bacini montani del Biferno e del Volturno;

3°) adegui l'assegnazione dei contributi e la concessione dei mutui al numero ed alla superficie dei comuni montani, nonché al numero delle aziende situate in detti territori.

SEDATI, SAMMARTINO, MONTE.

La Camera,

considerato che il prezzo dell'olio di oliva si mantiene al di sotto dei limiti dei costi di produzione, tanto da determinare sfiducia nei produttori e disagio tra i lavoratori, ai quali non possono generalmente garantirsi i minimi di paghe contrattualmente definiti;

tenuto conto che la cultura dell'olivo interessa in modo particolare le zone depresse e che su di essa oltre tutto gravano determinate norme restrittive atte ad assicurare la conservazione di un patrimonio di difficile ricostituzione;

rilevato che l'abbondante raccolto previsto per il 1953, nonché le scorte statali e private esistenti, le importazioni indiscriminate di oli di semi e di semi oleosi ed inoltre le gravi frodi e sofisticazioni che ogni giorno si commettono ai danni dell'olio di oliva influiscono negativamente sulle quotazioni alla produzione sia delle olive che dell'olio di oliva;

considerato, infine, che le recenti deliberazioni del C.I.R. in merito agli approvvigionamenti ed alle alienazioni delle scorte statali non offrono sufficienti garanzie per una efficace tutela della produzione di olio di oliva, tanto da determinare — come di fatto avviene oggi sui vari mercati — una flessione dei prezzi preoccupante per le gravi ripercussioni di ordine economico e sociale,

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

impegna il Governo

1°) ad attuare immediatamente un conferimento volontario per contingente di 600 mila quintali di olio di oliva con una anticipazione garantita dello Stato in lire 40 mila il quintale per oli di acidità non superiore a 3 gradi;

2°) a contenere le importazioni di oli di semi e di semi oleosi, nonché la temporanea importazione degli oli in rapporto alla effettiva esigenza del fabbisogno alimentare nazionale;

3°) ad assegnare adeguati mezzi per la più severa repressione di frodi e di sofisticazioni ai danni dell'olio di oliva;

4°) ad aumentare l'imposta di fabbricazione sugli oli di semi e di sintesi in modo tale da ottenere positivi risultati nei riflessi del mercato dell'olio di oliva;

5°) ad assoggettare ad una sostanziale imposta di fabbricazione, da pagarsi in dogana, tutti i grassi animali provenienti dall'estero, stabilendo per la produzione nazionale l'obbligo della licenza preventiva e comunque la relativa lavorazione in stabilimenti, sottoposti a vigilanza della finanza, nei quali non vengano lavorati oli vegetali;

6°) ad assoggettare alla denaturazione, al sistema della bollocauzione al registro di carico e scarico e ad una congrua imposta di fabbricazione i grassi e gli oli animali destinati ad usi industriali.

SCARASCIA, VIALE, STELLA, BONOMI, MANNIRONI, NEGRARI, BOLLA, MARENGHI, SODANO, FRANZO, GRAZIOSI, GORINI, BERTONE, VETRONE, SCHIRATTI, GOZZI, AGRIMI, CAIATI, VALSECCHI, TROISI, CHIARINI, GERMANI, MONTE, TRUZZI, FABBRI, BURATO, FERRARIS, GATTO, AIMI, BERNARDINETTI, DE MARIA, CODACCI PISANELLI, GERMANI.

La Camera,

in considerazione del fatto che autorità responsabili quali il prefetto di Grosseto invece di venire incontro alle riconosciute necessità di mettere a disposizione dei contadini poveri maggiori estensioni di terreno e di stimolare e potenziare con il prolungamento della durata di concessione e con adeguata assistenza tecnico-economica le trasformazioni ed i miglioramenti effettuati a mezzo di grandi sacrifici dalle cooperative assegnatarie di terre incolte, hanno emesso decreti di revoca delle concessioni dei terreni in possesso alle cooperative, con l'inaudita

giustificazione che « il decreto del Presidente della Repubblica, n. 1783 del 3 ottobre 1952 (istitutivo dell'Ente Maremma e configurante il comprensorio di applicazione della legge stralcio) tende ad effettuare la trasformazione fondiaria dei terreni soggetti ad esproprio e pertanto ha finalità più ampie e comprensive di quelle relative alle singole concessioni a enti o privati, di terre incolte o neglette per la loro messa in coltura »;

ritenuto che tale motivazione costituisce: violazione alle leggi vigenti, le quali configurano con precisione e senza possibilità di estensioni i motivi di revoca dei decreti di concessione, inammissibile sostituzione del potere amministrativo ai poteri legislativo e giudiziario, ai quali soli spetta l'interpretazione e l'abrogazione implicita od esplicita delle leggi,

invita il Governo

ad intervenire con prontezza ed energia affinché tali arbitrari ed illegali provvedimenti vengano subito annullati, stroncando in tal modo l'inizio di una assurda offensiva, in contrasto con i principi informatori di una realistica riforma agraria ed a danno degli interessi dei contadini poveri.

BARDINI, MICELI, ZANNERINI, TOGNONI.

La Camera,

in considerazione della grave crisi determinatasi nel settore canapiero;

sensibile alla delusione e al gravissimo scontento diffusi tra i canapicoltori in conseguenza dei vigenti prezzi di ammasso che non compensano neppure le stesse spese di produzione;

consapevole della importanza che la canapicoltura ha nel quadro dell'economia nazionale per le larghe correnti di esportazione che essa alimenta,

invita il Governo

1°) ad intervenire sollecitamente e decisamente perché il prezzo di ammasso della canapa per la corrente stagione sia almeno ragguagliato a quello della stagione decorsa;

2°) a provvedere — a tal fine e ove necessario — a un diretto intervento finanziario dello Stato se mai a titolo di temporanea sovvenzione al Consorzio nazionale canapa;

3°) a incrementare e incoraggiare la esportazione della canapa, eliminando la dannosa politica del doppio prezzo finora attuata dal Consorzio nazionale canapa;

4°) a portare alla discussione ed all'approvazione del Parlamento il provvedimento

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

legislativo in corso di elaborazione e concernente il riordinamento, ai sensi dell'articolo 7 della legge 9 aprile 1953, n. 297, degli enti svolgenti la loro attività nel capo della canapicoltura.

SCIAUDONE.

La Camera,

constatata la grave situazione che perdura nelle campagne, determinata dalla mancata soluzione di alcune urgenti questioni fra le categorie dei mezzadri e coloni ed i concedenti a mezzadria e colonia, che, ostacolando la regolare chiusura della contabilità colonica, rendono inoperante l'obbligo dei concedenti all'investimento del 4 per cento della produzione lorda vendibile in opere di migliorie, aggravano le condizioni di inabitabilità delle case coloniche ed impediscono l'attuazione di miglioramenti fondiari ed agrari;

considerata al tempo stesso la mancata attuazione di trattative dirette tra le parti per le difficoltà frapposte dalla Associazione agricoltori,

invita il ministro dell'agricoltura ad affrontare, di concerto con il Ministro del lavoro, tale situazione al fine di arrivare alla convocazione delle parti interessate ed alla soluzione di tali problemi, nell'interesse stesso dell'agricoltura e per una effettiva distensione e pacificazione dei rapporti nelle nostre campagne.

RICCA, MAGNANI, BRODOLINI, MONTANARI, COMPAGNONI.

La Camera,

di fronte al continuo ripetersi di sempre più gravi disastri per effetto di alluvioni, straripamenti di fiumi e torrenti e frane di terreni una volta ubertosi nelle più svariate località della penisola,

invita il Governo:

1°) a presentare al Parlamento, nel più breve tempo possibile, una legge organica e di carattere generale, con adeguata previdente assegnazione di fondi, per le riparazioni ed i soccorsi più urgenti, senza dovere ogni volta ricorrere alla necessariamente tarda e spesso tardiva compilazione ed emanazione di apposite leggi speciali;

2°) a predisporre un piano completo e definitivo di sistemazione dei bacini montani e del corso dei fiumi e torrenti di tutto il territorio nazionale, da attuarsi sia pure gradualmente, ma sistematicamente e senza sosta alcuna, nel corso degli anni prossimi fu-

turi, nell'interesse generale e precipuo dell'agricoltura italiana e dei suoi immancabili quanto indispensabili sviluppi e progressi per il maggior bene di tutta la popolazione.

GHISLANDI, LUZZATTO.

La Camera,

rilevata l'urgenza di riorganizzare i mercati all'ingrosso dei prodotti ortofruttili la cui funzione fondamentale è quella di facilitare le transazioni nell'interesse dei produttori e dei consumatori;

considerato che il divario esistente tra prezzi alla produzione e prezzi al consumo, particolarmente grave nel settore ortofruttili, comporta assai spesso scarsa remunerazione per i produttori e limitati consumi in larghi strati della popolazione;

ritenuto che i mercati all'ingrosso dei prodotti ortofruttili quali organismi di interesse economico-commerciale non possono essere considerati come organismi municipalizzabili;

invita il Governo

perché sia prontamente ripresentato al Parlamento il disegno di legge sulla « Disciplina dei mercati all'ingrosso dei prodotti ortofruttili », tenendo conto dell'opportunità che la gestione dei mercati sia affidata alla categoria dei produttori o a consorzi tra produttori ed operatori, lasciando ai comuni soltanto i compiti di vigilanza igienico-sanitaria.

SANGALLI, BURATO, FRANZO, SODANO, GATTO, GRAZIOSI, TROISI, FERRARIS EMANUELE, TRUZZI, BERTONE, BERNARDINETTI.

La Camera,

considerato che l'Ente nazionale risi oggi ha la possibilità di impostare programmi a lungo termine per la tutela della produzione risicola;

invita il Governo

a voler suggerire all'ente stesso di destinare parte delle sue disponibilità per completare le attrezzature di ammasso del prodotto, specie per quanto riguarda la costruzione e l'ampliamento di magazzini e la costruzione di essiccatoi.

FRANZO, FERRERI PIETRO, GRAZIOSI, TRUZZI, SANGALLI.

La Camera,

tenuti presenti l'entità degli investimenti a colture ortofruttili, il rilevante im-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

piego di mano d'opera che le stesse colture assorbono e l'importanza che l'esportazione ortofrutticola riveste per la nostra bilancia commerciale;

constatate le crescenti difficoltà imposte dalla concorrenza internazionale alle nostre correnti commerciali, derivate in parte dalla mancanza di reciprocità di trattamento da parte dei paesi importatori;

considerato che la situazione economica delle imprese ortofrutticole è tale da compromettere l'ordinato sviluppo delle colture e delle produzioni;

rilevato che il mercato interno, sottratto alla speculazione, potrebbe notevolmente aumentare i consumi, qualora si riducesse l'enorme divario esistente tra prezzi alla produzione e prezzi al consumo,

invita il Governo perché:

a) negli accordi commerciali sia sempre inclusa la voce « prodotti ortofrutticoli »;

b) sia contemperata la politica protezionistica dell'industria con le necessità delle esportazioni dei prodotti ortofrutticoli;

c) siano posti in atto provvedimenti atti a favorire le esportazioni e neutralizzare la concorrenza estera;

d) siano evitati inasprimenti alle tariffe ferroviarie in vigore per i prodotti ortofrutticoli, sia aumentato il numero dei carri ferroviari e frigoriferi per rendere più rapide le comunicazioni e più sicuri i trasporti dei prodotti, sia favorito, con ogni mezzo, il consumo dei prodotti ortofrutticoli all'interno, riorganizzando i mercati all'ingrosso, oggi operanti in regime di monopolio, e controllando quelli al minuto;

e) sia favorita con opportuni provvedimenti, la vendita diretta ai consumatori delle derrate ortofrutticole da parte dei produttori, soprattutto diretti coltivatori.

BOLDI, BURATO, TRUZZI, TROISI, SANGALLI, GRAZIOSI, BERNARDINETTI, GATTO, BERTONE, FERRARIS EMANUELE, FRANZO.

La Camera,

rileva che tra i mezzi atti ad assicurare l'incremento della produzione e del lavoro i miglioramenti fondiari occupano un posto di primo piano, e pertanto occorre promuovere ogni iniziativa intesa a stimolare l'attività dei privati in questo settore;

considera la procedura nelle istruttorie delle domande di contributo non adatta alla necessità di un rapido incremento delle opere,

e fa voti

1°) che siano stanziati nuovi fondi per la concessione di contributi di miglioramento di cui al regio decreto 13 febbraio 1933, n. 215, e che si proceda a uno snellimento della procedura;

2°) che il decreto legislativo 1° luglio 1946, n. 31, volto ad assicurare la ripresa produttiva delle aziende e l'assorbimento di mano d'opera disoccupata, sia reso operante con adatti stanziamenti.

TROISI, FRANZO, BURATO, BOLLA, FERRERI PIETRO, TRUZZI, BIMA, GRAZIOSI, BOLDI, VALSECCHI, NEGRARI, MARENGHI, VIALE, AIMI, CHIARINI, GATTO, STELLA, SODANO, SCARASCIA, BERTONE, SCHIRATTI, MONTE, SANGALLI, VETRONE, FERRARIS EMANUELE, SEDATI, DE MEO, HELFER, FINA, FABBRI, NATALI LORENZO, BERNARDINETTI.

La Camera,

considerato che il ritardo nella emanazione delle norme sulla riforma dei contratti agrari ha provocato, nell'ambiente agricolo, uno stato di incertezza dannoso al normale svolgimento dei rapporti associativi e di affitto;

ritenuto che ciascuno dei rapporti indicati sotto la generica espressione di « contratti agrari » ha natura giuridica e contenuto sociale ben definiti e che, quindi, deve conservare la propria autonomia,

invita il Governo

a presentare con urgenza un provvedimento di legge sulla riforma dei contratti agrari, tenendo presente la necessità di:

a) mantenere distinta la disciplina dei diversi tipi di contratti, affinché una eccessiva unificazione di norme non alteri le caratteristiche e la funzionalità dei singoli Istituti;

b) sancire il principio che la perequazione del canone può essere chiesta in qualsiasi momento, indipendentemente dalla sopravvenienza di circostanze imprevedute ed imprevedibili, sì che il sistema dell'equo canone raggiunga la finalità di assicurare una adeguata remunerazione al lavoro impiegato nella impresa;

c) stabilire per la parte relativa ai contratti associativi, una sostanziale revisione delle tradizionali quote di riparto, tenendo conto, nei diversi ambienti economici, delle esigenze della produzione e delle giuste istanze sociali delle famiglie coloniche;

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

d) garantire l'osservanza delle norme sull'equo canone d'affitto e sul nuovo reparto dei prodotti nei rapporti associativi, mediante la fissazione di una lunga durata dei contratti e la condizione della giusta causa per la risoluzione.

GATTO, BERNARDINETTI, DE MARZI FERNANDO, FRANZO, SODANO, GRAZIOSI, TRUZZI, SANGALLI, BURATO.

La Camera,

visti i concreti risultati conseguiti nel settore della meccanizzazione dell'agricoltura per effetto delle provvidenze creditizie di cui al capo III della legge 25 luglio 1952, n. 949;

vista la necessità di rendere in più larga misura partecipi le piccole aziende dei vantaggi di dette provvidenze, sia ai fini di un incremento della produzione che per alleviare le fatiche del lavoro dei campi;

considerato che la presenza di un gran numero di piccole aziende è di ostacolo, per le limitate estensioni di terreno e le scarse disponibilità finanziarie, a un maggiore assorbimento di macchine agricole; e che, pertanto, nell'interesse generale della economia del paese, occorre rimuovere questi ostacoli, con particolari forme di assistenza che valgano ad eliminare la disparità di rendimento con le medie e grandi aziende, dovuta prevalentemente a cause di ordine tecnico,

fa voti

affinché venga favorita — con opportuni provvedimenti e attraverso organismi all'uopo attrezzati — la istituzione di centri di meccanizzazione agraria, nelle zone caratterizzate da un diffuso frazionamento della proprietà.

HELPER, TRUZZI, FRANZO, SEDATI, BOIDI, DE MEO, BOLLA, FERRERI, VALSECCHI, BIMA, GRAZIOSI, NATALI LORENZO, AIMI, GATTO, MONTE, BERTONE, SCHIRATTI, MARENGHI, NEGRARI, BERNARDINETTI, STELLA, SODANO, SCARASCIA, VIALE, FINA, FABBRI, VETRONE, FERRARIS EMANUELE, SANGALLI, BURATO.

La Camera,

considerata l'importanza della coltura del frumento per l'economia nazionale e la indispensabilità che tale coltura venga difesa nell'interesse dei produttori agricoli e dei consumatori;

constatato che in questi ultimi anni l'ammasso per contingente del frumento, ha

costituito pressoché l'unico mezzo per stabilizzare il mercato cerealicolo;

tenuto presente che tale sistema di ammasso è indispensabile soprattutto per i piccoli produttori, che altrimenti cadrebbero facile preda della speculazione in quanto abbisognano di immediati realizzi all'atto del raccolto,

invita il Governo perché:

a) nella prossima annata agraria presenti tempestivamente un disegno di legge sull'ammasso per contingente per la durata di almeno un triennio fissandone il quantitativo in giusto rapporto con l'entità del raccolto per assicurare una efficace difesa della produzione;

b) il prezzo sia stabilito tempestivamente ed in misura che tenga conto del sensibile aumento dei costi di produzione;

c) sia favorito il finanziamento degli ammassi volontari per la loro preziosa funzione di affiancamento dell'ammasso per contingente.

BURATO, FRANZO, MARENGHI, BERNARDINETTI, TRUZZI, GRAZIOSI, BIMA, SEDATI, NEGRARI, FERRERI PIETRO, DE MEO, VETRONE, STELLA, SCHIRATTI, SODANO, BOIDI, FINA, VALSECCHI, FABBRI, GATTO, SCARASCIA, MONTE, BOLLA, NATALI LORENZO, AIMI, VIALE, HELFER, BERTONE.

La Camera,

considerando l'evidente opportunità che, tanto ai fini dell'applicazione della legge 25 luglio 1952, n. 991, quanto per il logico sviluppo legislativo ulteriore, sia acquisita una ordinata conoscenza delle condizioni idrogeologiche, economiche e sociali delle zone montane,

invita il Governo

a promuovere, tramite il comitato di studi sulla economia montana previsto dall'articolo 33 della citata legge, l'istituzione di apposite commissioni provinciali che approntino sollecitamente per ogni singola valle o zona montana uno studio tecnico dettagliato, onde sia possibile una classificazione dei settori territoriali della valle o della zona in funzione del principio sociale di abitabilità.

Ciò permetterà l'impostazione di un programma di opere e di interventi razionale ed aderente alle specifiche condizioni locali per una valorizzazione socialmente più efficace e nello stesso tempo più economica di tali territori.

GIRAUDO.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

La Camera,

considerata la necessità che siano intensificate le attività di bonifica integrale in Sicilia, specie per quanto riguarda la difesa dalle acque, al fine di assicurare la salvezza di intere zone ricorrentemente minacciate da fenomeni alluvionali;

rilevato che nel bilancio sono stati soppressi gli stanziamenti per opere di bonifica integrale a favore della Sicilia;

constatato che gli investimenti della Cassa per il Mezzogiorno sono assolutamente irrisori rispetto alle esigenze di bonifica dell'Isola, la quale non può nemmeno usufruire, a causa della mancata assegnazione, dei fondi di cui all'articolo 38 dello Statuto regionale siciliano,

impegna il ministro dell'agricoltura a ripristinare ed aumentare, rispetto ai precedenti stanziamenti, le provvidenze dello Stato a favore della Sicilia per la esecuzione di opere di bonifica, inserendo l'autorizzazione alla spesa nell'apposito disegno di legge in corso di approvazione.

SCHIRÒ, FALETRA.

La Camera,

constatato che le leggi fondamentali della riforma fondiaria 12 maggio 1950, n. 230, e 21 ottobre 1950, n. 841, stabiliscono ai rispettivi articoli 7 e 18, che la indennità per i terreni espropriati debba corrispondere al valore definitivo accertato con i criteri stabiliti per la imposta straordinaria progressiva sul patrimonio di cui al decreto legislativo 29 marzo 1947, n. 143;

constatato pure che tale criterio di valutazione — allo stato della legislazione — può riferirsi unicamente alle qualità e classi di coltura partitamente descritte nei decreti di esproprio;

preso atto della circostanza che, in molti casi, tali qualità e classi di coltura non corrispondono affatto a quelle effettivamente esistenti sui terreni espropriati;

riconosciuto che tale circostanza può sussistere anzitutto per il fatto che le lustrazioni catastali hanno carattere periodico, poi perché le revisioni catastali straordinarie da eseguirsi su richiesta di parte esigono un notevole tempo tecnico per essere perfezionate, e inoltre perché varie zone in cui sono applicate le leggi di riforma fondiaria, sono soggette agli oneri della bonifica e, in conseguenza di ciò, godono di pluriennale esenzione da aumento di imposte per effetto delle nuove colture introdotte, così che le relative lustra-

zioni catastali non possono — per legge — avvenire se non allo scadere del privilegio stabilito dalla legge in favore dei terreni in corso di bonifica;

presa notizia del fatto incontrovertibile che in molti casi i proprietari ora espropriati compiono notevoli migliorie nei fondi negli ultimi anni, sia attraverso miglioramenti fondiari veri e propri, sia attraverso costruzioni di strade, ponti, piantagioni arboree, elettrodotti, acquedotti d'acqua potabile o di irrigazione, sistemazioni varie, ecc., e che i criteri di accertamento del valore dei terreni agli effetti dell'imposta patrimoniale progressiva sul patrimonio non consentono di tener conto di tali elementi;

visto che in tal caso l'esproprio non resta più tale ma, per una parte dei beni espropriati si traduce in confisca vera e propria, quale non è consentita né dalla legge, né dalla Costituzione;

rilevato che, ove l'indennizzo non dovesse tener conto « anche » di tali elementi patrimoniali, le leggi di riforma fondiaria anziché salvaguardare i legittimi interessi degli agricoltori, i quali con tenacia e coraggio continuarono a investire denari e opere nei terreni perfino durante l'ultimo agitato periodo bellico e post-bellico, verrebbero a danneggiarli ingiustamente: il che non può certo essere nello spirito della legge o nella volontà del legislatore,

fa voti

affinché il ministro dell'agricoltura e foreste voglia adottare urgentemente provvedimenti idonei a impedire l'avverarsi di una simile gravissima ingiustizia e fra l'altro provveda ad invitare gli enti di riforma — i quali sono tenuti a redigere accurati stati di consistenza all'atto della presa di possesso dei terreni espropriati e perciò ben possono conoscere quali migliorie ed opere eccedano lo stato catastale descritto nei decreti di esproprio — a valutare e indennizzare, ai termini delle leggi disciplinanti gli espropri per ragione di pubblica utilità, tutta quella parte del patrimonio espropriato che « non » può ritenersi indennizzata, nell'ambito dei criteri per l'indennizzo stabiliti dalle leggi 12 maggio 1950, n. 230, e 21 ottobre 1950, n. 841.

CAPUA.

La Camera,

considerando la pratica inefficacia di talune disposizioni della legge 25 luglio 1952, n. 991,

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

invita il Governo:

1°) a disporre per una sollecita revisione catastale dei territori montani ai fini di una più razionale applicazione dell'articolo 1 della citata legge;

2°) a rendere più accessibile ai montanari più poveri il beneficio dei mutui previsti dalla legge, impegnando lo Stato a forme di garanzia più efficaci di quella di cui all'articolo 2;

3°) ad assicurare il contributo dello Stato per l'impianto e la distribuzione dell'energia elettrica a scopo di illuminazione pubblica e privata nelle frazioni montane;

4°) ad ammettere al beneficio previsto dall'articolo 36 non solo la proprietà coltivatrice, ma anche la proprietà boschiva e pascoliva ben più frequente in montagna;

5°) a rendere più agili e meno costose le procedure riferentisi alle pratiche avanzate dai montanari in applicazione alla legge.

BIMA, SABATINI, GIRAUDO, GRAZIOSI,  
FERRARIS EMANUELE.

La Camera,

considerato che la zona garganica, la quale un tempo vantava un ricco patrimonio boschivo, presenta oggi vaste estensioni completamente nude;

tenuto presente che, ivi, la mancanza di opere di sistemazioni montane è causa, durante le piogge, di smottamento di terreno, di precipitazioni di pietre e macigni e di altre calamità;

considerato che il Gargano, estremamente povero e bisognoso di opere e provvidenze, solo parzialmente è compreso fra le zone montane che fruiscono dei benefici previsti dalla legislazione vigente,

invita il Governo

a provvedere affinché tutta la zona garganica sia ammessa alla possibilità di fruire delle leggi vigenti in materia di opere di bonifica, di rimboschimento, di sistemazioni montane, ed a predisporre e quindi attuare un piano adeguato ed organico di lavori, nell'interesse della montagna e della pianura sottostante.

PELOSI, DI VITTORIO, MAGNO, DE LAURO  
MATERA ANNA, DE MEO.

La Camera invita il ministro dell'agricoltura e foreste:

a predisporre tempestive rilevazioni annuali delle scorte di foraggio esistenti nel paese, a raffrontarle con il fabbisogno nazionale e, di concerto con il ministro del commercio con l'estero, manovrare le importa-

zioni e le esportazioni sulla base di tali risultati;

a non ripetere quanto è avvenuto nella passata annata, allorché uscirono dalla frontiera italiana forti quantitativi di fieno malgrado la scarsa disponibilità per il nostro fabbisogno.

INVERNIZZI.

La Camera,

considerato che la coltura dell'olivo rappresenta per molte regioni, soprattutto meridionali, la principale, e spesso esclusiva, fonte di vita e di lavoro;

considerato che il mercato dei prezzi dell'olio costituisce — secondo il suo andamento — ragione di benessere o di miseria per le popolazioni rurali specialmente del Mezzogiorno;

considerata la sfavorevole incidenza esercitata sui mercati oleari dalle innumerevoli frodi e dalle ingiustificate importazioni di oli esotici;

ritenuta l'urgenza di adottare i mezzi necessari per la normalizzazione del mercato dell'olio d'ulivo e la difesa del prezzo;

preso atto, con soddisfazione, dell'opera di concreta redenzione sociale svolta dall'Ente riforma Apulo-Lucano in zone lasciate dai precedenti Governi in condizioni di desolante abbandono,

impegna il Governo

ad adottare, con tutti i mezzi a sua disposizione, una pronta ed efficace tutela dell'olio d'oliva e specificamente:

1°) a colpire con adeguate, rigorose sanzioni le innumerevoli frodi che si inseriscono nel mercato dell'olio;

2°) ad imporre il rivelatore al rettificato B, al sintetico, ai grassetti;

3°) a consentire l'importazione e l'immissione nei mercati nazionali di oli di semi e degli altri olii bastardi, solo nei limiti consentiti dalla nostra produzione olearia rispetto ai bisogni della popolazione;

4°) a disporre l'ammasso volontario dell'olio di olivo, con un congruo prezzo di anticipo per i conferenti, di almeno 400 lire per chilogrammo, base, 3 gradi di acidità, salve le maggiorazioni o minorazioni imposte dalle qualità migliori o peggiori del prodotto conferito;

fa voti altresì

perché siano sempre più intensificate ed al più presto ultimate le assegnazioni delle terre espropriate, e soprattutto, sia resa sempre più proficua l'opera di trasformazione dei terreni,

## LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

dell'attrezzatura e dell'assistenza tecnica, economica e finanziaria alle aziende contadine create dalla riforma.

CACCURI.

La Camera,

consapevole della capitale importanza che riveste la zootecnia nell'economia montana e della insostituibile funzione che essa ha nel rinsanguamento bovino alla pianura;

ritenuto che di fronte alla grave flessione dei prezzi sul mercato bovino le stesse provvidenze previste dalla legge 911 diventano irrilevanti,

esprime il voto

che il ministro dell'agricoltura e foreste emanare gli opportuni provvedimenti atti a difendere i prezzi del bestiame che nelle regioni alpine rappresentano la preminente fonte di reddito.

La Camera, inoltre,

rilevato che, se è da lodare il contenuto delle provvidenze riflettenti la piccola proprietà contadina, non possono non essere segnalate le gravi difficoltà che si frappongono alla loro applicazione,

invita il ministro dell'agricoltura e foreste ad emanare opportuni provvedimenti atti a snellire e facilitare pesanti lungaggini burocratiche che rendono spesso inoperante la legge.

RIVA, CORONA GIACOMO, DAZZI, PACATI.

La Camera,

constatando che, nonostante il favorevole raccolto dell'anno in corso, si accentua un disagio che in taluni settori vitali dell'agricoltura si esprime in forme acute, come nei settori: zootecnico, lattiero-caseario, olivicolo, ortoflorofrutticolo, vitivinicolo, delle piante industriali, ecc;

ritenuto che tale disagio non nasca soltanto dalla pressione di fattori esterni, ma tragga la sua origine anche dalla mancata azione coordinata dei produttori, dalla conseguente dispersione di sforzi, dalle perdite causate per una mancata efficiente organizzazione di lotta contro le malattie, le infestazioni e le cause nemiche;

affermato che le caratteristiche particolari della produzione agricola richiedono una sufficiente stabilità di mercato, in modo da assicurare l'equilibrio tra costi, prezzi all'origine e prezzi al consumo, ed in forme tali da non attenuare — ed anzi incoraggiare — lo

stimolo della concorrenza ed il progresso tecnico-produttivo da parte degli agricoltori;

affermato che gli indirizzi impressi alle colture ed agli allevamenti in campo nazionale non possono prescindere dagli orientamenti ed indirizzi impressi a colture e ad allevamenti in altri paesi;

tenuto conto che l'inserimento del nostro Paese nel mercato europeo unificato presuppone uno sforzo continuo ed efficace per la riduzione dei costi di produzione ed un'attrezzatura organizzativa adeguata, che può essere operante solo mediante l'apporto diretto dei produttori in unità di intenti e di azione;

affermato che senza l'apporto cosciente e coordinato delle categorie anche lo sforzo dei dicasteri qualificati resterebbe vano,

invita il Governo

a rivedere la sua politica in ordine ai problemi sopra indicati, studiando e proponendo le disposizioni atte ad assicurare la collaborazione fra i produttori nelle opportune forme organizzative e nel quadro dello spirito e delle norme della Costituzione e di una politica produttivistica generale, con esclusione di ogni bardatura vincolistica.

MALAGODI, FERRARIS EMANUELE, BADINI CONFALONIERI, DE MARZI FERNANDO, BERTONE, FERRARI RICCARDO.

La Camera,

rilevato l'indissolubile legame biologico tra le fondamentali produzioni agrarie e l'apicoltura;

considerata l'importanza educativa dell'allevamento stesso, che dovrebbe trovare un incoraggiamento ed un rifiorire specialmente tra la gioventù rurale;

tenuto conto anche dei risultati del recente convegno tenutosi in quest'anno sui problemi dell'apicoltura presso l'Accademia dei georgofili,

invita il ministro dell'agricoltura:

1°) a presentare con benevola sollecitudine come progetto governativo la legge per la difesa, l'incremento e l'assetto dell'apicoltura che fu già discussa ed approvata al Senato come iniziativa parlamentare e da lui stesso allora firmata;

2°) a provvedere, presso il Ministero, alla costituzione di un apposito servizio centrale di assistenza tecnica e pratica che attraverso gli ispettorati regionali e provinciali dell'agricoltura raggiunga lo scopo, valendosi dell'attività degli osservatori fitopatologici e dell'Istituto nazionale di apicoltura opportuna-

mente potenziato, della costante sperimentazione e dimostrazione, nonché di corsi di specializzazione e di adeguata assistenza tecnica per la più proficua collaborazione tra agricoltura ed apicoltura, in armonia con le direttive volte all'incremento della produttività;

3°) a voler intervenire, presso gli altri Ministeri competenti, per ripristinare la concessione, che fu data per tanti anni, di un certo quantitativo di zucchero da impiegarsi, previa denaturazione e con controlli del caso, per sopperire alle esigenze della nutrizione degli alveari;

4°) di considerare la necessità che fra i prodotti agricoli da difendere da un'importazione finora indiscriminata e senza alcun vantaggio per i consumatori, c'è anche il miele, se non si vuole accelerare il grave declino già in atto dell'apicoltura italiana, che nel paese del sole e dei fiori ha invece il suo ambiente naturale più favorevole.

DE MARZI FERNANDO, SODANO, TRUZZI,  
GOZZI, ZANONI, BOLLA, FRANZO, FI-  
NA, HELFER, STELLA, BOIDI,

La Camera,

considerato che le leggi di riforma fondiaria, nel preordinare la formazione delle nuove proprietà contadine, hanno inteso fissare un prezzo di vendita che, sulla base del prezzo di esproprio e delle spese necessarie per la trasformazione fondiaria, consenta per altro una valutazione che risponda alla capacità produttiva dei fondi ed alle esigenze degli assegnatari,

invita il Governo

a disporre che il prezzo di vendita da ripartirsi secondo le annualità previste dalla legge, sia strettamente contenuto nei termini della effettiva possibilità economica delle singole nuove aziende contadine, secondo lo spirito animatore delle leggi di riforma fondiaria.

BONOMI, SCHIRATTI, DE MARZI, SCARAS-  
CIA, MONTE, GRAZIOSI.

La Camera,

constatato che l'allevamento degli animali da bassa corte è uno dei fulcri fondamentali dell'economia dell'azienda coltivatrice diretta;

tenuto conto che la diffusione della proprietà contadina e la sua difesa deve essere fatta potenziando anche il settore della bassa corte;

constatato che in alcune provincie a larga diffusione dell'azienda coltivatrice, la pro-

duzione di questo settore eguaglia ed alle volte supera settori più importanti come quello del frumento o del patrimonio bovino;

considerata l'importanza economica e sociale che riveste l'allevamento in oggetto, specialmente nel settore femminile che tanti meriti ha nel nostro mondo rurale,

invita il ministro dell'agricoltura:

1°) a dare a questo settore dell'allevamento della bassa corte un'importanza maggiore di quella che ha avuto finora assegnando stanziamenti per contributi, premi ed istruzione più congrui, tenendo conto anche che questi stanziamenti vanno a favore particolarmente delle aziende coltivatrici;

2°) a far specializzare in ogni provincia presso gli ispettorati agrari almeno un tecnico in questi allevamenti e disporre che siano dati ai suddetti enti i mezzi per poter fare la propaganda capillare;

3°) a continuare con maggiore intensità e specializzazione gli allevamenti di bassa corte presso le nuove famiglie degli assegnatari nelle zone di riforma;

4°) a voler particolarmente considerare l'importanza del Veneto, che ha il primato in Italia in questo settore, e dare tutto il suo concreto appoggio, perché a Padova, sede di antica tradizione nell'allevamento avicolo e di studi universitari e medi per l'agricoltura, l'attuale insufficiente osservatorio avicolo sia trasformato in un più importante centro avicolo.

VALANDRO GIGLIOLA, DE MARZI FER-  
NANDO, STORCHI, GUARIENTO.

La Camera,

considerato che la Calabria, a distanza di due anni, ha subito una nuova sciagura, in conseguenza dell'alluvione non ancora sedata, con danni a vasta parte della sua agricoltura;

considerato che fatti del genere non coinvolgono soltanto interessi economici, ma la vita stessa di una parte del popolo italiano, con ripercussioni che, sotto l'aspetto morale, sono irreparabili, perché nessuna provvidenza di Governo può modificare, né mitigare la tragedia ripetutasi in Calabria;

considerato che i danni materiali, pur non ancora calcolati, sono ingenti, come risulta anche dai primi accertamenti;

prende atto della dimostrata volontà del Governo di andare incontro, con stanziamenti considerevoli, alle immediate esigenze delle popolazioni calabresi colpite e al ripristino delle normali attività,

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

invita il Governo

ad adottare adeguati provvedimenti finanziari e tecnici per porre riparo con ogni possibile celerità, ai gravi danni subiti dalla regione calabrese e per elaborare un piano veramente organico, che rimuova le cause di così rovinose e ricorrenti sciagure, che, mentre distruggono la fatica di intere generazioni, colpendo l'economia agricola calabrese, particolarmente importante nello stesso settore agricolo dell'economia nazionale, colpiscono nella esistenza intere popolazioni e i loro abitanti.

GALATI, LARUSSA, MURDACA, FODERARO,  
CERAVOLO, SANZO, BUFFONE, ANTONIOZZI, SENSI, PUGLIESE.

La Camera,

premesso che nell'agricoltura si deve identificare la principale fonte di vita e di benessere per la nazione, e che è quindi indispensabile attuare una politica agraria nella quale il senso della realtà sappia armonizzarsi con le alte finalità ideali da raggiungere, per quell'incremento della produttività cui è indissolubilmente connesso anche un effettivo elevamento materiale e morale delle classi meno abbienti,

afferma che tale politica agraria non può non basarsi sui seguenti caposaldi:

1°) tutelare la libertà dell'iniziativa privata « come leva essenziale di umano e civile progresso », consolidando nell'ambiente agricolo una situazione di fiducia e di tranquillità essenziale alla funzione produttiva della proprietà e dell'impresa agricola che compiono il loro dovere e perciò non devono essere turbate e depresse da disposizioni controproducenti nell'ordine morale e materiale, come l'attuale riforma-stralcio e quei provvedimenti di blocco contrattuale, che hanno eliminato ogni possibilità di selezione e di progresso;

2°) la disciplina normativa dei contratti agrari sia affidata alla libera contrattazione delle organizzazioni sindacali, cui la Carta costituzionale riconosce piena competenza in tale materia;

3°) la politica doganale, armonizzando gli interessi delle varie branche produttive, e pur mirando ad incrementare le correnti di esportazione, eviti quei provvedimenti che possono deprimere il mercato interno e aggravare la situazione di taluni settori in crisi o più soggetti a crisi;

4°) la politica fiscale, al centro e alla periferia, tenga equo conto della capacità

contributiva degli agricoltori perché, con oneri eccessivi, non si inaridiscano quelle fonti di ricchezza da cui lo stesso Stato deve trarre energia vitale;

5°) a un piano razionale e produttivo di lavori pubblici, che abbia lo scopo di migliorare le condizioni ambientali delle zone agricole che più ne abbisognano, si coordini una più intensa e diffusa attività del credito, stabilendo condizioni meno gravose delle attuali, per stimolare e sorreggere le iniziative singole, rivolte ad accrescere la produttività delle zone stesse;

6°) si eviti o almeno si attenui l'eccessivo sfasamento fra prezzi alla produzione e prezzi al consumo, che danneggia ad un tempo il produttore ed il consumatore, avvicinando maggiormente la produzione al consumo e valendosi anche di quell'organizzazione economica degli agricoltori che può validamente concorrere al fine su indicato;

7°) si riordini e si snellisca l'organizzazione della previdenza e dell'assistenza sociale, al duplice scopo di assicurare ai lavoratori i necessari aiuti, e di evitare che un eccessivo aggravio esasperi i costi di produzione e concorra ad accrescere quello squilibrio fra costi e prezzi che ostacola l'attività produttiva e, con questo, deprime le stesse sorgenti da cui l'attività previdenziale ed assistenziale deve alimentarsi;

8°) si instauri e si rafforzi una politica estera che, con le dovute garanzie, reclami la libera circolazione delle correnti emigratorie, a sollievo di quelle nazioni che, come l'Italia, soffrono di una esuberante densità demografica, affinché non divenga una causa di miserie e di dolori quella sovrabbondanza di capacità lavorative che può essere validamente utilizzata a vantaggio dei paesi di origine e dei paesi di immigrazione.

CANTALUPO.

La Camera,

constatato che ai comprensori classificati di bonifica in tutta Italia circa la metà — vale a dire ben 5 milioni 200 mila ettari — sono situati nell'Italia centro-settentrionale;

riconosciuto che, malgrado il bilancio del Ministero di agricoltura disponga stanziamenti a favore di nuove opere di bonifica nell'Italia centro-settentrionale in misura tale da assorbire il 61 per cento di tutti i fondi destinati per tale titolo ai territori in cui non opera la Cassa per il Mezzogiorno, tale stanziamento si presenta assolutamente inadeguato perfino di fronte ai fabbisogni minimi occor-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

renti per la realizzazione dei programmi di opere in corso, programmi che prevedono tra l'altro la irrigazione di nuovi 375 mila ettari nelle sole Lombardia, Veneto, Emilia, e al cui completamento occorrerebbero, per questo solo titolo, 50 miliardi circa;

rammentato che, particolarmente nell'Italia centro-settentrionale, tutte le opere di bonifica sono state sempre accompagnate da uno straordinario fervore di iniziative da parte degli agricoltori, i quali nel corso degli ultimi decenni fecero compiere un prodigioso balzo in avanti agli ordinamenti produttivi di vastissimi comprensori, rendendo possibile anche la soluzione di importanti problemi sociali come quello del progressivo radicamento delle famiglie contadine su ben determinate unità culturali;

riconosciuto che, fra tutte le opere pubbliche, quelle destinate a favorire le irrigazioni sono più rapidamente suscettibili di incrementare la produttività ed in conseguenza il reddito lordo con conseguente assorbimento di migliaia di famiglie contadine,

invita il Governo

a provvedere, mediante presentazione di apposito provvedimento di legge, ad elevare ulteriormente gli stanziamenti, così da mettere a disposizione del Ministero di agricoltura, per il corrente esercizio e per questo titolo, almeno 15 miliardi di lire, rendendo così possibile destinare ad opere per nuove irrigazioni almeno 10 miliardi di lire.

FERRARI RICCARDO, BERTONE.

La Camera,

rilevata la gravità e vastità del problema della montagna e la assoluta ed urgente necessità di affrontarlo decisamente, onde provvedere, da un canto, alla difesa idrogeologica ed impedire, dall'altro, il fenomeno dello spopolamento, già purtroppo, in atto;

ritenuto che la legge 25 luglio 1952, n. 991 (così detta « della montagna »), è inadeguata alle finalità che dovrebbe raggiungere e che gli stanziamenti in essa previsti sono assolutamente insufficienti,

invita il Governo

1°) a modificare ed integrare le norme della legge citata, considerando che il problema della montagna non si risolve ed esaurisce nella difesa idrogeologica di essa (peraltro, allo stato, inadeguata ed insufficiente), ma esige anche e specialmente la sua valorizzazione economica e sociale, tenendo nel debito conto soprattutto le necessità e le esigenze di vita degli abitanti della montagna stessa;

2°) ad aumentare congruamente gli stanziamenti della legge medesima, in maniera da renderli meno sproporzionati alle reali esigenze e necessità;

3°) a considerare, altresì, che in alcune regioni montane (esempio l'Abruzzo) — nelle quali costituiva una delle principali attività economiche — la pastorizia va continuamente deperendo senza trovare comprensione ed aiuti per la soluzione dei suoi problemi;

4°) a modificare, in maniera che siano rese più semplici ed efficaci, le norme che riflettono la concessione dei mutui, sì che di tali provvidenze possano beneficiare anche i meno abbienti.

LOPARDI.

La Camera,

considerata la necessità di attuare una politica organica del credito agrario, intesa a favorire un maggiore afflusso di risparmio verso l'agricoltura e la concessione del credito a basso costo;

ritenuto che il credito agrario deve essere erogato tempestivamente ed in base agli effettivi bisogni delle aziende agricole, senza costose e complesse formalità che rappresentino remore gravi all'esercizio del credito stesso;

riconosciuta la necessità di facilitare l'accesso al credito soprattutto delle piccole e medie aziende, nonché dei piccoli coltivatori diretti,

fa voti

affinché nel quadro di tali finalità il Governo voglia predisporre i seguenti provvedimenti:

ripristinare l'esenzione della tassa di bollo sulle cambiali agrarie;

estendere a tutti gli istituti autorizzati all'esercizio del credito agrario le stesse agevolazioni fiscali di cui godono in atto gli istituti speciali (abbonamento annuo alla tassa sugli affari);

concedere condizioni di favore per il risconto del portafoglio agrario presso l'Istituto di emissione, facendo obbligo agli Enti sovventori di praticare il credito agli agricoltori alle stesse condizioni di favore;

estendere al credito agrario di esercizio, in tutto o in parte, le agevolazioni statali di cui fruisce in atto il credito di miglioramento;

facilitare al massimo, con particolari provvidenze, il credito di conduzione;

elevare dal 2,50 al 3,50 per cento la quota di concorso dello Stato nel pagamento

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

degli interessi dei mutui di miglioramento fondiario.

MARINO, ROBERTI, ROMUALDI, LECCISI, SPONZIELLO, ENDRICH, DE MARZIO ERNESTO, ANGIOY, CUCCO, COLOGNATTI.

La Camera,

riconosciuta la necessità di difendere e potenziare l'industria armentizia, e in particolare quella transumante, minacciata dalle progressive riduzioni delle superfici pascolative anche in dipendenza dell'attuazione dei piani di riforma agraria,

fa voti

perché il Governo, nell'attuazione dei piani di riforma, intervenga disponendo:

a) il miglioramento dei pascoli della pianura e della montagna, coi fondi disponibili per la riforma agraria a eventuale integrazione di quelli stanziati nella legge sulla montagna;

b) la sospensione del dissodamento di quei terreni inadatti economicamente ad altre trasformazioni, cedendoli preferibilmente ai piccoli allevatori riuniti in cooperative od anche ai singoli;

c) la creazione di aziende agro-pastorali, specie nei terzi residui, richiesti o non dai proprietari espropriati;

fa voti inoltre perché disponga:

d) che i rimboschimenti si effettuino preferibilmente nei terreni non suscettibili di altro utile sfruttamento, nè a pascolo nè a seminativo;

e) che, in relazione alla necessità di require terre incolte, gli Ispettorati agrari predispongano piani di rotazione quinquennali obbligatori anche per le commissioni provinciali che esaminano ogni anno le domande di assegnazione di terre incolte.

MANNIRONI.

La Camera,

considerato che le leggi di riforma fondiaria, nel preordinare la formazione delle nuove proprietà contadine, hanno inteso fissare un prezzo di vendita che, sulla base del prezzo di esproprio e delle spese necessarie per la trasformazione fondiaria, consenta per altro una valutazione che risponda alla capacità produttiva dei fondi ed alle esigenze degli assegnatari,

invita il Governo

a disporre che il prezzo di vendita, da ripartirsi secondo le annualità previste dalla legge, sia strettamente contenuto nei termini della effettiva possibilità economica delle singole

nuove aziende contadine, secondo lo spirito animatore delle leggi di riforma fondiaria.

SEMERARO GABRIELE, NATALI LORENZO.

La Camera,

considerati i gravi danni arrecati dalle recenti alluvioni a campagne e paesi della provincia di Latina,

invita il ministro dell'agricoltura e foreste a promuovere in seno al governo l'estensione delle provvidenze, annunciate dal Consiglio dei ministri per la Calabria, anche ai colpiti dall'alluvione in provincia di Latina, sia per quel che riguarda gli sgravi fiscali e l'assistenza ai sinistrati, sia per quel che riguarda la riparazione dei danni alle colture;

a intensificare i lavori di rimboschimento dei monti Lepini, Aurunci ed Ausoni e l'opera di bonifica montana, particolarmente urgente in provincia di Latina e indispensabile per la difesa dello sviluppo dell'agricoltura in quella zona;

a promuovere la sistemazione definitiva della rete idrica nell'Agro Pontino e nella piana di Terracina e di Fondi;

a vigilare sui consorzi di bonifica per l'adempimento dei compiti ad essi affidati (in particolare per la manutenzione dei canali collettori) e per la loro democratizzazione.

INGRAO, NATOLI ALDO.

La Camera,

considerato che, ai fini dello sviluppo dell'agricoltura, sia necessaria una diversa regolamentazione per meglio disciplinare la distribuzione del carico dei contributi unificati in agricoltura, agganciandoli alla capacità produttiva dei terreni che ne sono gravati;

ritenuto che, ad attenuare la gravosità, sia necessario ricorrere alla imposizione di contribuzioni indirette realizzabili dalla intera collettività dei contribuenti,

impegna il Governo

a promuovere dal competente ministro del lavoro dei provvedimenti nei sensi sopra espressi;

considerato inoltre, che la produzione dell'olio di ulivo nazionale esige la massima tutela e difesa nel prezzo, perchè elemento di massima nutrizione e d'indispensabile uso;

ritenuto che tale prodotto incide profondamente sulla economia nazionale del lavoro, specie nel Mezzogiorno d'Italia, ove ne prevale la coltivazione;

ritenuto, altresì, che la più dannosa insidia alla sua valorizzazione è costituita dalla ingordigia speculativa da parte di coloro che cercano d'immettere nel consumo altre ma-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

terie grasse importate dall'estero e sottoposte a processi chimici estrattivi,

impegna il Governo

ad istituire appositi ammassi volontari statali per l'olio della produzione dell'annata agraria 1953-54, con un prezzo base di lire 40.000 a quintale (acidità sino a 3 gradi), infrenare, con provvedimenti punitivi, le frodi e le adulterazioni di ogni specie ed imporre, infine, gravosi dazi protettivi d'importazione onde evitare flessioni di prezzo di concorrenza al prodotto nazionale.

CARAMIA.

La Camera,

considerato che il settore canapicolo è da qualche anno in seria crisi, rivelata dalla notevole e progrediente contrazione degli investimenti, dall'accumulo delle scorte presso il Consorzio nazionale canapa e dalla grave contrazione delle esportazioni;

ritenuto che la decadenza della coltivazione della canapa è di grave pregiudizio al progresso agronomico ed alla stabilità della occupazione delle forze di lavoro in zone caratterizzate da una elevata densità demografica e da uno scarso sviluppo industriale,

invita il Governo

ad intervenire urgentemente per il sostegno del prezzo della canapa, attraverso integrazioni che comportino un miglioramento dei ricavi dei produttori, oggi assai lontani dagli effettivi costi colturali;

a favorire le esportazioni, con opportune agevolazioni, almeno analoghe a quelle adottate dai paesi concorrenti, specie per il lino;

a favorire il maggiore impiego della canapa nella produzione dei manufatti, anche attraverso l'abolizione dell'imposta di fabbricazione sui manufatti di canapa;

a prendere a carico dello Stato le attuali giacenze di canapa sospendendo l'acquisto di fibre dure estere per la formazione di scorte strategiche;

a intervenire presto gli istituti di credito affinché l'anticipo ai conferenti della canapa venga commisurato all'attuale prezzo di cessione della fibra, portandolo comunque ad almeno lire 20.000 al quintale.

SALIZZONI, FABBRI, VIALE, BOIDI, BERNARDINETTI, MARENGHI, BIMA, FERRERI PIETRO, SCHIRATTI, SCARASCIA, MONTE, BOLLA, AIMI, BERTONE, FINA, CHIARINI, GATTO, VETRONE, FRANZO, TRUZZI, GRAZIOSI, NEGRI, STELLA, SODANO, VALSECCHI, NATALI, LORENZO, HELFER, SEDATI, DE MEO.

La Camera,

constatato il grave disagio dei settori zootecnico e lattiero-caseario, esposti ad esasperate concorrenze straniere artificiosamente alimentate da facilitazioni, ristorni, manovre di cambio, ecc., mentre i nostri tradizionali sbocchi si vanno progressivamente chiudendo;

nella considerazione che progresso, sviluppi e divenire dei predetti settori condizionano ed accompagnano gli sviluppi, il progresso e il divenire dell'agricoltura italiana;

affermando che le misure attuate a difesa della produzione nazionale non solo si sono rilevate insufficienti per il perdurare della flessione dei prezzi, ma hanno concorso ad aumentare il disorientamento e le perplessità dei produttori che vedono compromessa più che mortificata la loro attività in un regime di costi montanti e di prezzi in cedenza, mentre si approfondisce il distacco tra prezzi all'origine e prezzi al consumo,

chiede al Governo

adeguate, urgenti, drastiche misure per avviare a superamento la crisi in corso.

BERTONE, FERRARI RICCARDO, AIMI.

La Camera,

considerato che tra le cause determinanti notevoli inconvenienti nel funzionamento degli enti di riforma ha posto rilevante quella relativa alla nomina e composizione degli organi direttivi,

impegna il Governo

1°) ad evitare che la carica di presidente del consiglio di amministrazione sia affidata ad elementi unicamente forniti di qualifiche politiche e provenienti dal partito di maggioranza, che necessariamente darebbero agli enti di riforma caratteristiche improprie;

2°) a dare ai presidenti e alle direzioni degli enti istruzioni precise perché non trascurino i contatti con i rappresentanti delle organizzazioni sindacali.

MANCINI, MINASI.

La Camera,

visti gli articoli 8 e 9 della legge 21 ottobre 1950, n. 841 (legge della riforma fondiaria « di stralcio »), con i quali viene riconosciuta agli agricoltori espropriandi la facoltà di conservare una parte dei loro terreni sottoposti ad esproprio, alle condizioni previste per il « terzo residuo »;

visto l'articolo 4 della legge 20 dicembre 1952, n. 2377, con il quale si stabilisce che la

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

metà dei terreni costituenti il « terzo residuo », — conservabile dal proprietario a trasformazione fondiaria eseguita ai sensi dell'articolo 9 della citata legge stralcio — è aumentata di una quota pari al 15 per cento dell'intera superficie costituente il « terzo residuo », per ciascun figlio, oltre il terzo, compresi i premorti con discendenza, entro il limite massimo dell'intero terzo trasformato;

considerato che detta legge n. 2377 è entrata in vigore soltanto il 28 dicembre 1952 quando, cioè, erano ormai decaduti da tempo i termini concessi dalla legge 21 ottobre 1950, n. 841, (articolo 9), per la presentazione delle domande di concessione del « terzo residuo »;

considerato che molti degli espropriandi, ivi compresi quelli con numerosa prole, non potevano in precedenza conoscere, né pensare, che l'agevolazione a favore dei figli si sarebbe concretata in un aumento della superficie conservabile e che, per conseguenza, non avanzarono nei termini la relativa domanda di concessione del « terzo residuo »;

considerato che la disposizione di favore contenuta nel citato articolo 4 della legge 20 dicembre 1952, n. 2377, di una legge cioè successiva a quella di stralcio, è giunta quando questa poteva considerarsi ormai interamente applicata almeno in quanto agli espropri, e così come non può essere inoperante per coloro che avanzarono nei termini la domanda per il « terzo residuo », altrettanto non può essere inoperante nei confronti di quegli agricoltori (padri di oltre tre figli) i quali — sconoscendo ovviamente i termini di una legge presentata in Parlamento e approvata soltanto alla fine del 1952 non provvidero a presentare la richiesta del cosiddetto « terzo residuo »;

invita il ministro dell'agricoltura e delle foreste ad adottare urgentemente i provvedimenti idonei ad ovviare a quella che, per fondate ragioni giuridiche e morali, si rivelerebbe ingiusta discriminazione fra cittadino e cittadino.

CAVALIERE STEFANO, DANIELE.

La Camera,

tenuto presente che i due ingenti sinistri alluvionali, abbattutisi a breve loro intervallo sulla Calabria, rendono necessario che le provvide misure adottate dal Governo si svolgano con assistenza sollecita, costante e capillare, agli agricoltori, in modo da assicurare la più rapida ricostruzione del reddito agricolo distrutto;

considerato che anche per la più felice assegnazione dei mezzi, tale complessa opera, in un territorio purtroppo ancora afflitto da alta percentuale di analfabetismo, potrebbe, più adeguatamente e con giustizia essere compiuta da un apposito organo che nel settore agricolo sia di particolare aiuto ai contadini, spesso ignari delle generose provvidenze esistenti;

che inoltre occorre, d'ora in poi, vigilare sulla preminenza da dare alle opere di sistemazione e bonifiche montane, onde evitare il ripetersi di flagelli che periodicamente distruggono le possibilità di vita e di lavoro dei calabresi,

invita il Governo

a istituire, alle dirette dipendenze del ministro per l'agricoltura e delle foreste, un ufficio speciale per la Calabria col duplice compito di sovrintendere alla più tempestiva applicazione delle leggi adottate e delle altre che si rendessero necessarie a favore dei colpiti dalle inondazioni, e di essere l'organo di propulsione e coordinamento con gli altri enti interessati delle opere di sistemazione montana e dei piani organici per la loro esecuzione.

LARUSSA, ANTONIOZZI.

La Camera,

considerato che a causa del perdurare delle piogge non è stato possibile fino a questo momento compiere un bilancio esatto dei danni verificatisi in Calabria a seguito della recente alluvione, oltre che negli altri settori, anche nel settore dell'agricoltura,

considerato che la nuova catastrofe, verificatasi ad appena ventiquattro mesi di distanza da un altro tragico disastro della stessa natura, ha messo più che mai in luce l'inderogabile necessità di compiere finalmente, chiedendo alla nazione uno sforzo risoluto, le opere necessarie alla salvezza della terra di Calabria, alla sicurezza dei suoi abitanti, alla difesa e al progresso della sua produzione agricola, evitando la dispersione e lo sperpero del pubblico danaro in opere insufficienti e sottoposte al pericolo di continue distruzioni,

invita il Governo

ad adeguare, nella misura che si appaleserà necessaria, gli stanziamenti già deliberati per riparare i danni diretti provocati dall'alluvione e per indennizzare i sinistrati,

e a presentare al più presto al Parlamento un piano ampio ed organico di opere, col relativo piano di finanziamento, che ga-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

rantisca l'eliminazione definitiva delle cause dei ricorrenti disastri.

ALICATA, MINASI, MICELI, MANCINI,  
GULLO, GERACI, MESSINETTI, MU-  
SOLINO, CURCIO, CAPUA.

La Camera,

vista l'azione intrapresa da alcuni grandi proprietari terrieri della provincia di Frosinone tendente ad annullare le sentenze delle sezioni specializzate dei tribunali in materia di ripartizione dei prodotti, emesse in applicazione alla legge 19 ottobre 1944, n. 311;

ritenuto che tale azione dei grandi proprietari, per imporre di nuovo le vecchie condizioni di sfruttamento nella ripartizione dei prodotti, è contraria allo spirito e alla lettera della legge suddetta ed è motivo di grandi ingiustizie a danno di migliaia di famiglie di coloni,

invita il Governo

ad accelerare la emanazione di opportuni provvedimenti di legge al fine di non permettere che le nuove condizioni conquistate dai coloni abbiano ad essere in alcun modo peggiorate, ma possano invece essere migliorate.

COMPAGNONI, GRIFONE.

La Camera,

constatato che lo scopo fondamentale delle leggi di riforma è quello di dar vita a solide aziende contadine;

constatato, altresì, che oneri gravosi sugli assegnatari renderebbero precario il loro difficile bilancio,

invita il Governo

a valersi della facoltà attribuita agli enti di riforma dalle leggi 12 maggio 1950, n. 230, e 21 ottobre 1950, n. 841, e in particolare dall'articolo 17 della legge Sila affinché:

a) le operazioni culturali di carattere straordinario, come le lavorazioni profonde, le concimazioni di fondo e così via, vengano addebitate, anziché come spese annuali, come spese di miglioramento fondiario;

b) il prezzo di vendita dei terreni ai nuovi piccoli proprietari sia ridotto fino a dar luogo, nelle zone più povere, a rate annuali di minimo importo.

GERMANI, ALICATA, MATTEOTTI GIAN  
CARLO, TRUZZI, MANCINI, NATOLI  
ALDO, GRIFONE, BIANCO, MICELI,  
DE MEO, HELFER, LA MALFA.

La Camera,

In considerazione dell'opportunità di usare un unico criterio di inquadramento per

tutti i funzionari i quali, in qualsiasi amministrazione o pubblico ufficio, abbiano prestato la loro opera nell'interesse della collettività nazionale,

invita il Governo

a provvedere al più presto per il passaggio nei ruoli ordinari di tutti gli ex dipendenti dell'U.N.S.E.A., attualmente in servizio presso amministrazioni statali.

MESSINETTI, MICELI.

La Camera,

considerata l'opportunità di incoraggiare e sospendere tutte quelle iniziative ed attività che determinano in agricoltura un incremento produttivo e un maggiore assorbimento di mano d'opera;

rilevata l'urgente necessità di intervenire nelle zone di stralcio per facilitare la riorganizzazione delle aziende che sono state sottoposte a parziali espropriazioni;

rilevato che generalmente tali aziende non dispongono degli ingenti mezzi finanziari necessari alla costruzione delle nuove indispensabili attrezzature;

rilevata l'opportunità di mobilitare, in vista di tale superiore esigenza, quei capitali corrispondenti alle indennità di esproprio, oggi destinati per legge a rimanere immobilizzati per un lungo periodo di tempo,

fa voti

perché il Governo, attraverso gli opportuni provvedimenti, faccia sì che istituti bancari all'uopo autorizzati consentano anticipi per l'intero valore nominale dei titoli ai detentori di essi che si impegnino ad eseguire opere di miglioramento agrario e fondiario.

Fa voti, altresì, che, in analogia a quanto è previsto dalle disposizioni vigenti in materia, venga, per le opere di cui si fa proposta, erogato un congruo contributo sugli interessi.

ALLIATA DI MONTEREALE.

La Camera,

ritenuto che le associazioni provinciali allevatori, sorte in numerose provincie, svolgono una preziosa opera di aiuto e di integrazione alla attività degli ispettorati agrari per il miglioramento e la selezione del nostro patrimonio zootecnico;

ritenuto altresì che gli allevatori di bestiame iscritti al libro genealogico subiscono grave danno per la importazione dall'estero di bestiame da allevamento e da riproduzione, che non sempre ha le qualità necessarie e

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

spesso è privo di documentazione genealogica,

invita il Governo

a) a predisporre un disegno di legge che disciplini la sfera di attività delle associazioni provinciali allevatori, e dia loro la possibilità di riscuotere da tutti gli allevatori un sia pur modico contributo obbligatorio;

b) a disciplinare la importazione del bestiame bovino da allevamento e riproduzione, limitando, attraverso opportuni controlli, la importazione ai soli soggetti di ottima qualità, capaci di apportare un effettivo miglioramento al bestiame nazionale.

AIMI, BERTONE.

La Camera,

considerato che vari comuni, anche totalmente collinosi, pur presentando le condizioni d'ambiente che hanno suggerito le provvide disposizioni della legge 25 luglio 1952, n. 991 (provvedimento a favore dei territori montani), non possono fruire delle stesse per difetto del solo elemento dell'altitudine media nella misura attualmente richiesta,

invita il Governo

ad esaminare la possibilità di estendere le provvidenze della ricordata legge, pur con eventuali limitazioni, ai comuni medesimi.

BREGANZE, FACCHIN, GATTO

La Camera,

constatato il crescente esodo verso le città dei contadini delle zone collinari coltivate a vite;

accertato che detto esodo è dovuto oltre che alle cause generali dell'urbanizzazione delle popolazioni rurali alle alee particolari della coltivazione della vite in relazione alla grandine, alle malattie, all'andamento delle stagioni, alle sofisticazioni dei vini, alla mancanza di una efficace tutela delle denominazioni di origine, alle variazioni del gusto del consumo, agli oneri fiscali e ad altre ancora;

ritenuto che nelle colline coltivate a vite, specie in quelle che producono le uve di maggior pregio, nessun'altra pianta potrebbe fare quantità equivalenti di prodotti ed occupare la stessa alta percentuale di mano d'opera,

considerato che l'abbandono della coltivazione della vite, per insufficiente tutela del legittimo diritto dei produttori al minimo di sicurezza sociale ed economica indispensabile per la continuazione del loro lavoro, causerebbe rapidamente al paese milioni di nuovi disoccupati non riassorbibili dagli altri settori

agricoli, nei quali la meccanizzazione riduce l'impiego umano;

affermata la necessità che siano prontamente adottati i provvedimenti possibili per difendere i viticoltori contro la grandine, per assisterli nei loro impianti e nelle loro coltivazioni, per reprimere le frodi che insidiano il loro lavoro, per diminuire equamente i pesi fiscali, per favorire le vinificazioni collettive e per incrementare il consumo in Italia ed all'estero dei vini nazionali,

invita il Governo:

1°) ad autorizzare immediatamente, in attesa di una nuova legge da basarsi sulle esperienze in corso sotto il controllo del Ministero dell'agricoltura, nel Veneto, nel Trentino, in Piemonte, in Lombardia ed in diverse altre regioni d'Italia, con il sistema dei razzi, la costituzione dei consorzi obbligatori previsti dalla legge 9 giugno 1901, n. 211;

2°) a studiare l'istituzione di condotte enotecniche singole o consortili nei comuni viticoli per assistere i produttori nel razionale impianto dei nuovi vigneti, nella coltivazione della vite e nella vinificazione delle uve;

3°) a diffondere nelle zone viticole delle efficienti stazioni antiperonosperiche anche per far cessare l'ancora largo sciupio di lavoro e di rame causato da irrorazioni superflue;

4°) ad introdurre nei corsi superiori delle scuole elementari dei comuni viticoli l'insegnamento dei principi fondamentali della viticoltura e della enologia moderne, completandolo con opportune esercitazioni pratiche;

5°) a far conoscere, con opportuna propaganda, il valore alimentare ed igienico del vino, aiutando le iniziative sorte all'uopo;

6°) a promuovere la distribuzione del vino, come genere di assistenza, dagli E.C.A. e da tutti gli altri enti preposti alle varie iniziative di solidarietà nazionale;

7°) ad applicare, per i trasporti ferroviari e per tutti gli altri trasporti statali delle uve e dei vini, delle tariffe che siano consone all'assoluta necessità nazionale di evitare le gravissime conseguenze sociali ed economiche di una irreparabile crisi della vitivinicoltura italiana;

8°) a bandire dei concorsi regionali nelle zone vitivinicole per incrementare le produzioni di qualità, le migliori forme di presentazione, le più efficaci iniziative di propaganda e le più larghe diffusioni del vino nelle varie categorie nazionali;

9°) a favorire la conoscenza dei nostri vini all'estero, disponendo, ove occorra con

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

le necessarie facilitazioni, che nelle nostre rappresentanze diplomatiche e consolari, negli altri uffici pubblici italiani, nelle navi e negli aerei nazionali ed in tutte le manifestazioni promosse dallo Stato all'estero sia fatto uso dei vini italiani;

10°) a riordinare, aggiornare e snellire in un testo unico tutte le disposizioni di legge concernenti la vite ed il vino;

11°) a prescrivere la limitazione dei nuovi impianti di vigneti, riservandoli alle zone più adatte per la produzione di uve di buona qualità;

12°) a sollecitare l'emanazione delle nuove norme per la tutela delle denominazioni di origine dei vini;

13°) a reprimere con mezzi energici ed idonei le frodi dei vini che dilagano sempre più nelle città ed anche nelle campagne ed a stroncare il commercio clandestino del vino, da chiunque sia fatto, esercitato ora largamente da evasori del fisco, i quali con le loro sofisticazioni denegano gravemente i produttori, i consumatori ed il commercio regolare;

14°) ad abolire, come proposto dal Comitato parlamentare vitivinicolo fin dall'8 ottobre 1952, il dazio sul vino dannoso soprattutto per la sua determinante influenza sulle sofisticazioni;

15°) a disporre che in tutti gli scambi commerciali con l'estero il vino sia tenuto presente nella più larga misura possibile dai rappresentanti del nostro paese, i quali devono ricordare che dalle sorti della vitivinicoltura nazionale dipendono i mezzi di esistenza per 12 milioni di concittadini;

16°) a favorire con più larghi finanziamenti in conto impianti ed in conto esercizio, ai più equi tassi possibili, la diffusione delle cantine sociali cooperative vigilando sul loro funzionamento, che deve essere alieno da ogni specie di speculazione;

17°) ad abrogare le disposizioni che prescrivono la non necessaria garanzia solidale di tutti i soci delle cantine sociali per i finanziamenti chiesti dalle stesse agli istituti finanziari che esercitano il credito dello Stato onde eliminare un grave ostacolo per lo sviluppo di questi enti sempre più necessari per la difesa dei piccoli viticoltori e per la produzione di vini sani e di buona qualità;

18°) a semplificare maggiormente le pratiche per le concessioni dei finanziamenti ai viticoltori, alle cantine sociali ed a tutti gli altri operatori del settore vitivinicolo ai quali essi sono applicabili, eliminando le troppe formalità inutili tuttora esistenti ed incompa-

tibili con i fini delle provvidenze concesse dallo Stato e con le esigenze di rapidità degli affari moderni;

19°) a potenziare l'Accademia nazionale della vite e del vino resasi già largamente benemerita nei suoi primi anni di vita dandole i mezzi richiesti dai suoi fini di progresso della vitivinicoltura nazionale,

20°) a dotare gli ispettorati dell'agricoltura delle zone viticole di enotecnici, dando loro la possibilità di svolgere la più efficiente assistenza ai viticoltori delle zone di loro rispettiva competenza;

21°) a prescrivere che per tutta la materia tecnica concernente la vite ed il vino le autorità giudiziarie, quelle di polizia e quelle amministrative si valgano dell'opera dei laureati e dei diplomati in viticoltura ed in enologia.

BRUSASCA.

La Camera,

tenuto conto della grave depressione economica dei comuni del Salernitano, del Beneventano e dell'Irpinia;

considerato che le agevolazioni previste dalla legge 25 luglio 1952, n. 991, potrebbero in parte risolvere le condizioni di detti comuni,

invita il ministro dell'agricoltura a promuovere i necessari provvedimenti perché siano classificati montani tutti quei comuni, per i quali già vi è stato il parere favorevole da parte dell'Ispettorato ripartimentale forestale.

CACCIATORE, AMENDOLA PIETRO, VILLANI, DI NARDO.

La Camera,

rilevato che il costante aumento della disoccupazione nelle zone bracciantili è dovuto anche al fatto che i proprietari fondiari e gli imprenditori hanno sempre più ridotto l'assunzione di mano d'opera stabilita dall'imponibile;

constatato come nei decreti prefettizi, spesso non applicati, sia stata di anno in anno ridotta la aliquota di unità lavorativa imponibile per ettaro;

considerata la necessità assoluta di alleviare la disoccupazione e di sviluppare la capacità produttiva delle terre e delle aziende,

invita il ministro dell'agricoltura di concerto con quello del lavoro a disporre affinché: sia fissato l'obbligo per la proprietà terriera di reinvestire in migliorie fondiarie, senza rivalsa sui canoni di affitto, una adeguata quota della produzione lorda vendibile;

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

vengano aumentate le aliquote di imponibile sulle grandi aziende e siano completamente esentati i piccoli coltivatori, e infine sia garantito un severo controllo per ottenere il rispetto di ogni disposizione.

MONTANARI, FOGLIAZZA, RICCA, NOCE  
TERESA, SCOTTI, FERRARI FRANCESCO.

La Camera,

considerate le condizioni incivili, anti-giuridiche, nelle quali da molti anni vengono tenute le case coloniche, in modo particolare nella zona Cascina della valle padana,

impegna il Governo

a disporre affinché — al fine di far procedere sollecitamente e su larga scala la riparazione, il risanamento e la costruzione delle nuove case coloniche — siano favorite tutte le iniziative e le misure volte a tale scopo ed in particolare vengano sollecitati i prefetti alla più rigida e rapida applicazione dei disposti del testo unico delle leggi sanitarie.

FOGLIAZZA, NOCE TERESA, MONTANARI,  
RICCA, FERRARI FRANCESCO, SCOTTI  
FRANCESCO.

La Camera,

considerato che, ai sensi e per effetto dell'articolo 14 dello statuto della regione siciliana, adottato con la legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 2, in forza dell'articolo 116 della Costituzione della Repubblica italiana, all'assemblea regionale siciliana, nei limiti delle leggi costituzionali dello Stato, spetta la legislazione esclusiva in materia di agricoltura e foreste;

considerato altresì che con il citato articolo 14 si intese trovare il mezzo più idoneo per elevare il livello della Sicilia, considerate anche determinate sue particolari condizioni e che inoltre per le materie a) agricoltura e foreste, b) bonifica, c) usi civici, non si pone la limitazione « salva la disciplina dei rapporti privati » che si trova per le altre materie di poi elencate, per cui è da intendersi che alla frase « legislazione esclusiva » non siano da porsi limiti diversi da quelli previsti dalle leggi costituzionali dello Stato;

constatato che, per converso, a più riprese e sistematicamente il commissario dello Stato, di cui all'articolo 26 dello statuto regionale, impugna davanti l'Alta Corte leggi dell'assemblea regionale riguardanti la materia citata;

constatato altresì che dal 1949 con sempre maggiore insistenza ed in contrasto con

precedenti pronuncie, nonché con quanto espresso dalla dottrina attraverso autorevoli pareri, la più alta magistratura ha emesso una serie di sentenze limitatrici del diritto dell'assemblea regionale a legiferare in materia di agricoltura ogni qual volta le leggi da essa emanate riguardino rapporti di diritto privato, fino ad affermare che la Sicilia ha solo, in materia, un potere regolamentare, negando con ciò ogni validità all'articolo 14 dello statuto regionale e quindi rendendo inoperante il disposto e dell'articolo 116 della Costituzione e della legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 2;

ritenuto che tutto ciò rende incerta e dubbia l'attività legislativa della regione siciliana, che ingenera motivi di disorientamento e di sfiducia fra i cittadini della Repubblica residenti e svolgenti in Sicilia attività nel campo dell'agricoltura, che inoltre potrebbe paralizzarne lo sviluppo e la normale evoluzione prevista dalle leggi costituzionali;

fa voti

che si ristabilisca di fatto senza limitazioni incostituzionali, per la Sicilia, la facoltà di legislazione esclusiva nell'ambito delle leggi costituzionali, prevista dall'articolo 14, che dà la possibilità all'agricoltura dell'isola di svilupparsi e di progredire;

invita il Governo

a dare le opportune istruzioni al commissario dello Stato presso la regione, affinché si astenga dal prendere iniziative le quali comunque possano fare invalidare le leggi di cui all'articolo 14, lettere a), b) e c) dello statuto della Sicilia, emanate dall'assemblea regionale siciliana, e a presentare un disegno di legge di interpretazione autentica del predetto articolo 14, che ribadisca la costituzionalità delle leggi regionali siciliane in materia di agricoltura.

MARILLI, LA CAUSI, FAILLA.

La Camera,

considerato che da alcuni anni il prezzo delle mele sul mercato interno non è più remunerativo nei confronti delle spese non lievi che la coltivazione di tale prodotto richiede, tanto che da molti coltivatori si sta pensando se non sia il caso di procedere alla sostituzione del melo con altra pianta più remunerativa;

considerato ancora che tutto ciò pone in grave crisi specie i piccoli frutticoltori, i quali non hanno la capacità economica di procedere a tale mutamento di coltivazione e di atten-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

dere in ogni caso gli anni necessari perché la nuova pianta divenga produttiva,

invita il Governo

a disporre opportune agevolazioni per i produttori di mele.

DI NARDO, CACCIATORE, VILLANI.

La Camera,

ritenuto che dalle agevolazioni fiscali previste nella legge 24 febbraio 1948, n. 114, non possono essere esclusi i trasferimenti di beni indivisi, né i trasferimenti con atti stipulati all'estero, né quelli derivanti da costituzione di vitalizio, né, infine, quelli stipulati fra parenti entro il 3° grado;

ricordato che per la non esclusione dei beni indivisi fu approvato anche un ordine del giorno del senatore Braitemberg (resoconto n. 892 del 18 novembre 1952, presidente della Commissione onorevole Salomone);

rilevato che, nonostante la chiarezza delle norme legislative, molti uffici del registro e relativi ispettori continuano ad applicare le predette restrizioni ed altre ancora, dalla lettera e dallo spirito della legge positiva non autorizzate,

invita il ministro dell'agricoltura a voler segnalare il fatto al ministro delle finanze e a prendere opportuni accordi perché siano impartite le necessarie disposizioni agli uffici del registro.

DI GIACOMO, CORTESE GUIDO, BADINI CONFALONIERI, DE CARO, ALPINO, MARZOTTO, MALAGODI, BASILE GUIDO.

La Camera,

preso atto del notevole contributo che la « Cassa per la formazione della piccola proprietà contadina », istituita presso il Ministero dell'agricoltura e delle foreste con decreto legislativo 5 marzo 1948, n. 121, ha dato alla soluzione del problema della formazione spontanea di proprietà coltivatrice;

considerato che l'intervento della « Cassa » ha lo scopo di favorire la categoria più disagiata dei contadini che aspirano a diventare proprietari, fornendo i mezzi per l'acquisto della terra e per le esecuzioni delle opere indispensabili ad assicurare la rapida valorizzazione delle terre acquistate;

considerato che i mezzi finanziari posti a disposizione della « Cassa » sono da molto tempo praticamente esauriti;

considerato che le somme impiegate dalla « Cassa » nelle operazioni di acquisto e

di trasformazione dei terreni rappresentano delle anticipazioni che lo Stato recupera interamente, con i relativi interessi, nel giro di 25-30 anni, -

invita il Governo

ad esaminare l'opportunità di presentare un apposito disegno di legge che assicuri alla « Cassa » per la formazione delle piccole proprietà contadine i mezzi finanziari necessari per continuare i compiti istituzionali ad essa affidati.

GASPARI, FABRIANI, ELKAN, SEDATI, NATALI LORENZO.

La Camera,

considerati i gravi danni causati alla economia agricola delle province di Rieti, Frosinone e Latina a seguito delle alluvioni del 1952 e 1953 e tenuto conto del disagio economico che ne è derivato per le popolazioni delle zone colpite;

rilevato come tali danni siano stati determinati sempre dalla assoluta mancanza di opere di difesa e di sistemazione montana,

invita il Governo

1°) a provvedere con opportuni stanziamenti di bilancio al risarcimento immediato dei danni a favore delle piccole aziende agricole e dei coltivatori diretti ed al ripristino totale delle colture, degli attrezzi e del bestiame danneggiati o distrutti dalle alluvioni;

2°) a disporre perché le suddette provincie siano incluse nel piano generale di opere e provvidenze legislative che saranno adottate e realizzate in campo nazionale al fine di fronteggiare e rimuovere, in modo organico e definitivo, le cause fondamentali di tali sciagure.

POLLASTRINI ELETTRA, COMPAGNONI, SILVESTRI.

La Camera,

considerato lo stato di estrema indigenza della popolazione della Valle del Rabbi in provincia di Forlì, e in particolare del comune di Predappio, il cui indice di disoccupazione raggiunge punte elevatissime,

invita il Governo

1°) a potenziare ed accelerare con ulteriore assegnazione annuale di fondi l'opera del consorzio di bonifica di Predappio, secondo il piano minimo ottennale di opere di sistemazione idraulico-forestale già sottoposto, su richiesta, al Ministero dell'agricoltura e già in parte approvato, da finanziarsi, per una spesa totale preventivata dalla direzione

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

del consorzio in 180 milioni, con le disponibilità stabilite dalla legge 10 agosto 1950, n. 647;

2°) ad attuare il più rapidamente possibile la prevista rettifica del comprensorio sino a portarne la superficie a 100 mila et'ari, interessanti le tre vallate del Montone, del Ronco-Bidente e del Rabbi, e a disporre i relativi stanziamenti per l'attuazione di più vasti importanti lavori già in parte progettati dalla direzione del consorzio, intesi ad ottenere, insieme ad un fortissimo aumento della produzione agricola della zona, un più abbondante impiego della mano d'opera (valutato dal '70 all'80 per cento della spesa) e l'occupazione fissa o semifissa di centinaia e di migliaia di lavoratori agricoli, con stralci di terreni attualmente improduttivi da assegnarsi ai più capaci e agli aventi maggiore carico e forza familiare.

ROMUALDI.

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo sugli ordini del giorno presentati?

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Gorini.

Dell'ordine del giorno Colitto accolgo soltanto la prima parte riflettente il trasferimento dei beni indivisi per i quali si sono già avute delle assicurazioni da parte del Ministero delle finanze. Posso accettare il resto come raccomandazione.

Non posso accettare l'ordine del giorno Capalozza, perché nessuno pensa di fare discriminazioni, e non se ne fanno. Basti pensare alla esportazione della canapa, e all'acquisto di un notevole quantitativo di grano dall'Unione Sovietica.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Zanibelli.

L'ordine del giorno Jacometti è di competenza del Ministero del tesoro. Comunque, lo accetto come raccomandazione.

Accetto del pari come raccomandazione l'ordine del giorno Angioy.

Accetto come materia di studio l'ordine del giorno Scotti Alessandro.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Bettiol Francesco Giorgio.

Ordine del giorno Badini Confalonieri: lo accetto come raccomandazione.

L'ordine del giorno Villabruna posso accettarlo come materia di studio.

Per l'ordine del giorno Alpino, se ne esamineranno i suggerimenti: posso accettarlo come raccomandazione.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Ferraris Emanuele, sempre che i provvedimenti di ordine generale che sono stati presi si riconoscano insufficienti.

Non posso accettare l'ordine del giorno Audisio.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Coggiola.

Ordine del giorno Marabini: lo accetto come raccomandazione.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Gitti.

Ordine del giorno Massola: lo accetto come raccomandazione, con talune riserve.

Non posso accettare l'ordine del giorno Tognoni.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Pirastu, Amiconi, Cremaschi, Gelmini.

Ordine del giorno Foa: posso accettarlo come raccomandazione, se si elimina l'accenno al decreto istitutivo del 5 agosto 1947, n. 871, perché questa materia è di competenza del Parlamento. Per quanto attiene al contributo richiesto, comunico che è in corso l'aumento a 30 milioni.

Non posso accettare gli ordini del giorno degli onorevoli Bigi, Sacchetti, Bianco, Callasso.

L'ordine del giorno Grifone potrebbe essere accolto come raccomandazione relativamente all'assegnazione delle terre; ma debbo respingerlo per la parte che riguarda i frutti, dato che la questione è stata già risolta ai sensi di legge.

Accetto, poi, come raccomandazione gli ordini del giorno Miceli, Giacomo Corona (per l'oggetto del quale sono già in corso intese con il Tesoro), Cavazzini.

Non posso accettare gli ordini del giorno Colasanto e Daniele.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Sponziello, Cucco, Zamponi, Sorgi.

Ordine del giorno Zannerini: respingo il primo punto perché la questione potrà essere presa in esame ad assegnazioni ultimate. Accetto a titolo di raccomandazione gli altri punti.

Accolgo, poi, a titolo di raccomandazione gli ordini del giorno Magno, Corbi, Chiarini, Pedini, Truzzi, Graziosi, Schiratti, Bucciarelli Ducci, Mareghi, Valsecchi, Pietro Ferreri, Lorenzo Natali, Monte, Gozzi.

Non posso accettare l'ordine del giorno Gomez d'Ayala.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Sedati e Scarascia.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

BIANCO. Ma ella non ha accettato un mio ordine del giorno, di contenuto analogo a quello dell'onorevole Scarascia.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Dipende dalla motivazione: non è questione di simpatie. Comunque, posso accettare il principio dei due ordini del giorno, ma non la soluzione rigida.

Non accetto l'ordine del giorno Bardini.

Nell'ordine del giorno Sciaudone vi sono proposte non realizzabili al momento attuale: non lo posso, quindi, accettare.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Ricca e Ghislandi.

Accetto gli ordini del giorno Sangalli, Franzo, Boidi.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Troisi, Gatto, Helfer, Burato, Giraud.

L'ordine del giorno Schirò non può essere accettato che come raccomandazione. In Sicilia, per le opere di bonifica, la Cassa per il Mezzogiorno eroga annualmente circa 10 miliardi.

Accetto l'ordine del giorno Caroleo come raccomandazione.

L'ordine del giorno Capua si può accogliere, nel suo complesso, come raccomandazione; ma devo far presente che la legge in vigore non consente indennizzi da valutarsi in modo diverso.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Bima, Buffone, Pelosi, Invernizzi.

Non posso accettare l'ordine del giorno Caccuri, nei termini in cui è formulato.

L'ordine del giorno Riva non può essere accettato, perché, pure essendo d'accordo nei principi, non condivido le deduzioni.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Malagodi, Pacati, De Marzi.

Accetto l'ordine del giorno Bonomi.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Valandro Gigliola.

Accetto l'ordine del giorno Galati.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Cantalupo, Ferrari Riccardo, Lopardi, Marino, Mannironi, Basile Guido, Seme-raro Gabriele, Ingrao.

Non accetto l'ordine del giorno Caramia, nei termini in cui è formulato.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Salizzoni e Bertone.

Non posso accettare, invece, gli ordini del giorno Mancini e Cavaliere Stefano.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Larussa, Alicata, Compagnoni, Germani.

Non accetto l'ordine del giorno Messinetti.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Alliata e Aimi, per quanto le richieste in quest'ultimo contenute siano già in attuazione.

Non accetto l'ordine del giorno Breganze.

Accetto come raccomandazione gli ordini del giorno Brusasca, Cervone, Cacciatore.

Non accetto l'ordine del giorno Montanari.

Accetto come raccomandazione l'ordine del giorno Fogliazza.

Non accetto l'ordine del giorno Marilli.

Come raccomandazione accetto gli ordini del giorno Di Nardo, Di Giacomo, Gaspari, Pollastrini, Romualdi.

PRESIDENTE. Chiederò ora ai presentatori se, dopo le dichiarazioni del Governo, insistono a che i loro ordini del giorno siano posti in votazione.

Onorevole Gorini?

GORINI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Colitto?

COLITTO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Capalozza?

CAPALOZZA. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Zanibelli?

ZANIBELLI. Non insisto.

PRESIDENTE. Poiché l'onorevole Jacometti e gli altri firmatari non sono presenti, si intende che abbiano rinunciato alla votazione del loro ordine del giorno.

Onorevole Angioy?

ANGIOY. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Poiché l'onorevole Alessandro Scotti non è presente, si intende che abbia rinunciato alla votazione del suo ordine del giorno.

Onorevole Bettiol Francesco Giorgio?

BETTIOL FRANCESCO GIORGIO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Badini Confalonieri?

BADINI CONFALONIERI. Insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Badini Confalonieri, insiste per l'ordine del giorno Villabruna, di cui ella è cofirmatario?

BADINI CONFALONIERI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Alpino?

ALPINO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Ferraris Emanuele?

FERRARIS EMANUELE. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Audisio?

AUDISIO. Signor Presidente, vorrei sapere se il ministro ha intenzione di esaminare

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

la questione di cui trattasi nel mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. Onorevole ministro ?

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Assicuro che esaminerò la questione.

AUDISIO. Mi auguro allora che questo esame avvenga presto e non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Coggiola ?

COGGIOLA. Insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Marabini ?

MARABINI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Gitti ?

GITTI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Massola ?

MASSOLA. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Pirastu ?

PIRASTU. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Audisio, insiste per l'ordine del giorno Amiconi, di cui ella è cofirmatario ?

AUDISIO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Tognoni ?

TOGNONI. Non insisto, perché ritengo che, data l'importanza che assume la questione, la Camera dovrà occuparsi dell'iniziativa invocata nel nostro ordine del giorno in altra sede. Soltanto mi sembra importante sottolineare il fatto che il ministro si è dichiarato contrario a un ordine del giorno che in sostanza chiede che venga riconosciuto agli assegnatari gli stessi diritti e prerogative di tutti gli altri lavoratori.

In sostanza, nelle zone di riforma ci troviamo in questa situazione paradossale: che gli assegnatari, mezzadri, braccianti o affittuari, avevano ieri la possibilità di trattare attraverso le loro organizzazioni sindacali coi loro padroni agrari; oggi, dopo la riforma agraria, questi lavoratori si vedono inibito il diritto di organizzarsi e di far trattare le loro organizzazioni sindacali con i rappresentanti dell'Ente Maremma. E poi si parla di collaborazione che si vorrebbe da parte dei lavoratori! Per questi motivi ci riserviamo di riproporre la questione dinanzi alla Camera, poiché è intollerabile che gli assegnatari non abbiano la possibilità di essere rappresentati dalle loro organizzazioni e debbano essere nelle mani di funzionari dell'Ente Maremma che, talvolta, sono anche funzionari corrotti.

PRESIDENTE. Onorevole Cremaschi ?

CREMASCHI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Gelmini ?

GELMINI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Grazioli, insiste per l'ordine del giorno Foa, di cui ella è cofirmatario ?

GRAZIOSI. Prendo atto di quanto ha dichiarato l'onorevole ministro, ma chiedo che sia comunque garantita l'autonomia funzionale del parco del Gran Paradiso. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Bigi ?

BIGI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Sacchetti ?

SACCHETTI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Bianco ?

BIANCO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Calasso ?

CALASSO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Grifone ?

GRIFONE. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Bianco, insiste per l'ordine del giorno Miceli, di cui ella è cofirmatario ?

BIANCO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Giacomo Corona ?

CORONA GIACOMO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Cavazzini ?

CAVAZZINI. Insisto.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Accetto l'ordine del giorno Cavazzini.

CAVAZZINI. Allora non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Onorevole Colasanto ?

COLASANTO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Daniele ?

DANIELE. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Sponziello ?

SPONZIELLO. Non insisto.

PRESIDENTE. Poiché l'onorevole Cucco non è presente, s'intende che abbia rinunciato alla votazione del suo ordine del giorno.

Onorevole Zamponi ?

ZAMPONI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Sorgi ?

SORGI. Non insisto.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

**PRESIDENTE.** Poiché l'onorevole Zan-nerini non è presente, s'intende che abbia rinunciato alla votazione del suo ordine del giorno.

Onorevole Magno ?

**MAGNO.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Poiché l'onorevole Corbi non è presente, si intende che abbia rinunciato alla votazione del suo ordine del giorno.

Onorevole Chiarini ?

**CHIARINI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Chiarini, ella insiste sull'ordine del giorno Pedini, di cui è cofirmatario ?

**CHIARINI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Truzzi ?

**TRUZZI.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole Gra-  
ziosi ?

**GRAZIOSI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Valsecchi, ella insiste per l'ordine del giorno Schiratti, di cui è cofirmatario ?

**VALSECCHI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Bucciarelli-  
Ducci ?

**BUCCIARELLI DUCCI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Marengi ?

**MARENGHI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Valsecchi ?

**VALSECCHI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Pietro Ferreri ?

**FERRERI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Lorenzo Na-  
tali ?

**NATALI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Monte ?

**MONTE.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Gozzi ?

**GOZZI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Gomez  
d'Ayala ?

**GOMEZ D'AYALA.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole Se-  
dati ?

**SEDATI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Bonomi, insi-  
ste per l'ordine del giorno Scarascia, di cui  
ella è cofirmatario ?

**BONOMI.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole  
Bardini ?

**BARDINI.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole Sciaudone ?

**SCIAUDONE.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole  
Ricca ?

**RICCA.** Il ministro ha accettato l'ordine  
del giorno come raccomandazione con riserva.  
Desidererei sapere quale è la riserva del mini-  
stro.

**PRESIDENTE.** Onorevole ministro ?

**SALOMONE, Ministro dell'agricoltura e  
delle foreste.** Tutte queste questioni sono con-  
nesse con il disegno di legge sui contratti  
agrari. In quella occasione potremo esaminare  
le varie disposizioni in materia; ma attual-  
mente non posso impegnarmi.

**RICCA.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Ghislandi ?

**GHISLANDI.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole  
Sangalli ?

**SANGALLI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Franzo ?

**FRANZO.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Boidi ?

**BOIDI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Troisi ?

**TROISI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole De Marzi, insi-  
ste per l'ordine del giorno Gatto, di cui ella è  
cofirmatario ?

**DE MARZI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Helfer ?

**HELPER.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Burato ?

**BURATO.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole Gi-  
raudo ?

**GIRAUDO.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Schirò ?

**SCHIRO'.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole Ca-  
roleo ?

**CAROLEO.** Insisto.

**PRESIDENTE.** Sta bene. Onorevole  
Capua ?

**CAPUA.** Avendo l'onorevole ministro di-  
chiarato di accettare il mio ordine del giorno  
come raccomandazione, mi dichiaro soddisfatto  
e non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Bima ?

**BIMA.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Buffone ?

**BUFFONE.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Pelosi ?

**PELOSI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Invernizzi ?

**INVERNIZZI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Caccuri ?

**CACCURI.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Riva ?

**RIVA.** Non insisto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Malagodi ?

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

MALAGODI. Onorevole Presidente, non insisto. Non desidero sottoporre alla votazione il mio ordine del giorno nell'atmosfera che si è formata qui oggi. (*Proteste a sinistra*).

PRESIDENTE. Onorevole Pacati?

PACATI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole De Marzi?

DE MARZI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Bonomi?

BONOMI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Valandro Gigliola?

VALANDRO GIGLIOLA. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Galati?

GALATI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Cantalupo?

CANTALUPO. Poiché il Governo ha accettato il mio ordine del giorno come raccomandazione, non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Ferrari Riccardo?

FERRARI RICCARDO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Lopardi?

LOPARDI. Il mio ordine del giorno, analogo a quelli dei colleghi Corona Giacomo, Natali Lorenzo e altri, è stato accettato come raccomandazione dal Governo: il ministro tra l'altro ha detto che sono in corso trattative col ministro del tesoro. Un voto della Camera, secondo me, non farebbe che rafforzare il ministro dell'agricoltura nelle trattative col ministro del tesoro. Pertanto insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Marino?

MARINO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Mannironi?

MANNIRONI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Basile Guido?

BASILE GUIDO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Semeraro Gabriele?

SEMERARO GABRIELE. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Ingrao?

INGRAO. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Caramia?

CARAMIA. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Salizzoni?

SALIZZONI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Bertoni?

BERTONI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Mancini?

MANCINI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Cavaliere Stefano?

CAVALIERE STEFANO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Larussa?

LARUSSA. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Alicata?

ALICATA. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Onorevole Compagnoni?

COMPAGNONI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Germani?

GERMANI. Desidererei che l'onorevole ministro precisasse il suo pensiero sul mio ordine del giorno.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e foreste*. Lo accetto come raccomandazione speciale, espressa.

GERMANI. In sostanza, lo accetta, e quindi non insisto.

ALICATA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALICATA. Sono cofirmatario dell'ordine del giorno. Dato che il ministro ha accettato un analogo ordine del giorno al Senato, ove l'ordine del giorno stesso è stato votato, vorrei chiedere all'onorevole Germani di aderire alla mia richiesta di votazione.

GERMANI. Il ministro lo ha accettato e sottoporlo alla votazione mi sembra inutile.

PRESIDENTE. Onorevole Messinetti?

MESSINETTI. Insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Poiché l'onorevole Alliata di Montereale non è presente, si intende che abbia rinunciato alla votazione del suo ordine del giorno.

Onorevole Aimi?

AIMI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Breganze?

BREGANZE. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Brusasca?

BRUSASCA. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Cervone?

CERVONE. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Amendola Pietro, insiste per l'ordine del giorno Cacciatore, di cui ella è cofirmatario?

AMENDOLA PIETRO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Montanari?

MONTANARI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Fogliazza?

FOGLIAZZA. Insisto.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Accetto l'ordine del giorno Fogliazza.

FOGLIAZZA. Allora non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Marilli?

MARILLI. Non insisto per la votazione del mio ordine del giorno, con il quale chiedo, in definitiva, che si riaffermi il principio di una legge costituzionale. Il Governo ha di-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

chiarato semplicemente di non accoglierlo. Avrei desiderato ben altra risposta. È vero che il voto della Camera non vale contro il disposto di una legge costituzionale. È altrettanto vero, però, che per il profondo rispetto che abbiamo per questa Assemblea vogliamo evitare che il popolo italiano abbia l'impressione di trovarsi di fronte a gravi atteggiamenti anticostituzionali e antiautonomistici, cioè contro il progresso e lo sviluppo della Sicilia. Pertanto ci proponiamo di riaprire questa questione, quando un esame serio potrà far riflettere meglio il Governo e la maggioranza sul significato e sulla portata dello statuto siciliano e di questa legge costituzionale e quando si ricorderanno i motivi e le situazioni che portarono alla redazione dello statuto, dato in condizioni tali per cui vogliamo credere che la promessa di allora non abbia avuto riserve.

PRESIDENTE. Onorevole Di Nardo ?

DI NARDO. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Badini Confalonieri, quale cofirmatario dell'ordine del giorno Di Giacomo, insiste ?

BADINI CONFALONIERI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Gaspari ?

GASPARI. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Pollastrini ?

POLLASTRINI ELETTRA. Non insisto.

PRESIDENTE. Onorevole Romualdi ?

ROMUALDI. Non insisto. Vorrei soltanto che la raccomandazione fosse tenuta nel debito conto.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Pongo in votazione l'ordine del giorno Gorini, che il Governo ha dichiarato di porre allo studio:

« La Camera,

considerato il problema canapicolo-canapiero in riferimento:

ai costi di produzione agricoli e alla necessità di equilibrio tra le varie colture;

alle possibilità e alle esigenze dell'industria tessile in riferimento ai prezzi delle altre fibre vegetali e dei loro manufatti sul libero mercato mondiale;

all'interesse per la nostra bilancia commerciale ad una più intensa esportazione delle nostre fibre anche per le conseguenze valutarie che ne deriverebbero;

alle ragioni sociali delle maestranze agricole ed industriali interessate nel settore e alle ripercussioni politiche che può avere l'attuale situazione di disagio,

invita il Governo

ad intervenire tempestivamente:

a) con provvedimenti atti a permettere con una maggiore remunerazione del prodotto, l'estendimento e il miglioramento della coltura;

b) con una ponderata ma decisa azione per neutralizzare i sistemi protettivi in uso presso vari paesi esteri, che ne ostacolano l'esportazione;

c) con una sostanziale riforma dell'organo consortile ammassatore, al fine di rendere più efficiente e meno dispendiosa la difesa economica della produzione canapicola, in ottemperanza all'articolo 7 della legge 9 aprile 1953, n. 297 ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Angioy, accettato dal Governo:

« La Camera,

constatata la necessità di mantenere ed incrementare l'alto livello di produzione di grano raggiunto dagli agricoltori italiani nell'annata in corso;

considerato che il raggiungimento di tale obiettivo è strettamente collegato alle necessità di stabilire preventivamente, per la prossima campagna granaria, sia il nuovo prezzo del grano che il quantitativo da consegnare agli ammassi,

invita il Governo

a fissare tempestivamente sia il nuovo prezzo del grano che il contingente d'ammasso, tenendo conto dei voti espressi in merito dalle categorie interessate ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Bettiol Francesco Giorgio, accettato dal Governo:

« La Camera,

rilevato lo stato di accentuata depressione economica delle zone montane e riconosciuto il dovere costituzionale di aiutare concretamente le popolazioni montane nella loro opera di rinascita,

impegna il ministro dell'agricoltura a realizzare, nell'ambito delle proprie competenze, ed a rendersi promotore, nel Governo, di un'azione che tenda:

1°) ad ottenere dal Tesoro per il prossimo esercizio finanziario le somme necessarie per impostare e realizzare una politica montana tale che assicuri la difesa del suolo colturale che viene eroso, devastato ed aspor-

tato a causa della mancata regolamentazione delle acque e della mancata sistemazione dei bacini montani;

2°) ad istituire in bilancio un apposito capitolo, con somma adeguata, che consenta, nel caso di calamità, il pronto soccorso ai sinistrati, la sollecita riparazione delle opere danneggiate, il ripristino delle colture, i necessari indennizzi;

3°) a predisporre per l'esercizio finanziario 1954-55, data l'insufficienza degli stanziamenti del presente bilancio, la iscrizione delle somme necessarie ad accogliere le domande presentate agli ispettorati ripartimenti forestali, tendenti ad ottenere il concorso finanziario dello Stato per la realizzazione delle opere previste dalla legge n. 991 del 25 luglio 1952;

4°) ad adottare i provvedimenti legislativi e finanziari atti a tutelare il patrimonio zootecnico e a risollevarlo il mercato dallo stato di crisi in cui si trova;

5°) ad eliminare l'attuale forma di riscossione dell'imposta I. G. E. stabilita a carico del proprietario nella misura del 12 per cento sul valore del macchiatico;

6°) a rimborsare agli aventi diritto, dalla data di applicazione della legge n. 991 del 25 luglio 1952, le imposte sui terreni e sui redditi agrari indebitamente esatte ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Badini Confalonieri, accettato dal Governo a titolo di studio:

« La Camera,

pur riconoscendo che la crisi del settore viti-vinicolo si è nel corrente anno attenuata, ravvisa l'opportunità che il Governo:

1°) assicuri una rigorosa applicazione dei provvedimenti legislativi adottati di recente, ed in specie di quello sulla repressione delle frodi e di quello sulla vigilanza, sulla produzione e sul commercio delle materie prime alcooligene;

2°) ponga allo studio sollecitamente un provvedimento di regolamentazione della superficie coltivata a vite, che va estendendosi nelle zone di riforma e di pianura, mentre le nuove piantagioni, in seguito alla contrazione del consumo, dovrebbero essere riservate ai terreni collinari, che sono maggiormente idonei a produrre vini di qualità e non sono altrimenti coltivabili;

3°) agevoli, in specie sul piano creditizio, la costituzione e l'esercizio delle cantine sociali, quale presupposto per la produ-

zione del vino-tipo, il più adatto per la vendita sul campione e per l'esportazione;

4°) attenui su di un genere di largo e popolare consumo come il vino l'entità dell'imposta consumo che si ripercuote sulla produzione in modo diretto e indiretto, che ha ingenti spese di esazione, e che concorre a rendere più convenienti le frodi ».

(Non è approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Villabruna-Badini Confalonieri, che il Governo ha accettato a titolo di studio:

« La Camera,

considerato il grandissimo danno aggirantesi sui sessanta miliardi che la grandine ogni anno arreca alla produzione agricola;

riconosciuta la necessità che gli esperimenti di difesa contro la grandine a mezzo dei razzi, che da tre anni si svolgono nell'Italia settentrionale e vanno sempre più intensificandosi, siano coordinati anche al fine della raccolta di notizie e di statistiche utili allo scopo di una definitiva regolamentazione;

tenuto conto che gli agricoltori contrari alla difesa antigrandine sono in percentuali minime, come si deduce dagli studi dell'ufficio tecnico di Verona incaricato all'uopo, e che nella maggior parte dei casi si tratta di elementi i quali non vorrebbero sopportare le spese conseguenti, pur intendendo di fruire dei vantaggi offerti dalla difesa medesima;

tenuto altresì conto delle difficoltà attuali di organizzazioni imperniate su prestazioni e contribuzioni volontarie, che impediscono una sufficiente disponibilità di mezzi economici, una suddivisione equa di spesa, e di conseguenza un funzionale potenziamento della difesa;

aderendo alle richieste provenienti da diverse province; e richiamato il regio decreto-legge 9 giugno 1901, che prevede la creazione di consorzi obbligatori di difesa contro la grandine e che il ministro dell'agricoltura, su conforme parere del Consiglio di Stato, ha già dichiarato applicabile agli attuali razzi, compresi nella dizione « cannoni ed altri apparecchi »,

invita il ministro dell'agricoltura a volere sollecitamente promuovere l'emanazione del decreto del Presidente della Repubblica, che dia facoltà ai prefetti — nei limiti previsti dalle citate disposizioni — di autorizzare la costituzione di consorzi obbligatori di difesa antigrandine comunali, intercomunali e provinciali ».

(Non è approvato).

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

Pongo in votazione l'ordine del giorno Alpino, accettato per studio:

« La Camera,

richiamati i rilievi e i voti ripetutamente espressi dal settore risiero, in ordine all'attività e all'assetto dell'ente risi, tuttora in gestione commissariale,

invita il Governo

a concretare opportuni interventi affinché:

1°) sia finalmente realizzato il già previsto trapasso dell'ente dal regime commissariale a quello di amministrazione ordinaria, basata essenzialmente sulla libera e responsabile rappresentanza dei risicoltori;

2°) sia per intanto assicurata da parte dell'ente stesso:

la pubblicazione di completi rendiconti anche patrimoniali;

la massima economicità di gestione e una giusta limitazione degli investimenti in costruzioni e attrezzature, che potrebbero risultare eccessive e superflue in avvenire;

la più pronta liquidazione, ai conferenti del prodotto, dell'intera spettanza sui «rinvegni» derivanti dall'esportazione risiera».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Ferraris Emanuele, accettato per studio:

« La Camera,

considerato che da oltre un anno i prezzi del bestiame sono in continuo ribasso con grave danno economico degli allevatori, essendo la zootecnia il pilastro fondamentale dell'economia aziendale;

ritenuto che il recente aumento del dazio di importazione al 16 per cento ed al 18 per cento, per quanto utile, non è sufficiente a migliorare la situazione attuale,

invita il Governo

a considerare l'urgente necessità di disciplinare l'importazione del bestiame da macello e ad adottare opportuni provvedimenti atti a superare l'odierna grave crisi nel settore zootecnico».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Coggiola che il Governo ha accettato per studio:

« La Camera,

discutendo lo stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e foreste per l'esercizio finanziario 1953-54;

rilevato che la vigente legislazione (re-gio decreto-legge 13 febbraio 1933, n. 215, legge 5 luglio 1928, n. 1760, in connessione con la legge 23 aprile 1949, n. 165, e legge 25 luglio 1952, n. 949) non prevede adeguati interventi e facilitazioni atte a favorire lo sviluppo e l'estensione delle «cantine sociali» quali strumenti economici idonei a rendere meno aleatoria la situazione dei piccoli e medi vitivinicoltori;

riconosciuta necessaria una intensificata azione protesa verso l'alleggerimento della grave crisi che da lungo tempo colpisce il settore vitivinicolo,

impegna il Governo

a presentare con urgenza un disegno di legge che preveda:

a) contributi statali per la costruzione di nuovi fabbricati adibiti a «cantine sociali», nonché contributi statali per le spese di impianto ed acquisto macchinari per il funzionamento delle medesime;

b) mutui a lunga scadenza e a basso tasso d'interesse fino alla concorrenza del fabbisogno;

c) esenzione dall'imposta di ricchezza mobile e dall'imposta generale sull'entrata per le operazioni effettuate fra i soci e le rispettive «cantine sociali», sia nel momento dei conferimenti del prodotto dai soci alla «cantina sociale», sia per le assegnazioni agli stessi soci nei limiti dei rispettivi conferimenti;

d) una più efficace difesa della genuinità dei vini contro le sofisticazioni e adulterazioni».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Marabini, accettato per studio:

« La Camera

invita il Governo a ripristinare gli stanziamenti per l'applicazione della legge 1° luglio 1946, n. 31, che prevede la concessione di contributi per combattere la disoccupazione e favorire la ripresa dell'efficienza produttiva delle aziende agricole specie per la integrazione e il ripristino degli arboreti e vigneti».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Gitti, accettato dal Governo, con riserva per il reperimento dei fondi:

« La Camera,

constatata l'inderogabile necessità di intervenire con una speciale legislazione per la

soluzione del problema delle case coloniche della valle padana;

considerato che i risultati di alcune recenti indagini disposte da enti, istituti ed associazioni hanno rivelato l'aggravarsi della situazione, sia per quanto riguarda l'indice di affollamento delle popolazioni rurali nelle abitazioni, come per quanto riguarda le condizioni igieniche ed edilizie delle case coloniche;

considerato che gli investimenti di capitali ai fini di ricostruzione edilizia non accennano ad aumentare rispetto ai periodi passati, invita il Governo

ad affrontare lo studio del problema servendosi dei risultati delle diverse indagini già effettuate in alcune province d'Italia, al fine di raccogliere tutti gli elementi necessari per proporre un disegno di legge per le ricostruzioni ed il riordino delle case coloniche della valle padana ».

(È approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Massola:

« La Camera,

rilevato che il mancato reinvestimento di una sensibile aliquota della rendita fondiaria è una delle fondamentali cause della crisi agricola e della disoccupazione nelle campagne;

ricordato che nell'accordo di tregua del 24 giugno 1947 i mezzadri sacrificarono una aliquota della quota giustamente rivendicata in relazione agli apporti, perché un minimo importo (4 per cento sul prodotto totale lordo vendibile) fosse reinvestito nel fondo;

rilevato che sebbene tale norma, che privava i mezzadri di parte del loro reddito a vantaggio delle migliorie agrarie, fosse inserita nel lodo di tregua mezzadrile e ad essa fosse « dato valore di legge » all'articolo 4 della legge 4 agosto 1948, n. 1094, non ha avuto sin oggi nessuna applicazione in moltissime province italiane;

considerato come tale stato di cose, oltre che una infrazione alle leggi dello Stato, oltre che un delitto contro l'economia agricola del paese, costituisce una continuata appropriazione ed un illecito arricchimento dei concedenti a spese dei mezzadri, ammontante ormai a diverse decine di miliardi di lire per il periodo dal 1948 a tutt'oggi,

invita il Governo

a disporre per legge il versamento di tutti gli importi dovuti dai concedenti, a titolo contributo migliorie, compresi gli arretrati gravati di interessi del 10 per cento;

ad affidare agli ispettorati competenti il compito di provvedere al reinvestimento in migliorie delle somme realizzate ».

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Il gruppo democratico cristiano voterà contro questo ordine del giorno, in quanto ritiene che il suo contenuto sia materno che potrà essere esaminata in sede di discussione della legge sui contratti agrari. Pensiamo quindi che non convenga preconstituire da parte della Camera una posizione che non sarebbe sufficientemente maturata.

MASSOLA. Non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo all'ordine del giorno Amconi-Audisio.

AUDISIO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO. È stato già approvato un ordine del giorno (Angioy), di contenuto simile a questo, e quindi ritengo che la Camera dovrebbe approvarlo.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Vorrei fare osservare alla Camera che abbiamo già approvato l'ordine del giorno Angioy, dello stesso contenuto, e che ce n'è un terzo presentato dai colleghi del nostro gruppo: noi pertanto, qualora l'onorevole Audisio insistesse, ci asterremmo dalla votazione.

AUDISIO. Se è inteso che la prima votazione ha assorbito le altre di ordini del giorno analoghi, non insisto.

PRESIDENTE. Evidentemente vi è assorbimento.

Passiamo all'ordine del giorno Cremaschi.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Voteremo a favore di quest'ordine del giorno, poiché riteniamo che quanto in esso è contenuto è accolto anche dall'onorevole ministro.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Cremaschi:

« La Camera,

constatato che sulle somme maturate a tutt'oggi per acquisto macchine, opere irrigue e costruzioni rurali, scarsi sono stati gli importi destinati a piccoli e medi produttori ed alle loro cooperative,

invita il Governo

ad intervenire con decisione ed urgenza presso gli ispettorati agrari e presso gli istituti di

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

credito affinché le disposizioni dell'articolo 5 della legge 25 luglio 1952, n. 949, che prevedono, nell'assegnazione dei mutui, « preferenza a piccoli e medi agricoltori ed alle cooperative », siano resi operanti senza eccezione e senza riserva ».

(È approvato)

Passiamo all'ordine del giorno Gelmini.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Dichiaro che il mio gruppo voterà a favore.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Gelmini:

« La Camera, impegna il Governo a provvedere alla liquidazione dei contributi per le opere di miglioria agricola autorizzate in base alla legge 1933, n. 215, e già eseguite, con precedenza alle piccole e medie aziende ».

(È approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Sacchetti.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Il gruppo democratico cristiano voterà contro, ritenendo che questa materia vada esaminata nel quadro della riforma dei contratti agrari.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Sacchetti:

« La Camera,

constatato che la legge dell'equo canone non ha trovato quasi nessuna pratica applicazione e che il permanere di canoni sperequati in eccesso aggrava la crisi agricola, rendendo insostenibile la situazione delle aziende condotte in affitto,

impegna il Governo

a estendere la riduzione del 30 per cento, prevista per i cereali, a tutti i prodotti componenti il canone ».

(Non è approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Bianco, non accettato dal Governo.

ZACCAGNINI. Mi sembra di aver sentito che il ministro accoglieva questo ordine del giorno come raccomandazione.

PRESIDENTE. Prego allora l'onorevole ministro di voler precisare.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Sono favorevole, come già ho esposto nel mio discorso, all'ordine del gior-

no come principio; ma non posso accoglierlo nei dettagli.

ZACCAGNINI. Dopo questa dichiarazione, il nostro gruppo voterà contro l'ordine del giorno, pur dichiarando che è favorevole al principio.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Bianco:

« La Camera,

considerata la necessità di fronteggiare la aggravata situazione di crisi olearia che finirebbe per compromettere la integrità del patrimonio olivicolo nazionale,

invita il Governo

ad accogliere le proposte formulate unanimemente dai rappresentanti nazionali di tutte le categorie interessate convocati il 7 e il 13 ottobre 1953 presso il Ministero dell'agricoltura e delle foreste, emanando un immediato provvedimento per l'ammasso volontario di almeno 600 mila quintali di olio di oliva di pressione, con garanzia di un prezzo minimo di lire 40 mila nette per ogni quintale di olio, base tre gradi di acidità, conferito, con preferenza nelle consegne ai piccoli e medi produttori, ed emanando apposite misure contro le sofisticazioni, la immissione al consumo di scorte di Stato e la concorrenza degli altri derivati di semi provenienti dall'estero ».

(È approvato — Applausi a sinistra).

Passiamo all'ordine del giorno Calasso.

ZACCAGNINI. Chiedo la votazione a scrutinio segreto su questo ordine del giorno.

CALASSO. Non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo all'ordine del giorno Grifone:

« La Camera,

considerata la necessità di assegnare subito le terre espropriate agli aventi dritto e la convenienza di alleviare al più presto i contadini dal gravame insostenibile di una esosa rendita fondiaria;

ricordato che le leggi fondiarie vigenti, al predetto scopo vollero tendere quando prevedero lo scioglimento di dritto, con soli tre mesi di preavviso e senza indennizzo, dei contratti capitalistici di locazione e l'occupazione di urgenza dei terreni sottoposti ad espropriazione (articoli 6 e 5 della legge 12 maggio 1950, n. 230);

rilevando che nella decorsa annata molti furono i proprietari i quali, nonostante la notifica del decreto di espropriazione e la recisa opposizione dei contadini, pretesero il normale pagamento di canoni e quote,

invita il Governo

a disporre che gli enti, per l'iniziata annata agraria, assegnino ai contadini tutti i terreni espropriati, acquistati, permutati, estromettendo dal possesso proprietari o concessionari a qualsiasi titolo, non coltivatori diretti, a recuperare dai proprietari o concessionari non coltivatori diretti tutti gli importi degli stessi, a qualsiasi titolo esatti sui terreni espropriati;

a devolvere, al netto delle spese da rimborsare per dimostrate spese colturali sostenute, tali importi recuperati ad assistenza economica gratuita a favore dei nuovi assegnatari, per permettere il primo impianto delle loro aziende ».

GRIFONE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRIFONE. Vorrei che l'onorevole ministro chiarisse il suo pensiero.

PRESIDENTE. Onorevole ministro ?

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Mi pareva di aver dato ampie spiegazioni sulla legittimità del fatto che ai proprietari sia stato concesso di lavorare sulle terre e quindi di avere i prodotti, sia perché pagano le tasse, sia perché non possono riscuotere gli interessi sulle indennità che dal momento in cui i beni espropriati passano in effettivo possesso dell'ente. L'ordine del giorno è complesso. Per l'assegnazione delle terre siamo perfettamente d'accordo e ho dato istruzione affinché le assegnazioni vengano fatte nel modo più celere. Ma vi sono dei termini di legge. Non possiamo dire che entro l'annata agraria corrente tutti i terreni debbono essere assegnati. I termini sono stabiliti tanto nella legge Sila che nella legge stralcio: essi scadono nel 1954 e nel 1956. Quindi imporre che entro l'annata agraria siano fatte le assegnazioni, è contro la legge. D'altra parte, gli enti devono procedere talvolta a delle trasformazioni.

PRESIDENTE. Onorevole Grifone, dopo le dichiarazioni del ministro, insiste per la votazione ?

GRIFONE. Rinunzio per la seconda parte del dispositivo e insisto per la prima, fino alle parole « diretti ».

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Posso dare la più ampia assicurazione che sono già state date disposizioni nel senso da lei prospettato.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Il gruppo della democrazia cristiana, dopo le assicurazioni del ministro, le quali sono pienamente rispondenti allo spirito della richiesta, che non può non essere unanime, di sollecita assegnazione delle terre già espropriate, voterà contro l'ordine del giorno Grifone.

PRESIDENTE. Pongo in votazione la parte dell'ordine del giorno sulla quale l'onorevole Grifone insiste:

« La Camera invita il Governo a disporre che gli enti, per la iniziata annata agraria, assegnino ai contadini tutti i terreni espropriati acquistati, permutati, estromettendo dal possesso proprietari, o concessionari a qualsiasi titolo, non coltivatori diretti ».

(Non è approvata).

Passiamo all'ordine del giorno Colasanto.

GOMEZ D'AYALA. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GOMEZ D'AYALA. Noi voteremo contro l'ordine del giorno Colasanto nonostante contenga alcune impostazioni che condividiamo. La nostra preoccupazione essenziale è però costituita dalla richiesta di cui all'alinea a) del punto secondo, nel quale l'onorevole Colasanto chiede che si costituiscano due consorzi, il che, oltre ad essere in contrasto con la legge, sarebbe anche in contrasto con le esigenze di difesa della produzione nazionale.

COLASANTO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COLASANTO. Insisto per la votazione perché di fronte alla mia provincia anche i colleghi di quella parte si assumano la loro responsabilità.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Colasanto:

« La Camera,

convinta che lo Stato, anche per aver mantenuto l'ammasso obbligatorio, deve lenire i disagi causati dalla crisi canapicola, specialmente nei riflessi dei piccoli produttori;

ritenuto necessario che la nuova sistemazione della gestione ammasso canapa, da farsi in base alla legge n. 297 del 9 aprile 1952, corrisponda, più che possibile, agli interessi dei produttori di ciascuna delle due grandi zone in cui si coltiva tale prodotto,

invita il Governo:

1°) ad intervenire nel settore canapicolo, per far sì che:

a) il finanziamento dell'ammasso sia fatto a miti interessi;

b) siano smaltite le attuali enormi scorte di magazzino cedendole, anche sotto costo, all'industria nazionale, reintegrando il consorzio delle perdite relative e prestabilendo i prezzi di cessione dei manufatti, fino al piccolo consumatore;

c) sia agevolato il commercio estero, eliminando il sovrapprezzo rispetto a quello interno;

d) siano obbligate le amministrazioni statali, e specialmente quelle della difesa, dell'interno e della giustizia, ad utilizzare tessuti di canapa in tutti i casi in cui è possibile, considerando le eventuali differenze di prezzi, compensate dalla maggior durata, rispetto ai manufatti di altre fibre;

e) siano concessi premi di coltivazione ai piccoli produttori o coltivatori diretti;

2°) ad applicare la suddetta legge n. 297 in modo:

a) che siano costituiti due distinti consorzi, uno per il nord e l'altro per il sud, con un coordinamento che non ostacoli le attività di ciascuno ed agisca nel solo ambito degli interessi comuni;

b) che detti consorzi siano sottoposti alla sorveglianza del Ministero dell'agricoltura e foreste e gestiti dai produttori, con larga partecipazione dei piccoli conferenti e con semplici rappresentanze di altri interessi nei consigli di amministrazione o nelle consulte;

c) che le consistenze patrimoniali dell'attuale consorzio siano ripartite fra i nuovi enti, in base ai conferimenti fatti nelle rispettive zone di nuova giurisdizione dal 1945 in poi ».

(Non è approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Daniele.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Desidero rilevare che la Camera si è già pronunciata sull'orgoglio approvando l'ordine del giorno Bianco. Non so se possiamo votare nuovamente sulla stessa materia.

Comunque noi abbiamo dichiarato che siamo d'accordo sul principio che per difendere il prodotto dell'ulivo è necessario che il Governo venga nell'ordine di idee dell'ammasso per contingente. Se però il proponente insiste nella votazione, noi siamo costretti a votare contro.

PRESIDENTE. Siccome nel primo punto l'ordine del giorno è quasi interamente analogo al contenuto dell'ordine del giorno Bianco, il proponente si potrebbe accontentare della approvazione di quell'ordine del giorno.

Sul secondo e terzo punto l'onorevole ministro ritiene di mantenere ferma la sua opposizione ?

SALOMONE. *Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* Ci sono alcuni provvedimenti che sono già in atto e che superano addirittura le richieste dell'ordine del giorno Daniele.

DANIELE. Allora non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Zamponi, che il Governo ha accettato per studio:

« La Camera,

considerata la grave situazione che si è venuta a creare nella provincia di Pistoia in seguito al diffondersi nelle campagne del fleotripide, che ha colpito 720 mila piante di ulivo, provocando la perdita di 8.000 quintali di olio annualmente per un importo di lire 400.000.000, e quindi con grave danno all'economia agricola e a quella generale;

considerato che per affrontare la lotta contro tale malattia occorrono opere costose, come l'acquisto di insetticidi, la costruzione di cisterne, l'acquisto di motopompe, la costruzione di capanne per isolare le ramaglie infette, ecc;

ritenuto che la spesa per l'esecuzione di tali opere non può essere sopportata dai proprietari e dai contadini, i quali, malgrado la perdita completa del raccolto, che si ripete da vari anni, sono disposti a contribuire per la metà delle spese occorrenti;

considerato che la legge 27 luglio 1947, n. 475, fa divieto di abbattere alberi d'ulivo, anche quando si trovino in stato di deperimento, sempre che possano essere ricondotti a produzione, con speciali operazioni, in quanto considera l'olivo patrimonio nazionale,

invita il Governo

a provvedere con un contributo pari alla metà della spesa, da erogarsi agli olivicoltori associati in consorzi volontari, o in cooperative di servizi, al fine di combattere in forma concreta questo flagello ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Truzzi, accettato per studio:

« La Camera,

constatato che per non pochi prodotti agricoli essenziali si registra un ingiustificato divario tra prezzi alla produzione e prezzi al dettaglio;

rilevato che, a causa di tale divario, i produttori agricoli percepiscono per il loro

prodotti remunerazioni che assai di frequente, non coprono le spese sostenute per consegnarli, mentre larghe masse di consumatori, lamentando la esosità dei prezzi, sono costretti a privarsi di generi pressoché indispensabili o a contenere i consumi;

considerato che l'anormalità è da attribuirsi, in parte, a strutture non più rispondenti e, in parte, all'oneroso gravame di tasse, diritti fissi, balzelli statali e comunali imposti sui prodotti, ed in parte ancora all'elevato numero degli intermediari;

ritenuto indispensabile, nell'interesse dell'economia e della collettività, di incrementare i consumi, anche in considerazione delle difficoltà delle esportazioni;

rivolge invito al Governo perché apposite commissioni di studio svolgano oculte indagini atte ad individuare le cause che determinano il divario esistente tra i prezzi alla produzione e i prezzi al dettaglio e adottati con urgenza provvedimenti idonei a risolvere il problema raccomandando ai comuni, specialmente dei grandi centri, un rigoroso controllo dei prezzi al minuto ».

(È approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Gomez D'Ayala:

« La Camera,

considerato che nel settore della produzione agricola va sempre più accentuandosi la crisi della canapicoltura;

considerato che l'esiguo prezzo di cessione della fibra all'industria interna ed estera, concordato tra il collegio commissariale del C. N. C. ed i rappresentanti degli industriali tessili, contribuisce sensibilmente ad aggravare il malcontento tra la massa dei produttori, mentre le modalità attraverso le quali si è pervenuto all'accordo ne inficiano la legittimità;

considerato che tutto ciò rende più acuta la crisi dell'importante settore produttivo con grave danno, che si riflette non soltanto sui piccoli e medi produttori, ma anche e soprattutto sui consumatori;

considerato ancora che l'attuale regime commissariale del C. N. C., posto sotto il controllo del Ministero dell'industria, mentre costituisce motivo di disagio tra i canapicoltori, rende l'organismo stesso tutt'altro che idoneo al perseguimento del fine di tutela della canapicoltura, e che con l'entrata in vigore della legge 9 aprile 1953, n. 297, se ne impone il riordinamento non oltre il termine del 20 novembre 1953, riordinamento che non potrà

non tener conto della richiesta delle categorie produttrici di assumere l'amministrazione attraverso libere elezioni tra conduttori, coltivatori diretti, mezzadri, coloni parziari, compartecipanti, con voto *pro capite*,

invita il Governo

1°) a demandare al C. I. P. la decisione sul prezzo di cessione della fibra all'industria interna ed estera, ai fini di assicurare ai produttori un più equo corrispettivo per il loro prodotto;

2°) a fissare, con le norme da emanare in virtù dell'articolo 7 della legge per Napoli, un termine entro il quale si proceda alle elezioni del Consiglio di amministrazione del C. N. C., prescrivendo altresì che, nello spirito dell'articolo 7 stesso, mentre sia garantita la unità dell'ente ai fini delle relazioni di scambio con l'interno e con l'estero, della disponibilità del prodotto e della gestione dell'ammasso, si realizzi nello stesso tempo quel decentramento amministrativo per la tutela dei settori caratteristici della produzione del nord e del Mezzogiorno, al fine di assicurare alla produzione stessa più larghe possibilità di sviluppo ».

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Dichiaro che voteremo contro, affinché la Camera non impegni il Governo con una decisione affrettata.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Come materia di studio, ho dichiarato di accettare l'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Gomez D'Ayala.

(Non è approvato).

Passiamo all'ordine del giorno Scarascia:

« La Camera,

considerato che il prezzo dell'olio di oliva si mantiene al di sotto dei limiti dei costi di produzione, tanto da determinare sfiducia nei produttori e disagio tra i lavoratori, ai quali non possono generalmente garantirsi i minimi di paghe contrattualmente definiti;

tenuto conto che la coltura dell'olivo interessa in modo particolare le zone depresse e che su di essa oltre tutto gravano determinate norme restrittive atte ad assicurare la conservazione di un patrimonio di difficile ricostituzione;

rilevato che l'abbondante raccolto previsto per il 1953, nonché le scorte statali e private esistenti, le importazioni indiscrimi-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

nate di oli di semi e di semi oleosi ed inoltre le gravi frodi e sofisticazioni che ogni giorno si commettono ai danni dell'olio di oliva influiscono negativamente sulle quotazioni alla produzione sia delle olive che dell'olio di oliva;

considerato, infine, che le recenti deliberazioni del C. I. R. in merito agli approvvigionamenti ed alle alienazioni delle scorte statali non offrono sufficienti garanzie per una efficace tutela della produzione di olio di oliva, tanto da determinare — come di fatto avviene oggi sui vari mercati — una flessione dei prezzi preoccupante per le gravi ripercussioni di ordine economico e sociale, impegna il Governo

1°) ad attuare immediatamente un conferimento volontario per contingente di 600 mila quintali di olio di oliva con una anticipazione garantita dello Stato in lire 40 mila il quintale per oli di acidità non superiore a 3 gradi;

2°) a contenere le importazioni di oli di semi e di semi oleosi, nonché la temporanea importazione degli oli in rapporto alla effettiva esigenza del fabbisogno alimentare nazionale;

3°) ad assegnare adeguati mezzi per la più severa repressione di frodi e di sofisticazioni ai danni dell'olio di oliva;

4°) ad aumentare l'imposta di fabbricazione sugli oli di semi e di sintesi in modo tale da ottenere positivi risultati nei riflessi del mercato dell'olio di oliva;

5°) ad assoggettare ad una sostanziale imposta di fabbricazione, da pagarsi in dogana, tutti i grassi animali provenienti dall'estero, stabilendo per la produzione nazionale l'obbligo della licenza preventiva e comunque la relativa lavorazione in stabilimenti, sottoposti a vigilanza della finanza, nei quali non vengano lavorati oli vegetali;

6°) ad assoggettare alla denaturazione, al sistema della bollocauzione, al registro di carico e scarico e ad una congrua imposta di fabbricazione i grassi e gli oli animali destinati ad uso industriale ».

Faccio osservare che una parte dell'ordine del giorno Scarascia è stata già approvata in sede di votazione dell'ordine del giorno Bianco.

Il punto 1° è già stato votato; per il punto 2° il ministro, intervenendo sull'ordine del giorno Daniele, ha testé dichiarato che le provvidenze del Governo superano perfino le richieste; per il punto 3° il ministro ha dato assicurazione; per i punti 4° e 5° la materia

è di competenza non del ministro dell'agricoltura, ma di quello delle finanze.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Non è assolutamente possibile che io accetti questo ordine del giorno. Posso accettarlo come raccomandazione ad interessare il ministro competente della questione. Io non posso impegnarmi.

BONOMI. Come invito allora.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Come invito sì.

PRESIDENTE. Vi è poi il punto 6° diretto ad assoggettare alla denaturazione, al sistema della bollocauzione, al registro di carico e scarico e ad una congrua imposta di fabbricazione i grassi e gli oli animali destinati ad usi industriali.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Anche questo punto esula dalla mia competenza.

PRESIDENTE. Onorevole Bonomi, come ella ha udito, l'onorevole ministro può accettare alcuni punti formulando però la richiesta come un invito.

BONOMI. Debbo insistere per la votazione dei punti 4°, 5° e 6° dell'ordine del giorno Scarascia. Accetto di sostituire, « invita » a « impegna ».

MALAGODI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAGODI. Signor Presidente, alcuni amici ed io voteremo contro quest'ordine del giorno non per il suo contenuto, ma come protesta per il modo in cui si sta procedendo. Le proposte che ora vengono poste in votazione implicano modificazioni essenziali in procedimenti finanziari, modificazioni che dovrebbero essere oggetto di un regolare disegno di legge, che dovrebbero essere esaminate dalla Commissione dell'agricoltura e da quella finanze e tesoro.

Se continuiamo a procedere come stiamo procedendo, finirà che presenteremo un ordine del giorno in cui chiederemo uno stanziamento straordinario di 50 miliardi di provvidenze per l'agricoltura del Piemonte, della Liguria e della Lombardia, e lo faremo votare dalla maggioranza della Camera. Queste sono cose inconcepibili: non si può procedere in questa maniera. Pertanto voteremo contro. (*Com-menti*).

PRESIDENTE. Ella solleva una eccezione di improponibilità ?

MALAGODI. Sì.

PRESIDENTE. Poiché è sollevata una formale eccezione di improponibilità, dichiaro che i punti 4°, 5° e 6° dell'ordine del giorno

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

Scarascia non possono essere posti in votazione in questa sede.

Passiamo all'ordine del giorno Bardini.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. La sola lettura dell'ordine del giorno ne rivela tutto il significato politico. Pertanto voteremo contro l'ordine del giorno. Chiediamo lo scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Domando se questa richiesta è appoggiata.

(È appoggiata).

BARDINI. Non insisto per la votazione del mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. Sta bene passiamo all'ordine del giorno Sciaudone:

« La Camera,

in considerazione della grave crisi determinatasi nel settore canapiero;

sensibile alla delusione e al gravissimo scontento diffusosi tra i canapicoltori in conseguenza dei vigenti prezzi di ammasso che non compensano neppure le stesse spese di produzione;

consapevole dell'importanza che la canapicoltura ha nel quadro dell'economia nazionale per le larghe correnti di esportazione che essa alimenta.

invita il Governo

1°) ad intervenire sollecitamente e decisamente perché il prezzo di ammasso della canapa per la corrente stagione sia almeno ragguagliato a quello della stagione decorsa;

2°) a provvedere — a tal fine e ove necessario — a un diretto intervento finanziario dello Stato se mai a titolo di temporanea sovvenzione al Consorzio nazionale canapa;

3°) a incrementare e incoraggiare la esportazione della canapa, eliminando la dannosa politica del doppio prezzo finora attuata dal Consorzio nazionale canapa;

4°) a portare alla discussione ed all'approvazione del Parlamento il provvedimento legislativo in corso di elaborazione e concernente il riordinamento, ai sensi dell'articolo 7 della legge 9 aprile 1953, n. 297, degli enti svolgenti la loro attività nel campo della canapicoltura ».

BADINI CONFALONIERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BADINI CONFALONIERI. Anche su questo ordine del giorno si pone una eccezione di improponibilità ai sensi dell'articolo 81

della Costituzione, analoga a quella sollevata testé dall'onorevole Malagodi.

PRESIDENTE. I punti 1° e 2° concernono misure di ordine finanziario, ed il rilievo è esatto; invece i punti 3° e 4° possono essere posti in votazione.

GOMEZ D'AYALA. Ritengo che il punto 1° non sia improponibile, perché il Governo può demandare al Comitato interministeriale prezzi la questione.

PRESIDENTE. La questione, comunque, è al di fuori di questo bilancio perché il Comitato interministeriale dei prezzi non è presieduto dal ministro dell'agricoltura.

Stavolta, per l'incalzare del tempo, non è stato possibile delimitare l'ambito dei bilanci; ma gli ordini del giorno debbono concernere strettamente la materia del bilancio in discussione.

L'ordine del giorno Sciaudone potrebbe essere pertinente alla materia del bilancio ove fosse così modificato: « La Camera... invita il Governo ad intervenire perché proponga sollecitamente al Comitato interministeriale dei prezzi ecc. ». La pertinenza o meno dell'ordine del giorno è nell'interesse stesso dell'Assemblea: infatti, se si ponesse in votazione questo ordine del giorno così come è ora e fosse approvato, esso non sarebbe vincolante, perché un simile ordine del giorno votato in sede di bilancio dell'agricoltura non impegnerebbe il Governo.

Ora, se l'onorevole Sciaudone modificasse così il punto primo del suo ordine del giorno: « ad intervenire sollecitamente e decisamente perché il Comitato interministeriale dei prezzi studi l'opportunità di adeguare », allora questo punto potrebbe essere posto in votazione.

SCIAUDONE. Accetto questa modifica.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Accetto, così modificato, il punto 1° dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Il punto 2° dell'ordine del giorno Sciaudone non è, a mio avviso, proponibile, perché riguarda materia di competenza del ministro delle finanze. Questo punto potrebbe essere proponibile qualora lo si modificasse in questo senso: « a intervenire per sollecitare un diretto intervento finanziario dello Stato ».

COVELLI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COVELLI. Quanto ella ha detto, signor Presidente, al fine di mitigare l'intervento del ministro, il quale potrebbe semmai vincolare se stesso, ma non il Comitato interministeriale dei prezzi, elimina l'incompatibilità proposta dall'onorevole Badini Con-

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

faltonieri, perché il ministro dell'agricoltura può impegnarsi ad intervenire, ma questo non significa che egli ha impegnato il Comitato interministeriale dei prezzi.

PRESIDENTE. Si potrebbe dire: « a provvedere per sollecitare un diretto intervento finanziario ».

COVELLI. È inutile che si aggiunga « sollecitare », perché si verrebbe a menomare anche l'intervento del ministro. Qui si vuole impegnare il ministro dell'agricoltura; se poi il ministro non riuscirà nel Comitato interministeriale dei prezzi a fare accettare la questione in esame, non sarà certo colpa sua.

PRESIDENTE. Possiamo allora adoperare l'espressione: « a sollecitare un diretto intervento finanziario ».

COVELLI. D'accordo.

SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Accetto il punto 2° così modificato. Accetto come raccomandazione i punti 3° e 4°

SCIAUDONE. Allora non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Passiamo all'ordine del giorno Ghislandi.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. Trattandosi di un invito il quale, naturalmente, avrà i suoi limiti, noi troviamo che sia logico predisporre le provvidenze necessarie per fronteggiare eventi luttuosi che dovessero in avvenire verificarsi.

Dichiaro, perciò, che voteremo a favore dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Ghislandi:

« La Camera,

di fronte al continuo ripetersi di sempre più gravi disastri per effetto di alluvioni, straripamenti di fiumi e torrenti e frane, di terreni una volta ubertosi nelle più svariate località della penisola,

invita il Governo:

1°) a presentare al Parlamento, nel più breve tempo possibile, una legge organica e di carattere generale, con adeguata provvidente assegnazione di fondi, per le riparazioni ed i soccorsi più urgenti, senza dovere ogni volta ricorrere alla necessariamente tarda e spesso tardiva compilazione ed emanazione di apposite leggi speciali;

2°) a predisporre un piano completo e definitivo di sistemazione dei bacini montani e del corso dei fiumi e torrenti di tutto il territorio nazionale, da attuarsi sia pure gra-

dualmente, ma sistematicamente e senza sosta alcuna, nel corso degli anni prossimi futuri, nell'interesse generale e precipuo dell'agricoltura italiana e dei suoi immancabili quanto indispensabili sviluppi e progressi per il maggior bene di tutta la popolazione ».

(È approvato).

L'ordine del giorno Burato è assorbito, essendo stato approvato l'ordine del giorno Angioy, di analogo contenuto.

BURATO. Allora non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Passiamo all'ordine del giorno Schirò.

BADINI CONFALONIERI. Eccepisco la improponibilità, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

PRESIDENTE. Non credo che sia il caso, poiché, se anche si parla di provvidenze dello Stato a favore della Sicilia, è chiaro che esse devono essere deliberate ai sensi delle norme costituzionali.

BADINI CONFALONIERI. Ma in questo ordine del giorno si chiede un aumento di fondi. La ragione di sostanza che mi muove ad oppormi all'ordine del giorno è che esso può portare discredito al Parlamento.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno va interpretato sempre nei limiti degli stanziamenti e quindi non tocca l'articolo 81 della Costituzione. Quindi lo ritengo proponibile.

MALAGODI. Chiedo di parlare per appellarmi alla Camera.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAGODI. Attiro l'attenzione della Camera sul testo esatto dell'ordine del giorno: esso « impegna il ministro dell'agricoltura a ripristinare e ad aumentare, rispetto ai precedenti stanziamenti, le provvidenze dello Stato... ». Ora, se la lingua italiana ha un significato, impegnare il Governo ad aumentare lo stanziamento vuol dire decidere di aumentare le spese dello Stato senza quelle procedure che sono nella Costituzione e nel regolamento della Camera e che rappresentano una garanzia alla quale noi non possiamo rinunciare. Inoltre, non si invita il ministro dell'agricoltura a presentare un disegno di legge, ma lo si impegna a provvedere direttamente. Ora è assurdo impegnare il ministro a fare una cosa che non rientra nelle sue possibilità, perché si tratta di materia di legge e come tale rientrante nella esclusiva competenza del Parlamento. Se noi insistiamo nel voler superare queste procedure che sono stabilite a difesa della buona amministrazione e della libertà, noi stessi screditiamo il

nostro lavoro, perché o i nostri ordini del giorno non avranno nessun effetto o con essi noi adotteremo decisioni contrarie alla Costituzione e al regolamento parlamentare.

PRESIDENTE. Debbo rettificare la procedura. L'articolo 90 del regolamento dice, a proposito degli ordini del giorno, che, « se il deputato insiste e il Presidente ritenga opportuno di consultare la Camera, questa decide senza discussione ». Ora la facoltà di consultare la Camera è demandata al Presidente, ed io non ritengo di sottoporre al voto della Camera medesima la mia decisione. Quindi pongo in votazione l'ordine del giorno Schirò:

« La Camera,

considerata la necessità che siano intensificate le attività di bonifica integrale in Sicilia, specie per quanto riguarda la difesa dalle acque, al fine di assicurare la salvezza di intere zone ricorrentemente minacciate da fenomeni alluvionali;

rilevato che nel bilancio sono stati soppressi gli stanziamenti per opere di bonifica integrale a favore della Sicilia;

constatato che gli investimenti della Cassa per il Mezzogiorno sono assolutamente irrisonanti rispetto alle esigenze di bonifica dell'isola, la quale non può nemmeno usufruire, a causa della mancata assegnazione, dei fondi di cui all'articolo 38 dello statuto regionale siciliano,

impegna il ministro dell'agricoltura a ripristinare ed aumentare, rispetto ai precedenti stanziamenti, le provvidenze dello Stato a favore della Sicilia per l'esecuzione di opere di bonifica, inserendo l'autorizzazione alla spesa nell'apposito disegno di legge in corso di approvazione ».

(Non è approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Caroleo, che il Governo ha dichiarato di accettare per studio:

« La Camera,

invita il Governo

ad attuare, favorendo l'iniziativa privata mediante un risveglio di volontà e di energie dirette alla maggiore produttività della terra, e garantendo, nell'osservanza delle leggi, gli insopprimibili diritti dei cittadini, una politica agraria che meglio persegua le auspicate finalità di pacificazione sociale ed assicurati, nell'interesse dell'economia agricola, il pacifico scambio di prestazioni tra capitale e lavoro ».

(Non è approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Bonomi, accettato dal Governo:

« La Camera,

considerato che le leggi di riforma fondiaria, nel preordinare la formazione delle nuove proprietà contadine, hanno inteso fissare un prezzo di vendita che, sulla base del prezzo di esproprio e delle spese necessarie per la trasformazione fondiaria, consenta per altro una valutazione che risponda alla capacità produttiva dei fondi ed alle esigenze degli assegnatari,

invita il Governo

a disporre che il prezzo di vendita da ripartirsi secondo le annualità previste dalla legge, sia strettamente contenuto nei termini della effettiva possibilità economica delle singole nuove aziende contadine, secondo lo spirito animatore delle leggi di riforma fondiaria ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Galato, accettato dal Governo:

« La Camera,

considerato che la Calabria, a distanza di due anni, ha subito una nuova sciagura, in conseguenza dell'alluvione non ancora sedata, con danni a vasta parte della sua agricoltura;

considerato che fatti del genere non coinvolgono soltanto interessi economici, ma la vita stessa di una parte del popolo italiano, con ripercussioni che, sotto l'aspetto morale, sono irreparabili, perché nessuna provvidenza di Governo può modificare, né mitigare la tragedia ripetutasi in Calabria;

considerato che i danni materiali, pur non ancora calcolati, sono ingenti, come risulta anche dai primi accertamenti;

prende atto della dimostrata volontà del Governo di andare incontro, con stanziamenti considerevoli, alle immediate esigenze delle popolazioni calabresi colpite e al ripristino delle normali attività,

invita il Governo

ad adottare adeguati provvedimenti finanziari e tecnici per porre riparo con ogni possibile celerità, ai gravi danni subiti dalla regione calabrese e per elaborare un piano veramente organico, che rimuova le cause di così rovinose e ricorrenti sciagure, che, mentre distruggono la fatica di intere generazioni, colpendo l'economia agricola calabrese, particolarmente importante nello stesso settore agricolo dell'economia nazionale, colpiscono

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

nella esistenza intere popolazioni e i loro abitati ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Lopardi, accettato dal Governo per studio:

« La Camera,

rilevata la gravità e vastità del problema della montagna e l'assoluta ed urgente necessità di affrontarlo decisamente, onde provvedere, da un canto, alla difesa idrogeologica ed impedire, dall'altro, il fenomeno dello spopolamento, già purtroppo, in atto;

ritenuto che la legge 25 luglio 1952, n. 991 (così detta « della montagna »), è inadeguata alle finalità che dovrebbe raggiungere e che gli stanziamenti in essa previsti sono assolutamente insufficienti,

invita il Governo

1°) a modificare ed integrare le norme della legge citata, considerando che il problema della montagna non si risolve ed esaurisce nella difesa idrogeologica di essa (peraltro, allo stato, inadeguata e insufficiente), ma esige anche e specialmente la sua valorizzazione economica e sociale, tenendo nel debito conto soprattutto le necessità e le esigenze di vita degli abitanti della montagna stessa;

2°) ad aumentare congruamente gli stanziamenti della legge medesima in maniera da renderli meno sproporzionati alle reali esigenze e necessità;

3°) a considerare, altresì, che in alcune regioni montane (esempio l'Abruzzo) — nelle quali costituiva una delle principali attività economiche — la pastorizia va continuamente deperendo senza trovare comprensione ed aiuti per la soluzione dei suoi problemi;

4°) a modificare, in maniera che siano rese più semplici ed efficaci, le norme che riflettano la concessione dei mutui, sì che di tali provvidenze possano beneficiare anche i meno abbienti ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Basile Guido, accettato dal Governo per studio:

« La Camera,

considerata l'urgenza di prevenire i gravissimi danni delle alluvioni derivanti dalle condizioni idrogeologiche che impongono opere straordinarie indifferibili per la sistemazione fluviale e forestale,

invita il Governo

a provvedere alle occorrenti variazioni di bilancio per l'esecuzione immediata di queste

opere che, rimuovendo le cause di tali calamità, assicurino la difesa degli abitati esposti, in caso di piena dei corsi d'acqua o di nubifragi, ai pericoli di frane o di inondazioni ».

(È approvato).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Ingrao, accettato dal Governo per studio:

« La Camera,

considerati i gravi danni arrecati dalle recenti alluvioni a campagne e paesi della provincia di Latina,

invita il Ministro dell'agricoltura e foreste a promuovere in seno al Governo l'estensione delle provvidenze, annunciate dal Consiglio dei ministri per la Calabria, anche ai colpiti dall'alluvione in provincia di Latina, sia per quel che riguarda gli sgravi fiscali e l'assistenza ai sinistrati, sia per quel che riguarda la riparazione dei danni alle colture;

a intensificare i lavori di rimboschimento dei monti Lepini, Aurunci ed Ausoni e l'opera di bonifica montana, particolarmente urgente in provincia di Latina e indispensabile per la difesa dello sviluppo dell'agricoltura in quella zona;

a promuovere la sistemazione definitiva della rete idrica nell'Agro Pontino e nella Piana di Terracina e di Fondi;

a vigilare sui consorzi di bonifica per l'adempimento dei compiti ad essi affidati (in particolare per la manutenzione dei canali collettori) e per la loro democratizzazione ».

(Non è approvato).

L'ordine del giorno Caramia è assorbito, avendo la Camera approvato l'ordine del giorno Bianco, di analogo contenuto.

Passiamo all'ordine del giorno Mancini.

ZACCAGNINI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZACCAGNINI. L'ordine del giorno Mancini non è una cosa seria; sono quindi ovvii i motivi per cui il nostro gruppo voterà contro.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Mancini:

« La Camera,

considerato che tra le cause determinanti notevoli inconvenienti nel funzionamento degli enti di riforma ha posto rilevante quella relativa alla nomina e composizione degli organi direttivi,

impegna il Governo

1°) ad evitare che la carica di presidente del consiglio di amministrazione sia

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

affidata ad elementi unicamente forniti di qualifiche politiche e provenienti dal partito di maggioranza, che necessariamente darebbero agli enti di riforma caratteristiche improprie;

2°) a dare ai presidenti e alle direzioni degli enti istruzioni precise perché non trascurino i contatti con i rappresentanti delle organizzazioni sindacali

(*Non è approvato*).

Passiamo all'ordine del giorno Alicata. SALOMONE, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Il Governo lo accetta.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Alicata:

« La Camera,

considerato che a causa del perdurare delle piogge non è stato possibile fino a questo momento compiere un bilancio esatto dei danni verificatisi in Calabria a seguito della recente alluvione, oltre che negli altri settori, anche nel settore dell'agricoltura,

considerato che la nuova catastrofe, verificatasi ad appena ventiquattro mesi di distanza da un altro tragico disastro della stessa natura, ha messo più che mai in luce l'inderogabile necessità di compiere finalmente, chiedendo alla nazione uno sforzo risoluto, le opere necessarie alla salvezza della terra di Calabria, alla sicurezza dei suoi abitanti, alla difesa e al progresso della sua produzione agricola, evitando la dispersione e lo sperpero del pubblico danaro in opere insufficienti e sottoposte al pericolo di continue distruzioni,

invita il Governo

ad adeguare, nella misura che si appaleserà necessaria, gli stanziamenti già deliberati per riparare i danni diretti provocati dall'alluvione e per indennizzare i sinistrati,

e a presentare al più presto al Parlamento un piano ampio ed organico di opere, col relativo piano di finanziamento, che garantisca l'eliminazione definitiva delle cause dei ricorrenti disastri ».

(*È approvato*).

Pongo in votazione l'ordine del giorno Messinetti, non accettato dal Governo:

« La Camera,

in considerazione della opportunità di usare un unico criterio di inquadramento per tutti i funzionari i quali, in qualsiasi amministrazione o pubblico ufficio, abbiano pre-

stato la loro opera nell'interesse della collettività nazionale,

invita il Governo

a provvedere al più presto per il passaggio nei ruoli ordinari di tutti gli ex dipendenti dell'U. N. S. E. A., attualmente in servizio presso amministrazioni statali ».

(*Non è approvato*).

È così esaurita la trattazione degli ordini del giorno.

Si dia lettura dei capitoli dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per l'esercizio finanziario 1953-54, che, se non vi sono osservazioni od emendamenti, si intenderanno approvati con la semplice lettura.

LONGONI, *Segretario*, legge. (*Vedi stampato 246*).

(*Sono approvati tutti i capitoli, da 1 a 157, sui quali non vi sono iscritti a parlare e non sono stati presentati emendamenti*).

PRESIDENTE. Si dia lettura del riassunto per titoli e del riassunto per categorie, che, se non vi sono osservazioni, si intenderanno approvati con la semplice lettura.

LONGONI, *Segretario*, legge:

*Riassunto per titoli*. — Titolo I. *Spesa ordinaria*. — Categoria I. *Spese effettive*. — Spese generali, lire 5.263.119.000.

Debito vitalizio, lire 1.101.000.000.

Attività comuni ai vari servizi dell'Amministrazione, lire 102.000.000.

Agricoltura, lire 1.163.915.000.

Credito agrario ed interventi per la tutela economica della produzione agricola, lire 70.300.000.

Economia montana e foreste, lire 4.894.000.000.

Bonifica integrale, lire 503.150.000.

Totale della categoria I della parte ordinaria, lire 13.097.484.000.

Titolo II. *Spesa straordinaria*. — Categoria I. *Spese effettive*. — Spese generali lire 207.500.000.

Agricoltura, lire 127.945.000.

Credito agrario ed interventi per la tutela economica della produzione agricola, lire 1.802.729.300.

Foreste, lire 470.000.000.

Bonifica integrale, lire 23.099.132.000.

Opere di bonifica integrale nella Sicilia, lire 1.589.750.000.

Opere di bonifica integrale nella Sardegna, lire 400.000.000.

Economia montana, lire 5.000.000.000.

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

Interventi straordinari per la difesa e l'incremento della produzione agricola ed altri interventi straordinari diretti alla ricostruzione, nulla.

Totale della categoria I della parte straordinaria, lire 32.697.055.300.

Categoria II. *Movimento di capitali*. — Acquisto di beni, nulla.

Accensione di crediti, lire 27.510.500.000.

Partecipazioni azionarie, lire 98.000.000.

Estinzione di debiti, lire 36.255.200.

Partite che si compensano con l'entrata, nulla.

Totale della categoria II della parte straordinaria, lire 27.644.755.200.

Totale del titolo II (Spesa straordinaria), lire 60.341.810.500.

Totale delle spese ordinarie e straordinarie, lire 73.439.294.500.

*Riassunto per categorie*. — Categoria I. *Spese effettive*. (parte ordinaria e straordinaria), lire 45.794.539.300.

Categoria II. *Movimento di capitali*, lire 27.644.755.200.

Totale generale, lire 73.439.294.500.

**PRESIDENTE.** Sono così approvati il riassunto per titoli ed il riassunto per categorie dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per l'esercizio finanziario 1953-54.

Si dia lettura dei capitoli dello stato di previsione dell'entrata e della spesa dell'Azienda di Stato per le foreste demaniali, per l'esercizio finanziario in corso, che, se non vi sono osservazioni od emendamenti, si intenderanno approvati con la semplice lettura.

**LONGONI, Segretario,** legge. (*Vedi stampato n. 246*).

(*Sono approvati tutti i capitoli, sui quali non vi sono iscritti a parlare e non sono stati presentati emendamenti*).

**PRESIDENTE.** Si dia lettura dei riassunti dell'entrata e della spesa dell'Azienda di Stato delle foreste demaniali per l'esercizio finanziario 1953-54, che, se non vi sono osservazioni, si intenderanno approvati con la semplice lettura.

**LONGONI, Segretario,** legge:

*Entrata*. — Categoria I. *Entrate effettive*. — ordinarie, lire 1.270.100.000.

straordinarie, lire 17.890.000.

Totale della categoria I (entrate effettive), lire 1.287.990.000.

Categoria II. *Movimento di capitali*, lire 1.040.000.000.

Categoria III. *Operazioni per conto di terzi*, lire 7.710.000.

Totale generale delle entrate, lire 2.335.700.000.

*Spesa*. — Categoria I. *Spese effettive*, ordinarie, lire 837.885.960.

straordinarie, lire 450.104.040.

Totale della categoria I (Spese effettive), lire 1.287.990.000.

Categoria II. *Movimento di capitali*, lire 1.040.000.000.

Categoria III. *Operazioni per conto di terzi*, lire 7.710.000.

Totale generale delle spese, lire 2.335.700.000.

**PRESIDENTE.** Sono così approvati i riassunti dell'entrata e della spesa dell'Azienda di Stato per le foreste demaniali, per l'esercizio finanziario 1953-54.

Passiamo agli articoli del disegno di legge. Si dia lettura dell'articolo 1.

**LONGONI, Segretario,** legge:

È autorizzato il pagamento delle spese ordinarie e straordinarie del Ministero dell'agricoltura e delle foreste, per l'esercizio finanziario dal 1° luglio 1953 al 30 giugno 1954, in conformità dello stato di previsione annesso alla presente legge.

**LUCIFERO.** Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**LUCIFERO.** Il gruppo del partito nazionale monarchico, sciogliendo la riserva fatta in sede di discussione generale, deve osservare che per quello che si riferisce la legislazione vigente tutte le sue richieste, che pure riflettono questioni di interesse generale, e particolarmente di quella piccola proprietà contadina che a parole si dice di voler agevolare, sono state respinte.

Per quello che riguarda l'avvenire, *de iure condendo*, le affermazioni dell'onorevole ministro sono state così vaghe che veramente non se ne può trarre una conclusione. Riprendendo le sue parole noi ci auguriamo che per le leggi avvenire, e particolarmente per quelle dei patti agrari e della riforma che anche noi vogliamo, egli tragga veramente lumi dalla esperienza del passato, tanto più che ha accettato come oggetto di studio l'ordine del giorno dell'onorevole Cantalupo.

Ad ogni modo, visto che domani è il 31 ottobre e che non intendiamo creare difficoltà ad un Governo cui abbiamo dato e confermiamo la nostra fiducia, noi ci asterremo dal voto su questo bilancio.

---

LEGISLATURA II — DISCUSSIONI — SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 30 OTTOBRE 1953

---

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'articolo 1.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 2.

LONGONI, *Segretario*, legge:

È approvato il bilancio dell'Azienda di Stato per le foreste demaniali per l'esercizio finanziario dal 1° luglio 1953 al 30 giugno 1954 allegato al presente stato di previsione a termini dell'articolo 10 della legge 5 gennaio 1933, n. 30.

PRESIDENTE. Lo pongo in votazione.  
(È approvato).

Il disegno di legge sarà votato a scrutinio segreto nella seduta pomeridiana, che inizierà alle 16,30 anziché alle 16.

**La seduta termina alle 14,30.**

---

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO DEI RESOCONTI

Dott. GIOVANNI ROMANELLI

---

TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI