

# RESOCONTO SOMMARIO

199.

## SEDUTA DI MARTEDÌ 20 GIUGNO 1995

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE RAFFAELE DELLA VALLE

INDI

DEL VICEPRESIDENTE IGNAZIO LA RUSSA

### INDICE

	PAG.		PAG.
<b>Disegno di legge</b> (Discussione e approvazione).		Burani Procaccini Maria (gruppo forza Italia) .....	4
S. 1626. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 21 aprile 1995, n. 120, recante disposizioni urgenti per il funzionamento delle università ( <i>approvato dal Senato</i> ) (2517) e delle concorrenti proposte di legge: De Julio ed altri: Norme sull'adozione degli statuti universitari ai sensi dell'articolo 16 della legge 9 maggio 1989, n. 168 (1045); De Julio ed altri: Interpretazione autentica del primo comma dell'articolo 114 del decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, in materia di conferimento delle supplenze ai ricercatori confermati (2490)	3	Cartelli Fiordelisa (gruppo lega nord) .....	13
Presidente .....	3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	Ciocchetti Luciano (gruppo CCD) ...	6, 8, 11, 12
Bernini Giorgio (gruppo forza Italia) .....	6, 8	Commisso Rita (gruppo rifondazione comunista-progressisti) .....	8
		De Julio Sergio (gruppo progressisti-federativo) .....	4, 9, 10, 12
		De Rosa Gabriele (gruppo PPI) .....	8
		Lantella Lelio (gruppo FLD) .....	7, 8, 9, 10, 12
		Lenti Maria (gruppo rifondazione comunista-progressisti) .....	12
		Meo Zilio (gruppo lega nord), <i>Relatore</i> ....	4, 5, 7
		Monticone Alberto (gruppo PPI) .....	9, 10, 11
		Napoli Angela (gruppo alleanza nazionale)	12

**N.B.** I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'*Allegato A*.

Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'*Allegato B*.

	PAG.		PAG.
Palumbo Giuseppe (gruppo forza Italia)	7, 8, 12	Nan Enrico (gruppo forza Italia)	14
Pitzalis Mario (gruppo alleanza nazionale)	5, 7 9, 10	Rossi Oreste (gruppo lega nord), <i>Relatore</i>	13, 14
Podesta Stefano (gruppo forza Italia)	6	Scalia Massimo (gruppo progressisti-federativo)	15
Salvini Giorgio, <i>Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica</i>	4, 5 6, 7, 11, 12	<b>Proposta di inchiesta parlamentare</b> (Seguito della discussione e approvazione):	
Sbarbati Luciana (gruppo i democratici)	6 11, 13	Formenti ed altri: Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sullo stato di coinvolgimento delle organizzazioni criminali nell'attività di smaltimento dei rifiuti in Italia e all'estero (doc. XXII, n. 16) e delle concorrenti proposte di inchiesta parlamentare: Gerardini ed altri (doc. XXII, n. 26); Scalia ed altri (doc. XXII, n. 27)	15
<b>Disegno di legge di conversione</b> (Autorizzazione di relazione orale)	3	Presidente	15, 16, 17
<b>Domanda di autorizzazione a procedere</b> (Rinvio della discussione):		Bono Nicola (gruppo alleanza nazionale)	17
Presidente	3	Cecconi Ugo (gruppo alleanza nazionale)	16, 17
<b>Gruppi parlamentari</b> (Modifica nella composizione)	18	Formenti Francesco (gruppo lega nord)	16
<b>Missioni</b>	3	Gerardini Franco (gruppo progressisti-federativo)	16
<b>Proposta di inchiesta parlamentare</b> (Seguito della discussione e approvazione):		Gerelli Emilio, <i>Sottosegretario di Stato per l'ambiente</i>	15, 16
Malvezzi ed altri — Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla vicenda dell'ACNA di Cengio (Doc. XXII, n. 14)	13	Lenti Maria (gruppo rifondazione comunista-progressisti)	17
Presidente	13, 14, 15, 17	Rossi Oreste (gruppo lega nord)	17
Canavese Cristoforo (gruppo FLD)	15	Scalia Massimo (gruppo progressisti-federativo)	17
Cecconi Ugo (gruppo alleanza nazionale)	15	Scotto di Luzio Giuseppe (gruppo rifondazione comunista-progressisti), <i>Relatore</i>	15, 16
Gerelli Emilio, <i>Sottosegretario di Stato per l'ambiente</i>	14	<b>Ordine del giorno della seduta di domani</b>	18
Malvezzi Valerio (gruppo lega nord)	15		
Muzio Angelo (gruppo rifondazione comunista-progressisti)	14, 15		

**La seduta comincia alle 9,35.**

VALTER BIELLI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta del 16 giugno 1995, che è approvato.

**Missioni.**

PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Arata, Vincenzo Bianchi, Brugger, Fassino, Fontan, Galileo Guidi, Latronico, Mitolo, Occhetto, Odorizzi, Pecoraro Scania, Piacentino, Rodeghiero, Selva, Soldani e Zeller sono in missione a decorrere dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono ventiquattro, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

**Autorizzazione di relazione orale.**

PRESIDENTE comunica che la V Commissione permanente (Bilancio) ha deliberato di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente all'Assemblea sul seguente disegno di legge:

« Conversione in legge del decreto-legge 29 aprile 1995, n. 138, recante disposizioni urgenti in materia di contributi in favore degli enti locali » (2444).

*(Così rimane stabilito).*

**Rinvio della discussione di una domanda di autorizzazione a procedere.**

PRESIDENTE, poiché il relatore sulla domanda di autorizzazione a procedere in giudizio doc. IV-bis, n. 3 è nell'impossibilità di partecipare alla seduta odierna, propone di rinviare a domani la discussione del citato documento. Non essendovi obiezioni, ritiene che questa proposta possa ritenersi accolta.

*(Così rimane stabilito).*

**Discussione del disegno di legge: S. 1626.**

— **Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 21 aprile 1995, n. 120, recante disposizioni urgenti per il funzionamento delle università (approvato dal Senato) (2517) e delle concorrenti proposte di legge: De Julio ed altri: Norme sull'adozione degli statuti universitari ai sensi dell'articolo 16 della legge 9 maggio 1989, n. 168 (1045); De Julio ed altri: Interpretazione autentica del primo comma dell'articolo 114 del decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, in materia di conferimento delle supplenze ai ricercatori confermati (2490).**

PRESIDENTE ricorda che nella seduta del 16 maggio scorso la I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso parere favorevole sulla esistenza dei presupposti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 120 del 1995, di cui al disegno di legge di conversione n. 2517.

Dichiara aperta la discussione sulle linee generali, ricordando che nella seduta

del 16 giugno scorso la VII Commissione (Cultura) è stata autorizzata a riferire oralmente.

GIOVANNI MEO ZILIO, *Relatore*, riferendo oralmente, sottolinea l'urgenza dei problemi affrontati dal provvedimento a partire da quello dei lettori di lingua straniera. Il Senato ha introdotto modifiche migliorative anche se a volte incomplete: ha inserito il limite di due anni non prorogabili per i medici universitari; è intervenuto sulla disciplina dei ricercatori non confermati, sui lettori stranieri, sul rinnovo dei contratti di diritto privato per l'anno 1995-1996. Inoltre viene stabilito che la rappresentanza studentesca non sia inferiore al 15 per cento.

I provvedimenti di nomina del personale dell'università non sono più sottoposti al controllo della ragioneria generale dello Stato.

Il Senato ha inoltre introdotto disposizioni in materia di equipollenze dei diplomi universitari e di supplenze retribuite per i ricercatori confermati.

Sottolinea la necessità di altro provvedimento che affronti altri aspetti urgenti: in particolare si riferisce all'estensione ai prossimi anni accademici della facoltà di superare il tetto delle tasse universitarie; al rimborso alle università dei contributi previdenziali e assistenziali per i lettori di madre lingua; all'integrazione dei collegi dei revisori dei conti; alle norme sull'accesso alle scuole di specializzazione di medicina; alla disciplina dei tecnici laureati; all'estensione delle norme per le apparecchiature universitarie del Policlinico dell'università La Sapienza di Roma; alla disciplina del personale tecnico amministrativo; all'adozione degli statuti universitari; alla proroga del CUN e del CNST.

Nel raccomandare la tempestiva approvazione del disegno di legge, ribadisce l'esigenza che il Governo predisponga un secondo provvedimento. A tal fine è stato predisposto un ordine del giorno.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*,

ricorda la lunga vicenda del provvedimento in esame, che il Governo si è studiato di razionalizzare e che il Senato ha concorso a migliorare. Si augura quindi che esso possa finalmente giungere alla definitiva conversione in legge. Vi sono certo argomenti — fra cui le questioni riguardanti i lettori di lingua straniera e le tasse universitarie — che potrebbero trovare ulteriore approfondimento. Tuttavia, ulteriori modificazioni comprometterebbero la conclusione dell'*iter* di questo provvedimento: gli emendamenti presentati riguardano materie complesse, che più adeguatamente potranno essere affrontate nel corso dell'esame di successive iniziative, che il Governo adotterà appena il quadro normativo formato dal presente decreto-legge sarà stabilizzato. Per questo, il Governo si trova costretto a rendere un parere generalmente contrario sulla totalità degli emendamenti e degli articoli aggiuntivi presentati.

Ricordando la gravità della situazione prodotta dalla estesa disoccupazione giovanile, a superare la quale è anche necessario poter disporre di un'università attiva ed efficiente, invita l'Assemblea a consentire responsabilmente la sollecita approvazione del presente disegno di legge di conversione.

MARIA BURANI PROCACCINI rileva che il provvedimento interviene su una situazione ormai da anni critica; peraltro sarebbe necessario apportarvi ulteriori modificazioni, specialmente nel senso di riconoscere adeguati spazi alle nuove energie della ricerca, oggi bloccate dall'estenuante attesa di una definitiva sistemazione. È inoltre auspicabile un adeguamento dei posti delle scuole di specializzazione in medicina al più alto numero dei laureati, oltre che un incremento delle rappresentanze studentesche negli organi accademici (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

SERGIO DE JULIO rileva che, dopo varie reiterazioni, si è ormai di gronte a un provvedimento *omnibus* che reca le norme più disparate: attraverso la decretazione

d'urgenza, del resto, troppo spesso si cerca di trovare una via privilegiata per disposizioni che si ritengono necessarie.

Nel provvedimento in esame, le norme effettivamente necessarie e urgenti sono quelle che riguardano le tasse universitarie. Il problema delle tasse e dei contributi necessita del resto di una organica revisione: in altra sede andrà dunque rivista la questione complessiva del diritto allo studio. Al momento appare necessaria e indifferibile la prorga del tetto massimo dei contributi.

Il gruppo progressisti-federativo è sensibile all'esigenza prospettata dal Governo di pervenire all'approvazione definitiva del provvedimento: a tal fine si dichiara disponibile a ritirare gli emendamenti presentati, qualora analogo atteggiamento sia assunto da tutti gli altri gruppi.

PRESIDENTE avverte che, dovendosi procedere nel prosieguo della seduta a votazioni qualificate, che avranno luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il regolamentare termine di preavviso di venti minuti.

MARIO PITZALIS sottolinea la situazione di difficoltà in cui versano le università italiane e la necessità di difendere la cultura universitaria e le sue tradizioni. Occorre perciò intervenire con un provvedimento organico e risolutivo. Stigmatizza la presenza di provvedimenti urgenti e settoriali. Il provvedimento in esame si inseriva in questa cattiva abitudine. È stato oggetto di numerose reiterate e contiene disposizioni assai eterogenee, che affrontano i problemi più disparati. Il gruppo di alleanza nazionale per questi motivi ha presentato opportune proposte emendative.

PRESIDENTE dichiara chiusa la discussione sulle linee generali.

GIOVANNI MEO ZILIO, *Relatore*, ricorda che il problema delle tasse universitarie, richiamato nel corso della discussione, verrà affrontato in apposito ordine del giorno. Opportune sono anche le pro-

poste relative all'incremento della partecipazione degli studenti negli organismi universitari: non ritiene tuttavia che debba per questo fine pregiudicarsi la conversione in legge del provvedimento. Si augura che i presentatori degli emendamenti vogliano ritirarli.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, insiste sulla necessità di una tempestiva approvazione del provvedimento: le esigenze segnalate potranno essere affrontate con altro specifico atto legislativo.

PRESIDENTE comunica che la Commissione bilancio ha espresso il seguente parere:

#### PARERE FAVOREVOLE

sul testo, nel presupposto che gli stanziamenti finanziari disponibili da parte delle singole università costituiscano un limite alle possibilità di spesa dei singoli atenei;

#### PARERE CONTRARIO

sugli emendamenti Burani Procaccini 1. 1, Napoli 1. 2, Lantella 1. 3, De Rosa 2. 3, Aprea 2. 4, Burani Procaccini 2. 5, Monticone 2. 7, Basso 2. 8, Napoli 2. 9, De Julio 2. 10, Ciocchetti 2. 1, Lantella 2. 11, Bernini 2. 12, Commisso 2. 15, Mazzuca 4. 3, Napoli 5. 2, De Julio 5. 7, Ciocchetti 5. 1, Lantella 5. 9; nonché sugli articoli aggiuntivi Napoli 2. 01 e 2. 02 e Benedetti Valentini 10. 01 e 10. 02, in quanto passibili di recare maggiori oneri sul bilancio statale;

#### NULLA OSTA

sui restanti emendamenti.

Passa all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione n. 2517, avvertendo che gli emendamenti ed articoli aggiuntivi si intendono riferiti agli articoli del decreto-legge sul testo della Commissione identico a quello approvato dal Senato (*vedi l'allegato A*).

Avverte altresì che la Presidenza, in conformità a quanto già affermato nel corso dell'esame in sede referente, non ritiene ammissibili i seguenti emendamenti ed articoli aggiuntivi che, ai sensi dell'articolo 96-bis, comma 8, del regolamento, recano materia non strettamente attinente al contenuto del decreto-legge: Ciocchetti 2. 14, Monticone 2. 7, Basso 2. 8 e Napoli 2. 9 che prevedono il passaggio dei tecnici laureati nei ruoli dei ricercatori; De Julio 2. 10 concernente il riconoscimento del servizio prestato in qualità di tecnico laureato da parte dei ricercatori confermati; Commisso 2. 15 volto a modificare la disciplina delle mansioni svolte dai tecnici laureati; Napoli 2. 02, Mazzuca 4. 3 e Ciocchetti 5. 1 sul mantenimento in servizio come figure ad esaurimento dei professori incaricati; Benedetti Valentini 10. 01 relativo all'inquadramento nel ruolo dei professori associati di particolari figure di docenti comandati presso le Università per stranieri di Perugia e di Siena; Benedetti Valentini 10. 02 volto a prevedere l'indizione di giudizi di idoneità a professore associato riservati ai ricercatori; De Rosa 10. 03 che abroga una disposizione relativa alle modalità di copertura dei posti di ricercatore; De Rosa 11-quater. 01 sull'immissione dei professori associati confermati nel ruolo dei professori ordinari; De Rosa 11-quater. 02 che equipara i corsi di diploma universitario ai corsi di laurea ai fini delle valutazioni per i trasferimenti e per le nomine dei vincitori di concorso a posti di professore ordinario.

Sono altresì inammissibili gli emendamenti Sbarbati 2. 6, che prevede l'estensione ai tecnici laureati della disciplina sul regime di impegno prevista per gli assistenti del ruolo ad esaurimento, e Ciocchetti 3. 1 relativo all'inquadramento in un ruolo ad esaurimento di docenti di determinati corsi di livello universitario.

STEFANO PODESTÀ rileva che il Governo avrebbe dovuto fornire assicurazioni in ordine alla predisposizione di un provvedimento *ad hoc* per affrontare il problema delle tasse universitarie per il pros-

simo anno accademico: in questo senso diventa incongruo esaminare il merito degli emendamenti e del provvedimento prima che il Governo abbia espresso il proprio orientamento sull'ordine del giorno che riguarda questa delicata questione.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, esprime l'orientamento favorevole del Governo sull'ordine del giorno preannunciato dal relatore.

GIORGIO BERNINI chiede che il Governo dia assicurazioni circa il contenuto del provvedimento cui intende porre mano: oltre al problema delle tasse universitarie, andrebbe risolto quello del conferimento di supplenze ai ricercatori non confermati, che non comporterebbe oneri ulteriori per lo Stato. Va d'altronde posto rimedio alla disegualianza prodotta dal Senato, che ha soppresso la norma relativa a tali conferimenti di supplenze. Qualora il Governo precisi i propri intendimenti in proposito, potrà giovarsene l'iter del provvedimento.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, fa presente che il provvedimento di prossima emanazione non riguarderà solo la questione delle tasse e dei contributi universitari.

LUCIANO CIOCCHETTI rileva che il giudizio di ammissibilità degli emendamenti è applicato dalla Presidenza della Camera in modo difforme e più restrittivo rispetto a quanto avviene al Senato; poiché si tratta di un provvedimento *omnibus*, è legittimo affrontare in questa sede le numerose questioni aperte in materia, in particolare per quanto attiene al riconoscimento delle mansioni didattiche svolte da talune categorie di personale non docente, oltre che al problema dei docenti paraggiati dall'università di Milano e degli incaricati stabili laureati.

LUCIANA SBARBATI rileva che non si può chiedere alla Camera di esaminare

rapidamente e di approvare senza modifiche provvedimenti licenziati dal Senato dopo un lungo e travagliato esame. Perplessità suscitano anche le dichiarazioni di inammissibilità di alcuni emendamenti, e segnatamente quelli concernenti i tecnici laureati.

Il Governo dovrebbe intervenire in modo organico su tutte le rilevanti questioni che riguardano le università, emerse anche nel corso del dibattito.

GIOVANNI MEO ZILIO, *Relatore*, invita i presentatori di tutti gli emendamenti e articoli aggiuntivi a ritirarli, esprimendo altrimenti parere contrario.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti e articoli aggiuntivi, assicurando che è in preparazione un nuovo provvedimento il quale terrà conto di tutte le questioni in essi sollevate.

GIUSEPPE PALUMBO raccomanda l'approvazione dell'emendamento Burani Procaccini 1. 1, tendente ad assicurare il soddisfacimento dei compiti assistenziali dei policlinici universitari.

LELIO LANTELLA, a nome del gruppo federalisti e liberaldemocratici, chiede la votazione nominale su tutti gli emendamenti e articoli aggiuntivi.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Burani Procaccini 1. 1.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	396
Votanti .....	394
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	198
Hanno votato <i>si</i> .....	148
Hanno votato <i>no</i> ....	246

*(La Camera respinge).*

MARIO PITZALIS raccomanda l'approvazione dell'emendamento Napoli 1. 2.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 1. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	396
Votanti .....	388
Astenuti .....	8
Maggioranza .....	195
Hanno votato <i>si</i> .....	151
Hanno votato <i>no</i> ....	237

*(La Camera respinge).*

LELIO LANTELLA raccomanda l'approvazione del suo emendamento 1. 3.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lantella 1. 3.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	395
Votanti .....	384
Astenuti .....	11
Maggioranza .....	193
Hanno votato <i>si</i> .....	151
Hanno votato <i>no</i> ....	233

*(La Camera respinge).*

MARIO PITZALIS raccomanda l'approvazione dell'emendamento Napoli 2. 2.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 2. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	395
Votanti .....	394
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	198

Hanno votato sì ..... 156

Hanno votato no .... 238

*(La Camera respinge).*

GABRIELE DE ROSA ritira il suo emendamento 2. 3.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Aprea 2. 4.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti ..... 389

Votanti ..... 384

Astenuti ..... 5

Maggioranza ..... 193

Hanno votato sì ..... 148

Hanno votato no .... 236

*(La Camera respinge).*

GIUSEPPE PALUMBO raccomanda l'approvazione dell'emendamento Burani Procaccini 2. 5.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Burani Procaccini 2. 5.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti ..... 389

Votanti ..... 387

Astenuti ..... 2

Maggioranza ..... 194

Hanno votato sì ..... 153

Hanno votato no .... 234

*(La Camera respinge).*

LUCIANO CIOCCHETTI raccomanda l'approvazione del suo emendamento 2. 1, volto a risolvere il problema dei tecnici laureati.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ciocchetti 2. 1.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti ..... 383

Votanti ..... 381

Astenuti ..... 2

Maggioranza ..... 191

Hanno votato sì ..... 163

Hanno votato no .... 218

*(La Camera respinge).*

LELIO LANTELLA raccomanda l'approvazione del suo emendamento 2. 11 identico all'emendamento Bernini 2. 12.

GIORGIO BERNINI ritira il suo emendamento 2. 12.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lantella 2. 11.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti ..... 374

Votanti ..... 370

Astenuti ..... 4

Maggioranza ..... 186

Hanno votato sì ..... 144

Hanno votato no .... 226

*(La Camera respinge).*

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento Commisso 2. 13 e sull'articolo aggiuntivo Nespola 2. 01, sostanzialmente identici.

RITA COMMISSO raccomanda l'approvazione del suo emendamento 2. 13, che mira al riconoscimento della funzione docente di fatto praticata dalle categorie di personale interessate.



MARIO PITZALIS raccomanda l'approvazione dell'articolo aggiuntivo Napoli 2. 01.

ALBERTO MONTICONE dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo del partito popolare italiano: si aprirebbe sul piano della docenza una porta che introduce gravi squilibri.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Comisso 2. 13 e sull'articolo aggiuntivo Napoli 2. 01, sostanzialmente identici.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	373
Votanti .....	372
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	187
Hanno votato sì .....	145
Hanno votato no ....	227

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 4. 1.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti e votanti .....	379
Maggioranza .....	190
Hanno votato sì .....	150
Hanno votato no ....	229

*(La Camera respinge).*

LELIO LANTELLA raccomanda l'approvazione del suo emendamento 4. 2.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lantella 4. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti e votanti .....	378
Maggioranza .....	190
Hanno votato sì .....	153
Hanno votato no ....	255

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 5. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	377
Votanti .....	376
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	189
Hanno votato sì .....	145
Hanno votato no ....	231

*(La Camera respinge).*

ALBERTO MONTICONE ritira il suo emendamento 5. 3.

SERGIO DE JULIO ritira il suo emendamento 5. 6.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Lantella 5. 4 e Burani Procaccini 5. 5.

*(Segue la votazione).*

Presenti e votanti .....	375
Maggioranza .....	188
Hanno votato sì .....	149
Hanno votato no ....	226

*(La Camera respinge).*

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
IGNAZIO LA RUSSA

SERGIO DE JULIO ritira il suo emendamento 5. 7.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lantella 5. 8.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	361
Votanti .....	360
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	181
Hanno votato sì .....	141
Hanno votato no ....	219

*(La Camera respinge).*

LELIO LANTELLA ritira il suo emendamento 5. 9.

SERGIO DE JULIO ritira il suo emendamento 6. 1.

MARIO PITZALIS raccomanda l'approvazione dell'emendamento Benedetti Valentini 6. 2.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benedetti Valentini 6. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	360
Votanti .....	359
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	180
Hanno votato sì .....	138
Hanno votato no ....	221

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Burani Procaccini 6. 3.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	349
Votanti .....	347
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	174

Hanno votato sì .....	131
Hanno votato no ....	216

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Napoli 6. 01.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

*(Segue la votazione).*

Presenti e votanti .....	347
Maggioranza .....	174
Hanno votato sì .....	125
Hanno votato no ....	222

*(La Camera respinge).*

ALBERTO MONTICONE ritira il suo emendamento 10. 1.

MARIO PITZALIS raccomanda l'approvazione del suo emendamento 10. 2, volto a sanare una situazione ingiusta.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Pitzalis 10. 2, Mazzuca 10. 3 e Commisso 10. 4.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	370
Votanti .....	366
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	184
Hanno votato sì .....	166
Hanno votato no ....	200

*(La Camera respinge).*

ALBERTO MONTICONE ritira il suo emendamento 10. 5.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 10. 6.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	362
Votanti .....	360
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	181
Hanno votato sì .....	133
Hanno votato no ....	227

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Napoli 11. 1, Monticone 11. 2 e Burani Procaccini 11. 3.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	367
Votanti .....	366
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	184
Hanno votato sì .....	146
Hanno votato no ....	220

*(La Camera respinge).*

ALBERTO MONTICONE ritira il suo emendamento 11. 4.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Commisso 11. 5.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	360
Votanti .....	358
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	180
Hanno votato sì .....	151
Hanno votato no ....	207

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 11. 6.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	351
Votanti .....	350
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	176
Hanno votato sì .....	136
Hanno votato no ....	214

*(La Camera respinge).*

Avverte che sono stati presentati gli ordini del giorno Meo Zilio ed altri n. 9/2517/1, Sbarbati n. 9/2517/2, Palumbo ed altri n. 9/2517/3 e Ciocchetti ed altri n. 9/2517/4 (vedi l'allegato A).

Poiché gli ordini del giorno Palumbo n. 3 e Ciocchetti n. 4 riassumono il contenuto di emendamenti già dichiarati inammissibili, ai sensi dell'articolo 96-bis, comma 8, del regolamento, la Presidenza consentirà che sugli ordini del giorno considerati il Governo esprima il parere, senza, per altro, porli in votazione.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, accoglie gli ordini del giorno Meo Zilio n. 1 e Sbarbati n. 2; è contrario agli ordini del giorno Palumbo n. 3 e Ciocchetti n. 4.

ALBERTO MONTICONE non insiste per la votazione dell'ordine del giorno Meo Zilio n. 1.

LUCIANA SBARBATI non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 2.

LUCIANO CIOCCHETTI, parlando sull'ordine dei lavori, rileva che il ministro si era impegnato ad adottare iniziative legislative che affrontassero le questioni lasciate aperte dal provvedimento: è grave che ora dia parere contrario sul suo ordine del giorno e sull'ordine del giorno Palumbo n. 3, che erano volti proprio in questo senso.

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, fa presente che, stante il poco tempo avuto per esaminare gli ultimi due ordini del

giorno, non ha ritenuto di assumere impegni (*Applausi*).

GIUSEPPE PALUMBO, parlando sull'ordine dei lavori, chiede una breve sospensione della seduta per consentire al ministro Salvini di approfondire il contenuto degli ordini del giorno Palumbo n. 3 e Ciocchetti n. 4.

PRESIDENTE ritiene di poter accedere a questa richiesta.

Sospende pertanto la seduta.

**La seduta, sospesa alle 11,40, è ripresa alle 11,45.**

GIORGIO SALVINI, *Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*, ribadisce di non poter accettare, nella loro attuale formulazione, gli ordini del giorno Palumbo n. 3 e Ciocchetti n. 4, che peraltro sollevano problemi reali cui il Governo presterà la dovuta attenzione.

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sul provvedimento nel suo complesso.

GIUSEPPE PALUMBO dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo di forza Italia. Tale decisione è motivata, in particolare, dell'atteggiamento negativo assunto dal Governo sul suo ordine del giorno n. 3, che conteneva ben ponderate proposte su alcuni punti di particolare rilevanza.

ANGELA NAPOLI dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo di alleanza nazionale: le modificazioni apportate dal Senato hanno infatti snaturato il provvedimento, che crea disparità tra alcune categorie e non affronta gli annosi problemi di settore.

Restano irrisolti, tra gli altri, il problema delle tasse universitarie, quello dei tecnici laureati equiparati ai ricercatori universitari, quello degli incaricati stabilizzati, nonché quello dell'inquadramento del personale amministrativo e quello delle esigenze dei policlinici. Al proposito è grave che il Governo abbia accettato solo

alcuni degli ordini del giorno presentati (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale — Congratulazioni*).

MARIA LENTI rileva che il provvedimento reca una pluralità di disposizioni diverse, laddove sarebbero necessari interventi di altro tipo per affrontare i problemi dell'università italiana. Aspetto centrale è del resto un ingiustificato e indiscriminato aumento delle tasse universitarie che penalizza gli studenti.

Il Governo dovrebbe finalmente chiarire cosa intende fare per l'università italiana, i cui problemi non possono essere affrontati con lo strumento della decretazione d'urgenza: dichiara quindi voto contrario (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

LELIO LANTELLA dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo federalisti e liberal democratici, in ragione del peggioramento del testo da parte del Senato. La chiusura verso interventi correttivi ha reso impossibile migliorare il testo.

LUCIANO CIOCCHETTI osserva che la Camera si è vista presentare questo provvedimento quasi con l'obbligo di approvarlo — senza dibattito e senza modificazioni — nel testo licenziato dal Senato. Il fatto è in sé molto grave: e se comprensibile è il desiderio del Governo, suscita molta sorpresa l'atteggiamento dei gruppi della maggioranza che a questo hanno consentito. Pur nel massimo rispetto per la persona del ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, ritiene che non gli sarà possibile dar seguito agli impegni da lui oggi assunti. Si è perduta un'occasione: per questo, il gruppo del centro cristiano democratico esprimerà voto contrario (*Applausi*).

SERGIO DE JULIO dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo progressisti-federativo, rilevando che taluni deputati hanno motivato il loro voto contrario in base al mancato accoglimento da parte del Governo dei loro ordini del giorno. Ritiene che il Governo abbia correttamente

espresso parere contrario su ordini del giorno che riproducevano sostanzialmente proposte emendative inammissibili o respinte dall'Assemblea. Né è opportuno, nel merito, chiedere un provvedimento urgente del Governo, poiché ciascuno può presentare proposte di legge che risolvano le questioni sollevate.

È stato pure sostenuto che la maggioranza avrebbe « blindato » il provvedimento: ma i tempi della discussione sono stati ristretti anche a causa dell'andamento dei lavori della Commissione, che non si è potuta tempestivamente riunire per l'indisponibilità del vicepresidente di turno, esponente di un gruppo che ora di dichiara contrario all'approvazione del provvedimento.

LUCIANA SBARBATI esprime rammarico per il modo in cui si è sviluppato l'iter del provvedimento: il Governo chiede alla Camera una approvazione celere, dopo che l'esame del provvedimento al Senato si è trascinato per mesi con successive reiterate.

Restano molte questioni da affrontare, prima fra tutte quelle dei tecnici laureati: l'orientamento favorevole del Governo sul suo ordine del giorno lascia comunque aperta una speranza. Pur esprimendo dissenso per l'atteggiamento del Governo su alcune questioni e per le decisioni della Presidenza in ordine all'inammissibilità di vari emendamenti, dichiara che per responsabilità i deputati del gruppo dei democratici esprimeranno voto favorevole (*Applausi dei deputati del gruppo dei democratici*).

FIORDELISA CARTELLI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo della lega nord.

Il provvedimento affronta alcuni dei problemi urgenti dell'università e per questo motivo è necessario giungere ad una rapida approvazione. Respinge l'accusa avanzata da alcuni gruppi sulle condizioni di esame del provvedimento che invece hanno consentito l'espressione della volontà parlamentare. Ribadisce comunque

la necessità di giungere ad un provvedimento legislativo che completi le disposizioni di quello oggi in esame.

PRESIDENTE indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge di conversione n. 2517, di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	413
Votanti .....	406
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	204
Hanno votato sì .....	236
Hanno votato no ....	170

(La Camera approva).

Sono così assorbite le proposte di legge nn. 1045 e 2490.

**Seguito della discussione della proposta di inchiesta parlamentare: Malvezzi ed altri — Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla vicenda dell'ACNA di Cengio (Doc. XXII, n. 14).**

PRESIDENTE ricorda che nella seduta del 29 maggio scorso si è conclusa la discussione sulle linee generali, ha replicato il relatore ed ha rinunciato a replicare il rappresentante del Governo.

Avverte che la Commissione bilancio ha espresso parere favorevole sul provvedimento.

Avverte altresì che i presentatori dell'articolo aggiuntivo Lenti 6. 01 lo hanno ritirato.

Passa all'esame dell'articolo 1 nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (*vedi l'allegato A*).

ORESTE ROSSI, *Relatore*, raccomanda l'approvazione degli emendamenti 1. 1, 1. 2 e 1. 4 della Commissione; esprime

parere contrario sull'emendamento Della Valle 1. 3.

EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, si rimette all'Assemblea sugli emendamenti riferiti all'articolo 1.

*La Camera approva gli emendamenti 1. 1 e 1. 2 della Commissione; respinge l'emendamento Della Valle 1. 3; approva l'emendamento 1. 4 della Commissione e l'articolo 1, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 2 nel testo della Commissione identico a quello originario della proposta di inchiesta parlamentare e dell'unico emendamento ad esso riferito (*vedi l'allegato A*).

ORESTE ROSSI, *Relatore*, raccomanda l'approvazione dell'emendamento 2. 1 della Commissione.

EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, lo accoglie.

*La Camera approva l'emendamento 2. 1 della Commissione; approva quindi l'articolo 2 nel testo modificato dall'emendamento approvato; approva l'articolo 3 nel testo della Commissione al quale non sono riferiti emendamenti (vedi l'allegato A).*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 4 nel testo della Commissione identico a quello originario della proposta di inchiesta parlamentare e dell'unico articolo aggiuntivo ad esso riferito (*vedi l'allegato A*).

ORESTE ROSSI, *Relatore*, esprime parere favorevole sull'articolo aggiuntivo Lenti 4. 01 a condizione che sia riformulato nel senso di sostituire l'articolo 4-bis con il seguente: « 1. Per le testimonianze davanti alla Commissione si applicano gli articoli 366 e 372 del codice penale ».

ANGELO MUZIO accetta la riformulazione dell'articolo aggiuntivo Lenti 4. 01 proposta dal relatore.

EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprime parere favorevole sull'articolo aggiuntivo Lenti 4. 01 nel testo riformulato.

*La Camera approva l'articolo 4; approva quindi l'articolo Lenti 4. 01 nel testo riformulato.*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 5 nel testo della Commissione identico a quello originario della proposta di inchiesta parlamentare e dell'unico emendamento ad esso riferito (*vedi l'allegato A*).

ORESTE ROSSI, *Relatore*, invita i presentatori a ritirare l'emendamento Lenti 5. 1, esprimendo altrimenti parere contrario.

ANGELO MUZIO ritira l'emendamento Lenti 5. 1.

*La Camera approva l'articolo 5.*

ANGELO MUZIO dichiara voto favorevole sull'articolo 6, auspicando che la Presidenza si adoperi per una rapida costituzione della Commissione.

*La Camera approva gli articoli 6 e 7 sul testo delle Commissione, ai quali sono riferiti emendamenti (vedi l'allegato A); approva quindi l'articolo 8 nel testo delle Commissione identico a quello originario delle proposte di inchiesta parlamentare al quale non sono riferiti emendamenti (vedi l'allegato A).*

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sul provvedimento nel suo complesso.

ENRICO NAN dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di forza Italia. È giusto infatti che una Commissione parlamentare d'inchiesta possa effettuare una verifica e una sintesi dell'ingente materiale

scientifico e documentario accumulatosi in molti anni sulla vicenda dell'ACNA di Cengio, rispetto alla quale si sono contrapposte sensibilità più attente alla tutela dell'ambiente ovvero all'occupazione. La Commissione dovrà individuare le responsabilità, acquisire gli elementi conoscitivi necessari e formulare idonee proposte affinché trovino adeguata soluzione i decennali problemi che dall'attività dell'ACNA sono derivati alle popolazioni della Valle Bormida (*Applausi*).

VALERIO MALVEZZI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo della lega nord. Auspica che la Commissione possa trovare soluzioni adeguate ai problemi ambientali.

CRISTOFORO CANAVESE dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo federalisti e liberaldemocratici. Ricorda che la vicenda si trascina ormai da diversi anni.

ANGELO MUZIO sottolinea il contributo fornito da tutti i gruppi parlamentari già nella redazione di una proposta comune. Ribadisce la necessità che la Commissione d'inchiesta termini rapidamente di lavorare. Particolare importanza ha l'attività di monitoraggio sui rischi cui sono esposti i cittadini di quelle zone. Per questi motivi dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti.

UGO CECCONI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di alleanza nazionale. Rievocando la triste vicenda dell'ACNA, che ha visto contrapposte le esigenze dell'ambiente e quelle dell'occupazione, si augura che questa iniziativa consenta di fare luce sulle responsabilità di gravi danni inferti nel tempo al territorio e alle popolazioni.

MASSIMO SCALIA dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo progressisti-federativo, auspicando che la Commissione di inchiesta svolga i suoi lavori con efficacia e unità di intenti, per ripristinare nei cittadini la fiducia nelle istituzioni.

PRESIDENTE avverte che alla votazione finale del provvedimento si provvederà in un momento successivo della seduta, intorno alle 13,15 e comunque al termine dell'esame del successivo punto all'ordine del giorno.

**Seguito della discussione della proposta di inchiesta parlamentare: Formenti ed altri: Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sullo stato di coinvolgimento delle organizzazioni criminali nell'attività di smaltimento dei rifiuti in Italia e all'estero (doc. XXII, n. 16) e delle concorrenti proposte di inchiesta parlamentare: Gerardini ed altri (doc. XXII, n. 26); Scalia ed altri (doc. XXII, n. 27).**

PRESIDENTE ricorda che nella seduta del 16 giugno scorso si è conclusa la discussione sulle linee generali; il relatore ha rinunciato alla replica ed ha respicato il rappresentante del Governo.

Comunica che la Commissione bilancio ha espresso parere favorevole sul provvedimento.

Passa all'esame dell'articolo 1 della proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16, nel testo della Commissione e dell'unico emendamento ad esso riferito (*vedi l'allegato A*).

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, ed EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprimono parere favorevole sull'emendamento Formenti 1. 1.

*La Camera approva l'emendamento Formenti 1. 1. e l'articolo 1, nel testo modificato dall'emendamento approvato.*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 2 della proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (*vedi l'allegato A*).

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, ed EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprimono parere favorevole sugli emendamenti Formenti 2. 1, 2. 2 e 2. 3.

*La Camera approva l'emendamento Formenti 2. 1.*

UGO CECCONI, parlando per una precisazione ritiene che il vocabolo: « speculazione », contenuto nell'emendamento Formenti 2. 2 si presti ad interpretazione ambigua; chiede quindi al presentatore di riformularlo sopprimendo le parole: « e di speculazione »:

FRANCESCO FORMENTI accetta di riformulare in tal senso il suo emendamento 2. 2.

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, ed EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprimono parere favorevole sull'emendamento Formenti 2. 2 nel testo riformulato.

*La Camera approva gli emendamenti Formenti 2. 2, nel testo riformulato, e 2. 3; approva quindi l'articolo 2, nel testo modificato degli emendamenti approvati.*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 3 della proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16 nel testo della Commissione, e dell'unico emendamento ad esso riferito (*vedi l'allegato A*).

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, ed EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprimono parere favorevole sull'emendamento Formenti 3. 1.

*La Camera approva l'emendamento Formenti 3. 1 e l'articolo 3 nel testo modificato.*

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 4 della proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16 nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (*vedi l'allegato A*).

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, ed EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, esprimono parere favorevole sugli emendamenti Formenti 4. 1 e 4. 2.

*La Camera approva gli emendamenti Formenti 4. 1 e 4. 2; l'articolo 4 nel testo modificato dagli emendamenti approvati e gli articoli 5 e 6 della proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII n. 16 nel testo della Commissione ai quali non sono riferiti emendamenti (vedi l'allegato A).*

PRESIDENTE avverte che è stato presentato l'emendamento Tit. 1 della Commissione (*vedi l'allegato A*).

GIUSEPPE SCOTTO di LUZIO, *Relatore*, raccomanda l'approvazione dell'emendamento Tit. 1 della Commissione.

EMILIO GERELLI, *Sottosegretario di Stato per l'ambiente*, si rimette all'Assemblea sull'emendamento Tit. 1 della Commissione.

*La Camera approva l'emendamento Tit. 1 della Commissione.*

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sul provvedimento nel suo complesso.

FRANCO GERARDINI sottolinea l'esigenza di una nuova, organica normativa in materia di smaltimento dei rifiuti in modo da garantire certezza del diritto agli operatori del settore che svolgono correttamente la loro attività.

Lo smaltimento dei rifiuti rappresenta oggi un'attività lucrosa in cui è coinvolta la criminalità organizzata, insieme a faccendieri e politici corrotti: chi paga le conseguenze di questa situazione è, purtroppo, l'ambiente. Particolarmente grave è la situazione dello smaltimento illegale dei rifiuti nel Mezzogiorno. Dichiaro quindi il voto favorevole dei deputati del gruppo progressisti federativo.

Chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione di considerazioni integrative



della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

ORESTE ROSSI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo della lega nord. Ringrazia i colleghi che hanno consentito la redazione di un testo unitario in Commissione. Ribadisce la gravità del problema presente a livello internazionale ma particolarmente acuto in Italia, dove solo una parte limitata dei rifiuti prodotti finisce nei canali legittimi di smaltimento. La restante parte finisce nei canali irregolari i quali si sviluppano grazie alla rilevanza degli interessi economici connessi a questa attività.

UGO CECCONI, richiamando la propria esperienza di amministratore di un piccolo comune, denuncia le attività speculative connesse con le attività di smaltimento dei rifiuti. Dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di alleanza nazionale.

MARIA LENTI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti, chiedendo che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo integrale della sua dichiarazione di voto finale in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

MASSIMO SCALIA, parlando sull'ordine dei lavori, propone una breve sospensione dei lavori non essendo ancora le 13,15, ora per la quale erano previste le votazioni finali delle proposte d'inchiesta parlamentare oggi esaminate.

PRESIDENTE avverte che, ai sensi dell'articolo 41, comma 1, del regolamento, sulla proposta del deputato Scalia darà la parola ove ne sia fatta richiesta, a un oratore contro e ad uno a favore.

NICOLA BONO, parlando contro, rileva che le 13,15 sono già passate.

PRESIDENTE, nessuno chiedendo di parlare a favore, ritiene si possa ora passare alle votazioni finali.

**Votazione finale della proposta di  
inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 14.**

PRESIDENTE chiede che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento formale del testo approvato.

*(Così rimane stabilito).*

Indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sulla proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 14, oggi esaminata.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti e votanti .....	308
Maggioranza .....	155
Hanno votato sì .....	307
Hanno votato no ....	1

Sono in missione 21 deputati.

*(La Camera approva).*

**Votazione finale della proposta di  
inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16.**

PRESIDENTE chiede che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento formale del testo approvato.

*(Così rimane stabilito).*

Indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sulla proposta di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 16, oggi esaminata.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	320
Votanti .....	319
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	160
Hanno votato sì .....	319

*(La Camera approva).*

Sono così assorbite le proposte di inchiesta parlamentare doc. XXII, n. 26 e doc. XXII, n. 27.

#### **Modifica nella composizione di gruppi parlamentari.**

PRESIDENTE informa che i deputati Angelo Altea, Valter Bielli, Giuliano Boffardi, Marida Bolognesi, Francesco Calvanese, Rita Comisso, Famiano Crucianelli, Giuseppe Scotto di Luzio, Martino Dorigo, Sergio Garavini, Mauro Guerra, Gianfranco Nappi, Roberto Sciacca e Adriano Vignali hanno dato comunicazione, in data 19 giugno 1995, di essersi dimessi dal gruppo parlamentare di rifondazione comunista-progressisti.

I suddetti deputati si intendono pertanto iscritti al gruppo misto.

#### **Ordine del giorno della seduta di domani.**

PRESIDENTE comunica l'ordine del giorno della seduta di domani.

Mercoledì 21 giugno 1995, alle 9,30:

1. — Dichiarazione di urgenza di progetti di legge.

2. — *Discussione della domanda di autorizzazione a procedere ai sensi dell'articolo 96 della Costituzione:*

Nei confronti del deputato Franco Marini, nella sua qualità di ministro del

lavoro e della previdenza sociale *pro tempore*, per il reato di cui all'articolo 317 del codice penale (concussione) (Doc. IV-bis, n. 3).

— *Relatore:* Finocchiaro Fidelbo.

3. — *Seguito della discussione delle proposte di legge:*

S. 359. — Senatori CAVAZZUTI ed altri — Norme per la concorrenza e la regolazione dei servizi di pubblica utilità. Istituzione delle Autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità (*Approvato dal Senato*) (2231).

SCALIA ed altri — Norme per la regolazione delle tariffe e il controllo della qualità dei servizi di interesse pubblico a tutela degli interessi e dei diritti degli utenti (387).

REBECCHI ed altri — Norme per la regolazione delle tariffe e il controllo della qualità dei servizi di interesse pubblico a tutela degli interessi e dei diritti degli utenti (959).

— *Relatori:* Perticaro, per la IX Commissione; Bernini, per la X Commissione. (*Relazione orale*).

**La seduta termina alle 13,20**

---

*Licenziato per la stampa  
dall'Ufficio del resoconto sommario  
alle 17,35.*