

RESOCONTO SOMMARIO

217.

SEDUTA DI VENERDÌ 14 LUGLIO 1995

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE RAFFAELE DELLA VALLE

INDI

DEL VICEPRESIDENTE LORENZO ACQUARONE

E DEL PRESIDENTE IRENE PIVETTI

INDICE

| | PAG. | | PAG. |
|--|------|--|----------------------------|
| Disegno di legge (Seguito della discussione): | | (1387); Innocenti ed altri (1408); Lia | |
| Riforma del sistema pensionistico obbliga- | | (1447); Selva ed altri (1514); Mario Masini | |
| torio e complementare (2549) e delle con- | | ed altri (1564); Bernardelli ed altri (1606); | |
| correnti proposte di legge: Parlato ed altri | | Selva (1691); Muratori (1723); Berlinguer | |
| (141); Bolognesi ed altri (181); Poli Bortone | | ed altri (1784); Poli Bortone ed altri (1939); | |
| (221); Poli Bortone, Mussolini (227); Poli | | Bartolich ed altri (1950); Bertinotti ed altri | |
| Bortone (264); Poli Bortone (265); Poli Bor- | | (1983); Baccini (2015); de Ghislanzoni Car- | |
| tone (276); Provera (313); Provera (314); | | doli ed altri (2047); Capitaneo ed altri | |
| Parlato ed altri (321); Parlato ed altri | | (2049); Urso ed altri (2067); Cocci ed altri | |
| (367); Tremaglia ed altri (421); Tremaglia | | (2095); Boghetta e Cocci (2108); Gasparri | |
| ed altri (422); Parlato ed altri (440); Sartori | | (2153); Fiori (2155); Aloï ed altri (2179); | |
| (452); Agostinacchio ed altri (519); Lia | | Voccoli ed altri (2214); Ravetta (2301); | |
| (626); Magri (710); Magri (711); Magri ed | | Gianfranco Rastrelli ed altri (2326); Maz- | |
| altri (712); Colucci ed altri (782); Petrelli | | zuca (2332); Bernardelli ed altri (2433); | |
| ed altri (819); Scermino (838); Rositani e | | Lenbo ed altri (2463); Ghiroldi ed altri | |
| Valensise (844); Marengo ed altri (906); | | (2520); Bonafini ed altri (2539); Voccoli ed | |
| Colucci ed altri (1048); Gianfranco Ras- | | altri (2570) | 3 |
| trelli ed altri (1055); Moroni (1067); Carli | | Presidente | 3, 4, 7, 8, 9, 12, |
| (1101); Cordoni (1105); Cordoni ed altri | | | 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21 |
| (1106); Benetto Ravetto (1138); Sbarbati | | | |

N.B. I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'*Allegato A*.

Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'*Allegato B*.

| PAG. | PAG. | | |
|---|-------------------------|---|-------------------------|
| Angius Gavino (gruppo progressisti-federativo) | 18 | Masini Mario (gruppo forza Italia) | 7 |
| Barzanti Nedo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 9, 19 | Mastella Mario Clemente (gruppo CCD) | 18 |
| Bellei Trenti Angela (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 5, 12, 13, 15, 20 | Mazzuca Carla (gruppo i democratici) | 15 |
| Benetto Ravetto Alida (gruppo FLD) | 14 | Moioli Viganò Mariolina (gruppo CCD) | 10 |
| Bertinotti Fausto (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 5 | Montanari Danilo (gruppo CCD) | 15 |
| Boghetta Ugo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 5, 8, 9, 11, 13, 14, 19 | Moroni Rosanna (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 7, 11, 12, 14, 20 |
| Bonalini Flavio (gruppo lega nord) .. | 7, 10, 16, 20 | Musumeci Toti (gruppo CCD) | 19 |
| Brunetti Mario (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 4, 9, 12, 13, 15, 20 | Muzio Angelo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 4, 14 |
| Calabretta Manzara Maria Anna (gruppo PPI) | 10 | Nardini Maria Celeste (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 6, 12, 13, 15, 20 |
| Calvanese Francesco (gruppo misto) | 13 | Nardone Carmine (gruppo progressisti-federativo) | 16 |
| Carazzi Maria (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 8, 9, 11, 13, 14, 20 | Pisanu Beppe (gruppo forza Italia) | 11 |
| Cocci Italo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 8, 9, 12, 18 | Pistone Gabriella (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 7, 11, 13, 14, 20 |
| Cossutta Armando (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 5 | Poli Bortone Adriana (gruppo alleanza nazionale) | 7 |
| Costa Raffaele (gruppo FLD) | 19 | Polli Mauro (gruppo misto) | 9 |
| De Angelis Giacomo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 4 | Porcu Carmelo (gruppo alleanza nazionale) | 10 |
| De Murtas Giovanni (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 8, 9, 11, 13, 14, 19 | Saia Antonio (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 8, 19 |
| Diliberto Oliviero (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 13, 21 | Sartori Marco Fabio (gruppo lega nord), <i>Relatore per la maggioranza</i> | 17 |
| Duca Eugenio (gruppo progressisti-federativo) | 16 | Scotto di Luzio Giuseppe (gruppo misto) .. | 9 |
| Galdelli Primo (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 8, 11, 13, 14, 19 | Spini Valdo (gruppo progressisti-federativo) | 11 |
| Giovanardi Carlo Amedeo (gruppo CCD) .. | 16 | Teso Adriano (gruppo forza Italia) | 19 |
| Gramazio Domenico (gruppo alleanza nazionale) | 6 | Tofani Oreste (gruppo alleanza nazionale) .. | 21 |
| Grimaldi Tullio (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 10 | Treu Tiziano, <i>Ministro del lavoro e della previdenza sociale</i> | 15, 16 |
| Gubert Renzo (gruppo CCD) | 6 | Turco Livia (gruppo progressisti-federativo) | 16 |
| Guerzoni Luciano (gruppo progressisti-federativo) | 16 | Valensise Raffaele (gruppo alleanza nazionale) | 14 |
| Guidi Antonio (gruppo forza Italia) | 7, 8 | Valpiana Tiziana (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 4, 7, 16 |
| Lenti Maria (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 5 | Vendola Nichi (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 6, 18 |
| Magri Antonio (gruppo lega nord) | 6 | Vignali Adriano (gruppo misto) | 21 |
| Malvestito Giancarlo Maurizio (gruppo lega nord) | 6, 16 | Voccoli Francesco (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 3, 8, 9, 11, 13, 14, 19 |
| Marino Luigi (gruppo rifondazione comunista-progressisti) | 11, 13, 14, 20 | Missioni | 3, 8 |
| | | Ordine del giorno della prossima seduta | 22 |

La seduta comincia alle 8,30.

GIUSEPPE GAMBALE, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri, che è approvato.

Missioni.

PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Crimi, Mirone, Odorozzi e Palumbo sono in missione a decorrere dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono dodici, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

Seguito della discussione del disegno di legge: Riforma del sistema pensionistico obbligatorio e complementare (2549) e delle concorrenti proposte di legge: Parlato ed altri (141); Bolognesi ed altri (181); Poli Bortone (221); Poli Bortone, Mussolini (227); Poli Bortone (264); Poli Bortone (265); Poli Bortone (276); Provera (313); Provera (314); Parlato ed altri (321); Parlato ed altri (367); Tremaglia ed altri (421); Tremaglia ed altri (422); Parlato ed altri (440); Sartori (452); Agostinacchio ed altri (519); Lia (626); Magri (710); Magri (711); Magri ed altri (712); Colucci ed altri (782); Petrelli ed altri (819); Scermino (838); Rositani e Valensise (844); Marengo ed altri (906); Colucci ed altri

(1048); Gianfranco Rastrelli ed altri (1055); Moroni (1067); Carli (1101); Cordoni (1105); Cordoni ed altri (1106); Benetto Ravetto (1138); Sbarbati (1387); Innocenti ed altri (1408); Lia (1447); Selva ed altri (1514); Mario Masini ed altri (1564); Bernardelli ed altri (1606); Selva (1691); Muratori (1723); Berlinguer ed altri (1784); Poli Bortone ed altri (1939); Bartolich ed altri (1950); Bertinotti ed altri (1983); Baccini (2015); de Ghislanzoni Cardoli ed altri (2047); Capitaneo ed altri (2049); Urso ed altri (2067); Cocci ed altri (2095); Boghetta e Cocci (2108); Gasparri (2153); Fiori (2155); Aloi ed altri (2179); Voccoli ed altri (2214); Ravetta (2301); Gianfranco Rastrelli ed altri (2326); Mazzuca (2332); Bernardelli ed altri (2433); Lembo ed altri (2463); Ghiroldi ed altri (2520); Bonafini ed altri (2539); Voccoli ed altri (2570).

PRESIDENTE ricorda che nella seduta di ieri è iniziata la discussione sugli emendamenti 12. 91 e 23. 9 del Governo (*vedi l'allegato A ai resoconti della seduta del 13 luglio 1995*), sulla cui approvazione, senza emendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia.

FRANCESCO VOCCOLI, parlando sull'ordine dei lavori, chiede che la seduta sia sospesa finché non giunga in aula il relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE prende atto che il relatore per la maggioranza è testé entrato in aula.

FRANCESCO VOCCOLI ricorda che il gruppo di rifondazione comunista-progres-

sisti aveva presentato numerose proposte di riforma del sistema previdenziale, le quali avrebbero consentito di evitare che il peso di essa si scaricasse soltanto sulle fasce più deboli del mondo del lavoro. Questa riforma, giustamente osteggiata dai lavoratori più avvertiti, avrà effetti terribili, in particolare sui lavoratori del Mezzogiorno, particolarmente colpiti dalle norme sugli accrediti figurativi. Si tratta di una grande operazione di drenaggio del denaro pubblico a favore degli interessi privati del grande capitale: contro ciò il gruppo di rifondazione comunista-progressisti continuerà la sua battaglia. Nessuno s'illuda di poter tornare indietro di venti, cinquanta, cento anni (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

MARIO BRUNETTI, parlando sull'ordine dei lavori, fa presente che la questione di fiducia è stata irritualmente posta prima che si passasse all'esame degli articoli ai quali si riferiscono i maxi emendamenti del Governo: non si è inoltre acquisito il parere — obbligatorio per legge — del Comitato per gli italiani all'estero sulle norme in materia di pensionamenti in regime internazionale.

Chiede quindi una sospensione del dibattito sino a che non pervenga tale parere.

PRESIDENTE fa presente che l'organizzazione della discussione è stata decisa in base alle determinazioni della Conferenza dei presidenti di gruppo: non può quindi accogliere tale richiesta.

MARIO BRUNETTI sottolinea che il provvedimento è penalizzante nei confronti dei lavoratori emigrati, per i quali sono previsti trattamenti minimi mensili di importo risibile: vi è una evidente e fortissima sperequazione rispetto ai lavoratori italiani. Il gruppo di rifondazione comunista-progressisti aveva presentato in materia alcuni emendamenti migliorativi: a questa volontà costruttiva si è peraltro opposto un atteggiamento di discussione rispetto al confronto. La posizione del voto

di fiducia si configura come un diniego rispetto alle giuste richieste dei lavoratori emigrati e, ancor prima, come un tentativo di nascondere i loro problemi (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ANGELO MUZIO ricorda il carattere antipopolare della manovra correttiva attuata dal Governo Dini nella scorsa primavera. Il disavanzo dell'INPS è anche frutto delle inadempienze dello Stato, che ha mancato di versare contributi per 17 mila miliardi di lire relativi a fiscalizzazioni di oneri sociali e ad altre misure. Gli interventi sulla previdenza sono inaccettabili finché permane un ordinamento tributario che consente evasioni, elusione e ingiusti privilegi, favoriti da una squilibrata ripartizione del peso fiscale. In aggiunta, una improvvida gestione dell'INPS ha consentito alle imprese ingiustificati lucri, nel quadro di una pluralità di enti previdenziali, retaggio del passato. A pagare le spese di tutto ciò non possono essere chiamati i lavoratori che magari, per l'effetto di lavori usuranti o insalubri, non giungeranno neppure a percepire la pensione (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GIACOMO DE ANGELIS fa presente che il gruppo di rifondazione comunista-progressisti ha avanzato innumerevoli proposte costruttive sul tema della previdenza; il sistema previdenziale non può che essere finanziato con un'aliquota della ricchezza nazionale, dovendosene riconoscere la funzione sociale. Si è invece insistito in modo miope su misure che abbattano il sistema sociale e preludono a nuovi tagli a carico dei lavoratori (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

TIZIANA VALPIANA rileva che la controriforma previdenziale penalizza in modo particolare le donne lavoratrici, nonostante gli impegni recentemente assunti in sede parlamentare dalle forze del centro sinistra in materia di tutela della famiglia. Occorre adeguatamente salvaguardare la

maternità e il ruolo della donna nella vita familiare: ed invece il provvedimento in esame tende a funzionalizzare le esigenze femminili alla ristrutturazione della società capitalistica. E tutto questo avviene, con la posizione della questione di fiducia, a scapito del ruolo e delle prerogative del Parlamento (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

UGO BOGHETTA deplora che le divisioni tra le forze della sinistra portino acqua alla destra, sostenendone il disegno liquidatore dello Stato sociale. Queste misure provocheranno presto l'esplosione della questione salariale. Si va diffondendo il pensiero unico, fondato sul primato dell'economia e sull'arroganza del mercato. Contro ciò, il gruppo di rifondazione comunista-progressisti condurrà un'aspra battaglia d'autunno (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ANGELA BELLEI TRENTI rileva che la controriforma delle pensioni risponde alle esigenze delle imprese, colpendo le giuste aspettative dei lavoratori. Particolarmente penalizzate sono le donne, poiché si chiedono loro trenta o quaranta anni di doppio lavoro, a casa e in fabbrica: si risparmierà forse, ma abbreviando le aspettative di vita. Pure insufficiente è la prospettiva dei lavori usuranti: si rischia di fare del lavoro una dannazione (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

FAUSTO BERTINOTTI sottolinea la fisicità e l'immobilità dell'atteggiamento del Governo nel corso del dibattito, pur in presenza di una notevole geografia del consenso al provvedimento. A questa immobilità il gruppo di rifondazione comunista-progressisti lancia una sfida: perché il Governo non pone una ulteriore questione di fiducia su un articolo aggiuntivo che introduca la pensione di anzianità con trentacinque anni di contributi e rendimento del due per cento soltanto per il lavoro manuale? È a tutti evidente la condizione usurante del lavoro manuale, in

genere parcellizzato e ripetitivo: occorre dunque rispettare un principio generale di equità coerente con la impostazione dello stesso Governo (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti — Congratulazioni*).

ARMANDO COSSUTTA rivendica il carattere costruttivo dell'opposizione condotta dal gruppo di rifondazione comunista-progressisti contro un Governo che nasconde la sua protervia sotto l'appellativo di tecnico. D'altronde, all'ostruzionismo ricorse — e a ragione — il grande partito comunista italiano quando fossero in questione i grandi temi della libertà, della democrazia, della pace: e in questa pratica si distinse il compianto onorevole Libertini (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*): al suo gruppo, e non ad altri, solo deve riconoscersi l'eredità di quella tradizione (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*). Questo provvedimento stravolge i principi della Costituzione; ma, attraverso un libero dibattito, sarebbe stato possibile ottenere qualche migliore risultato, se il gruppo progressisti-federativo non avesse subito l'iniziativa del gruppo di forza Italia accogliendone gli ulteriori peggioramenti, che stravolgono la stessa controriforma accettata dalle conferenze sindacali.

Questa vicenda può aprire la via ad insidie mortali per la libertà dei cittadini e l'ordinamento costituzionale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti — Congratulazioni*).

MARIA LENTI rileva che si ha oggi un Governo politico che nega la politica e il suo ruolo, scavalcando il Parlamento e i lavoratori in un eccesso di autoreferenzialità. Non è un caso che questo Governo abbia scelto di spostare risorse dalla previdenza pubblica alle assicurazioni private, premiando i pochi capitalisti: un orrore difficilmente giustificabile, che si inserisce in un disegno generale di smantellamento dello Stato sociale, della sanità, della scuola (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GIANCARLO MAURIZIO MALVESTITO rileva che occorre adeguatamente valorizzare il ruolo della famiglia e, al suo interno, in particolare della donna. L'attenzione rivolta dal Governo a questa categoria di lavoratrici con il provvedimento in esame non appare ancora sufficiente: l'auspicio è che si possa costituire un cosiddetto fondo chiuso che consenta di garantire un trattamento di tipo pensionistico alle casalinghe. Il testo della riforma sembra lasciare spazio a un dibattito sulla questione in un momento successivo. Questo dibattito dovrebbe peraltro svolgersi sollecitamente e concludersi con l'approvazione di uno specifico provvedimento. In tal senso il gruppo della lega nord annunzia una battaglia che intende avviare sin d'ora (*Applausi*).

MARIA CELESTE NARDINI denuncia l'atto di forza con cui questo Governo, soffocando il dibattito parlamentare, palesa la sua debolezza e la distanza dai cittadini che hanno condotto con fermezza e dignità una battaglia politica e civile che non può interrompersi. Non si può dare un futuro al Paese senza dare risposte ai bisogni e alle ansie degli uomini e delle donne, facendo della finanza la sola chiave di lettura della realtà. Il Governo non giungerà a sottrarsi a questa sfida sui temi dell'ambiente, della vita, della libertà (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

DOMENICO GRAMAZIO rileva che sul tema delle pensioni è evidente l'incoerenza del gruppo progressisti-federativo. Coerentemente invece il gruppo di alleanza nazionale ha difeso i lavoratori sia quando sosteneva il Governo Berlusconi, sia oggi, all'opposizione. Si è voluto invece restituire alla trimurti sindacale un peso che non ha nel Paese, rinnegando nel contempo le grandi battaglie combattute in passato a tutela dei lavoratori.

Il gruppo di alleanza nazionale non può avallare questo tentativo di sottrarre ai lavoratori il salario differito cui hanno diritto: vi erano altri modi per recuperare le risorse necessarie, controllando le pen-

sioni di invalidità, consentendo e anzi promuovendo gli investimenti immobiliari degli enti previdenziali (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale - Congratulazioni*).

ANTONIO MAGRI conferma l'impegno del gruppo della lega nord per l'approvazione del provvedimento.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LORENZO ACQUARONE

Va rilevato che molte istanze del gruppo non sono state accolte: la riforma recepisce peraltro alcuni importanti miglioramenti e, soprattutto, introduce un sistema di tipo contributivo in luogo di quello retributivo (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

RENZO GUBERT rileva che l'attuale maggioranza di Governo ha avallato ciò che aveva impedito al Governo Berlusconi solo pochi mesi fa, cioè la blindatura della riforma previdenziale. Né si può sostenere che la materia previdenziale sia competenza delle parti sociali, proprio quando si stravolge autoritativamente il sistema pensionistico.

Si è così legittimata l'istanza delle grandi industrie che intendono ridurre l'ammontare del salario differito a loro carico; il progresso è stato così identificato con una riduzione delle misure di solidarietà, quali gli assegni familiari, le integrazioni al minimo, le rendite di invalidità; si è penalizzato il lavoro discontinuo nonché il lavoro delle casalinghe, con una politica dissennata contro la famiglia (*Applausi dei deputati del gruppo del centro cristiano democratico*).

NICHI VENDOLA rileva che si è fatto delle pensioni una questione di vincolo finanziario, smentendo l'idea che la pensione sia il luogo del patto tra generazioni. Si va verso una precarizzazione assoluta della vita delle nuove generazioni mentre è desti-

nato ad aumentare il dolore sociale, cui non si può rispondere solo con la bontà. Occorre ripartire da questioni e problemi estremamente concreti, cercando di dare ad essi effettive risposte: non si può combattere una battaglia politica per il Governo in quanto tale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ROSANNA MORONI deplora che, in nome delle compatibilità finanziarie, le classi lavoratrici siano costantemente chiamate a portare il peso di misure che vulnerano gravemente fondamentali principi della Costituzione, a fronte delle quali gran parte della sinistra abdica alla propria rappresentanza per scegliere una normalità che è solo omologazione, e accusa ipocritamente di ostruzionismo gratuito e irresponsabile chi formulava proposte serie ed eque ad un Parlamento che sembra aver rinunciato alla politica (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

TIZIANA VALPIANA, parlando sull'ordine dei lavori, fa presente che in concomitanza dei lavori dell'Assemblea di questa mattina, proprio durante il suo intervento, è stato convocato un Comitato ristretto di cui ella è membro: desidera rivolgere una protesta formale per questo grave fatto.

PRESIDENTE si riserva di assumere informazioni in ordine alla questione richiamata dall'onorevole Valpiana.

MARIO MASINI rileva che la riforma ha conservato molte posizioni di ingiustificato privilegio, penalizzando invece la famiglia, con i tagli alle pensioni di reversibilità e trascurando le casalinghe. Si è persa così l'occasione per un necessario riordino di taluni settori e per l'eliminazione delle molte storture. Peraltro talune proposte migliorative del gruppo di forza Italia sono state accolte dal Governo; sarà possibile così liberare risorse a favore della previdenza complementare, che potrà apportare notevoli benefici ai lavoratori. Il senso di responsabilità del gruppo di forza

Italia consentirà dunque il varo del provvedimento, atteso ormai da troppo tempo (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

GABRIELLA PISTONE rileva come, a fronte dei drammatici problemi dell'occupazione, del Mezzogiorno, dell'evasione fiscale, il Governo pretende di affrontare le compatibilità di bilancio con una rigorosa riforma previdenziale, che gran parte della sinistra accetta di sostenere in nome di una presunta normalizzazione dei rapporti fra i due poli. Contro questo, il gruppo di rifondazione comunista-progressisti rivendica la capacità di indignarsi e di cogliere il dolore sociale derivante dalle disuguaglianze così generate per prospettare un domani di fratellanza reale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ADRIANA POLI BORTONE rileva che la delega prevista in materia di contributi agricoli appare eccessivamente ampia e indefinita: il gruppo di alleanza nazionale aveva presentato in proposito alcuni emendamenti migliorativi, non certo volti — come insinuano sovente colleghi del gruppo della lega nord — a tutelare gli evasori. Occorre in realtà por fine allo strapotere della triplice sindacale, affrontando i problemi in modo concreto: che senso ha parlare di una pensione alle casalinghe quando non si affrontano le vere questioni che interessano la categoria?

Si faccia dunque la riforma: ma con l'auspicio che sia l'ultimo atto di questo Governo (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale — Congratulazioni*).

FLAVIO BONAFINI, parlando sull'ordine dei lavori, lamenta che non gli sia stata data la parola nonostante egli la avesse richiesta.

ANTONIO GUIDI, parlando sull'ordine dei lavori, segnala il genocidio in atto nelle regioni di Bosnia, di fronte al quale non valgono appelli alla buona volontà: occorre fermare la mano assassina. Sollecita il

Governo ad interventi in tal senso presso l'ONU e la NATO (*Applausi*).

PRESIDENTE comunica che la V Commissione (Bilancio) ha espresso parere favorevole sugli emendamenti 12. 91 e 23. 9 del Governo.

Avverte che, dovendosi procedere nel prosieguo della seduta a votazioni qualificate, che avranno luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il regolamentare termine di preavviso di venti minuti.

Sospende la seduta fino alle 15,30.

La seduta, sospesa alle 14,50, è ripresa alle 15,40.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
RAFFAELE DELLA VALLE

Missioni.

PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, il deputato Buttiglione è in missione a decorrere dal pomeriggio di oggi.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono tredici, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento Cocci 12. 89.

ITALO COCCI raccomanda l'approvazione del suo emendamento 12. 89, volto a sopprimere un blocco di disposizioni che conferiscono deleghe legislative su materie particolarmente rilevanti, senza chiarire il quadro previdenziale di molte categorie di lavoratori.

PRESIDENTE avverte che per le dichiarazioni di voto in dissenso dal proprio gruppo è fissato il termine massimo di un minuto per ciascun intervento.

MARIA CARAZZI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che tra le disposizioni degli articoli da 12 a 26 del testo del disegno di legge n. 2549 ve ne sono talune apprezzabili.

UGO BOGHETTA, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che l'armonizzazione dei regimi pensionistici sia un obiettivo condivisibile.

PRIMO GALDELLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, poiché non è convinto né del metodo della delega né dalla proposta di soppressione.

ANTONIO SAIA, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non voterà a favore dell'emendamento Cocci 12. 89; sarebbe stato preferibile esaminare le disposizioni punto per punto.

FRANCESCO VOCCOLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara la sua contrarietà all'emendamento Cocci 12. 89.

GIOVANNI DE MURTAS, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che la proposta di cui all'emendamento Cocci 12. 89 sia radicale e velleitaria.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cocci 12. 89.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|------------------------------|-----|
| Presenti | 510 |
| Votanti | 405 |
| Astenuti | 105 |
| Maggioranza | 203 |
| Hanno votato <i>si</i> | 21 |
| Hanno votato <i>no</i> | 384 |

(La Camera respinge).

ANTONIO GUIDI, parlando sull'ordine dei lavori, chiede che si faccia tutto il possibile per fermare il genocidio in Bosnia (*Vivi, generali applausi*).

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento Cocci 12. 16.

ITALO COCCI ne raccomanda l'approvazione: occorre infatti riesaminare i criteri di ricongiunzione dei periodi contributivi, alla luce della parificazione dei diversi regimi previdenziali.

MARIA CARAZZI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non potrà votare a favore dell'emendamento Cocci 12. 16.

FRANCESCO VOCCOLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che debbano essere eliminate le discriminazioni tra i lavoratori: per questo si asterrà dal voto sull'emendamento Cocci 12. 16.

MARIO BRUNETTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che l'atteggiamento del Governo renda inutile l'esame dell'emendamento Cocci 12. 16: per questo non parteciperà al voto, pur rimanendo in aula.

UGO BOGHETTA, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene condivisibile l'obiettivo della semplificazione; chiede inoltre di sapere se il deputato Sgarbi, che passeggia per l'emicielo, non abbia una precisa collocazione nell'aula (*Applausi*).

GIOVANNI DE MURTAS, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non voterà a favore dell'emendamento Cocci 12. 16.

NEDO BARZANTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che la questione del ricongiungimento dei periodi contributivi avrebbe dovuto essere affrontata altrimenti: quindi non parteciperà al voto sull'emendamento Cocci 12. 16.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cocci 12. 16.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 500 |
| Votanti | 397 |
| Astenuti | 103 |
| Maggioranza | 199 |
| Hanno votato sì | 22 |
| Hanno votato no | 375 |

(*La Camera respinge*).

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 12. 91 del Governo, sulla cui approvazione, senza subemendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia.

Ai sensi dell'articolo 116, comma 3, del regolamento, potrà intervenire un deputato per gruppo, oltre agli eventuali deputati che intendano esporre posizioni dissenzienti, quest'ultimi per un massimo di due minuti.

MAURO POLLI sottolinea che il Governo insiste su una linea ottusa ed antipopolare. La vicenda che si trascina da qualche giorno si commenta da sola: è inaccettabile che il Parlamento sia spogliato della sua prerogativa di legiferare. I deputati non devono avallare con un voto favorevole un provvedimento che in sostanza li espropria della funzione legislativa. Dichiara quindi voto contrario sulla fiducia chiesta da un Governo non tecnico né politico: che l'esecutivo cerchi la fiducia tra i voltagabbana della politica, che cercano in tal modo di evitare elezioni chiarificatrici (*Applausi*).

GIUSEPPE SCOTTO di **LUZIO** osserva che i comunisti unitari già da tempo chiedono una riforma previdenziale. I lavoratori, i pensionati e i disoccupati hanno diritto a vedere soddisfatte le loro attese, e le forze politiche della sinistra avrebbero dovuto fare ben più in tal senso, considerato anche che le modifiche presentate sono molto peggiorative rispetto all'accordo originariamente sottoscritto dal Governo con le parti sociali.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
IRENE PIVETTI

Agire sulle prestazioni e sui rendimenti, come fa questo provvedimento, significa peggiorare le condizioni di vita di tante persone, specie nel Mezzogiorno d'Italia in cui la situazione rischia di diventare esplosiva.

Chi si è ispirato a criteri di giustizia sociale, come i comunisti unitari, intende invece tutelare veramente gli interessi dei lavoratori.

TULLIO GRIMALDI rileva che con la questione di fiducia si espropriano le prerogative del Parlamento. Non si può concepire il sistema pensionistico senza prevedere un apporto a carico dello Stato: ci si troverà inevitabilmente nel dilemma tra la riduzione delle prestazioni e l'aumento dei contributi. Dietro i fantocci del tecnicismo si nasconde un vergognoso sopruso nei confronti dei lavoratori; ma all'intento normalizzatore non mancherà di contrapporsi una ferma lotta dei lavoratori (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

MARIA ANNA CALABRETTA MANZARA condivide le ragioni che hanno mosso il Governo a reiterare il ricorso alla questione di fiducia: è infatti necessario approvare nei tempi previsti la riforma dell'ordinamento previdenziale per evitare gravi contraccolpi al Paese. La rinuncia a pur legittime richieste da parte dei diversi gruppi politici — che pure le consideravano come punti qualificanti delle loro posizioni — rappresenta atto di responsabilità. Il gruppo del partito popolare italiano, nel dichiarare soddisfazione per l'accoglimento di alcune sue istanze, ritenendo che quello in esame sia un provvedimento di organica e strutturale riforma, esprimerà voto favorevole (*Applausi dei deputati del gruppo del partito popolare italiano*).

MARIOLINA MOIOLI VIGANÒ dichiara l'astensione dal voto dei deputati del gruppo del centro cristiano democratico.

L'atteggiamento del Governo è stato tale da rendere impossibile un confronto su questioni rilevanti e impedire un miglioramento del provvedimento: vi è stato uno scarso rispetto nei confronti del Parlamento e poca attenzione rispetto alle esigenze dei cittadini. In particolare non è adeguatamente tutelata la famiglia, in contrasto con gli impegni assunti in proposito dal Governo pochi mesi or sono.

Alcuni ritocchi migliorativi dell'ultima ora si sono peraltro registrati: fra questi va segnalato il tetto di reddito previsto per la contribuzione previdenziale. La riforma si segnala inoltre per significativi elementi di novità, ma è mancato un aperto confronto su rilevanti questioni. Ribadisce dunque l'astensione dal voto dei deputati del gruppo, disponibili peraltro a rivedere il loro atteggiamento in presenza di una maggiore disponibilità del Governo (*Applausi dei deputati del gruppo del centro cristiano democratico*).

FLAVIO BONAFINI rileva come il nuovo sistema previdenziale vada ad assomigliare la situazione italiana a quella dei restanti paesi europei. Rimane aperto il problema della previdenza per le casalinghe, su cui il gruppo della lega nord si riserva di presentare un ordine del giorno indicante al Governo linee per la sua soluzione. In materia di lavoro autonomo, il Governo ha chiarito che i redditi già ad altro titolo colpiti da tassazione non saranno assoggettati alla ritenuta del 10 per cento. Anche su questo punto preannuncia la presentazione di un ordine del giorno. Dichiara quindi il voto favorevole dei deputati del gruppo della lega nord (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

CARMELO PORCU riconosce l'intrinseca relevantissima importanza del provvedimento in esame: proprio per questo appare incongruo il tempo assegnato alla Camera per discuterlo, meno di cinquanta giorni. Il Governo ha, per di più, strozzato il dibattito reiteratamente ponendo la questione di fiducia. Con ciò esso ha posto le premesse perché, con il prossimo Governo non più tecnico ma politico, le questioni

oggi rimosse dall'uso di questo strumento riesplodano in tutta la loro forza. Sottolinea, in particolare, il problema della previdenza degli invalidi, che hanno particolare difficoltà nell'entrare e nel permanere nel mondo del lavoro. Si augura che questo problema venga affrontato sull'attuazione della delega conferita al Governo. Dichiaro quindi il voto contrario dei deputati del gruppo di alleanza nazionale (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale - Congratulazioni*).

BEPPE PISANU rileva che il provvedimento svolgerà i suoi effetti di risparmio solo a distanza di molti anni, mentre permarranno differenze rispetto ai sistemi previdenziali degli altri paesi europei.

Il gruppo di forza Italia peraltro prende atto dell'accoglimento di talune sue significative proposte migliorative, rispetto al testo originario concordato con i sindacati.

Il Paese ha bisogno di governi dotati di una vera maggioranza e di un programma: il gruppo di forza Italia favorirà con l'astensione dal voto l'iter del provvedimento, che costituisce comunque un passo in avanti, anche per accelerare la conclusione della fase del Governo tecnico (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

VALDO SPINI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo progressista-federativo su un provvedimento che realizza il terzo impegno programmatico del Governo.

Legittima è la posizione della questione di fiducia, che risponde sostanzialmente a un'esigenza di produttività del Parlamento. Nel merito i due emendamenti del Governo recano positive disposizioni. L'approvazione del provvedimento, che appare a questo punto possibile nei tempi previsti, è un momento fondamentale nel processo di risanamento dei conti pubblici ed atteso tanto dai mercati finanziari quanto da decine di migliaia di lavoratori prossimi alla pensione.

La legislatura è certamente travagliata. Essa deve dunque guadagnarsi il suo tempo con realizzazioni concrete quali la riforma delle pensioni ed altre riforme che

potrebbero essere approvate nei prossimi mesi (*Applausi dei deputati del gruppo progressista-federativo*).

UGO BOGHETTA, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che un Governo tecnico non possa porre la questione di fiducia: in realtà la fiducia la chiedono i gruppi progressista-federativo e di forza Italia, veri artefici di questo pessimo provvedimento.

PRIMO GALDELLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, ritenendo manchino le necessarie condizioni di chiarezza.

ROSANNA MORONI, parlando in dissenso dal suo gruppo, denuncia la violazione delle prerogative costituzionalmente riservate al Parlamento perpetrata nelle trattative fra i gruppi del PDS e di forza Italia (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

FRANCESCO VOCCOLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, deplora la disattenzione verso i bisogni vitali dei pensionati.

GIOVANNI DE MURTAS, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, denunciando la sovversione sociale e istituzionale perpetrata da questo Governo tecnico.

LUIGI MARINO, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, non vedendo sufficientemente esplicitata la differenza rispetto al voto contrario del gruppo di alleanza nazionale (*Applausi*).

MARIA CARAZZI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, non ritenendo accettabile una votazione di fiducia su un argomento così delicato (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GABRIELLA PISTONE, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non

parteciperà alla votazione per protesta nei confronti di un metodo di governo fondato sulle questioni di fiducia e i decreti-legge.

MARIA CELESTE NARDINI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, rifiutando e disapprovando la questione di fiducia come pratica politica (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ANGELA BELLEI TRENTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, richiama le testimonianze di alcuni lavoratori contrari a questa riforma previdenziale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

MARIO BRUNETTI, parlando in dissenso del suo gruppo, sottolinea la crisi dell'ordinamento democratico che il Paese sta vivendo: per protesta non parteciperà alla votazione (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

PRESIDENTE indice la votazione per appello nominale sull'emendamento 12. 91 del Governo, sulla cui approvazione senza subemendamenti e senza articoli aggiuntivi il Governo ha posto la questione di fiducia.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 504 |
| Votanti | 384 |
| Astenuti | 120 |
| Maggioranza | 193 |
| Hanno risposto si ... | 265 |
| Hanno risposto no . | 119 |

(La Camera approva).

Si intendono così decaduti gli emendamenti e gli articoli aggiuntivi riferiti agli articoli da 12 a 22 del disegno di legge n. 2549, nel testo della Commissione identico a quello originario del Governo (*vedi*

l'allegato A ai resoconti della seduta del 13 luglio 1995).

ITALO COCCI raccomanda l'approvazione dell'emendamento Marino Luigi 23. 8. L'istituto dell'assegno sociale può riguardare l'assistenza ovvero la previdenza: in ambedue i casi, la scelta operata dal Governo non è accettabile.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Marino Luigi 23. 8.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 358 |
| Votanti | 296 |
| Astenuti | 62 |
| Maggioranza | 149 |
| Hanno votato sì | 4 |
| Hanno votato no | 292 |

(La Camera respinge).

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LORENZO ACQUARONE

ROSANNA MORONI, parlando per una precisazione, fa presente che dovrebbe risultare che non hanno partecipato alla votazione ella e altri deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti, i quali avevano dichiarato la loro volontà di non partecipare alla votazione e tale intendimento hanno ribadito nel rispondere alla chiama.

PRESIDENTE prende atto di questa precisazione.

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento Pistone 23. 3.

ITALO COCCI ne raccomanda l'approvazione: occorre chiarire quanti contributi abbia impropriamente erogato l'INPS a fini assistenziali.

MARIA CARAZZI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non voterà a favore dell'emendamento Pistone 23. 3: non è opportuno infatti sopprimere disposizioni a carattere meramente tecnico.

UGO BOGHETTA, parlando in dissenso dal suo gruppo, rileva che l'emendamento Pistone 23. 3 non ha più ragione di essere: pertanto non lo potrà votare.

PRIMO GALDELLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che le materie ordinamentali non possano essere collegate alla manovra finanziaria: voterà dunque in modo difforme dal suo gruppo.

FRANCESCO VOCOLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che l'unica residua certezza concerne la sostanziosa pensione del Presidente del Consiglio dei ministri (*Commenti*).

GIOVANNI DE MURTAS, parlando in dissenso dal suo gruppo, non concorda sull'opportunità dell'emendamento Pistone 23. 3, rilevando che deboli e insignificanti saranno i risparmi derivanti dalla riforma.

LUIGI MARINO, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione sull'emendamento Pistone 23. 3, rilevando che si è impropriamente voluto collegare il provvedimento alla finanziaria.

GABRIELLA PISTONE, in considerazione dell'ampio dissenso su di esso registrato, ritira il suo emendamento 23. 3 (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

OLIVIERO DILIBERTO lo fa proprio.

MARIA CELESTE NARDINI, parlando in dissenso dal suo gruppo, non può condividere un emendamento soppressivo; in quanto pacifista è contraria a ogni atto di soppressione.

ANGELA BELLEI TRENTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, non voterà l'e-

mendamento Pistone 23. 3, ritirato dai presentatori e fatto proprio dal deputato Diliberto.

MARIO BRUNETTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà al voto sull'emendamento Pistone 23. 3, ritirato dai presentatori e fatto proprio dal deputato Diliberto.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pistone 23. 3, ritirato dai presentatori e fatto proprio dal deputato Diliberto.

(*Segue la votazione*).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|------------------------------|-----|
| Presenti | 424 |
| Votanti | 357 |
| Astenuti | 67 |
| Maggioranza | 179 |
| Hanno votato <i>si</i> | 13 |
| Hanno votato <i>no</i> | 344 |

(*La Camera respinge*).

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 23. 9 del Governo, sulla cui approvazione, senza subemendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia.

Ai sensi dell'articolo 116, comma 3, del regolamento potrà intervenire un deputato per gruppo, oltre agli eventuali deputati che intendono esporre posizioni dissenzienti, quest'ultimi per un massimo di due minuti.

FRANCESCO CALVANESE rileva che la vicenda della riforma previdenziale non si conclude oggi, atteso il gran numero di deleghe recate dal provvedimento che formeranno oggetto di ulteriore riflessione. La soluzione delineata dalla riforma è squilibrata a destra e quindi insoddisfacente: sono stati mortificati i ceti più deboli, i lavoratori precari, i lavoratori emigrati. Gli accordi politici che stanno dietro questa fiducia appaiono fragili e nella sinistra

si è finalmente aperta una riflessione critica. Dichiaro quindi voto contrario (*Applausi*).

ALIDA BENETTO RAVETTO chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

ANGELO MUZIO ricorda che il Governo, nel presentare il disegno di legge n. 2549, prese alcuni impegni, in particolare dichiarandosi disponibile a modifiche che non ne indebolissero l'impianto. Allora non si comprende il motivo della posizione della questione di fiducia, che strozza il dibattito.

La fiducia non è tecnica, ma è per qualcuno il modo per entrare al Governo. Inoltre, con le soluzioni proposte, si garantiscono alcuni soggetti — le imprese di assicurazione, ad esempio — che vengono a trarre rilevanti vantaggi dal nuovo sistema.

Non è certo normale tutto questo, come pure non è normale la dichiarata continuità rispetto al precedente Governo, come indicato dal sottosegretario Giarda. Non è normale neppure l'ampiezza dell'evasione fiscale esistente e che l'ultimo patteggiamento fiscale non si riferisca anche alla previdenza, rinunciando così a importanti recuperi finanziari. Tutto questo non sembra essere normale.

Le grandi riforme, poi, non possono essere realizzate a colpi di maggioranza, secondo quanto più volte rilevato da Gavino Angius anche sull'*Unità*. Il gruppo di rifondazione comunista-progressisti coerentemente negherà la fiducia al Governo (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

RAFFAELE VALENSISE osserva che il Governo, sfruttando una situazione che ad esso assicurava condizioni di pace sociale, ha dato vita ad una riforma del sistema previdenziale che non può condividersi. Si produce infatti una liquidazione dei patri-

moni degli enti previdenziali, secondo modalità la cui disciplina è demandata al Governo. Ciò si connette con un preoccupante pullulare di fondi di previdenza integrativa, per i quali sarebbe stato opportuno prevedere una maggiore gradualità. Dichiaro quindi il voto contrario dei deputati del gruppo di alleanza nazionale (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

UGO BOGHETTA, parlando in dissenso dal suo gruppo, rileva che occorrerebbe un approfondito esame dei problemi dell'occupazione.

PRIMO GALDELLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, rileva che, dall'insediamento del Governo Dini, si sono dovuti baciare e ingoiare molti rospi, data la politica economica perseguita dall'esecutivo.

ROSANNA MORONI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà al voto, denunciando la convergenza di gruppi un tempo contrapposti a danno dei più deboli.

FRANCESCO VOCCOLI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara di non condividere l'atteggiamento del suo gruppo nei confronti del deputato Angius, cui non si possono ascrivere le colpe del cedimento al padronato.

GIOVANNI DE MURTAS, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione sulla fiducia.

LUIGI MARINO, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara di non riconoscersi nella dichiarazione di voto svolta dal deputato Muzio a nome del gruppo.

MARIA CARAZZI, parlando in dissenso dal suo gruppo, rileva che l'emendamento 23. 9 del Governo risulta poco chiaro.

GABRIELLA PISTONE, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non

potrà partecipare alla votazione, considerando le condizioni in cui versano gli operai.

MARIA CELESTE NARDINI, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara che non parteciperà alla votazione, pensando alle condizioni di lavoro delle donne, specie nel Sud.

ANGELA BELLEI TRENTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che non sia stata sufficientemente illustrato l'effetto penalizzante per le donne della riforma.

MARIO BRUNETTI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che la risposta data a questo tentativo di sovversione dell'ordinamento democratico non sia stata abbastanza forte.

PRESIDENTE indice la votazione per appello nominale sull'emendamento 23.9 del Governo, sulla cui approvazione, senza subemendamenti e senza articoli aggiuntivi, il Governo ha posto la questione di fiducia.

(Segue la votazione).

**PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
RAFFAELE DELLA VALLE**

indi

DEL PRESIDENTE IRENE PIVETTI

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-------------------|-----|
| Presenti | 471 |
| Votanti | 359 |
| Astenuti | 112 |
| Maggioranza | 180 |

Hanno risposto sì ... 259

Hanno risposto no . 100

(La Camera approva).

Si intendono così decaduti i restanti emendamenti ed articoli aggiuntivi riferiti agli articoli da 23 a 39 e 42 del disegno di legge n. 2549 nel testo della Commissione

identico a quello originario del Governo *(vedi l'allegato A ai resoconti della seduta del 14 luglio 1995).*

Avverte che sono stati presentati gli ordini del giorno Monatanari n. 9/2549/1, Giugni e Mazzuca n. 9/2549/2, Godino ed altri n. 9/2549/3, Caccavale ed altri n. 9/2549/4, Mazzuca n. 9/2549/5, Calabretta Manzara ed altri n. 9/2549/6, Bolognesi ed altri n. 9/2549/7, Benetto Ravetto ed altri n. 9/2549/8, Turco ed altri n. 9/2549/15, Malvestito ed altri n. 9/2549/18, Guerzoni ed altri n. 9/2549/9, Buttiglione ed altri n. 9/2549/10, Molgora ed altri n. 9/2549/11, Bonafini ed altri n. 9/2549/12, Magri ed altri n. 9/2549/13, Arrighini ed altri n. 9/2549/14, Duca ed altri n. 9/2549/16 e Nardone ed altri n. 9/2549/17 *(vedi l'allegato A).*

TIZIANO TREU, *Ministro del lavoro e della previdenza sociale*, accoglie gli ordini del giorno Godino n. 3, Calabretta Manzara n. 6, gli identici ordini del giorno Benetto Ravetto n. 8, Turco n. 15 e Malvestito n. 18, purché senza oneri fiscali aggiuntivi, gli ordini del giorno Guerzoni n. 9, nei limiti delle compatibilità finanziarie, Buttiglione n. 10, purché senza oneri aggiuntivi, Malgora n. 11, e Nardone n. 17 limitatamente al primo capoverso; accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Montanari n. 1, Giugni n. 2, Caccavale n. 4, Bolognesi n. 7, Magri n. 13; invita i presentatori dell'ordine del giorno Mazzuca n. 5 a riassumerlo e unificarlo con l'ordine del giorno Calabretta Manzara n. 6, accolto dal Governo; è contrario ai restanti ordini del giorno.

DANILO MONTANARI non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 1.

CARLA MAZZUCA non insiste per la votazione dell'ordine del giorno Giugni n. 2 e accetta l'invito del Governo a unificare il suo ordine del giorno n. 5, riguardante i diritti previdenziali delle lavoratrici e dei lavoratori familiari, con l'ordine del giorno Calabretta Manzara n. 6, non insistendo per la votazione.

GIANCARLO MAURIZIO MALVESTITO non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 18.

LIVIA TURCO non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 15.

LUCIANO GUERZONI non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9.

CARLO AMEDEO GIOVANARDI osserva che l'accettazione dell'ordine del giorno Buttiglione n. 10 alla condizione che non comporti oneri aggiuntivi lo priva di ogni effettività: propone quindi che esso venga accolto nell'ambito delle compatibilità finanziarie.

TIZIANO TREU, *Ministro del lavoro e della previdenza sociale*, modificando il parere precedentemente espresso, accetta l'ordine del giorno Buttiglione n. 10 purché nei limiti delle compatibilità finanziarie.

CARLO AMEDEO GIOVANARDI non insiste per la sua votazione.

EUGENIO DUCA sottolinea che il suo ordine del giorno n. 16 riguarda il problema degli invalidi del lavoro, sollecitando una maggiore attenzione da parte del Governo.

TIZIANO TREU, *Ministro del lavoro e della previdenza sociale*, modificando il parere precedentemente espresso, accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Duca n. 16 (*Applausi polemici dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

EUGENIO DUCA non insiste per la sua votazione.

CARMINE NARDONE non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 17.

PRESIDENTE prende atto che i presentatori degli ordini del giorno Godino n. 3, Caccavale n. 4, Benetto Ravetto n. 8 e

Molgora n. 11 non insistono per la loro votazione.

TIZIANA VALPIANA raccomanda l'approvazione dell'ordine del giorno Bolognesi n. 7, che impegna il Governo ad adottare misure volte a tutelare le lavoratrici madri (*Generali applausi*).

FLAVIO BONAFINI raccomanda l'approvazione del suo ordine del giorno n. 12 e degli ordini del giorno Magri n. 13 e Arrighini n. 14 (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Bolognesi n. 7.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 420 |
| Votanti | 418 |
| Astenuti | 2 |
| Maggioranza | 210 |
| Hanno votato sì | 418 |

(La Camera approva).

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Bonafini n. 12.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-----------------------|-----|
| Presenti | 423 |
| Votanti | 419 |
| Astenuti | 4 |
| Maggioranza | 210 |
| Hanno votato sì | 61 |
| Hanno votato no | 358 |

(La Camera respinge).

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Magri n. 13.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|------------------------------|-----|
| Presenti | 421 |
| Votanti | 371 |
| Astenuti | 50 |
| Maggioranza | 186 |
| Hanno votato <i>si</i> | 63 |
| Hanno votato <i>no</i> | 308 |

(*La Camera respinge*).

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Arrighini n. 14.

(*Segue la votazione*).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|------------------------------|-----|
| Presenti | 419 |
| Votanti | 411 |
| Astenuti | 8 |
| Maggioranza | 206 |
| Hanno votato <i>si</i> | 64 |
| Hanno votato <i>no</i> | 347 |

(*La Camera respinge*).

MARCO FABIO SARTORI, *Relatore per la maggioranza*, a norma del comma 1 dell'articolo 90 del regolamento, propone, a nome del Comitato dei nove, le seguenti correzioni di forma da apportare al testo approvato:

nell'articolo 1, come risulta a seguito dell'approvazione dell'emendamento 1. 66:

al comma 3, le parole: « per il periodo 1995-2004 » devono intendersi soppresse;

al comma 23, le parole: « di cui al presente articolo » devono intendersi sostituire dalle seguenti: « di cui al comma 19 »;

al comma 39, lettera c), le parole: « di cui al comma 20 » devono intendersi sostituire dalle seguenti: « di cui al comma 19 »;

al comma 42, la parola: « liquidate » deve intendersi sostituita dalla seguente: « liquidati »;

nell'articolo 12, come risulta dall'approvazione dell'emendamento del Governo 12. 91:

al comma 2, le parole: « di cui all'articolo 2, comma 23 » devono intendersi sostituire dalle seguenti: « di cui all'articolo 3, comma 24 »;

al comma 17, le parole: « della dinamica » devono intendersi soppresse;

nell'articolo 23, come risulta a seguito dell'approvazione dell'emendamento del Governo 23. 9, al comma 27, dopo le parole: « novanta giorni » devono intendersi inserite le seguenti: « dalla data di entrata in vigore della presente legge »;

nell'articolo 44, come risulta a seguito dell'approvazione dell'emendamento 44. 12 della Commissione, sostitutivo dell'articolo 44, le parole: « all'articolo 13, comma 3, del decreto legislativo 21 aprile 1993, n. 124 » devono intendersi sostituite dalle seguenti: « all'articolo 13, comma 3, lettera a), del decreto legislativo 21 aprile 1993, n. 124, come sostituito dall'articolo 47 della presente legge »;

nell'articolo 49, come risulta a seguito dell'approvazione dell'emendamento 49. 13 della Commissione, all'articolo 49-bis, al capoverso 5, le parole: « assumano la veste di reati » devono intendersi sostituite dalle seguenti: « configurino fattispecie di reato » e al capoverso 6, le parole: « sui gestori soggetti » devono intendersi sostituite dalle seguenti: « sui soggetti gestori ».

A seguito dell'approvazione degli emendamenti del Governo 1. 66, 12. 91 e 23. 9, deve intendersi conseguentemente modificata la tabella 1 allegata al disegno di legge. In particolare, va introdotta la voce « Retribuzione imponibile - Tetto contributivo » e alla voce « Lavoro parasubordinato » vanno apportate le necessarie variazioni in aumento. La medesima tabella va più opportunamente collocata prima delle altre tabelle.

Ritiene, con ciò, di aver esaurito il suo compito (*Generali applausi*).

PRESIDENTE ritiene che, non essendovi obiezioni, le correzioni di forma proposte dal relatore per la maggioranza possano ritenersi accolte.

(Così rimane stabilito).

Passa alle dichiarazioni di voto sul provvedimento nel suo complesso.

MARIO CLEMENTE MASTELLA dichiara l'astensione dal voto dei deputati del gruppo del centro cristiano democratico.

La riforma, realizzata sulla base di un accordo con i sindacati, realizza il duplice obiettivo di dare contributi ai lavoratori e di rinviare di un decennio gli effetti di risanamento dei conti pubblici. L'Italia ha bisogno di una vera azione di risanamento: il gruppo del centro cristiano democratico non può quindi esprimere un voto favorevole su una riforma non abbastanza incisiva, e certamente meno incisiva di quella predisposta dal Governo Berlusconi.

C'è nel Paese una frattura sociale enorme, fra classi e fra aree territoriali. Una visione contabile della politica non è politica, e purtroppo il provvedimento è segnato da una tale visione: anche da questo discende l'atteggiamento, non di dissenso, ma neppure favorevole del suo gruppo (*Applausi dei deputati del gruppo del centro cristiano democratico*).

NICHI VENDOLA sottolinea che ha cercato possibilità di esprimersi, ma è chiaro che gli argomenti erano strumentali ad un mercato elettorale. Le pensioni sono essenziali per la società e non si possono ridurre a aridi ragionamenti di bilancio. Perché non si applica il rigore proprio nei confronti di chi detiene la maggior parte della ricchezza, anziché verso chi è spropiato del potere? I soggetti deboli non sono considerati importanti sotto il profilo politico.

Adesso i progressisti sostengono la normalità, che si concretizza nella mitezza dei modi e nella forza delle *leadership* dei partiti.

Tra alternanza e alternativa vi è una profonda differenza di classe (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GAVINO ANGIUS dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo progressisti-federativo; il provvedimento ha avuto un iter difficile, anche per i forti interessi che vi si incentravano, che è stata l'occasione per un dibattito politico più ampio. In Italia, diversamente da altri Paesi, si è riusciti a riformare il sistema pensionistico senza distruggere la previdenza pubblica: questo è un grande risultato; si sono introdotte norme equitative che assicurano il futuro dei lavoratori, tutelando i più deboli ma al tempo stesso promuovendo lo sviluppo della nazione.

Alla riforma hanno dato un contributo importante i sindacati CGIL, CISL e UIL, avallato dal voto di milioni di lavoratori; il Parlamento ha peraltro tenuto conto anche delle istanze di coloro che hanno dissentito sul testo concordato tra Governo e sindacati.

Ricorda il contributo decisivo del movimento dei lavoratori per risanare il debito pubblico, la ripresa economica e la modernizzazione del sistema economico: viene ora il momento di provvedere per una più equa distribuzione del reddito, superando i gravi squilibri regionali, per condurre l'Italia a pieno titolo in Europa (*Applausi dei deputati dei gruppi progressisti-federativo e del partito popolare italiano*).

ITALO COCCI osserva che gli effetti del provvedimento si potranno verificare soltanto di qui a quarant'anni. Tuttavia, si possono rilevare sin d'ora alcuni aspetti che ne rendono dubbia l'efficacia: esso non regge, perché si è voluta escludere la possibilità di finanziamento del sistema previdenziale attraverso la fiscalità. Altri elementi di squilibrio discendono dalla disciplina del lavoro autonomo. Il gruppo di rifondazione comunista-progressisti ha tentato di ovviare a questi difetti con i propri emendamenti, che recepiscono istanze diffuse nel corpo sociale. Contro di

essi si è ricorso al blocco e alla questione di fiducia, con i soli varchi peggiorativi che hanno prodotto un pessimo risultato, contro cui crescerà il dissenso nel mondo del lavoro. Per rappresentare questo dissenso e questa protesta, il gruppo di rifondazione comunista-progressisti esprimerà voto contrario (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

RAFFAELE COSTA chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

ADRIANO TESO ricorda il contributo che i deputati del gruppo di forza Italia hanno offerto per migliorare questo importante provvedimento: conformemente all'atteggiamento di costruttivo impegno sia qui tenuto, essi si asterranno dunque dalla votazione (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

TOTI MUSUMECI chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

ANTONIO SAIA rileva che in questi giorni il Parlamento ha osservato un ben triste spettacolo, venendo espropriato del diritto-dovere di emendare un provvedimento di grande significato. Il gruppo di rifondazione comunista-progressisti annunzia sin d'ora una lunga battaglia per pervenire a un miglioramento della riforma.

Il più tecnico dei Governi ha compiuto in pochi mesi una serie di attacchi che hanno vanificato lo stesso concetto di solidarietà: l'ultimo in ordine di tempo è questa controriforma previdenziale, che ora qui si dovrebbe ratificare (*Applausi dei*

deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti).

UGO BOGHETTA, dichiara che non parteciperà alla votazione su un provvedimento che realizza una vera e propria controriforma del sistema previdenziale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

PRIMO GALDELLI non concorda con la posizione espressa dai deputati Cocci e Boghetta; la ricchezza del Paese aumenta, ma di essa si appropria una minoranza, con una configurazione sociale a clessidra.

Si assiste ad un vuoto a sinistra, che deve essere rapidamente colmato (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

NEDO BARZANTI dichiara che non parteciperà alla votazione, immedesimandosi nelle persone dei propri antichi compagni, i lavoratori della Maremma e di Piombino, e in segno di protesta per l'iniquità consumata a danno degli operai (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista-progressisti e di alleanza nazionale*).

FRANCESCO VOCCOLI esprime il suo dissenso sulla conclusione della battaglia condotta dal gruppo di rifondazione comunista-progressisti contro il provvedimento. Quando l'onda positiva del capitalismo italiano si sarà esaurita, gli effetti più dannosi del provvedimento si scaricheranno sui lavoratori (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GIOVANNI DE MURTAS rileva che la riforma penalizza i lavoratori salvaguardando la posizione di alcune categorie privilegiate: non parteciperà a un voto che segna l'abdicazione della sinistra dal suo ruolo storico di rappresentanza sociale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

LUIGI MARINO osserva che dalla crisi del debito pubblico si dovrebbe uscire con interventi che incidano sulla spesa sociale. Questo Governo usa invece il debito come pretesto per smantellare lo Stato sociale: e in questa ottica si muove il provvedimento in esame (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

FLAVIO BONAFINI osserva che l'atteggiamento assunto nei confronti degli ordini del giorno presentati dal gruppo della lega nord dimostra che i partiti romani vecchi e nuovi non intendono colpire l'interesse dei falsi invalidi e dei sindacati che tanti sacrifici hanno imposto soltanto a loro vantaggio. Questo provvedimento non è d'altronde del tutto soddisfacente né del tutto convincente (*Commenti dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*). Nondimeno, il gruppo della lega nord esprimerà voto favorevole (*Commenti e applausi polemici dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*), pur consapevole del carattere assistenzialista e centralista di molte norme così introdotte (*Commenti e applausi polemici dei deputati del gruppo di alleanza nazionale — Richiami del Presidente*): infatti, tale provvedimento è quanto di meglio sia possibile produrre da partiti centralisti come quelli attuali, e rappresenta una riforma la quale, a regime, avrà carattere ed efficacia strutturale (*Commenti dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*): e fanno ridere coloro che, disposti a votare, il decreto di Berlusconi, in cui nulla v'era di strutturale, respingono queste misure, capaci di portare in Europa il sistema previdenziale italiano. Per questo, dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo della lega nord (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord — Applausi polemici dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

ANGELA BELLEI TRENTI richiama l'attenzione sulle gravi ripercussioni che questa controriforma avrà sulle donne, soprattutto per quelle con percorsi lavorativi discontinui, cui si nega la pensione di

anzianità, tagliando nel contempo le pensioni di reversibilità: si augura di raggiungere almeno in un prossimo futuro una posizione comune per la tutela delle donne (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

MARIA CARAZZI sottolinea che il provvedimento è da un punto di vista giuridico senza senso, atteso che esso è stato considerato collegato alla manovra finanziaria benché rechi riforme strutturali: non intende per questo votarlo (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

GABRIELLA PISTONE dichiara che voterà in dissenso dal suo gruppo, pur concordando sulla valutazione negativa del provvedimento.

I risparmi attesi da questa controriforma sono infatti di gran lunga minori dell'ammontare dell'evasione fiscale (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

MARIA CELESTE NARDINI osserva che si sono confrontate in questi giorni due posizioni contrapposte: ed una dovrà spiegare alla gente, nel Mezzogiorno quale giustizia sociale ci sia nella riforma che propone. Per quanto la riguarda si asterrà dal voto (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ROSANNA MORONI esprime sofferenza per il fatto che uomini della sinistra possono formulare valutazioni positive su una riforma che cancella decenni di lotte compiute dai lavoratori. Per parte sua, non parteciperà alla votazione (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista-progressisti e di alleanza nazionale*).

MARIO BRUNETTI denuncia il massacro sociale compiuto con questa controriforma, particolarmente in danno dei lavoratori del Mezzogiorno, emarginato oramai dal progresso nazionale. Dichiara per que-

sto che non parteciperà alla votazione in segno di protesta (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

ORESTE TOFANI ricorda che il gruppo di alleanza nazionale ha sempre riguardato a questo provvedimento collocandolo nel contesto del problema sociale della nazione. Si sarebbe dovuta considerare la drammatica realtà della disoccupazione, coniugando con essa il modello previdenziale: si è invece scelto di prolungare la durata della vita lavorativa, aggravando tale questione.

Il Governo cosiddetto dei tecnici non ha voluto accettare confronto con le proposte migliorative avanzate dal suo gruppo, e ha fatto ricorso a vecchi bizantinismi per conseguire il suo obiettivo, al servizio di alcuni gruppi politici, primo fra tutti del PDS, vero ispiratore di questo provvedimento, al quale perciò l'Esecutivo ha riservato vera deferenza. Con sviscerata improntitudine il gruppo progressisti-federativo ha sostenuto che siffatti misure sarebbero il frutto delle lotte del passato autunno: in realtà, si è mirato ad accrescere le possibilità di spartizione delle cariche negli enti (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*), offrendo alla lega nord soddisfazione sulla materia dei fondi aziendali integrativi, anche a prezzo di un sfacciato trasformismo rispetto alle posizioni in altra circostanza espresse dal ministro Treu.

Dichiara quindi il voto contrario dei deputati del gruppo di alleanza nazionale (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale - Congratulazioni*).

ADRIANO VIGNALI dichiara il voto contrario dei deputati della componente dei comunisti unitari del gruppo misto, augurandosi che il Senato possa apportare significative modifiche al provvedimento, il cui testo è notevolmente peggiorato rispetto a quello concordato con i sindacati: si sono sacrificati i diritti dei lavoratori alle esigenze del rigore finanziario. Ben altro ascolto dovranno avere le voci dei lavoratori se lo schieramento di centro

sinistra vorrà presentarsi in modo credibile alle prossime elezioni per governare dignitosamente il Paese (*Applausi dei deputati della componente dei comunisti unitari del gruppo misto*).

OLIVIERO DILIBERTO sottolinea che il gruppo di rifondazione comunista-progressisti ritiene pessimo il provvedimento in esame, contro cui ha combattuto una battaglia coerente.

Un cattivo progetto è uscito ulteriormente peggiorato dal dibattito svoltosi, un dibattito che peraltro non ha potuto dispiegarsi liberamente.

Il suo gruppo proseguirà la battaglia nelle aule parlamentari e nel Paese, dopo aver tenuto alto, da solo, la bandiera della sinistra: i progressisti hanno infatti sventato i principi della lotta dell'autunno scorso contro la riforma previdenziale proposta dal Governo Berlusconi (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista-progressisti e di alleanza nazionale*).

È stata una delle battaglie più difficili che abbia mai visto coinvolto il gruppo di rifondazione comunista-progressisti: nel nome di questa battaglia, coerente con gli impegni assunti con i cittadini e i lavoratori, dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo sulla controriforma del Governo Dini (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

PRESIDENTE chiede che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento formale del testo approvato.

(*Così rimane stabilito*).

Indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 2549, di cui si è testé concluso l'esame.

(*Segue la votazione*).

Comunica il risultato della votazione:

| | |
|-------------------|-----|
| Presenti | 460 |
| Votanti | 347 |
| Astenuti | 113 |
| Maggioranza | 174 |

Hanno votato sì 249

Hanno votato no 98

(La Camera approva — Applausi dei deputati dei gruppi progressisti-federativo, di forza Italia, della lega nord, del partito popolare italiano e dei democratici).

Sono così assorbite le proposte di legge nn. 141, 181, 221, 227, 264, 265, 276, 313, 314, 321, 367, 421, 422, 440, 452, 519, 626, 710, 711, 712, 782, 819, 838, 844, 906, 1048, 1055, 1067, 1101, 1105, 1106, 1138, 1387, 1408, 1447, 1514, 1564, 1606, 1691, 1723, 1784, 1939, 1950, 1983, 2015, 2047, 2049, 2067, 2095, 2108, 2153, 2155, 2179, 2214, 2301, 2326, 2332, 2433, 2463, 2520, 2539 e 2570.

**Ordine del giorno
della prossima seduta.**

PRESIDENTE comunica l'ordine del giorno della prossima seduta.

Martedì 18 luglio 1995, alle 17:

Interpellanze e interrogazioni.

La seduta termina alle 0,20 del 15 luglio 1995.

*Licenziato per la stampa
dall'Ufficio del resoconto sommario
alle 1,20 del 15 luglio 1995.*