

# RESOCONTO SOMMARIO

246.

## SEDUTA DI MERCOLEDÌ 29 SETTEMBRE 1993

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE ALFREDO BIONDI

INDI

DEL PRESIDENTE GIORGIO NAPOLITANO

### INDICE

	PAG.		PAG.
<b>Disegni di legge di assestamento del bilancio dello Stato per l'anno finanziario 1993 e di rendiconto generale dell'Amministrazione dello Stato per l'anno finanziario 1992 (Assegnazione alla V Commissione in sede referente)</b> .....	13	<b>Per lo svolgimento di interpellanze:</b>	
		Presidente .....	14
		Caprili Milziade (gruppo rifondazione comunista) .....	14
		Tassi Carlo (gruppo MSI-destra nazionale) .....	14
<b>Disegno di legge (Proposta di assegnazione a Commissione in sede legislativa)</b> .....	3	<b>Proposta di legge (Seguito della discussione e approvazione):</b>	
<b>Gruppo parlamentare (Modifiche nella costituzione)</b> .....	3	Amodeo ed altri; Caccia ed altri; Fincato e Cristoni; Marte Ferrari ed altri; Rodotà ed altri; Capecchi ed altri; Ronchi ed altri; Salvoldi ed altri; Pietrini ed altri; Russo Spena ed altri: Nuove norme in materia di obiezione di coscienza ( <i>rinviate alle Camere nella X legislatura dal Presidente della Repubblica a norma dell'articolo 74 della Costituzione</i> ) (3) .....	3
<b>Missioni</b> .....	3	Presidente ....	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
<b>Proposta di legge (Proposta di assegnazione a Commissione in sede legislativa)</b> .....	13		

N.B. I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'*Allegato A*.  
 Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'*Allegato B*.

	PAG.		PAG.
Aliverti Gianfranco (gruppo DC) .....	12	Mastella Mario Clemente (gruppo DC), <i>Relatore</i> .....	4, 6, 8, 13
Bertezzo Paolo (gruppo movimento per la democrazia: la Rete) .....	11	Pasetto Nicola (gruppo MSI-destra nazionale) .....	6
Buontempo Teodoro (gruppo MSI-destra nazionale) .....	4, 5, 10	Parigi Gastone (gruppo MSI-destra nazionale) .....	5, 6, 8
Caroli Giuseppe (gruppo DC) .....	12	Patuelli Antonio, <i>Sottosegretario di Stato per la difesa</i> .....	4, 6, 10
Crippa Federico (gruppo dei verdi) .....	11	Polli Mauro (gruppo lega nord) .....	5, 10
Dorigo Martino (gruppo rifondazione comunista) .....	10, 11	Poti Damiano (gruppo PSI) .....	12
Ebner Michl (gruppo misto-SVP) .....	10	Provera Fiorello (gruppo lega nord) .....	13
Fragassi Riccardo (gruppo lega nord) ...	7, 9, 11	Tarabini Eugenio (gruppo DC) .....	13
Gasparri Maurizio (gruppo MSI-destra nazionale) .....	4, 5, 6, 9, 12	Tassi Carlo (gruppo MSI-destra nazionale) .....	4, 7
Gorgoni Gaetano (gruppo repubblicano) .....	7, 9, 12	Tatarella Giuseppe (gruppo MSI-destra nazionale) .....	7
Ingrao Chiara (gruppo PDS) .....	11	Terzi Silvestro (gruppo lega nord) .....	13
Lavaggi Ottavio (gruppo repubblicano) .....	12	Valensise Raffaele (gruppo MSI-destra nazionale) .....	4, 5, 7, 8, 9
Maceratini Giulio (gruppo MSI-destra nazionale) .....	4, 5, 6	Zanone Valerio (gruppo liberale) .....	7, 9, 11
Malvestio Piergiovanni, <i>Sottosegretario di Stato per il tesoro</i> .....	8	<b>Sull'ordine dei lavori:</b>	
Marengo Francesco (gruppo MSI-destra nazionale) .....	6	Presidente .....	3
Martinat Ugo (gruppo MSI-destra nazionale) .....	6, 10	<b>Ordine del giorno della seduta di domani ...</b>	<b>14</b>

### La seduta comincia alle 9,40.

ALFREDO GALASSO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri, che è approvato.

### Missioni.

PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Paolo Bruni, Spini, Thaler Ausserhofer e Widmann sono in missione a decorrere dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono ventotto, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'allegato A ai resoconti della seduta odierna.

### Proposta di assegnazione di un disegno di legge a Commissione in sede legislativa.

PRESIDENTE comunica che sarà iscritta all'ordine del giorno della prossima seduta l'assegnazione, in sede legislativa, del seguente disegno di legge, che propone alla Camera a norma del comma 1 dell'articolo 92 del regolamento:

*alla III Commissione (Esteri):*

« Aumento della quota di partecipazione dell'Italia al capitale della Banca europea per gli investimenti (BEI) » (*approvato dalla III Commissione del Senato*) (3157) (*con parere della V e della VI Commissione*).

### Modifiche nella costituzione di un gruppo parlamentare.

PRESIDENTE comunica che in data 28 settembre 1993 l'Assemblea dei deputati del gruppo di rifondazione comunista ha eletto gli onorevoli Milziade Caprili e Angelo Muzio vicepresidenti del gruppo stesso (*Applausi*).

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'*Allegato A* ai resoconti della seduta odierna.

### Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE avverte che, dovendosi procedere nel prosieguo della seduta a votazioni qualificate, che avranno luogo mediante procedimento elettronico, decorre da questo momento il regolamento termine di preavviso di venti minuti.

**Seguito della discussione della proposta di legge: Amodeo ed altri; Caccia ed altri; Fincato e Cristoni; Marte Ferrari ed altri; Rodotà ed altri; Capecchi ed altri; Ronchi ed altri; Salvoldi ed altri; Pietrini ed altri; Russo Spina ed altri: Nuove norme in materia di obiezione di coscienza (rinviata alle Camere nella X legislatura dal Presidente della Repubblica a norma dell'articolo 74 della Costituzione) (3).**

PRESIDENTE ricorda che nella seduta di ieri sono iniziate le votazioni sugli emendamenti e sui subemendamenti riferiti all'articolo 24 (*vedi l'allegato A*).

Avverte che è stato presentato l'ulteriore emendamento 24. 8 della Commissione (*vedi l'allegato A*).

MARIO CLEMENTE MASTELLA, *Relatore*, raccomanda l'approvazione dell'emendamento 24. 8 della Commissione che, proponendo la sostituzione del solo comma 1 dell'articolo 24, accoglie il testo dell'emendamento 24. 7 del Governo nel testo modificato dal subemendamento 0. 24. 7. 22 della Commissione. Pertanto, modificando il parere precedentemente espresso, invita il Governo a ritirare il suo emendamento 24. 7 (*Commenti del deputato Tassi*).

ANTONIO PATUELLI, *Sottosegretario di Stato per la difesa*, accetta l'emendamento 24. 8 della Commissione e conseguentemente ritira l'emendamento 24. 7 del Governo.

RAFFAELE VALENSISE, parlando sull'ordine dei lavori, rileva in primo luogo che la Commissione non ha ancora elaborato una nuova formulazione dell'articolo 20, tale da superare le obiezioni espresse su di esso dalla Commissione bilancio: quest'ultima non ha dunque potuto ancora esprimersi su una proposta alternativa.

Il testo dell'emendamento 24. 8 della Commissione, inoltre, appare contraddittorio e di difficile comprensione. In particolare il termine per l'emanazione dei regolamenti deve essere stabilito con precisione e univocità: quella adottata è una formulazione inaccettabile per una norma giuridica.

PRESIDENTE fa presente in primo luogo che la questione sollevata in relazione all'articolo 20, accantonato nella seduta di ieri, potrà essere più opportunamente affrontata in sede di esame di tale articolo.

Quanto alla seconda questione, deve rilevare che si tratta di una legittima valutazione che l'onorevole Valensise ha espresso sul merito dell'emendamento 24. 8 della Commissione: di tale valutazione, peraltro, la Presidenza non può che limitarsi a prendere atto.

Nessuno chiedendo di parlare per dichiarazione di voto sull'emendamento

Massano 24. 4, sospende la seduta per consentire l'ulteriore decorso del termine regolamentare di preavviso.

**La seduta, sospesa alle 9,55, è ripresa alle 10,15.**

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Massano 24. 4.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	310
Votanti .....	304
Astenuti .....	6
Maggioranza .....	153
Hanno votato sì .....	20
Hanno votato no .....	284

Sono in missione 27 deputati.

(La Camera respinge).

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 24. 8 della Commissione.

CARLO TASSI fa presente l'incomprensibilità dell'emendamento 24. 8 della Commissione, su cui dichiara voto contrario, permanendo oltretutto la mancanza di copertura finanziaria.

TEODORO BUONTEMPO, parlando in dissenso dal suo gruppo, sottolinea anch'egli la non felice formulazione dell'emendamento 24. 8 della Commissione. Ritiene comunque necessario, anche a fini di trasparenza, il periodo di tempo ivi previsto per l'emanazione dei regolamenti.

MAURIZIO GASPARRI, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che nell'ambito di un provvedimento pessimo non debbano sorprendere emendamenti così malamente formulati.

GIULIO MACERATINI, parlando in dissenso dal suo gruppo, osserva che, anche se l'emendamento è scritto male, esso comunque evita il rischio di un vuoto normativo.

GASTONE PARIGI, parlando in dissenso dal suo gruppo, fa presente l'incomprensibilità dell'emendamento così come formulato, che tuttavia deve essere approvato a testimonianza del pessimo carattere della legge.

TEODORO BUONTEMPO, parlando per un richiamo al regolamento, fa presente che non sono state risolte in modo chiaro e convincente le questioni concernenti la copertura finanziaria. Sarebbe dunque necessario sospendere la seduta (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

RAFFAELE VALENSISE, parlando sull'ordine dei lavori, fa presente che la Commissione bilancio non è stata ancora convocata e dunque non è in grado di esprimere un parere rispetto alle nuove proposte della Commissione di merito. Ma perché la Commissione bilancio possa riunirsi è necessario che siano sospesi i lavori dell'Assemblea. Concorda quindi sulla proposta formulata dall'onorevole Buontempo.

PRESIDENTE ribadisce che le questioni prospettate potranno essere prese in considerazione in sede di esame dell'articolo 20.

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 24. 8 della Commissione.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	355
Votanti .....	348
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	175
Hanno votato sì .....	320
Hanno votato no .....	28

(La Camera approva).

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Massano 24. 5.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	351
Votanti .....	344
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	173
Hanno votato sì .....	22
Hanno votato no .....	322

(La Camera respinge).

MAURO POLLI ritira il suo emendamento 24. 6.

GIULIO MACERATINI lo fa proprio.

MAURIZIO GASPARRI, parlando per un richiamo al regolamento, denuncia il modo confuso e disordinato con cui il Governo procede nella stima degli oneri relativi alla copertura finanziaria del provvedimento (*Commenti del deputato Tremaglia - Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

PRESIDENTE fa presente che l'osservazione verte su un articolo che non è ancora all'esame dell'Assemblea. Non può pertanto accogliere il richiamo al regolamento formulato dall'onorevole Gasparri (*Vive proteste dei deputati Tremaglia e Tassi - Richiami del Presidente*).

Avverte che la Presidenza ritiene che l'emendamento Polli 24. 6, ritirato dai presentatori e fatto proprio dal deputato Maceratini, non sia ammissibile, essendo estraneo all'oggetto della discussione. Esso potrà trovare idonea collocazione nel disegno di legge n. 2060 recante: « Nuove norme sul servizio militare, sul servizio sostitutivo civile e sul servizio militare volontario, nonché istituzione del servizio volontario femminile nelle Forze armate », attualmente assegnato alla IV Commissione permanente (Difesa) in sede referente.

Analoga conclusione va tratta in ordine all'articolo aggiuntivo Tassi 25. 01.

GIULIO MACERATINI, parlando sull'ordine dei lavori, osserva che la deci-

sione della Presidenza di dichiarare l'inammissibilità dell'emendamento Polli 24. 6 non è stata comunicata tempestivamente all'Assemblea.

**PRESIDENTE** fa presente che la comunicazione all'Assemblea della decisione della Presidenza di dichiarare inammissibile un emendamento non avrebbe avuto senso se questo, ritirato dai presentatori, non fosse stato fatto proprio da alcun deputato.

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 24 nel testo modificato dall'emendamento approvato.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	355
Votanti .....	341
Astenuti .....	14
Maggioranza .....	171
Hanno votato sì .....	323
Hanno votato no .....	18

*(La Camera approva).*

Passa all'esame dell'articolo 25 nel testo della Commissione e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (*vedi l'allegato A*).

**MARIO CLEMENTE MASTELLA**, *Relatore*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 25.

**ANTONIO PATUELLI**, *Sottosegretario di Stato per la difesa*, si rimette all'Assemblea su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 25.

**PRESIDENTE** passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento Massano 25. 1.

**UGO MARTINAT**, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritira la sua firma dall'emendamento Massano 25. 1.

**MAURIZIO GASPARRI**, parlando in dissenso dal suo gruppo, nel ritirare anch'egli la firma dichiara la sua astensione dal voto.

**GASTONE PARIGI**, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritira la sua firma, in attesa che siano dissolti i suoi dubbi e le sue perplessità sulla questione.

**NICOLA PASETTO**, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritira anch'egli la firma dichiarando la sua astensione dal voto.

**GIULIO MACERATINI**, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara anch'egli la sua astensione dal voto. Ribadisce il suo dissenso sulle modalità con cui la Presidenza ha comunicato all'Assemblea la dichiarazione di inammissibilità dell'emendamento Polli 24. 6, ritirato dai presentatori e da lui fatto proprio: la Presidenza avrebbe dovuto consentirgli quanto meno di svolgere una dichiarazione di voto prima di dichiarare l'inammissibilità dell'emendamento (*Commenti del deputato Tassi*).

**FRANCESCO MARENCO**, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritira la sua firma e dichiara che si asterrà dalla votazione.

**PRESIDENTE** indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Massano 25. 1.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	338
Votanti .....	323
Astenuti .....	15
Maggioranza .....	162
Hanno votato sì .....	12
Hanno votato no .....	311

*(La Camera respinge).*

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli

identici emendamenti Gorgoni 25. 2 e Massano 25. 3.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	330
Votanti .....	326
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	164
Hanno votato sì .....	26
Hanno votato no .....	300

*(La Camera respinge).*

CARLO TASSI, parlando sull'ordine dei lavori, rileva che l'inammissibilità del suo articolo aggiuntivo 25. 01 è quanto mai opportuna, perché la sua approvazione avrebbe fatto finalmente chiarezza nel marasma creato con il provvedimento in esame.

PRESIDENTE prende atto di queste dichiarazioni dell'onorevole Tassi.

Indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 25.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	333
Votanti .....	326
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	164
Hanno votato sì .....	301
Hanno votato no .....	25

*(La Camera approva).*

Avverte che si passerà ora all'esame dell'articolo 20 nel testo della Commissione, accantonato nella seduta di ieri, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (vedi l'allegato A).

Avverte altresì che sono stati presentati gli ulteriori emendamenti 20. 9 (nuova formulazione) della Commissione e 20. 10 (formulazione corretta) del Governo (vedi l'allegato A).

VALERIO ZANONE osserva che il Governo, nel corso dell'esame del provvedimento, si è di norma rimesso alla volontà dell'Assemblea. Trattandosi adesso di affrontare la delicata questione dalla copertura finanziaria del provvedimento è peraltro opportuno che dal Governo vengano alcune significative informazioni, particolarmente in ordine al costo effettivo degli obiettori per l'anno 1992 ed alle previsioni per il corrente anno.

Quanto alle soluzioni proposte, non sembra che esse siano tali da risolvere i problemi di copertura sin qui evidenziati, pur se la formulazione dell'emendamento 20. 10 (formulazione corretta) del Governo sembra preferibile a quella dell'emendamento 20. 9 (nuova formulazione) della Commissione.

GIUSEPPE TATARELLA esprime preoccupazioni dal punto di vista politico e procedurale: chiede pertanto la sospensione dell'esame del provvedimento per poter valutare tecnicamente i problemi concernenti la copertura finanziaria, anche ai fini della presentazione di subemendamenti agli emendamenti testè presentati da Commissione e Governo. Segnala altresì, a tal proposito, l'opportunità che si rivedano i tempi del contingentamento.

La soluzione migliore sarebbe comunque il rinvio alla Commissione (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

GAETANO GORGONI sottolinea la necessità che il Governo faccia chiarezza sulle questioni relative alla copertura finanziaria. Un riesame in Commissione bilancio sarebbe, comunque, necessario.

RICCARDO FRAGASSI concorda sull'opportunità di un riesame della questione da parte della Commissione bilancio.

RAFFAELE VALENSISE sottolinea la necessità di acquisire una ponderata valutazione da parte della Commissione bilancio sui differenti emendamenti elaborati

dalla Commissione — con uno stanziamento a partire dal 1993 — e dal Governo — con copertura a partire dal 1994. Questa seconda ipotesi risulta contraddittoria rispetto alla presenza, nel testo del provvedimento, di termini che richiedono un impegno finanziario già dal 1993.

D'altronde, l'estensione del numero degli obiettori di coscienza conseguente alle nuove norme, fa prevedere un incremento di spesa, sul quale è necessaria una chiara e informata presa di posizione.

**MARIO CLEMENTE MASTELLA**, *Relatore*, parlando per una precisazione, fa presente che il provvedimento è da tempo *in itinere*, e il relatore e la Commissione hanno potuto valutarne i diversi aspetti riferendone all'Assemblea.

Esiste nel Governo una pluralità di voci e di proposte relativamente alle scelte di copertura. La Commissione ha sempre ritenuto di ragionare in termini dialogici con il Governo, elaborando per parte sua una ipotesi di recepimento delle osservazioni della Commissione bilancio.

**PRESIDENTE** ritiene di dover sospendere brevemente la seduta, onde consentire alla Commissione bilancio di riunirsi per esaminare i nuovi emendamenti all'articolo 20. Sospende pertanto la seduta sino alle 11,40, avvertendo che entro le 11,30 potranno essere presentati subemendamenti ai nuovi emendamenti, con i prescritti requisiti.

**La seduta, sospesa alle 11,15, è ripresa alle 12,5.**

**PRESIDENTE** avverte che sono stati presentati i subemendamenti Valensise 0. 20. 9. 1 e 0. 20. 10. 1, Zanone 0. 20. 9. 2 e Gorgoni 0. 20. 10. 2 (*vedi l'allegato A*).

Avverte altresì che la Commissione bilancio ha espresso il seguente parere:

#### PARERE FAVOREVOLE

sull'emendamento 20. 9 (*nuova formulazione*) della Commissione.

#### PARERE CONTRARIO

sugli altri emendamenti e subemendamenti riferiti all'articolo 20.

**MARIO CLEMENTE MASTELLA**, *Relatore*, raccomanda l'approvazione dell'emendamento 20. 9 (*nuova formulazione*) della Commissione; accetta l'emendamento 20. 1 del Governo; è contrario ai restanti emendamenti e subemendamenti riferiti all'articolo 20.

**PIERGIOVANNI MALVESTIO**, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*, ritira l'emendamento 20. 10 (*formulazione corretta*) del Governo. Raccomanda l'approvazione dell'emendamento 20. 1 del Governo; accetta l'emendamento 20. 9 della Commissione (*nuova formulazione*); concorda quanto al resto con il relatore.

**PRESIDENTE** avverte che a seguito del ritiro dell'emendamento 20. 10 (*formulazione corretta*) del Governo si intendono decaduti i relativi subemendamenti Valensise 0. 20. 10. 1 e Gorgoni 0. 20. 10. 2.

**RAFFAELE VALENSISE** raccomanda l'approvazione dell'emendamento Nania 20. 2, soppressivo dell'articolo 20 di cui la stessa Commissione ha riconosciuto l'inadeguatezza.

**GASTONE PARIGI**, parlando per dichiarazione di voto sull'emendamento Nania 20. 2 in dissenso dal suo gruppo, rileva che è giusto non lesinare risorse per quelli che non intendono adempiere all'elementare dovere di difesa della Patria: i sacrifici devono farli coloro che per essa hanno combattuto (*Applausi del deputato Tassi*).



**PRESIDENTE** indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Nania 20. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	370
Votanti .....	362
Astenuti .....	8
Maggioranza .....	182
Hanno votato sì .....	24
Hanno votato no .....	338

*(La Camera respinge).*

**VALERIO ZANONE** raccomanda l'approvazione del suo subemendamento 0. 20. 9. 2, volto ad evitare che la copertura finanziaria del provvedimento sia disposta a scapito dei fondi per l'ammodernamento delle forze armate, in coerenza con l'originario orientamento del Governo.

**MAURIZIO GASPARRI** dichiara voto favorevole sul subemendamento Zanone 0. 20. 9. 2.

**PRESIDENTE** indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Zanone 0. 20. 9. 2.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	380
Votanti .....	374
Astenuti .....	6
Maggioranza .....	188
Hanno votato sì .....	42
Hanno votato no .....	332

*(La Camera respinge).*

**RAFFAELE VALENSISE** raccomanda l'approvazione del suo subemendamento 0. 20. 9. 1, che riporta entro termini più corretti la copertura finanziaria, visto che gli oneri economici derivanti dall'attuazione del provvedimento non devono es-

sere posti a carico del bilancio del Ministero della difesa (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale*).

**PRESIDENTE** indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Valensise 0. 20. 9. 1.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	374
Votanti .....	370
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	186
Hanno votato sì .....	32
Hanno votato no .....	338

*(La Camera respinge).*

Passa alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 20. 9 (*nuova formulazione*) della Commissione.

**GAETANO GORGONI** osserva che è incomprensibile la ragione per cui si continua ad insistere nel voler approvare un provvedimento privo della necessaria copertura finanziaria, dimostrando ancora una volta un irresponsabile modo di legiferare.

**MAURIZIO GASPARRI** dichiara voto contrario sull'emendamento 20. 9 (*nuova formulazione*) della Commissione, che testimonia un modo confuso e scorretto di legiferare, soprattutto in merito alla quantificazione degli oneri finanziari — largamente sottostimati — che non dovrebbero comunque essere posti a carico del Ministero della difesa.

**RICCARDO FRAGASSI** dichiara voto contrario sull'emendamento 20. 9 (*nuova formulazione*) della Commissione, che è palesemente privo della necessaria copertura finanziaria ed è anche totalmente irrazionale. È facile prevedere, a causa della mancanza di fondi, un largo ricorso agli esoneri dal servizio (*Applausi del gruppo della lega nord*).

TEODORO BUONTEMPO, parlando in dissenso dal suo gruppo, dichiara l'astensione dal voto sull'emendamento 20. 9 (nuova formulazione) della Commissione. Rispetto alla copertura finanziaria non è stata fatta chiarezza, il che è particolarmente grave trattandosi di un provvedimento già rinviato alle Camere dal Presidente della Repubblica *pro tempore*.

UGO MARTINAT, parlando in dissenso dal suo gruppo, ritiene che il provvedimento in esame non potrà comunque entrare in vigore nel 1994, visto che anche in Senato il suo *iter* sarà certamente travagliato.

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 20. 9 (nuova formulazione) della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo 20.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	346
Votanti .....	343
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	172
Hanno votato sì .....	265
Hanno votato no .....	78

(La Camera approva).

Sono così preclusi gli emendamenti Nania 20. 3 e 20. 5, Fragassi 20. 4, Gorgoni 20. 6 e 20. 8 e Massano 20. 7; è altresì assorbito l'emendamento 20. 1 del Governo.

Avverte che sono stati presentati gli ordini del giorno Ebner n. 9/3/1, Dorigo ed altri n. 9/3/2 e Polli ed altri n. 9/3/3 (vedi l'allegato A).

ANTONIO PAUTELLI, Sottosegretario di Stato per la difesa, accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Dorigo ed altri n. 9/3/2 e Polli ed altri n. 9/3/3; non accoglie l'ordine del giorno Ebner n. 9/3/1.

MICHL EBNER non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3/1, pur esprimendo rammarico per l'atteggiamento del Governo.

#### PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIORGIO NAPOLITANO

Esso dimostra di non valutare nella sua profondità il problema che con tale ordine del giorno veniva posto, in relazione ai modi di impiego degli obiettori di coscienza a fini di tutela ambientale.

MARTINO DORIGO non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3/2.

MAURO POLLI raccomanda l'approvazione del suo ordine del giorno n. 9/3/3, che riproduce il contenuto di un emendamento ritenuto inammissibile. Esso tende a realizzare la razionalizzazione del servizio militare seguendo le indicazioni già fornite in via amministrativa dal ministro della difesa Fabbri per la determinazione delle destinazioni dei militari di leva (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

PRESIDENTE indice la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Polli ed altri n. 9/3/3.

(Segue la votazione).

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	327
Votanti .....	312
Astenuti .....	15
Maggioranza .....	157
Hanno votato sì .....	290
Hanno votato no .....	22

(La Camera approva).

Passa alle dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento, avvertendo che la Presidenza autorizza la pubblicazione in calce al Resoconto stenografico

della seduta odierna dei testi delle dichiarazioni di voto dei deputati Ciccio Messere e Pappalardo, che ne hanno fatto richiesta.

VALERIO ZANONE esprime perplessità sul contenuto del provvedimento. Invero le esigenze della difesa richiederanno sempre più pressantemente personale volontario nell'esercito. Il servizio militare va dunque interamente riformato; ed è in quella sede che avrebbe dovuto disciplinarsi, e in modo più incisivo, il servizio civile sostitutivo.

Il provvedimento non è soddisfacente, poiché finisce per garantire l'obiezione di convenienza più che l'obiezione di coscienza, con scarso rispetto per gli obiettori sinceri.

Esso definisce gli obiettori di coscienza cittadini che si oppongono alla violenza delle armi, come se i militari di leva fossero da considerare amanti della violenza. Non si comprende poi la ragione per cui agli obiettori sia garantito un trattamento di favore rispetto ai militari di leva, ad esempio in ordine al luogo di espletamento del servizio.

L'insufficiente copertura finanziaria del provvedimento, infine, condurrà nei fatti all'esonero di gran parte degli obiettori, determinando ulteriori iniquità.

L'approvazione del provvedimento avrà l'unico effetto di dare un forte impulso alla professionalizzazione dell'esercito: ma se così è, meglio sarebbe stato procedere subito alla relativa riforma. Per queste ragioni dichiara voto contrario (*Applausi*).

RICCARDO FRAGASSI dichiara che il gruppo della lega nord condivide le motivazioni di principio alla base del provvedimento.

Perplessità suscitano invece le crescenti spese che la sua attuazione comporterà, anche per via della creazione di nuove strutture burocratiche: il gruppo della lega nord ha operato per migliorare questi aspetti.

In particolare l'obiezione di coscienza non deve diventare un facile mezzo per

evitare il servizio di leva, del quale è ormai urgente una profonda riforma: in primo luogo occorre favorire una regionalizzazione del servizio militare, analogamente a quanto sostanzialmente già previsto per gli obiettori di coscienza.

I deputati del gruppo della lega nord esprimeranno voto favorevole sul provvedimento: va peraltro riconosciuto anche il valore del servizio militare, che non va assolutamente confuso con il militarismo (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord*).

MARTINO DORIGO dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo di rifondazione comunista, chiedendo che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

CHIARA INGRAO dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo del PDS chiedendo che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

FEDERICO CRIPPA dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo dei verdi, chiedendo che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

PAOLO BERTEZZOLO dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo del movimento per la democrazia: la Rete. Chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

GIUSEPPE CAROLI dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo della DC. Chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

DAMIANO POTÌ dichiara il voto favorevole dei deputati del gruppo del PSI e chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto in calce al *Resoconto stenografico* della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente.

GAETANO GORGONI esprime il suo dissenso nei confronti di un provvedimento avventurosamente approvato nella passata legislatura, caduto sotto la censura del Presidente della Repubblica e discutibilmente mantenuto all'ordine del giorno della Camera.

Tale provvedimento contiene norme inique, sovente inattuabili, e manca di copertura finanziaria. Il riconoscimento di un diritto soggettivo all'obiezione di coscienza rende assolutamente facoltativi il servizio militare e la difesa della patria, prevista dall'articolo 52 della Costituzione.

Tutto ciò pone altresì in gravissime difficoltà il sistema della difesa nazionale, incide sui principi della giurisdizione trasferendo le controversie alla competenza del giudice ordinario e comporta oneri che renderanno impossibile l'effettiva attuazione del servizio civile.

Deplora per questo l'atteggiamento assunto dal Governo, che ha consentito di esaminare questa materia al di fuori del contesto in cui si sarebbe dovuta collocare, quella del nuovo modello di difesa.

Dichiara per questo il voto contrario dei deputati del gruppo repubblicano (*Applausi del deputato Zanone*).

GIANFRANCO ALIVERTI dichiara di aver ricevuto una lettera da parte di quattro suoi colleghi in cui lo si minaccia

della pubblicazione del suo nome sui giornali qualora esprima voto contrario sul provvedimento.

Ebbene, egli non può cedere ad un simile ricatto che verte oltretutto su un provvedimento iniquo e perciò inaccettabile. Dichiara pertanto il suo voto contrario (*Applausi*).

MAURIZIO GASPARRI dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale, convinti che in tempi brevi emergeranno gli effetti negativi che il provvedimento produrrà.

In questa fase di gravi crisi internazionali, anche alle porte d'Italia, è evidente la necessità di una presenza delle forze armate italiane: meglio sarebbe stato dunque impiegare il tempo nell'esame delle proposte di legge — avanzate in modo particolare dal suo gruppo — in materia di nuovo modello di difesa e di leva volontaria.

Il provvedimento è stato addirittura peggiorato nel corso dell'*iter*: l'obiettore potrà persino scegliere l'associazione presso cui prestare servizio.

Contraddittoria è poi la posizione di alcuni gruppi, soggetti al ricatto morale di certi gruppi di pressione come *Nigrizia* o *Mani tese*. Il gruppo della lega nord si è schierato a fianco dei gruppi della sinistra, di cui pure condanna lo stalinismo; in quello della DC sono emerse tendenze cattocomuniste, delle quali dovrà render conto agli elettori.

Quanto alla copertura finanziaria, essa è insufficiente: non si riuscirà a far fronte a tutte le richieste, con la conseguenza che gli obiettori saranno scelti o esonerati secondo criteri clientelari.

Il testo che sta per essere votato è peggiore di quello rinviato alle Camere dal Presidente della Repubblica *pro tempore* Cossiga: di questo dovrebbe tener conto l'attuale Capo dello Stato (*Applausi dei deputati del gruppo del MSI-destra nazionale — Congratulazioni*).

OTTAVIO LAVAGGI osserva che, dopo tante parole spese sulla necessità di un nuovo modello di difesa, la cui approva-

zione renderebbe inutile il provvedimento in esame, ci si accinge a votare un provvedimento che è condivisibile nelle finalità ma è mal formulato e costoso. Dichiaro pertanto a titolo personale la astensione dal voto.

Sorprende il voto favorevole annunciato dal gruppo della lega, dimostratosi così uguale agli altri nel votare provvedimenti demagogici.

EUGENIO TARABINI dichiara a titolo personale voto contrario sul provvedimento, che è contraddittorio e a carattere tipicamente consociativo, mentre sarebbe stato auspicabile inquadrare il problema nell'ambito del nuovo modello di difesa.

MARIO CLEMENTE MASTELLA, *Relatore*, nel momento in cui il provvedimento conclude il suo iter presso la Camera desidera ringraziare tutti i colleghi che hanno partecipato alla sua formulazione in termini positivi o da una posizione di dissenso (*Commenti*), nonché il Presidente della Camera e gli organi tecnici che hanno fornito la loro collaborazione (*Applausi*).

PRESIDENTE chiede che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento formale del testo approvato.

*(Così rimane stabilito).*

Indice la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sulla proposta di legge n. 3, di cui si è testé concluso l'esame.

*(Segue la votazione).*

Comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	395
Votanti .....	372
Astenuti .....	23
Maggioranza .....	187
Hanno votato sì .....	330
Hanno votato no .....	42

*(La Camera approva — Applausi — Proteste dei deputati del gruppo MSI-destra nazionale).*

SILVESTRO TERZI, parlando per una precisazione, fa presente che l'impianto elettronico non ha registrato il suo voto favorevole al provvedimento.

FIORIELLO PROVERA, parlando anch'egli per una precisazione, fa presente d'avere per errore espresso voto contrario, anziché favorevole nella votazione testé svoltasi.

PRESIDENTE dà atto agli onorevoli Terzi e Provera di queste loro dichiarazioni.

**Proposta di assegnazione di un progetto di legge a Commissione in sede legislativa.**

PRESIDENTE comunica che sarà iscritta all'ordine del giorno della prossima seduta l'assegnazione, in sede legislativa, della seguente proposta di legge, che propone alla Camera a norma del comma 1 dell'articolo 92 del regolamento:

*alla X Commissione permanente (Attività produttive):*

S. 1094. — Senatori PAIRE ed altri: « Norme per il controllo sulle munizioni commerciali per uso civile » (*approvato dalla X Commissione del Senato*) (3141) (*con parere della I, della II, della III, della IV, della V e della XI Commissione*).

**Assegnazione alla V Commissione in sede referente dei disegni di legge di assetto del bilancio dello Stato per l'anno finanziario 1993 e di rendiconto generale dell'Amministrazione dello Stato per l'anno finanziario 1992.**

PRESIDENTE comunica che, a norma del comma 1 dell'articolo 72 del regolamento, i seguenti disegni di legge sono deferiti alla V Commissione permanente (Bilancio), in sede referente, con il parere di tutte le altre Commissioni:

S. 1339. — « Disposizioni per l'assetto del bilancio dello Stato e dei

bilanci delle Aziende autonome per l'anno finanziario 1993 » (approvato dal Senato) (3134);

S. 1340. — « Rendiconto generale dell'Amministrazione dello Stato per l'anno finanziario 1992 » (approvato dal Senato) (3135).

Ai sensi del comma 8 dell'articolo 119 del regolamento, i termini per l'espressione dei pareri e per la conclusione dell'esame in sede referente sono fissati, rispettivamente, a mercoledì 6 ottobre e a martedì 12 ottobre 1993.

#### **Per lo svolgimento di interpellanze.**

CARLO TASSI sollecita nuovamente lo svolgimento di sue interpellanze sui mancati controlli fiscali della Guardia di finanza su alcuni grandi gruppi economici e sulla copertura assicurata da alcuni magistrati a cooperative rosse.

MILZIADE CAPRILI sollecita lo svolgimento di un'interpellanza sulla collisione fra le navi Moby Prince e AGIP Abruzzo avvenuta nel 1991 nei pressi del porto di Livorno.

PRESIDENTE interesserà il Governo per i documenti richiamati dagli onorevoli Tassi e Caprili.

#### **Ordine del giorno della seduta di domani.**

PRESIDENTE comunica l'ordine del giorno della seduta di domani.

Giovedì 30 settembre 1993, alle 11:

1. — Dichiarazione di urgenza di progetti di legge.

2. — Assegnazione di progetti di legge a Commissioni in sede legislativa.

#### **3. — Discussione delle domande di autorizzazione a procedere:**

Nei confronti del deputato La Malfa per il reato di cui agli articoli 81, capoverso, del codice penale e 7, terzo comma, della legge 2 maggio 1974, n. 195 (violazione delle norme in materia di contributo dello Stato al finanziamento dei partiti politici, continuata) (Doc. IV, n. 255).

— *Relatore:* Margutti.

Nei confronti del deputato Misasi per il reato di cui all'articolo 416-bis del codice penale (associazione di tipo mafioso); per concorso — ai sensi dell'articolo 110 del codice penale — nel reato di cui agli articoli 81, capoverso, 319 e 319-bis dello stesso codice (corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio, continuata ed aggravata) (Doc. IV, n. 256-bis).

— *Relatore:* Correnti.

Nei confronti dei deputati Craxi e Martelli per concorso — ai sensi dell'articolo 110 del codice penale — nel reato di cui agli articoli 195, 202, 203, 216, primo comma, numero 1), 219, primo e secondo comma, numero 1), 223, primo comma, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267 (bancarotta fraudolenta pluriaggravata) (Doc. IV, n. 225-bis).

— *Relatore:* Gorgoni.

Nei confronti del deputato Martelli per il reato di cui agli articoli 595 del codice penale e 13 della legge 8 febbraio 1948, n. 47 (diffamazione col mezzo della stampa, aggravata) (Doc. IV, n. 230).

— *Relatore:* Bargone.

Nei confronti del deputato Martelli per il reato di cui all'articolo 595, terzo comma, del codice penale (diffamazione col mezzo della stampa) (Doc. IV, n. 237).

— *Relatore:* Bargone.

Nei confronti del deputato Rocchetta per la circostanza aggravante di cui all'articolo 595, comma terzo, del codice penale (diffamazione col mezzo della stampa) in relazione alla domanda di

autorizzazione a procedere di cui al doc. IV, n. 17 (Doc. IV, n. 248).

— *Relatore*: Paissan.

Nei confronti del deputato Martelli per il reato di cui all'articolo 595, terzo comma, del codice penale (diffamazione col mezzo della stampa) (Doc. IV, n. 379).

— *Relatore*: Bargone.

4. — *Discussione dei documenti*:

Relazione della Giunta per le autorizzazioni a procedere in giudizio sulla insindacabilità, ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, di opinioni espresse dall'onorevole Ferdinando Imposimato (Doc. XVI, n. 16).

— *Relatore*: Ciccimessere.

Relazione della Giunta per le autorizzazioni a procedere in giudizio sulla insindacabilità, ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, di opinioni espresse dall'onorevole Ferdinando Imposimato (Doc. XVI, n. 17).

— *Relatore*: Ciccimessere.

Relazione della Giunta per le autorizzazioni a procedere in giudizio sulla insindacabilità, ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, di opinioni espresse dall'onorevole Ferdinando Imposimato (Doc. XVI, n. 18).

— *Relatore*: Ciccimessere.

5. — *Votazione degli articoli e votazione finale della proposta di legge (ex articolo 96 del regolamento)*:

GALLI ed altri; FERRARINI: Disposizioni in materia di risorse idriche (512-1397).

— *Relatore*: Galli.

6. — Dimissioni del deputato Stefano Rodotà.

7. — *Discussione dei disegni di legge*:

Ratifica ed esecuzione dell'accordo di cooperazione scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica del Cile, fatto a Roma il 18 aprile 1991 (2082).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione della convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici, con allegati, fatta a New York il 9 maggio 1992 (2473).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione della convenzione europea relativa allo status giuridico del lavoratore migrante, adottata a Strasburgo il 24 novembre 1977 (2008).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione dell'accordo quadro di cooperazione economica, industriale, scientifico-tecnologica, tecnica e culturale tra Italia e Bolivia, fatto a Roma il 30 aprile 1990 (2011).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione dell'accordo quadro di cooperazione economica, industriale, scientifico-tecnologica, tecnica e culturale tra l'Italia ed il Perù, firmato a Roma il 25 ottobre 1991 (2081).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione dell'accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo del Regno del Marocco sulla promozione e protezione degli investimenti, con scambio di note modificativo del 15 ottobre 1991, fatto a Rabat il 18 luglio 1990 (2103).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione della convenzione del 1989 sul salvataggio, atto finale della Conferenza internazionale sul salvataggio, con allegati, fatta a Londra il 28 aprile 1989 (2104).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione del trattato di estradizione tra la Repubblica italiana e la Repubblica di Bulgaria, fatto a Roma il 9 gennaio 1992 (2474).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione del trattato tra la Repubblica italiana e la Repubblica di Bulgaria per l'assistenza giudiziaria in materia penale, fatto a Roma il 3 luglio 1991 (2475).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione del trattato di amicizia e collaborazione tra la Repubblica italiana e la Romania, fatto a Bucarest il 23 luglio 1991 (2539).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

Ratifica ed esecuzione del trattato di amicizia e collaborazione tra la Repubblica italiana e la Repubblica d'Ungheria, fatto a Budapest il 6 luglio 1991 (2540).

— *Relatore*: Alessi.

(Articolo 79, comma 6, del regolamento).

**La seduta termina alle 13,55.**

---

*Licenziato per la stampa  
dall'Ufficio del resoconto sommario  
alle 16,15.*

*Stabilimenti Tipografici  
Carlo Colombo S.p.A.*