

## COMMISSIONE II

## GIUSTIZIA

147.

## SEDUTA DI MARTEDÌ 14 GENNAIO 1992

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIUSEPPE GARGANI

## INDICE

	PAG.		PAG.
<b>Proposta di legge</b> (Seguito della discussione e approvazione):		Piccirillo: Istituzione della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta (5415);	
Gargani ed altri: Tirocinio professionale per i dottori commercialisti (6120) .....	3	Vairo: Interpretazione autentica dell'articolo 550 del codice di procedura penale (5988) .....	5
Gargani Giuseppe, <i>Presidente</i> .....	3, 4	Gargani Giuseppe, <i>Presidente</i> .....	5, 6
Nicotra Benedetto Vincenzo (gruppo DC), <i>Relatore f.f.</i> .....	4	Bargone Antonio (gruppo comunista-PDS), <i>Relatore</i> .....	5, 6
Sorice Vincenzo, <i>Sottosegretario di Stato per la grazia e la giustizia</i> .....	4	Mastrantuono Raffaele (gruppo PSI) .....	6
Rizzo Aldo (gruppo sinistra indipendente) ..	4	Piccirillo Giovanni (gruppo DC) .....	5
<b>Disegno e proposte di legge</b> (Discussione e approvazione):		Sorice Vincenzo, <i>Sottosegretario di Stato per la grazia e la giustizia</i> .....	6
Istituzione dell'Ufficio della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta (5520);		Vairo Gaetano (gruppo DC) .....	6
		<b>Votazioni nominali</b>	
		Gargani Giuseppe, <i>Presidente</i> .....	7

PAGINA BIANCA

**La seduta comincia alle 16.**

GAETANO VAIRO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta precedente. (*È approvato*).

**Seguito della discussione della proposta di legge Gargani ed altri: Tirocinio professionale per i dottori commercialisti (6120).**

PRESIDENTE L'ordine del giorno reca il seguito della discussione della proposta di legge di iniziativa dei deputati Gargani ed altri: « Tirocinio professionale per i dottori commercialisti ».

Ricordo che nella seduta dell'8 gennaio l'onorevole Vairo ha svolto la relazione, è stata chiusa la discussione sulle linee generali ed ha replicato il rappresentante del Governo.

Comunico che la I Commissione ha espresso il nulla osta all'ulteriore iter della proposta di legge e che l'XI Commissione ha espresso parere favorevole sulla stessa.

Passiamo, pertanto, alla discussione dell'articolo unico della proposta di legge.

Ne do lettura:

**ART. 1.**

1. All'articolo 2 del decreto del Presidente della Repubblica 27 ottobre 1953, n. 1067, sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

« Possono essere ammessi a sostenere l'esame di Stato per l'esercizio della professione coloro che dopo il conseguimento del requisito di cui al numero 4) del

primo comma dell'articolo 31, compiano un periodo di almeno tre anni di tirocinio professionale presso lo studio di un dottore commercialista iscritto all'albo.

Il tirocinio, se effettuato presso un dottore commercialista che sia revisore contabile, è valido anche agli effetti di quanto disposto dalla direttiva CEE 84/253 del Consiglio del 10 aprile 1984, e l'esame di abilitazione all'esercizio della professione di dottore commercialista, integrato con le materie indicate nella medesima direttiva, è sostitutivo di quello ivi previsto.

Le modalità di svolgimento del tirocinio professionale di cui al quarto comma sono determinate dal Ministro di grazia e giustizia con proprio decreto anche con riferimento al periodo transitorio, previo concerto con il Ministro del lavoro e della previdenza sociale e sentito il parere del consiglio nazionale dei dottori commercialisti ».

2. Il decreto di cui al quinto comma dell'articolo 2 del decreto del Presidente della Repubblica 27 ottobre 1953, n. 1067, introdotto dal comma 1 del presente articolo, è emanato entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge.

Sono stati presentati i seguenti emendamenti:

*All'alinea del comma 1 sostituire le parole del decreto con le seguenti dell'ordinamento della professione di dottore commercialista approvato con decreto.*

1. 1.

Il Relatore.

*Al secondo capoverso del comma 1 sostituire le parole indicate nella medesima direttiva con le seguenti di cui all'articolo 6 della medesima direttiva.*

1. 2.

Il Relatore.

*Al terzo capoverso del comma 1 sostituire le parole di cui al quarto comma con le seguenti di cui ai commi terzo e quarto.*

1. 4.

Il Relatore.

*Al terzo capoverso del comma 1 sopprimere le parole anche con riferimento al periodo transitorio.*

1. 5.

Il Relatore.

*Al comma 2 sostituire le parole del decreto con le seguenti dell'ordinamento della professione di dottore commercialista approvato con decreto.*

1. 3.

Il Relatore.

Prego l'onorevole Nicotra di sostituirsi al relatore, onorevole Vairo.

VINCENZO BENEDETTO NICOTRA, *Relatore f.f.*. Signor presidente, il relatore ha presentato alcuni emendamenti miranti ad introdurre correzioni di carattere meramente formale.

Soltanto l'emendamento 1.5 merita qualche parola di spiegazione perché sopprime l'inciso « anche con riferimento al periodo transitorio » che potrebbe ingenerare confusione. Infatti, non essendo previsto, sulla base della vigente disciplina, un tirocinio professionale per i dottori commercialisti, sembra incongruo parlare di periodo transitorio. Inoltre, la soppres-

sione dell'inciso non pregiudica assolutamente la facoltà per il ministro di riconoscere effetti anche al tirocinio svolto anteriormente all'emanazione del proprio decreto.

VINCENZO SORICE, *Sottosegretario di Stato per la grazia e la giustizia*. Il Governo accetta gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'emendamento 1.1 del relatore, accettato dal Governo.

*(È approvato).*

Pongo in votazione l'emendamento 1.2 del relatore, accettato dal Governo.

*(È approvato).*

Pongo in votazione l'emendamento 1.4 del relatore, accettato dal Governo.

*(È approvato).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.5.

ALDO RIZZO. Voterò contro l'emendamento 1.5 del relatore.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'emendamento 1.5 del relatore, accettato dal Governo.

*(È approvato).*

Pongo in votazione l'emendamento 1.3 del relatore, accettato dal Governo.

*(È approvato).*

Trattandosi di articolo unico, la proposta di legge sarà direttamente votata per appello nominale al termine della seduta.

Chiedo, in caso di approvazione, di essere autorizzato a procedere al coordinamento formale del testo.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito).*

**Discussione del disegno di legge: Istituzione dell'Ufficio della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta (5520); e delle proposte di legge Piccirillo: Istituzione della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta (5415); Vairo: Interpretazione autentica dell'articolo 550 del codice di procedura penale (5988).**

PRESIDENTE L'ordine del giorno reca la discussione abbinata del disegno di legge: « Istituzione dell'Ufficio della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta » e delle proposte di legge di iniziativa dei deputati Piccirillo: « Istituzione della procura della Repubblica presso la pretura circondariale di Caserta »; Vairo: « Interpretazione autentica dell'articolo 550 del codice di procedura penale ».

Comunico che le Commissioni I e XI hanno espresso parere favorevole sul disegno e sulle proposte di legge. Comunico altresì che la V Commissione bilancio ha espresso il seguente parere:

**« PARERE FAVOREVOLE**

sulla proposta di legge n. 5988 a condizione di prevedere nel testo che alla copertura degli organici dei magistrati e del personale amministrativo necessari per l'applicazione dell'articolo 1 si provveda mediante corrispondente riduzione degli organici di altri uffici giudiziari;

**PARERE FAVOREVOLE**

entro gli stessi limiti, sulla proposta di legge n. 5415 e sul disegno di legge n. 5520 ».

L'onorevole Bargone ha facoltà di svolgere la relazione.

ANTONIO BARGONE, *Relatore*. Nell'ambito di un gruppo informale di lavoro è stato elaborato un testo unificato del

disegno e delle proposte di legge in discussione nel quale è stata mantenuta la disposizione interpretativa contenuta nella proposta di legge presentata dal collega Vairo perché coerente con l'impostazione che la Commissione in sede referente ha inteso dare al provvedimento, per altro condivisa dal ministro.

Non occorre, quindi, richiedere alle Commissioni competenti di esprimere un nuovo parere su tale testo unificato. Inoltre, il comma 2 dell'articolo 1 recepisce la condizione posta dalla V Commissione bilancio di prevedere che alla copertura degli organici dei magistrati e del personale amministrativo necessari per l'applicazione dello stesso articolo 1 si provveda mediante corrispondente riduzione degli organici di altri uffici giudiziari, nell'ambito delle dotazioni dei ruoli del ministero.

Con l'articolo 2 si modifica l'articolo 35 dell'ordinamento giudiziario, anche se certamente non si sarebbero presentati ostacoli alla istituzione dell'ufficio del giudice per le indagini preliminari. Per chiarezza, comunque, si è preferito introdurre una norma esplicativa.

Sempre per ragioni di sistematica giuridica, si è pensato anche di modificare l'articolo 70 dell'ordinamento giudiziario al fine di renderlo omogeneo al contenuto dell'articolo 1 del testo unificato.

L'articolo 4, infine, prevede che la legge entri in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

Proporrò, pertanto, che tale testo unificato — che, a mio giudizio, nel tener conto dei tre progetti di legge, riesce a contemperare le obiezioni avanzate nel corso della discussione in sede referente — sia assunto dalla Commissione come testo base.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali.

GIOVANNI PICCIRILLO. Desidero ringraziare il relatore per il paziente ed intelligente lavoro svolto per soddisfare, in questa fase finale della legislatura, l'indif-

feribile esigenza di dotare la pretura circondariale di Caserta dell'ufficio della procura della Repubblica. In effetti, tale pretura circondariale, priva dell'ufficio della procura, ha finito per aggravare i disagi per ovviare ai quali era stata istituita.

Occorre pertanto che il provvedimento sia approvato definitivamente in tempi quanto mai rapidi. Ricordo in proposito che il Senato ha sospeso l'esame di una analoga iniziativa in attesa della definizione di quelle pendenti dinanzi alla Camera.

Rinnovo quindi il mio disappunto per il fatto che non sia stato approvato prima — come pure sarebbe stato possibile — un provvedimento che conferisse piena operatività alla pretura circondariale di Caserta, dotandola dell'ufficio della procura della Repubblica. In effetti, il testo unificato provvede ad armonizzare l'esigenza più volte sottolineata con le norme dell'ordinamento giudiziario.

**RAFFAELE MASTRANTUONO.** Ritengo che con il testo unificato presentato dal relatore, onorevole Bargone, sia stata superata una serie di divergenze interpretative che avevano creato alcuni problemi.

Il provvedimento in esame prevede l'istituzione dell'ufficio della procura della Repubblica e dell'ufficio del giudice per le indagini preliminari presso la pretura circondariale di Caserta. Ritengo però che esso vada al di là di questa singola ipotesi perché, modificando gli articoli 35 e 70 dell'ordinamento giudiziario, reca norme di carattere generale che rispondono all'esigenza di disciplinare l'istituzione degli uffici suddetti in ogni pretura circondariale.

Quella di Caserta era una delle poche preture rimaste « anomale » a causa delle discrasie derivanti dalle modifiche apportate con l'articolo 1 della legge 1° febbraio 1989, n. 30, al regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12.

Pertanto, nel manifestare la mia soddisfazione per la soluzione data al pro-

blema e nel ringraziare il relatore, preannuncio il voto favorevole del gruppo socialista sul testo unificato.

**GAETANO VAIRO.** Anche il gruppo della democrazia cristiana è favorevole al testo unificato elaborato dal relatore in quanto esso è coerente con l'impostazione che la Commissione ha dato al problema fin dall'inizio dell'esame in sede referente e con l'ordine del giorno approvato nella seduta del 25 ottobre del 1990.

**PRESIDENTE.** Nessun altro chiedendo di parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

**VINCENZO SORICE, Sottosegretario di Stato per la grazia e la giustizia.** Il Governo — come ha già fatto presente in precedenza — avrebbe preferito dare soluzione al problema nell'ambito della revisione organica delle circoscrizioni giudiziarie. Però, considerata l'urgenza del provvedimento in esame, non si oppone alla sua approvazione.

**ANTONIO BARGONE, Relatore.** Propongo di assumere come testo base il testo unificato da me elaborato nell'ambito di un gruppo informale di lavoro.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione la proposta del relatore.  
(È approvata).

Passiamo all'esame degli articoli del testo unificato che, non essendo stati presentati emendamenti, porrò direttamente in votazione dopo averne dato lettura:

#### ART. 1.

1. Ai sensi dell'articolo 550 del codice di procedura penale l'ufficio della procura della Repubblica e l'ufficio del giudice per le indagini preliminari debbono essere istituiti, fatto salvo quanto previsto dall'articolo 41 del decreto del Presidente della Repubblica 22 settembre 1988, n. 449, presso tutte le preture circonda-

riali di cui all'articolo 30 dell'ordinamento giudiziario, approvato con regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12 come sostituito dall'articolo 1 della legge 1° febbraio 1989, n. 30.

2. Il Ministro di grazia e giustizia è autorizzato a determinare con proprio decreto la data di inizio del funzionamento degli uffici giudiziari istituiti a seguito dell'entrata in vigore della presente legge. Con il medesimo decreto, da emanarsi entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministro di grazia e giustizia determina altresì gli organici dei suddetti uffici giudiziari nell'ambito delle dotazioni dei ruoli del Ministero e con conseguente riduzione dell'organico di altri uffici giudiziari.

(È approvato).

#### ART. 2.

1. Il terzo comma dell'articolo 35 dell'ordinamento giudiziario, approvato con regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, aggiunto dall'articolo 7, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 22 settembre 1988, n. 449, è sostituito dal seguente:

« In ogni pretura circondariale costituita in sezioni è istituita una sezione dei giudici incaricati dei provvedimenti previsti dal codice di procedura penale per la fase delle indagini preliminari. La direzione di tale sezione è disciplinata ai sensi dell'articolo 39 ».

(È approvato).

#### ART. 3.

1. Il comma 1 dell'articolo 70 dell'ordinamento giudiziario, approvato con regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, è sostituito dal seguente:

« 1. Le funzioni del pubblico ministero sono esercitate: dal procuratore generale presso la corte suprema di cassazione, dai procuratori generali della Repubblica presso le corti d'appello, dai procuratori della Repubblica presso i tribunali per i

minorenni, dai procuratori della Repubblica presso i tribunali ordinari, dai procuratori della Repubblica presso le preture circondariali ».

(È approvato).

#### ART. 4.

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

(È approvato).

Pongo in votazione il seguente nuovo titolo proposto dal relatore:

« Interpretazione autentica dell'articolo 550 del codice di procedura penale e modificazione degli articoli 35 e 70 dell'ordinamento giudiziario ».

(È approvato).

Il provvedimento sarà immediatamente votato per appello nominale.

Chiedo, in caso di approvazione, di essere autorizzato a procedere al coordinamento formale del testo.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

#### Votazioni nominali.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale sulla proposta di legge n. 6120 esaminata nella seduta odierna.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

Proposta di legge Gargani ed altri:  
« Tirocinio professionale per i dottori commercialisti » (6120):

Presenti e votanti ..... 32

Maggioranza ..... 17

Hanno votato sì ..... 32

Hanno votato no 0

(La Commissione approva).

---

X LEGISLATURA — SECONDA COMMISSIONE — SEDUTA DEL 14 GENNAIO 1992

---

*Hanno votato sì:*

Abete, Alagna, Alessi, Bargone, Binetti, Caria, Caroli, Cicone, Di Donato, Drago, Farigu, Finocchiaro Fidelbo, Fracchia, Gargani, Leccisi, Maceratini, Mastrantuono, Nenna D'Antonio, Nicotra, Orlandi, Paciullo, Pedrazzi Cipolla, Piccirillo, Principe, Recchia, Reina, Rizzo, Sapienza, Sinatra, Vacca, Vairo e Violante.

Indico la votazione nominale sul testo unificato dei progetti di legge n. 5520, 5415 e 5988 esaminato nella seduta odierna.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

Disegno di legge (5520) e proposte di legge Piccirillo (5415) e Vairo (5988) *in un testo unificato e con il seguente nuovo titolo:* « Interpretazione autentica dell'articolo 550 del codice di procedura penale e modificazione degli articoli 35 e 70 dell'ordinamento giudiziario » (5520-5415-5988):

Presenti e votanti .....	32
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì ..... 32

Hanno votato no ..... 0

*(La Commissione approva).*

*Hanno votato sì:*

Abete, Alagna, Alessi, Bargone, Binetti, Caria, Caroli, Cicone, Di Donato, Drago, Farigu, Finocchiaro Fidelbo, Fracchia, Gargani, Leccisi, Maceratini, Mastrantuono, Nenna D'Antonio, Nicotra, Orlandi, Paciullo, Pedrazzi Cipolla, Piccirillo, Principe, Recchia, Reina, Rizzo, Sapienza, Sinatra, Vacca, Vairo e Violante.

**La seduta termina alle 16,20.**

---

IL CONSIGLIERE CAPO DEL SERVIZIO  
STENOGRAFIA

DOTT. VINCENZO ARISTA

---

IL CONSIGLIERE CAPO DEL SERVIZIO  
DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

DOTT. PAOLO DE STEFANO

---

*Licenziato per la composizione e la stampa  
dal Servizio Stenografia il 6 febbraio 1992.*

---

STABILIMENTI TIPOGRAFICI CARLO COLOMBO