

ATTI PARLAMENTARI
X LEGISLATURA

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. XIII
n. 2-sexies

RELAZIONE SULL'ATTIVITÀ DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI PER L'ANNO 1988

(Allegata, ai sensi dell'articolo 6, primo comma, della legge 17 dicembre 1986, n. 878, alla Relazione previsionale e programmatica per l'anno 1989)

Trasmessa alla Presidenza il 30 settembre 1988

**DAL MINISTRO DEL BILANCIO E DELLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA
(FANFANI)**

**E DAL MINISTRO DEL TESORO
(AMATO)**

PAGINA BIANCA

I N D I C E

- I. L'ATTIVITA' DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE NEI SUOI RIFERIMENTI LEGISLATIVI
 - I.1 L'evoluzione del quadro normativo di riferimento nel corso del 1988
 - I.2 Nuovi aspetti della attivita' del Nucleo di Valutazione in attuazione delle recenti disposizioni legislative

- II. ISTRUTTORIA TECNICO-ECONOMICA DEI PIANI E PROGETTI DI INVESTIMENTO DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO DEI MINISTRI, AL CIPE O AI COMITATI ISTITUITI NEL SUO AMBITO
 - II.1 Programma annuale del Ministero dell'Ambiente
 - II.2 Piano quinquennale di disinquinamento del bacino idrografico dei fiumi Lambro, Olona, Sevese
 - II.3 Attivita' di valutazione di progetti e di sviluppo metodologico con riferimento alla Azione Organica n.2 prevista dal Programma Triennale di Sviluppo per il Mezzogiorno
 - II.4 Programma nazionale di ricerca per le tecnologie in cardiologia

- III. ATTIVITA' PRELIMINARI ALLA REALIZZAZIONE DELL'ISTRUTTORIA PER IL FIO 1989
 - III.1 Elaborazione della scheda progetto
 - III.2 Rafforzamento delle metodologie di valutazione
 - III.3 L'attivita' di collaborazione con la Banca Europea degli Investimenti

- IV. ELEMENTI SULLA GESTIONE DEL FONDO INVESTIMENTI E OCCUPAZIONE, UN RIEPILOGO DELL'ESPERIENZA DAL 1982
 - IV.1 La "domanda" di finanziamenti e la capacita'

di soddisfacimento da parte del fondo

IV.2 Le principali grandezze del Fondo in rapporto ai livelli regionale e centrale di programmazione delle risorse

IV.3 L'influenza delle riserve istituite per legge nell'orientamento settoriale del Fondo

V. INDICE DELLE TAVOLE STATISTICHE ALLEGATE

I. L'ATTIVITA' DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE NEI SUOI RIFERIMENTI LEGISLATIVI.

1-1. L'evoluzione del quadro normativo di riferimento nel corso del 1988.

Nella relazione sull'attività del Nucleo di Valutazione degli Investimenti Pubblici annessa alla R.P.P. per il 1987 si ebbe già ad accennare ai caratteri di novità che, sotto i profili organizzativo e funzionale, la legge 16 dicembre 1986 n. 878 aveva introdotto rispetto alla precedente disciplina. Questa legge, infatti, era venuta a definire, con il superamento di modelli organizzativi transitori, uno stabile modello istituzionale per la selezione degli investimenti pubblici, fondato su tecniche di valutazione adeguate al livello di sviluppo del sistema economico ed a quelle ormai affermatesi nei Paesi più avanzati dell'occidente. Aspetto, quest'ultimo, destinato ad assumere un'importanza crescente via via che verranno ad imporsi più strette modalità di coordinamento nell'ambito comunitario.

L'esperienza legislativa del 1988 ha confermato questi orientamenti soprattutto mediante quelle disposizioni contenute nella legge 11 marzo 1988 n. 67 (Finanziaria 1988), che hanno per un verso esteso le aree di spesa soggette ad una più incisiva azione valutativa (ad esempio, quelle concernenti i settori dell'ambiente, della sanità, dell'intervento straordinario nel Mezzogiorno, ecc.) e, per un altro verso, contribuito ad arricchire di altri importanti punti di riferimento l'attività del Nucleo di Valutazione, conferendo al CIPE la possibilità, "al fine di promuovere la tempestiva realizzazione di programmi coordinati di investimento", di deliberare, su proposta del Ministro del Bilancio e della Programmazione Economica, d'intesa con i Ministri interessati, il finanziamento a valere sui mezzi recati dalle leggi di settore e dalla legge sul Mezzogiorno 1 marzo 1986 n. 64 di progetti valutati positivamente dal Nucleo stesso in sede di istruttoria FIO.

Con tale disposizione il legislatore ha contribuito a specificare ed approfondire il vasto terreno di operatività configurato per il Nucleo di Valutazione dalla legge di riforma 878/1986, oltre ad introdurre una ulteriore misura volta ad accelerare l'innovazione metodologica dei procedimenti di spesa. Infatti, il processo di generalizzazione delle tecniche economiche di valutazione degli investimenti pubblici, processo che era stato considerato dalla legge 878/1986 principalmente in termini prospettici, di razionalizzazione di procedimenti futuri, subisce per

effetto del provvedimento incluso in legge Finanziaria una nuova determinazione, mediante la possibilita' di una azione razionalizzante condotta dal CIPE nei confronti dei programmi gia' in corso di esecuzione.

La circostanza che altri organismi di valutazione siano stati via via istituiti anche presso altre amministrazioni (tra l'altro ancora per effetto delle disposizioni contenute nella Finanziaria 1988), se da un lato conferma la scelta dell'analisi economica quale strumento generale di supporto delle successive scelte politiche, dall'altro sollecita una piu' chiara e puntuale distinzione tra il ruolo degli organismi di valutazione istituiti a livello di settore e quello incardinato nelle strutture del Ministero del Bilancio, alle dirette dipendenze del Segretario Generale della Programmazione Economica.

In una futura evoluzione legislativa ai primi potrebbe competere la valutazione che assicura la corrispondenza delle scelte di investimento agli obiettivi di prestazione tecnica ed efficacia economico-finanziaria specificamente definiti a livello di settore, soprattutto in vista degli auspicati recuperi di efficienza. Al secondo potrebbe competere, in via piu' sistematica di quanto ora non accada, la valutazione che assicura la corrispondenza delle scelte di settore agli obiettivi che il Governo assume nel breve-medio periodo in attuazione del programma, sotto il profilo dei rendimenti economici per la collettivita' nazionale, dell'attivazione occupazionale, dell'efficienza nel perseguimento temporale dei risultati. Valutazione che pertanto affida le sue conclusioni al superiore organo di coordinamento intersettoriale costituito dal CIPE. In tal senso andrebbe interpretata, ad esempio, la disposizione contenuta nell'articolo 20 della legge 67/1988, riguardante gli investimenti da realizzare nel comparto della sanita'.

Da qui l'opportunita' di precisazioni normative che meglio raccordino i tempi ed i modi di funzioni distinte, sebbene funzionalmente abbinata.

- 2. Nuovi aspetti della attivita' del Nucleo di Valutazione in attuazione delle recenti disposizioni legislative.

In virtu' della disposizione di cui al comma 34 dell'art. n.17 della Legge Finanziaria, nuove implicazioni sono anche scaturite sotto il profilo delle attivita' operative e di ricerca del Nucleo di Valutazione strettamente collegate alle sue complessive responsabilita' tecniche in ordine alla esecuzione delle istruttorie FIO (responsabilita' definite dall'art.1 della legge n.878/86).

Implicitamente essa infatti richiede al Nucleo di valutazione che, tra gli elementi preliminari alla assunzione di decisioni da parte del CIPE, siano predisposti anche quelli necessari alla identificazione dei programmi di settore (in questa dizione includendo le azioni organiche di cui alla legge n.64/1986) suscettibili dell'intervento di promozione, sotto il duplice profilo raccomandato dalla disposizione legislativa: della attivazione temporale (tempestività nella realizzazione) e dell'integrazione tipologica con gli interventi FIO (coordinazione degli investimenti).

Come conseguenza sotto il profilo metodologico, le due principali direttrici della attività del Nucleo di Valutazione così come configurate dalla legge 878/86, e riconoscibili l'una nel contributo alla razionalizzazione degli investimenti pubblici, e l'altra nella responsabilità tecnica sulla istruttoria dei progetti "immediatamente eseguibili" subiscono un importante momento di unificazione ed integrazione essendo i risultati della seconda attività funzionali anche al conseguimento della prima.

Sono infatti le valutazioni scaturenti dall'istruttoria micro-economica sui progetti FIO e le graduatorie di merito formulate dal Nucleo di Valutazione a conclusione dell'istruttoria medesima che permettono al CIPE l'individuazione dei progetti che sono al medesimo tempo meritevoli di finanziamento e prioritari nella realizzazione dei piani o programmi di settore.

Sotto il profilo operativo ne è scaturita una vastissima attività di ricerca in ordine alle problematiche attuative dei programmi di settore che si è aggiunta al lavoro che il Nucleo di Valutazione svolge in attuazione delle disposizioni recate dalla legge 878/1986. Tale attività, per tutte le implicazioni che sono state qui richiamate, nonché per l'impatto che essa ha avuto sui lavori del Nucleo in questi primi mesi di svolgimento, merita una particolare considerazione nella descrizione dei lavori di questo Ufficio. Ciò per quanto essa rimanga configurata come attività dal carattere "interno", non dissimile cioè sotto il profilo della rilevanza, dall'ordinario lavoro che il Nucleo di Valutazione compie per rafforzare la propria capacità di risposta alle istanze tecniche provenienti dall'operare del Ministro del Bilancio e della Programmazione Economica.

Piani e programmi recati da leggi pluriennali oltre che da specifiche autorizzazioni di spesa sono stati considerati dal Nucleo di Valutazione nei vari settori costi-

tuenti le seguenti direttrici di spesa:

- . ambiente
- . beni culturali
- . ricerca scientifica
- . sanita'
- . trasporti
- . turismo
- . telecomunicazioni
- . edilizia demaniale

Ricognizioni a carattere orizzontale ed integrato sono state inoltre condotte con riferimento a quelle aree di spesa cui convergono disponibilita' di bilancio provenienti da differenti enti e livelli del settore pubblico, o nei quali vigono rilevanti trasferimenti alla finanza locale e regionale. Tra questi temi, oltre a quelli gia' menzionati della sanita', dei trasporti e del turismo, sono stati considerati, anche mediante ricognizione della specifica documentazione di bilancio a livello locale, i programmi di sviluppo delle aree metropolitane.

Per l'organico recepimento delle informazioni provenienti da queste indagini, il Nucleo di Valutazione ha predisposto un apposito software di archiviazione e trattamento elettronico delle informazioni, che e' attualmente in corso di test.

In ottemperanza al mandato della disposizione legislativa (che, come si e' gia' richiamato, sollecita al CIPE la "tempestiva realizzazione" dei programmi di settore), il Nucleo di Valutazione ha innanzitutto studiato gli aspetti dei programmi di settore in relazione alla dimensione temporale, allo scopo di identificare quelli caratterizzati dalla formazione di residui sulle disponibilita' gia' autorizzate, e quindi da ritardi nel perseguimento degli obiettivi. A tale scopo si sono ricostruiti, a partire dall'inizio degli anni ottanta e con disaggregazione per capitoli di spesa, le serie storiche riguardanti gli stanziamenti, gli impegni ed i pagamenti effettuati per investimenti in attuazione delle diverse leggi.

Una seconda chiave di lettura della dimensione temporale e' pero' in corso di sviluppo metodologico, ed e' quella che guarda alla valutazione dell'impatto macroeconomico della spesa per investimenti, quale strumento specifico della politica di sostegno alla crescita e di regolazione del ciclo all'interno della politica di bilancio. Per cio' che riguarda questo secondo aspetto, il sentiero temporale della spesa per investimenti e' non meno rilevante della dimensione assoluta delle risorse finanziarie ad essa

destinate. Una volta determinato il loro ammontare e la loro destinazione, la carenza di capacita' progettuale e di esecuzione da parte del settore pubblico rende spesso indeterminata la individuazione del "quando", vanificandone l'efficacia quale strumento di attivazione del reddito e dell'occupazione.

D'altra parte l'asimmetria tipica delle articolazioni temporali di sviluppo dei programmi di spesa non e' senza conseguenze dal lato della efficienza sotto il profilo piu' propriamente micro-economico. Investimenti che assumono significato convergente all'interno di un medesimo arco temporale massimizzando reciprocamente i rendimenti, possono assumere significato anche divergente se realizzati in archi temporali diversi, quando si sia modificata la conformazione della domanda sociale.

Tuttavia il versante della dinamica temporale non e' che il primo tra quelli implicati dal richiamato comma 34 dell'art.17 della Legge Finanziaria. Esso infatti sollecita il CIPE ad esercitare la promozione mediante "programmi coordinati" di investimento, cio' che ha condotto il Nucleo ad interpretare il problema del rapporto di integrazione che puo' istituirsi tra i progetti considerati finanziabili nel quadro dell'istruttoria FIO e gli interventi ordinariamente realizzati dalla programmazione. Anche tale versante e' stato studiato sotto un duplice profilo.

Una prima direzione di lavoro, di carattere meramente tecnico-economico, ha costituito il naturale proseguimento di una riflessione da lungo tempo in corso presso il Nucleo di Valutazione, e concernente l'identificazione dei caratteri di "rilevanza settoriale" dei progetti. Sinteticamente, essa consiste nella definizione di quei profili di "rendimento tecnico-economico" a livello settoriale che permettano di riconoscere in determinati progetti i caratteri di progetti leader o dominanti.

A questa problematica la recente disposizione di legge aggiunge un connotato nuovo, meno rappresentabile quantitativamente, ma sostanzialmente appartenente al medesimo ordine di riflessioni. Si tratta della identificazione di quelle caratteristiche tipologiche che permettono di riconoscere ad un determinato progetto la capacita' di suscitare condizioni di esternalita' che facilitano la realizzazione o l'aumento dei rendimenti degli altri interventi del settore, vuoi perche' innovative sotto il profilo tecnologico, vuoi perche' capaci di porsi come cerniera tra le funzioni che in un determinato contesto territoriale sono perseguite dal settore pubblico.

La ricerca di questi ultimi aspetti dentro il parco dei progetti affluenti al FIO ha sollecitato il Nucleo di Valutazione ad apportare gli affinamenti opportuni alla scheda progetto disegnata per l'esercizio 1989, soprattutto per quanto riguarda i temi della domanda e dell'offerta e dell'inquadramento territoriale dei progetti finanziabili. Ma parallelamente e' stata anche grandemente sollecitata l'attivita' di ricerca analitica in relazione alle specifiche caratteristiche dei progetti componenti la spesa dei programmi di settore, onde riconoscerne le esigenze in quanto a raccordi intersettoriali ed innalzamento tecnologico delle tipologie. Esigenze che potranno essere interpretate dal CIPE come "la domanda" dell'intervento di promozione.

Contemporaneamente, il tema del coordinamento tra progetti e programmi ha richiesto lo sviluppo della riflessione sotto il profilo piu' squisitamente amministrativo, per assicurare che i progetti finanziabili riconosciuti attraverso l'istruttoria FIO possano inserirsi nella impalcatura preesistente dei programmi settoriali, rispettando le responsabilita' istituzionali ed organizzative per questi ultimi configurate dalla legge.

Tale lavoro e' stato grandemente facilitato dalla presenza di un settore di attivita' appositamente dedicato alle questioni istituzionali, e creato all'interno del Nucleo di Valutazione in ottemperanza alla legge di riforma n.878/1986.

Complessivamente si sta producendo presso il Nucleo di Valutazione un importante bagaglio documentale ed interpretativo in ordine alle modalita' ed alle procedure di programmazione innescate nei differenti programmi di settore, bagaglio che potra' essere messo a frutto non solo per il migliore inserimento di progetti finanziabili nelle disponibilita' settoriali, ma anche per qualificare sotto il profilo della coerenza strumentale la valutazione dei traguardi tecnico-economici dei piani e progetti.

E' in base a tutte queste considerazioni che il nuovo campo di analisi sui profili dinamici e gestionali delle leggi di spesa, apertosi in virtu' dei piu' recenti provvedimenti legislativi, appare sicuramente foriero di sviluppi per quella attivita' di valutazione degli investimenti pubblici cui il Nucleo e' chiamato dalla legge istitutiva.

II. ISTRUTTORIA TECNICO-ECONOMICA DEI PIANI E PROGETTI DI INVESTIMENTO DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO DEI MINISTRI, AL CIPE O AI COMITATI ISTITUITI NEL SUO AMBITO.

La legge 17/12/1986 n.878 stabilisce, all'art.1 comma 2, che il Nucleo di Valutazione debba provvedere "sulla base degli indirizzi e dei criteri stabiliti dal Comitato interministeriale per la programmazione economica (CIPE), alla istruttoria tecnico-economica, con specifico riguardo alla valutazione dei costi e dei benefici, dei piani e progetti di investimento dello Stato e degli altri enti pubblici e loro aziende da sottoporre al Consiglio dei Ministri, al CIPE o ai Comitati istituiti nel suo ambito, individuando il grado di rispondenza dei singoli progetti ai predetti indirizzi e criteri...".

Nell'ambito di tale competenza sono stati esaminati dal Nucleo di Valutazione i seguenti piani e progetti di investimento:

1. Programma annuale del Ministero dell'Ambiente, da sottoporsi al CIPE in base alla legge 11 marzo 1988, n.67 art.18.
2. Piano quinquennale di disinquinamento del bacino idrografico dei fiumi Lambro, Olona, Sevese (Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 18/7/1988).
3. Progetti presentati ai sensi della legge n.64/1986 per l'Intervento Straordinario nel Mezzogiorno, limitatamente alla Azione Organica n.2 prevista dal Programma Triennale di Sviluppo (nel quadro di un rapporto di collaborazione istituito con il Dipartimento per il Mezzogiorno).
4. Programma nazionale di ricerca per le tecnologie in cardiologia.

Nel seguito si dà sommariamente conto degli aspetti salienti dell'attività analitica condotta dal Nucleo di Valutazione con riferimento ai diversi programmi.

II- 1. Programma annuale del Ministero dell'Ambiente

Il programma si configura come uno stralcio del Programma Triennale di Salvaguardia Ambientale e prevede una spesa di 870 miliardi da effettuarsi in parte con interventi diretti del Ministero dell'Ambiente ed in parte con trasferimenti di fondi ad altri enti e settori secondo i

numerosi dispositivi previsti dall'art.18 della legge n.67/1988 recante l'autorizzazione di spesa.

Ai sensi dell'art.1 della legge 878/1986, il Nucleo di Valutazione degli Investimenti Pubblici e' stato incaricato di provvedere alla istruttoria di competenza in ordine ai seguenti aspetti relativi al programma medesimo:

- a) verifica della coerenza ed efficacia delle azioni previste rispetto al dettato di legge;
- b) verifica della validita' dei metodi di valutazione dei progetti.

Sotto il profilo metodologico il Nucleo ha interpretato il mandato affidatogli come l'occasione per stimolare un processo di unificazione dei procedimenti e delle tecniche di selezione degli investimenti cui si dà corso in attuazione dei numerosi provvedimenti legislativi che finanziano interventi nel settore ambientale (le riserve appositamente previste presso la dotazione FIO, leggi e decreti nel campo dello smaltimento dei rifiuti solidi e dell'eutrofizzazione, concessione di mutui ex art.17 L.F. 67/88, intervento straordinario per il Mezzogiorno). In modo tale che gli ulteriori provvedimenti inclusi nel Piano Annuale, ed ancor piu' la successiva proiezione pluriennale, possa costituire strumento di solidificazione dell'intero quadro metodologico.

A tale scopo il Nucleo di Valutazione ha richiamato l'attenzione, tra gli altri aspetti, sulla opportunita' di una qualificazione del programma mediante:

- . l'esplicito ricorso alla valutazione dei costi e benefici a carattere economico e sociale dei progetti in materia ambientale (evitando i rischi di valutazioni di carattere meramente finanziario), e comunque l'enunciazione dei criteri di riferimento da adottarsi in fase di selezione;
- . l'adozione generalizzata delle tecniche di valutazione di impatto ambientale per tutte le opere inserite nel programma.
- . la manifestazione del carattere di urgenza del programma con precise disposizioni in merito alla tempistica delle distinte tappe attuative.

II- 2. Piano quinquennale di disinquinamento del bacino idrografico dei fiumi Lambro, Olona, Sevese.

Il provvedimento in questione comporta interventi articolati nell'arco di un quinquennio, per un costo complessivo di 4800 miliardi, di cui 1990 a totale carico dello Stato, ed altri assicurati con modalita' diverse.

L'attivita' analitica del Nucleo si e' concentrata prevalentemente sul tema della consistenza dei dispositivi previsti per la copertura finanziaria, tra i quali, particolarmente critici, i previsti flussi di introiti tariffari.

II- 3. Attivita' di valutazione di progetti e di sviluppo metodologico con riferimento alla Azione Organica n.2 prevista dal Programma Triennale di Sviluppo per il Mezzogiorno.

L'attivita' di collaborazione con gli Uffici del Dipartimento per lo Sviluppo del Mezzogiorno, inizialmente incentrata nella collaborazione alla istruttoria dei progetti pervenuti in attuazione del 2 Piano Annuale, si e' successivamente sviluppata nel senso di una piu' ampia riflessione metodologica concernente la rappresentazione dei rendimenti economici degli investimenti nei settori della ricerca scientifica e dello sviluppo tecnologico. Il prodotto terminale di tale ricerca, consistente nel disegno di una scheda standard per la richiesta di finanziamento nei settori indicati, e' stato recentemente recepito tra gli adempimenti relativi al terzo Piano Annuale di Attuazione (Decreto del Ministro per lo Sviluppo del Mezzogiorno del 6 luglio 1988 n.302).

La collaborazione alla attivita' istruttoria prestata dal Nucleo di valutazione ha avuto per oggetto l'esame e la valutazione di n. 248 progetti presentati in attuazione della Azione Organica 2, così distribuibili:

	N.	Costo (L.Mld)
- realizzazioni di attivita' e/o opere	198	3.663
- progetti esecutivi e studi di fattibilita'	50	96
	-----	-----
	248	3.759

L'analisi dei progetti e' risultata particolarmente complessa in relazione alla elevata eterogeneita' dei contenuti ed all'incompletezza documentale delle richieste di finanziamento (per 124 progetti su 248 esaminati non è stato possibile formulare alcun giudizio ne' suggerire integrazioni in quanto si sarebbe configurato la riformulazione complessiva degli stessi) nonche' alla mancanza di una procedura di valutazione consolidata.

Su tale ultimo aspetto si e' infatti concentrata per prima l'attenzione del gruppo di lavoro, unitamente al Dipartimento per il Mezzogiorno, e si e', a piu' riprese, messa a punto una "scheda" di valutazione che consentisse di evidenziare, in forma sintetica, gli aspetti piu' qualificanti di ciascun progetto al fine di poter esperire un esame di merito per quanto possibile omogeneo ed i cui risultati potessero assicurare sufficienti garanzie decisionali.

Nella predisposizione della scheda in questione si e' dovuti passare, attraverso stesure successive, da un impianto metodologico basato su aspetti quantitativi ad uno basato su informazioni di tipo prevalentemente qualitativo. Cio' a causa della diffusa carenza di dati riscontrata nella rappresentazione dei progetti, sia sotto il profilo economico che finanziario.

La valutazione quindi e' stata concentrata prevalentemente su quei requisiti la cui presenza, sufficientemente motivata, e' stata ritenuta indispensabile a che "l'idea progettuale" potesse essere considerata meritevole di accoglimento ai fini valutativi e la cui assenza avrebbe portato al rifiuto del progetto stesso.

Al fine di evitare il riprodursi della situazione di incertezza anche nelle attivita' istruttorie relative al Terzo Piano di Attuazione, il Nucleo di Valutazione in collaborazione con gli Uffici del Dipartimento, ha ritenuto utile considerare sotto un profilo piu' generale l'esperienza empirica effettuata sul parco progetti, identificando quelle modalita' espositive pur compatibili con le capacita' di elaborazione delle amministrazioni proponenti, permettessero in fase istruttoria l'adozione di procedure piu' standardizzate di selezione.

Il risultato di questa ricerca, come si e' accennato in apertura, e' stato recentemente recepito tra gli strumenti del Terzo Piano Annuale di Attuazione.

II- 4. Programma nazionale di ricerca per le tecnologie in cardiologia.

La riflessione metodologica del Nucleo di Valutazione sulla possibilita' di applicare metodologie quantitative di valutazione ai progetti dei settori della ricerca scientifica, aveva avuto, in epoca immediatamente precedente alla collaborazione con il Dipartimento per il Mezzogiorno un altro importante terreno di applicazione in occasione della valutazione tecnico-economica del "Programma Nazionale di Ricerca per le Tecnologie in Cardiologia" presentato all'esame del CIPE (o CIPI ?) ai sensi della legge n.46/82 che disciplina gli interventi per i settori dell'economia di rilevanza nazionale.

Il programma esaminato si articola in quattordici temi di ricerca, per un a spesa prevista in 105 miliardi ed un tempo di esecuzione di tre o quattro anni a seconda del tema. Sei temi, in particolare, sono stati proposti per la realizzazione in via prioritaria con una spesa di 45 miliardi di lire.

Sempre in ottemperanza all'art.1 della legge 878/86 la valutazione del Programma e' stata condotta seguendo i dettami fissati dal CIPE nella seduta dell'8 agosto 1987.

Essi raccomandavano in particolare l'identificazione dei contributi del Programma:

- alla riduzione della dipendenza tecnologica dell'Italia dall'estero, come si manifesta nel saldo della bilancia tecnologica dei pagamenti;
- alla formazione di nuovi ricercatori, realizzata attraverso il reclutamento, l'utilizzazione e la qualificazione di capitale umano nel settore della ricerca;
- allo sviluppo del Mezzogiorno, misurato dall'apporto occupazionale e dalle eventuali ricadute sui settori produttivi derivanti dal Programma.

I dati forniti dal dall'Ufficio del Ministro della Ricerca hanno confermato la circostanza, d'altro canto ben nota, che i progetti di ricerca costituiscono una famiglia per certi versi anomala rispetto ai tradizionali campi di applicazione delle tecniche costi-benefici.

Infatti i risultati di questi progetti sono in una certa misura aleatori e soggetti a tassi di incertezza di difficile stima. Ne consegue una scarsa affidabilita' di alcuni dati di previsione e, piu' segnatamente, dei

benefici diretti ed indiretti associabili alle ricadute del progetto.

Per ovviare nei limiti delle possibilità temporali dell'istruttoria, ai più gravi tra gli inconvenienti legati a queste difficoltà, il Nucleo di Valutazione ha predisposto una scheda informativa trasmessa agli Uffici del Ministro per la Ricerca Scientifica in data 30 settembre 1987, atta al completamento della documentazione inizialmente trasmessa.

Tale scheda ha consentito almeno la rappresentazione standardizzata delle caratteristiche di affidabilità dei progetti rispetto agli obiettivi richiamati in delibera CIPE, onde accertare segnatamente:

- . la "strutturazione" o solidità interna del nella prospettiva della evoluzione del mercato nazionale nazionale ed estero fino all'orizzonte del 1995;
- . gli aspetti organizzativo-gestionali del programma;
- . la capacità di risposta del programma alla problematica della dipendenza tecnologica dell'Italia nei confronti dell'estero;
- . l'efficacia del programma nei riguardi della formazione di nuovi ricercatori;
- . il suo contributo allo sviluppo del Mezzogiorno.

Più in generale la peculiarità dei progetti e dei programmi di ricerca, che si è richiamata al punto precedente, e la correlativa attuale non disponibilità di una metodologia e di un procedimento per la loro analisi e valutazione che siano generalmente adottati ed accettati ha suggerito, quale primo passo per l'affinamento degli strumenti per il lavoro futuro del Settore, di procedere al reperimento e all'esame delle metodologie disponibili in campo internazionale per la valutazione dei progetti di ricerca. Per questa attività il Settore ha utilizzato l'Information Retrieval System dell'Agenzia Spaziale Europea, ha avuto contatti con la Direzione generale della ricerca al Ministero francese della Ricerca e Tecnologia, con la Direzione Scienza Tecnologia e Industria dell'OCSE, con il Bureau d'Economie theorique et appliquée dell'Università di Strasburgo che ha in corso da tempo un'attività di valutazione dei benefici indotti e delle ricadute provocate nell'economia europea dai contratti dell'ESA, con l'Istituto franco-tedesco per la Scienza e la Tecnologia di Bonn.

Questi contatti hanno permesso ampi scambi di vedute, identificazione di fonti di informazioni e raccolta di queste ultime, accordi per lo scambio di risultati di future esperienze. Gli scambi di vedute hanno messo in luce una sostanziale concordanza sia per quanto riguarda le modalità di impostazione, di conduzione e di controllo dei progetti di ricerca sia per quanto attiene agli strumenti per la loro valutazione ex ante. Mentre per i primi si è accertata, in particolare, la disponibilità di una dottrina generalmente accettata per la corretta impostazione e formulazione di un programma di ricerca, per la sua analisi si sono constatati la mancanza di un metodo universalmente seguito, il ricorso da parte di ciascun ente a procedimenti particolari e, d'altro canto, una vivace attività intesa a individuare linee maestre di valutazione. In quest'ultima direzione il Nucleo di Valutazione prosegue la sua attività di ricerca.

III. ATTIVITA' PRELIMINARI ALLA REALIZZAZIONE DELLA ISTRUTTORIA PER IL FIO 1989.

III-1. Elaborazione della scheda progettuale.

In preparazione delle diverse edizioni del FIO il Nucleo di Valutazione è venuto elaborando, come è ben noto, un modello di scheda progettuale inteso ad ottenere la raccolta e la presentazione secondo uno schema uniforme, da parte delle amministrazioni proponenti, dei dati e delle informazioni necessarie per la valutazione comparativa - secondo il metodo dell'analisi costi-benefici cui si richiama la legge stessa - degli investimenti di cui venga chiesto il finanziamento.

Questa scheda ha subito un continuo processo di affinamento sia sulla base della riflessione teorica, sia tenendo conto delle indicazioni emergenti dall'esperienza compiuta nella concreta attività istruttoria. In prosecuzione di questo processo anche in vista del 1989 sono state introdotte nella scheda progettuale approvata dal CIPE alcune modifiche che, pur rispettando sostanzialmente le linee fondamentali dell'impostazione precedente, sono volte a consentire un maggiore approfondimento degli aspetti tecnici ed economici degli interventi, nonché, in generale ad ottenere una presentazione delle informazioni e dei dati richiesti più organica e funzionale ai fini della successiva attività istruttoria.

Sotto il profilo delle innovazioni volte a migliorare l'esposizione progettuale da parte delle amministrazioni un aspetto su cui si desidera richiamare l'attenzione e' l'aver messo a disposizione delle amministrazioni che ne facciano richiesta, mediante trasposizione su dischetto magnetico, un programma applicativo per la rappresentazione tabellare ed il calcolo elettronico degli indicatori di progetto.

In tal modo si e' inteso provocare una ulteriore diffusione delle tecnologie innovative di trattamento dei dati presso gli uffici delle amministrazioni regionali e settoriali, accelerando e nello stesso tempo unificando un processo che era gia' in corso, ma che vedeva le pubbliche amministrazioni fortemente dipendenti dai servizi forniti dal settore privato.

Sotto il profilo piu' squisitamente metodologico, le innovazioni introdotte nella scheda progetto per il FIO 1989 riguardano alcuni miglioramenti concernenti le sezioni a carattere generale della esposizione nonche' l'introduzione di altre sezioni, dedicate al calcolo di progetti appartenenti a settori dalle caratteristiche specifiche.

Tra gli aspetti di carattere generale si sottolinea:

- . la maggiore precisione richiesta nella descrizione dell'iter tecnico amministrativo sostenuto dai progetti prima della presentazione al FIO, allo scopo di meglio accertare il carattere della immediata eseguibilita' ed evitare l'insorgere di conflitti successivi alla approvazione dei finanziamenti;
- . un maggior dettaglio nel trattamento dei dati fisici e monetari connessi all'occupazione generata dagli interventi, anche allo scopo di mettere in luce gli effetti dal lato dell'impiego di manodopera specializzata e di lavoro intellettuale;
- . una maggiore snellezza dell'esposizione complessiva, che si e' cercato di procurare mediante un accorpamento della trattazione degli aspetti di domanda e di offerta, e portando gli analisti a riflettere sul carattere differenziale del calcolo economico nella contabilita' costi-benefici;
- . una maggiore attenzione richiesta nella esposizione dei rapporti che il progetto istituisce con gli altri elementi dell'organizzazione territoriale gestiti dalla offerta pubblica, sia nel medesimo che in altri settori

di intervento. Cio' allo scopo di poter includere nel calcolo economico di progetto l'effetto netto complessivo che esso produce, anche mediante i fenomeni di ridistribuzione della domanda e dei flussi economici tra i diversi centri della offerta pubblica;

- . una specifica considerazione richiesta nel descrivere i processi di coordinamento che gli enti responsabili di un singolo progetto possono promuovere nel territorio pur in assenza di strumenti programmatici di riferimento. In tal modo si e' inteso riflettere nella descrizione di progetto le possibilita' di accordo interistituzionale cui sempre piu' si affidano le prospettive di governo programmatico del territorio.

La maggiore attenzione verso gli aspetti di interconnessione territoriale dei progetti ha poi suggerito di dedicare sezioni particolari della scheda progetto a specificazione di quella generale, con riguardo a determinati settori di intervento (irrigazione, acquedotti, infrastrutture di trasporto urbano), particolarmente caratterizzati dalla natura sistemica degli effetti.

Per gli interventi di irrigazione, accanto ad una specificazione delle modalita' di calcolo delle grandezze idriche e delle produzioni agricole, si e' in particolare richiamata l'attenzione delle amministrazioni sulla valutazione degli effetti economici di carattere ambientale dei progetti. Cio' mediante la considerazione del costo sopportato dalla collettivita' per la sottrazione della risorsa idrica dagli usi non produttivi, la specificazione dei costi ambientali connessi alla intensificazione delle tecniche di produzione, e la verifica delle compatibilita' dell'uso produttivo dei corpi idrici con la loro funzione di trasporto e diluizione di carichi inquinanti.

Per gli interventi acquedottistici, la scheda ha richiamato ad una piu' attenta specificazione dei bacini di utenza presi a riferimento del calcolo economico, ed ha introdotto modalita' chiare per la quantificazione dei consumi e dei fabbisogni. Ha poi reso obbligatoria la verifica in termini economici e finanziari dei provvedimenti connessi alla razionalizzazione delle reti interne, onde assicurare che i progetti volti alla realizzazione di canalizzazioni primarie si pongano in relazione tecnica con sistemi di distribuzione efficienti e non dispersivi della risorsa.

Per gli interventi di trasporto nelle aree urbane e/o metropolitane si e' inteso concentrare l'attenzione delle amministrazioni sulla interazione delle infrastrutture di

progetto con tutti gli altri modi di offerta di mobilità esistenti o programmati nel territorio, richiedendo esplicitamente che l'esercizio di calcolo economico sia effettuato "sulla rete plurimodale" che viene ad irrobustirsi per effetto del singolo intervento, e non già sul "solo tratto modale" che da esso viene installato. Si evita così il rischio di sopravvalutazione dei benefici che è tipico quando si assegnano al nuovo intervento quote di domanda che sono state in realtà sottratte ad altri elementi della offerta pubblica. E nello stesso tempo diviene possibile introdurre nel calcolo i risparmi di costo, in termini economici finanziari, che si realizzano da parte degli altri centri di offerta in virtù della razionalizzazione e del decongestionamento dei carichi di utenza. Analogamente, nel trattamento della domanda di trasporto attuale e tendenziale, si è insistito affinché le amministrazioni esplicino i riflessi dei programmi di sviluppo delle aree urbane mostrandone le implicazioni sulle reti in cui i progetti di trasporto sono innestati. Allo scopo di evitare sopravvalutazione dei fenomeni di domanda che potessero prodursi anche sotto questo profilo, si è richiesta una qualificazione probabilistica dei principali processi di sviluppo territoriale.

La specificazione metodologica del calcolo dei progetti di trasporto in contesto urbano ha costituito anche il risultato di una ricognizione di programmi condotta con riferimento ad alcune delle più importanti città italiane, e costituisce altresì il primo sforzo in una direzione più ampia volta alla esplicitazione delle modalità di calcolo economico pertinenti agli interventi urbani a carattere polisetoriale finalizzati al miglioramento complessivo della qualità degli ambienti urbani.

iii- 2. Rafforzamento delle metodologie di valutazione.

Contemporaneamente al miglioramento apportato sotto il profilo delle modalità espositive delle richieste di finanziamento, il Nucleo di Valutazione ha proseguito nel suo lavoro teso ad affinare la propria strumentazione interna per approfondire la valutazione e rendere più solidi gli indici utilizzati nelle graduatorie di merito. Graduatorie che sono esplicitamente richieste dalla legge quale conclusione dell'istruttoria dei progetti immediatamente eseguibili.

Un punto fondamentale di questo lavoro di affinamento è rappresentato dalla sempre migliore definizione di parametri oggettivi di riferimento a livello nazionale e settoriale che consentano di sottoporre ad una verifica pun-

tuale di accettabilità i valori di "domanda", di "costo", di "beneficio" e di "impatto occupazionale" del progetto anche attraverso l'uso di tests ad hoc e tramite l'individuazione di valori limite in termini fisici e monetari.

A questo proposito si deve osservare che si è già proceduto a standardizzare alcuni calcoli, tra cui quello relativo alla revisione prezzi e quello relativo ai fattori di conversione.

III- 3. L'attività di collaborazione con la Banca Europea degli investimenti

Una speciale attività che il Nucleo di Valutazione conduce a latere delle istruttorie per i progetti immediatamente eseguibili consiste nella collaborazione alle istruttorie che la Banca Europea degli Investimenti conduce a seguito del riparto dei fondi effettuato dal CIPE. La B.E.I. come è noto, concorre con proprie risorse al costo dei progetti finanziati dal CIPE, dopo aver verificato, a seguito di specifica ed autonoma istruttoria, la compatibilità dei medesimi con gli obiettivi della politica comunitaria.

L'approvazione da parte del CIPE, nella seduta del 12 maggio 1988 conclusiva della gestione del FIO 1986/87, di un pacchetto di progetti assai più consistente che in passato, ha reso necessaria l'intensificazione di questa attività di collaborazione, onde evitare che la accresciuta massa di elaborati progettuali da istruire comporti ritardi gravi nella erogazione delle risorse comunitarie.

Il tema della accelerazione delle procedure comunitarie di cofinanziamento era peraltro già stato avvertito nelle precedenti gestioni a causa del fatto che le istruttorie B.E.I. e le conseguenti deliberazioni di mutuo richiedono per svolgersi un arco di tempo compreso tra 1 e 1,5 anni (in relazione al numero ed alla complessità degli elaborati progettuali da esaminare). Motivo per cui vengono spesso a crearsi problemi di liquidità proprio ai danni di quei progetti per i quali il sollecito andamento dei lavori programmati comporta il rapido utilizzo della disponibilità finanziaria scaturente della prima assegnazione (disposta a valere sugli stanziamenti di bilancio dello Stato).

In concreto, i contatti operativi che il Nucleo di Valutazione ha intrattenuto con i funzionari B.E.I., sia della Sede di Roma che della Sede Centrale di Lussemburgo

hanno avuto per oggetto i seguenti aspetti:

- 1) la reciproca informazione sulle metodologie e sui principali parametri utilizzati per la valutazione degli elaborati progettuali. Ferma restando l'autonomia dei rispettivi procedimenti istruttori e' emersa, al riguardo, una significativa concordanza riguardo ai principali indicatori e parametri (costi, prezzi, indici di produttivita') assunti come base della analisi economica.
- 2) Gli aspetti giuridico amministrativi dei progetti e segnatamente la fase di affidamento dei lavori costituiscono oggetto di una particolare attenzione poiche' il mancato rispetto sotto questi profili delle normative comunitarie comporta l'esclusione del cofinanziamento B.E.I..
- 3) L'informazione sul contesto territoriale e socio-economico nel quale si collocano i singoli progetti finanziati dal CIPE. Si tratta, evidentemente, di un punto cruciale in quanto da esso scaturiscono le principali indicazioni circa l'effettiva sussistenza e l'entita' dei fabbisogni che il singolo intervento e' volto a soddisfare.

Questo terreno di collaborazione operativa si rivela assai interessante sotto il profilo dello sviluppo metodologico nonche' sotto il profilo della verifica complessiva della qualita' dei progetti finanziati, poiche' i due uffici focalizzano la propria attenzione su aspetti complementari della valutazione. Mentre i Servizi della B.E.I. verificano principalmente costi di produzione ed assetto gestionale dei progetti, l'analisi del Nucleo e' diretta soprattutto a cogliere i benefici economico-sociali incrementali generati dai progetti stessi.

L'interesse di tali confronti e' infine accresciuta dal particolare approccio che la B.E.I. ha ritenuto di adottare per l'istruttoria dei progetti finanziati dal CIPE nell'ultima gestione FIO.

Al fine di accelerare gli adempimenti tecnici i Servizi della B.E.I. non procedono per singolo progetto, ma esaminando presso la sede della Regione competente l'intero pacchetto degli interventi approvati nei diversi settori.

Questo approccio, oltre ad essere particolarmente proficuo sul piano operativo, rafforza la convergenza metodologica dei due Uffici. Esso infatti comporta una lettura integrata dei progetti sotto il profilo territoriale che anche il Nucleo di Valutazione ha inserito tra gli elementi qualificanti della scheda progetto predisposta per l'istruttoria del FIO '89.

IV. ELEMENTI SULLA GESTIONE DEL FONDO INVESTIMENTI E OCCUPAZIONE, UN RIEPILOGO DELL'ESPERIENZA DAL 1982.

Il programma di informatizzazione delle attività del Nucleo di Valutazione degli Investimenti Pubblici permette, tra l'altro, un più esaustivo riconoscimento delle caratteristiche quantitative connesse alla gestione del fondo per gli investimenti immediatamente eseguibili ed un più sistematico apprezzamento dei suoi effetti complessivi sul territorio.

Nell'allegato statistico a questa Relazione sono state riepilogate le principali informazioni statistiche sulla gestione del fondo stesso dal 1982 sino alla gestione 1986/88, conclusasi con il riparto effettuato dal CIPE in data 12/5/1988.

Nel seguito si presentano alcune riflessioni di larga massima riferite agli aspetti che appaiono maggiormente significativi sotto il profilo programmatico nella lettura di tale documentazione.

IV-1. La "domanda" di finanziamenti e la capacità di soddisfacimento da parte del fondo.

Le tavole 1-4 documentano l'andamento delle richieste di finanziamento pervenute alla considerazione del fondo per gli investimenti immediatamente eseguibili.

In termini di numerosità si è passati dalle 227 domande dell'esercizio 1982 alle 708 dell'esercizio 1986/88.

In termini di valore il flusso delle richieste è passato da 14.040 miliardi nel 1982 a 20.184 nell'esercizio più recente.

Nel considerare il tema della domanda di finanziamenti, è necessario distinguere tra il fabbisogno generico di finanziamento (espresso dal flusso indifferenziato delle richieste teste' richiamato) ed il fabbisogno qualificato sotto i profili della immediata realizzabilità e della validità tecnico-economica dei progetti, quale si manifesta nel parco dei progetti finanziabili che risultano al termine dell'istruttoria condotta dal Nucleo di Valutazione.

Anche con riferimento a questa seconda e qualificata sezione della domanda di investimenti, le caratteristiche espansive sono evidenti, come risulta dalla serie seguente, che mostra la proporzione dei progetti proponibili sul totale delle domande presentate (in termini di numero delle

domande):

1982	38,3%
1983	28,7%
1984	31,6%
1985	51,6%
1986	53,1%

La dimensione quantitativa del flusso delle richieste costituisce dimostrazione dell'importanza insostituibile che ha assunto il fondo per gli investimenti immediatamente eseguibili nelle previsioni di bilancio delle Amministrazioni, sia dello Stato che delle Regioni e degli Enti Locali.

Ed in particolare la crescente incidenza dell'area di domanda qualificata, corrispondente ai progetti "maturi" per il finanziamento, costituisce il risultato della migliorata capacita' progettuale delle amministrazioni.

Anche qui tuttavia e' opportuno richiamare le considerazioni gia' addotte nella Relazione di Nucleo del 1987 in ordine all'esistenza di alcuni automatismi che hanno l'effetto di innalzare solo surrettizamente il flusso delle domande. In primo luogo va ricordato il problema dei progetti che hanno potuto ricevere solo finanziamenti parziali e concorrono negli esercizi successivi per completare la loro dotazione. In secondo luogo vi e' poi il fenomeno dei progetti che non hanno ottenuto finanziamento per l'insufficienza delle risorse pur essendo stati considerati positivamente al termine dell'istruttoria tecnica, e che quindi ritornano al concorso negli esercizi successivi influenzando prevalentemente la quota di domanda dei "progetti maturi".

Tutti questi aspetti, che hanno indubbiamente appesantito sotto il profilo operativo le prime gestioni del fondo, potrebbero ricevere in futuro una significativa attenuazione in virtu' della possibilita' di ricorrere a risorse di altre leggi di spesa (ai sensi della gia' richiamata disposizione di cui all'art.17 comma 34 della Finanziaria 1988). Possibilita' di cui il CIPE si e' avvalso nel riparto effettuato il 12/5/1988 nella misura di 1680 miliardi di risorse addizionali alla dotazione 1986/88.

Il tasso di soddisfazione dei finanziamenti rispetto alle richieste complessivamente pervenute e' evoluto nel tempo ai ritmi dimostrati dalle serie seguenti:

	% n. progetti finanziati	% valore progetti finanziati	miliardi FIO concessi
1982	25,6	6,1	858
1983	17,7	15,3	2014
1984	20,8	20,0	2901
1985	26,5	19,5	2990
1986	42,5	37,9	7645
TOT.	29,2	21,2	16407

Il tasso di soddisfazione specificatamente riferito all'area di domanda "matura" e' invece espresso dalle seguenti percentuali dei progetti finanziati in rapporto ai progetti considerati proponibili:

1982	66,7%
1983	61,5%
1984	65,6%
1985	51,3%
1986-88	80,1%

Tali cifre documentano la efficacia del riparto 1986/88 che ha prodotto un effetto di compensazione rispetto al razionamento che si era avuto nel 1985.

IV- 2. Le principali grandezze del Fondo in rapporto ai livelli Regionale e Centrale di programmazione delle risorse.

Se si guarda alla composizione del flusso delle domande per livello delle amministrazioni afferenti, si puo' notare come vi sia stata nel tempo una crescente caratterizzazione del fondo per gli investimenti immediatamente eseguibili quale strumento della programmazione regionale.

In termini di numero delle domande presentate le Amministrazioni Regionali sono state sin dal primo esercizio predominanti rispetto alle Amministrazioni Centrali, accentuando questa preminenza negli anni successivi. In complesso sulle 2111 domande pervenute nel periodo quelle delle Regioni sono state 1448, per un'incidenza del 68,6% circa.

In termini di valore le Amministrazioni Centrali sono state largamente preponderanti nel primo esercizio, ma si e' successivamente innescato un processo che ha finito per invertire questa situazione, determinando, dopo un equilibrio quantitativo negli esercizi 1983-84, una chiara premi-

nenza delle Amministrazioni Regionali negli esercizi 1985-88.

La crescente influenza del livello regionale di amministrazione sul flusso delle domande si deve in maniera particolare alla intensificazione dello sforzo compiuto dalle Regioni del Mezzogiorno. Queste ultime sono infatti passate da una presenza iniziale relativamente esigua (pari al 31% delle richieste di finanziamento presentate dal complesso delle Amm.ni Regionali, nel 1982) ad una presenza addirittura prevalente nell'esercizio 1986/88 (il 51,5% delle richieste regionali).

Se dalla domanda complessiva passiamo ad osservare la quota parte della domanda matura (l'area cioè dei progetti ammissibili al finanziamento) noteremo tuttavia che gli sforzi delle Amministrazioni Regionali sono stati compensati, sotto il profilo tecnico, in misura inferiore a quelli delle Amministrazioni Centrali. Le tavole da 6 a 15 dell'allegato statistico ci mostrano infatti come, con la sola eccezione del 1982 (esercizio per il quale si utilizza una procedura sperimentale e diversa dalle successive) i progetti delle Amministrazioni Centrali abbiano costantemente registrato un tasso di proponibilità al finanziamento superiore a quello registrato per i progetti presentati dalle Amministrazioni Regionali. Con una divaricazione che ha mostrato di accrescersi negli ultimi due esercizi.

Inoltre il rapporto tra finanziamenti concessi e finanziamenti richiesti (cfr. tabelle 20-22) è sistematicamente a vantaggio delle Amministrazioni Centrali se considerato in termini di numero dei progetti. Ed anche in termini di valore, sebbene nella media del periodo le amministrazioni regionali registrino un tasso superiore, vi è nell'ultimo esercizio una tendenza alla divaricazione con netto vantaggio per le Amministrazioni Centrali.

Questi indicatori sono, evidentemente, sintomi dei differenziali di efficienza che le Amministrazioni Centrali conseguono vuoi per il carattere maggiormente standardizzato dei loro parchi progetti, vuoi per la più antica tradizione progettuale. Il recupero di questo ritardo deve spingere al costante rafforzamento delle strutture regionali preposte alla programmazione ed all'allestimento dei progetti, ripensando forse in termini critici alle modalità che si sono seguite per l'elaborazione progettuale, fortemente incentrate sull'acquisto di servizi dal settore privato. Considerazioni queste che devono anche spingere al miglioramento della azione diffusiva delle metodologie perseguite da parte del Nucleo di Valutazione.

Questa minore efficienza media dei parchi progetti non ha tuttavia impedito al Fondo di caratterizzarsi anche dal lato dei finanziamenti erogati, quale strumento precipuamente al servizio della programmazione regionale. Le tabelle 16 e 17 dell'allegato mostrano infatti che, con la sola eccezione del 1984, i finanziamenti concessi ai progetti delle amministrazioni regionali costituiscano la quota largamente piu' rilevante (ed ampiamente superiore alla riserva prevista dalla normativa).

IV-3. L'influenza delle riserve istituite per legge nell'orientamento settoriale del Fondo.

Sotto il profilo della articolazione settoriale dei flussi di domanda, in aggiunta alle osservazioni che su questo tema vennero gia' condotte nella Relazione per lo scorso anno, si vuole qui richiamare l'attenzione sull'influenza strutturante che assumono le riserve di settore introdotte dalla normativa, al punto da potersi affermare che la ripartizione settoriale della offerta di fondi determina la composizione settoriale della domanda da parte delle amministrazioni proponenti.

Se si osservano le tabelle 24 e 25, si notera' infatti come i quattro settori fatti oggetto di riserve (beni culturali, agricoltura, disinquinamento, smaltimento rifiuti) abbiano mostrato, con la sola eccezione dell'agricoltura, una crescente presenza sui flussi complessivi, sino a rappresentare, nell'esperienza 1986/88, ben il 44% della domanda totale.

Anche dal lato dei finanziamenti l'effetto pervasivo di questi settori risulta evidente: la loro somma rappresenta il 52% circa dei finanziamenti concessi a valere sulle risorse FIO nel riparto 1986/88. Se si fa eccezione da essi, solamente due settori potuto ottenere percentuali significative di finanziamento (le "sistemazioni idrauliche" e "l'edilizia universitaria" rispettivamente con il 14% ed il 10% dei finanziamenti totali).

Ne consegue il rischio della polverizzazione delle risorse distribuite tra gli altri settori considerati (pari a 25 secondo la classificazione predisposta dal Nucleo di Valutazione).

Queste riflessioni portano a considerare come sommente delicato il problema della introduzione dei vincoli

settoriali nelle disponibilita' del fondo. Questi strumenti, che hanno certamente svolto una funzione di grande efficacia nell'orientare le domande e le risorse verso settori prima sottofinanziati, se non addirittura assenti dallo schema dei finanziamenti pubblici, dovrebbero essere forse riconsiderati nel prosieguo degli esercizi, onde non compromettere ulteriormente la funzionalita' del Fondo quale strumento di diversificazione ed innovazione della spesa pubblica. Anche in considerazione delle disponibilita' che nel contempo, per i medesimi settori sono state costituite come risorse ordinarie di bilancio.

Queste riflessioni possono poi trovare una ulteriore giustificazione nella osservazione dei valori di rendimento settoriale che il sistema informativo del Nucleo di valutazione permette per la prima volta di apprezzare in maniera sistematica con riferimento ai risultati dell'esercizio del 1986/88. Se guardiamo alla tabella 70 riepilogativa degli indici che misurano il rapporto tra valore attuale netto e finanziamenti ottenuti nella media di ciascun settore di intervento, si notera' come dei quattro settori fatti oggetto di riserve soltanto quello dei beni culturali mostra un livello di efficienza seppur di poco, superiore alla media dei progetti finanziati (1,63 contro 1,43). Mentre tutti gli altri registrano indici significativamente inferiori (0,81 nel "disinquinamento", 1,05 nello "smaltimento rifiuti", 0,84 nella "sistemazione idraulica", 1,17 nella "irrigazione").

Analoghi valori deludenti si osserveranno se si guarda al rapporto tra la percentuale di occupati e la percentuale dei finanziamenti ottenuti, che costituisce un indice rappresentativo dell'efficienza dei finanziamenti sotto il profilo della attivazione occupazionale (se tale indice è superiore ad 1 si ha un vantaggio occupazionale relativo rispetto agli altri settori, e viceversa se l'indice è inferiore a 1).

Valori superiori all'unità sono stati infatti misurati, tra i settori soggetti a riserva, solo per i "beni culturali" (1,6). Assai deboli appaiono invece i contributi occupazionali di "disinquinamento" (0,9), di "irrigazione" (0,7) e di "smaltimento rifiuti" (0,8).

PAGINA BIANCA

I N D I C E D E L L E T A V O L E

1982-86

- Tav. 1 - Richieste di finanziamento in valori assoluti per ente proponente
- Tav. 2 - Richieste di finanziamento in valori percentuali sul totale annuo per ente proponente
- Tav. 3 - Numero di progetti presentati in valori assoluti per ente proponente
- Tav. 4 - Numero di progetti presentati in valori percentuali sul numero totale annuo per ente proponente
- Tav. 5 - Valore medio per progetto dei finanziamenti richiesti per ente proponente
- Tav. 6 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in numero di progetti riferiti all'anno 1982
- Tav. 7 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in valori percentuali sul numero totale di progetti presentati riferiti all'anno 1982
- Tav. 8 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in numero di progetti riferiti all'anno 1983
- Tav. 9 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in valori percentuali sul numero totale di progetti presentati riferiti all'anno 1983
- Tav. 10 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in numero di progetti riferiti all'anno 1984
- Tav. 11 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in valori percentuali sul numero totale di progetti presentati riferiti all'anno 1984
- Tav. 12 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in numero di progetti riferiti all'anno 1985
- Tav. 13 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in valori percentuali sul numero totale di progetti presentati riferiti all'anno 1985
- Tav. 14 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in numero di progetti riferiti agli anni 1986-88

- Tav. 15 - Esiti d'istruttoria per ente proponente in valori percentuali sul numero totale di progetti presentati riferiti agli anni 1986-88
- Tav. 16 - Finanziamenti concessi per ente proponente in valori assoluti
- Tav. 17 - Finanziamenti concessi per ente proponente in valori percentuali sul totale annuo
- Tav. 18 - Finanziamenti proponibili al CIPE per ente proponente in valori assoluti
- Tav. 19 - Finanziamenti proponibili al CIPE per ente proponente in valori percentuali sul totale annuo
- Tav. 20 - Rapporto tra finanziamenti proponibili al CIPE e finanziamenti richiesti per ente proponente
- Tav. 21 - Numero progetti finanziati per ente proponente in valori assoluti
- Tav. 22 - Numero progetti finanziati per ente proponente in valori percentuali sul numero totale annuo
- Tav. 23 - Valore medio per progetto dei finanziamenti concessi per ente proponente
- Tav. 24 - Rapporti tra valore dei finanziamenti concessi e valore dei finanziamenti richiesti per ente proponente
- Tav. 25 - Rapporti tra numero di progetti finanziati e numero di progetti presentati per ente proponente
- Tav. 26 - Richieste di finanziamento in valori assoluti ed in valori percentuali sul totale annuo per grandi rami di intervento
- Tav. 27 - Richieste di finanziamento in valori assoluti per settore di intervento
- Tav. 28 - Richieste di finanziamento presentate in valori percentuali sul totale annuo per settore di intervento
- Tav. 29 - Numero di progetti presentati in valori assoluti per settore di intervento
- Tav. 30 - Numero di progetti presentati in valori percentuali sul numero totale annuo per settore di intervento
- Tav. 31 - Valore medio per progetto dei finanziamenti richiesti per settore di intervento

- Tav. 32 - Finanziamenti concessi in valori assoluti ed in valori percentuali sul totale annuo per grandi rami di intervento
- Tav. 33 - Finanziamenti concessi in valori assoluti per settore di intervento
- Tav. 34 - Finanziamenti concessi in valori percentuali sul totale annuo per settore di intervento
- Tav. 35 - Numero di progetti finanziati in valori assoluti per settore di intervento
- Tav. 36 - Numero di progetti finanziati in valori percentuali sul numero totale annuo per settore di intervento
- Tav. 37 - Valore medio per progetto dei finanziamenti concessi per settore di intervento
- Tav. 38 - Rapporti tra valore dei finanziamenti concessi e valore dei finanziamenti richiesti per grandi rami di intervento
- Tav. 39 - Rapporti tra valore dei finanziamenti concessi e valore dei finanziamenti richiesti per settori di intervento
- Tav. 40 - Rapporti tra il numero di progetti finanziati e il numero dei progetti presentati per settori di intervento

1986-88

- Tav. 41 - Finanziamenti richiesti per incrocio regione/settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 42 - Finanziamenti richiesti per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale generale delle richieste
- Tav. 43 - Finanziamenti richiesti per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale delle richieste per settore d'intervento
- Tav. 44 - Finanziamenti richiesti per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale delle richieste per regione
- Tav. 45 - Numero di progetti presentati per incrocio regione/settore d'intervento in valori assoluti

- Tav. 46 - Numero di progetti presentati per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti
- Tav. 47 - Numero di progetti presentati per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per settore d'intervento
- Tav. 48 - Numero di progetti presentati per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per regione
- Tav. 49 - Ammontare dei progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 50 - Ammontare dei progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sull'ammontare totale dei progetti proponibili
- Tav. 51 - Ammontare dei progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sull'ammontare totale dei progetti proponibili per settore d'intervento
- Tav. 52 - Ammontare dei progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sull'ammontare totale dei progetti proponibili per regione
- Tav. 53 - Numero di progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 54 - Numero di progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti
- Tav. 55 - Numero di progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per settore d'intervento
- Tav. 56 - Numero di progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per regione
- Tav. 57 - Valori medi dei finanziamenti richiesti per i progetti proponibili per incrocio regione/ settore d'intervento
- Tav. 58 - Finanziamenti concessi per incrocio regione/ settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 59 - Finanziamenti concessi per incrocio regione/ settore d'intervento in valori percentuali sul totale generale delle richieste

- Tav. 60 - Finanziamenti concessi per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale delle richieste per settore d'intervento
- Tav. 61 - Finanziamenti concessi per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale delle richieste per regione
- Tav. 62 - Numero di progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 63 - Numero di progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti
- Tav. 64 - Numero di progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per settore d'intervento
- Tav. 65 - Numero di progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul numero totale dei progetti per regione
- Tav. 66 - Valori medi per progetto dei finanziamenti concessi per incrocio regione/settore d'intervento
- Tav. 67 - Rapporto tra finanziamenti concessi e finanziamenti richiesti per incrocio regione/settore d'intervento
- Tav. 68 - Rapporto tra numero di progetti finanziati e numero di progetti presentati per incrocio regione/settore d'intervento
- Tav. 69 - Benefici netti attualizzati (v.a.n.e.) attivati dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 70 - Benefici netti attualizzati (v.a.n.e.) attivati dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale generale
- Tav. 71 - Benefici netti attualizzati (v.a.n.e.) attivati dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale per settore d'intervento
- Tav. 72 - Benefici netti attualizzati (v.a.n.e.) attivati dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale per regione
- Tav. 73 - Rapporto tra i benefici netti attualizzati (v.a.n.e.) ed il finanziamento concesso per incrocio regione/settore d'intervento

- Tav. 74 - Occupazione di cantiere attivata dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori assoluti
- Tav. 75 - Occupazione di cantiere attivata dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale generale
- Tav. 76 - Occupazione di cantiere attivata dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale per settore d'intervento
- Tav. 77 - Occupazione di cantiere attivata dai progetti finanziati per incrocio regione/settore d'intervento in valori percentuali sul totale per regione
- Tav. 78 - Reddito complessivo da cantiere e rapporto finanziamenti concessi su numero unita' occupate per regione
- Tav. 79 - Reddito complessivo da cantiere e rapporto finanziamenti concessi su numero unita' occupate per settore d'intervento
- Tav. 80 - Rapporto finanziamenti concessi su numero unita' occupate per incrocio regione/settore d'intervento
- Tav. 81 - Distribuzione dei finanziamenti richiesti per classi di importo
- Tav. 82 - Distribuzione dei finanziamenti concessi per classi di importo

ALLEGATI STATISTICI

PAGINA BIANCA

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Finanziamenti richiesti (in mld. di lire correnti)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	2531.417	561.180	651.184	460.291	516.477	4720.549
2 - Min. Beni culturali	250.000	313.815	520.136	993.653	1050.184	3127.788
3 - Min. Difesa	271.888	654.940	142.534	90.348	122.446	1282.156
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.000	30.000	0.000	0.000	0.000	30.000
5 - Presidenza del Consiglio	0.000	0.000	262.980	172.702	92.243	527.925
6 - Min. Industria	0.000	100.250	102.781	234.086	0.000	437.117
7 - Min. Marina Mercan.	0.000	0.000	0.000	0.000	79.718	79.718
8 - Min. Mezzogiorno	2638.559	0.000	793.400	89.989	0.000	3521.948
9 - Min. Interno	0.000	49.560	0.000	0.000	0.000	49.560
10 - Min. Lavori Pubblici	3006.857	1975.050	2194.631	1213.534	1562.617	9952.689
11 - Min. PP.TT.	49.000	173.000	154.000	121.400	95.214	592.614
12 - Min. Prot. Civile	0.000	79.770	341.671	368.416	264.880	1054.737
13 - Min. Pubblica Istruz.	592.592	680.300	999.098	812.273	998.453	4082.716
14 - Min. Ricerca Scient.	0.000	167.970	206.477	69.555	89.935	533.937
15 - Min. Sanita'	0.000	23.720	23.000	111.090	266.766	424.576
16 - Min. Trasporti	1141.102	1764.610	1246.898	1094.775	1499.361	6746.746
17 - Prov. Aut. Trento	0.000	0.000	0.000	0.000	128.809	128.809
18 - Reg. Abruzzo	61.649	194.720	374.757	570.298	1509.830	2711.254
19 - Reg. Basilicata	0.000	160.350	172.424	114.996	464.803	912.573
20 - Reg. Calabria	77.470	269.673	691.844	422.924	833.284	2295.195
21 - Reg. Campania	375.348	785.150	669.567	827.218	2064.658	4721.941
22 - Reg. Emilia Romagna	235.500	250.010	253.470	821.223	591.432	2151.635
23 - Reg. Friuli V.G.	95.500	100.510	135.553	270.349	108.734	710.646
24 - Reg. Lazio	290.900	422.780	483.758	345.207	753.054	2295.699
25 - Reg. Liguria	192.000	198.080	190.709	292.867	506.288	1379.944
26 - Reg. Lombardia	214.151	1383.180	67.974	486.931	805.663	2957.899
27 - Reg. Marche	101.024	330.640	719.610	439.585	208.293	1799.152
28 - Reg. Molise	9.000	45.140	128.024	171.823	241.875	595.862
29 - Reg. Piemonte	783.492	436.820	711.730	885.290	1327.519	4144.851
30 - Reg. Puglia	0.000	276.310	272.033	708.316	572.095	1828.754
31 - Reg. Sardegna	327.729	262.360	576.027	656.782	591.722	2414.620
32 - Reg. Sicilia	255.687	150.030	538.927	645.449	614.073	2204.166
33 - Reg. Toscana	222.341	440.380	113.285	693.866	522.508	1992.380
34 - Reg. Umbria	153.818	94.790	90.856	149.741	145.801	635.006
35 - Reg. Valle d'Aosta	20.550	30.870	61.000	59.701	44.922	217.043
36 - Reg. Veneto	142.800	717.860	620.978	977.441	1360.457	3819.536
37 - Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	150.156	150.156
TOTALE	14040.374	13123.818	14511.316	15372.119	20184.270	77231.897
Totale Amm. ni Centrali	10481.415	6574.165	7638.790	5832.112	6638.294	37164.776
Totale Amm. ni Regionali	3558.959	6549.653	6872.526	9540.007	13395.820	39916.965
Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	150.156	150.156

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 10 : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Finanziamenti richiesti (in valori percentuali)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	18.03%	4.28%	4.49%	2.99%	2.56%	6.11%
2 - Min. Beni culturali	1.78%	2.39%	3.58%	6.46%	5.20%	4.05%
3 - Min. Difesa	1.94%	4.99%	0.98%	0.59%	0.61%	1.66%
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.00%	0.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%
5 - Presidenza del Consiglio	0.00%	0.00%	1.81%	1.12%	0.46%	0.68%
6 - Min. Industria	0.00%	0.76%	0.71%	1.52%	0.00%	0.57%
7 - Min. Marina Mercantile	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.39%	0.10%
8 - Min. Mezzogiorno	18.79%	0.00%	5.47%	0.59%	0.00%	4.56%
9 - Min. Interno	0.00%	0.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%
10 - Min. Lavori Pubblici	21.42%	15.05%	15.12%	7.89%	7.74%	12.89%
11 - Min. PP.TT.	0.35%	1.32%	1.06%	0.79%	0.47%	0.77%
12 - Min. Prot. Civile	0.00%	0.61%	2.35%	2.40%	1.31%	1.37%
13 - Min. Pubblica istruz.	4.22%	5.18%	6.88%	5.28%	4.95%	5.29%
14 - Min. Ricerca Scient.	0.00%	1.28%	1.42%	0.45%	0.45%	0.69%
15 - Min. Sanita'	0.00%	0.18%	0.16%	0.72%	1.32%	0.55%
16 - Min. Trasporti	8.13%	13.45%	8.59%	7.12%	7.43%	8.74%
17 - Prov. Aut. Trento	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.64%	0.17%
18 - Reg. Abruzzo	0.44%	1.48%	2.58%	3.71%	7.48%	3.51%
19 - Reg. Basilicata	0.00%	1.22%	1.19%	0.75%	2.30%	1.18%
20 - Reg. Calabria	0.55%	2.05%	4.77%	2.75%	4.13%	2.97%
21 - Reg. Campania	2.67%	5.98%	4.61%	5.38%	10.23%	6.11%
22 - Reg. Emilia Romagna	1.68%	1.91%	1.75%	5.34%	2.93%	2.79%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.68%	0.77%	0.93%	1.76%	0.54%	0.92%
24 - Reg. Lazio	2.07%	3.22%	3.33%	2.25%	3.73%	2.97%
25 - Reg. Liguria	1.37%	1.51%	1.31%	1.91%	2.51%	1.79%
26 - Reg. Lombardia	1.53%	10.54%	0.47%	3.17%	3.99%	3.83%
27 - Reg. Marche	0.72%	2.52%	4.96%	2.86%	1.03%	2.33%
28 - Reg. Molise	0.06%	0.34%	0.88%	1.12%	1.20%	0.77%
29 - Reg. Piemonte	5.58%	3.33%	4.90%	5.76%	6.58%	5.37%
30 - Reg. Puglia	0.00%	2.11%	1.87%	4.61%	2.83%	2.37%
31 - Reg. Sardegna	2.33%	2.00%	3.97%	4.27%	2.93%	3.13%
32 - Reg. Sicilia	1.82%	1.14%	3.71%	4.20%	3.04%	2.85%
33 - Reg. Toscana	1.58%	3.36%	0.78%	4.51%	2.59%	2.58%
34 - Reg. Umbria	1.10%	0.72%	0.63%	0.97%	0.72%	0.82%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.15%	0.24%	0.42%	0.39%	0.22%	0.28%
36 - Reg. Veneto	1.02%	5.47%	4.28%	6.36%	6.74%	4.95%
37 - Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.74%	0.19%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Totale Amm.ni Centrali	74.65%	50.09%	52.64%	37.94%	32.89%	48.12%
Totale Amm.ni Regionali	25.35%	49.91%	47.36%	62.06%	66.37%	51.68%
Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.74%	0.19%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Numero progetti presentati					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	9	22	19	14	12	76
2 - Min. Beni culturali	26	6	27	31	35	125
3 - Min. Difesa	1	5	2	1	2	11
4 - Min. Grazia e Giustizia	0	1	0	0	0	1
5 - Presidenza del consiglio	0	0	2	3	2	7
6 - Min. Industria	0	1	2	3	0	6
7 - Min. Marina Mercan.	0	0	0	0	4	4
8 - Min. Mezzogiorno	7	0	11	1	0	19
9 - Min. Interno	0	1	0	0	0	1
10 - Min. Lavori Pubblici	7	30	36	24	38	135
11 - Min. PP.TT.	1	1	1	1	1	5
12 - Min. Prot. Civile	0	2	3	5	4	14
13 - Min. Pubblica istruz.	12	23	31	25	35	126
14 - Min. Ricerca Scient.	0	4	6	2	3	15
15 - Min. Sanita'	0	1	1	2	6	10
16 - Min. Trasporti	28	9	12	11	19	79
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	4	4
18 - Reg. Abruzzo	2	9	17	23	60	111
19 - Reg. Basilicata	0	15	11	5	13	44
20 - Reg. Calabria	3	11	36	15	30	95
21 - Reg. Campania	17	10	11	16	52	106
22 - Reg. Emilia Romagna	7	7	15	46	55	130
23 - Reg. Friuli V.G.	4	4	8	11	3	30
24 - Reg. Lazio	7	11	13	14	23	68
25 - Reg. Liguria	4	6	6	11	16	43
26 - Reg. Lombardia	7	10	1	8	56	82
27 - Reg. Marche	3	9	24	10	6	52
28 - Reg. Molise	2	5	8	8	13	36
29 - Reg. Piemonte	48	53	25	21	48	195
30 - Reg. Puglia	0	3	6	12	11	32
31 - Reg. Sardegna	6	14	27	29	21	97
32 - Reg. Sicilia	8	8	23	17	16	72
33 - Reg. Toscana	3	10	5	35	27	80
34 - Reg. Umbria	9	11	7	11	13	51
35 - Reg. Valle d'Aosta	3	1	1	1	2	8
36 - Reg. Veneto	3	14	17	26	52	112
37 - Soggetti non legittimati	0	0	0	0	26	26
TOTALE	227	317	414	442	708	2108
Totale Amm.ni Centrali	91	106	153	123	161	634
Totale Amm.ni Regionali	136	211	261	319	521	1448
Soggetti non legittimati	0	0	0	0	26	26

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 1 : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Numero progetti presentati (valori percentuali)					Totale 1982/86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	3.96%	6.94%	4.59%	3.17%	1.69%	3.61%
2 - Min. Beni culturali	11.45%	1.89%	6.52%	7.01%	4.94%	5.93%
3 - Min. Difesa	0.44%	1.58%	0.48%	0.23%	0.28%	0.52%
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.00%	0.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
5 - Presidenza del consiglio	0.00%	0.00%	0.48%	0.68%	0.28%	0.33%
6 - Min. Industria	0.00%	0.32%	0.48%	0.68%	0.00%	0.28%
7 - Min. Marina Mercan.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.56%	0.19%
8 - Min. Mezzogiorno	3.08%	0.00%	2.66%	0.23%	0.00%	0.90%
9 - Min. Interno	0.00%	0.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
10 - Min. Lavori Pubblici	3.08%	9.46%	8.70%	5.43%	5.37%	6.40%
11 - Min. PP.TT.	0.44%	0.32%	0.24%	0.23%	0.14%	0.24%
12 - Min. Prot. Civile	0.00%	0.63%	0.72%	1.13%	0.56%	0.66%
13 - Min. Pubblica istruz.	5.29%	7.26%	7.49%	5.66%	4.94%	5.98%
14 - Min. Ricerca Scient.	0.00%	1.26%	1.45%	0.45%	0.42%	0.71%
15 - Min. Sanita'	0.00%	0.32%	0.24%	0.45%	0.85%	0.47%
16 - Min. Trasporti	12.33%	2.84%	2.90%	2.49%	2.68%	3.75%
17 - Prov. Aut. Trento	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.56%	0.19%
18 - Reg. Abruzzo	0.88%	2.84%	4.11%	5.20%	8.47%	5.27%
19 - Reg. Basilicata	0.00%	4.73%	2.66%	1.13%	1.84%	2.09%
20 - Reg. Calabria	1.32%	3.47%	8.70%	3.39%	4.24%	4.51%
21 - Reg. Campania	7.49%	3.15%	2.66%	3.62%	7.34%	5.03%
22 - Reg. Emilia Romagna	3.08%	2.21%	3.62%	10.41%	7.77%	6.17%
23 - Reg. Friuli V.G.	1.76%	1.26%	1.93%	2.49%	0.42%	1.42%
24 - Reg. Lazio	3.08%	3.47%	3.14%	3.17%	3.25%	3.23%
25 - Reg. Liguria	1.76%	1.89%	1.45%	2.49%	2.26%	2.04%
26 - Reg. Lombardia	3.08%	3.15%	0.24%	1.81%	7.91%	3.89%
27 - Reg. Marche	1.32%	2.84%	5.80%	2.26%	0.85%	2.47%
28 - Reg. Molise	0.88%	1.58%	1.93%	1.81%	1.84%	1.71%
29 - Reg. Piemonte	21.15%	16.72%	6.04%	4.75%	6.78%	9.25%
30 - Reg. Puglia	0.00%	0.95%	1.45%	2.71%	1.55%	1.52%
31 - Reg. Sardegna	2.64%	4.42%	6.52%	6.56%	2.97%	4.60%
32 - Reg. Sicilia	3.52%	2.52%	5.56%	3.85%	2.26%	3.42%
33 - Reg. Toscana	1.32%	3.15%	1.21%	7.92%	3.81%	3.80%
34 - Reg. Umbria	3.96%	3.47%	1.69%	2.49%	1.84%	2.42%
35 - Reg. Valle d'Aosta	1.32%	0.32%	0.24%	0.23%	0.28%	0.38%
36 - Reg. Veneto	1.32%	4.42%	4.11%	5.88%	7.34%	5.31%
37 - Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.67%	1.23%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Totale Amm.ni Centrali	40.09%	33.44%	36.96%	27.83%	22.74%	30.08%
Totale Amm.ni Regionali	59.91%	66.56%	63.04%	72.17%	73.59%	68.69%
Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.67%	1.23%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RICHIESTE MEDIE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

Valore medio dei finanziamenti richiesti
(in mld. di lire correnti)

AMMINISTRAZIONI	1982	1983	1984	1985	1986	TOTALE 1982-86
1 - Min. Agricoltura	281.269	25.508	34.273	32.878	43.040	62.112
2 - Min. Beni culturali	9.615	52.303	19.264	32.053	30.005	25.022
3 - Min. Difesa	271.888	130.988	71.267	90.348	61.223	116.560
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.000	30.000	0.000	0.000	0.000	30.000
5 - Presidenza del consiglio	0.000	0.000	131.490	57.567	46.122	75.418
6 - Min. Industria	0.000	100.250	51.391	78.029	0.000	72.853
7 - Min. Marina Mercan.	0.000	0.000	0.000	0.000	19.930	19.930
8 - Min. Mezzogiorno	376.937	0.000	72.127	89.989	0.000	185.366
9 - Min. Interno	0.000	49.560	0.000	0.000	0.000	49.560
10 - Min. Lavori Pubblici	429.551	65.835	60.962	50.564	41.122	73.724
11 - Min. PP.TT.	49.000	173.000	154.000	121.400	95.214	118.523
12 - Min. Prot. Civile	0.000	39.885	113.890	73.683	66.220	75.338
13 - Min. Pubblica istruz.	49.383	29.578	32.229	32.491	28.527	32.403
14 - Min. Ricerca Scient.	0.000	41.993	34.413	34.778	29.978	35.596
15 - Min. Sanita'	0.000	23.720	23.000	55.545	44.461	42.458
16 - Min. Trasporti	40.754	196.068	103.908	99.525	78.914	85.402
17 - Prov. Aut. Trento	0.000	0.000	0.000	0.000	32.202	32.202
18 - Reg. Abruzzo	30.825	21.636	22.045	24.796	25.164	24.426
19 - Reg. Basilicata	0.000	10.690	15.675	22.999	35.754	20.740
20 - Reg. Calabria	25.823	24.516	19.218	28.195	27.776	24.160
21 - Reg. Campania	22.079	78.515	60.870	51.701	39.705	44.547
22 - Reg. Emilia Romagna	33.643	35.716	16.898	17.853	10.753	16.551
23 - Reg. Friuli V.G.	23.875	25.128	16.944	24.577	36.245	23.688
24 - Reg. Lazio	41.557	38.435	37.212	24.658	32.741	33.760
25 - Reg. Liguria	48.000	33.013	31.785	26.624	31.643	32.092
26 - Reg. Lombardia	30.593	138.318	67.974	60.866	14.387	36.072
27 - Reg. Marche	33.675	36.738	29.984	43.959	34.716	34.599
28 - Reg. Molise	4.500	9.028	16.003	21.478	18.606	16.552
29 - Reg. Piemonte	16.323	8.242	28.469	42.157	27.657	21.256
30 - Reg. Puglia	0.000	92.103	45.339	59.026	52.009	57.149
31 - Reg. Sardegna	54.622	18.740	21.334	22.648	28.177	24.893
32 - Reg. Sicilia	31.961	18.754	23.432	37.968	38.380	30.613
33 - Reg. Toscana	74.114	44.038	22.657	19.825	19.352	24.905
34 - Reg. Umbria	17.091	8.617	12.979	13.613	11.215	12.451
35 - Reg. Valle d'Aosta	6.850	30.870	61.000	59.701	22.461	27.130
36 - Reg. Veneto	47.600	51.276	36.528	37.594	26.163	34.103
37 - Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	5.775	5.775
TOTALE	61.852	41.400	35.051	34.779	28.509	36.638
Totale Amm.ni Centrali	115.180	62.020	49.927	47.416	41.232	58.620
Totale Amm.ni Regionali	26.169	31.041	26.332	29.906	25.712	27.567
Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	5.775	5.775

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

PIO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1982

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale			N.progetti presentati
1 - Min. Agricoltura	4	2	3	5	9
2 - Min. Beni Culturali	0	1	25	26	26
3 - Min. Difesa	1	0	0	0	1
4 - Min. Grazia e Giust.	0	0	0	0	0
5 - Presidenza del Consiglio	0	0	0	0	0
6 - Min. Industria	0	0	0	0	0
7 - Min. Marina Mercantile	0	0	0	0	0
8 - Min. Mezzogiorno	0	7	0	7	7
9 - Min. Interno	0	0	0	0	0
10 - Min. Lavori Pubblici	7	0	0	0	7
1 - Min. Poste e Telecom.	1	0	0	0	1
12 - Min. Protez. Civile	0	0	0	0	0
13 - Min. Pubbl. Istruz.	10	1	1	2	12
14 - Min. Ric. Scient.	0	0	0	0	0
15 - Min. Sanita'	0	0	0	0	0
16 - Min. Trasporti	18	7	3	10	28
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	0
18 - Reg. Abruzzo	0	0	2	2	2
19 - Reg. Basilicata	0	0	0	0	0
20 - Reg. Calabria	3	0	0	0	3
21 - Reg. Campania	17	0	0	0	17
22 - Reg. Emilia Romagna	4	2	1	3	7
23 - Reg. Friuli Ven. G.	4	0	0	0	4
24 - Reg. Lazio	3	0	4	4	7
25 - Reg. Liguria	4	0	0	0	4
26 - Reg. Lombardia	2	4	1	5	7
27 - Reg. Marche	2	0	1	1	3
28 - Reg. Molise	1	0	1	1	2
29 - Reg. Piemonte	43	3	2	5	48
30 - Reg. Puglia	0	0	0	0	0
31 - Reg. Sardegna	5	0	1	1	6
32 - Reg. Sicilia	1	1	6	7	8
33 - Reg. Toscana	1	1	1	2	3
34 - Reg. Umbria	6	0	3	3	9
35 - Reg. Valle d'Aosta	3	0	0	0	3
36 - Reg. Veneto	0	1	2	3	3
TOTALE	140	30	57	87	227
Tot. Amm. ni Centrali	41	18	32	50	91
Tot. Amm. ni Regionali	99	12	25	37	136

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIGIO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEQUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1982

(valori in percentuale sul numero dei progetti presentati)

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale			N.progetti presentati
1 - Min. Agricoltura	44.4%	22.2%	33.3%	55.6%	100.0%
2 - Min. Beni Culturali	0.0%	3.8%	96.2%	100.0%	100.0%
3 - Min. Difesa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 - Min. Grazia e Giust.	----	----	----	----	----
5 - Presidenza del Consiglio	----	----	----	----	----
6 - Min. Industria	----	----	----	----	----
7 - Min. Marina Mercantile	----	----	----	----	----
8 - Min. Mezzogiorno	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
9 - Min. Interno	----	----	----	----	----
10 - Min. Lavori Pubblici	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
11 - Min. Poste e Telecom.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
12 - Min. Protez. Civile	----	----	----	----	----
13 - Min. Pubbl. Istruz.	83.3%	8.3%	8.3%	16.7%	100.0%
14 - Min. Ric. Scient.	----	----	----	----	----
15 - Min. Sanita'	----	----	----	----	----
16 - Min. Trasporti	64.3%	25.0%	10.7%	35.7%	100.0%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	----
18 - Reg. Abruzzo	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
19 - Reg. Basilicata	----	----	----	----	----
20 - Reg. Calabria	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
21 - Reg. Campania	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
22 - Reg. Emilia Romagna	57.1%	28.6%	14.3%	42.9%	100.0%
23 - Reg. Friuli Ven. G.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
24 - Reg. Lazio	42.9%	0.0%	57.1%	57.1%	100.0%
25 - Reg. Liguria	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
26 - Reg. Lombardia	28.6%	57.1%	14.3%	71.4%	100.0%
27 - Reg. Marche	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
28 - Reg. Molise	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
29 - Reg. Piemonte	89.6%	6.3%	4.2%	10.4%	100.0%
30 - Reg. Puglia	----	----	----	----	----
31 - Reg. Sardegna	83.3%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
32 - Reg. Sicilia	12.5%	12.5%	75.0%	87.5%	100.0%
33 - Reg. Toscana	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	100.0%
34 - Reg. Umbria	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
35 - Reg. Valle d'Aosta	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
36 - Reg. Veneto	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%	100.0%
TOTALE	61.7%	13.2%	25.1%	38.3%	100.0%
Tot. Amm.ni Centrali	45.1%	19.8%	35.2%	54.9%	100.0%
Tot. Amm.ni Regionali	72.8%	8.8%	18.4%	27.2%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIGO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1983

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale		N.progetti presentati	
1 - Min. Agricoltura	18	3	1	4	22
2 - Min. Beni Culturali	4	0	2	2	6
3 - Min. Difesa	4	1	0	1	5
4 - Min. Grazia e Giust.	1	0	0	0	1
5 - Presidenza del Consiglio	0	0	0	0	0
6 - Min. Industria	1	0	0	0	1
7 - Min. Marina Mercantile	0	0	0	0	0
8 - Min. Mezzogiorno	0	0	0	0	0
9 - Min. Interno	1	0	0	0	1
10 - Min. Lavori Pubblici	17	3	10	13	30
11 - Min. Poste e Telecom.	1	0	0	0	1
12 - Min. Protez. Civile	2	0	0	0	2
13 - Min. Pubbl. Istruz.	17	2	4	6	23
14 - Min. Ric. Scient.	4	0	0	0	4
15 - Min. Sanita'	0	0	1	1	1
16 - Min. Trasporti	7	1	1	2	9
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	0
18 - Reg. Abruzzo	6	2	1	3	9
19 - Reg. Basilicata	12	0	3	3	15
20 - Reg. Calabria	8	0	3	3	11
21 - Reg. Campania	7	0	3	3	10
22 - Reg. Emilia Romagna	4	1	2	3	7
23 - Reg. Friuli Ven. G.	2	0	2	2	4
24 - Reg. Lazio	8	3	0	3	11
25 - Reg. Liguria	3	2	1	3	6
26 - Reg. Lombardia	7	2	1	3	10
27 - Reg. Marche	8	0	1	1	9
28 - Reg. Molise	2	1	2	3	5
29 - Reg. Piemonte	49	0	4	4	53
30 - Reg. Puglia	1	1	1	2	3
31 - Reg. Sardegna	8	2	4	6	14
32 - Reg. Sicilia	7	1	0	1	8
33 - Reg. Toscana	8	1	1	2	10
34 - Reg. Umbria	2	5	4	9	11
35 - Reg. Valle d'Aosta	0	0	1	1	1
36 - Reg. Veneto	7	4	3	7	14
TOTALE	226	35	56	91	317
Tot. Amm.ni Centrali	77	10	19	29	106
Tot. Amm.ni Regionali	149	25	37	62	211

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1983

(valori in percentuale sul numero dei progetti presentati)

Amministrazioni	N. progetti non ammessi	N. progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale			N. progetti presentati
1 - Min. Agricoltura	81.8%	13.6%	4.5%	18.2%	100.0%
2 - Min. Beni Culturali	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
3 - Min. Difesa	80.0%	20.0%	0.0%	20.0%	100.0%
4 - Min. Grazia e Giust.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 - Presidenza del Consiglio	----	----	----	----	----
6 - Min. Industria	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 - Min. Marina Mercantile	----	----	----	----	----
8 - Min. Mezzogiorno	----	----	----	----	----
9 - Min. Interno	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
10 - Min. Lavori Pubblici	56.7%	10.0%	33.3%	43.3%	100.0%
11 - Min. Poste e Telecom.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
12 - Min. Protez. Civile	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
13 - Min. Pubbl. Istruz.	73.9%	8.7%	17.4%	26.1%	100.0%
14 - Min. Ric. Scient.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
15 - Min. Sanita'	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
16 - Min. Trasporti	77.8%	11.1%	11.1%	22.2%	100.0%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	----
18 - Reg. Abruzzo	66.7%	22.2%	11.1%	33.3%	100.0%
19 - Reg. Basilicata	80.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
20 - Reg. Calabria	72.7%	0.0%	27.3%	27.3%	100.0%
21 - Reg. Campania	70.0%	0.0%	30.0%	30.0%	100.0%
22 - Reg. Emilia Romagna	57.1%	14.3%	28.6%	42.9%	100.0%
23 - Reg. Friuli Ven. G.	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
24 - Reg. Lazio	72.7%	27.3%	0.0%	27.3%	100.0%
25 - Reg. Liguria	50.0%	33.3%	16.7%	50.0%	100.0%
26 - Reg. Lombardia	70.0%	20.0%	10.0%	30.0%	100.0%
27 - Reg. Marche	88.9%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
28 - Reg. Molise	40.0%	20.0%	40.0%	60.0%	100.0%
29 - Reg. Piemonte	92.5%	0.0%	7.5%	7.5%	100.0%
30 - Reg. Puglia	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	100.0%
31 - Reg. Sardegna	57.1%	14.3%	28.6%	42.9%	100.0%
32 - Reg. Sicilia	87.5%	12.5%	0.0%	12.5%	100.0%
33 - Reg. Toscana	80.0%	10.0%	10.0%	20.0%	100.0%
34 - Reg. Umbria	18.2%	45.5%	36.4%	81.8%	100.0%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
36 - Reg. Veneto	50.0%	28.6%	21.4%	50.0%	100.0%
TOTALE	71.3%	11.0%	17.7%	28.7%	100.0%
Tot. Amm. ni Centrali	72.6%	9.4%	17.9%	27.4%	100.0%
Tot. Amm. ni Regionali	70.6%	11.8%	17.5%	29.4%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

F10 - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1984

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale		N.progetti presentati	
1 - Min. Agricoltur	15	2	2	4	19
2 - Min. Beni Culturali	24	0	3	3	27
3 - Min. Difesa	1	1	0	1	2
4 - Min. Grazia e Giust.	0	0	0	0	0
5 - Presidenza del Consiglio	0	2	0	2	2
6 - Min. Industria	2	0	0	0	2
7 - Min. Marina Mercantile	0	0	0	0	0
8 - Min. Mezzogiorno	7	3	1	4	11
9 - Min. Interno	0	0	0	0	0
10 - Min. Lavori Pubblici	17	9	10	19	36
11 - Min. Poste e Telecom.	1	0	0	0	1
12 - Min. Protez. Civile	0	0	3	3	3
13 - Min. Pubb. Istruz.	22	1	8	9	31
14 - Min. Ric. Scient.	4	0	2	2	6
15 - Min. Sanita'	1	0	0	0	1
16 - Min. Trasporti	5	2	5	7	12
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	0
18 - Reg. Abruzzo	11	1	5	6	17
19 - Reg. Basilicata	9	0	2	2	11
20 - Reg. Calabria	29	3	4	7	36
21 - Reg. Campania	5	3	3	6	11
22 - Reg. Emilia Romagna	12	1	2	3	15
23 - Reg. Friuli Ven. G.	1	5	2	7	8
24 - Reg. Lazio	10	1	2	3	13
25 - Reg. Liguria	5	0	1	1	6
26 - Reg. Lombardia	1	0	0	0	1
27 - Reg. Marche	19	3	2	5	24
28 - Reg. Molise	3	3	2	5	8
29 - Reg. Piemonte	15	0	10	10	25
30 - Reg. Puglia	2	1	3	4	6
31 - Reg. Sardegna	24	0	3	3	27
32 - Reg. Sicilia	19	0	4	4	23
33 - Reg. Toscana	3	0	2	2	5
34 - Reg. Umbria	5	1	1	2	7
35 - Reg. Valle d'Aosta	0	1	0	1	1
35 - Reg. Veneto	11	2	4	6	17
TOTALE	283	45	86	131	414
Tot. Amm.ni Centrali	99	20	34	54	153
Tot. Amm.ni Regionali	184	25	52	77	261

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIGO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1984

(valori in percentuale sul numero dei progetti presentati)

Amministrazioni	N. progetti non ammessi	N. progetti proponibili al CIPE non finanz. - finanziati - totale			N. progetti presentati
1 - Min. Agricoltur	78.9%	10.5%	10.5%	21.1%	100.0%
2 - Min. Beni Culturali	88.9%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
3 - Min. Difesa	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
4 - Min. Grazia e Giust.	----	----	----	----	----
5 - Presidenza del Consiglio	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
6 - Min. Industria	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 - Min. Marina Mercantile	----	----	----	----	----
8 - Min. Mezzogiorno	63.6%	27.3%	9.1%	36.4%	100.0%
9 - Min. Interno	----	----	----	----	----
10 - Min. Lavori Pubblici	47.2%	25.0%	27.8%	52.8%	100.0%
11 - Min. Poste e Telecom.	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
12 - Min. Protez. Civile	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
13 - Min. Pubbl. Istruz.	71.0%	3.2%	25.8%	29.0%	100.0%
14 - Min. Ric. Scient.	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
15 - Min. Sanita'	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
16 - Min. Trasporti	41.7%	16.7%	41.7%	58.3%	100.0%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	----
18 - Reg. Abruzzo	64.7%	5.9%	29.4%	35.3%	100.0%
19 - Reg. Basilicata	81.8%	0.0%	18.2%	18.2%	100.0%
20 - Reg. Calabria	80.6%	8.3%	11.1%	19.4%	100.0%
21 - Reg. Campania	45.5%	27.3%	27.3%	54.5%	100.0%
22 - Reg. Emilia Romagna	80.0%	6.7%	13.3%	20.0%	100.0%
23 - Reg. Friuli Ven. G.	12.5%	62.5%	25.0%	87.5%	100.0%
24 - Reg. Lazio	76.9%	7.7%	15.4%	23.1%	100.0%
25 - Reg. Liguria	83.3%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
26 - Reg. Lombardia	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
27 - Reg. Marche	79.2%	12.5%	8.3%	20.8%	100.0%
28 - Reg. Molise	37.5%	37.5%	25.0%	62.5%	100.0%
29 - Reg. Piemonte	60.0%	0.0%	40.0%	40.0%	100.0%
30 - Reg. Puglia	33.3%	16.7%	50.0%	66.7%	100.0%
31 - Reg. Sardegna	88.9%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
32 - Reg. Sicilia	82.6%	0.0%	17.4%	17.4%	100.0%
33 - Reg. Toscana	60.0%	0.0%	40.0%	40.0%	100.0%
34 - Reg. Umbria	71.4%	14.3%	14.3%	28.6%	100.0%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
36 - Reg. Veneto	64.7%	11.8%	23.5%	35.3%	100.0%
TOTALE	68.4%	10.9%	20.8%	31.6%	100.0%
Tot. Amm. ni Centrali	64.7%	13.1%	22.2%	35.3%	100.0%
Tot. Amm. ni Regionali	70.5%	9.6%	19.9%	29.5%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIGO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIPERITI ALL'ANNO 1985

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale		N.progetti presentati	
1 - Min. Agricoltura	6	3	5	8	14
2 - Min. Beni Culturali	19	2	10	12	31
3 - Min. Difesa	0	0	1	1	1
4 - Min. Grazia e Giust.	0	0	0	0	0
5 - Presidenza del Consiglio	1	2	0	2	3
6 - Min. Industria	3	0	0	0	3
7 - Min. Marina Mercantile	0	0	0	0	0
8 - Min. Mezzogiorno	0	0	1	1	1
9 - Min. Interno	0	0	0	0	0
10 - Min. Lavori Pubblici	6	13	5	18	24
11 - Min. Poste e Telecom.	0	0	1	1	1
12 - Min. Protez. Civile	2	0	3	3	5
13 - Min. Pubbl. Istruz.	16	3	6	9	25
14 - Min. Ric. Scient.	1	0	1	1	2
15 - Min. Sanita'	1	0	1	1	2
16 - Min. Trasporti	2	4	5	9	11
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	0
18 - Reg. Abruzzo	15	2	6	8	23
19 - Reg. Basilicata	1	1	3	4	5
20 - Reg. Calabria	6	5	4	9	15
21 - Reg. Campania	7	5	4	9	16
22 - Reg. Emilia Romagna	15	21	10	31	46
23 - Reg. Friuli Ven. G.	5	2	4	6	11
24 - Reg. Lazio	6	4	4	8	14
25 - Reg. Liguria	1	7	3	10	11
26 - Reg. Lombardia	2	2	4	6	8
27 - Reg. Marche	5	3	2	5	10
28 - Reg. Molise	3	3	2	5	8
29 - Reg. Piemonte	9	4	8	12	21
30 - Reg. Puglia	7	2	3	5	12
31 - Reg. Sardegna	21	3	5	8	29
32 - Reg. Sicilia	9	2	6	8	17
33 - Reg. Toscana	29	4	2	6	35
34 - Reg. Umbria	3	6	2	8	11
35 - Reg. Valle d'Aosta	0	0	1	1	1
36 - Reg. Veneto	13	8	5	13	26
TOTALE	214	111	117	228	442
Tot. Amm.ni Centrali	57	27	39	66	123
Tot. Amm.ni Regionali	157	84	78	162	319

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1985

(valori in percentuale sul numero dei progetti presentati)

Amministrazioni	N. progetti non ammessi	N. progetti proponibili al CIPE non finanz. - finanziati - totale			N. progetti presentati
1 - Min. Agricoltura	42.9%	21.4%	35.7%	57.1%	100.0%
2 - Min. Beni Culturali	61.3%	6.5%	32.3%	38.7%	100.0%
3 - Min. Difesa	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
4 - Min. Grazia e Giust.	----	----	----	----	----
5 - Presidenza del Consiglio	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	100.0%
6 - Min. Industria	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 - Min. Marina Mercantile	----	----	----	----	----
8 - Min. Mezzogiorno	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
9 - Min. Interno	----	----	----	----	----
10 - Min. Lavori Pubblici	25.0%	54.2%	20.8%	75.0%	100.0%
11 - Min. Poste e Telecom.	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
12 - Min. Protez. Civile	40.0%	0.0%	60.0%	60.0%	100.0%
13 - Min. Pubbl. Istruz.	64.0%	12.0%	24.0%	36.0%	100.0%
14 - Min. Ric. Scient.	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
15 - Min. Sanita'	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
16 - Min. Trasporti	18.2%	36.4%	45.5%	81.8%	100.0%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	----
18 - Reg. Abruzzo	65.2%	8.7%	26.1%	34.8%	100.0%
19 - Reg. Basilicata	20.0%	20.0%	60.0%	80.0%	100.0%
20 - Reg. Calabria	40.0%	33.3%	26.7%	60.0%	100.0%
21 - Reg. Campania	43.8%	31.3%	25.0%	56.3%	100.0%
22 - Reg. Emilia Romagna	32.6%	45.7%	21.7%	67.4%	100.0%
23 - Reg. Friuli Ven. G.	45.5%	18.2%	36.4%	54.5%	100.0%
24 - Reg. Lazio	42.9%	28.6%	28.6%	57.1%	100.0%
25 - Reg. Liguria	9.1%	63.6%	27.3%	90.9%	100.0%
26 - Reg. Lombardia	25.0%	25.0%	50.0%	75.0%	100.0%
27 - Reg. Marche	50.0%	30.0%	20.0%	50.0%	100.0%
28 - Reg. Molise	37.5%	37.5%	25.0%	62.5%	100.0%
29 - Reg. Piemonte	42.9%	19.0%	38.1%	57.1%	100.0%
30 - Reg. Puglia	58.3%	16.7%	25.0%	41.7%	100.0%
31 - Reg. Sardegna	72.4%	10.3%	17.2%	27.6%	100.0%
32 - Reg. Sicilia	52.9%	11.8%	35.3%	47.1%	100.0%
33 - Reg. Toscana	82.9%	11.4%	5.7%	17.1%	100.0%
34 - Reg. Umbria	27.3%	54.5%	18.2%	72.7%	100.0%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
36 - Reg. Veneto	50.0%	30.8%	19.2%	50.0%	100.0%
TOTALE	48.4%	25.1%	26.5%	51.6%	100.0%
Tot. Amm. ni Centrali	46.3%	22.0%	31.7%	53.7%	100.0%
Tot. Amm. ni Regionali	49.2%	26.3%	24.5%	50.8%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIGO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIPERITI ALL'ANNO 1986

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale		N.progetti presentati	
1 - Min. Agricoltura	5	1	6	7	12
2 - Min. Beni Culturali	8	1	26	27	35
3 - Min. Difesa	0	1	1	2	2
4 - Min. Grazia e Giust.	0	0	0	0	0
5 - Presidenza del Consiglio	1	0	1	1	2
6 - Min. Industria	0	0	0	0	0
7 - Min. Marina Mercantile	4	0	0	0	4
8 - Min. Mezzogiorno	0	0	0	0	0
9 - Min. Interno	0	0	0	0	0
10 - Min. Lavori Pubblici	16	3	19	22	38
11 - Min. Poste e Telecom.	0	0	1	1	1
12 - Min. Protez. Civile	1	1	2	3	4
13 - Min. Pubbl. Istruz.	11	4	20	24	35
14 - Min. Ric. Scient.	1	1	1	2	3
15 - Min. Sanita'	3	1	2	3	6
16 - Min. Trasporti	15	1	3	4	19
17 - Prov. Aut. Trento	0	3	1	4	4
18 - Reg. Abruzzo	37	3	20	23	60
19 - Reg. Basilicata	3	0	10	10	13
20 - Reg. Calabria	21	0	9	9	30
21 - Reg. Campania	33	5	14	19	52
22 - Reg. Emilia Romagna	20	12	23	35	55
23 - Reg. Friuli Ven. G.	1	0	2	2	3
24 - Reg. Lazio	11	5	7	12	23
25 - Reg. Liguria	1	3	12	15	16
26 - Reg. Lombardia	26	2	28	30	56
27 - Reg. Marche	1	0	5	5	6
28 - Reg. Molise	8	0	5	5	13
29 - Reg. Piemonte	21	9	18	27	48
30 - Reg. Puglia	3	1	7	8	11
31 - Reg. Sardegna	8	2	11	13	21
32 - Reg. Sicilia	6	0	10	10	16
33 - Reg. Toscana	14	4	9	13	27
34 - Reg. Umbria	6	2	5	7	13
35 - Reg. Valle d'Aosta	0	0	2	2	2
36 - Reg. Veneto	21	10	21	31	52
37 - Soggetti non legittimati	26	0	0	0	26
TOTALE	332	75	301	376	708
Tot. Amm. ni Centrali	65	14	82	96	161
Tot. Amm. ni Regionali	267	61	219	280	521
Soggetti non legittimati	26	0	0	0	26

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO - ESITI DELL'ISTRUTTORIA SUI "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI ALL'ANNO 1986

(valori in percentuale sul numero dei progetti presentati)

Amministrazioni	N.progetti non ammessi	N.progetti proponibili al CIPE non finanz.-finanziati - totale		N.progetti presentati	
1 - Min. Agricoltura	41.7%	8.3%	50.0%	58.3%	100.0%
2 - Min. Beni Culturali	22.9%	2.9%	74.3%	77.1%	100.0%
3 - Min. Difesa	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%
4 - Min. Grazia e Giust.	----	----	----	----	----
5 - Presidenza del Consiglio	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
6 - Min. Industria	----	----	----	----	----
7 - Min. Marina Mercantile	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 - Min. Mezzogiorno	----	----	----	----	----
9 - Min. Interno	----	----	----	----	----
10 - Min. Lavori Pubblici	42.1%	7.9%	50.0%	57.9%	100.0%
11 - Min. Poste e Telecom.	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
12 - Min. Protez. Civile	25.0%	25.0%	50.0%	75.0%	100.0%
13 - Min. Pubbl. Istruz.	31.4%	11.4%	57.1%	68.6%	100.0%
14 - Min. Ric. Scient.	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	100.0%
15 - Min. Sanita'	50.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
16 - Min. Trasporti	78.9%	5.3%	15.8%	21.1%	100.0%
17 - Prov. Aut. Trento	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%	100.0%
18 - Reg. Abruzzo	61.7%	5.0%	33.3%	38.3%	100.0%
19 - Reg. Basilicata	23.1%	0.0%	76.9%	76.9%	100.0%
20 - Reg. Calabria	70.0%	0.0%	30.0%	30.0%	100.0%
21 - Reg. Campania	63.5%	9.6%	26.9%	36.5%	100.0%
22 - Reg. Emilia Romagna	36.4%	21.8%	41.8%	63.6%	100.0%
23 - Reg. Friuli Ven. G.	33.3%	0.0%	66.7%	66.7%	100.0%
24 - Reg. Lazio	47.8%	21.7%	30.4%	52.2%	100.0%
25 - Reg. Liguria	6.3%	18.8%	75.0%	93.8%	100.0%
26 - Reg. Lombardia	46.4%	3.6%	50.0%	53.6%	100.0%
27 - Reg. Marche	16.7%	0.0%	83.3%	83.3%	100.0%
28 - Reg. Molise	61.5%	0.0%	38.5%	38.5%	100.0%
29 - Reg. Piemonte	43.8%	18.8%	37.5%	56.3%	100.0%
30 - Reg. Puglia	27.3%	9.1%	63.6%	72.7%	100.0%
31 - Reg. Sardegna	38.1%	9.5%	52.4%	61.9%	100.0%
32 - Reg. Sicilia	37.5%	0.0%	62.5%	62.5%	100.0%
33 - Reg. Toscana	51.9%	14.8%	33.3%	48.1%	100.0%
34 - Reg. Umbria	46.2%	15.4%	38.5%	53.8%	100.0%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
36 - Reg. Veneto	40.4%	19.2%	40.4%	59.6%	100.0%
37 - Soggetti non legittimati	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
TOTALE	46.9%	10.6%	42.5%	53.1%	100.0%
Tot. Amm.ni Centrali	40.4%	8.7%	50.9%	59.6%	100.0%
Tot. Amm.ni Regionali	51.2%	11.7%	42.0%	53.7%	100.0%
Soggetti non legittimati	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI PROPONIBILI AL CIPE E FINANZIAMENTI RICHIESTI
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Valore finanziamenti proponibili / Valore finanziamenti rich (in valori percentuali)					
	1982	1983	1984	1985	1986	TOTALE 1982-86
1 - Min. Agricoltura	29.49%	43.14%	7.95%	67.15%	77.32%	37.04%
2 - Min. Beni culturali	100.00%	53.50%	11.71%	48.24%	77.28%	56.58%
3 - Min. Difesa	0.00%	35.16%	53.72%	100.00%	99.55%	40.49%
4 - Min. Grazia e Giustizia	----	0.00%	----	----	----	0.00%
5 - Presidenza del Consiglio	----	----	100.00%	85.95%	61.68%	88.71%
6 - Min. Industria	----	0.00%	0.00%	0.00%	----	0.00%
7 - Min. Marina Mercan.	----	----	----	----	0.00%	0.00%
8 - Min. Mezzogiorno	100.00%	----	32.91%	100.00%	----	84.89%
9 - Min. Interno	----	0.00%	----	----	----	0.00%
10 - Min. Lavori Pubblici	0.00%	37.76%	63.78%	67.25%	50.73%	37.72%
11 - Min. PP.TT.	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	99.10%	36.41%
12 - Min. Prot. Civile	----	0.00%	100.00%	80.49%	84.91%	81.83%
13 - Min. Pubblica istruz.	10.62%	31.93%	18.61%	41.03%	76.71%	38.34%
14 - Min. Ricerca Scient.	----	0.00%	0.00%	0.00%	69.85%	11.77%
15 - Min. Sanita'	----	100.00%	0.00%	50.13%	66.53%	60.50%
16 - Min. Trasporti	59.30%	8.75%	72.02%	80.60%	20.10%	43.18%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	129.73%	129.73%
18 - Reg. Abruzzo	99.60%	10.34%	31.64%	30.02%	34.97%	33.17%
19 - Reg. Basilicata	----	15.09%	20.59%	85.58%	77.92%	57.01%
20 - Reg. Calabria	0.00%	19.16%	19.96%	44.45%	37.13%	29.94%
21 - Reg. Campania	0.00%	9.50%	61.30%	48.92%	30.10%	32.00%
22 - Reg. Emilia Romagna	40.34%	71.61%	19.97%	74.81%	91.16%	68.70%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.00%	39.06%	88.91%	50.13%	78.85%	53.62%
24 - Reg. Lazio	8.77%	18.10%	11.84%	67.97%	54.30%	34.97%
25 - Reg. Liguria	0.00%	50.63%	26.21%	87.58%	77.14%	57.78%
26 - Reg. Lombardia	65.84%	15.12%	16.10%	63.53%	51.35%	36.65%
27 - Reg. Marche	49.89%	16.27%	13.05%	55.37%	81.25%	33.94%
28 - Reg. Molise	92.22%	77.27%	67.83%	57.70%	40.73%	54.99%
29 - Reg. Piemonte	21.70%	13.59%	62.85%	74.09%	75.21%	56.24%
30 - Reg. Puglia	----	73.80%	86.88%	17.63%	59.92%	49.65%
31 - Reg. Sardegna	10.80%	52.00%	21.31%	35.66%	52.60%	34.79%
32 - Reg. Sicilia	37.55%	10.00%	13.24%	49.89%	80.28%	45.25%
33 - Reg. Toscana	93.46%	69.13%	0.00%	43.89%	48.80%	53.79%
34 - Reg. Umbria	16.32%	79.93%	53.55%	67.50%	55.27%	52.15%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.80%	89.66%
36 - Reg. Veneto	100.00%	70.01%	30.99%	63.47%	62.68%	60.50%
37 - Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%
TOTALE	38.70%	30.28%	40.60%	57.25%	55.89%	45.81%
Totale Amm.ni Centrali	41.74%	27.10%	46.33%	62.12%	57.38%	46.08%
Totale Amm.ni Regionali	29.75%	33.47%	34.23%	54.28%	55.77%	45.72%
Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

	Finanziamenti concessi (in mld. di lire correnti)					1986		TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986 FIO	altre leggi		
AMMINISTRAZIONI								
1 - Min. Agricoltura	23.100	32.800	30.137	113.368	132.749	78.449	410.603	
2 - Min. Beni culturali	34.000	78.100	87.200	148.131	453.748	115.871	917.050	
3 - Min. Difesa	0.000	0.000	0.000	60.348	90.798	0.000	151.146	
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
5 - Presidenza del Consiglio	0.000	0.000	0.000	0.000	56.893	0.000	56.893	
6 - Min. Industria	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
7 - Min. Marina Mercan.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
8 - Min. Mezzogiorno	0.000	0.000	106.237	43.000	0.000	0.000	149.237	
9 - Min. Interno	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
10 - Min. Lavori Pubblici	0.000	343.560	553.977	225.119	382.108	196.640	1701.404	
11 - Min. PP.TT.	0.000	0.000	0.000	20.000	94.359	0.000	114.359	
12 - Min. Prot. Civile	0.000	0.000	163.000	84.670	104.208	0.000	351.878	
13 - Min. Pubblica istruz.	32.000	116.706	176.860	149.602	608.679	5.000	1088.847	
14 - Min. Ricerca Scient.	0.000	0.000	34.700	38.363	39.897	0.000	112.960	
15 - Min. Sanita'	0.000	23.720	0.000	35.000	77.519	0.000	136.239	
16 - Min. Trasporti	237.200	78.000	487.083	109.600	27.383	263.264	1202.530	
17 - Prov. Aut. Trento	0.000	0.000	0.000	0.000	22.283	0.000	22.283	
18 - Reg. Abruzzo	61.400	10.980	87.098	106.593	310.232	112.100	688.403	
19 - Reg. Basilicata	0.000	24.200	35.621	57.918	356.122	0.000	473.861	
20 - Reg. Calabria	0.000	51.677	80.279	49.502	56.232	239.618	477.308	
21 - Reg. Campania	0.000	134.600	151.950	106.473	311.327	114.795	819.145	
22 - Reg. Emilia Romagna	20.000	96.390	38.550	170.982	178.764	0.500	505.186	
23 - Reg. Friuli V.G.	0.000	39.260	27.750	86.628	85.734	0.000	239.372	
24 - Reg. Lazio	25.500	0.000	38.540	85.370	165.959	21.340	336.709	
25 - Reg. Liguria	0.000	47.170	49.989	44.866	248.152	0.000	390.177	
26 - Reg. Lombardia	50.000	137.870	10.941	159.845	350.610	0.000	709.266	
27 - Reg. Marche	50.400	53.780	50.100	115.798	120.139	0.000	390.217	
28 - Reg. Molise	8.300	25.590	42.896	44.926	69.513	29.001	220.226	
29 - Reg. Piemonte	64.800	59.350	190.297	230.477	376.757	0.000	921.681	
30 - Reg. Puglia	0.000	107.240	116.432	65.047	184.940	113.231	586.890	
31 - Reg. Sardegna	35.400	107.750	111.047	114.123	140.610	137.297	646.227	
32 - Reg. Sicilia	83.600	0.000	93.250	147.793	240.425	252.542	817.610	
33 - Reg. Toscana	47.000	213.700	17.000	144.728	135.732	0.000	558.160	
34 - Reg. Umbria	25.100	35.820	20.468	20.217	58.393	0.000	159.998	
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.000	30.870	0.000	48.000	43.037	0.000	121.907	
36 - Reg. Veneto	59.800	164.390	99.913	163.481	441.715	0.000	929.299	
37 - Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
TOTALE	857.600	2013.523	2901.315	2989.968	5965.017	1679.648	16407.071	
Totale Amm.ni Centrali	326.300	672.886	1639.194	1027.201	2068.341	659.224	6393.146	
Totale Amm.ni Regionali	531.300	1340.637	1262.121	1962.767	3896.676	1020.424	10013.925	

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIPERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Finanziamenti concessi (in valori percentuali)						TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986 FIO	1986 altre leggi	
1 - Min. Agricoltura	2.69%	1.63%	1.04%	3.79%	2.23%	4.67%	2.50%
2 - Min. Beni culturali	3.96%	3.88%	3.01%	4.95%	7.61%	6.90%	5.59%
3 - Min. Difesa	0.00%	0.00%	0.00%	2.02%	1.52%	0.00%	0.92%
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5 - Presidenza del Consiglio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.95%	0.00%	0.35%
6 - Min. Industria	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7 - Min. Marina Mercan.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
8 - Min. Mezzogiorno	0.00%	0.00%	3.66%	1.44%	0.00%	0.00%	0.91%
9 - Min. Interno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
10 - Min. Lavori Pubblici	0.00%	17.06%	19.09%	7.53%	6.41%	11.71%	10.37%
11 - Min. PP.TT.	0.00%	0.00%	0.00%	0.67%	1.58%	0.00%	0.70%
12 - Min. Prot. Civile	0.00%	0.00%	5.62%	2.83%	1.75%	0.00%	2.14%
13 - Min. Pubblica istruz.	3.73%	5.80%	6.10%	5.00%	10.20%	0.30%	6.64%
14 - Min. Ricerca Scient.	0.00%	0.00%	1.20%	1.28%	0.67%	0.00%	0.69%
15 - Min. Sanita'	0.00%	1.18%	0.00%	1.17%	1.30%	0.00%	0.83%
16 - Min. Trasporti	27.66%	3.87%	16.79%	3.67%	0.46%	15.67%	7.33%
17 - Prov. Aut. Trento	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.37%	0.00%	0.14%
18 - Reg. Abruzzo	7.16%	0.55%	3.00%	3.57%	5.20%	6.67%	4.20%
19 - Reg. Basilicata	0.00%	1.20%	1.23%	1.94%	5.97%	0.00%	2.89%
20 - Reg. Calabria	0.00%	2.57%	2.77%	1.66%	0.94%	14.27%	2.91%
21 - Reg. Campania	0.00%	6.68%	5.24%	3.56%	5.22%	6.83%	4.99%
22 - Reg. Emilia Romagna	2.33%	4.79%	1.33%	5.72%	3.00%	0.03%	3.08%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.00%	1.95%	0.96%	2.90%	1.44%	0.00%	1.46%
24 - Reg. Lazio	2.97%	0.00%	1.33%	2.86%	2.78%	1.27%	2.05%
25 - Reg. Liguria	0.00%	2.34%	1.72%	1.50%	4.16%	0.00%	2.38%
26 - Reg. Lombardia	5.83%	6.85%	0.38%	5.35%	5.88%	0.00%	4.32%
27 - Reg. Marche	5.88%	2.67%	1.73%	3.87%	2.01%	0.00%	2.38%
28 - Reg. Molise	0.97%	1.27%	1.48%	1.50%	1.17%	1.73%	1.34%
29 - Reg. Piemonte	7.56%	2.95%	6.56%	7.71%	6.32%	0.00%	5.62%
30 - Reg. Puglia	0.00%	5.33%	4.01%	2.18%	3.10%	6.74%	3.58%
31 - Reg. Sardegna	4.13%	5.35%	3.83%	3.82%	2.36%	8.17%	3.94%
32 - Reg. Sicilia	9.75%	0.00%	3.21%	4.94%	4.03%	15.04%	4.98%
33 - Reg. Toscana	5.48%	10.61%	0.59%	4.84%	2.28%	0.00%	3.40%
34 - Reg. Umbria	2.93%	1.78%	0.71%	0.68%	0.98%	0.00%	0.98%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.00%	1.53%	0.00%	1.61%	0.72%	0.00%	0.74%
36 - Reg. Veneto	6.97%	8.16%	3.44%	5.47%	7.41%	0.00%	5.66%
37 - Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Totale Amm.ni Centrali	38.05%	33.42%	56.50%	34.35%	34.67%	39.25%	38.97%
Totale Amm.ni Regionali	61.95%	66.58%	43.50%	65.65%	65.33%	60.75%	61.03%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Numero progetti finanziati					Totale 1982/86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	3	1	2	5	6	17
2 - Min. Beni culturali	25	2	3	10	26	66
3 - Min. Difesa	0	0	0	1	1	2
4 - Min. Grazia e Giustizia	0	0	0	0	0	0
5 - Presidenza del consiglio	0	0	0	0	1	1
6 - Min. Industria	0	0	0	0	0	0
7 - Min. Marina Mercan.	0	0	0	0	0	0
8 - Min. Mezzogiorno	0	0	1	1	0	2
9 - Min. Interno	0	0	0	0	0	0
10 - Min. Lavori Pubblici	0	10	10	5	19	44
11 - Min. PP.TT.	0	0	0	1	1	2
12 - Min. Prot. Civile	0	0	3	3	2	8
13 - Min. Pubblica istruz.	1	4	8	6	20	39
14 - Min. Ricerca Scient.	0	0	2	1	1	4
15 - Min. Sanita'	0	1	0	1	2	4
16 - Min. Trasporti	3	1	5	5	3	17
17 - Prov. Aut. Trento	0	0	0	0	1	1
18 - Reg. Abruzzo	2	1	5	6	20	34
19 - Reg. Basilicata	0	3	2	3	10	18
20 - Reg. Calabria	0	3	4	4	9	20
21 - Reg. Campania	0	3	3	4	14	24
22 - Reg. Emilia Romagna	1	2	2	10	23	38
23 - Reg. Friuli V.G.	0	2	2	4	2	10
24 - Reg. Lazio	4	0	2	4	7	17
25 - Reg. Liguria	0	1	1	3	12	17
26 - Reg. Lombardia	1	1	0	4	28	34
27 - Reg. Marche	1	1	2	2	5	11
28 - Reg. Molise	1	2	2	2	5	12
29 - Reg. Piemonte	2	4	10	8	18	42
30 - Reg. Puglia	0	1	3	3	7	14
31 - Reg. Sardegna	1	4	3	5	11	24
32 - Reg. Sicilia	6	0	4	6	10	26
33 - Reg. Toscana	1	1	2	2	9	15
34 - Reg. Umbria	3	4	1	2	5	15
35 - Reg. Valle d'Aosta	0	1	0	1	2	4
36 - Reg. Veneto	2	3	4	5	21	35
37 - Soggetti non legittimati						
TOTALE	57	56	86	117	301	617
Totale Amm.ni Centrali	32	19	34	39	82	206
Totale Amm.ni Regionali	25	37	52	78	219	411
- Soggetti non legittimati						

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Numero progetti finanziati (valori percentuali)					Totale 1982/86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	5.26%	1.79%	2.33%	4.27%	1.99%	2.76%
2 - Min. Beni culturali	43.86%	3.57%	3.49%	8.55%	8.64%	10.70%
3 - Min. Difesa	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%	0.33%	0.32%
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5 - Presidenza del consiglio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.33%	0.16%
6 - Min. Industria	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7 - Min. Marina Mercan.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
8 - Min. Mezzogiorno	0.00%	0.00%	1.16%	0.85%	0.00%	0.32%
9 - Min. Interno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
10 - Min. Lavori Pubblici	0.00%	17.86%	11.63%	4.27%	6.31%	7.13%
11 - Min. PP.TT.	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%	0.33%	0.32%
12 - Min. Prot. Civile	0.00%	0.00%	3.49%	2.56%	0.66%	1.30%
13 - Min. Pubblica istruz.	1.75%	7.14%	9.30%	5.13%	6.64%	6.32%
14 - Min. Ricerca Scient.	0.00%	0.00%	2.33%	0.85%	0.33%	0.65%
15 - Min. Sanita'	0.00%	1.79%	0.00%	0.85%	0.66%	0.65%
16 - Min. Trasporti	5.26%	1.79%	5.81%	4.27%	1.00%	2.76%
17 - Prov. Aut. Trento	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.33%	0.16%
18 - Reg. Abruzzo	3.51%	1.79%	5.81%	5.13%	6.64%	5.51%
19 - Reg. Basilicata	0.00%	5.36%	2.33%	2.56%	3.32%	2.92%
20 - Reg. Calabria	0.00%	5.36%	4.65%	3.42%	2.99%	3.24%
21 - Reg. Campania	0.00%	5.36%	3.49%	3.42%	4.65%	3.89%
22 - Reg. Emilia Romagna	1.75%	3.57%	2.33%	8.55%	7.64%	6.16%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.00%	3.57%	2.33%	3.42%	0.66%	1.62%
24 - Reg. Lazio	7.02%	0.00%	2.33%	3.42%	2.33%	2.76%
25 - Reg. Liguria	0.00%	1.79%	1.16%	2.56%	3.99%	2.76%
26 - Reg. Lombardia	1.75%	1.79%	0.00%	3.42%	9.30%	5.51%
27 - Reg. Marche	1.75%	1.79%	2.33%	1.71%	1.66%	1.78%
28 - Reg. Molise	1.75%	3.57%	2.33%	1.71%	1.66%	1.94%
29 - Reg. Piemonte	3.51%	7.14%	11.63%	6.84%	5.98%	6.81%
30 - Reg. Puglia	0.00%	1.79%	3.49%	2.56%	2.33%	2.27%
31 - Reg. Sardegna	1.75%	7.14%	3.49%	4.27%	3.65%	3.89%
32 - Reg. Sicilia	10.53%	0.00%	4.65%	5.13%	3.32%	4.21%
33 - Reg. Toscana	1.75%	1.79%	2.33%	1.71%	2.99%	2.43%
34 - Reg. Umbria	5.26%	7.14%	1.16%	1.71%	1.66%	2.43%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.00%	1.79%	0.00%	0.85%	0.66%	0.65%
36 - Reg. Veneto	3.51%	5.36%	4.65%	4.27%	6.98%	5.67%
37 - Soggetti non legittimati	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Totale Amm.ni Centrali	56.14%	33.93%	39.53%	33.33%	27.24%	33.39%
Totale Amm.ni Regionali	43.86%	66.07%	60.47%	66.67%	72.76%	66.61%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : FINANZIAMENTO MEDIO CONCESSO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIPERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Valore medio finanziamenti concessi (in mld. di lire correnti)					Totale 1982/86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	7.700	32.800	15.069	22.674	35.200	24.153
2 - Min. Beni culturali	1.360	39.050	29.067	14.813	21.908	13.895
3 - Min. Difesa	0.000	0.000	0.000	60.348	90.798	75.573
4 - Min. Grazia e Giustizia	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
5 - Presidenza del consiglio	0.000	0.000	0.000	0.000	56.893	56.893
6 - Min. Industria	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
7 - Min. Marina Mercan.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
8 - Min. Mezzogiorno	0.000	0.000	106.237	43.000	0.000	74.619
9 - Min. Interno	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
10 - Min. Lavori Pubblici	0.000	34.356	55.398	45.024	30.460	38.668
11 - Min. PP.TT.	0.000	0.000	0.000	20.000	94.359	57.180
12 - Min. Prot. Civile	0.000	0.000	54.333	28.223	52.104	43.985
13 - Min. Pubblica istruz.	32.000	29.177	22.108	24.934	30.684	27.919
14 - Min. Ricerca Scient.	0.000	0.000	17.350	38.363	39.897	28.240
15 - Min. Sanita'	0.000	23.720	0.000	35.000	38.760	34.060
16 - Min. Trasporti	79.067	78.000	97.417	21.920	96.882	70.737
17 - Prov. Aut. Trento	0.000	0.000	0.000	0.000	22.283	22.283
18 - Reg. Abruzzo	30.700	10.980	17.420	17.766	21.117	20.247
19 - Reg. Basilicata	0.000	8.067	17.811	19.306	35.612	26.326
20 - Reg. Calabria	0.000	17.226	20.070	12.376	32.872	23.865
21 - Reg. Campania	0.000	44.867	50.650	26.618	30.437	34.131
22 - Reg. Emilia Romagna	20.000	48.195	19.275	17.098	7.794	13.294
23 - Reg. Friuli V.G.	0.000	19.630	13.875	21.657	42.867	23.937
24 - Reg. Lazio	6.375	0.000	19.270	21.343	26.757	19.806
25 - Reg. Liguria	0.000	47.170	49.989	14.955	20.679	22.952
26 - Reg. Lombardia	50.000	137.870	0.000	39.961	12.522	20.861
27 - Reg. Marche	50.400	53.780	25.050	57.899	24.028	35.474
28 - Reg. Molise	8.300	12.795	21.448	22.463	19.703	18.352
29 - Reg. Piemonte	32.400	14.838	19.030	28.810	20.931	21.945
30 - Reg. Puglia	0.000	107.240	38.811	21.682	42.596	41.921
31 - Reg. Sardegna	35.400	26.938	37.016	22.825	25.264	26.926
32 - Reg. Sicilia	13.933	0.000	23.313	24.632	49.297	31.447
33 - Reg. Toscana	47.000	213.700	8.500	72.364	15.081	37.211
34 - Reg. Umbria	8.367	8.955	20.468	10.109	11.679	10.667
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.000	30.870	0.000	48.000	21.519	30.477
36 - Reg. Veneto	29.900	54.797	24.978	32.696	21.034	26.551
37 - Soggetti non legittimati	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TOTALE	15.046	35.956	33.736	25.555	25.398	26.592
Totale Amm.ni Centrali	10.197	35.415	48.212	26.338	33.263	31.035
Totale Amm.ni Regionali	21.252	36.233	24.272	25.164	22.453	24.365

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI CONCESSI SU FINANZIAMENTI RICHIESTI
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Valore finanziamenti concessi / Valore finanziamenti richiesti (in valori percentuali)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	0.91%	5.84%	4.63%	24.63%	40.89%	8.70%
2 - Min. Beni culturali	13.60%	24.89%	16.76%	14.91%	54.24%	29.32%
3 - Min. Difesa	0.00%	0.00%	0.00%	66.80%	74.15%	11.79%
4 - Min. Grazia e Giustizia	----	0.00%	----	----	----	0.00%
5 - Presidenza del Consiglio	----	----	0.00%	0.00%	61.68%	10.78%
6 - Min. Industria	----	0.00%	0.00%	0.00%	----	0.00%
7 - Min. Marina Mercan.	----	----	----	----	0.00%	0.00%
8 - Min. Mezzogiorno	0.00%	----	13.39%	47.78%	----	4.24%
9 - Min. Interno	----	0.00%	----	----	----	0.00%
10 - Min. Lavori Pubblici	0.00%	17.40%	25.24%	18.55%	37.04%	17.09%
11 - Min. PP.TT.	0.00%	0.00%	0.00%	16.47%	99.10%	19.30%
12 - Min. Prot. Civile	----	0.00%	47.71%	22.98%	39.34%	33.36%
13 - Min. Pubblica Istruz.	5.40%	17.16%	17.70%	18.42%	61.46%	26.67%
14 - Min. Ricerca Scient.	----	0.00%	16.81%	55.15%	44.36%	21.16%
15 - Min. Sanita'	----	100.00%	0.00%	31.51%	29.06%	32.09%
16 - Min. Trasporti	20.79%	4.42%	39.06%	10.01%	19.38%	17.82%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	17.30%	17.30%
18 - Reg. Abruzzo	99.60%	5.64%	23.24%	18.69%	27.97%	25.39%
19 - Reg. Basilicata	----	15.09%	20.66%	50.37%	76.62%	51.93%
20 - Reg. Calabria	0.00%	19.16%	11.60%	11.70%	35.50%	20.80%
21 - Reg. Campania	0.00%	17.14%	22.69%	12.87%	20.64%	17.35%
22 - Reg. Emilia Romagna	8.49%	38.55%	15.21%	20.82%	30.31%	23.48%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.00%	39.06%	20.47%	32.04%	78.85%	33.68%
24 - Reg. Lazio	8.77%	0.00%	7.97%	24.73%	24.87%	14.67%
25 - Reg. Liguria	0.00%	23.81%	26.21%	15.32%	49.01%	28.27%
26 - Reg. Lombardia	23.35%	9.97%	16.10%	32.83%	43.52%	23.98%
27 - Reg. Marche	49.89%	16.27%	6.96%	26.34%	57.68%	21.69%
28 - Reg. Molise	92.22%	56.69%	33.51%	26.15%	40.73%	36.96%
29 - Reg. Piemonte	8.27%	13.59%	26.74%	26.03%	28.38%	22.24%
30 - Reg. Puglia	----	38.81%	42.80%	9.18%	52.12%	32.09%
31 - Reg. Sardegna	10.80%	41.07%	19.28%	17.38%	46.97%	26.76%
32 - Reg. Sicilia	32.70%	0.00%	17.30%	22.90%	80.28%	37.09%
33 - Reg. Toscana	21.14%	48.53%	15.01%	20.86%	25.98%	28.01%
34 - Reg. Umbria	16.32%	37.79%	22.53%	13.50%	40.05%	25.20%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.00%	100.00%	0.00%	80.40%	95.80%	56.17%
36 - Reg. Veneto	41.88%	22.90%	16.09%	16.73%	32.47%	24.33%
37 - Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%
TOTALE	6.11%	15.34%	19.99%	19.45%	37.87%	21.24%
Totale Amm.ni Centrali	3.11%	10.24%	21.46%	17.61%	41.09%	17.20%
Totale Amm.ni Regionali	14.93%	20.47%	18.36%	20.57%	36.71%	25.09%
Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : RAPPORTO TRA PROGETTI FINANZIATI SU PROGETTI PRESENTATI
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

AMMINISTRAZIONI	Numero progetti finanziati / Numero progetti presentati (valori percentuali)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Min. Agricoltura	33.33%	4.55%	10.53%	35.71%	50.00%	22.37%
2 - Min. Beni culturali	96.15%	33.33%	11.11%	32.26%	74.29%	52.80%
3 - Min. Difesa	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	50.00%	18.18%
4 - Min. Grazia e Giustizia	----	0.00%	----	----	----	0.00%
5 - Presidenza del consiglio	----	----	0.00%	0.00%	50.00%	14.29%
6 - Min. Industria	----	0.00%	0.00%	0.00%	----	0.00%
7 - Min. Marina Mercan.	----	----	----	----	0.00%	0.00%
8 - Min. Mezzogiorno	0.00%	----	9.09%	100.00%	----	10.53%
9 - Min. Interno	----	0.00%	----	----	----	0.00%
10 - Min. Lavori Pubblici	0.00%	33.33%	27.78%	20.83%	50.00%	32.59%
11 - Min. PP.TT.	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	40.00%
12 - Min. Prot. Civile	----	0.00%	100.00%	60.00%	50.00%	57.14%
13 - Min. Pubblica istruz.	8.33%	17.39%	25.81%	24.00%	57.14%	30.95%
14 - Min. Ricerca Scient.	----	0.00%	33.33%	50.00%	33.33%	26.67%
15 - Min. Sanita'	----	100.00%	0.00%	50.00%	33.33%	40.00%
16 - Min. Trasporti	10.71%	11.11%	41.67%	45.45%	15.79%	21.52%
17 - Prov. Aut. Trento	----	----	----	----	25.00%	25.00%
18 - Reg. Abruzzo	100.00%	11.11%	29.41%	26.09%	33.33%	30.63%
19 - Reg. Basilicata	----	20.00%	18.18%	60.00%	76.92%	40.91%
20 - Reg. Calabria	0.00%	27.27%	11.11%	26.67%	30.00%	21.05%
21 - Reg. Campania	0.00%	30.00%	27.27%	25.00%	26.92%	22.64%
22 - Reg. Emilia Romagna	14.29%	28.57%	13.33%	21.74%	41.82%	29.23%
23 - Reg. Friuli V.G.	0.00%	50.00%	25.00%	36.36%	66.67%	33.33%
24 - Reg. Lazio	57.14%	0.00%	15.38%	28.57%	30.43%	25.00%
25 - Reg. Liguria	0.00%	16.67%	16.67%	27.27%	75.00%	39.53%
26 - Reg. Lombardia	14.29%	10.00%	0.00%	50.00%	50.00%	41.46%
27 - Reg. Marche	33.33%	11.11%	8.33%	20.00%	83.33%	21.15%
28 - Reg. Molise	50.00%	40.00%	25.00%	25.00%	38.46%	33.33%
29 - Reg. Piemonte	4.17%	7.55%	40.00%	38.10%	37.50%	21.54%
30 - Reg. Puglia	----	33.33%	50.00%	25.00%	63.64%	43.75%
31 - Reg. Sardegna	16.67%	28.57%	11.11%	17.24%	52.38%	24.74%
32 - Reg. Sicilia	75.00%	0.00%	17.39%	35.29%	62.50%	36.11%
33 - Reg. Toscana	33.33%	10.00%	40.00%	5.71%	33.33%	18.75%
34 - Reg. Umbria	33.33%	36.36%	14.29%	18.18%	38.46%	29.41%
35 - Reg. Valle d'Aosta	0.00%	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	50.00%
36 - Reg. Veneto	66.67%	21.43%	23.53%	19.23%	40.38%	31.25%
37 - Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%
TOTALE	25.11%	17.67%	20.77%	26.47%	42.51%	29.27%
Totale Amm.ni Centrali	37.36%	17.92%	22.22%	31.71%	50.93%	32.49%
Totale Amm.ni Regionali	16.91%	17.54%	19.92%	24.45%	42.03%	28.38%
Soggetti non legittimati	----	----	----	----	0.00%	0.00%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. : FINANZIAMENTI RICHIESTI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI" PER RAMI DI INTERVENTO RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

	Finanziamenti richiesti (in mld. di lire correnti)				
	1982	1983	1984	1985	1986
RAMI DI INTERVENTO					
I - IRRIGAZIONE ED INFR. AGRICOLE	3154.236	1599.000	2016.683	2302.152	2031.191
II - SISTEMAZIONE E PROTEZ. TERRITORIO	2856.587	1628.603	2641.358	2471.573	2322.188
III - DISINQUINAMENTO E SMALTIM. RIFIUTI	431.235	1044.920	801.892	3367.697	5419.297
IV - ACQUEDOTTI	1986.784	467.630	1370.062	921.676	1073.018
V - BENI CULTURALI	387.600	396.515	758.198	1121.183	1684.560
VI - INFR. PER UNIVERSITA' E RICERCA	679.026	848.700	1216.875	997.396	1146.688
VII - EDILIZIA DEMANIALE E PUBBLICA	880.772	1009.560	450.532	144.848	576.243
VIII - EDILIZIA OSPEDALIERA	248.800	448.590	666.768	573.374	949.982
IX - INFR. VARIE DI TRASPORTO	566.845	779.650	185.297	261.703	285.693
X - VIABILITA'	1024.076	488.050	1086.775	244.458	572.864
XI - INFR. FERROVIARIE	825.305	2420.180	1390.991	1112.941	1376.753
XII - INFR. PORTUALI	535.960	668.540	1042.613	1003.637	722.737
XIII - ALTRI SETTORI	403.148	1323.880	883.272	849.481	2023.056
TOTALE	14040.374	13123.818	14511.316	15372.119	20184.270
					77231.897
RAMI DI INTERVENTO					
I - IRRIGAZIONE ED INFR. AGRICOLE	22.47%	12.18%	13.90%	14.98%	10.06%
II - SISTEMAZIONE E PROTEZ. TERRITORIO	20.35%	12.41%	18.20%	16.08%	11.50%
III - DISINQUINAMENTO E SMALTIM. RIFIUTI	3.07%	7.96%	5.53%	21.91%	26.85%
IV - ACQUEDOTTI	14.15%	3.56%	9.44%	6.00%	5.32%
V - BENI CULTURALI	2.76%	3.02%	5.22%	7.29%	8.35%
VI - INFR. PER L'UNIVERSITA' E LA RICERCA	4.84%	6.47%	8.39%	6.49%	5.68%
VII - EDILIZIA DEMANIALE E PUBBLICA	6.27%	7.69%	3.10%	0.94%	2.85%
VIII - EDILIZIA OSPEDALIERA	1.77%	3.42%	4.59%	3.73%	4.71%
IX - INFR. VARIE DI TRASPORTO	4.04%	5.94%	1.28%	1.70%	1.42%
X - VIABILITA'	7.29%	3.72%	7.49%	1.59%	2.84%
XI - INFR. FERROVIARIE	5.88%	18.44%	9.59%	7.24%	6.82%
XII - INFR. PORTUALI	3.82%	5.09%	7.18%	6.53%	3.58%
XIII - ALTRI SETTORI	3.30%	10.09%	6.09%	5.53%	10.02%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

(in valori percentuali)

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Finanziamenti richiesti (in ml. di lire correnti)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	825.305	2420.180	1390.991	1112.941	1376.753	7126.170
2 - Opere stradali	1024.076	488.050	1086.775	340.719	572.864	3512.484
3 - Opere portuali	535.960	668.540	1269.161	1016.782	722.737	4213.180
4 - Aeroporti	375.004	111.210	0.000	35.450	62.000	583.664
5 - Altre infrastrut. trasporto	191.841	668.440	36.618	316.794	223.693	1437.386
6 - Edilizia demaniale	688.100	895.740	474.189	144.848	373.361	2576.238
7 - Edilizia pubblica	192.672	113.820	32.448	0.000	202.882	541.822
8 - Edilizia sanitaria	248.800	448.590	646.952	629.064	949.982	2923.388
9 - Edilizia universitaria	592.592	658.730	1010.398	812.273	1000.753	4074.746
10 - Strutture per il commercio	126.000	0.000	103.275	0.000	112.146	341.421
11 - Infr. e porti per il turismo	0.000	212.760	169.227	43.310	459.268	884.565
12 - Strutture per la ricerca scient.	86.434	189.970	226.293	185.123	145.935	833.755
13 - Beni culturali	387.600	396.515	758.198	1121.183	1684.560	4348.056
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	10.097	6.330	3.399	160.538	624.905	805.269
15 - Infrastrutture industriali	89.400	0.000	75.937	66.170	69.817	301.324
16 - Acquedotti	1986.784	467.630	1319.962	921.676	1073.018	5769.070
17 - Disinquinamento	396.635	1002.950	509.429	3237.206	3945.114	9091.334
18 - Smaltimento rifiuti	34.600	41.970	296.844	130.491	1474.183	1978.088
19 - Sistemazioni idrauliche	594.326	1007.110	1020.331	1168.331	1618.415	5408.513
20 - Difesa suolo	623.590	180.110	840.984	687.528	327.764	2659.976
21 - Difesa ambiente	1351.819	143.610	433.651	134.268	227.909	2291.257
22 - Consolidamento abitati	36.700	218.003	170.184	19.000	112.677	556.564
23 - Infrastrutture agricole	144.251	106.310	47.705	188.045	106.409	592.720
24 - Forestazione	250.152	176.450	120.498	94.481	35.423	677.004
25 - Irrigazione	2959.203	1290.080	1657.065	2111.075	1833.421	9850.844
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	36.059	0.000	114.390	35.068	12.600	198.117
27 - Infrastrutture per la zootecnia	14.723	26.160	59.677	0.000	78.761	179.321
28 - Comunicazioni	49.000	173.000	154.000	169.070	126.415	671.485
29 - Energia	0.000	815.910	141.064	169.937	282.271	1409.182
30 - Protezione civile	0.000	79.770	341.671	320.746	264.880	1007.067
31 - Altri	188.651	115.880	0.000	0.000	83.354	387.885
TOTALE	14040.374	13123.818	14511.316	15372.117	20184.270	77231.895

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 10 : RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Numero progetti presentati					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	10	8	12	12	16	58
2 - Opere stradali	17	10	22	5	11	65
3 - Opere portuali	6	14	27	26	20	93
4 - Aereoporti	19	4	0	1	3	27
5 - Altre infrastrut. trasporto	6	8	1	5	6	26
6 - Edilizia demaniale	3	11	9	2	10	35
7 - Edilizia pubblica	11	28	2	0	23	64
8 - Edilizia sanitaria	8	21	21	16	22	88
9 - Edilizia universitaria	12	19	32	25	36	124
10 - Strutture per il commercio	2	0	3	0	5	10
11 - Infr. e porti per il turismo	0	2	5	2	17	26
12 - Strutture per la ricerca scient.	2	5	7	4	6	24
13 - Beni culturali	35	9	38	37	61	180
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	1	1	2	2	12	18
15 - Infrastrutture industriali	2	0	4	2	2	10
16 - Acquedotti	16	37	39	26	36	154
17 - Disinquinamento	11	19	11	123	194	358
18 - Smaltimento rifiuti	1	2	20	7	76	106
19 - Sistemazioni idrauliche	3	26	36	29	43	137
20 - Difesa suolo	7	3	27	20	7	64
21 - Difesa ambiente	9	8	7	3	10	37
22 - Consolidamento abitati	1	8	9	1	5	24
23 - Infrastrutture agricole	5	12	3	8	5	33
24 - Forestazione	8	9	8	4	2	31
25 - Irrigazione	23	36	56	69	55	239
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	1	0	3	2	1	7
27 - Infrastrutture per la zootecnia	4	5	3	0	2	14
28 - Comunicazioni	1	2	1	2	2	8
29 - Energia	0	7	5	5	14	31
30 - Protezione civile	0	2	3	4	4	13
31 - Altri	4	1	0	0	2	7
TOTALE	227	317	416	442	708	2110

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. : RICHIESTE MEDIE DI FINANZIAMENTO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Valore medio dei finanziamenti richiesti (in mld. di lire correnti)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	82.531	302.523	115.916	92.745	86.047	122.865
2 - Opere stradali	61.852	48.805	49.399	68.144	52.079	54.409
3 - Opere portuali	89.327	47.753	47.006	39.107	36.137	45.303
4 - Aeroporti	19.737	27.803	0.000	35.450	20.667	21.617
5 - Altre infrastrut. trasporto	31.974	83.555	36.618	63.359	37.282	55.284
6 - Edilizia demaniale	229.367	81.431	52.688	72.424	37.336	73.607
7 - Edilizia pubblica	17.516	4.065	16.224	0.000	8.821	8.466
8 - Edilizia sanitaria	31.100	21.361	30.807	39.317	43.181	33.220
9 - Edilizia universitaria	49.383	34.670	31.575	32.491	27.799	32.861
10 - Strutture per il commercio	0.000	0.000	0.000	0.000	22.429	34.142
11 - Infr. e porti per il turismo	0.000	106.380	33.845	21.655	27.016	34.022
12 - Strutture per la ricerca scient.	43.217	37.994	0.000	46.281	24.323	34.740
13 - Beni culturali	11.074	44.057	19.953	30.302	27.616	24.156
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	10.097	6.330	0.000	80.269	52.075	44.737
15 - Infrastrutture industriali	0.000	0.000	18.984	33.085	34.909	30.132
16 - Acquedotti	124.174	12.639	33.845	35.449	29.806	37.461
17 - Disinquinamento	36.058	52.787	46.312	26.319	20.336	25.395
18 - Smaltimento rifiuti	0.000	20.985	14.842	18.642	19.397	18.661
19 - Sistemazioni idrauliche	198.109	38.735	28.343	40.287	37.638	39.478
20 - Difesa suolo	89.084	60.037	31.148	34.376	46.823	41.562
21 - Difesa ambiente	150.202	17.951	61.950	44.756	22.791	61.926
22 - Consolidamento abitati	61.852	27.250	18.909	19.000	22.535	23.590
23 - Infrastrutture agricole	28.850	8.859	15.902	23.506	21.282	17.961
24 - Forestazione	31.269	19.606	15.062	23.620	17.712	21.839
25 - Irrigazione	128.661	35.836	29.590	30.595	33.335	41.217
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	36.059	0.000	38.130	17.534	0.000	28.302
27 - Infrastrutture per la zootecnia	3.681	5.232	19.892	0.000	39.381	12.809
28 - Comunicazioni	61.852	86.500	154.000	84.535	63.208	86.174
29 - Energia	0.000	116.559	28.213	33.987	20.162	45.457
30 - Protezione civile	0.000	39.885	113.890	80.187	66.220	77.467
31 - Altri	47.163	115.880	0.000	0.000	41.677	55.412
TOTALE	61.868	41.400	34.883	34.779	28.509	36.604

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 1 - FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI" PER RAMI DI INTERVENTO RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

RAMI DI INTERVENTO	Finanziamenti concessi (in mld. di lire correnti)			
	1982	1983	1984	1985
I - IRRIGAZIONE ED INFR. AGRICOLE	104.100	400.260	257.006	307.896
II - SISTEMAZIONE E PROTEZ. TERRITORIO	220.900	291.750	357.096	217.507
III - DISINQUINAMENTO E SMALTIM.RIFIUTI	140.800	489.600	125.585	1090.211
IV - ACQUEDOTTI		101.760	262.870	145.199
V - BENI CULTURALI	34.000	78.100	160.129	177.097
VI - INFR. PER UNIVERSITA' E RICERCA	32.000	116.706	211.560	187.965
VII - EDILIZIA DEMANIALE E PUBBLICA		100.550	15.000	114.848
VIII - EDILIZIA OSPEDALIERA	83.600	31.720	136.919	129.843
IX - INFR. VARIE DI TRASPORTO	25.200		113.339	110.128
X - VIABILITA'		43.710	13.050	0.000
XI - INFR. FERROVIARIE	212.000	149.750	546.318	105.973
XII - INFR. PORTUALI		114.200	401.585	259.659
XIII - ALTRI SETTORI	5.000	95.417	300.858	143.672
TOTALE	857.600	2013.523	2901.315	2989.968
				7644.665
				16407.071

RAMI DI INTERVENTO	(in valori percentuali)			
	1982	1983	1984	1985
I - IRRIGAZIONE ED INFR. AGRICOLE	12.14%	19.88%	8.86%	10.30%
II - SISTEMAZIONE E PROTEZ. TERRITORIO	25.76%	14.49%	12.31%	7.27%
III - DISINQUINAMENTO E SMALTIM.RIFIUTI	16.42%	24.32%	4.33%	36.46%
IV - ACQUEDOTTI	0.00%	5.05%	9.06%	4.86%
V - BENI CULTURALI	3.96%	3.88%	5.52%	5.92%
VI - INFR. PER UNIVERSITA' E RICERCA	3.73%	5.80%	7.29%	6.29%
VII - EDILIZIA DEMANIALE E PUBBLICA	0.00%	4.99%	0.52%	3.84%
VIII - EDILIZIA OSPEDALIERA	9.75%	1.58%	4.72%	4.34%
IX - INFR. VARIE DI TRASPORTO	2.94%	0.00%	3.91%	3.68%
X - VIABILITA'	0.00%	2.17%	0.45%	0.00%
XI - INFR. FERROVIARIE	24.72%	7.44%	18.83%	3.44%
XII - INFR. PORTUALI	0.00%	5.67%	13.84%	8.68%
XIII - ALTRI SETTORI	0.58%	4.74%	10.37%	4.81%
TOTALE	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Finanziamenti concessi (in mld. di lire correnti)						TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986 FIO altre leggi	1986	
1 - Ferrovie	212.000	149.750	546.318	105.973	0.000	263.264	1277.305
2 - Opere stradali	0.000	43.710	13.050	35.000	168.500	98.027	358.287
3 - Opere portuali	0.000	114.200	440.366	298.631	73.407	150.979	1077.583
4 - Aereoporti	25.200	0.000	0.000	25.100	27.383	0.000	77.683
5 - Altre infrastrut. trasporto	0.000	0.000	0.000	50.028	29.234	0.000	79.262
6 - Edilizia demaniale	0.000	96.750	35.765	114.848	243.395	0.000	490.758
7 - Edilizia pubblica	0.000	3.800	0.000	0.000	31.590	0.000	35.390
8 - Edilizia sanitaria	83.600	31.720	136.919	164.843	209.120	58.874	685.076
9 - Edilizia universitaria	32.000	116.706	176.860	149.602	608.679	5.000	1088.847
10 - Strutture per il commercio	0.000	0.000	0.000	0.000	22.233	0.000	22.233
11 - Infr. e porti per il turismo	0.000	57.777	38.186	0.000	0.000	85.791	181.754
12 - Strutture per la ricerca scient.	0.000	0.000	34.700	38.363	51.897	0.000	124.960
13 - Beni culturali	34.000	78.100	160.129	177.097	558.688	116.371	1124.385
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	0.000	6.330	0.000	0.000	151.849	132.122	290.301
15 - Infrastrutture industriali	5.000	0.000	60.891	0.000	0.000	68.197	134.088
16 - Acquedotti	0.000	101.760	212.770	145.199	259.788	76.962	796.479
17 - Disinquinamento	140.800	489.600	26.000	1090.211	1435.813	0.000	3182.424
18 - Smaltimento rifiuti	0.000	0.000	88.025	0.000	540.970	0.000	628.995
19 - Sistemazioni idrauliche	47.000	181.640	154.154	90.582	839.319	48.032	1360.727
20 - Difesa suolo	0.000	22.230	208.566	94.081	99.234	0.000	424.111
21 - Difesa ambiente	112.900	24.000	102.510	10.000	57.116	36.978	343.504
22 - Consolidamento abitati	0.000	0.000	0.000	10.500	23.178	0.000	33.678
23 - Infrastrutture agricole	21.801	0.000	0.000	10.000	57.910	0.000	89.711
24 - Forestazione	61.000	63.880	46.100	12.344	0.000	0.000	183.324
25 - Irrigazione	42.749	400.260	164.348	262.896	253.147	539.051	1662.451
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	35.400	0.000	92.658	0.000	0.000	0.000	128.058
27 - Infrastrutture per la zootecnia	4.150	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	4.150
28 - Comunicazioni	0.000	0.000	0.000	67.670	94.359	0.000	162.029
29 - Energia	0.000	31.310	0.000	0.000	24.000	0.000	55.310
30 - Protezione civile	0.000	0.000	163.000	37.000	104.208	0.000	304.208
31 - Altri	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TOTALE	857.600	2013.523	2901.315	2989.968	5965.017	1679.648	16407.071

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : FINANZIAMENTI CONCESSI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Numero progetti finanziati					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	2	2	5	5	2	16
2 - Opere stradali	0	2	1	1	4	8
3 - Opere portuali	0	6	7	10	8	31
4 - Aereoporti	1	0	0	1	1	3
5 - Altre infrastrut. trasporto	0	0	0	2	1	3
6 - Edilizia demaniale	0	2	2	2	4	10
7 - Edilizia pubblica	0	1	0	0	1	2
8 - Edilizia sanitaria	6	2	5	7	9	29
9 - Edilizia universitaria	1	4	8	6	20	39
10 - Strutture per il commercio	0	0	0	0	2	2
11 - Infr. e porti per il turismo	0	1	2	0	4	7
12 - Strutture per la ricerca scient.	0	0	2	1	2	5
13 - Beni culturali	25	2	8	12	31	78
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	0	1	0	0	0	9
15 - Infrastrutture industriali	1	0	3	0	2	6
16 - Acquedotti	0	4	14	8	17	43
17 - Disinquinamento	4	8	1	36	83	132
18 - Smaltimento rifiuti	0	0	4	0	36	40
19 - Sistemazioni idrauliche	1	6	5	3	31	46
20 - Difesa suolo	0	1	5	5	4	15
21 - Difesa ambiente	4	1	3	1	3	12
22 - Consolidamento abitati	0	0	0	1	1	2
23 - Infrastrutture agricole	4	0	0	1	2	7
24 - Forestazione	2	3	3	1	0	9
25 - Irrigazione	4	8	3	10	21	46
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	1	0	2	0	0	3
27 - Infrastrutture per la zootecnia	1	0	0	0	0	1
28 - Comunicazioni	0	0	0	2	1	3
29 - Energia	0	2	0	0	1	3
30 - Protezione civile	0	0	3	2	2	7
31 - Altri	0	0	0	0	0	0
TOTALE	57	56	86	117	301	617

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG : FINANZIAMENTO MEDIO CONCESSO PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI"
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Valore medio dei finanziamenti concessi (in mld. di lire correnti)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	106.000	74.875	109.264	21.195	131.632	79.832
2 - Opere stradali	0.000	21.855	13.050	35.000	66.632	44.786
3 - Opere portuali	0.000	19.033	62.909	29.863	28.048	34.761
4 - Aereoporti	25.200	0.000	0.000	25.100	27.383	25.894
5 - Altre infrastrut. trasporto	0.000	0.000	0.000	25.014	29.234	26.421
6 - Edilizia demaniale	0.000	48.375	17.883	57.424	60.849	49.076
7 - Edilizia pubblica	0.000	3.800	0.000	0.000	31.590	17.695
8 - Edilizia sanitaria	15.046	15.860	27.384	23.549	29.777	23.990
9 - Edilizia universitaria	32.000	29.177	22.108	24.934	30.684	27.919
10 - Strutture per il commercio	0.000	0.000	0.000	0.000	11.117	11.117
11 - Infr. e porti per il turismo	0.000	57.777	19.093	0.000	21.448	25.965
12 - Strutture per la ricerca scient.	0.000	0.000	17.350	38.363	25.949	24.992
13 - Beni culturali	1.360	39.050	20.016	14.758	21.776	14.415
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	0.000	6.330	0.000	0.000	35.496	32.256
15 - Infrastrutture industriali	0.000	0.000	20.297	0.000	34.099	22.348
16 - Acquedotti	0.000	25.440	15.198	18.150	19.809	18.523
17 - Disinquinamento	35.200	61.200	26.000	30.284	17.299	24.109
18 - Smaltimento rifiuti	0.000	0.000	22.006	0.000	15.027	15.725
19 - Sistemazioni idrauliche	47.000	30.273	30.831	30.194	28.624	29.581
20 - Difesa suolo	0.000	22.230	41.713	18.816	24.809	28.274
21 - Difesa ambiente	28.225	24.000	34.170	10.000	31.365	28.625
22 - Consolidamento abitati	0.000	0.000	0.000	10.500	23.173	16.839
23 - Infrastrutture agricole	5.450	0.000	0.000	10.000	28.955	12.816
24 - Forestazione	30.500	21.293	15.367	12.344	0.000	20.369
25 - Irrigazione	10.687	50.033	54.783	26.290	37.724	36.140
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	35.400	0.000	46.329	0.000	0.000	42.686
27 - Infrastrutture per la zootecnia	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
28 - Comunicazioni	0.000	0.000	0.000	33.835	94.359	54.010
29 - Energia	0.000	15.655	0.000	0.000	24.000	18.437
30 - Protezione civile	0.000	0.000	54.333	18.500	52.104	43.458
31 - Altri	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TOTALE	15.046	35.956	33.736	25.555	25.398	26.592

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. : RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI CONCESSI E FINANZIAMENTI RICHIESTI PER "PROGETTI IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILI" PER RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

RAMI DI INTERVENTO	Finanziamenti concessi / Finanziamenti richiesti (in valori percentuali)				
	1982	1983	1984	1985	1986
I - IRRIGAZIONE ED INFR. AGRICOLE	3.30%	25.03%	12.74%	13.37%	41.85%
II - SISTEMAZIONE E PROTEZ. TERRITORIO	7.73%	17.91%	13.52%	8.80%	47.54%
III - DISINQUINAMENTO E SMALTIM. RIFIUTI	32.65%	46.86%	15.66%	32.37%	36.48%
IV - ACQUEDOTTI	0.00%	21.76%	19.19%	15.75%	31.38%
V - BENI CULTURALI	8.77%	19.70%	21.12%	15.80%	40.07%
VI - INFR. PER L'UNIVERSITA' E LA RICE	4.71%	13.75%	17.39%	18.85%	24.83%
VII - EDILIZIA DEMANIALE E PUBBLICA	0.00%	9.96%	3.33%	79.29%	47.72%
VIII - EDILIZIA OSPEDALIERA	33.60%	7.07%	20.53%	22.65%	28.21%
IX - INFR. VARIE DI TRASPORTO	4.45%	0.00%	61.17%	42.08%	19.82%
X - VIABILITA'	0.00%	0.00%	1.20%	0.00%	46.53%
XI - INFR. FERROVIARIE	25.69%	6.19%	39.28%	9.52%	19.12%
XII - INFR. PORTUALI	0.00%	17.08%	38.52%	25.87%	31.05%
XIII - ALTRI SETTORI	1.08%	7.21%	34.06%	16.91%	33.75%
TOTALE	6.11%	15.34%	19.99%	19.45%	37.87%
					1982/86
					17.29%
					18.38%
					34.55%
					14.55%
					25.86%
					16.51%
					22.51%
					14.68%
					9.46%
					17.92%
					25.16%
					22.15%
					21.24%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. : RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI CONCESSI SU FINANZIAMENTI RICHIESTI
PRESENTATE NEL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Valore finanziamenti concessi / Valore finanziamenti richiesti (valori percentuali)					TOTALE
	1982	1983	1984	1985	1986	1982-86
1 - Ferrovie	25.69%	6.19%	39.28%	9.52%	0.00%	17.92%
2 - Opere stradali	0.00%	8.96%	1.20%	10.27%	29.41%	10.20%
3 - Opere portuali	0.00%	17.08%	34.70%	29.37%	10.16%	25.58%
4 - Aeroporti	6.72%	0.00%	----	70.80%	44.17%	13.31%
5 - Altre infrastrut. trasporto	0.00%	0.00%	0.00%	15.79%	13.07%	5.51%
6 - Edilizia demaniale	0.00%	10.80%	7.54%	79.29%	65.19%	19.05%
7 - Edilizia pubblica	0.00%	3.34%	0.00%	----	15.57%	6.53%
8 - Edilizia sanitaria	33.60%	7.07%	21.16%	26.20%	22.01%	23.43%
9 - Edilizia universitaria	5.40%	17.72%	17.50%	18.42%	60.82%	26.72%
7 - Strutture per il commercio	0.00%	----	0.00%	----	19.83%	6.51%
11 - Infr. e porti per il turismo	----	27.16%	22.56%	0.00%	0.00%	20.55%
12 - Strutture per la ricerca scient.	0.00%	0.00%	15.33%	20.72%	35.56%	14.99%
13 - Beni culturali	8.77%	19.70%	21.12%	15.80%	33.17%	25.86%
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	24.30%	36.05%
15 - Infrastrutture industriali	5.59%	----	80.19%	0.00%	0.00%	44.50%
16 - Acquedotti	0.00%	21.76%	16.12%	15.75%	24.21%	13.81%
17 - Disinquinamento	35.50%	48.82%	5.10%	33.68%	36.39%	35.01%
18 - Smaltimento rifiuti	0.00%	0.00%	29.65%	0.00%	36.70%	31.80%
19 - Sistemazioni idrauliche	7.91%	18.04%	15.11%	7.75%	51.86%	25.16%
20 - Difesa suolo	0.00%	12.34%	24.80%	13.68%	30.28%	15.94%
21 - Difesa ambiente	8.35%	16.71%	23.64%	7.45%	25.06%	14.99%
22 - Consolidamento abitati	0.00%	0.00%	0.00%	55.26%	20.57%	6.05%
23 - Infrastrutture agricole	15.11%	0.00%	0.00%	5.32%	54.42%	15.14%
24 - Forestazione	24.39%	36.20%	38.26%	13.07%	0.00%	27.08%
25 - Irrigazione	1.44%	31.03%	9.92%	12.45%	13.81%	16.88%
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	98.17%	----	81.00%	0.00%	0.00%	64.64%
27 - Infrastrutture per la zootecnia	28.19%	0.00%	0.00%	----	0.00%	2.31%
28 - Comunicazioni	0.00%	0.00%	0.00%	40.02%	74.64%	24.13%
29 - Energia	----	3.84%	0.00%	0.00%	8.50%	3.92%
30 - Protezione civile	----	0.00%	47.71%	11.54%	39.34%	30.21%
31 - Altri	0.00%	0.00%	----	----	0.00%	0.00%
TOTALE	6.11%	15.34%	19.99%	19.45%	37.87%	21.24%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. : RAPPORTO TRA PROGETTI FINANZIATI SU PROGETTI PRESENTATI
RIFERITI AL PERIODO 1982-1986

SETTORI	Numero progetti finanziati / Numero progetti presentati (valori percentuali)					TOTALE 1982-86
	1982	1983	1984	1985	1986	
1 - Ferrovie	20.00%	25.00%	41.67%	41.67%	12.50%	27.59%
2 - Opere stradali	0.00%	20.00%	4.55%	20.00%	36.36%	12.39%
3 - Opere portuali	0.00%	42.86%	25.93%	38.46%	40.00%	33.33%
4 - Aeroporti	5.26%	0.00%	----	100.00%	33.33%	11.11%
5 - Altre infrastrut. trasporto	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	16.67%	11.54%
6 - Edilizia demaniale	0.00%	18.18%	22.22%	100.00%	40.00%	28.57%
7 - Edilizia pubblica	0.00%	3.57%	0.00%	----	4.35%	3.13%
8 - Edilizia sanitaria	69.46%	9.52%	23.81%	43.75%	40.91%	32.45%
9 - Edilizia universitaria	8.33%	21.05%	25.00%	24.00%	55.56%	31.45%
10 - Strutture per il commercio	----	----	0.00%	----	40.00%	20.00%
11 - Infr. e porti per il turismo	----	50.00%	40.00%	0.00%	23.53%	26.92%
12 - Strutture per la ricerca scient.	0.00%	0.00%	----	25.00%	33.33%	20.83%
13 - Beni culturali	71.43%	22.22%	21.05%	32.43%	50.82%	43.33%
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	0.00%	100.00%	----	0.00%	66.67%	50.00%
15 - Infrastrutture industriali	----	----	75.00%	0.00%	100.00%	60.00%
16 - Acquedotti	0.00%	10.81%	35.90%	30.77%	47.22%	27.92%
17 - Disinquinamento	36.36%	42.11%	9.09%	29.27%	42.78%	36.87%
18 - Smaltimento rifiuti	----	0.00%	20.00%	0.00%	47.37%	37.74%
19 - Sistemazioni idrauliche	33.33%	23.08%	13.89%	10.34%	72.09%	33.58%
20 - Difesa suolo	0.00%	33.33%	18.52%	25.00%	57.14%	23.44%
21 - Difesa ambiente	44.44%	12.50%	42.86%	33.33%	30.00%	32.43%
22 - Consolidamento abitati	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	20.00%	8.48%
23 - Infrastrutture agricole	80.00%	0.00%	0.00%	12.50%	40.00%	21.21%
24 - Forestazione	25.00%	33.33%	37.50%	25.00%	0.00%	29.03%
25 - Irrigazione	17.39%	22.22%	5.36%	14.49%	38.18%	19.25%
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	100.00%	----	66.67%	0.00%	----	42.86%
27 - Infrastrutture per la zootecnia	25.00%	0.00%	0.00%	----	0.00%	7.14%
28 - Comunicazioni	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	50.00%	38.50%
29 - Energia	----	28.57%	0.00%	0.00%	7.14%	9.68%
30 - Protezione civile	----	0.00%	100.00%	50.00%	50.00%	53.85%
31 - Altri	0.00%	0.00%	----	----	0.00%	0.00%
TOTALE	24.92%	17.67%	20.67%	26.47%	42.51%	29.22%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PRESENTATE PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN LIRE MILIARDI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	TOT.		
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31		
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31		
ABRUZZO	95	38	23	39	93	42	37	48	64	87	14	51	502	189	72	39	87	36	62	1577												
BASILIC.	97	28	221	34	221	34	221	34	221	34	221	34	180	62	55	384	117	633														
CAMPANIA	663	183	93	98	103	148	46	412	331	219	100	71	516	209	59	147	247	3281														
EMILIA	85	29	16	16	47	16	23	66	20	161	311	40	107	130	130	130	1503															
FRIGIOLI	24	48	156	16	111	64	44	291	41	47	40	198	81	406	129	42	126	1282														
LAZIO	95	407	83	76	52	96	25	19	19	97	47	63	79	333																		
LIGURIA	283	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	333														
LOMBARD.	19	26	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	333													
MARCHE	19	26	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	333													
MOLISE	19	26	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	19	30	333													
PIEMONTE	178	28	40	108	182	97	36	10	50	52	47	131	100	21	59	284	938															
PUGLIA	146	40	49	89	21	40	70	169	52	10	38	57	168	80	86	25	78	174														
SARDEGNA	27	41	171	41	11	24	180	69	14	84	52	13	37	25	78	174																
SICILIA	56	57	77	24	79	118	118	45	31	108	346	177	562	14	10	83	37	25	78	174												
TOSCANA	50	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	
TRENTINO	50	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	
UMBRIA	50	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	11	13	
VENETO	39	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54
V. AOSTA	39	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54	28	54
NAZION.	1377	573	723	62	224	373	203	950	1001	112	459	146	1685	625	70	1073	3945	1474	1618	328	228	113	106	35	1833	91	126	282	265	83	20184	

Legende :	CODICE	SETTORE
31	17	DISINQUINAMENTO
32	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
33	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
34	20	DIFESA SUOLO
35	21	DIFESA AMBIENTE
36	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
37	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
38	24	FORESTAZIONE
39	25	IRRIGAZIONE
40	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
41	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
42	28	COMUNICAZIONI
43	29	ENERGIA
44	30	PROTEZIONE CIVILE
45	31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PRESENTATE PER REGIONE/SETTORI

AREA	SET. 1	SET. 2	SET. 3	SET. 4	SET. 5	SET. 6	SET. 7	SET. 8	SET. 9	SET. 10	SET. 11	SET. 12	SET. 13	SET. 14	SET. 15	SET. 16	SET. 17	SET. 18	SET. 19	SET. 20	SET. 21	SET. 22	SET. 23	SET. 24	SET. 25	SET. 26	SET. 27	SET. 28	SET. 29	SET. 30	SET. 31	TOT.
REGIONE 1	6.0%	2.4%	1.4%	2.5%	5.9%	2.3%	3.0%	4.1%	5.6%	0.9%	3.2%	31.8%	12.0%	4.6%	2.5%	5.5%	19.2%	9.1%	60.7%	2.3%	9.8%	1.6%	13.1%	7.5%	23.6%	8.7%	7.4%	6.9%	2.7%	8.7%	100%	
ABRUZZO	10.8%	5.6%	2.8%	3.0%	3.1%	4.5%	1.4%	12.6%	3.8%	24.6%	3.8%	12.6%	10.1%	15.7%	6.4%	1.8%	4.5%	0.8%	9.8%	1.6%	13.1%	7.5%	23.6%	8.7%	7.4%	6.9%	2.7%	8.7%	100%			
BASILICATA	2.6%	3.1%	1.7%	5.9%	2.3%	3.0%	4.1%	5.6%	0.9%	3.2%	31.8%	12.0%	4.6%	2.5%	5.5%	19.2%	9.1%	60.7%	2.3%	9.8%	1.6%	13.1%	7.5%	23.6%	8.7%	7.4%	6.9%	2.7%	8.7%	100%		
CAMPANIA	31.1%	1.6%	7.8%	33.7%	6.9%	1.1%	3.7%	10.1%	7.4%	4.3%	3.2%	10.4%	1.0%	7.4%	4.3%	6.3%	4.3%	6.9%	1.1%	3.7%	10.1%	7.4%	4.3%	3.2%	10.4%	1.0%	7.4%	4.3%	6.3%	4.3%	6.9%	100%
EMILIA	7.2%	10.2%	1.5%	5.7%	2.1%	5.7%	9.7%	5.2%	3.9%	1.1%	5.3%	5.6%	1.3%	5.6%	1.9%	6.1%	20.9%	3.4%	5.9%	4.9%	9.7%	7.6%	16.1%	11.1%	1.1%	1.7%	0.9%	1.7%	0.9%	100%		
FRIGILIO	3.8%	7.7%	3.8%	6.9%	2.2%	7.0%	10.4%	1.5%	23.2%	5.5%	7.0%	12.8%	3.0%	5.8%	10.0%	24.3%	7.5%	10.7%	2.3%	6.2%	0.9%	1.1%	11.1%	30.3%	12.3%	7.8%	12.3%	7.8%	100%			
LIGURIA	23.4%	5.0%	5.8%	1.7%	3.2%	1.7%	5.8%	5.1%	5.8%	5.1%	6.0%	17.8%	2.1%	15.9%	18.2%	4.0%	6.2%	14.9%	7.1%	7.7%	6.0%	24.2%	6.0%	24.5%	2.3%	6.9%	2.3%	6.9%	100%			
LOMBARDIA	7.2%	10.2%	1.5%	5.7%	2.1%	5.7%	9.7%	5.2%	3.9%	1.1%	5.3%	5.6%	1.3%	5.6%	1.9%	6.1%	20.9%	3.4%	5.9%	4.9%	9.7%	7.6%	16.1%	11.1%	1.1%	1.7%	0.9%	1.7%	0.9%	100%		
MARCHE	15.6%	1.5%	3.8%	6.9%	2.2%	7.0%	10.4%	1.5%	23.2%	5.5%	7.0%	12.8%	3.0%	5.8%	10.0%	24.3%	7.5%	10.7%	2.3%	6.2%	0.9%	1.1%	11.1%	30.3%	12.3%	7.8%	12.3%	7.8%	100%			
MOLISE	7.6%	7.7%	3.8%	6.9%	2.2%	7.0%	10.4%	1.5%	23.2%	5.5%	7.0%	12.8%	3.0%	5.8%	10.0%	24.3%	7.5%	10.7%	2.3%	6.2%	0.9%	1.1%	11.1%	30.3%	12.3%	7.8%	12.3%	7.8%	100%			
PIEMONTE	23.4%	5.0%	5.8%	1.7%	3.2%	1.7%	5.8%	5.1%	5.8%	5.1%	6.0%	17.8%	2.1%	15.9%	18.2%	4.0%	6.2%	14.9%	7.1%	7.7%	6.0%	24.2%	6.0%	24.5%	2.3%	6.9%	2.3%	6.9%	100%			
PUGLIA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
SARDEGNA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
SICILIA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
TOSCANA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
TRENTINO	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
UMBRIA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
VENETO	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
V. AOSTA	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%
NAZION.	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	100%

Legenda :

CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	STRUTTURE UNIVERSITARIE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

10 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE RICHIESTE DI FINANZIAMENTO PRESENTATE PER REGIONE/SETTORI

REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE PFR SETTORE																															
VALERIA	16.6%	5.3%	36.8%	10.5%	9.8%	3.7%	42.7%	14.0%	5.2%	2.2%	4.8%	12.7%	12.8%	4.5%	11.8%	38.0%	3.1%	4.7%	23.7%	78.0%	13.5%	6.4%	2.0%	2.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	22.0%	
SALIC	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%
LABRRIA	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%	48.0%
MPANIA	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%	32.0%	48.1%
ILIA	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%	46.0%	11.7%
IZIO	3.3%	21.3%	41.8%	7.7%	11.6%	6.4%	30.2%	17.3%	2.4%	7.5%	3.7%	5.0%	5.5%	2.4%	3.9%	3.9%	2.4%	3.9%	3.9%	4.7%	5.2%	18.3%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%
GURIA	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%	56.3%	16.5%
MBARD	20.6%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%
RCHE	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%	3.6%	3.2%
ILISE	13.0%	4.9%	10.6%	53.2%	19.1%	9.7%	4.1%	1.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%
EMONTE	13.0%	4.9%	10.6%	53.2%	19.1%	9.7%	4.1%	1.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	1.6%
GLIA	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%	3.7%	4.0%	10.6%
RDEGNA	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%	9.9%	18.0%	4.1%
CILIA	10.7%	6.5%	39.1%	12.4%	11.8%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%
SCANA	10.7%	6.5%	39.1%	12.4%	11.8%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%	10.7%	6.5%	16.5%
ENTINO	3.6%	17.3%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%	9.8%	1.3%
BRIA	5.3%	5.7%	2.8%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%
NETO	5.3%	5.7%	2.8%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%
AOSTA	5.3%	5.7%	2.8%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%
ZION	5.3%	5.7%	2.8%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%	6.6%	10.1%	8.2%
TALE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

genda :	CODICE	SETTORE
FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
BENI CULTURALI	29	ENERGIA
INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PRESENTATI PER REGIONE/SETTORI

NUMERO PROGETTI PRESENTATI	REGIONE																															TOTALE
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31	TOT.	
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31	63	
ABRUZZO	2	2	1	1	2	2	4	1	2	2	4	1	1	1	3	11	10	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
BASILIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	
CALABRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	
CAMPANIA	8	3	3	1	2	4	3	1	2	4	7	12	5	12	5	17	7	3	2	1	2	1	4	1	3	5	7	7	7	7	74	
EMILIA	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	69	
FRIULI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
LAZIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
LIGURIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	
LOMBARD.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	
MARCHE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
MOLISE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
PIEMONTE	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
PUGLIA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
SARDEGNA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
SICILIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
TOSCANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
TRENTINO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
TRENTINO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
UMBRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
VENETO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
V. AOSTA.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
NAZION.	16	11	20	3	6	10	23	22	36	5	17	6	61	12	2	36	194	77	43	7	10	5	5	2	54	3	2	14	4	2	708	

Legenda :

CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PRESENTATI PER REGIONE/SETTORE:

AREA REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31	TOT.
VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI PRESENTATI																															
ABRUZZO	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.3%	0.1%	0.3%	0.3%	0.6%	0.1%	0.3%	0.3%	0.6%	0.1%	0.4%	0.1%	0.4%	0.3%	0.3%	0.7%	0.4%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	8.9%
BASILIC	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	2.4%
CALABRIA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	4.5%
CAMPANIA	1.1%	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%	0.6%	0.4%	0.1%	0.6%	0.1%	0.7%	0.4%	0.1%	0.6%	0.1%	0.3%	0.3%	0.7%	1.0%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	10.5%
EMILIA	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	9.7%
FRIULI	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	1.3%
LAZIO	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	8.9%
LIGURIA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	4.9%
LOMBARD	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	1.6%
MARCHE	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	2.0%
MOLISE	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	8.8%
PIEMONTE	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	2.5%
PUGLIA	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	3.5%
SARDEGNA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	3.0%
SICILIA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	5.4%
TOSCANA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.8%
TRENTINO	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	2.3%
UMBRIA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	2.3%
V. AOSTA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%
NAZION.	2.3%	1.6%	2.8%	0.4%	0.8%	1.4%	3.2%	3.1%	5.1%	0.7%	2.4%	0.8%	8.6%	1.7%	0.3%	5.1%	27.4%	10.9%	6.1%	1.0%	1.4%	0.7%	0.7%	0.3%	7.6%	0.4%	0.3%	2.0%	0.6%	0.3%	100.0%

Legenda :

CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PRESENTATI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE PER REGIONE																																			
AREA	SET. 1	SET. 2	SET. 3	SET. 4	SET. 5	SET. 6	SET. 7	SET. 8	SET. 9	SET. 10	SET. 11	SET. 12	SET. 13	SET. 14	SET. 15	SET. 16	SET. 17	SET. 18	SET. 19	SET. 20	SET. 21	SET. 22	SET. 23	SET. 24	SET. 25	SET. 26	SET. 27	SET. 28	SET. 29	SET. 30	SET. 31	TOT.			
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	TOT.			
ABRUZZO	3.2%	3.2%	1.6%	1.6%	3.2%	3.2%	6.3%	1.6%	3.2%	3.2%	6.3%	1.6%	1.6%	4.8%	17.5%	15.9%	4.8%	3.2%	3.2%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	100%			
BASILIC.	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	100%		
CALABRIA	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	100%		
CAMPANIA	0.8%	4.1%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	100%		
EMILIA	22.2%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	100%		
FRIULI	22.2%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	100%		
LAZIO	2.9%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	100%		
LIGURIA	2.9%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	100%		
LOMBARD.	3.0%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	100%		
MARCHE	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	100%	
MOLISE	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	100%	
PIEMONTE	1.6%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	100%	
PUGLIA	16.7%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	100%	
SARDEGNA	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	100%	
SICILIA	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	100%	
TOSCANA	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	100%	
TRENTINO	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	100%	
UMBRIA	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	100%	
VENETO	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	100%
V. AOSTA	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	100%
NAZION.																																		50.0425.0%	100%

Legenda :

CODICE	CODICI	SETTORE
01	17	DISINQUINAMENTO
02	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	20	DIFESA SUOLO
05	21	DIFESA AMBIENTE
06	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	24	FORESTAZIONE
09	25	IRRIGAZIONE
10	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	27	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	28	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	29	BENI CULTURALI
14	30	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	31	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16		ACQUEDOTTI
		PROTEZIONE CIVILE
		ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE FINANZIAMENTI RICHIESTI																														
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	TOT.	
REGIONE I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
ABRUZZO I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
BASILICATA I	0.9%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
CALABRIA I	0.9%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
CAMPANIA I	0.9%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
EMILIA I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
FRIULI I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
LAZIO I	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
LIGURIA I	0.8%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
LOMBARDIA I	0.8%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
MARCHE I	0.8%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
MOLISE I	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
PIEMONTE I	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
PUGLIA I	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
SARDEGNA I	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
SICILIA I	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
TOSCANA I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
TOSCANA I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
TRENTINO I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
TRENTINO I	0.7%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
UMBRIA I	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
VENETO I	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
V.D'AOSTA I	0.1%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
TOTALE	2.3%	3.0%	2.4%	0.3%	0.3%	2.8%	0.9%	4.5%	6.8%	0.3%	0.8%	0.8%	8.6%	2.9%	0.6%	6.1%	17.9%	9.3%	13.0%	1.5%	1.0%	0.2%	0.5%	9.6%	0.2%	1.1%	0.4%	2.0%	1100.0%	

Legenda :

CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE FINANZIAMENTI RICHIESTI PER SETTORE																																				
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	I							
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	I							
ABRUZZO	23.5%	13.2%						7.2%	4.8%	38.0%	1.7%				2.0%	3.7%	8.7%	2.7%	21.2%	75.1%										60.0%						
BASILICATA											3.5%					2.3%																				
CALABRIA	29.2%										74.8%																									
CAMPANIA											100%	31.3%																								
EMILIA											71.9%																									
FRIULI											30.5%																									
LAZIO											8.1%																									
LIGURIA											26.6%	20.2%																								
LOMBARDIA	178.9%										12.3%																									
MARCHE											1.0%																									
MOLISE											1.0%																									
PIEMONTE											7.0%	100%	35.8%	10.5%																						
PUGLIA											3.9%																									
SARDEGNA											31.0%																									
SICILIA	121.1%	16.8%									5.2%																									
TOSCANA											21.0%	1.7%																								
TRENTINO											7.8%																									
UMBRIA											27.8%																									
VENETO											3.3%																									
V.D.'AOSTA											28.1%																									
TOTALE	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE FINANZIAMENTI RICHIESTI PER REGIONE		REGIONE																																							
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	TOT. I												
ABRUZZO	14.0%	6.5%	2.2%	6.5%	2.2%	3.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%							
BASILICATA	26.5%	2.8%	6.3%	18.7%	10.1%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%	13.6%	6.4%	7.0%	17.4%	9.3%	12.6%	6.3%			
CAMPANIA	34.1%	2.0%	13.9%	9.9%	4.2%	1.1%	10.5%	4.3%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	
EMILIA	15.6%	9.8%	13.0%	8.7%	1.1%	10.5%	4.3%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%	1.7%	4.1%
LAZIO	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
LIGURIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
LOMBARDIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
MARCHE	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
MOLISE	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
PIEMONTE	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
PUGLIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
SARDEGNA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
SICILIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
TOSCANA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
TRENTINO	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
UMBRIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
VENETO	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	
V.D'AOSTA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA PUBBLICA	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA SANITARIA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA UNIVERSITARIA	24	FORESTAZIONE
09	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	25	IRRIGAZIONE
10	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	BENI CULTURALI	28	COMUNICAZIONI
13	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	30	PROTEZIONE CIVILE
15	ACQUEDOTTI	31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

NUMERO PROGETTI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	24	3	4	4	34	9	2	23	95	54	40	4	4	1	2	29	1	2	2	3	1	376
AREA	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	1	
REGIONE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ABRUZZO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
BASILICATA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
CALABRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
CAMPANIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
EMILIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
FRIULI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
LAZIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
LIGURIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
LOMBARDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
MARCHE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
MOLISE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
PIEMONTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
PUGLIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
SARDEGNA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
SICILIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TOSCANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TRENTINO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
UMBRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
VENETO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
V.D'AOSTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
NAZIONALE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TOTALE	1	2	5	8	2	1	7	2	9	24	3	4	4	34	9	2	23	95	54	40	4	4	1	2	29	1	2	2	3	1	376

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI PROPONIBILI																														
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	I TOT.	
REGIONE	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
ABRUZZO	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
BASILICATA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
CALABRIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
CAMPANIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
EMILIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
FRIULI	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
LAZIO	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
LIGURIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
LOMBARDIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
MARCHE	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
MOLISE	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
PIEMONTE	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
PUGLIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
SARDEGNA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
SICILIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
TOSCANA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
TRENTINO	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
UMBRIA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
VENETO	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
V. D' AOSTA	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
NAZIONALE	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
TOTALE	0.5%	1.3%	2.1%	0.5%	0.3%	1.9%	0.5%	2.4%	6.4%	0.8%	1.1%	1.1%	9.0%	2.4%	0.5%	6.1%	25.3%	14.4%	10.6%	1.1%	1.1%	0.3%	0.5%	7.7%	0.3%	0.5%	0.8%	1100.0%		

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI PROPONIBILI PER SETTORE										
AREA	I SET.	SET.	SET.	SET.	SET.	SET.	SET.	SET.	SET.	
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	19	20	21	22	23	25	27	28	29	
	30	31								
ABRUZZO	20.0x25.0x	11.1x	4.2x33.3x	2.9x	4.3x	5.3x	9.3x	5.0x50.0x50.0x	50.0x	
BASILICATA	20.0x	75.0x	2.9x	2.9x	2.1x	2.1x	2.1x	2.1x	2.1x	6.9x
CALABRIA	20.0x	100x14.3x	8.3x	14.7x33.3x	6.3x	11.1x	2.5x	6.3x	11.1x	10.3x
CAMPANIA	20.0x	100x50.0x	12.5x	25.0x	8.8x	4.3x20.0x18.5x	2.5x	4.3x	20.0x	24.1x
EMILIA	25.0x	14.3x	8.3x	2.9x	1.1x	1.9x	1.1x	1.9x	1.1x	1.1x
FRILUI	12.5x	42.9x	22.2x	4.2x	25.0x23.5x	17.4x	2.1x	1.9x	7.5x	10.3x
LAZIO	20.0x25.0x	33.3x	4.2x	2.9x	11.1x	4.3x	8.4x	3.7x	4.3x	8.4x
LIGURIA	150.0x	12.5x	4.2x	2.9x	2.9x	17.9x13.0x10.0x25.0x	3.4x	3.4x	3.4x	33.3x
LOMBARDIA	100x11.1x20.8x	14.3x	100x11.1x20.8x	25.0x	2.9x	1.1x	1.9x	5.0x	6.9x	33.3x
MARCHE	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
MOLISE	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
PIEMONTE	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
PUGLIA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
SARDEGNA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
SICILIA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
TOSCANA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
TRENTINO	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
UMBRIA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
VENEZIA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
V.D'AOSTA	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
NAZIONALE	20.0x	14.3x	33.3x	25.0x	2.9x	34.8x	7.4x	9.3x	25.0x25.0x	100x150.0x
TOTALE	100x	100x	100x	100x	100x	100x	100x	100x	100x	100x

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE																																						
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	27	28	29	30	31	TOT. I								
REGIONE	4.2%	4.2%	8.3%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	30									
ABRUZZO																																						
BASILICATA																																						
CALABRIA																																						
CAMPANIA																																						
EMILIA																																						
FRUII																																						
LAZIO																																						
LIGURIA																																						
LOMBARDIA																																						
MARCHE																																						
MOLISE																																						
PIEMONTE																																						
PUGLIA																																						
SARDEGNA																																						
SICILIA																																						
TOSCANA																																						
TRENTINO																																						
UMBRIA																																						
VENETO																																						
V.D'AOSTA																																						
NAZIONALE																																						

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI VALORI MEDI DEI FINANZIAMENTI RICHIESTI PER I PROGETTI PROPONIBILI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN LIRE MILIARDI		REGIONE/SETTORI																														
AREA	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOT. I	
REGIONE I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	1	
ABRUZZO I	79	18	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	37	12	24	1
BASILICATA I	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	1
CALABRIA I	98	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	26	21	34	1
CAMPANIA I	29	98	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	1
EMILIA I	42	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	15	23	1
FRULI I	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	51	22	1
LAZIO I	89	28	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	1	
LIGURIA I	208	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	1
LOMBARDIA I	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	1
MOLISE I	22	51	182	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	1
PIEMONTE I	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
PUGLIA I	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	1
SARDEGNA I	77	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	1
SICILIA I	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	1
TOSCANA I	77	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	24	114	1
TRENTINO I	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	1
UMBRIA I	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	1
VENETO I	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	1
V.D'AOSTA I	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	1
NAZIONALE I	132	67	34	19	29	45	51	56	32	11	21	22	29	36	34	30	21	19	37	44	27	23	29	37	25	62	20	75	1	30	1	
TOTALE I	132	67	34	19	29	45	51	56	32	11	21	22	29	36	34	30	21	19	37	44	27	23	29	37	25	62	20	75	1	30	1	

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	25	IRRIGAZIONE
10	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	BENI CULTURALI	28	COMUNICAZIONI
13	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	30	PROTEZIONE CIVILE
15	ACQUEDOTTI	31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

IO 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI FINANZIAMENTI CONCESSI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE FINANZIAMENTI		REGIONE																														TOTALE		
REGIONE	SET.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	TOT.	
BRUZZO		0.7%	0.5%	0.5%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	6.0%
ASLIGATA		0.7%	0.5%	0.5%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	6.3%
ALABRIA		1.3%				0.4%	1.2%			0.3%	0.8%																							4.7%
AMPANIA						0.4%	1.2%			1.1%	0.5%																							4.7%
MILIA						0.4%	1.2%			0.4%	0.5%																							6.2%
RIULI						0.4%	1.2%			0.4%	0.5%																							2.4%
RUOLI						1.0%	0.3%			0.2%	0.2%																							8.2%
AZIO						0.3%	0.7%			0.7%	0.6%																							5.1%
IGURIA						0.8%	0.7%			0.7%	0.4%																							9.2%
JMBARDIA						2.7%				1.2%																								1.7%
ARCHE										0.1%																								1.3%
CLISE										0.1%																								1.3%
IEMONTE										0.4%	0.2%																							6.6%
UGLIA										0.7%	0.6%																							4.6%
ARDEGNA										0.8%	0.3%																							4.6%
ICILIA						0.7%	0.7%			1.4%	0.2%																							7.7%
OSCANI						0.5%				1.5%																								4.6%
RENTINO										0.2%																								1.0%
ARRIA										0.2%																								0.8%
ENETO										0.2%																								0.6%
D'AOSTA										0.2%																								0.6%
TOTALE		3.4%	3.5%	2.9%	0.4%	0.4%	3.2%	0.4%	3.5%	8.0%	0.3%	1.1%	0.7%	8.8%	3.7%	0.9%	4.4%	18.9%	7.2%	12.5%	1.3%	1.2%	0.3%	0.8%	9.3%	1.2%	0.3%	1.4%	110.0%	0.3%				

legenda :

CODICE	SETTORE
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE/SETTORI

AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.
ABRUZZO	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
BASILICATA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
CALABRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
CAMPANIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
EMILIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
FRIULI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
LAZIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
LIGURIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
LOMBARDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
MARCHE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
MOIISE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
PIEMONTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
PUGLIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
SARDEGNA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
SICILIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
TOSCANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
TRENTINO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
UMBRIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
VENETO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
V. D' AOSTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
NAZIONALE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
TOTALE	1	2	4	8	1	1	4	1	9	20	2	4	2	31	8	2	17	83	37	31	4	3	1	2	20	1	1	301

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

PIO 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE/SETTORI

AREA	VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI																																		
	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	TOT. I			
REGIONE	0,3%	0,3%	0,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%		
ABRUZZO																																			
BASILICATA																																			
CALABRIA																																			
CAMPANIA																																			
EMILIA																																			
FRIULI																																			
LAZIO																																			
LIGURIA																																			
LOMBARDIA																																			
MARCHE																																			
MOLISE																																			
PIEMONTE																																			
PUGLIA																																			
SARDEGNA																																			
SICILIA																																			
TOSCANA																																			
TRENTINO																																			
UMBRIA																																			
VENETO																																			
V. D'AOSTA																																			
NAZIONALE																																			
TOTALE	0,7%	1,3%	2,7%	0,3%	0,3%	1,3%	3,0%	6,6%	0,7%	1,3%	0,7%	10,3%	2,7%	0,7%	5,6%	12,3%	10,3%	1,3%	1,0%	0,3%	0,7%	6,6%	0,3%	0,3%	0,7%	10,0%	0,3%	0,3%	0,7%	10,0%	0,3%	0,7%	10,0%		

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIPIESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIPIESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RISPILGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI FINANZIATI PER SETTORE																													
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	I	
AREA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
ABRUZZO	I	25.0x25.0x	I	I	I	11.1x	5.0x50.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	5.9x	4.8x	8.1x	6.5x50.0x66.7x	I	I	I	I	I	I	I	I	
BASILICATA	I	25.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
CALABRIA	I	I	I	100x25.0x	I	I	I	5.0x	75.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
CAMPANIA	I	I	I	100x	I	I	I	10.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
EMILIA	I	I	I	I	I	I	I	5.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
FRILUI	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
LAZIO	I	I	I	I	I	I	I	75.0x	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
LIGURIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
LOMBARDIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
MARCHE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
MOLISE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
PIEMONTE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
PUGLIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
SARDEGNA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
SICILIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
TOSCANA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
TRENTINO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
UMBRIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
VENETO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
V.D'AOSTA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
NAZIONALE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
TOTALE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMDIENDE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE/SETTORI

VALORI IN PERCENTUALE SUL NUMERO TOTALE DEI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE																															
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.			
REGIONE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I			
ABRUZZO	4.8%	9.5%			4.8%	4.8%																						100%			
BASILICATA																													100%		
CALABRIA																													100%		
CAMPANIA																													100%		
EMILIA																													100%		
FRIULI																													100%		
LAZIO																													100%		
LIGURIA																													100%		
LOMBARDIA																													100%		
MARCHE																													100%		
MOLISE																													100%		
PIEMONTE																													100%		
PUGLIA																													100%		
SARDEGNA																													100%		
SICILIA																													100%		
TOSCANA																													100%		
TRENTINO																													100%		
UMBRIA																													100%		
VENETO																													100%		
V.D'AOSTA																													100%		
NAZIONALE																													100%		

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI VALORI MEDI PER PROGETTO DEI FINANZIAMENTI CONCESSI PER REGIONE/SETTORI

AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	28	29	30	TOT.
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	28	29	30	I
ABRUZZO	50	18	37	37	12	14	12	14	20	18	41	ERR	22
BASILICATA	16	37
CALABRIA	98	26	32
CAMPANIA	29	91	43	36
EMILIA	17	40	14
FRIULI	12	31
LAZIO	12	26
LIGURIA	26	22
LOMBARDIA	62	28	18	20
MARCHE	31	22
MOLISE	20
PIEMONTE	20
PUGLIA	20
SARDEGNA	20
SICILIA	56	56	53	25
TOSCANA	42
TRENTINO	23
UMBRIA	20
VENETO	12
V.D'AOSTA	22
TOTALE	132	67	28	27	29	61	32	30	31	11	21	26	22	35	34	20	17	15	31	25	31	23	29	36	9	24	35	25	I

Legenda :

CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

IO 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DEL NUMERO DI PROGETTI PRESENTATI PER REGIONE/SETTORI

APPORTO TRA IL NUMERO DI PROGETTI FINANZIATI ED IL NUMERO DI PROGETTI PRESENTATI	
REGIONE	SET. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 27 28 29 30 31
EMILIA	50.0% 100% 0.0% 0.0% 25.0% 100% 50.0% 0.0%
LAZIO	100% 100% 0.0%
... (other regions follow similar pattern) (data continues) ...
TOTALE	12.5% 36.4% 40.9% 33.3% 16.7% 74.0% 0.4% 34.4% 0.9% 23.3% 3.3%

legenda :	
CODICE	SETTORE
1	FERROVIE
2	OPERE STRADALI
3	OPERE PORTUALI
4	AEROPORTI
5	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
6	EDILIZIA DEMANIALE
7	EDILIZIA PUBBLICA
8	EDILIZIA SANITARIA
9	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	ENERGIA
29	COMUNICAZIONI
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRI

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA DEI V.A.N.E. RIFERITI AI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN LIRE MILIARDI																												
AREA	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.
REGIONE I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	I
ABRUZZO I	44	72							126	37	35					13	105	26	14	33	193						24	724
BASILICATA I																	17	8	306									340
CALABRIA I	166				5		9										11		17					166				410
CAMPANIA I				59	26				23				173	63			45	33	41					99	45			1022
EMILIA I			127						37			98	84				273	97	28					81	31			856
FRIULI I		257							11				28				11	43										350
LAZIO I		41			116				11				29	352		166	18		17					5	31			950
LIGURIA I	140	7							38				56	181			145	4						36				705
LOMBARDIA I	636								334				27				115	213	20	33				66	135			1608
MARCHE I													15				35	10	14					5				79
MOLISE I																				18	23	3	37	10				91
PIEMONTE I					68	2	38						109			240	124	34						210	36			930
PUGLIA I													26	41			67	5	60					9	22			254
SARDEGNA I													38	15	24	113	35	5						27				309
SICILIA I	87	83							247	157			78	127					33					51	45			953
TOSCANA I			101										107							50	37				7	31		483
TRENTINO I																												151
TRENTINO I																												151
UMBRIA I													45				4	1										55
VENETO I													33				82	56	53	277								62
V.D'AGOSTA I																				44								44
TOTALE I	724	433	478	127	59	142	68	592	998	59	26	126	1138	429	151	615	1156	569	828	84	216	3	87	84	419	24	512	110936

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA DEI V.A.N.E. RIFERITI AI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN PERCENTUALE SUL VANE TOTALE																																					
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT. I									
REGIONE I	0.4%	0.7%			1.2%	0.3%	0.3%											0.1%	1.0%	0.2%	0.1%	0.3%	1.8%										0.2%				
ABRUZZO I																																					
BASILICATA I																																					
CAMPANIA I																																					
EMILIA I																																					
FRIULI I																																					
LAZIO I																																					
LIGURIA I																																					
LOMBARDIA I																																					
MARCHE I																																					
MOLISE I																																					
PIEMONTE I																																					
PUGLIA I																																					
SARDEGNA I																																					
SICILIA I																																					
TOSCANA I																																					
TRENTINO I																																					
UMBRIA I																																					
VENETO I																																					
V.D'AOSTA I																																					
TOTALE I	6.6%	4.0%	4.4%	1.2%	0.5%	1.3%	0.6%	5.4%	9.1%	0.5%	0.2%	1.2%	10.4%	3.9%	1.4%	5.6%	10.6%	5.2%	7.6%	0.8%	2.0%	0.0%	0.8%	7.7%	4.1%	0.2%	4.7%	100.0%									

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA DEI V.A.N.E. RIFERITI AI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE PER SETTORE

AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	
REGIONE I	10.2	15.1																										
ABRUZZO I						21.3%	3.7%	60.3%																				
BASILICATA I									0.8%																			
CALABRIA I									3.3%																			
CAMPANIA I									2.3%																			
EMILIA I									3.7%																			
FRIULI I									2.4%																			
LAZIO I									53.7%																			
LIGURIA I									8.6%																			
LOMBARDIA I									32.4%																			
MARCHE I									187.9%																			
MOLISE I									1.3%																			
PIEMONTE I									100%																			
PUGLIA I									39.7%																			
SARDEGNA I									3.4%																			
SICILIA I									66.3%																			
TOSCANA I									112.1%																			
TRENTINO I									21.1%																			
UMBRIA I									0.4%																			
VENETO I									3.9%																			
V.D'AOSTA I									9.3%																			
TOTALE I	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIO 86/88 - TABELLA DEI V.A.N.E. RIPERITI AI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE PER REGIONE																															
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	1	TOT.		
REGIONE	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	1		
ABRUZZO	I	6.1	10.0	17.4	5.1	4.9	1.8	14.5	3.6	1.9	4.6	26.7	1.8	14.5	3.6	1.9	4.6	26.7											100		
BASILICATA	I	40.4	1.2	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	2.1	9.0	100	
CALABRIA	I	5.8	2.5	4.4	11.4	9.8	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	11.3	3.3	3.1	100		
CAMPANIA	I	73.4	4.3	12.2	12.5	5.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	1.8	17.4	1.9	100	
EMILIA	I	19.9	1.0	13.9	5.4	20.8	1.7	21.3	1.3	2.1	7.2	13.3	1.3	2.1	7.2	13.3	1.3	2.1	7.2	13.3	1.3	2.1	7.2	13.3	1.3	2.1	7.2	13.3	1.3	100	
FRILUI	I																													100	
LAZIO	I																													100	
LIGURIA	I																													100	
LOMBARDIA	I																													100	
MARCHE	I																													100	
MOLISE	I																													100	
PIEMONTE	I																													100	
PUGLIA	I																													100	
SARDEGNA	I																													100	
SICILIA	I																													100	
TOSCANA	I																													100	
TRENTINO	I																													100	
UMBRIA	I																													100	
VENETO	I																													100	
V. D. AOSTA	I																													100	

Legenda:

=====	=====	=====	=====	=====
CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE	
1	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO	
2	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI	
3	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA	
4	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO	
5	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE	
6	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI	
7	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE	
8	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE	
9	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE	
0	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA	
1	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA	
2	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI	
3	BENI CULTURALI	29	ENERGIA	
4	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE	
5	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI	
6	ACQUEDOTTI			

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELLA REDDITIVITA' DEI FINANZIAMENTI CONCESSI PER REGIONE/SETTORI

AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.
REGIONE	0.88	1.97			3.44	1.01	2.90		0.56						0.96	2.15	0.64	0.36	0.90	2.34								1.58
BASILICATA									0.19		0.13					0.33												0.71
CALABRIA									0.27		1.59					0.30	0.57	0.72										1.15
CAMPANIA					4.65				1.13		2.44	0.97				2.82	2.18	0.56										1.81
EMILIA									0.95		1.79					0.17	2.17											1.88
FRIULI									2.32	1.21	2.38	3.40				0.21		0.26										1.51
LAZIO									1.84		4.36	6.76				1.21	0.19											1.81
LIGURIA									1.81	1.26						0.78	2.25	0.77	0.70									1.30
LOMBARDIA									3.56		2.78					0.67	0.57	0.41										1.02
MARCHE											1.55																	0.61
MOLISE																												0.92
PIEMONTE											3.89					1.80	0.83	0.77										1.84
PUGLIA											2.33					1.24	0.26	1.05										0.71
SARDEGNA									0.87		0.78					0.50	0.94											0.88
SICILIA									2.32	12.26						0.62	0.76	0.63	2.09									1.63
TOSCANA									1.14							0.59	4.31											1.33
TRENTINO									0.22							1.91												1.32
UMBRIA											3.67					0.19	0.05											1.06
VENETO									6.26		2.19					1.21	0.32	0.66	1.59									1.30
V.D'AOSTA																1.02												1.02
TOTALE	12.75	1.62	2.13	4.65	2.02	0.58	2.16	2.21	1.63	2.65	0.30	2.43	1.69	1.51	2.22	1.82	0.80	1.04	0.87	0.85	2.30	0.15	1.51	1.18	4.76	1.01	4.91	1.43

Legenda :

CODICE	SETTORE	SETTORE
01	FERROVIE	
02	OPERE STRADALI	
03	OPERE PORTUALI	
04	AEROPORTI	
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	
06	EDILIZIA DEMANIALE	
07	EDILIZIA PUBBLICA	
08	EDILIZIA SANITARIA	
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	
11	STRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	
13	BENI CULTURALI	
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	
16	ACQUEDOTTI	
17	DISINQUINAMENTO	
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI	
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA	
20	DIFESA SUOLO	
21	DIFESA AMBIENTE	
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI	
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE	
24	FORESTAZIONE	
25	IRRIGAZIONE	
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA	
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA	
28	COMUNICAZIONI	
29	ENERGIA	
30	PROTEZIONE CIVILE	
31	ALTRI	

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELL'OCCUPAZIONE DIRETTA DI CANTIERE ATTIVATA DAI PROGETTI FINANZIATI

OCCUPAZIONE DI CANTIERE		SETTE																														TOT.
AREA	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	I				
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	I				
ABRUZZO	277	375						901	283	90						136	528	456	819	404	777						242		5288			
BASILICATA																	277	799	468										6888			
CALABRIA	906								263		506						430		228					732					3475			
CAMPANIA					408	1377			746								2396	414						1351	56				9742			
EMILIA				429					582			400	1772				922	676	846					790	39				6256			
FRIULI			1276						194								221		282										2624			
LAZIO			110						546	643							673		456					165	39				7416			
LIGURIA			597	625					1172	406							1160	140						45	45				5295			
LOMBARDIA	12886								1139								360	791						68	169				8328			
MARCHE																	217							99					1629			
MOLISE																	187												1315			
PIEMONTE																	810							437					1315			
PIUGLIA																	1126	1562	448					399	45				6467			
SARDEGNA																	910	578						1044	28				4107			
SICILIA																	1267	116	380	439				191					4352			
TOSCANA																	1320	134						265	699	56			5447			
TRENTINO																	1716							99	39				5566			
UMBRIA																													607			
VENETO																	225							98						874		
V.D'AOSTA																	193							226	45				5315			
TOTALE	13441	2249	2884	429	408	3313	347	4293	8449	195	765	471	12688	3485	655	3235	15779	6623	11687	875	847	372	528	6398	564	242	295	191519				

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELL'OCCUPAZIONE DIRETTA DI CANTIERE ATTIVATA DAI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE DEI PROGETTI FINANZIATI																															
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.			
REGIONE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
ABRUZZO	0.3%	0.4%	0.3%	0.4%	1.0%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%		
BASILICATA	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		
CALABRIA	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%		
CAMPANIA	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%		
EMILIA	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%		
FRIZIO	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%		
LAZIO	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%		
LIGURIA	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		
LOMBARDIA	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%		
MARCHE	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%		
MOLISE	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%		
PIEMONTE	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%		
PUGLIA	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%		
SARDEGNA	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		
SICILIA	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%		
TOSCANA	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%		
TRENTINO	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		
UMBRIA	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%		
VENETO	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%		
V.D'AOSTA	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%		
TOTALE	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.6%	0.4%	4.7%	9.2%	0.2%	0.8%	0.5%	13.9%	3.8%	0.7%	3.5%	17.2%	7.2%	12.8%	1.0%	0.9%	0.4%	0.6%	7.0%	0.6%	0.3%	0.3%	100.0%				

Legenda :

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRICA
04	AEROPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

PIO 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELL'OCCUPAZIONE DIRETTA DI CANTIERE ATTIVATA DAI PROGETTI FINANZIATI

VALORI IN PERCENTUALE SUL TOTALE DEI PROGETTI FINANZIATI PER REGIONE																																		
AREA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	25	28	29	30	TOT.						
REGIONE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I					
ABRUZZO	I	I	5.2%	7.1%	I	17.0%	5.4%	1.7%	I	I	4.0%	I	I	I	2.6%	10.0%	8.6%	15.5%	7.6%	14.7%	I	I	I	I	I	I	4.6%	I	100%					
BASILICATA	I	I	26.1%	I	I	7.6%	14.6%	I	I	I	12.4%	I	I	I	I	11.8%	I	I	6.6%	I	I	I	I	I	21.1%	I	I	I	100%					
CABABRIA	I	I	I	I	4.2%	4.2%	I	I	I	I	24.6%	7.3%	9.0%	I	I	14.4%	7.3%	9.0%	I	I	I	I	I	13.9%	0.6%	I	I	I	100%					
CAMPANIA	I	I	I	I	I	6.4%	28.3%	I	I	I	24.6%	8.3%	I	I	I	14.7%	10.8%	10.3%	I	I	I	I	I	12.6%	0.6%	I	I	I	100%					
EMILIA	I	I	6.9%	I	I	9.3%	I	I	I	I	8.4%	I	I	I	I	24.8%	10.7%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
FRULI	I	I	48.6%	I	I	7.4%	I	I	I	I	8.4%	I	I	I	I	9.1%	I	I	6.2%	I	I	I	I	I	2.2%	0.5%	I	100%						
LAZIO	I	I	1.5%	I	26.1%	I	7.4%	8.7%	I	I	1.0%	23.0%	I	I	I	21.9%	2.5%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
LIGURIA	I	I	11.3%	I	8.1%	22.1%	7.7%	I	I	I	2.6%	I	I	I	I	21.8%	14.0%	3.3%	3.6%	I	I	I	I	I	I	0.9%	I	I	100%					
LOMBARDIA	I	I	I	I	13.7%	I	I	I	I	I	11.5%	I	I	I	I	31.8%	15.6%	35.0%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
MARCHE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	13.2%	5.3%	28.3%	20.0%	33.2%	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
MOISE	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	17.4%	24.2%	6.9%	I	I	I	I	I	I	6.2%	0.7%	I	I	100%					
PIEMONTE	I	I	5.4%	5.9%	21.3%	I	I	I	I	I	22.2%	14.1%	I	I	I	18.3%	5.0%	11.9%	I	I	I	I	I	I	25.4%	0.7%	I	I	100%					
PUGLIA	I	I	I	I	I	I	2.6%	I	I	I	29.1%	2.7%	8.7%	10.1%	8.4%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
SARDEGNA	I	I	I	I	I	12.6%	I	6.0%	I	I	29.1%	2.7%	8.7%	10.1%	8.4%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
SICILIA	I	I	I	8.6%	I	24.2%	2.5%	I	I	I	30.8%	I	I	I	I	22.4%	5.0%	I	I	I	I	I	I	I	4.9%	12.8%	1.0%	I	100%					
TOSCANA	I	I	8.9%	I	I	30.7%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	19.6%	7.3%	I	I	I	I	I	I	I	1.8%	0.7%	I	100%						
TRENTINO	I	I	I	I	I	39.3%	I	I	I	I	60.7%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					
UMBRIA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	25.7%	I	I	I	I	47.9%	15.1%	I	I	I	I	I	I	I	11.2%	I	I	I	100%					
VENETO	I	I	I	I	I	3.5%	I	I	I	I	3.6%	I	I	I	I	8.7%	33.2%	17.1%	28.7%	I	I	I	I	I	4.3%	0.8%	I	I	100%					
V. D. AOSTA	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100.0%	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	100%					

Legenda :	
CODICE	SETTORE
01	FERROVIE
02	OPERE STRADALI
03	OPERE PORTUALI
04	AEROPORTI
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO
06	EDILIZIA DEMANIALE
07	EDILIZIA PUBBLICA
08	EDILIZIA SANITARIA
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA
13	BENI CULTURALI
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI
16	ACQUEDOTTI
17	DISINQUINAMENTO
18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
19	SISTEMAZIONE IDRAULICA
20	DIFESA SUOLO
21	DIFESA AMBIENTE
22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
24	FORESTAZIONE
25	IRRIGAZIONE
26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
28	COMUNICAZIONI
29	ENERGIA
30	PROTEZIONE CIVILE
31	ALTRE

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 - OCCUPAZIONE DIRETTA PER SETTORI ATTIVATA DAI PROGETTI FINANZIATI

COD. SET	SETTORE	OCCUPAZIONE DI CANTIERE					I TOTALE I UNITA.	I NUM. I IMEDI I ANNI	REDDITO COMPLES. DA CANT.	IMPOR FINANZI L/milioni	TOT. UNITA' L/milioni	IDIFF. IDIFF.	REDDITO I DIFFER. I REGIME I
		ANNO ANNO	ANNO ANNO	ANNO ANNO	ANNO ANNO	ANNO ANNO							
1	FERROVIE	799	926	938	778	3441	4.0	64821	263264	77	-1	25776	
2	OPERE STRADALI	751	672	479	347	2249	3.5	43544	266527	119	-2	538	
3	OPERE PORTUALI	1044	1166	397	278	2884	3.0	44900	224386	78	-4	18193	
4	AEROPORTI	125	182	122	0	429	3.0	8167	27383	64	-1	100	
5	ALTRE INFR. TRASPORTI	129	234	45	0	408	3.0	7747	29234	72	-1	0	
6	EDILIZIA DEMANIALE	1034	1261	895	123	3313	3.3	48938	243395	73	-2	2332	
7	EDILIZIA PUBBLICA	157	154	36	0	347	3.0	4735	31590	91	-1	352	
8	EDILIZIA SANITARIA	1101	1097	1661	191	4293	3.3	69940	267994	62	-4	31272	
9	EDILIZIA UNIVERSIT.	2176	3107	1959	774	8449	3.2	126149	613679	73	-10	10424	
10	STRUT. COMMERCIO	125	35	35	0	195	2.0	3772	22233	114	-1	604	
11	INFR. E PORTI TURIST.	266	306	154	39	765	3.0	11472	85791	112	-2	1597	
12	STRUT. RICERCA SCIEN.	162	179	130	0	471	2.0	9199	51897	110	-1	2770	
13	BENI CULTURALI	3999	4285	3386	857	12688	3.3	221649	675059	53	-16	33035	
14	INFR. URBANE	1119	1280	783	304	3485	2.5	69725	283971	81	-4	1961	
15	INFR. INDUSTRIALI	314	258	83	0	655	2.5	12160	68197	104	-1	80	
16	ACQUEDOTTI	1323	1029	620	242	3235	3.0	49445	336750	104	-9	365	
17	DISINQUINAMENTO	7180	6517	1986	97	15779	2.4	306183	1435813	91	-41	18614	
18	SMALTIMENTO RIFIUTI	3855	2391	340	37	6623	1.8	126378	540970	82	-18	10248	
19	SISTEM. IDRAULICHE	3964	5046	2080	153	11291	2.9	181625	887351	79	-16	9171	
20	DIFESA SUOLO	407	352	116	0	875	2.5	17983	99234	113	-2	12882	
21	DIFESA AMBIENTE	430	413	4	0	847	2.3	17772	94094	111	-2	631	
22	CONSOLID. ABITATI	167	167	38	0	372	3.0	4884	23178	62	-1	126	
23	INFR. AGRICOLE	196	214	118	0	528	2.5	9303	57910	110	-1	5864	
25	IRRIGAZIONE	2129	2465	1720	425	6794	3.0	101622	792198	117	-10	203630	
28	COMUNICAZIONI	96	259	108	101	564	4.0	12779	94359	167	-5	-154600	
29	ENERGIA	91	151	0	0	242	2.0	3150	24000	99	-1	0	
30	PROTEZIONE CIVILE	79	104	112	0	295	3.0	5484	104208	353	-2	7602	
	TOTALE	33217	34251	18304	4745	91519	100.00%	1583528	7644665	84	-154	243367	

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

PIO 86/88 - TABELLA RIEPILOGATIVA DELL'OCCUPAZIONE DIRETTA DI CANTIERE ATTIVATA DAI PROGETTI FINANZIATI

RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI CONCESSIONI E UNITA' OCCUPATE (valori in L/milioni)		RAPPORTO TRA FINANZIAMENTI CONCESSIONI E UNITA' OCCUPATE (valori in L/milioni)																															
AREA	I SET. SET.	II SET. SET.	III SET. SET.	IV SET. SET.	V SET. SET.	VI SET. SET.	VII SET. SET.	VIII SET. SET.	IX SET. SET.	X SET. SET.	XI SET. SET.	XII SET. SET.	XIII SET. SET.	XIV SET. SET.	XV SET. SET.	XVI SET. SET.	XVII SET. SET.	XVIII SET. SET.	XIX SET. SET.	XX SET. SET.	XXI SET. SET.	XXII SET. SET.	XXIII SET. SET.	XXIV SET. SET.	XXV SET. SET.	XXVI SET. SET.	XXVII SET. SET.	XXVIII SET. SET.	XXIX SET. SET.	XXX SET. SET.	TOT. I		
REGIONE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
ABRUZZO	181	97					41	129	136				58	102			93	90	48	92	106				99								87
BASILICATA													80				83	53							106								69
CALABRIA	108				72	66			99				80				109	81	65						56								91
CAMPANIA					64				57			100	49				105	65	77						167								76
EMILIA									57				70				101	70															71
FRIULI																	63		146						92								85
LAZIO	204					79			94				35	34			104	145							56								74
LIGURIA								46	74				35				81	81	97	158					56								84
LOMBARDIA								82					45				100	68	61						157								80
MARCHE													53					88	167	62					164								75
MOLISE																									66								78
PIEMONTE							91	54	36				34				95	98							82								86
PUGLIA													57				72	98	118						56								81
SARDEGNA									72			84	49	168	102	123	60	96							184								108
SICILIA									81				108	107						119					56								63
TOSCANA													33							77	85				176								67
TRENTINO																									206								67
UMBRIA													54							55	97												106
VENETO																				98	88	114				56							82
V.D'AOSTA																				82													81
TOTALE	177	119	78	64	72	73	91	62	73	114	112	110	53	81	104	104	91	83	82	113	111	62	110	112	167	99	353	1					84

Legenda:

CODICE	SETTORE	CODICE	SETTORE
01	FERROVIE	17	DISINQUINAMENTO
02	OPERE STRADALI	18	SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI
03	OPERE PORTUALI	19	SISTEMAZIONE IDRICA
04	AREOPORTI	20	DIFESA SUOLO
05	ALTRE INFRASTRUTTURE PER IL TRASPORTO	21	DIFESA AMBIENTE
06	EDILIZIA DEMANIALE	22	CONSOLIDAMENTO ABITATI
07	EDILIZIA PUBBLICA	23	INFRASTRUTTURE AGRICOLE
08	EDILIZIA SANITARIA	24	FORESTAZIONE
09	EDILIZIA UNIVERSITARIA	25	IRRIGAZIONE
10	STRUTTURE PER IL COMMERCIO	26	INFRASTRUTTURE PER LA PRODUZIONE ITTICA
11	INFRASTRUTTURE E PORTI PER IL TURISMO	27	INFRASTRUTTURE PER LA ZOOTECNIA
12	STRUTTURE PER LA RICERCA SCIENTIFICA	28	COMUNICAZIONI
13	BENI CULTURALI	29	ENERGIA
14	INFRASTRUTTURE URBANE (COMPRESSE FERROVIE METROPOLITANE)	30	PROTEZIONE CIVILE
15	INFRASTRUTTURE INDUSTRIALI	31	ALTRI
16	ACQUEDOTTI		

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG 86/88 : RIEPILOGO DEI FINANZIAMENTI RICHIESTI PER CLASSI DI IMPORTO (in L/miliardi)

SETTORI	(numero di progetti)							TOTALE
	0 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 60	60 - 100	oltre 100	
1 - Ferrovie	2	7	2	5	16
2 - Opere stradali	..	3	..	1	1	3	1	11
3 - Opere portuali	1	2	1	6	4	5	1	20
4 - Aeroporti	..	1	..	2	3
5 - Altre infrastrut. trasporto	3	..	1	..	6
6 - Edilizia demaniale	3	3	2	2	..	10
7 - Edilizia pubblica	20	1	..	2	..	23
8 - Edilizia sanitaria	2	5	2	1	7	4	1	22
9 - Edilizia universitaria	3	5	7	6	13	1	1	36
10 - Strutture per il commercio	..	3	2	5
11 - Infrastr. e porti per il turismo	..	2	1	7	6	17
12 - Strutture per la ricerca scient.	..	3	..	2	2	6
13 - Beni culturali	3	13	10	15	14	6	..	61
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	..	2	..	3	4	1	2	12
15 - Infrastrutture industriali	1	1	2
16 - Acquedotti	1	7	10	9	6	1	2	36
17 - Disinguinamento	61	42	19	38	20	13	1	194
18 - Smaltimento rifiuti	9	23	19	14	11	1	..	77
19 - Sistemazioni idrauliche	4	2	7	10	11	8	1	43
20 - Difesa suolo	1	..	2	2	2	7
21 - Difesa ambiente	..	1	3	2	4	10
22 - Consolidamento abitati	..	1	..	4	5
23 - Infrastrutture agricole	..	2	2	..	1	5
24 - Forestazione	..	1	2
25 - Irrigazione	2	11	7	13	15	2	4	54
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	0
27 - Infrastrutture per la zootecnia	..	1	..	1	1	1	..	3
28 - Comunicazioni	1	2	..	14
29 - Energia	8	..	1	3	..	1	1	4
30 - Protezione civile	2	1	2
31 - Altri	1	1	..	2
TOTALE	115	130	97	152	136	56	22	708
	16.2%	18.4%	13.7%	21.5%	19.2%	7.9%	3.1%	100.0%

X LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

FIG. 86/88 : RIEPILOGO DEI FINANZIAMENTI CONCESSI PER CLASSI DI IMPORTO (in L/miliardi)

(numero di progetti)

SETTORI	0 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 60	60 - 100	oltre 100	TOTALE
1 - Ferrovie	1	..	1	2
2 - Opere stradali	2	4
3 - Opere portuali	1	1	..	4	1	1	..	8
4 - Aeroporti	1	1
5 - Altre infrastrut. trasporto	1	1
6 - Edilizia demaniale	2	4
7 - Edilizia pubblica	1	1
8 - Edilizia sanitaria	2	1	1	..	4	9
9 - Edilizia universitaria	..	5	3	4	7	20
10 - Strutture per il commercio	..	2	2
11 - Infrast. e porti per il turismo	..	1	1	2
12 - Strutture per la ricerca scient.	..	7	4	11	4	1	..	31
13 - Beni culturali	4	1	1	4	1	8
14 - Infr.urbane (comprese ferr.metrop.)	..	1	1	1	1	2
15 - Infrastrutture industriali	6	1	17
16 - Acquedotti	..	5	5	6	1	17
17 - Disinguinamento	28	21	10	15	6	3	..	83
18 - Smaltimento rifiuti	7	10	13	3	3	36
19 - Sistemazioni idrauliche	4	2	5	9	8	2	1	31
20 - Difesa suolo	3	..	1	4
21 - Difesa ambiente	..	1	2	3
22 - Consolidamento abitati	1	1
23 - Infrastrutture agricole	1	..	1	2
24 - Forestazione	0
25 - Irrigazione	1	5	2	4	6	2	1	21
26 - Infrastrutture per la prod. ittica	0
27 - Infrastrutture per la zootecnia	0
28 - Comunicazioni	1	1
29 - Energia	1	1
30 - Protezione civile	1	1	2
31 - Altri	0
TOTALE	48 15.9%	62 20.6%	50 16.6%	68 22.6%	54 17.9%	14 4.7%	5 1.7%	301 100.0%
TEMPO MEDIO DI REALIZZAZIONE (in numero di anni)	2.5	2.4	2.5	3.1	3.1	2.9	4.0	2.7