

# RESOCONTO STENOGRAFICO

23.

## SEDUTA DI GIOVEDÌ 6 OTTOBRE 1983

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONILDE IOTTI

INDI

DEL VICEPRESIDENTE ALDO ANIASI

### INDICE

|                                                                                                                                                                                                                         | PAG. |                                                                                                                                                                                                                               | PAG.       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Missioni</b> . . . . .                                                                                                                                                                                               | 1703 | fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria (approvato dal Senato) (591).                                                                                                                         |            |
| <b>Assegnazione di un disegno di legge a Commissione in sede legislativa</b> . . . . .                                                                                                                                  | 1705 | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 1713, 1714 |
| <b>Disegno di legge di conversione:</b>                                                                                                                                                                                 |      | FINI GIANFRANCO (MSI-DN) . . . . .                                                                                                                                                                                            | 1714       |
| (Annunzio) . . . . .                                                                                                                                                                                                    | 1757 | MANFREDI MANFREDO, Sottosegretario                                                                                                                                                                                            |            |
| (Assegnazione a Commissione in sede referente ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento) . . . . .                                                                                                                  | 1757 | di Stato per il tesoro . . . . .                                                                                                                                                                                              | 1714       |
| <b>Disegno di legge di conversione:</b>                                                                                                                                                                                 |      | VINCENZI BRUNO (DC), Relatore . . . . .                                                                                                                                                                                       | 1713       |
| Deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento sul disegno di legge; S. 138. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per |      | <b>Disegno di legge (Discussione e approvazione):</b>                                                                                                                                                                         |            |
|                                                                                                                                                                                                                         |      | S. 138. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria (approvato dal Senato) (591). |            |

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

|                                                                                                                       | PAG.             |                                                | PAG.             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|------------------|
| PRESIDENTE 1719, 1720, 1721, 1722, 1724,<br>1726, 1727, 1729, 1731, 1736, 1737, 1740,<br>1742, 1743, 1744, 1749, 1752 |                  | <b>Corte dei conti:</b>                        |                  |
| AGOSTINACCHIO PAOLO (MSI-DN) . . . . .                                                                                | 1721             | (Trasmissione di documento) . . . . .          | 1705             |
| BERSELLI FILIPPO (MSI-DN) . . . . .                                                                                   | 1724, 1752       | <b>Ministro della difesa:</b>                  |                  |
| BORRI ANDREA (DC) . . . . .                                                                                           | 1736             | (Trasmissione di documento) . . . . .          | 1705             |
| FERRARI GIORGIO (PLI) . . . . .                                                                                       | 1741             | <b>Preavviso di votazione segreta median-</b>  |                  |
| FERRARI MARTE (PSI) . . . . .                                                                                         | 1720             | <b>te procedimento elettronico</b> . . . . .   | 1705             |
| MANFREDI MANFREDO, <i>Sottosegretario</i>                                                                             |                  | <b>Votazione per l'elezione di dieci mem-</b>  |                  |
| <i>di Stato per il tesoro</i> . . . . .                                                                               | 1720, 1742       | <b>bri effettivi e dieci supplenti della</b>   |                  |
| MARRUCCI ENRICO (PCI) . . . . .                                                                                       | 1722, 1749, 1752 | <b>Commissione parlamentare per i</b>          |                  |
| MARTINAT UGO (MSI-DN) . . . . .                                                                                       | 1726             | <b>procedimenti di accusa:</b>                 |                  |
| PANDOLFI FILIPPO MARIA, <i>Ministro</i>                                                                               |                  | PRESIDENTE . . . . .                           | 1706, 1707, 1708 |
| <i>dell'agricoltura e delle foreste</i> 1729, 1752                                                                    |                  | BOZZI ALDO (PLI) . . . . .                     | 1706             |
| SACCONI MAURIZIO (PSI) . . . . .                                                                                      | 1727             | GIANNI ALFONSO (Misto-PDUP) . . . . .          | 1707             |
| SANTINI RENZO (PSI), <i>Relatore</i> 1719, 1729,<br>1742                                                              |                  | NEGRI GIOVANNI (PR) . . . . .                  | 1706             |
| VALENSISE RAFFAELE (MSI-DN) . 1736, 1739,<br>1752                                                                     |                  | RODOTÀ STEFANO (Sin. Ind.) . . . . .           | 1708             |
| <b>Proposte di legge:</b>                                                                                             |                  | <b>Votazione segreta di un disegno di</b>      |                  |
| (Annunzio) . . . . .                                                                                                  | 1703             | <b>legge</b> . . . . .                         | 1752             |
| (Assegnazione a Commissione in sede<br>referente) . . . . .                                                           | 1703             | <b>Votazioni segrete</b> . . . . .             | 1714, 1743, 1744 |
| <b>Proposta di legge di iniziativa regio-</b>                                                                         |                  | <b>Ordine del giorno della seduta di doma-</b> |                  |
| <b>nale:</b>                                                                                                          |                  | <b>ni</b> . . . . .                            | 1757             |
| (Assegnazione a Commissione in sede<br>referente) . . . . .                                                           | 1703             | <b>Ritiro di documenti del sindacato</b>       |                  |
| <b>Interrogazioni, interpellanze e mozio-</b>                                                                         |                  | <b>ispettivo</b> . . . . .                     | 1757             |
| <b>ni:</b>                                                                                                            |                  |                                                |                  |
| (Annunzio) . . . . .                                                                                                  | 1757             |                                                |                  |

**La seduta comincia alle 16.**

PIETRO ZOPPI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri.

(È approvato).

**Missioni.**

PRESIDENTE. Comunico che, a norma dell'articolo 46 secondo comma, del regolamento, i deputati Piero Angelini, Bonetti, Bruno Bosco, Botta, Caccia, Capria, Ciaffi, Di Re, Facchetti, Geremicca, Lenoci, Lodigiani, Medri, Radi e Rizzi sono in missione per incarico del loro ufficio.

**Annunzio di proposte di legge.**

PRESIDENTE. In data 5 ottobre 1983 sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge dai deputati:

IANNIELLO: «Integrazione all'articolo 1 della legge 5 agosto 1981, n. 441, concernente la vendita a peso netto delle merci» (595);

IANNIELLO: «Misure urgenti a favore del personale del lotto» (596);

IANNIELLO: «Norme per l'inquadramento a primo dirigente dei funzionari della carriera direttiva pervenuti alla qualifica di direttore di sezione mediante esame-concorso» (597);

ROSSI ed altri: «Istituzione e funzionamento dell'albo dei mediatori di assicurazione» (598);

SCARAMUCCI GUAITINI ed altri: «Aumento del contributo a favore della casa di riposo per musicisti 'Fondazione Giuseppe Verdi' di Milano» (599);

CONTE ANTONIO ed altri: «Nuovo ordinamento delle iniziative scolastiche e culturali per gli emigrati italiani» (600);

CIFARELLI ed altri: «Modificazioni delle norme in materia di delitti contro la libertà sessuale» (601);

GERMANÀ ed altri: «Norme per l'apertura e la gestione di case da gioco» (602).

Saranno stampate e distribuite.

**Assegnazione di proposte di legge a Commissione in sede referente.**

PRESIDENTE. A norma del primo comma dell'articolo 72 del regolamento, comunico che le seguenti proposte di legge sono deferite alle sottoindicate Commissioni permanenti in sede referente:

*I Commissione (Affari costituzionali):*

TRANTINO: «Concessione di una indennità di profilassi antitubercolare a favore del personale addetto ad istituzioni antitubercolari dipendenti dallo Stato o da

enti pubblici» (413) *(con parere della V e della XIV Commissione);*

COLONI e REBULLA: «Inquadramento nei ruoli del Consiglio nazionale delle ricerche del personale dipendente dai soppressi istituti sperimentali talassografici di Messina, Taranto e Trieste» (462) *(con parere della V, della VIII e della XI Commissione);*

*II Commissione (Interni):*

FABBRI ed altri: «Istituzione della provincia di Prato» (447) *(con parere della I e della V Commissione);*

*VIII Commissione (Istruzione):*

LABRIOLA ed altri: «Istituzione di una struttura pubblica per la gestione delle attività spaziali nazionali» (22) *(con parere della I, della IV, della V, della VI e della XII Commissione).*

Sempre a norma del primo comma dell'articolo 72 del regolamento, comunico altresì che le seguenti proposte di legge sono deferite alle sottoindicate Commissioni permanenti in sede referente:

*II Commissione (Interni):*

FILIPPINI ed altri: «Istituzione della provincia di Rimini» (445) *(con parere della I e della V Commissione);*

*IV Commissione (Giustizia):*

TRANTINO: «Sospensione dei provvedimenti giudiziari in corso concernenti la deverdizzazione degli agrumi» (405) *(con parere della I e della XI Commissione);*

TRANTINO ed altri: «Modifica dell'articolo 321 del codice penale concernente il corruttore per atto dovuto» (410) *(con parere della I Commissione);*

TRANTINO: «Nuove norme in materia di armi confiscate» (411) *(con parere della II e della VII Commissione);*

TRANTINO ed altri: «Modifica dell'articolo 29 del codice di procedura penale concernente la competenza della Corte di assise» (412) *(con parere della I Commissione);*

TRANTINO: «Norme per l'aggiornamento biennale dei diritti e delle indennità spettanti agli ufficiali giudiziari» (416) *(con parere della I e della V Commissione);*

TRANTINO: «Modificazione ed integrazione dell'articolo 1284 del codice civile concernente il saggio degli interessi legali e convenzionali» (417) *(con parere della I Commissione);*

*VI Commissione (Finanze e tesoro):*

TRANTINO ed altri: «Esenzione dall'obbligo dei documenti di accompagnamento di cui agli articoli 1, 2 e 3 del decreto del Presidente della Repubblica 6 ottobre 1978, n. 627, per il trasporto di prodotti agricoli» (404) *(con parere della XI Commissione);*

*VII Commissione (Difesa):*

MICELI ed altri: «Attribuzione di una promozione onorifica agli ufficiali, sottufficiali e militari di truppa che hanno partecipato al secondo conflitto mondiale» (501) *(con parere della I e della V Commissione);*

*VIII Commissione (Istruzione):*

TRANTINO ed altri: «Modifica dell'articolo 15 della legge 9 agosto 1954, n. 645, relativo allo esonero dalle tasse scolastiche di determinate categorie» (403) *(con parere della I, della II, della V, della VI e della VII Commissione);*

*X Commissione (Trasporti):*

SANGUINETI ed altri: «Modifica degli articoli 4, 8 e 9 del testo unico approvato con regio decreto 16 gennaio 1936, n. 801, concernente disposizioni legislative riguardanti la costituzione di un consorzio autonomo per l'esecuzione di opere e per l'esercizio del porto di Genova» (449) *(con parere della I e della IX Commissione);*

PROPOSTA DI LEGGE DEL CONSIGLIO REGIONALE DELLA SARDEGNA: «Applicazione delle disposizioni di cui alla legge 19 maggio 1975, n. 169, ai servizi marittimi di carattere locale della Sardegna» (498) *(con parere della I, della V e della XII Commissione);*

**XI Commissione (Agricoltura):**

TRANTINO: «Disciplina del trattamento degli agrumi» (406) *(con parere della XII e della XIV Commissione)*;

**XII Commissione (Industria):**

OLIVI ed altri: «Legge quadro per l'artigianato» (391) *(con parere della I, della IV, della V, della VIII e della XIII Commissione)*;

**Commissioni riunite III (Esteri) e VII (Difesa):**

CERQUETTI ed altri: «Norme sulla esportazione, importazione e transito di materiale bellico» (346) *(con parere della I, della II, della IV, della V, della VI, della XII e della XIII Commissione)*;

**Commissioni riunite VII (Difesa) e IX (Lavori pubblici):**

ZANINI ed altri: «Norme per la determinazione del fabbisogno edilizio per l'accesso del personale militare alla abitazione nell'ambito del piano decennale per l'edilizia residenziale ed in relazione al programma di alloggi di servizio per gli appartenenti alle Forze armate» (345) *(con parere della I, della V e della VI Commissione)*.

**Trasmissione dal ministro della difesa.**

PRESIDENTE. Il ministro della difesa, con lettera in data 4 ottobre 1983, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 30, quinto comma, della legge 20 marzo 1975, n. 70, la relazione sull'attività svolta nel 1982 dall'Opera nazionale per i figli degli aviatori, con allegati i bilanci consuntivo per il 1982 e preventivo per il 1983.

Questo documento sarà trasmesso alla Commissione competente.

**Trasmissione dalla Corte dei conti.**

PRESIDENTE. Il presidente della Corte dei conti, con lettera in data 30 settembre 1983, ha trasmesso, in adempimento al

disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, la determinazione e la relativa relazione sulla gestione finanziaria dell'Ente autonomo di gestione per il cinema per gli esercizi 1981 e 1982 (doc. XV, n. 5/1981-1982).

Questo documento sarà stampato e distribuito.

**Preavviso di votazione segreta mediante procedimento elettronico.**

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, poiché tra poco dovremo procedere alla votazione a scrutinio segreto, prevista al secondo punto all'ordine del giorno, per l'elezione di 10 membri effettivi e 10 supplenti della Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa, avverto che decorre da questo momento il termine di preavviso, di cui al quinto comma dell'articolo 49 del regolamento, per la votazione segreta mediante procedimento elettronico.

**Assegnazione di un disegno di legge a Commissione in sede legislativa.**

PRESIDENTE. Ricordo di aver proposto in una precedente seduta, a norma del primo comma dell'articolo 92 del regolamento, che il seguente disegno di legge sia deferito alla XII Commissione permanente (Industria) in sede legislativa:

«Modifiche al decreto-legge 30 settembre 1982, n. 688, convertito, con modificazioni, nella legge 27 novembre 1982, n. 873, concernente disposizioni sulle scorte dei prodotti petroliferi» (587) *(con parere della I e della VI Commissione)*.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

*(Così rimane stabilito).*

**Votazione segreta per l'elezione di dieci membri effettivi e dieci supplenti della Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa.**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la votazione a scrutinio segreto per l'elezione di dieci membri effettivi e dieci supplenti della Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa.

Prima di passare alla votazione, ritengo di dover dare la parola all'onorevole Bozzi, che ne ha fatto formale richiesta.

**ALDO BOZZI.** Signor Presidente, come lei certamente ricorda, nella giornata di ieri il collega Battaglia, presidente del gruppo repubblicano, ed io stesso le prospettammo alcune nostre riserve circa il modo in cui si procedeva alla formazione delle Commissioni bicamerali ed in particolare della Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa per la quale siamo oggi chiamati a votare.

Credo di poter intervenire anche a nome dell'onorevole Battaglia per ribadire le nostre riserve in Assemblea, perché ne resti traccia nel verbale richiamandoci all'articolo 56 del regolamento.

Mi si dice che il metodo adottato è quello ponderale, ma io non credo che questo metodo risponda ai criteri che sono alla base della nostra Costituzione e del nostro regolamento, che sono criteri di proporzionalità.

L'adozione di tale metodo ponderale ha portato a conseguenze che, mi si consenta dirlo, sono anomale. Se si fosse adottato il criterio proporzionale, ad esempio, nella Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa avrebbe trovato posto anche un parlamentare liberale. Noi non facciamo questioni e voteremo la lista proposta, ma la preghiamo, onorevole Presidente, per l'avvenire e per le altre Commissioni ancora da formare, di rimeditare nelle sedi opportune — e credo che la sede opportuna sia la Giunta per il regolamento — e d'intesa con il Senato i criteri ora adottati.

Sappiamo bene che vi è una prassi al riguardo, ma un errore, seppur continuato, non cessa di essere tale ed il correggerlo, se si può, è opera di bene.

**GIOVANNI NEGRI.** Chiedo di parlare anch'io su questo argomento.

**PRESIDENTE.** Parli pure, onorevole Negri.

**GIOVANNI NEGRI.** Signora Presidente, per le stesse ragioni ora illustrate dal collega Bozzi — le ragioni sono le stesse, ma il nostro comportamento sarà diverso da quello dei colleghi liberali — anche in questa occasione non parteciperemo alla votazione, secondo quanto prevede il nostro codice di comportamento.

Non voteremo, a maggior ragione in questa occasione, perché i meccanismi consolidati e tipici di questa Camera dei partiti hanno fatto sì che nella Commissione inquirente non fosse incluso alcun eletto nelle liste radicali. Ciò conferma, a nostro avviso, la precisa volontà di questa Camera dei partiti di eleggere la sua Commissione inquirente per esercitare la sua giustizia politica, che è sempre più giustizia che non può che operare con spirito di «cosa nostra» e non con quello di pieno rispetto della legalità repubblicana e del dialogo democratico. Quindi, non solo per una ragione di principio e di coerenza con il codice di comportamento, ma per una ragione ancor più motivata, di merito, non parteciperemo alla votazione per l'elezione della vostra Commissione inquirente e per la vostra giustizia politica.

**PRESIDENTE.** Onorevole Giovanni Negri, lei ha usato parole molto pesanti, che non si addicono certamente né a quest'aula, né — se mi consente — al ruolo che lei riveste...

**GIOVANNI ANDREONI.** Non è la prima volta!

**PRESIDENTE.** Me lo lasci sottolineare questa volta, visto che l'ho colto!

Né, dicevo, al ruolo che lei riveste in quest'aula, cioè di membro di questa Assemblea, eletto dal popolo: questo non bisogna mai dimenticarlo, onorevole Negri.

Vorrei ricordarle che la giustizia politica non viene esercitata dalla Commissione parlamentare per i procedimenti d'ac-

cusa, cui sono affidati solo compiti istruttori (*Applausi*).

GIOVANNI NEGRI. Conosciamo tutti il ruolo della Commissione inquirente: lo conosciamo noi come quelli che sono fuori di qui!

PRESIDENTE. Onorevole Negri, si tratta di questioni molto complicate, che vanno affrontate con estrema calma!

Vorrei ora rispondere alle osservazioni formulate, da lei, onorevole Negri, e precedentemente, con maggiore precisione, anche dall'onorevole Bozzi...

ALFONSO GIANNI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Onorevole Gianni, anche lei chiede di parlare su questo stesso argomento?

ALFONSO GIANNI. Avevo chiesto già precedentemente la parola.

PRESIDENTE. Onorevole Gianni, sulla questione sono già intervenuti gli onorevoli Bozzi e Giovanni Negri, ma nel caso di specie mi parrebbe ingiusto negarle la parola. Quindi, prima di intervenire io stessa, ritengo che lei possa eccezionalmente prendere la parola.

ALFONSO GIANNI. Signor Presidente, non voglio sollevare una questione, ma semplicemente rilevare che avevo chiesto la parola senza sapere che già l'aveva chiesta l'onorevole Giovanni Negri. Intendo sottolineare che il richiamo al regolamento formulato dall'onorevole Bozzi mi sembra congruo: una volta tanto sono d'accordo con lui e non voglio perdere l'occasione per dirlo.

Inoltre, pur essendo perfettamente d'accordo con l'osservazione che lei, signor Presidente, adesso ha espresso, cioè che la giustizia politica è esercitata da quest'Assemblea insieme a quella del Senato, dichiaro tuttavia che avrei preferito che per la composizione della lista bloccata dei membri effettivi e supplenti che stiamo per votare fosse adottato un migliore criterio di

rappresentanza. Poiché il criterio adottato non ci sembra condivisibile, esprimiamo la nostra insoddisfazione e preannunciamo il nostro voto contrario.

PRESIDENTE. In risposta alle obiezioni sollevate vorrei far presente che, in primo luogo, il criterio adottato dai Presidenti delle due Camere nella formazione della lista che sarà sottoposta al voto delle Assemblee è quello concordemente adottato dagli stessi Presidenti nelle passate legislature e a fronte del quale nessun gruppo fino a questo momento ha sollevato obiezioni di questo tipo.

In secondo luogo, per quanto attiene al merito dell'osservazione secondo cui, con l'adozione del criterio fin qui seguito, gruppi con maggiore forza complessiva nelle due Camere si vedono scavalcati, dal punto di vista della rappresentanza in alcuni organismi bicamerali, da gruppi di minore consistenza, faccio presente che ciò è già accaduto in altre legislature e comunque deriva da un calcolo della proporzionalità dei gruppi che viene effettuato sulla base della consistenza dei gruppi stessi in ciascuna delle due Camere, le quali, come è noto — questo è il punto fondamentale —, hanno gli stessi poteri, ma non uguale consistenza numerica.

Per quanto riguarda il merito dell'osservazione — rispondo ad essa in quanto, come giustamente diceva l'onorevole Bozzi, rimanga traccia di ciò negli atti della Camera — secondo cui, con l'adozione del criterio sopra ricordato, il rapporto tra i gruppi negli istituendi organi bicamerali verrebbe alterato rispetto al rapporto esistente tra gli stessi gruppi nell'ambito delle due Assemblee, faccio presente che questo risultato non si verifica comunque nella Commissione parlamentare per i procedimenti d'accusa che il Senato e la Camera si accingono ad eleggere. Pertanto ritengo, di intesa con il Presidente del Senato, che l'Assemblea debba senz'altro procedere alla votazione della lista già distribuita.

Per quanto concerne, invece, la nomina degli altri organi bicamerali, mi riservo di

IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

verificare, insieme al Presidente del Senato, se sia il caso di procedere ad una revisione dei criteri finora adottati.

Suspendo la seduta fino alle ore 16,30.

**La seduta, sospesa alle 16,20,  
è ripresa alle 16,35.**

**PRESIDENTE.** Procederemo ora alla votazione a scrutinio segreto per l'elezione dei seguenti membri effettivi e supplenti della Commissione parlamentare per i procedimenti d'accusa:

*Membri effettivi:*

Bonfiglio, Carlo Casini, Di Re, Franco Franchi, Loda, Onorato, Reggiani, Romano, Scarlato, Spagnoli.

*Membri supplenti:*

Abete, Caria, Cifarelli, Contu, Curcio, Fontana, Mundo, Trabacchi, Trantino, Violante.

Ricordo che, a norma dell'articolo 56, terzo comma, del regolamento, la lista deve essere votata a scrutinio segreto.

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione a scrutinio segreto per l'elezione di dieci membri effettivi e dieci supplenti della Commissione parlamentare per i procedimenti d'accusa:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 372 |
| Maggioranza .....        | 187 |
| Voti favorevoli .....    | 337 |
| Voti contrari .....      | 35  |

*(La Camera approva).*

Proclamo eletti:

*Membri effettivi:*

Bonfiglio, Carlo Casini, Di Re, Franco

Franchi, Loda, Onorato, Reggiani, Romano, Scarlato, Spagnoli.

*Membri supplenti:*

Abete, Caria, Cifarelli, Contu, Curcio, Fontana, Mundo, Trabacchi, Trantino, Violante.

STEFANO RODOTÀ. Chiedo di parlare.

**PRESIDENTE.** Voglia indicarne il motivo, onorevole Rodotà.

STEFANO RODOTÀ. Signor Presidente, prendendo atto con soddisfazione che è stato possibile procedere alla nomina della Commissione parlamentare per i procedimenti di accusa vorrei esprimere la nostra preoccupazione per il fatto che ancora una volta si sia dovuta rinviare la nomina di una delle altre Commissioni bicamerali cui annettiamo particolare importanza. Mi riferisco alla Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza sulle radiodiffusioni, in un momento in cui il sistema radiotelevisivo pubblico è investito da tali e tante vicende che l'assenza di tale organismo mi pare pregiudichi assai la situazione.

Quindi, io mi permetto di ribadire pubblicamente la richiesta, che altre volte avevamo formulato per iscritto, di procedere in tempi urgenti alla nomina di questa Commissione, dal momento che, eliminato anche l'impedimento della costituzione di alcuni altri gruppi, non riusciamo a comprendere le ragioni di ulteriori rinvii. La ringrazio molto, signor Presidente.

**PRESIDENTE.** Onorevole Rodotà, io condivido la preoccupazione da lei espressa in merito alla nomina di Commissioni aventi particolare rilevanza politica, come quella chiamata alla vigilanza sulla RAI-TV. Le dico con molta franchezza che avevo sperato che nella giornata di oggi si potesse procedere alla formazione di tale Commissione; ma sono sopravvenute all'ultimo momento alcune difficoltà, in relazione ad alcuni colleghi proposti come componenti della Commis-



sione. Assicuro che, al più tardi nella giornata di martedì prossimo, la Commissione sarà nominata.

*Hanno preso parte alla votazione:*

Abete Giancarlo  
Aiardi Alberto  
Alasia Giovanni  
Alberini Guido  
Alborghetti Guido  
Aloi Fortunato  
Amadei Ferretti Margari  
Ambrogio Franco  
Amodeo Natale  
Andreoli Giuseppe  
Andreoni Giovanni  
Angelini Piero  
Antoni Varese  
Armato Baldassare  
Armellin Lino  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Augello Giacomo  
Auleta Francesco  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano

Badesi Polverini Licia  
Baghino Francesco  
Balbo Ceccarelli Laura  
Balestracci Nello  
Balzamo Vincenzo  
Balzardi Piero Angelo  
Bambi Moreno  
Barbalace Francesco  
Barbato Andrea  
Barzanti Nedo  
Bassanini Franco  
Battaglia Adolfo  
Battistuzzi Paolo  
Becchetti Italo  
Belardi Merlo Eriase  
Bellini Giulio  
Bellocchio Antonio  
Belluscio Costantino  
Benedikter Johann  
Benevelli Luigi  
Bernardi Antonio  
Bernardi Guido  
Berselli Filippo  
Bianchi Fortunato

Bianchi Beretta Romana  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Birardi Mario  
Bocchi Fausto  
Bochicchio Schelotto Giovanna  
Bodrato Guido  
Bogi Giorgio  
Bonalumi Gilberto  
Boncompagni Livio  
Bonetti Andrea  
Bonferroni Franco  
Bonfiglio Angelo  
Borri Andrea  
Boselli Anna detta Milvia  
Bosi Maramotti Giovanna  
Bottari Angela Maria  
Bozzi Aldo  
Bressani Piergiorgio  
Briccola Italo  
Brina Alfio  
Brocca Beniamino  
Bruzzi Riccardo  
Bubbico Mauro  
Bulleri Luigi

Cabras Paolo  
Cafarelli Francesco  
Cafiero Luca  
Calamida Franco  
Calonaci Vasco  
Campagnoli Mario  
Cannelonga Severino  
Capecchi Pallini Maria Teresa  
Caprili Milziade Silvio  
Cardinale Emanuele  
Carelli Rodolfo  
Carlotto Natale  
Carpino Antonio  
Casalinuovo Mario  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagneti Guglielmo  
Castagnola Luigi  
Cavigliasso Paola  
Cazora Benito  
Ceci Bonifazi Adriana  
Cerquetti Enea  
Cerrina Feroni Gian Luca  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Ciafardini Michele  
Ciampaglia Alberto  
Ciancio Antonio  
Cirino Pomicino Paolo  
Citaristi Severino  
Cocco Maria  
Codrignani Giancarla  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Columba Mario  
Colzi Ottaviano  
Cominato Lucia  
Comis Alfredo  
Conte Antonio  
Conte Carmelo  
Conti Pietro  
Contu Felice  
Corder Marino  
Corsi Umberto  
Corvisieri Silverio  
Crippa Giuseppe  
Cristofori Adolfo  
Cuojati Giovanni  
Curcio Rocco

Dal Castello Mario  
Dal Maso Giuseppe  
D'Ambrosio Michele  
Danini Ferruccio  
D'Aquino Saverio  
Degennaro Giuseppe  
Dell'Andro Renato  
Dell'Unto Paris  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
De Michieli Vitturi Ferruccio  
Di Giesi Michele  
Diglio Pasquale  
Donazzon Renato

Ebner Michael  
Ermelli Cupelli Enrico

Fabbri Orlando  
Fagni Edda  
Falcier Luciano  
Fausti Franco  
Felisetti Luigi Dino  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Giorgio  
Ferrari Marte  
Ferrari Silvestro

Ferri Franco  
Filippini Gobbi Giovanna  
Fincato Grigoletto Laura  
Fini Gianfranco  
Fiori Publio  
Fittante Costantino  
Formica Rino  
Fornasari Giuseppe  
Fracanzani Carlo  
Fracchia Bruno  
Francesse Angela  
Franchi Franco  
Franchi Roberto  
Fusaro Carlo

Galasso Giuseppe  
Garavaglia Maria Pia  
Gargani Giuseppe  
Gaspari Remo  
Gatti Giuseppe  
Gelli Bianca  
Gianni Alfonso  
Giglia Luigi  
Gioia Luigi  
Giovagnoli Sposetti Angela  
Giovannini Elio  
Gitti Tarcisio  
Gorla Massimo  
Gradi Giuliano  
Graduata Michele  
Granati Caruso Maria Teresa  
Grassucci Lelio  
Grottola Giovanni  
Gualandi Enrico  
Guerrini Paolo  
Guerzoni Luciano

Ianni Guido  
Ianniello Mauro  
Iovannitti Alvaro

Lanfranchi Cordioli Valentina  
La Penna Girolamo  
Lattanzio Vito  
Leccisi Pino  
Lega Silvio  
Levi Baldini Ginzburg Natalia  
Ligato Lodovico  
Lobianco Arcangelo  
Loda Francesco  
Lodi Faustini Fustini Adriana  
Lodigiani Oreste

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Lo Porto Guido  
Lops Pasquale  
Lussignoli Francesco Pietro

Macaluso Antonino  
Macciotta Giorgio  
Macis Francesco  
Magri Lucio  
Mainardi Fava Anna  
Malvestio Piergiovanni  
Manca Enrico  
Manchinu Alberto  
Mancini Vincenzo  
Mancuso Angelo  
Manfredi Manfredo  
Mannino Antonino  
Mannuzzu Salvatore  
Marianetti Agostino  
Marrucci Enrico  
Martellotti Lamberto  
Martinat Ugo  
Marzo Biagio  
Masina Ettore  
Massari Renato  
Mastella Clemente  
Mazzone Antonio  
Memmi Luigi  
Meneghetti Gioacchino  
Mennitti Domenico  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Miceli Vito  
Micheli Filippo  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Monducci Mario  
Mongiello Giovanni  
Montanari Fornari Nanda  
Mora Giampaolo  
Moro Paolo Enrico  
Moschini Renzo  
Motetta Giovanni  
Mundo Antonio  
Muscardini Palli Cristiana

Napoli Vito  
Napolitano Giorgio  
Nebbia Giorgio  
Nicotra Benedetto  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Olivi Mauro  
Onorato Pierluigi  
Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Gianfranco

Paganelli Ettore  
Pallanti Novello  
Palmieri Ermenegildo  
Palmini Lattanzi Rosella  
Palopoli Fulvio  
Pandolfi Filippo Maria  
Parlato Antonio  
Pastore Aldo  
Patria Renzo  
Patuelli Antonio  
Pazzaglia Alfredo  
Pedrazzi Cipolla Anna Maria  
Peggio Eugenio  
Pellicanò Gerolamo  
Perugini Pasquale  
Petrocelli Edilio  
Picano Angelo  
Picchetti Santino  
Piermartini Gabriele  
Piredda Matteo  
Pisani Lucio  
Pochetti Mario  
Polesello Gian Ugo  
Poli Bortone Adriana  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Pollice Guido  
Pontello Claudio  
Portatadino Costante  
Poti Damiano  
Preti Luigi  
Proietti Franco  
Provantini Alberto

Quarenghi Vittoria  
Quarta Nicola

Rabino Giovanni  
Raffaelli Mario  
Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Ravasio Renato  
Rebulla Luciano  
Reggiani Alessandro  
Reina Giuseppe  
Riccardi Adelmo  
Ricciuti Romeo

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Ricotti Federico  
Ridi Silvano  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Riz Roland  
Rizzi Enrico  
Rocchi Rolando  
Rocelli Gianfranco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Ronzani Gianni Vilmer  
Rosini Giacomo  
Rossattini Stefano  
Russo Ferdinando  
Russo Francesco  
Russo Giuseppe  
Russo Raffaele  
Russo Vincenzo

Salerno Gabriele  
Samà Francesco  
Sanese Nicola  
Sanfilippo Salvatore  
Sangalli Carlo  
Sanguineti Mauro Angelo  
Sanlorenzo Bernardo  
Sannella Benedetto  
Santini Renzo  
Sanza Angelo Maria  
Saretta Giuseppe  
Sastro Edmondo  
Satanassi Angelo  
Savio Gastone  
Scaiola Alessandro  
Scaramucci Guaitini Alba  
Sedati Giacomo  
Segni Mariotto  
Senaldi Carlo  
Serafini Massimo  
Serrentino Pietro  
Serri Rino  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soave Sergio  
Sospiri Nino  
Spagnoli Ugo  
Spataro Agostino  
Spini Valdo  
Susi Domenico

Tagliabue Gianfranco  
Tamino Gianni

Tassi Carlo  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Tiraboschi Angelo  
Toma Mario  
Torelli Giuseppe  
Trabacchi Felice  
Trappoli Franco  
Trebbi Ivanne  
Tringali Paolo  
Triva Rubes

Umidi Sala Neide Maria  
Urso Salvatore  
Usellini Mario  
Valensise Raffaele  
Vignola Giuseppe  
Vincenzi Bruno  
Visco Vincenzo Alfonso  
Vizzini Carlo Michele

Zampieri Amedeo  
Zanfagna Marcello  
Zaniboni Antonino  
Zanini Paolo  
Zarro Giovanni  
Zolla Michele  
Zoppetti Francesco  
Zoppi Pietro  
Zoso Giuliano  
Zuech Giuseppe

*Sono in missione:*

Almirante Giorgio  
Andreotti Giulio  
Astori Gianfranco  
Bonetti Mattinzoli Piera  
Bortolani Franco  
Bosco Bruno  
Botta Giuseppe  
Caccia Paolo  
Capria Nicola  
Cattanei Francesco  
Ciaffi Adriano  
Ciccardini Bartolo  
Cresco Angelo  
Di Re Carlo  
Facchetti Giuseppe  
Faraguti Luciano  
Fioret Mario  
Geremicca Andrea

Guarra Antonio  
La Malfa Giorgio  
Lenoci Claudio  
Malfatti Franco Maria  
Medri Giorgio  
Radi Luciano  
Rossi di Montelera Luigi  
Santuz Giorgio  
Sarti Adolfo  
Scovacricchi Martino  
Tremaglia Pierantonio Mirko  
Vernola Nicola

**Deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge: S. 138. — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria (approvato dal Senato) (591).**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la deliberazione, ai sensi dell'articolo 96-bis, terzo comma, del regolamento, sul disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria.

Ricordo che nella seduta del 5 ottobre 1983 la Commissione affari costituzionali ha espresso parere favorevole sull'esistenza dei requisiti richiesti dal secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 371.

Ha facoltà di parlare il relatore, onorevole Vincenzi.

**BRUNO VINCENZI, Relatore.** Signor Presidente, con il decreto-legge in esame il Governo ha provveduto nell'agosto scorso ad adottare misure urgenti per far fronte a situazioni che si erano determinate, sia nell'Italia del nord sia nell'Italia del sud, a seguito di eventi alluvionali, frane e siccità. L'imprevedibilità di tali eventi è stata tale da porci di fronte alle giustificazioni classiche dell'urgenza per l'emanazione

di questo decreto. Infatti tale urgenza, almeno nella mente dei costituenti, doveva essere giustificata dalla presenza di avvenimenti eccezionali, tali da richiedere interventi eccezionali e tempestivi da parte del Governo.

In Commissione sono state espresse alcune perplessità a proposito di talune norme contenute in questo decreto, come quella dell'articolo 3, con cui si prevedono interventi sotto forma di aiuti finanziari per il risanamento del settore bieticolo e saccarifero, e come quella dell'articolo 4, con cui si prevedono pure interventi finanziari nei confronti dell'EFIM per la riorganizzazione ed il risanamento dell'industria dell'alluminio. Sono state espresse — dicevo — perplessità in ordine al fatto che queste norme riguardano (o riguarderebbero, apparentemente) settori non direttamente coinvolti dagli eventi di cui ho parlato prima, e comunque non aventi carattere di urgenza.

Ho già spiegato in Commissione ed anche ieri qui in Assemblea che l'articolo 96-bis si riferisce ai decreti-legge nel loro complesso. Quindi, gli estremi di urgenza e di straordinaria necessità devono essere riferiti ad alcune delle disposizioni contenute nel decreto-legge.

**PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE  
ALDO ANIASI**

**BRUNO VINCENZI, Relatore.** Aggiungo, a maggiore spiegazione, che, quando si adottano provvedimenti eccezionali per rimediare a situazioni di disagio causate da alluvioni, da eventi franosi, da siccità, probabilmente è necessario intervenire anche in settori che non sembrano direttamente collegati, come avviene nella fattispecie con questo decreto-legge, ma che tuttavia, indirettamente, hanno potuto ricevere un danno ed hanno bisogno di essere sostenuti ed aiutati con questi interventi eccezionali.

Lo stesso Senato, nell'esaminare la conversione in legge di questo decreto, ha già introdotto alcune modificazioni nella direzione di cui parlavo prima. Inoltre, an-

che alla Camera sono stati presentati alcuni emendamenti che in realtà giustificano le considerazioni che prima facevo in ordine all'urgenza dell'intero decreto-legge, anche di quegli articoli — il 3 e il 4 — che in apparenza non sembrano direttamente volti a risanare e a fronteggiare le situazioni determinate dall'evento franoso.

Per queste considerazioni, signor Presidente, ripropongo qui il parere già sottoposto alla Commissione, che l'ha approvato, favorevole alla sussistenza dei requisiti di urgenza e di straordinaria necessità di cui all'articolo 77 della Costituzione.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole sottosegretario di Stato per il tesoro.

**MANFREDO MANFREDI, Sottosegretario di Stato per il tesoro.** Il Governo concorda con le considerazioni dell'onorevole Vincenzi.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare l'onorevole Fini. Ne ha facoltà.

**GIANFRANCO FINI.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, per la terza volta in due giorni la Camera viene chiamata ad esprimersi circa la sussistenza in un decreto-legge dei requisiti di necessità e di urgenza richiesti dall'articolo 77 della Costituzione. Anche questo piccolo dato è un'ulteriore prova che la prassi della decretazione d'urgenza, senza che siano immediatamente manifesti i suoi necessari presupposti, ha ormai ampiamente superato, a nostro avviso, il livello di guardia. Continuando di questo passo sarà interessante vedere se, ad onta degli impegni presi, il presente Governo supererà, nel numero dei decreti presentati, i precedenti gabinetti che pure hanno fatto ricorso assai spesso (91 volte il primo Governo Spadolini, 15 il secondo e 27 il quinto Governo Fanfani) alla decretazione d'urgenza.

Ciò premesso e, quindi, denunciato ancora una volta il persistente ricorso del Governo alla decretazione d'urgenza qua-

le scorciatoia per far fronte alle proprie inadempienze ed alle proprie incapacità, il gruppo del MSI-destra nazionale ritiene che anche il decreto-legge n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria, non abbia i requisiti previsti dall'articolo 77 della Costituzione.

Anche il provvedimento in esame, infatti, reitera un precedente decreto-legge non convertito nei termini costituzionalmente previsti e, come nel caso del decreto-legge n. 372 di cui si è discusso ieri, presenta, sia pure in forma meno accentuata, quella ricorrente eterogeneità di norme che ha già dato luogo — e da più parti — a precisi addebiti al Governo.

All'articolo 1 del decreto-legge, che dispone la corresponsione di contributi speciali e l'istituzione di previdenze a favore delle popolazioni colpite da recenti calamità naturali (la qual cosa, pur evidenziando l'esiguità degli stanziamenti, potrebbe far riconoscere l'esistenza dei caratteri della straordinarietà e dell'urgenza), fanno seguito infatti gli articoli 3 e 4, in cui si dispongono interventi nel settore bieticolo-saccarifero e in quello dell'alluminio, per i quali, a nostro giudizio, non si possono assolutamente ravvisare i caratteri della straordinarietà e dell'urgenza.

In ragione di ciò il gruppo del MSI-destra nazionale esprimerà il proprio voto contrario circa la sussistenza, ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento, dei requisiti richiesti dall'articolo 77 della Costituzione per il decreto-legge n. 371 (*Applausi a destra*).

**PRESIDENTE.** Poiché nessun altro chiede di parlare, passiamo alla votazione.

#### **Votazione segreta ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sulla dichiarazione di esistenza dei requisiti richiesti dall'articolo 77, secondo

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

comma, della Costituzione per l'adozione del decreto-legge n. 371, di cui al disegno di legge di conversione n. 591.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 380 |
| Votanti .....         | 253 |
| Astenuti .....        | 127 |
| Maggioranza .....     | 127 |
| Voti favorevoli ..... | 195 |
| Voti contrari .....   | 58  |

*(La Camera approva).*

*Hanno preso parte alla votazione:*

Abete Giancarlo  
Agostinacchio Paolo  
Aiardi Alberto  
Alagna Egidio  
Alberini Guido  
Aloi Fortunato  
Amodeo Natale  
Andreoli Giuseppe  
Andreoni Giovanni  
Angelini Piero  
Armato Baldassare  
Armellin Lino  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Augello Giacomo  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano  
  
Baghino Francesco  
Balestracci Nello  
Balzamo Vincenzo  
Balzardi Piero Angelo  
Bambi Moreno  
Barbalace Francesco  
Barbato Andrea  
Bassanini Franco  
Battaglia Adolfo  
Battistuzzi Paolo  
Becchetti Italo  
Belluscio Costantino  
Benedikter Johann

Bernardi Guido  
Berselli Filippo  
Bianchi Fortunato  
Bianchi di Lavagna Vincenzo  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Boдрato Guido  
Bogi Giorgio  
Bonalumi Gilberto  
Bonetti Andrea  
Bonferroni Franco  
Bonfiglio Angelo  
Borri Andrea  
Bozzi Aldo  
Bressani Piergiorgio  
Briccola Italo  
Brocca Beniamino  
Bruni Francesco  
Bubbico Mauro

Cafarelli Francesco  
Calamida Franco  
Campagnoli Mario  
Carelli Rodolfo  
Carlotto Natale  
Carpino Antonio  
Casalinuovo Mario  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagneti Guglielmo  
Cavigliasso Paola  
Cazora Benito  
Ciampaglia Alberto  
Ciocia Graziano  
Cirino Pomicino Paolo  
Citaristi Severino  
Codrignani Giancarla  
Colucci Francesco  
Columba Mario  
Colzi Ottaviano  
Conte Carmelo  
Contu Felice  
Corder Mariño  
Corsi Umberto  
Costi Silvano  
Cristofori Adolfo  
Cuoјati Giovanni

Dal Castello Mario  
Dal Maso Giuseppe  
D'Aquino Saverio

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Degennaro Giuseppe  
Dell'Andro Renato  
Dell'Unto Paris  
Del Mese Paolo  
De Lorenzo Francesco  
De Michieli Vitturi Ferruccio  
Di Bartolomei Mario  
Di Giesi Michele  
Diglio Pasquale

Ebner Michael  
Ermelli Cupelli Enrico

Falcier Luciano  
Fausti Franco  
Felisetti Luigi Dino  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Giorgio  
Ferrari Marte  
Ferrari Silvestro  
Fincato Grigoletto Laura  
Fini Gianfranco  
Fiori Publio  
Formica Rino  
Fornasari Giuseppe  
Fracanzani Carlo  
Franchi Franco  
Franchi Roberto  
Fusaro Carlo

Galasso Giuseppe  
Galloni Giovanni  
Garavaglia Maria Pia  
Gaspari Remo  
Gava Antonio  
Giglia Luigi  
Gioia Luigi  
Giovannini Elio  
Gitti Tarcisio  
Gorla Massimo  
Guerzoni Luciano

Ianniello Mauro

La Penna Girolamo  
Lattanzio Vito  
Leccisi Pino  
Lega Silvio  
Levi Baldini Ginzburg Natalia  
Ligato Lodovico  
Lobianco Arcangelo  
Lodigiani Oreste

Lombardo Antonino  
Lo Porto Guido  
Lussignoli Francesco Pietro

Macaluso Antonino  
Magri Lucio  
Malvestio Piergiovanni  
Mammì Oscar  
Manca Enrico  
Manchinu Alberto  
Mancini Vincenzo  
Mancuso Angelo  
Manfredi Manfredo  
Mannuzzu Salvatore  
Martinat Ugo  
Marzo Biagio  
Masina Ettore  
Massari Renato  
Mastella Clemente  
Mazzone Antonio  
Melillo Savino  
Memmi Luigi  
Meneghetti Gioacchino  
Mennitti Domenico  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Miceli Vito  
Micheli Filippo  
Monducci Mario  
Mora Giampaolo  
Moro Paolo Enrico  
Muscardini Palli Cristiana

Napoli Vito  
Nebbia Giorgio  
Nicoira Benedetto  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Orsenigo Dante Oreste  
Orsini Bruno

Paganelli Ettore  
Pandolfi Filippo Maria  
Parlato Antonio  
Patria Renzo  
Patuelli Antonio  
Pazzaglia Alfredo  
Pellicanò Gerolamo  
Perugini Pasquale  
Picano Angelo  
Piccoli Flaminio



## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Piermartini Gabriele  
Piredda Matteo  
Pisani Lucio  
Poli Bortone Adriana  
Pollice Guido  
Pontello Claudio  
Portatadino Costante  
Potì Damiano  
Prete Luigi

Quarenghi Vittoria  
Quarta Nicola  
Quieti Giuseppe

Rabino Giovanni  
Raffaelli Mario  
Rauti Giuseppe  
Ravaglia Gianni  
Ravasio Renato  
Rebulla Luciano  
Reggiani Alessandro  
Reina Giuseppe  
Ricciuti Romeo  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Riz Roland  
Rizzi Enrico  
Rocchi Rolando  
Rocelli Gianfranco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio  
Rosini Giacomo  
Rossattini Stefano  
Ruffini Attilio  
Russo Ferdinando  
Russo Francesco  
Russo Vincenzo

Sacconi Maurizio  
Salerno Gabriele  
Sanese Nicola  
Sangalli Carlo  
Sanguineti Mauro Angelo  
Santarelli Giulio  
Santini Renzo  
Sanza Angelo Maria  
Savio Gastone  
Scaiola Alessandro  
Scarlato Guglielmo  
Sedati Giacomo  
Segni Mariotto  
Senaldi Carlo

Serafini Massimo  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Sodano Giampaolo  
Sospiri Nino  
Spini Valdo  
Sullo Fiorentino  
Susi Domenico

Tamino Gianni  
Tassi Carlo  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Tiraboschi Angelo  
Trappoli Franco  
Tringali Paolo

Urso Salvatore  
Usellini Mario

Ventre Antonio  
Vincenzi Bruno  
Visco Vincenzo Alfonso

Zampieri Amedeo  
Zanfagna Marcello  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zoppi Pietro  
Zoso Giuliano  
Zuech Giuseppe  
Zurlo Giuseppe

*Si sono astenuti:*

Alasia Giovanni  
Alborghetti Guido  
Amadei Ferretti Malgari  
Ambrogio Franco  
Antoni Varese  
Auleta Francesco

Badesi Polverini Licia  
Barzanti Nedo  
Belardi Merlo Eriase  
Bellini Giulio  
Benevelli Luigi  
Bernardi Antonio  
Bianchi Beretta Romana  
Binelli Gian Carlo  
Birardi Mario

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Bocchi Fausto  
Bochicchio Schelotto Giovanna  
Boselli Anna detta Milvia  
Bosi Maramotti Giovanna  
Bottari Angela Maria  
Brina Alfio  
Bruzzi Riccardo  
Bulleri Luigi

Calonaci Vasco  
Cannelonga Severino  
Capecchi Pallini Maria Teresa  
Caprili Milziade Silvio  
Cardinale Emanuele  
Castagnola Luigi  
Ceci Bonifazi Adriana  
Cerquetti Enea  
Cerrina Feroni Gian Luca  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Ciafardini Michele  
Ciancio Antonio  
Cocco Maria  
Colombini Marroni Leda  
Cominato Lucia  
Conte Antonio  
Conti Pietro  
Corvisieri Silverio  
Crippa Giuseppe  
Cuffaro Antonino  
Curcio Rocco

D'Ambrosio Michele  
Danini Ferruccio  
Donazzon Renato

Fabbri Orlando  
Fagni Edda  
Ferri Franco  
Filippini Gobbi Giovanna  
Fittante Costantino  
Fracchia Bruno  
Francese Angela

Gatti Giuseppe  
Gelli Bianca  
Giovagnoli Sposetti Angela  
Gradi Giuliano  
Graduata Michele  
Granati Caruso Maria Teresa  
Grassucci Lelio  
Grottola Giovanni

Gualandi Enrico  
Guerrini Paolo

Ianni Guido  
Iovannitti Alvaro

Lanfranchi Cordioli Valentina  
Loda Francesco  
Lodi Faustini Fustini Adriana  
Lops Pasquale

Macciotta Giorgio  
Macis Francesco  
Mainardi Fava Anna  
Mannino Antonino  
Marrucci Enrico  
Martellotti Lamberto  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Montanari Fornari Nanda  
Moschini Renzo  
Motetta Giovanni

Napolitano Giorgio

Olivetti Mauro

Pallanti Novello  
Palmieri Ermenegildo  
Palmini Lattanzi Rosella  
Palopoli Fulvio  
Pastore Aldo  
Pedrazzi Cipolla Anna Maria  
Peggio Eugenio  
Petrocelli Edilio  
Picchetti Santino  
Pierino Giuseppe  
Pochetti Mario  
Polesello Gian Ugo  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Proietti Franco  
Provantini Alberto

Riccardi Adelmo  
Ricotti Federico  
Ridi Silvano  
Ronzani Gianni Vilmer  
Russo Raffaele

Samà Francesco  
Sanfilippo Salvatore

Sanlorenzo Bernardo  
Sannella Benedetto  
Sarti Armando  
Sastro Edmondo  
Satanassi Angelo  
Scaramucci Guaitini Alba  
Serri Rino  
Soave Sergio  
Spagnoli Ugo  
Spataro Agostino

Tagliabue Gianfranco  
Toma Mario  
Torelli Giuseppe  
Trabacchi Felice  
Trebbi Ivanne  
Triva Rubes

Umidi Sala Neide Maria

Vignola Giuseppe

Zanini Paolo  
Zoppetti Francesco

*Sono in missione:*

Almirante Giorgio  
Andreotti Giulio  
Astori Gianfranco  
Bonetti Mattinzoli Piera  
Bortolani Franco  
Bosco Bruno  
Botta Giuseppe  
Caccia Paolo  
Capria Nicola  
Cattanei Francesco  
Ciaffi Adriano  
Ciccardini Bartolo  
Cresco Angelo  
Di Re Carlo  
Facchetti Giuseppe  
Faraguti Luciano  
Fioret Mario  
Geremicca Andrea  
Guarra Antonio  
La Malfa Giorgio  
Lenoci Claudio  
Malfatti Franco Maria  
Medri Giorgio  
Radi Luciano

Rossi di Montelera Luigi  
Santuz Giorgio  
Sarti Adolfo  
Scovacricchi Martino  
Tremaglia Pierantonio Mirko  
Vernola Nicola

**Discussione del disegno di legge: S. 138.**  
— **Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria (approvato dal Senato) (591).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi della calamità, dell'agricoltura e dell'industria.

Dichiaro aperta la discussione sulle linee generali, avvertendo che il gruppo parlamentare del MSI-destra nazionale ne ha chiesto l'ampliamento senza limitazione nelle iscrizioni a parlare, ai sensi del terzo comma dell'articolo 83 del regolamento.

Ricordo che in altra seduta la Commissione è stata autorizzata a riferire oralmente.

Il relatore, onorevole Santini, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

RENZO SANTINI, *Relatore*. Signor Presidente, colleghi, la conversione in legge del decreto 12 agosto 1983, n. 371, richiede, dopo la presentazione del relatore, onorevole Vincenzi, per la deliberazione ai sensi dell'articolo 96-bis, del regolamento brevissime considerazioni. Il disegno di legge di conversione è stato approvato dal Senato nella seduta pomeridiana del 4 ottobre, con un'ampia convergenza delle forze politiche, che con la loro partecipazione nel corso del dibattito hanno arricchito le prime ipotesi contenute nel decreto-legge e contribuito all'elaborazione del provvedimento.

Alla Camera, tutte le Commissioni hanno espresso parere favorevole sul provvedimento in esame. Debbo però rilevare che sia il Senato che le Commissioni della Camera hanno messo in rilievo non solo il carattere della straordinarietà ed urgenza che complessivamente il decreto ha in sé, come è stato prima sottolineato dal relatore Vincenzi, ma anche — non posso nascondere — l'eterogeneità delle materie e la conseguente disorganicità del decreto-legge stesso. L'eterogeneità ha però consentito anche un intervento migliorativo del Senato, che è stato ampiamente condiviso e che ha approfondito alcuni aspetti non marginali.

Il decreto consta di sei articoli, dei quali i primi quattro trattano materie particolari. L'articolo 1 prevede la corrispondenza di contributi speciali e l'utilizzazione del fondo di solidarietà nazionale, di cui alla legge n. 590 del 1981, a favore delle comunità che hanno subito calamità naturali nel periodo che va dall'autunno del 1982 alla primavera del 1983. Ne saranno beneficiarie le province di Sondrio, Brescia, Bolzano e Trento.

A seguito del dibattito svoltosi al Senato, il Governo ha accettato un emendamento che prevede uno stanziamento particolare di 15 miliardi a favore del magistrato del Po, per provvedere al ripristino di opere idrauliche di competenza, distrutte da eventi alluvionali. La limitazione dell'erogazione dei fondi previsti a favore di sole quattro province ha dato luogo a numerose proteste ed alla presentazione di una serie di emendamenti, anche nel corso dell'esame presso questo ramo del Parlamento. Il Governo ha però escluso la possibilità di utilizzare altre risorse: il fondo è stato aumentato da 100 a 150 miliardi, ma le provvidenze aggiuntive sono in realtà destinate, in base all'articolo 2, alle regioni meridionali colpite da siccità. L'assegnazione dell'aumentato stanziamento è quindi stata disposta a favore dell'IRVAM.

L'articolo 3, forse il più significativo, prevede un'ipotesi di risanamento del settore bieticolo-saccarifero, attraverso un piano di settore, che il Governo si impe-

gna a presentare entro il 29 febbraio 1984: il ministro Pandolfi si è altresì impegnato, durante il dibattito al Senato, a riferire alle Camere su tale piano, che riguarda uno dei settori in più grave difficoltà del nostro paese. Il fondo previsto è di 100 miliardi per il solo 1983.

L'articolo 4, infine, prevede un apporto al fondo di dotazione dell'EFIM per avviare la riorganizzazione ed il risanamento dell'industria dell'alluminio; nel corso del dibattito al Senato tale fondo è stato elevato da 103 a 195 miliardi, sempre per il 1983.

Come si vede, pur valutando debitamente la complessità degli argomenti trattati, il Governo si è dimostrato sensibile ad alcune esigenze che sono emerse da parte di varie zone, categorie e forze politiche, durante il dibattito al Senato. Ciò ha consentito di ottenere un'ampia maggioranza a favore della conversione del decreto. Propongo quindi anche alla Camera l'approvazione del disegno di legge di conversione in esame.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole rappresentante del Governo.

**MANFREDO MANFREDI**, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo si riserva di intervenire in sede di replica.

**PRESIDENTE.** Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Marte Ferrari. Ne ha facoltà.

**MARTE FERRARI.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, questo decreto riguarda materie diverse, non tutte omogenee, per cui si potrebbe parlare di un decreto *omnibus*, con gli inconvenienti che da ciò possono derivare anche sul piano conoscitivo. Mi limiterò comunque a riferirmi ad alcuni problemi, soprattutto per sottoporli all'attenzione dell'Assemblea, dato che difficilmente, allo stato degli atti del lavoro compiuto nel Comitato dei nove e in Commissione bilancio, potranno trovare ora soluzione. Ritengo però utile prospettare ai colleghi ed al rappresentante del Governo l'opportunità che si proceda,

tramite gli strumenti tecnici istituzionali (dall'ANAS al magistrato del Po agli enti locali interessati), ad affrontare in modo diverso taluni problemi, di cui pure si occupano le norme del decreto in esame. Tali norme, con riferimento al fondo di solidarietà nazionale, prevedono interventi precisi in materia di immobili, ripristino di strade comunali, provinciali e statali, consolidamento del territorio. Ebbene, proprio in siffatta direzione intendo sottoporre all'attenzione dell'Assemblea — e ciò sarà ribadito da un ordine del giorno, che ho presentato insieme ad altri colleghi — i problemi insorti a causa degli eventi verificatisi nel mese di settembre di quest'anno nella zona dell'alto lago di Como e nella Val Chiavenna, in provincia di Sondrio. Si tratta di problemi che certamente avrebbero meritato un apposito stanziamento, come del resto è stato proposto per altre zone. Ma all'articolo 1 gli interventi indicati alla lettera a) del primo comma sono destinati alle province di Sondrio e di Brescia, senza tener conto dei dissesti e delle alluvioni del settembre 1983. Quindi, ci troviamo di fronte ad un intervento che tiene conto di precedenti avvenimenti che hanno dissestato queste zone, mentre trascurava di considerare gli ultimi eventi.

Credo sia opportuno richiamare l'attenzione del Governo sulla necessità di dare precise direttive circa l'utilizzo delle somme a disposizione dell'ANAS e degli altri enti, affinché affrontino in modo puntuale le situazioni che mi sono permesso brevemente di evidenziare.

Con l'articolo 4, si aumenta il fondo di dotazione dell'EFIM per l'anno 1983 da destinare alla ricapitalizzazione della azienda controllata MCS per la realizzazione del piano di riorganizzazione e risanamento dell'industria dell'alluminio.

In questo quadro abbiamo visto che l'articolo 4 approvato dal Senato aumenta, come ha detto il relatore, l'importo inizialmente stanziato di 92 miliardi ad un totale di 195 miliardi, che dovrebbero consentire — a nostro parere — di mantenere aperto il Tubettificio ligure di Genova, che viceversa l'azienda ha deciso di

smantellare mettendo in cassa integrazione tutti i lavoratori, e di affrontare in modo preciso i problemi attinenti al piano della Riflex per le terze lavorazioni dell'alluminio.

Vi sono inoltre i problemi relativi all'azienda di Abbadia Lariana, in provincia di Como, che richiedono concreti interventi anche alla luce dei ripetuti rinvii subiti dai piani di riorganizzazione.

Per queste ragioni esprimo il mio voto favorevole sul provvedimento in esame.

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Agostinacchio. Ne ha facoltà.

**PAOLO AGOSTINACCHIO.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, dalla lettura del decreto-legge in esame si rilevano tutte le omissioni e le lacune che hanno caratterizzato la politica condotta per il settore negli anni precedenti. Si ritorna alla politica assistenziale nonostante l'impegno per interventi coordinati e finalizzati alla ripresa produttiva delle aziende: certamente, leggendo l'articolo 2 non può rilevarsi un tentativo politico orientato verso questi fini, tutt'altro. Non è stato considerato sufficiente il fatto che le aziende agricole, in particolare quelle meridionali, sono state gravemente e seriamente danneggiate non soltanto nel 1983, ma anche negli anni precedenti. Ricordo la siccità del 1982 e la grandine del 1981.

Queste avversità atmosferiche e queste calamità hanno indotto interventi legislativi che hanno provocato conseguenzialmente l'esigenza di rateazioni nei pagamenti. Quindi, alle rateazioni degli anni precedenti sono da aggiungersi quelle connesse al decreto-legge in esame.

Certamente con una situazione debitoria di questo genere non può ipotizzarsi una ripresa produttiva dovendo destinarsi la maggior parte del reddito delle aziende agricole, in particolare di quelle piccole, al pagamento delle esposizioni creditizie e previdenziali. Tali omissioni destano non poche perplessità. A nostro avviso si sarebbe dovuto ipotizzare — così come si fece nel 1969, quando si decise

per la diluizione dei debiti riguardanti il quinquennio precedente — una possibilità di rateazione della intera attuale esposizione debitoria degli agricoltori, con ammortamento possibilmente ventennale e con il rifinanziamento della legge n. 590 del 1981 (il fondo di solidarietà nazionale), nonché il rifinanziamento della legge n. 454 del 1961. Ciò perché è necessario prevedere l'estensione della garanzia per le piccole imprese, della quale trattava specificamente la normativa di cui alla legge n. 590 del 1981.

Questa omissione di intervento aggrava la crisi delle aziende agricole meridionali, per le quali sarà impossibile una normale attività negli anni futuri.

Accanto a queste considerazioni, che hanno un'importanza decisiva ai fini di una valutazione negativa del decreto — che pur risponde ad esigenze immediate, ma non è risolutivo del problema — non può non essere affrontato in questa sede, sia pure in termini di raccomandazione, il problema degli interventi straordinari nel Mezzogiorno nel settore specifico dell'agricoltura, e particolarmente nella materia riguardante l'irrigazione.

Molto semplicisticamente, negli anni precedenti si è ritenuto di escludere da una ipotesi di intervento straordinario per il Mezzogiorno l'agricoltura, demandando il tutto alle regioni, le quali hanno dato prova di inefficienza, se è vero, come è vero, che la maggior parte dei residui passivi in questa particolare materia riguarda l'agricoltura, mentre tale fenomeno non si riscontra nei settori che danno la possibilità di una politica assistenziale alle regioni.

È chiaro che il problema della irrigazione è un problema intersettoriale, che può trovare ingresso in una politica di interventi straordinari per il Mezzogiorno, specie quando si rileva che la superficie di conveniente valorizzazione irrigua in Puglia ed in Basilicata, ad esempio, si aggira sui 750 mila ettari; ma, nonostante questa possibilità operativa, neppure 73 mila ettari sono irrigabili, per via della mancanza totale di strutture, e gli ettari irrigati si aggirano intorno ai 27 mila.

Si tratta di dati estremamente preoccupanti, che non possono non trovare ingresso nelle valutazioni connesse all'esame del decreto-legge in esame, perché le omissioni nel settore dell'agricoltura hanno aggravato i danni della siccità nelle regioni meridionali, nella Puglia, nella Basilicata e nelle altre regioni interessate dai gravi fenomeni delle avversità atmosferiche e delle calamità (*Applausi a destra*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Marrucci. Ne ha facoltà.

**ENRICO MARRUCCI.** Onorevole Presidente, all'emozione derivante dal fatto che per la prima volta ho occasione di intervenire in questa Assemblea si accompagna un certo disagio di fronte all'oggetto della discussione, che costituisce un ulteriore esempio di un modo di concepire, da parte del Governo, la decretazione d'urgenza e di regolare un rapporto con il Parlamento che da tempo e da più parti è sottoposto a critica e a denuncia.

Siamo in presenza, infatti, di un decreto più volte reiterato, una parte delle cui norme sono già da tempo in atto. Il decreto-legge inoltre interviene su materie non collegate da alcun rapporto, e non mi convince la motivazione che da questo punto di vista è stata compiuta dianzi dal relatore di maggioranza. L'unico rapporto può essere individuato nel fatto che nel nostro paese alle calamità naturali si aggiungono quelle derivanti dal modo di governare lo Stato e l'economia (in questo caso un importante settore agricolo-alimentare ed un significativo comparto industriale).

Questo modo di decretare rende difficile l'esercizio da parte del Parlamento della funzione legislativa e della funzione di controllo. D'altra parte è per lo meno dubbio che alcuni degli interventi proposti dal decreto abbiano realmente i requisiti dell'urgenza e, come è stato detto, dell'imprevedibilità. La crisi del settore bieticolo-saccarifero è nota da tempo e da tempo è richiesto un piano organico di intervento. Inoltre, sull'alluminio si pro-

pone un intervento straordinario che incide su uno stato finanziario e produttivo deteriorato da tempo e senza un rapporto preciso con un piano pur assunto dal CIPI.

Gli elementi di confusione e di disorganicità si riflettono negativamente sul merito stesso dell'articolato. Il Senato ha già avuto modo di introdurre utili correzioni ed opportune precisazioni, ma molti nodi rimangono irrisolti. Alcuni di essi sono al centro di emendamenti presentati dal nostro gruppo.

Per quanto riguarda gli interventi a favore delle zone e delle attività colpite da calamità, emerge un modo di applicare la legge n. 590 del 1981 per lo meno insoddisfacente. È soprattutto incomprensibile l'insistenza del Governo nel respingere la richiesta di includere zone investite dagli eventi calamitosi a cui ci si riferisce. Ciò è tanto più strano perché il Governo stesso ha dovuto riconoscere tale evidenza, rinviando la soluzione ad una successiva distribuzione di fondi nazionali esistenti.

Che senso ha questo modo di procedere? Ci riferiamo in modo particolare alle province di Parma e di Modena, ampiamente investite da alluvioni e frane nel periodo novembre-dicembre 1982. La regione Emilia-Romagna ha fatto fronte a tutti gli adempimenti necessari, ed in molte occasioni, anche recenti, esponenti del Governo hanno garantito alle autorità e alle popolazioni locali la soluzione del problema, tenendo anche presente che alcuni degli effetti delle calamità hanno avuto rimedi assolutamente provvisori.

Siamo, quindi, in presenza di una discriminazione incomprensibile ed ingiustificabile, cui tuttavia il Parlamento può ancora porre rimedio. Ci riferiamo anche alle situazioni esistenti nelle province di Como e di Sondrio, ad alcune zone del centro Italia e della Calabria. Ci permettiamo anche di fare un rilievo di carattere più generale, che riguarda i ritardi gravissimi nella politica idrogeologica, che rende il nostro paese così esposto agli eventi naturali.

Per quanto riguarda il settore bieticolo-saccarifero, il Senato ha introdotto cam-

biamenti significativi. Ci interessa soprattutto sottolineare, per memoria, l'impegno per il Governo di riferire al Parlamento entro il 29 febbraio 1984 sul piano generale per il settore, che solo può dare senso ed utilità alle misure assunte oggi. Ma questi stessi impegni non sgombrano il campo rispetto alle preoccupazioni che si sono venute accrescendo nel corso di queste ultime ore.

Noi ci auguriamo che il Governo voglia eliminare ogni possibilità di incertezza e di equivoco, garantendo che i fondi previsti dal decreto-legge siano realmente in grado di risanare il settore e di assicurare il rimborso ai bieticoltori, che da tempo aspettano che siano loro riconosciute le entrate derivanti dall'elargizione di prodotti agli zuccherifici.

Infine vogliamo brevemente soffermarci sul terzo punto proposto dal decreto: il settore dell'alluminio.

Al Senato il Governo ha voluto respingere con un *escamotage* formale, un emendamento il cui significato vogliamo qui riproporre. È noto lo stato produttivo e finanziario a cui è giunto il gruppo MCS-EFIM. Si valuta che nel corrente anno le perdite di questo gruppo supereranno i 300 miliardi di lire. E qui non si tratta di una calamità naturale. Perché siamo arrivati a questa situazione? Il CIPI, in data 22 dicembre 1982, già in pesante ritardo rispetto allo sviluppo della crisi del settore, aveva riconosciuto la validità del piano di ristrutturazione e di risanamento, traducendolo in due fasi operative: una prima di razionalizzazione produttiva e di risanamento finanziario, una seconda di sviluppo delle seconde e terze lavorazioni. Da allora ben poco è stato fatto per realizzare la prima parte e ci avviamo al momento in cui avrebbe dovuto avviarsi la seconda fase. Nessuna iniziativa a livello internazionale, per la realizzazione di *joint ventures* è stata concretizzata; nulla si sa intorno alla costituzione di un'unica società fra MCS ed Alusuisse, che era stata assunta come un obiettivo prioritario del piano. Le scelte di risanamento produttivo rimangono in misura rilevante inattuuate. Totale silenzio vi

è sulle attività sostitutive che erano state indicate e garantite per gli stabilimenti sottoposti a chiusura e a forte ridimensionamento, e nel contempo si è annunciata la volontà di chiudere il Tubettificio ligure, contro la filosofia che doveva presiedere al piano, indirizzata proprio verso lo sviluppo delle seconde e terze lavorazioni, ed aggravando una situazione sociale già pesante, già drammatica. Ed anche su questo punto noi chiediamo al Governo una risposta precisa intorno alle prospettive di questo stabilimento.

Nel frattempo lo stato finanziario si è ulteriormente deteriorato, anche per errori commessi in relazione alla valutazione delle tendenze del mercato dell'alluminio, per cui si è praticata una politica di liquidazione a basso prezzo delle scorte, a pochi mesi da una ripresa del mercato e di un sensibile aumento del prezzo dell'alluminio. A tutto ciò corrisponde un progressivo impoverimento del quadro dirigenziale e tecnico del gruppo. Ed allora non può non sorgere una domanda: a che cosa serviranno i 195 miliardi? Saranno utilizzati realmente per avviare un processo di risanamento? Quali garanzie il Governo si è dato ed è in grado di fornire che ci si muova in tale direzione, che i fondi che stiamo per stanziare non vadano a finire in un pozzo senza fine di un indebitamento incontrollato.

Nel decreto-legge non vi è alcuna risposta a questi quesiti, ed invece riteniamo che il Parlamento abbia il diritto-dovere di esigere indicazioni chiare ed impegnative. In questo senso è il nostro emendamento, con la disponibilità, che già formuliamo, di trasformare l'emendamento in ordine nel giorno nella misura in cui vi sia un accordo degli altri gruppi.

Sono questi i rilievi di metodo e di merito, nonché le proposte che ci sentiamo di formulare e che motivano la nostra astensione dal voto. Ci auguriamo che il Parlamento non sia ancora costretto a subire un metodo di decretazione che rischia di offuscare l'immagine stessa delle istituzioni fondamentali della nostra democrazia (*Applausi all'estrema sinistra — Congratulazioni*).

**PRESIDENTE.** È iscritto a parlare l'onorevole Berselli. Ne ha facoltà.

**FILIPPO BERSELLI.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, prima di affrontare il tema della conversione del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante «misure urgenti per fronteggiare i problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria», ci corre l'obbligo di evidenziare come anche tale decreto-legge non si inquadri in un'organica strategia di programmazione; esso, infatti, affronta esigenze contingenti ed eccezionali relative a comparti che non hanno tra loro collegamento logico alcuno.

Ciò premesso, anticipiamo che il nostro intervento si limiterà all'articolo 3 del decreto-legge, così come emendato dall'altro ramo del Parlamento. Con tale norma si dovrebbe tendere, come in effetti è scritto, al risanamento del settore bieticolo-saccarifero, mentre nella realtà non si fa altro che adottare provvedimenti chiaramente assistenziali, che non risolvono affatto i tanti problemi collegati alla crisi di tale settore e del suo indotto.

Il ministro dell'agricoltura, onorevole Pandolfi, intervenendo qualche giorno fa in Commissione, aveva individuato alcune priorità nell'azione volta a risolvere i tanti nodi che affliggono la nostra agricoltura. Tra essi, al terzo posto, non certo per importanza, aveva collocato quello relativo al sostegno del settore agro-industriale che doveva trovare nel decreto-legge n. 371, di cui discutiamo oggi la conversione, il momento più qualificante.

La valutazione in chiave ottimistica del ministro in ordine a tale decreto non ci convince affatto, apparendo lo stesso del tutto insufficiente e scoordinato rispetto ad un qualsiasi piano di ristrutturazione del comparto-agro-industriale, con specifico riferimento alla crisi bieticolo-saccarifera.

La finalità immediata di tale decreto, come si evince dall'articolo 3, è quella di costituire un fondo per il risanamento del settore bieticolo-saccarifero al quale viene attribuita una dotazione di 100 miliardi per il 1983. Con tali somme sarà in



facoltà del ministro erogare, fino alla concorrenza di 60 miliardi, mutui alle imprese saccarifere che presentino un piano di risanamento finanziario da approvare dal CIPE su proposta del ministro stesso. Detti mutui saranno finalizzati esclusivamente al pagamento dei fornitori di bietole ed al pagamento degli stipendi e salari degli addetti alle industrie di trasformazione, purché i relativi crediti siano scaduti, ovvero vengano a scadere nel 1983.

Ebbene, il Senato nella seduta di ieri l'altro ha approvato all'articolo 2 un emendamento aggiuntivo di notevole importanza del seguente tenore: «Ove per l'impresa sia in corso la procedura di amministrazione di cui all'articolo 1 del decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, convertito, con modificazioni, nella legge 3 aprile 1979, n. 95, e successive modificazioni ed integrazioni, i relativi debiti contratti per l'acquisto di bietole... possono essere considerati, in sede di approvazione da parte del CIPE del piano di cui al presente articolo, come debiti contratti per la continuazione dell'esercizio dell'impresa ai sensi dell'articolo 111 della "legge fallimentare", anche se sorti anteriormente all'inizio della procedura di amministrazione straordinaria».

È a tutti nota la crisi del settore di trasformazione, che colpisce il 50 per cento dell'industria saccarifera nazionale e le gravi conseguenze che ne derivano non soltanto per i dipendenti delle stesse, ma anche per i bieticoltori che lamentano gravissimi ritardi nel pagamento del prodotto consegnato nella passata campagna 1982-1983. Ciò rischia di acuire la sfiducia dei coltivatori nelle colture e di determinare un ulteriore calo negli investimenti per la prossima campagna bieticolo-saccarifera 1983-1984.

È noto, per altro, che fra le aziende saccarifere in gravissima crisi vi era e vi è soprattutto il gruppo Montesi, che presenta una esposizione di oltre 140 miliardi verso i produttori di bietole. È per tale motivo che con lo stanziamento e l'erogazione dei complessivi 100 miliardi di cui all'articolo 3 del decreto-legge di cui di-

scutiamo oggi la conversione si sperava di ripianare, almeno parzialmente, tale *deficit*, anche se di tale stanziamento 40 miliardi erano destinati, a norma delle lettere b) e c) dello stesso articolo 3, al risanamento e allo sviluppo di impianti industriali saccariferei e all'ammodernamento di impianti di trasformazione e commercializzazione delle bietole.

La verità non scritta, però, come già detto, era che tutti i 100 miliardi, in un modo o nell'altro, sarebbero stati erogati alle aziende saccarifere in crisi e soprattutto, se non esclusivamente, al gruppo Montesi.

Nella seduta di ieri l'altro improvvisamente il Senato ha approvato l'emendamento aggiuntivo prima ricordato, che faceva espresso riferimento alle imprese ammesse alla procedura di amministrazione di cui alla cosiddetta «legge Prodi». Il motivo che ha indotto l'altro ramo del Parlamento ad approvare improvvisamente tale emendamento, per le ragioni che diremo poi, è forse individuabile nel fatto che proprio il gruppo Montesi sperava di poter accedere alla predetta procedura. Già all'atto della conversione in legge del decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, avevamo, a mezzo del collega onorevole Valensise, definito giustamente illusorio tale provvedimento, poiché denunciavamo come il Governo di allora si illudesse, appunto, di poter dare ai lavoratori, giustamente preoccupati per il loro posto di lavoro, delle speranze di soluzione.

Già a quel tempo l'onorevole Valensise aveva evidenziato come il Governo, attraverso provvedimenti di quel tipo, non potesse davvero riuscire a risanare la situazione delle imprese in crisi o ad assicurare posti di lavoro a coloro che erano occupati in imprese manifestamente decotte. Sostenemmo allora, e con ragione, che con tali iniziative si tendeva a privatizzare i profitti ed a socializzare le perdite. I lavoratori a favore dei quali sarebbe intervenuto quel provvedimento sarebbero poi stati nella realtà i primi a venire danneggiati da una gestione assistenziale dell'economia e dissipatrice delle risorse,

che si sarebbe inevitabilmente riflessa in un calo delle possibilità occupazionali, in autentiche illusioni per i lavoratori occupati ed in un'autentica punizione e ghetizzazione per quelli disoccupati.

Già allora avevamo denunciato il decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, come strumento di pseudoemergenza e di sostanziale discriminazione tra le aziende, tant'è vero che sarebbe bastato che una azienda, o un gruppo di aziende, non avesse risposto ai requisiti contenuti nel decreto (quasi una fotografia per determinate aziende) perché quell'azienda, con i relativi lavoratori, rimanesse fuori dalle previsioni del decreto.

Ciò è puntualmente accaduto a distanza di circa quattro anni con il gruppo Montesi. Tale gruppo, rendendosi conto che l'emendamento di cui sopra non poteva da esso essere utilizzato proprio perché non possedeva i requisiti necessari all'ammissione alla suddetta amministrazione speciale, ha fatto urgentemente pervenire al presidente della Commissione agricoltura e foreste della Camera, onorevole Campagnoli, la bozza di un altro emendamento, con il quale dovrebbero venire pagati i noti 60 miliardi, se non tutti i 100 miliardi, per i debiti contratti per l'acquisto di bietole, anche se sorti anteriormente all'ammissione alla procedura di amministrazione controllata o alla dichiarazione di fallimento; con aperta violazione, quindi, della *par condicio creditorum*, con la soppressione dei più elementari principi del diritto fallimentare e con ipotesi financo di bancarotta preferenziale a carico del legislatore, o comunque di coloro che andassero ad approvare un simile emendamento.

Io non conosco assolutamente il signor Montesi, ma è indubbio che si tratta di persona particolare e singolare, dal momento che trasmette direttamente all'onorevole Campagnoli, presidente della Commissione agricoltura, da lui nemmeno conosciuto, la bozza di un emendamento, confondendo noi commissari e voi tutti, onorevoli colleghi, con uno qualsiasi dei suoi dipendenti.

Si tratta indubbiamente di una scorret-

ta forma di pressione nei confronti di tutti voi, onorevoli colleghi, che non potete non avere a cuore le sorti di circa 30 mila bieticoltori e delle loro famiglie, ponendo in essere una crisi sociale addirittura superiore a quella che affligge il settore siderurgico, con gravissime ed imprevedibili conseguenze anche sul piano dell'ordine pubblico.

A questo punto, che fare? Votare contro la conversione in legge di un decreto-legge pessimo, di chiaro intento assistenziale (e non aggiungiamo altro), che prevede alle lettere *b*) e *c*) stanziamenti estremamente esigui per risolvere la profonda crisi del settore di trasformazione e per il risanamento delle relative industrie, e che in sostanza favorisce solo il gruppo Montesi?

Vi è però l'aspetto sociale che dobbiamo considerare, ed è quello relativo alle sacrosante aspettative dei bieticoltori, che soltanto con un provvedimento di urgenza, sia pure di dubbia legittimità costituzionale e totalmente disorganico, possono sperare di venire soddisfatti. La nostra economia ha necessità di una pronta ripresa del settore agro-industriale e soprattutto di quello saccarifero-bieticolo. Non corrispondere ora ai produttori di bietole quanto di loro spettanza, per un tipo di coltura in cui le anticipazioni risalgono ad oltre due anni fa, comporterebbe — come già detto — la disincentivazione della produzione di bietole, la consacrazione di fatto del monopolio a favore di un noto gruppo saccarifero e magari anche l'importazione dello zucchero dall'estero.

È per tutte queste ragioni, davvero non trascurabili, che il nostro gruppo, da sempre sensibile ai sacrosanti diritti dei lavoratori e dei produttori, nonostante tutto, si asterrà dal voto (*Applausi a destra*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Martinat. Ne ha facoltà.

UGO MARTINAT. Signor Presidente, onorevoli colleghi, abbiamo esaminato

questo disegno di legge il cui titolo recita: «Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria». La prima domanda che ci si pone, e che si dovrebbe porre il Governo, è perché in Italia vi sono tante frane, tanti smottamenti e tante alluvioni; se questo è un fatto normale o meno e che funzione ha la protezione civile, nonché se tutto ciò è determinato da un'incapacità storica di questa classe politica a prevenire le cosiddette calamità naturali. Se terremoti ed alluvioni non sono prevedibili, sicuramente larga parte della protezione civile non funziona e non esiste. Oggi forse il nuovo ministro riuscirà a tracciare un piano di prevenzione, ma noi ormai da decenni assistiamo alla presentazione di mini-decreti con interventi tampone di qualche decina o centinaia di miliardi per alluvioni, frane, smottamenti. Non si riesce infatti a varare un piano organico nel settore.

Un'altra perplessità che sorge è che noi stiamo esaminando, da un po' di tempo a questa parte, ogni giorno un decreto-legge. Il Governo Craxi, che ha pochi mesi di vita, sta cercando di superare nel ritmo e nel numero la «decretomania» di Fanfani. Siamo passati dai decreti *omnibus*, che tutto comprendevano, ai decreti di questo genere, che sono i decreti «minibus», cioè i mini-decreti che accorpano più materie. Arriviamo quindi alla perla dell'articolo 4. Questo decreto serve a fronteggiare una serie di calamità per quanto riguarda l'agricoltura e l'industria. Il sottosegretario potrebbe spiegarci se la calamità dell'articolo 4, per cui vengono erogate alcune centinaia di miliardi ad un settore in crisi, è determinata dalla calamità di questo potere politico. Allora, se il sottosegretario accetta questa logica, noi possiamo ritenere valido che si attui tale intervento, ma con la condanna di questa classe politica, che è la vera calamità delle partecipazioni statali che oggi registrano un *deficit* dell'ordine di decine di migliaia di miliardi. Questa è la vera calamità dell'articolo 4, che viene appiccicato ad

un settore che non ha nulla a che vedere con l'agricoltura. Gli interventi previsti negli articoli 1, 2 e 3 del decreto-legge hanno una loro logica, anche se la prevenzione in Italia non esiste. Invece l'articolo 4, che prevede un finanziamento di circa 100 miliardi al settore in crisi dell'alluminio, è un po' appiccicato. Ritengo che la calamità siate voi che avete condotto il paese ad avere centinaia di migliaia di miliardi di *deficit* ed una disoccupazione elevatissima. Questa classe politica oggi cerca di reperire 40 mila miliardi salassando i pensionati, i lavoratori, le aziende in crisi e dimenticando che le partecipazioni statali hanno un *deficit* previsto per quest'anno di parecchie decine di migliaia di miliardi. Ma un piano di settore non esiste, per cui non ci stupiremo se tra due o tre giorni o la prossima settimana sarà emanato un nuovo decreto «minibus» (o *omnibus*) nel quale sarà inserito, nella riforma della sanità o della previdenza, l'articolo 27, che erogherà qualche centinaio di miliardi all'IRI, all'ENI o a qualche altro carrozzone che voi mantenete in piedi e che ingoia i soldi dei lavoratori e dei cittadini.

Lo sperpero e l'incapacità vengono pagati dai lavoratori; pertanto, il nostro «no», che dovrebbe essere pesante e secco, si trasforma in una astensione — come ha detto l'amico Berselli — per un motivo di socialità: esso, infatti, serve se non altro a tutelare — pur se marginalmente — l'occupazione. Parlo di quell'occupazione soprattutto giovanile che non riuscite a realizzare né con la legge n. 285 né con altri mezzi. Questi, onorevoli colleghi, sono i motivi della nostra posizione: la nostra è una astensione critica! Vi aspettiamo sulle prossime proposte, sperando che finalmente sia varato un piano chiaro, che riguardi non solo le partecipazioni o l'industria, ma anche la socialità complessiva della nostra nazione.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare l'onorevole Sacconi. Ne ha facoltà.

MAURIZIO SACCONI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, poche parole per con-

fermare il nostro sostegno a questo provvedimento adottato sulla spinta di una serie di emergenze e per sottolineare, in modo particolare, la necessità di procedere lungo le ristrutturazioni già individuate per quanto riguarda il settore bieticolo-saccarifero e quello dell'alluminio.

Non valgono le facili retoriche sullo sperpero di pubblico denaro di fronte alla attenta considerazione di questi comparti produttivi che richiedono politiche di riorganizzazione nell'interesse dell'azienda Italia.

Il settore bieticolo-saccarifero attende da tempo il suo piano: bene ha fatto il Senato a precisare un termine entro cui deve essere presentato. Nel contempo si pone l'esigenza di una industria nazionale di trasformazione che non può essere affidata ad un solo soggetto monopolista, oltretutto con la caratteristica di operatore internazionale spesso interessato più all'importazione che alla produzione nazionale. Un pluralismo in questo comparto determinerebbe probabilmente la necessità di promuovere nuovi soggetti o comunque dei soggetti — come vorrebbe il provvedimento — con la partecipazione dei produttori associati. Penso che il Governo dovrà considerare l'opportunità della presenza diretta di uno strumento pubblico — qualora se ne avvertisse la necessità — sul modello della società per la ristrutturazione elettronica che abbiamo approntato per concorrere alla reindustrializzazione del comparto dell'elettronica civile. Si tratta di un'esperienza ancora ai suoi inizi e non ancora del tutto giudicabile; tuttavia, potrebbe rivelarsi necessario un intervento diretto per garantire il pluralismo dei soggetti in questo comparto e l'affidabilità imprenditoriale di coloro che debbono garantire e promuovere questo pluralismo.

Per quanto riguarda il comparto dell'alluminio, il Senato aumentando l'importo si è richiamato all'ultima delibera del Comitato interministeriale per la programmazione industriale del 3 maggio 1983, nella quale si indicava tutta una serie di linee di riorganizzazione del com-

parto in rapporto anche con *partners* internazionali. E chi voglia ragionare dell'alluminio, non a spanne, ma conoscendone i problemi, sa come siamo interessati a che il nostro paese non veda la scomparsa di un comparto di questo tipo. Anzi, il nostro paese si è interessato alla partecipazione ad una necessaria operazione di internazionalizzazione della propria produzione nazionale, in vista anche di quella che, in un futuro forse meno lontano di quanto si pensi, potrà essere una diversa organizzazione nazionale del lavoro. Ma, anche quando si dovessero portare tali produzioni a bocca di miniera, un paese come il nostro avrebbe tutti i titoli, il diritto ed il dovere di partecipare, con le necessarie *joint ventures*, alla realizzazione di questi impianti.

Essere presenti, quindi, nel comparto dell'alluminio è fondamentale. In quest'aula lo abbiamo tutti più volte ribadito. Per essere presenti dobbiamo, tuttavia, riorganizzare rapidamente ciò che abbiamo, secondo le linee di quel piano. Quel piano richiede operazioni di chiusura, di ristrutturazioni dell'esistente. In parte queste sono state realizzate, altre se ne stanno realizzando. Al riguardo vogliamo ribadire che è possibile, se lo si vuole, se si sa bene operare, realizzare ciò con il consenso sociale, promuovendo le possibili attività alternative, gestendo il rapporto ed il confronto con un movimento dei lavoratori disponibile ad affrontare scelte ineluttabili.

Mi si consenta di dire, tra parentesi, che ciò diventa più difficile quando qualche amministratore locale fa perdere del tempo, indicando soluzioni impossibili, come è avvenuto nel Trentino in occasione della discussione sullo stabilimento di Mori. Mentre l'onorevole De Mita parlava di rigore, un assessore locale parlava di utilizzo dell'energia elettrica di quella regione, quasi si trattasse di un paese autonomo, per mantenere uno stabilimento di alluminio primario non avente solide e possibili prospettive. Tempo perso per quel consenso sociale, per quelle attività alternative che sono possibili se c'è la buona volontà e l'intelligenza di chi capi-

sce quali siano le vie obbligate da prendere.

Ma è necessario accompagnare comunque questo provvedimento con altre misure; altre misure che il CIPI ha già indicato e individuato, e che attengono al consolidamento finanziario, al trasferimento all'ENEL delle centrali, alla riorganizzazione, quindi, della provvista energetica ed ai costi relativi di questa. Senza enunciarle tutte, voglio soltanto ricordare che siamo prossimi ad una verifica della prima parte del piano, per passare alla seconda che riguarda lo sviluppo soprattutto delle seconde e terze lavorazioni.

Ci auguriamo, quindi, come abbiamo richiesto in Commissione, che possa realizzarsi una proposta di ordine del giorno comune della gran parte delle forze politiche di questa Camera attorno alla riorganizzazione di questo comparto produttivo. Con tale spirito, pertanto, esprimeremo il nostro voto favorevole sul provvedimento in esame.

**PRESIDENTE.** Non essendovi altri iscritti a parlare, dichiaro chiusa la discussione sulle linee generali.

Ha facoltà di replicare l'onorevole relatore.

**RENZO SANTINI, Relatore.** Signor Presidente, colleghi, l'ampiezza del dibattito mi esime dall'intervenire ulteriormente con osservazioni che eventualmente potranno essere fatte dal Governo.

Per quanto mi riguarda, ho due obblighi: il primo è quello di ricordare che la Commissione a maggioranza ha respinto gli emendamenti proposti; il secondo è quello di dire che la Commissione non è contraria agli ordini del giorno che sono stati preannunciati, e in particolare non all'ordine del giorno concernente gli interventi straordinari per il Mezzogiorno.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di replicare l'onorevole ministro dell'agricoltura e delle foreste.

**FILIPPO MARIA PANDOLFI, Ministro dell'agricoltura e delle foreste.** Signor Pre-

sidente, onorevoli colleghi, ringrazio il relatore per la introduzione da lui fatta a questo dibattito; ringrazio anche gli onorevoli colleghi che sono intervenuti: gli onorevoli Marte Ferrari, Agostinacchio, Marrucci, Berselli, Martinat e Sacconi.

Sia consentito al rappresentante del Governo di fissare alcuni punti che credo siano di interesse generale per la valutazione del provvedimento e delle intenzioni del Governo circa le questioni che il decreto-legge n. 371 direttamente o indirettamente evoca.

La prima questione è quella della adeguatezza dei fondi per provvedere alle calamità naturali. Vorrei ricordare agli onorevoli colleghi che il Senato ha approvato un emendamento del Governo al testo originario del decreto-legge, con il quale è stata incrementata la dotazione per il 1983 del fondo di solidarietà di cui alla legge n. 590. È stato uno sforzo necessario perché il fondo, per quest'anno, si trovava praticamente esaurito.

Io mi rendo conto che il problema dell'adeguatezza delle cifre di finanza pubblica destinate a questo scopo è un problema permanente e confermo che la questione formerà oggetto di tutta l'attenzione del Governo per il 1984. Confermo altresì che sul piano dell'esecuzione amministrativa delle provvidenze qui contenute cercheremo di essere il più possibile solleciti e pronti, attivando anche la necessaria collaborazione delle regioni.

Vengo ad una seconda questione molto rilevante, che è quella contenuta nell'articolo 3 del decreto-legge, in cui si parla degli interventi nel settore dell'industria saccarifera, con particolare riferimento — ed è la materia che riguarda direttamente la competenza del ministro dell'agricoltura — alla situazione del comparto bieticolo.

Vorrei fissare alcuni punti. Il primo riguarda il significato della lettera a) del terzo comma dell'articolo 3. Vorrei assicurare la Camera che la somma di 70 miliardi per mutui a breve termine da destinare alle imprese saccarifere per il pagamento dei fornitori di bietole è stata resa erogabile. È intervenuta la delibera

del CIPE; è intervenuto il riparto fra le imprese saccarifere che hanno debiti scaduti verso i bieticoltori; è in corso l'azione amministrativa del Ministero perché quant'altro è necessario per l'erogazione finale delle somme relative trovi rapida attuazione.

Secondo punto. Si presenta più difficile l'azione governativa per quanto riguarda le lettere b) e c) sempre del terzo comma dell'articolo 3 del decreto-legge. A questo riguardo è convinzione del Governo che le previsioni legislative contenute nelle due lettere citate non siano di per sé sufficienti ad assicurare l'obiettivo primario del decreto-legge, che è quello della ristrutturazione economica e finanziaria dell'intero settore bieticolo-saccarifero. È tuttavia valida la previsione finanziaria di 40 miliardi, che costituisce comunque già una prima dotazione finanziaria importante.

Vengo ora ad un terzo punto, quello probabilmente di maggiore rilevanza. Annuncio qui, come del resto ho già fatto alla Commissione agricoltura della Camera ed alla corrispondente Commissione del Senato, che è intenzione del Governo presentare, immediatamente dopo la conversione in legge del decreto-legge in esame, un disegno di legge destinato alla ristrutturazione economico-finanziaria del settore bieticolo-saccarifero. Tale disegno di legge avrà come modello la legge n. 63 del 1982, che ha istituito uno strumento di credito partecipativo per la ristrutturazione del settore dell'elettronica di consumo.

Il Governo intende giovare dell'appoggio parlamentare avuto in quella circostanza e dell'esperienza amministrativa accumulata successivamente per dare attuazione al disposto della legge n. 63. Si tratta, in sostanza, di evitare qualunque soluzione di carattere assistenziale, precario, transitorio, globalmente insufficiente rispetto ad un obiettivo importante di politica economica, che è quello della ristrutturazione del settore. Personalmente, non avrò alcuna indulgenza per quelle forme improprie che, sotto l'apparenza di far fronte alle necessità impellenti, ad esempio, del mondo dei bieticol-

tori rinviino *sine die* la ristrutturazione economica del settore.

La presentazione di tale disegno di legge sarà il primo atto, cui seguiranno una serie di atti amministrativi di cui il Governo darà conto tempestivamente alle Commissioni agricoltura dei due rami del Parlamento (ed all'Assemblea, se necessario), in modo che ogni opportuna trasparenza sia assicurata.

Colgo l'occasione di queste mie dichiarazioni per precisare che l'istituto di credito partecipativo che verrà istituito avrà la forma di società per azioni; come vuole il codice civile, non vi sarà solo un socio, rappresentato dal Ministero dell'agricoltura, ma anche un altro socio, da scegliersi nell'ambito degli enti finanziari appartenenti al nostro ordinamento, senza tuttavia alcun loro coinvolgimento nella gestione delle operazioni e tanto meno nella gestione finale del settore, che rimarrà comunque affidata alle società esistenti o a società nuove da costituire. Non vi sarà, insomma, alcuna forma surrettizia di partecipazione statale, in questo settore. La legge n. 63 prevede che la società per azioni da costituire sia per il 95 per cento pertinente al Ministero dell'industria e per il 5 per cento all'IRI: potrebbe utilizzarsi una formula simile per la ristrutturazione del settore bieticolo-saccarifero. Né nel primo caso né nel secondo esisterà comunque alcun coinvolgimento gestionale dell'IRI o di altri enti appartenenti all'ordinamento dello Stato.

Infine, c'è il problema della saldatura tra la situazione presente e quella che si determinerà dopo l'intervento della società finanziaria di risanamento del settore bieticolo-saccarifero. È il tema, difficile e duro, di questi giorni, che vedono particolarmente acuta la crisi di alcune imprese del settore, con forti preoccupazioni del mondo dei bieticoltori, i quali non solo si trovano di fronte a debiti non soddisfatti per il passato, ma anche al rischio di una difficile decisione di impresa come quella di procedere alle semine per la prossima campagna bieticola-saccarifera. Vorrei dichiarare al Parlamento che i miei sforzi sono diretti alla determinazione di una

situazione che veda il mondo bancario in condizione di mantenere le scadenze che erano state precedentemente convenute, a fronte ovviamente di azioni da porre in essere da parte dei soggetti industriali interessati, oltre che da parte del Governo, per quanto riguarda la dichiarazione relativa alla sua prossima iniziativa legislativa. Tutto ciò verrà fatto nel rispetto delle regole economiche e bancarie e nella giusta considerazione degli interessi che vogliamo garantire al mondo dei bieticoltori.

Spero di essere in grado, nel giro di non molti giorni, di dare un annuncio che tranquillizzi il settore e consenta anche, in via di fatto, la messa in opera di quanto è preliminare alla più ampia e difficile impresa di razionalizzazione del settore.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, chiedo scusa per il fatto che la mia replica è stata su questo punto abbastanza diffusa, ma mi sembrava necessario, anche per una esplicita richiesta in tal senso da parte della Commissione agricoltura della Camera, dare alcune analitiche spiegazioni delle intenzioni del Governo e alcuni indispensabili ragguagli sulla situazione di fatto con la quale ci troviamo attualmente a confrontarci (*Applausi*).

**PRESIDENTE.** Passiamo all'esame degli articoli del disegno di legge nel testo della Commissione identico a quello approvato dal Senato.

Do lettura dell'articolo 1:

«È convertito in legge il decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria, con le seguenti modificazioni:

*All'articolo 1:*

*dopo il comma (3), sono inseriti i seguenti:*

«(3.1) È disposto uno stanziamento di lire 15 miliardi a favore del Magistrato del Po per provvedere alle emergenze ed al ripristino urgente delle opere idrauliche di competenza, distrutte dagli eventi alluvionali del novembre 1982 nei bacini

idrografici dei fiumi Taro e Panaro. Tale stanziamento è iscritto in apposito capitolo dello stato di previsione del Ministero dei lavori pubblici nell'esercizio 1983.

(3.2) Limitatamente agli interventi previsti nel presente articolo, la regione Lombardia, le province autonome di Trento e Bolzano e l'ANAS possono stipulare contratti o comunque assumere impegni nei limiti dell'intera somma assegnata nel precedente comma (1)»;

*il comma (4) è sostituito con il seguente:*

«(4) All'onere di lire 136 miliardi derivante dall'attuazione dei precedenti commi, si provvede, per il 1983, quanto a lire 25 miliardi mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro all'uopo parzialmente utilizzando la voce "Difesa del suolo", e quanto a lire 15 miliardi mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità esistenti sul conto corrente di tesoreria denominato "Fondo compensativo delle oscillazioni nella quotazione dei prezzi dei prodotti petroliferi"; quanto a lire 50 miliardi per il 1984 e a lire 46 miliardi per il 1985, si provvede mediante corrispondente riduzione degli stanziamenti iscritti al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per gli anni finanziari medesimi, all'uopo parzialmente utilizzando la voce "Difesa del suolo"».

*Dopo l'articolo 1, è inserito il seguente:*

«Art. 1-bis, — (1) Il secondo comma dell'articolo 76 del regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, è soppresso.

(2) Il secondo comma dell'articolo 77 del regio decreto 11 dicembre 1933, numero 1775, è sostituito dal seguente:

"Le amministrazioni statali o regionali interessate tengono conto delle opere indicate nel precedente articolo 76 la cui esecuzione si renda inutile, in tutto o in parte, in dipendenza della costruzione del serbatoio o lago in sede di definizione dei rispettivi programmi di settore o di indi-

viduazione delle relative priorità ai fini anche della determinazione dei correlativi fabbisogni finanziari».

*All'articolo 2:*

*al comma (1), le parole:* «che viene per l'occasione integrato di lire 100 miliardi nell'anno finanziario medesimo» *sono sostituite con le seguenti:* «la cui dotazione è integrata di lire 150 miliardi nell'anno finanziario medesimo»;

*dopo il comma (3), sono inseriti i seguenti:*

«(3.1) Per le aziende di cui al comma (1), che abbiamo fruito del disposto di cui all'articolo 2 del decreto-legge 16 luglio 1982, n. 449, convertito, con modificazioni, nella legge 9 settembre 1982, n. 656, il recupero dei contributi sospesi verrà effettuato, senza aggravio di interessi, nell'arco del quinquennio successivo al mese di luglio 1985.

(3.2) Nelle regioni di cui al comma (1), per le aziende che non rientrano nelle previsioni di cui allo stesso comma (1), i versamenti dei contributi in scadenza nell'anno 1983 sono considerati effettuati nei termini purché corrisposti entro il 10 gennaio 1984»;

*dopo il comma (6), è aggiunto il seguente:*

«(6.1) Ai fini di cui al comma precedente le attestazioni del danno subito da rilasciarsi secondo le modalità previste dal secondo comma dell'articolo 1 della legge 25 luglio 1956, n. 838, e successive modificazioni ed integrazioni, possono essere sostituite da una dichiarazione di responsabilità, ai soli fini della decadenza dei termini, con firma autenticata, ai sensi della legge 4 gennaio 1968, n. 15, nei casi in cui non vengano rilasciate dalle autorità competenti nei termini prefissati dall'ente impositore»;

*il comma (9) è sostituito con il seguente:*

«(9) Al maggiore onere di lire 151,5 mi-

liardi derivante dall'attuazione del presente articolo si provvede, quanto a lire 40 miliardi, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 7535 dello stato di previsione del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per l'anno finanziario 1983, restando corrispondentemente ridotta l'autorizzazione di spesa di lire 200 miliardi recata dall'articolo 20, primo comma, della legge 26 aprile 1983, n. 130; quanto a lire 61,5 miliardi, mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità esistenti sul conto corrente di tesoreria denominato "Fondo compensativo delle oscillazioni nella quotazione dei prezzi dei prodotti petroliferi"; quanto a lire 50 miliardi, mediante corrispondente riduzione del capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1983, all'uopo utilizzando la voce "Costruzione di alloggi di servizio per le forze dell'ordine"».

*All'articolo 3:*

*al comma (1), dopo le parole «e dell'artigianato» sono inserite le altre:* « , sentite le regioni interessate e le organizzazioni sindacali ed associative, entro il mese di febbraio 1984», *e sono aggiunte in fine le parole:* « , con particolare riguardo alle difficoltà nelle aree meridionali ed allo sviluppo delle potenzialità produttive del Mezzogiorno»;

*al comma (3), alla lettera a), è aggiunto il seguente periodo:*

«Ove per l'impresa sia in corso la procedura di amministrazione di cui all'articolo 1 del decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, convertito, con modificazioni, nella legge 3 aprile 1979, n. 95, e successive modificazioni e integrazioni, i relativi debiti contratti per l'acquisto di bietole, ove il pagamento sia necessario per l'attuazione del programma di cui all'articolo 2 del decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, convertito, con modificazioni, nella legge 3 aprile 1979, n. 95, possono essere considerati, in sede di approvazione da parte del CIPE del piano di cui al presente articolo,



come debiti contratti per la continuazione dell'esercizio dell'impresa ai sensi dell'articolo 111, n. 1), del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, anche se sorti anteriormente all'inizio della procedura di amministrazione straordinaria»;

*dopo il comma (6), è inserito il seguente:*

«(6.1) Entro il 29 febbraio 1984 il Ministro dell'agricoltura e delle foreste riferisce al Parlamento sul piano generale predisposto, ai sensi del comma (1) del presente articolo, per il risanamento del settore bieticolo saccarifero, con particolare riferimento al suo fabbisogno finanziario triennale e allo stato di attuazione della fase di avvio del piano medesimo».

*All'articolo 4:*

*al comma (1), le parole: «103 miliardi» sono sostituite con le altre: «195 miliardi»;*

*il comma (3) è sostituito con il seguente:*

«(3) All'onere di lire 195 miliardi derivante dall'attuazione del presente articolo si provvede quanto a lire 103 miliardi mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1983, all'uopo utilizzando la voce "Apporti ai fondi di dotazione delle partecipazioni statali a saldo delle autorizzazioni di spesa della legge n. 675 del 1977" e quanto a lire 92 miliardi mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 7504 dello stato di previsione del Ministero del bilancio e della programmazione economica per l'anno finanziario medesimo, restando corrispondentemente ridotta l'autorizzazione di spesa recata dall'articolo 21 della legge 26 aprile 1983, n. 130».

*All'articolo 5, il comma (2) è soppresso».*

Ricordo che l'articolo 1 del decreto-legge è del seguente tenore:

«(1) Per provvedere alle necessità di ripristino nei comuni delle province di Sondrio, Brescia, Bolzano e Trento, danneggiati dagli eventi franosi del maggio 1983, sono assegnati per il triennio 1983-1985 i seguenti contributi speciali:

a) alla regione Lombardia lire 80 miliardi, di cui 15 miliardi nell'anno 1983, 30 miliardi nell'anno 1984 e 35 miliardi nell'anno 1985 per gli interventi nelle province di Sondrio e di Brescia;

b) alla provincia autonoma di Bolzano lire 20 miliardi, di cui 4 miliardi nell'anno 1983, 6 miliardi nell'anno 1984 e 10 miliardi nell'anno 1985;

c) alla provincia autonoma di Trento lire 3 miliardi, in ragione di lire 1 miliardo in ciascuno degli anni 1983, 1984 e 1985;

d) all'Azienda nazionale autonoma delle strade (ANAS) lire 18 miliardi, di cui 5 miliardi per l'anno 1983 e miliardi 13 per l'anno 1984 per la realizzazione delle opere necessarie al ripristino delle strade statali danneggiate dagli eventi franosi del maggio 1983 nei comuni delle province di Sondrio, Brescia, Bolzano e Trento. Detti contributi speciali saranno iscritti in apposito capitolo del bilancio della predetta Azienda, previa assegnazione allo stato di previsione del Ministero del tesoro.

(2) Con le somme anzidette la regione e le province autonome provvedono, anche a mezzo delega agli enti locali, a far fronte alle emergenze nonché ai seguenti interventi:

a) erogazione di contributi ai proprietari di immobili distrutti o danneggiati;

b) realizzazione delle opere necessarie al ripristino delle strade provinciali e comunali;

c) realizzazione delle opere necessarie al consolidamento del territorio;

d) erogazione di contributi alle impre-

se industriali, commerciali, artigiane e turistiche;

e) ripristino opere di urbanizzazione primaria.

(3) Agli interventi nel settore agricolo e per opere di sistemazione idraulico-forestale si provvede ai sensi e per gli effetti della legge 15 ottobre 1981, n. 590, ed a valere sulle disponibilità esistenti sul conto corrente infruttifero di cui all'articolo 1 della legge stessa, denominato «Fondo di solidarietà nazionale», e comunque nel limite massimo di lire 90 miliardi. Tale somma è attribuita quanto a lire 80 miliardi alla regione Lombardia, quanto a lire 7 miliardi alla provincia autonoma di Bolzano e quanto a lire 3 miliardi alla provincia autonoma di Trento.

(4) All'onere di lire 121 miliardi derivante dall'attuazione del precedente primo comma si provvede, quanto a lire 25 miliardi per il 1983, quanto a lire 50 miliardi per il 1984 e quanto a lire 46 miliardi per il 1985, mediante corrispondente riduzione degli stanziamenti iscritti al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per gli anni finanziari medesimi, all'uopo parzialmente utilizzando la voce «Difesa del suolo».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato (come risulta dall'articolo unico del disegno di legge di conversione), sono riferiti i seguenti emendamenti:

*Al comma 1, nell'alinea, dopo le parole: maggio 1983, aggiungere le seguenti: e nei comuni delle province di Parma e Modena danneggiati dalla alluvione e dagli eventi franosi del novembre 1982.*

1. 1.

BOCCHI, MAINARDI, TRIVA, GRANATI CARUSO, BERNARDI ANTONIO, MARRUCCI.

*Al comma 1, all'alinea, dopo le parole: maggio 1983, aggiungere le seguenti: nonché delle province di Catanzaro e Reggio*

Calabria danneggiate dagli incendi del luglio-agosto 1983.

1. 5.

SAMÀ, FITTANTE, AMBROGIO, SATANASSI, LOPS, RICOTTI, FANTÒ, PIERINO, MARRUCCI, CERRINA FERONI, PICCHETTI, BOTTARI, GIADRESCO, CHELLA, POLESELLO, PALMINI LATTANZI, FABBRI, ALBORGHETTI, BOSELLI, BULLERI, IOVANNITTI.

*Al comma 1, dopo le parole: maggio 1983 aggiungere le seguenti: nonché nei comuni delle province di Catanzaro e Reggio Calabria danneggiati dagli incendi del luglio-agosto 1983.*

1. 10.

PAZZAGLIA, VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI.

*Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente: a-bis) alla regione Emilia-Romagna lire 35 miliardi, di cui 5 miliardi nell'anno 1983, 15 miliardi in ognuno degli anni 1984 e 1985 per gli interventi nelle province di Parma e Modena.*

1. 2.

BOCCHI, MAINARDI, TRIVA, GRANATI CARUSO, BERNARDI ANTONIO, MARRUCCI.

*Al comma 1, dopo la lettera c), aggiungere la seguente: c-bis) alla regione Calabria lire 15 miliardi di cui 5 miliardi nell'anno 1983 e 10 miliardi nell'anno 1984 per gli interventi di ricostruzione dell'abitato del comune di S. Caterina sullo Ionio e dei nuclei rurali dei comuni interessati dagli incendi.*

1. 6.

SAMÀ, FITTANTE, AMBROGIO, SATANASSI, LOPS, RICOTTI, FANTÒ, PIERINO, MARRUCCI, CERRINA FERONI, PICCHETTI, BOTTARI, GIADRESCO, CHELLA, POLESELLO, PALMINI LATTANZI, FABBRI, ALBORGHETTI, BOSELLI, BULLERI, IOVANNITTI.

*Al comma 1, dopo la lettera c), aggiungere la seguente:*

c-bis) alla regione Calabria lire 10 miliardi, di cui 5 miliardi nell'anno 1983 e 5 miliardi nell'anno 1984 per gli interventi necessari alla ricostruzione dell'abitato del comune di Santa Caterina sullo Ionio e degli edifici degli altri comuni danneggiati dagli incendi di cui al comma 1.

1. 11.

PAZZAGLIA, VALENSISE, ALOI, MEN-  
NITTI, RAUTI.

*Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: 18 miliardi, di cui 5 miliardi per l'anno 1983 e miliardi 13 per l'anno 1984, con le seguenti: 30 miliardi, di cui 7 miliardi per l'anno 1983 e 23 miliardi per l'anno 1984 e dopo le parole: Sondrio, Brescia, Bolzano e Trento, aggiungere le seguenti: Parma e Modena.*

1. 3.

BOCCHI, MAINARDI, TRIVA, GRANA-  
TI CARUSO, BERNARDI ANTO-  
NIO, MARRUCCI.

*Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:*

2-bis) la regione Calabria con le somme assegnate provvede, a mezzo di delega agli enti locali, ai seguenti interventi:

a) ricostruzione dell'abitato di S. Caterina sullo Ionio ed erogazione di contributi ai proprietari di immobili rurali distrutti o danneggiati;

b) ripristino o realizzazione di opere di urbanizzazione primarie e secondarie del centro abitato di S. Caterina.

1. 7.

SAMÀ FITTANTE, AMBROGIO, SATANASSI, LOPS, RICOTTI, FANTÒ, PIERINO, MARRUCCI, CERRINA FERONI, PICCHETTI, BOTTARI, GIADRESCO, CHELLA, POLESELLO, PALMINI LATTANZI, FABBRI, ALBORGHETTI, BOSELLI, BULLERI, IOVANNITTI.

*Al comma 3, sostituire le parole: 90 miliardi, con le seguenti: 100 miliardi; conseguentemente, dopo le parole: 80 miliardi alla regione Lombardia, aggiungere le seguenti: quanto a lire 10 miliardi alla regione Emilia-Romagna.*

1. 4.

BOCCHI, MAINARDI, TRIVA, GRANA-  
TI CARUSO, BERNARDI ANTO-  
NIO, MARRUCCI.

*Dopo il comma 3.2 aggiungere i seguenti:*

«(3-quater). È disposto uno stanziamento di 20 miliardi a favore della regione Lombardia e di 7 miliardi a favore della regione Piemonte per provvedere alle emergenze, al ripristino delle opere idrauliche e all'esecuzione delle opere di difesa del suolo in conseguenza degli eventi franosi del settembre 1983 verificatisi rispettivamente in Val Chiavenna per la regione Lombardia e nelle Valli Vigizzo, Strona, Cannobina per la regione Piemonte».

«(3-quinquies) All'onere di lire 27 miliardi di cui al comma precedente si provvede, quanto a lire 7 miliardi per il 1983 e quanto a lire 20 miliardi per il 1984, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro, all'uomo parzialmente utilizzando la voce "Difesa del suolo"».

1. 9.

ALBORGHETTI, MOTETTA, TAGLIA-  
BUE, BADESI, GATTI, TREBBI,  
MARRUCCI, CHELLA, FABBRI,  
POLESELLO, BOSELLI, PALMINI,  
IOVANNITTI, BONETTI MATTIN-  
ZOLI, SAPIO, GEREMICCA, SATANASSI, CRIPPA, LANFRANCHI,  
ZANINI, ZOPPETTI.

*Al comma 4, sostituire le cifre: 136 miliardi, 25 miliardi, 50 miliardi, rispettivamente, con le seguenti: 151 miliardi, 30 miliardi, 60 miliardi.*

1. 8.

SAMÀ FITTANTE, AMBROGIO, SATANASSI, LOPS, RICOTTI, FANTÒ,

PIERINO, MARRUCCI, CERRINA FERONI, PICCHETTI, BOTTARI, GIADRESCO, CHELLA, POLESELLO, PALMINI LATTANZI, FABBRI, ALBORGHETTI, BOSELLI, BULLERI, IOVANNITI.

*Al comma 4, sostituire le cifre: 136 miliardi, 25 miliardi, 50 miliardi, rispettivamente, con le seguenti: 146 miliardi, 30 miliardi, 55 miliardi.*

1. 12.

VALENSISE, ALOI, MENNITI, RAUTI, PAZZAGLIA.

Passiamo agli interventi sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Borri. Ne ha facoltà.

ANDREA BORRI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevole ministro, il mio sarà un intervento breve volto a sottolineare che nel novembre del 1982 nelle province di Parma e Modena, come già altri oratori che sono intervenuti hanno ricordato, si sono verificati eventi calamitosi di una certa rilevanza. In quell'occasione vi furono riunioni *in loco* con rappresentanti del Governo e le forze politiche e i rappresentanti delle istituzioni locali convennero sull'opportunità di non intervenire con uno strumento straordinario. Ci fu l'assicurazione che il Governo sarebbe intervenuto attraverso le normali vie di erogazione degli interventi.

Voglio sottolineare che questo decreto con l'articolo 1, intervenendo con provvidenze a favore di zone della penisola colpite da analoghi successivi eventi calamitosi, genera inevitabilmente la sensazione di una disparità di trattamento, almeno sul piano del metodo di intervento in situazioni che — a nostro giudizio — devono essere affrontate quanto meno con una impostazione analoga.

Intervengo sull'articolo 1 poiché ad esso sono stati presentati emendamenti che ne chiedono una modifica nel senso

di ampliare l'intervento a favore anche delle province di Parma e di Reggio. So che il Governo a questo punto della discussione, e con i tempi strettissimi per la conversione in legge e in relazione a quanto si è detto e fatto al Senato, difficilmente sarà in grado di accettare queste modifiche.

Desidero però sottolineare che è molto pericoloso procedere in questa materia dando la sensazione che situazioni analoghe vengono affrontate in misura diversa a seconda della casualità o della maggiore o minore forza di pressione che certe zone geografiche possono esercitare sul Parlamento. Il mio pertanto è un richiamo alla necessità di un maggior coordinamento negli interventi da parte del Governo.

Mi sono permesso di sottolineare questi concetti brevemente in un ordine del giorno che ho presentato e che sottopongo all'esame di questa Camera. Lascio ai colleghi del gruppo comunista, che hanno presentato un emendamento all'articolo 1 e ai successivi articoli ad esso collegati, valutare liberamente l'opportunità di ritirare questi emendamenti per convergere sull'ordine del giorno che ho ricordato.

FAUSTO BOCCHI. È opportuno votarlo l'emendamento! Avete l'allergia a votare!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Valensise. Ne ha facoltà.

RAFFAELE VALENSISE. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevole rappresentante del Governo, intervengo per illustrare rapidamente tre emendamenti da noi presentati all'articolo 1 del decreto-legge al nostro esame.

Con questi emendamenti intendiamo colmare quella che a nostro avviso appare come una imperdonabile lacuna relativa alla mancanza di provvidenze per le calamità naturali verificatesi nelle province di Catanzaro e di Reggio Calabria nei mesi di luglio ed agosto 1983, incendi gravissimi, che tra l'altro, hanno completamente distrutto l'abitato di Santa Cate-

rina sullo Ionio e gravemente danneggiato abitazioni e nuclei rurali in diversi comuni della costa ionica nelle province di Catanzaro e di Reggio Calabria.

Riteniamo che le provvidenze debbano essere estese a queste zone, in modo che si possa procedere al ripristino dei fabbricati danneggiati e alla reintegrazione dei danni riportati da quelle popolazioni. Si tratta di una misura di giustizia, su cui richiamiamo l'attenzione della Camera; si tratta di una misura che evita che un provvedimento così complesso e così articolato trascuri completamente la Calabria, che è stata colpita dall'evento calamitoso. Riteniamo che le maggiori disponibilità del Fondo di solidarietà nazionale possano essere impiegate opportunamente nella direzione da noi indicata, anche per la modestia delle cifre che abbiamo indicato a ristoro, in due esercizi, dei danni subiti dai comuni delle province di Catanzaro e di Reggio Calabria, ed in particolare dal centro abitato di Santa Caterina sullo Ionio, completamente distrutto da un incendio che, sotto la spinta fortissima di venti sciroccali, non ha potuto essere domato se non dopo decine e decine di ore, nonostante l'abnegazione dei vigili del fuoco e il sacrificio della stessa popolazione interessata, che purtroppo ha visto distruggere le sue case e le sue suppellettili.

Mi auguro quindi che i nostri emendamenti all'articolo 1 possano avere accoglimento da parte della Camera.

La ringrazio, signor Presidente, e mi riservo di intervenire più oltre sull'articolo 2 e sui relativi emendamenti.

**PRESIDENTE.** Nessun altro chiedendo di parlare sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge, ricordo che l'articolo 2 del decreto stesso è del seguente tenore:

«(1) A favore delle aziende agricole situate nelle zone delle regioni Basilicata, Molise, Puglia, Calabria, Sicilia e Sardegna, che hanno subito danni non inferiori al 35 per cento della produzione globale lorda a causa della eccezionale siccità verificatasi nell'anno 1983, si applicano le

provvidenze di cui alla legge 15 ottobre 1981, n. 590, con le modifiche ed integrazioni di cui ai seguenti commi. A tal fine è riservata per l'anno 1983 una quota massima complessiva di lire 200 miliardi a valere sulle disponibilità esistenti sul conto corrente infruttifero di cui all'articolo 1 della legge 15 ottobre 1981, n. 590, denominato «Fondo di solidarietà nazionale», che viene per l'occasione integrato di lire 100 miliardi nell'anno finanziario medesimo.

(2) È prorogata di 24 mesi la scadenza delle rate delle operazioni di credito agrario di esercizio e di miglioramento a favore delle aziende di cui al precedente comma. Le rate prorogate sono assistite dal concorso nel pagamento degli interessi ai sensi della legge 15 ottobre 1981, n. 590.

(3) Per il pagamento delle rate e dei relativi interessi afferenti al suddetto periodo sono concessi ai beneficiari prestiti ad ammortamento quinquennale con le modalità previste dall'articolo 2 della legge 14 febbraio 1964, n. 38, al tasso agevolato del 6,75 per cento ridotto al 3,25 per cento per i coltivatori diretti, mezzadri, coloni e compartecipanti, singoli o associati. Qualora l'importo del prestito non superi lire 20.000.000, si applicano le modalità e le procedure di cui all'articolo 19, primo e terzo comma, della legge 2 giugno 1961, n. 454.

(4) Alle aziende agricole di cui al precedente primo comma sono concessi altresì contributi in conto capitale per la ricostituzione dei capitali di conduzione nella misura massima prevista dai parametri approvati con il decreto ministeriale di cui all'articolo 3 della legge 15 ottobre 1981, n. 590, anche oltre i limiti contributivi previsti dall'articolo 1, secondo comma, lettera b), della stessa legge n. 590.

(5) Ai lavoratori agricoli, iscritti negli elenchi anagrafici di rilevamento ed a validità prorogata, nonché ai piccoli coloni e compartecipanti residenti o che prestino attività lavorativa nelle aziende colpite dalla siccità di cui al presente articolo, sono riconosciuti, in deroga ai commi de-

cimo e undicesimo dell'articolo 4 del decreto-legge 11 luglio 1983, n. 317, il diritto alle prestazioni previdenziali e assistenziali e lo stesso numero di giornate lavorative ad essi attribuito negli elenchi anagrafici per l'anno 1982.

(6) È sospeso il versamento dei contributi dovuti dai datori di lavoro agricolo e dai coltivatori diretti, mezzadri e coloni e rispettivi concedenti con aziende danneggiate dagli eventi di cui al precedente primo comma, in scadenza a partire dalla rata di luglio 1983 e fino a quella del mese di luglio 1985. Al recupero dei contributi sospesi si provvede senza aggravio di interessi nel biennio successivo alla scadenza dell'ultima rata sospesa con le modalità e i termini che saranno fissati con decreto del Ministro del lavoro e della previdenza sociale.

(7) Per il pagamento degli oneri connessi al trattamento retributivo del personale dipendente dell'IRVAM per l'anno 1983 nonché per i compensi alla rete dei rilevatori dovuti alla data di entrata in vigore del presente decreto, è autorizzata l'assegnazione all'istituto predetto di un contributo straordinario di lire 1.500 milioni nell'anno finanziario 1983.

(8) L'articolo 28, secondo comma, del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600, va interpretato nel senso che, agli effetti dell'applicazione della ritenuta a titolo di acconto delle imposte sul reddito, non si considerano contributi le somme erogate dall'AIMA per gli interventi nel mercato agricolo e dalle casse di conguaglio istituite ai sensi del decreto legislativo del Capo provvisorio dello Stato 15 settembre 1947, n. 896.

(9) Al maggiore onere di lire 101,5 miliardi derivante dall'attuazione del presente articolo si provvede, quanto a lire 40 miliardi, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 7535 dello stato di previsione del Ministero dell'agricoltura e delle foreste per l'anno finanziario 1983, restando corrispondentemente ridotta l'autorizzazio-

ne di spesa di lire 200 miliardi recata dall'articolo 20, primo comma, della legge 26 aprile 1983, n. 130 e, quanto a lire 61,5 miliardi, mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità esistenti sul conto corrente di tesoreria denominato «Fondo compensativo delle oscillazioni nella quotazione dei prezzi dei prodotti petroliferi».

(10) Le minori entrate contributive derivanti alle gestioni previdenziali e assistenziali per effetto dell'attuazione dei precedenti commi quinto e sesto nonché dell'articolo 16 della legge 2 maggio 1983, n. 156, verranno rimborsate a consuntivo sulla base di appositi rendiconti che le gestioni medesime presenteranno al Ministero del lavoro e della previdenza sociale. Le occorrenti somme saranno all'uopo iscritte annualmente nello stato di previsione del Ministero del lavoro e della previdenza sociale mediante corrispondente riduzione del fondo di riserva per le spese obbligatorie e d'ordine».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato (come risulta dall'articolo unico del disegno di legge di conversione), sono riferiti i seguenti emendamenti:

*Al comma 1, sostituire le parole: 35 per cento con le seguenti: 25 per cento.*

2. 2.

VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI, PAZZAGLIA.

*Al comma 1, dopo le parole: verificatesi nell'anno 1983, aggiungere le seguenti: e a favore delle aziende agricole situate nelle zone della regione Calabria che hanno subito danni a causa della suddetta siccità o delle grandinate verificatesi nella regione stessa nel medesimo anno 1983.*

*Conseguentemente, al comma 5, sostituire le parole: dalla siccità di cui al presente articolo con le seguenti: dalla siccità o dalle grandinate di cui al comma 1 del presente articolo.*

2. 1.

SAMÀ, FITTANTE, AMBROGIO, SATANASSI, LOPS, RICOTTI, FANTÒ,

PIERINO, MARRUCCI, CERRINA FERONI, PICCHETTI, BOTTARI, GIADRESCO, CHELLA, POLESELLO, PALMINI LATTANZI, FABBRI, ALBORGHETTI, BOSELLI, BULLERI, IOVANNITTI.

*Al comma 1, sostituire le cifre: 200 miliardi, 150 miliardi, rispettivamente, con le seguenti: 300 miliardi, 250 miliardi.*

2. 3.

VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI, PAZZAGLIA.

*Al comma 3, sostituire le parole: 6,75 per cento, 3,25 per cento rispettivamente, con le seguenti: 5 per cento, 2,50 per cento.*

2. 4.

VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI, PAZZAGLIA.

*Sostituire il comma 6 con il seguente:*

«I datori di lavoro agricoli ed i coltivatori diretti, mezzadri e coloni, con aziende danneggiate dagli eventi di cui al comma 1, sono esonerati dal versamento dei contributi agricoli».

2. 5.

VALENSISE, MENNITTI, ALOI, RAUTI, PAZZAGLIA.

*Al comma 6, sostituire la parola: biennio con la seguente: quinquennio.*

2. 6.

VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI, PAZZAGLIA.

Passiamo agli interventi sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 2 del decreto-legge.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Valensise. Ne ha facoltà.

RAFFAELE VALENSISE. Signor Presidente, noi riteniamo che le provvidenze previste sul fondo di solidarietà nazionale

a proposito delle calamità naturali che hanno investito molte zone dell'Italia meridionale — e mi riferisco in particolare alla eccezionale siccità del 1983, che ha colpito le zone della Calabria — siano insufficienti. I mezzi finanziari non sono certamente adeguati. Il ministro Pandolfi, un momento fa, ci ha confermato quello che avevamo già appreso dagli atti del Senato, e cioè la decisione di quella Camera di aumentare il fondo destinato alle calamità naturali. Noi riteniamo che queste maggiori disponibilità debbano essere utilizzate per la Calabria e per le altre regioni meridionali, con riferimento alla dimensione delle aziende colpite e all'entità dei danni che hanno subito.

Il riferimento al 35 per cento dei danni che l'articolo 2 fa come tetto minimo per il risarcimento degli stessi può essere un limite adeguato per le aziende monocolturali, ma non risponde alle necessità delle aziende che hanno più di una coltura. Mi riferisco in particolare alle aziende della Calabria, che hanno insieme colture agrumicole e olivicole. Queste aziende, con la norma prevista dall'articolo 2 del decreto, non hanno possibilità di ottenere il risarcimento, perché magari ad un agrumeto completamente distrutto dalla siccità si contrappone un settore olivetato della stessa azienda che compensa i danni subiti dal primo settore. Questo può sembrare giusto ai cultori di statistica, ma è assolutamente ingiusto dal punto di vista dei coltivatori, della produttività e del ristoro alla produzione agrumicola, che, com'è noto, è una produzione a costi assai elevati, che non possono essere aumentati a causa della mancata risarcibilità dei danni derivanti dalla siccità.

Di qui la nostra proposta di diminuire il tetto dal 35 per cento al 25 per cento, in modo che le medie aziendali siano tali da non penalizzare le aziende a pluricoltura, che rimarrebbero escluse dal provvedimento, mentre viceversa sono meritevoli di partecipare al risarcimento del danno, che molte volte è conseguenza dovuta a fatti calamitosi devastanti, come quelli della siccità, nei confronti del comparto agrumario.

Un altro emendamento all'articolo 2 prevede l'aumento delle somme del fondo di solidarietà nazionale destinate al finanziamento delle stesse previsioni dell'articolo 2. Con il nostro emendamento 2.4 chiediamo una riduzione dei tassi di interesse per i mutui agevolati previsti dal terzo comma dell'articolo 2. Si tratta di rendere giustizia a coloro i quali, in conseguenza di calamità naturali, sono in difficoltà nel pagare i mutui che sono stati loro concessi. Riteniamo pertanto che sia meritevole di attenzione il nostro emendamento che prevede appunto una correzione al basso dei tassi agevolati.

Con il nostro emendamento 2.5, che raccomandiamo all'attenzione della Camera, si propone l'esonero dal versamento dei contributi unificati per le ditte che sono state colpite da calamità naturali e sono ritenute meritevoli di risarcimento, ai sensi della legge sulle calamità naturali. In via subordinata, noi proponiamo con l'emendamento 2.6 che lo sgravio, consistente nella sospensione biennale, sia trasformato in una sospensione quinquennale in modo che la rateizzazione non si trasformi poi, alla fine del biennio, in un aggravio ulteriore per imprese che sono ai margini, per quello che riguarda i costi di produzione, soprattutto dal punto di vista degli oneri sociali. Riteniamo che una rateizzazione quinquennale sia maggiormente sopportabile dal punto di vista dell'onerosità dei costi, da parte di aziende che lavorano ai limiti della sopravvivenza, e che meritano, a nostro giudizio, se colpite da calamità naturali, anche questo estremo beneficio che noi proponiamo.

Confidiamo pertanto nell'accoglimento dei nostri emendamenti da parte della Camera.

**PRESIDENTE.** Nessun altro chiedendo di parlare sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 2 del decreto-legge, avverto che all'articolo 3 del decreto medesimo non sono riferiti emendamenti.

Do pertanto lettura dell'articolo 4 del decreto-legge:

«(1) È conferita al fondo di dotazione

dell'Ente partecipazioni e finanziamento industria manifatturiera (EFIM) la somma di lire 103 miliardi per l'anno 1983, da destinare alla ricapitalizzazione della controllata MCS s.p.a. per la realizzazione del piano di riorganizzazione e risanamento dell'industria dell'alluminio a partecipazione statale, di cui alle deliberazioni del CIPI in data 22 dicembre 1982 e 5 maggio 1983.

(2) Il Ministro delle partecipazioni statali provvede, con propri decreti, alla erogazione all'EFIM della somma di cui al primo comma.

(3) All'onere di lire 103 miliardi derivante dall'attuazione del presente articolo si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto al capitolo 9001 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1983, all'uopo utilizzando la voce "Apporti ai fondi di dotazione delle partecipazioni statali a saldo delle autorizzazioni di spesa della legge n. 675 del 1977".

(4) Il Ministro del tesoro è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le variazioni di bilancio occorrenti per l'attuazione del presente decreto».

A questo articolo, nel testo modificato dal Senato (come risulta dall'articolo unico del disegno di legge di conversione) è riferito il seguente emendamento:

*Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:*

(4-bis) Entro il 31 gennaio 1984 il Ministro delle partecipazioni statali riferisce al Parlamento sul piano del settore alluminio, sia per quanto riguarda la fase di risanamento produttivo che per la fase di sviluppo delle seconde e terze lavorazioni.

4. 1.

MARRUCCI, MACCIOTTA, MACIS, CHERCHI, COCCO, ALBORGHETTI, MOTETTA, TAGLIABUE, BADESI, GATTI, TREBBI, CHELLA, FABBRI, POLESELLO, BOSELLI, PALMINI, JOVANNITTI, BONETTI.



SAPIO, GEREMICCA, SATANASSI,  
ZANINI, ZOPPETTI, CRIPPA, LAN-  
FRANCHI.

Passiamo agli interventi sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 4 del decreto-legge.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Giorgio Ferrari. Ne ha facoltà.

GIORGIO FERRARI. Signor Presidente, onorevole ministro dell'agricoltura, intervengo unicamente per riferirmi alle disposizioni del decreto-legge relative alla ristrutturazione del settore bieticolo-saccarifero.

Se si volesse fare una battuta, si potrebbe dire che forse non è casuale che questo decreto-legge sia diretto a fronteggiare i problemi delle calamità. Dall'emanazione del decreto-legge ad oggi dobbiamo purtroppo constatare che una nuova calamità vi è stata per quanto attiene al settore bieticolo-saccarifero. Mi riferisco alla crisi, forse definitiva del gruppo Montesi, con la sospensione delle quotazioni in borsa e l'annuncio che verrà presentata in questi giorni la richiesta di amministrazione controllata.

Ricordo che la Commissione agricoltura, già l'anno scorso, individuava nella crisi di alcuni gruppi industriali il grave rischio che la produzione bieticolo-saccarifera subisse una retrocessione assai vistosa, che mettesse in pericolo anche il rifornimento nazionale e si dovesse ricorrere anche per questo prodotto alle importazioni dall'estero con notevole aggravamento della nostra bilancia agro-industriale. Purtroppo gli avvenimenti che si sono verificati hanno portato al fatto che già nel 1983 vi è stata una diminuzione di coltivazione della barbabietola pari a 60.000 ettari di terra. Che cosa è avvenuto in questi mesi? È avvenuto che nelle more dell'approvazione di questo decreto-legge si è raggiunta una convenzione — stipulata presso il Ministero dell'agricoltura tra le parti interessate, cioè gli istituti bancari, il gruppo Montesi e l'associazione dei produttori — che doveva garantire gli agricoltori che i conferimenti che venivano fatti per il 1983 avrebbero trovato

regolare pagamento. Purtroppo quella convenzione allora stipulata, e di cui il Governo si è reso garante, oggi si sta rivelando inattuabile, perché gli istituti bancari si sono rifiutati di continuare nei finanziamenti e, addirittura, il gruppo Montesi, al quale sono state conferite le barbabietole, non ha provveduto a consegnare i documenti di vincolo e di impegno alle banche, il che è il presupposto perché gli agricoltori possano ricevere il pagamento delle barbabietole. A questo punto, la grande preoccupazione del partito liberale e del gruppo al quale io appartengo è già stata formulata nell'interpellanza, sottoscritta da me e dal collega Patuelli, presentata in data 29 settembre e che ancora non ha ricevuto risposta, ma che centra il problema dinanzi al quale noi oggi ci troviamo. Signor ministro, non è possibile parlare di ristrutturazione del settore bieticolo-saccarifero se non diamo agli agricoltori la garanzia di essere puntualmente pagati. Il 26 settembre è scaduta la prima rata e non sono stati pagati per 26 miliardi e 200 milioni. Il 10 ottobre scade la prossima rata di 30 miliardi e tutto lascia prevedere che neppure questa rata verrà pagata. A questo punto se noi non approfittiamo di questo decreto-legge per inserire una norma che dia la possibilità concreta di assicurare agli agricoltori il pagamento, noi abbiamo di fronte un'altra certezza, quella che gli agricoltori per l'anno 1983-1984 (oggi si stanno già stipulando i contratti di coltivazione) non produrranno barbabietole. Per questo noi dobbiamo approfittare di questa occasione per dare una garanzia. Abbiamo sentito il ministro Pandolfi in Commissione, il quale si è assunto la responsabilità di dirottare i 40 miliardi su una finanziaria in cui partecipante sia il Governo, al fine di assicurare lo sviluppo futuro del settore. Solo per questo motivo noi liberali non presentiamo emendamenti, per garantire che per lo meno il decreto-legge possa essere convertito in legge e venga assicurato lo stanziamento di 100 miliardi.

Però, signor ministro, noi abbiamo contemporaneamente firmato un ordine del giorno che mira ad impegnare maggior-

mente il Governo sulle garanzie che ci ha dato in Commissione. Non abbiamo il timore di confermarle che noi diamo il voto favorevole, ma che lei si assume una grande responsabilità, perché se non riusciremo in tempi brevi ad assicurare il pagamento noi avremo un decreto-legge che non servirà allo scopo, perché non sarà neppure possibile erogare i 60 miliardi di cui al primo comma dell'articolo 3, perché avremo un'azienda in amministrazione controllata alla quale lo Stato non potrà erogare neppure quei finanziamenti. Quindi noi prendiamo in buona fede la sua parola e le sue assicurazioni, ma diciamo che si tratta di un impegno che deve essere molto preciso e portato a termine in brevissimo tempo, perché diversamente non otterremo assolutamente quelle garanzie, non per il gruppo Montesi, che in questa sede non ci deve interessare, ma per il sostegno al settore bieticolo-saccarifero, che diversamente scomparirà dal nostro paese o, peggio ancora, resterà per il residuo monopolizzato da un'unica azienda che poi, con i suoi collegamenti esteri, renderà il nostro paese succube nei confronti delle produzioni delle multinazionali.

Come ho già detto, noi daremo il nostro voto favorevole; tuttavia devo fare un'altra osservazione a proposito di una questione che ci lascia molto perplessi. Mi riferisco all'emendamento che è stato approvato al Senato al terzo comma dell'articolo 3, in cui è stata aggiunta una nuova regolamentazione per quanto riguarda le aziende soggette alla «legge Prodi».

Con tale emendamento, accettato dal Governo — non so se lo abbia addirittura proposto — si stabilisce un nuovo ordine di privilegi contrario a quello previsto dal codice civile. Non solo, in questo emendamento si afferma addirittura che possono essere considerati privilegiati anche i crediti sorti anteriormente. Non vi è, quindi, solo una discriminazione in termini di privilegi, ma addirittura una possibilità di discrezione in un provvedimento amministrativo che modifica uno dei principi fondamentali del nostro ordinamento giuridico.

Signor ministro, lei potrà dirci che que-

sta strada è stata già seguita per la flotta Lauro, ma noi riteniamo che tali deroghe a leggi già di per sé speciali siano veramente la negazione implicita della legge, e pertanto pensiamo di doverle esprimere le nostre gravissime perplessità sulla strada che stiamo per imboccare.

Questi i limiti del nostro voto favorevole. Se non avessimo avuto le assicurazioni che ci ha dato il ministro, il gruppo liberale avrebbe dovuto assumere un atteggiamento tendente alla modifica del decreto al nostro esame (*Applausi dei deputati del gruppo liberale*).

**PRESIDENTE.** Nessun altro chiedendo di parlare sul complesso degli emendamenti riferiti all'articolo 4 del decreto-legge, avverto che agli articoli 5 e 6 del decreto non sono riferiti emendamenti; è, pertanto, esaurita la discussione sul complesso degli emendamenti riferiti agli articoli del decreto-legge.

Qual è il parere della Commissione sugli emendamenti presentati?

**RENZO SANTINI, Relatore.** La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

**PRESIDENTE.** Il Governo?

**MANFREDO MANFREDI, Sottosegretario di Stato per il tesoro.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, il Governo è contrario a tutti gli emendamenti presentati, soprattutto per motivi di copertura, ma anche per il loro merito. Alcuni degli emendamenti, infatti, ad avviso del Governo, anche se accettati non consentirebbero di raggiungere all'interno di questo provvedimento gli effetti che essi postulano.

Quanto all'emendamento Marrucci 4.1, esso richiama un identico emendamento presentato al Senato. In quella sede il Governo dichiarò di essere disposto ad accettare l'emendamento, che poi però decadde per un incidente di percorso di carattere procedurale. Invito pertanto il presentatore a trasformare l'emendamento in questione in un ordine del giorno che il Governo dichiara fin d'ora di accet-

tare, impegnandosi a darne pratica attuazione in relazione alla richiesta in esso formulata. Per altro, il problema dell'alluminio è oggi oggetto di verifica in diverse sedi ed il Governo non ha difficoltà, anche accettando l'ordine del giorno in questione, a rivedere, sul piano della applicazione del programma di settore, le scelte in ordine a tutte le fasi di risanamento produttivo del settore. Alcuni accenni fatti in questa sede, come quelli relativi al Tubettificio Ligure, sono pienamente all'attenzione del Governo e su di essi non vi è dubbio che si dovrà rapidamente ritornare. Rinnovo pertanto l'invito ai presentatori a trasformare l'emendamento in un ordine del giorno che, ripeto, dichiaro fin d'ora di accettare.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti. Pongo in votazione l'emendamento Bocchi 1.1, non accettato dalla Commissione, né dal Governo.

*(È respinto).*

Avverto che il gruppo del MSI-destra nazionale ha chiesto che la votazione dei suoi emendamenti avvenga per scrutinio segreto. Passiamo quindi alla votazione segreta degli identici emendamenti Samà 1.5 e Valensise 1.10.

#### **Votazione segreta.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Samà 1.5 e Valensise 1.10, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 377 |
| Votanti .....         | 376 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 189 |
| Voti favorevoli ..... | 176 |
| Voti contrari .....   | 200 |

*(La Camera respinge).*

#### **Si riprende la discussione.**

**PRESIDENTE.** Avverto che, a seguito della reiezione dell'emendamento Bocchi 1.1 e degli identici emendamenti Samà 1.5 e Valensise 1.10, risultano preclusi gli emendamenti Bocchi 1.2, Samà 1.6, Bocchi 1.3, Samà 1.7, Bocchi 1.4, Samà 1.8 e Valensise 1.11 e 1.12

Pongo ora in votazione l'emendamento Alborghetti 1.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(È respinto).*

Passiamo ora all'emendamento Valensise 2.2, che sarà votato a scrutinio segreto.

#### **Votazione segreta.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 2.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 376 |
| Votanti .....         | 375 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 188 |
| Voti favorevoli ..... | 54  |
| Voti contrari .....   | 321 |

*(La Camera respinge).*

#### **Si riprende la discussione.**

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'emendamento Samà 2.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(È respinto).*

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

**Votazioni segrete.**

**PRESIDENTE.** Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 2.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 371 |
| Votanti .....         | 366 |
| Astenuti .....        | 5   |
| Maggioranza .....     | 184 |
| Voti favorevoli ..... | 53  |
| Voti contrari .....   | 313 |

*(La Camera respinge).*

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 2.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 377 |
| Votanti .....         | 376 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 189 |
| Voti favorevoli ..... | 50  |
| Voti contrari .....   | 326 |

*(La Camera respinge).*

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 2.5, non accettato dalla Commissione, né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 377 |
| Votanti .....         | 376 |
| Astenuti .....        | 1   |
| Maggioranza .....     | 189 |
| Voti favorevoli ..... | 47  |
| Voti contrari .....   | 329 |

*(La Camera respinge).*

Indico la votazione segreta, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 2.6, non accettato dalla Commissione, né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Presenti e votanti ..... | 372 |
| Maggioranza .....        | 187 |
| Voti favorevoli .....    | 41  |
| Voti contrari .....      | 331 |

*(La Camera respinge).*

*Hanno preso parte alle votazioni:*

Abete Giancarlo  
 Agostinacchio Paolo  
 Aiardi Alberto  
 Alagna Egidio  
 Alberini Guido  
 Alborghetti Guido  
 Aloï Fortunato  
 Amadei Ferretti Margari  
 Ambrogio Franco  
 Amodeo Natale  
 Andreoni Giovanni  
 Angelini Piero  
 Anselmi Tina  
 Antoni Varese  
 Armato Baldassare  
 Armellini Lino  
 Artese Vitale  
 Artioli Rossella  
 Astone Giuseppe  
 Auleta Francesco  
 Azzaro Giuseppe  
 Azzolini Luciano

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Badesi Polverini Licia  
Baghino Francesco  
Balestracci Nello  
Balzamo Vincenzo  
Balzardi Piero Angelo  
Bambi Moreno  
Barbalace Francesco  
Barzanti Nedo  
Bassanini Franco  
Battaglia Adolfo  
Battistuzzi Paolo  
Belardi Merlo Eriase  
Bellini Giulio  
Benedikter Johann  
Benevelli Luigi  
Bernardi Antonio  
Bernardi Guido  
Berselli Filippo  
Bianchi Fortunato  
Bianchi Beretta Romana  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Binelli Gian Carlo  
Biondi Alfredo Paolo  
Birardi Mario  
Bocchi Fausto  
Bochicchio Schelotto Giovanna  
Bodrato Guido  
Bonalumi Gilberto  
Boncompagni Livio  
Bonetti Andrea  
Bonferroni Franco  
Borgoglio Felice  
Borri Andrea  
Boselli Anna detta Milvia  
Bosi Maramotti Giovanna  
Bottari Angela Maria  
Bozzi Aldo  
Bressani Piergiorgio  
Briccola Italo  
Brina Alfio  
Brocca Beniamino  
Bruni Francesco  
Bruzzi Riccardo  
Bubbico Mauro  
Bulleri Luigi  
  
Cabras Paolo  
Cafarelli Francesco  
Cafiero Luca  
Calamida Franco  
Caldoro Antonio

Calonaci Vasco  
Campagnoli Mario  
Cannelonga Severino  
Capecchi Pallini Maria Teresa  
Caprili Milziade Silvio  
Cardinale Emanuele  
Carelli Rodolfo  
Carlotto Natale  
Caroli Giuseppe  
Carpino Antonio  
Casalinuovo Mario  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Castagneti Guglielmo  
Castagnola Luigi  
Cazora Benito  
Ceci Bonifazi Adriana  
Cerquetti Enea  
Cerrina Feroni Gian Luca  
Chella Mario  
Cherchi Salvatore  
Ciafardini Michele  
Ciampaglia Alberto  
Ciancio Antonio  
Cocco Maria  
Codrignani Giancarla  
Colombini Marroni Leda  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Columba Mario  
Colzi Ottaviano  
Cominato Lucia  
Comis Alfredo  
Conte Antonio  
Conte Carmelo  
Conti Pietro  
Contu Felice  
Corder Marino  
Correale Paolo  
Corsi Umberto  
Corvisieri Silverio  
Costi Silvano  
Crippa Giuseppe  
Cristofori Adolfo  
Crucianelli Famiano  
Cuffaro Antonino  
Cuojati Giovanni  
Curcio Rocco

D'Aimmo Florindo  
Dal Castello Mario

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

D'Ambrosio Michele  
Danini Ferruccio  
Degennaro Giuseppe  
Dell'Andro Renato  
Dell'Unto Paris  
de Michieli Vitturi Ferruccio  
Diglio Pasquale  
Donazzon Renato  
Dujany Cesare Amato

Ebner Michael  
Ermelli Cupelli Enrico

Fabbri Orlando  
Fagni Edda  
Falcier Luciano  
Felisetti Luigi Dino  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Giorgio  
Ferrari Marte  
Ferri Franco  
Fiandrotti Filippo  
Filippini Gobbi Giovanna  
Fincato Grigoletto Laura  
Fini Gianfranco  
Fiori Publio  
Fittante Costantino  
Formica Rino  
Fornasari Giuseppe  
Forte Francesco  
Fracanzani Carlo  
Fracchia Bruno  
Francese Angela  
Franchi Roberto

Galloni Giovanni  
Garavaglia Maria Pia  
Gaspari Remo  
Gatti Giuseppe  
Gelli Bianca  
Genova Salvatore  
Germanà Antonino  
Gianni Alfonso  
Giglia Luigi  
Gioia Luigi  
Giovagnoli Sposetti Angela  
Gitti Tarcisio  
Gorla Massimo  
Gradi Giuliano  
Graduata Michele  
Granati Caruso Maria Teresa  
Grassucci Lelio

Grottola Giovanni  
Gualandi Enrico  
Guerrini Paolo  
Guerzoni Luciano

Ianni Guido  
Ianniello Mauro  
Intini Ugo  
Iovannitti Bernardino Alvaro

Labriola Silvano  
Lamorte Pasquale  
Lanfranchi Cordioli Valentina  
La Penna Girolamo  
Lattanzio Vito  
Levi Baldini Ginzburg Natalia  
Lobianco Arcangelo  
Loda Francesco  
Lodi Faustini Fustini Adriana  
Lodigiani Oreste  
Lombardo Antonino  
Lo Porto Guido  
Lops Pasquale  
Lucchesi Giuseppe  
Lussignoli Francesco Pietro

Macaluso Antonino  
Macciotta Giorgio  
Maceratini Giulio  
Macis Francesco  
Magri Lucio  
Mainardi Fava Anna  
Malvestio Piergiovanni  
Mammi Oscar  
Manca Enrico  
Manchinu Alberto  
Mancini Giacomo  
Mancini Vincenzo  
Mancuso Angelo  
Manfredi Manfredi  
Manna Angelo  
Mannino Antonino  
Mannino Calogero  
Mannuzzu Salvatore  
Marrucci Enrico  
Martellotti Lamberto  
Martinat Ugo  
Marzo Biagio  
Masina Ettore  
Massari Renato  
Mazzone Antonio  
Memmi Luigi

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Meneghetti Gioacchino  
Mennitti Domenico  
Merolli Carlo  
Miceli Vito  
Micheli Filippo  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Mongiello Giovanni  
Montanari Fornari Nanda  
Moro Paolo Enrico  
Moschini Renzo  
Motetta Giovanni  
Mundo Antonio  
Muscardini Palli Cristiana  
  
Napoli Vito  
Nebbia Giorgio  
Nicolini Renato  
Nicotra Benedetto  
Nonne Giovanni  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria  
  
Olivi Mauro  
Onorato Pierluigi  
  
Paganelli Ettore  
Palmieri Ermenegildo  
Palmini Lattanzi Rosella  
Palopoli Fulvio  
Pandolfi Filippo Maria  
Parlato Antonio  
Pastore Aldo  
Patria Renzo  
Pazzaglia Alfredo  
Pedrazzi Cipolla Anna Maria  
Peggio Eugenio  
Pellicanò Gerolamo  
Perrone Antonino  
Perugini Pasquale  
Petrocelli Edilio  
Picano Angelo  
Picchetti Santino  
Pierino Giuseppe  
Piermartini Gabriele  
Piredda Matteo  
Piro Francesco  
Pochetti Mario  
Polesello Gian Ugo  
Poli Bortone Adriana  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo

Pollice Guido  
Pontello Claudio  
Portatadino Costante  
Potì Damiano  
Preti Luigi  
Proietti Franco  
Provantini Alberto  
Puja Carmelo  
Pumilia Calogero  
  
Quarenghi Vittoria  
Quarta Nicola  
Quieti Giuseppe  
  
Rabino Giovanni  
Raffaelli Mario  
Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Ravaglia Gianni  
Ravasio Renato  
Rebulla Luciano  
Reggiani Alessandro  
Reina Giuseppe  
Riccardi Adelmo  
Ricciuti Romeo  
Ricotti Federico  
Ridi Silvano  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Riz Roland  
Rizzi Enrico  
Rocchi Rolando  
Rocelli Gianfranco  
Romita Pier Luigi  
Ronzani Gianni Vilmer  
Rosini Giacomo  
Rossattini Stefano  
Rubbi Antonio  
Ruffini Attilio  
Russo Ferdinando  
Russo Francesco  
  
Sacconi Maurizio  
Salerno Gabriele  
Samà Francesco  
Sanese Nicola  
Sanfilippo Salvatore  
Sanguineti Mauro Angelo  
Sanlorenzo Bernardo  
Sannella Benedetto  
Santarelli Giulio  
Santini Renzo  
Santuz Giorgio

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Sanza Angelo Maria  
Sarti Armando  
Sastro Edmondo  
Satanassi Angelo  
Savio Gastone  
Scaglione Nicola  
Scaiola Alessandro  
Scaramucci Guaitini Alba  
Sedati Giacomo  
Senaldi Carlo  
Seppia Mauro  
Serafini Massimo  
Serri Rino  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Soave Sergio  
Sorice Vincenzo  
Spagnoli Ugo  
Spataro Agostino  
Susi Domenico

Tagliabue Gianfranco  
Tamino Gianni  
Tancredi Antonio  
Tassi Carlo  
Tempestini Francesco  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Tiraboschi Angelo  
Toma Mario  
Torelli Giuseppe  
Trabacchi Felice  
Trappoli Franco  
Trebbi Ivanne  
Tringali Paolo  
Triva Rubes

Umidi Sala Neide Maria  
Urso Salvatore  
Usellini Mario

Valensise Raffaele  
Ventre Antonio  
Vignola Giuseppe  
Vincenzi Bruno  
Visco Vincenzo Alfonso  
Viti Vincenzo

Zampieri Amedeo  
Zanfagna Marcello  
Zaniboni Antonino  
Zanini Paolo  
Zarro Giovanni

Zavettieri Saverio  
Zolla Michele  
Zoppetti Francesco  
Zoso Giuliano  
Zuech Giuseppe  
Zurlo Giuseppe

*Si è astenuto sugli identici emendamenti  
1.5 e 1.10:*

Riccardi Adelmo

*Si è astenuto sull'emendamento Valensi-  
se 2.2:*

Calamida Franco

*Si sono astenuti sull'emendamento Va-  
lensise 2.3:*

Calamida Franco  
Gorla Massimo  
Pollice Guido  
Russo Francesco  
Tamino Gianni

*Si è astenuto sull'emendamento Valensi-  
se 2.4:*

Manna Angelo

*Si è astenuto sull'emendamento Valensi-  
se 2.5:*

Fausti Franco

*Sono in missione:*

Almirante Giorgio  
Andreotti Giulio  
Astori Gianfranco  
Bonetti Mattinzoli Piera  
Bortolani Franco  
Bosco Bruno  
Botta Giuseppe  
Caccia Paolo



Capria Nicola  
Cattanei Francesco  
Ciaffi Adriano  
Ciccardini Bartolo  
Cresco Angelo  
Di Re Carlo  
Facchetti Giuseppe  
Faraguti Luciano  
Fioret Mario  
Geremicca Andrea  
Guarra Antonio  
La Malfa Giorgio  
Lenoci Claudio  
Malfatti Franco Maria  
Medri Giorgio  
Radi Luciano  
Rossi di Montelera Luigi  
Sarti Adolfo  
Scovacricchi Martino  
Tremaglia Pierantonio Mirko  
Vernola Nicola

**Si riprende la discussione.**

PRESIDENTE. Dovremmo ora passare all'emendamento Marrucci 4.1. Ricordo che il rappresentante del Governo ha invitato il presentatore a ritirarlo e a trasformare il suo contenuto in un ordine del giorno, che ha dichiarato di accettare.

Onorevole Marrucci, intende aderire a questa richiesta?

ENRICO MARRUCCI. Sì, signor Presidente, accetto la richiesta del Governo e pertanto ritiro il mio emendamento.

PRESIDENTE. Dobbiamo ora votare l'articolo 1 del disegno di legge.

Pongo in votazione l'articolo 1 del disegno di legge, nel testo della Commissione identico a quello approvato dal Senato.

*(È approvato).*

Passiamo all'articolo 2 del disegno di legge nel testo della Commissione (identico a quello approvato dal Senato), che, non essendo stati presentati emendamenti e nessuno chiedendo di parlare, porrò direttamente in votazione dopo averne dato lettura:

«Restano validi gli atti e i provvedimenti adottati ed hanno efficacia i rapporti giuridici derivanti dall'applicazione del decreto-legge 20 giugno 1983, n. 294».

*(È approvato).*

Sono stati presentati i seguenti ordini del giorno:

«La Camera,

valutato il disegno di legge n. 591 di conversione in legge del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371 recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria, e precisamente l'articolo 1, lettera a) con il quale si assegnano alla regione Lombardia lire 80 miliardi, di cui 15 miliardi nell'anno 1983, 30 miliardi nell'anno 1984, e 35 miliardi nell'anno 1985 per gli interventi nelle province di Sondrio e di Brescia;

invita il Governo

a tenere conto degli ingentissimi danni procurati da gravi elementi calamitosi verificatisi in Friuli, nella Val Chiavenna, nell'alto lago di Como, comune di Domaso e nelle Valli Vigezzo, Strona e Cormina nell'alta provincia di Novara nella prima decade del mese di settembre 1983.

9/591/1

«TAGLIABUE, MOTETTA, MARRUCCI,  
FERRARI MARTE, MORO, ROS-  
SATTINI, BRESSANI SANTUZ».

«La Camera,

nel discutere della conversione in legge del decreto-legge n. 371 del 12 agosto 1983;

richiamate le delibere assunte dal CIPI in ordine al piano di riorganizzazione dell'alluminio ed alle misure urgenti per il risanamento finanziario della MCS (Metallurgica carbo sarda);

considerato che la situazione della finanziaria e delle società partecipate si è ulteriormente aggravata al punto da po-

ter rendere, in assenza di interventi, impraticabili gli obiettivi di riorganizzazione del settore;

considerato anche che alcuni obbiettivi indicati come priorità nel piano ed in modo particolare la costituzione di un'unica società di settore fra MCS ed Alusuisse non sono stati ancora raggiunti ed appaiono più che mai di incerta concretizzazione;

valutato infine che le misure presenti nel decreto-legge n. 371 non sono sufficienti a garantire un processo di risanamento e di riorganizzazione dell'EFIM-MCS;

impegna il Governo

ad integrare quanto disposto nel decreto-legge con le altre iniziative già da tempo annunciate ed a riferire in tempi brevi sullo stato di attuazione della prima parte del piano di settore e sui tempi e strumenti che si ritengono necessari per l'attuazione della seconda parte tesa ad obiettivi di riqualificazione e di sviluppo delle seconde e terze lavorazioni.

9/591/2

«MARRUCCI, SACCONI, ORSINI GIANFRANCO»;

«La Camera,

considerata la necessità di una pronta erogazione agli eventi diritto delle risorse destinate a fronteggiare i danni derivanti da calamità naturali,

invita il Governo

ad adottare ogni misura diretta o indiretta per realizzare o far realizzare da parte delle regioni l'adeguamento delle strutture tecniche al pronto esame delle domande degli interessati, essendo notoriamente tali strutture (ispettorati della agricoltura, ecc.) non attrezzati per evadere con tempestività le numerosissime pratiche prodotte dalle norme di legge in vigore dando luogo a ritardi che vanificano l'efficacia dei modesti soccorsi previsti per i danneggiati.

9/591/3

«VALENSISE, ALOI, MENNITTI, RAUTI».

«La Camera,

rilevato che nel luglio-agosto scorsi si sono verificati in vaste aree del paese, e particolarmente in Calabria, Sardegna e Toscana, incendi che hanno prodotto ingenti danni all'agricoltura, ai boschi, alle strutture zootecniche e agli allevamenti e ad alcuni centri abitati;

che dopo i primi soccorsi — per altro intempestivi e inadeguati — nessun altro provvedimento è stato assunto dal Governo per far fronte alla situazione venutasi a creare;

considerato che è necessario ed urgente provvedere con un efficace intervento al ripristino e ricostruzione delle zone ed attività danneggiate o distrutte, anche in considerazione del fatto che l'evento ha appesantito ulteriormente le già precarie condizioni economiche di molte aziende; che i ritardi o il mancato intervento avranno ripercussioni sull'occupazione bracciantile oltre ad esporre le aree colpite a nuove possibili calamità, specie quelle interessate alle colture arboree ed alla forestazione;

che tuttavia per tali obiettivi appare impossibile operare con la legge n. 590 del 1981 e che è indispensabile provvedere con specifico strumento legislativo,

impegna il Governo

a concorrere, predisponendo un apposito provvedimento, alla realizzazione degli interventi di ripristino e ricostruzione degli abitati, delle aziende e delle colture, dei boschi e degli allevamenti e per l'eventuale risarcimento.

9/591/4

«FITTANTE, BARZANTI, COCCO, SAMÀ, AMBROGI».

«La Camera,

premesso che nella scorsa estate nelle regioni Calabria e Sardegna vaste aree sono state investite da incendi, che hanno prodotto notevoli danni al patrimonio boschivo, alle produzioni agrarie, al patri-

IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

monio zootecnico nonché in alcuni casi il gravissimo danneggiamento di interi centri abitati (in Calabria, Santa Caterina) e l'inagibilità di interi agglomerati urbani e quindi di molte abitazioni e delle infrastrutture civili e persino la morte di persone (in Sardegna),

impegna il Governo

ad adottare idonei e tempestivi provvedimenti in via eccezionale per favorire la ricostruzione del patrimonio danneggiato, la ripresa delle attività produttive e l'eventuale risarcimento dei danni sulla base delle indicazioni e delle proposte avanzate al Governo dalle regioni interessate.

9/591/5

«MUNDO, MANCHINU, CASALINUOVO, DIGLIO, ZAVETTIERI».

«La Camera,

di fronte alle difficoltà in cui versano i bieticoltori che attendono da lungo tempo il pagamento dei loro prodotti da parte delle industrie saccarifere alle quali sono stati conferiti,

impegna il Governo

a considerare con la massima attenzione tale delicata situazione adottando quei comportamenti e quelle tempestive misure che siano utili a tutelare gli interessi dei bieticoltori gravemente pregiudicati dagli indicati ritardi nelle riscossioni.

9/591/6

«BERSELLI, VALENSISE, AGOSTINACCHIO, FRANCHI FRANCO, TASSI, MARTINAT».

«La Camera,

in occasione della conversione in legge del decreto-legge n. 371 recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agricoltura e dell'industria, comportanti tra l'altro contributi speciali alla regione Lombardia e alle province

autonome di Bolzano e Trento per provvedere alle necessità di ripristino nei comuni delle province di Sondrio, Brescia, Bolzano e Trento danneggiati dagli eventi atmosferici del maggio 1983,

invita il Governo

a voler tenere conto in una visione di maggiore coordinamento e organicità dei suoi interventi anche della necessità di affrontare, con appropriate misure, i danni causati dalle alluvioni e dalle frane verificatesi nelle province di Parma e di Modena nel novembre 1982.

9/591/7

«BORRI, MORA».

«La Camera,

in relazione alle calamità che hanno colpito la Regione Calabria nel settore agricolo oltre che nelle opere civili, a seguito degli incendi del periodo luglio-agosto 1983,

prendendo atto delle dichiarazioni del Governo al Senato relative a stanziamenti aggiuntivi sul fondo di solidarietà nazionale «per sopperire agli eventi calamitosi»,

impegna il Governo

a destinare alla regione Calabria congrua parte degli stanziamenti aggiuntivi che verranno effettuati, in modo da poter affrontare le esigenze locali, che richiedono interventi prioritari anche a fronte di eventuali altri danni verificatisi in altre parti del paese.

9/591/8

«PERUGINI, CASALINUOVO, MISASI, QUATTRONE, PUJIA, NAPOLI, ZAVATTIERI, NUCCI, BOSCO, LIGATO, NUCARA, MUNDO».

«La Camera,

ascoltato il dibattito sul decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371;

rilevata la grave situazione verificatasi in alcuni comuni delle province di Rieti, Viterbo e Terni a seguito del nubifragio di fine agosto 1983,

impegna il Governo

ad intervenire sollecitatamente con tutti gli strumenti disponibili per fare fronte alle attese determinatesi tra le popolazioni colpite nelle suddette province.

9/591/9

«PROVANTINI, PROIETTI, GIOVAGNOLI SPOSETTI».

Qual è il parere del Governo sugli ordini del giorno presentati?

FILIPPO MARIA PANDOLFI, *Ministro dell'agricoltura e delle foreste*. Signor Presidente, il Governo accetta come raccomandazione gli ordini del giorno Tagliabue 9/591/1 e Marrucci 9/591/2.

PRESIDENTE. Credo ci sia un equivoco, signor ministro. Il Governo, esprimendo il proprio parere sugli emendamenti riferiti agli articoli del decreto-legge, aveva infatti già dichiarato di accettare un ordine del giorno, in cui venisse trasfuso il contenuto dell'emendamento Marrucci 4.1: tale è l'ordine del giorno Marrucci 9/591/2.

FILIPPO MARIA PANDOLFI, *Ministro dell'agricoltura e foreste*. Poiché il Governo non dispone di una serie autentica ed ufficiale degli ordini del giorno che sono scritti in vario stile ed in varie forme, se si tratta dell'ordine del giorno che riguarda l'impegno del Governo a riferire al Parlamento sulla questione dell'alluminio nei termini dell'emendamento che non è stato posto in votazione, lo accetto come impegno.

Per quanto riguarda l'ordine del giorno Valensise 9/591/3, il Governo lo accetta come raccomandazione; altrettanto vale per gli ordini del giorno Fittante 9/591/4, Mundo 9/591/5, Berselli 9/591/6, Perugini 9/591/8.

Circa l'ordine del giorno 9/591/7 dell'onorevole Borri, il Governo lo accetta, così come accetta anche l'ordine del giorno Provantini 9/591/9.

PRESIDENTE. Dopo le dichiarazioni del Governo, i presentatori insistono per la votazione dei loro ordini del giorno?

GIANFRANCO TAGLIABUE. Non insisto, signor Presidente.

ENRICO MARRUCCI. Non insisto, signor Presidente.

RAFFAELE VALENSISE. Non insisto, signor Presidente.

COSTANTINO FITTANTE. Non insisto, signor Presidente.

ANTONIO MUNDO. Non insisto, signor Presidente.

FILIPPO BERSELLI. Non insisto, signor Presidente.

PASQUALE PROVANTINI. Non insisto, signor Presidente.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione del disegno di legge.

### **Votazione segreta di un disegno di legge.**

PRESIDENTE. Indico la votazione segreta finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 591, di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

«Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 agosto 1983, n. 371, recante misure urgenti per fronteggiare problemi delle calamità, dell'agri-

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

coltura e dell'industria» (approvato dal Senato) (591):

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Presenti .....        | 362 |
| Votanti .....         | 228 |
| Astenuti .....        | 134 |
| Maggioranza .....     | 115 |
| Voti favorevoli ..... | 186 |
| Voti contrari .....   | 42  |

(La Camera approva).

Hanno preso parte alla votazione:

Abete Giancarlo  
Alagna Egidio  
Alberini Guido  
Ambrogio Franco  
Amodeo Natale  
Andreoli Giuseppe  
Andreoni Giovanni  
Angelini Piero  
Armato Baldassare  
Armellin Lino  
Artese Vitale  
Artioli Rossella  
Astone Giuseppe  
Azzaro Giuseppe  
Azzolini Luciano  
  
Balbo Ceccarelli Laura  
Balestracci Nello  
Balzamo Vincenzo  
Balzardi Piero Angelo  
Bambi Moreno  
Barbalace Francesco  
Bassanini Franco  
Battaglia Adolfo  
Battistuzzi Paolo  
Benedikter Johann  
Bernardi Guido  
Bianchi Fortunato  
Bianchini Giovanni  
Bianco Gerardo  
Biasini Oddo  
Biondi Alfredo Paolo  
Bodrato Guido  
Bonalumi Gilberto  
Bonetti Andrea  
Bonferroni Franco  
Borgoglio Felice  
Borri Andrea

Bozzi Aldo  
Bressani Piergiorgio  
Briccola Italo  
Brocca Beniamino  
Bruni Francesco  
Bubbico Mauro  
  
Cabras Paolo  
Cafarelli Francesco  
Cafiero Luca  
Caldoro Antonio  
Campagnoli Mario  
Carelli Rodolfo  
Carlotto Natale  
Caroli Giuseppe  
Carpino Antonio  
Casalinuovo Mario  
Casati Francesco  
Casini Carlo  
Casini Pier Ferdinando  
Cazora Benito  
Cerquetti Enea  
Ciampaglia Alberto  
Cirino Pomicino Paolo  
Citaristi Severino  
Codrignani Giancarla  
Coloni Sergio  
Colucci Francesco  
Columba Mario  
Colzi Ottaviano  
Comis Alfredo  
Conte Carmelo  
Contu Felice  
Corder Marino  
Corsi Umberto  
Cristofori Adolfo  
Cuojati Giovanni  
  
D'Aimmo Florindo  
Dal Castello Mario  
Dal Maso Giuseppe  
Degennaro Giuseppe  
Dell'Andro Renato  
Dell'Unto Paris  
Diglio Pasquale  
Dujany Cesare Amato  
  
Ebner Michael  
Ermelli Cupelli Enrico  
  
Falcier Luciano  
Fausti Franco

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Felisetti Luigi Dino  
Ferrara Giovanni  
Ferrari Giorgio  
Ferrari Marte  
Fiandrotti Filippo  
Fincato Grigoletto Laura  
Fiori Publio  
Formica Rino  
Fornasari Giuseppe  
Forte Francesco  
Fracanzani Carlo  
Franchi Roberto

Galloni Giovanni  
Garavaglia Maria Pia  
Gaspari Remo  
Genova Salvatore  
Germanà Antonino  
Gianni Alfonso  
Giglia Luigi  
Gioia Luigi  
Gitti Tarcisio  
Guerzoni Luciano

Ianniello Mauro

Labriola Silvano  
Lamorte Pasquale  
La Penna Girolamo  
Lattanzio Vito  
Levi Baldini Ginzburg Natalia  
Lobianco Arcangelo  
Lodigiani Oreste  
Lombardo Antonino  
Lucchesi Giuseppe  
Lussignoli Francesco Pietro

Magri Lucio  
Malvestio Piergiovanni  
Mammì Oscar  
Manca Enrico  
Manchinu Alberto  
Mancini Giacomo  
Mancini Vincenzo  
Mancuso Angelo  
Manfredi Manfredo  
Mannino Calogero  
Mannuzzu Salvatore  
Marzo Biagio  
Masina Ettore  
Massari Renato  
Memmi Luigi

Meneghetti Gioacchino  
Merloni Francesco  
Merolli Carlo  
Micheli Filippo  
Minervini Gustavo  
Moro Paolo Enrico  
Mundo Antonio

Napoli Vito  
Nebbia Giorgio  
Nicotra Benedetto  
Nucara Francesco  
Nucci Mauro Anna Maria

Onorato Pierluigi

Paganelli Ettore  
Pandolfi Filippo Maria  
Parlato Antonio  
Patria Renzo  
Pellicanò Gerolamo  
Perrone Antonino  
Perugini Pasquale  
Picano Angelo  
Piermartini Gabriele  
Piredda Matteo  
Piro Francesco  
Pontello Claudio  
Portatadino Costante  
Potì Damiano  
Preti Luigi  
Puja Carmelo  
Pumilia Calogero

Quarenghi Vittoria  
Quarta Nicola  
Quietì Giuseppe

Rabino Giovanni  
Raffaelli Mario  
Ravaglia Gianni  
Rebulla Luciano  
Reggiani Alessandro  
Reina Giuseppe  
Ricciuti Romeo  
Righi Luciano  
Rinaldi Luigi  
Riz Roland  
Rocchi Rolando  
Rocelli Gianfranco  
Rodotà Stefano  
Rognoni Virginio

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Romita Pier Luigi  
Rosini Giacomo  
Rossattini Stefano  
Ruffini Attilio  
Russo Ferdinando

Sacconi Maurizio  
Sanese Nicola  
Sangalli Carlo  
Sanguineti Mauro Angelo  
Sannella Benedetto  
Santarelli Giulio  
Santini Renzo  
Santuz Giorgio  
Sanza Angelo Maria  
Saretta Giuseppe  
Savio Gastone  
Scaglione Nicola  
Scaiola Alessandro  
Scarlato Guglielmo  
Sedati Giacomo  
Seppia Mauro  
Serafini Massimo  
Silvestri Giuliano  
Sinesio Giuseppe  
Sodano Giampaolo  
Sorice Vincenzo  
Stegagnini Bruno  
Susi Domenico

Tancredi Antonio  
Tesini Giancarlo  
Testa Antonio  
Tiraboschi Angelo

Urso Salvatore  
Usellini Mario

Ventre Antonio  
Vincenzi Bruno  
Visco Vincenzo Alfonso  
Viti Vincenzo

Zambon Bruno  
Zampieri Amedeo  
Zanfagna Marcello  
Zaniboni Antonino  
Zarro Giovanni  
Zolla Michele  
Zoso Giuliano  
Zuech Giuseppe  
Zurlo Giuseppe

*Si sono astenuti:*

Agostinacchio Paolo  
Alborghetti Guido  
Amadei Ferretti Malgari  
Antoni Varese  
Auleta Francesco

Badesi Polverini Licia  
Baghino Francesco  
Barzanti Nedo  
Belardi Merlo Eriase  
Bellini Giulio  
Benevelli Luigi  
Bernardi Antonio  
Berselli Filippo  
Bianchi Beretta Romana  
Binelli Gian Carlo  
Birardi Mario  
Bocchi Fausto  
Bohicchio Schelotto Giovanna  
Boncompagni Livio  
Boselli Anna detta Milvia  
Bosi Maramotti Giovanna  
Bottari Angela Maria  
Brina Alfio  
Bruzzi Riccardo  
Bulleri Luigi

Calamida Franco  
Calonaci Vasco  
Cannelonga Severino  
Caprili Milziade Silvio  
Chella Mario  
Cocco Maria  
Colombini Marroni Leda  
Cominato Lucia  
Conte Antonio  
Conti Pietro  
Corvisieri Silverio  
Crippa Giuseppe  
Cuffaro Antonino  
Curcio Rocco

D'Ambrosio Michele  
de Michieli Vitturi Ferruccio  
Donazzon Renato

Fabbri Orlando  
Fagni Edda  
Ferri Franco  
Filippini Gobbi Giovanna

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Fini Gianfranco  
Fittante Costantino  
Fracchia Bruno  
Francese Angela

Gatti Giuseppe  
Gelli Bianca  
Giovagnoli Sposetti Angela  
Gorla Massimo  
Gradi Giuliano  
Graduata Michele  
Granati Caruso Maria Teresa  
Grassacci Lelio  
Grottola Giovanni  
Gualandi Enrico  
Guerrini Paolo

Ianni Guido  
Iovannitti Bernardino Alvaro  
Lanfranchi Cordioli Valentina  
Loda Francesco  
Lodi Faustini Fustini Adriana  
Lo Porto Guido  
Lops Pasquale

Macaluso Antonino  
Macciotta Giorgio  
Macis Francesco  
Mainardi Fava Anna  
Mannino Antonino  
Marrucci Enrico  
Martellotti Lamberto  
Martinat Ugo  
Mazzone Antonio  
Mennitti Domenico  
Miceli Vito  
Migliasso Teresa  
Minozzi Rosanna  
Montanari Fornari Nanda  
Moschini Renzo  
Motetta Giovanni  
Muscardini Palli Cristiana

Nicolini Renato

Olivi Mauro

Palmieri Ermenegildo  
Palmini Lattanzi Rosella  
Palopoli Fulvio  
Pastore Aldo  
Pazzaglia Alfredo

Peggio Eugenio  
Petrocelli Edilio  
Picchetti Santino  
Pierino Giuseppe  
Pochetti Mario  
Polesello Gian Ugo  
Poli Bortone Adriana  
Poli Gian Gaetano  
Polidori Enzo  
Pollice Guido  
Proietti Franco  
Provantini Alberto

Rallo Girolamo  
Rauti Giuseppe  
Riccardi Adelmo  
Ricotti Federico  
Ridi Silvano  
Rizzi Enrico  
Ronzani Gianni Vilmer  
Rubbi Antonio  
Russo Francesco

Sanfilippo Salvatore  
Sanlorenzo Bernardo  
Sarti Armando  
Sastro Edmondo  
Satanassi Angelo  
Scaramucci Guaitini Alba  
Serri Rino  
Soave Sergio  
Spagnoli Ugo  
Spataro Agostino

Tagliabue Gianfranco  
Tamino Gianni  
Toma Mario  
Trebbi Ivanne  
Tringali Paolo  
Triva Rubes

Umidi Sala Neide Maria

Valensise Raffaele  
Vignola Giuseppe

Zanini Paolo  
Zoppetti Francesco

*Sono in missione:*  
Almirante Giorgio



IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

Andreotti Giulio  
Astori Gianfranco  
Bonetti Mattinzoli Piera  
Bortolani Franco  
Bosco Bruno  
Botta Giuseppe  
Caccia Paolo  
Capria Nicola  
Cattanei Francesco  
Ciaffi Adriano  
Ciccardini Bartolo  
Cresco Angelo  
Di Re Carlo  
Facchetti Giuseppe  
Faraguti Luciano  
Fioret Mario  
Geremicca Andrea  
Guarra Antonio  
La Malfa Giorgio  
Lenoci Claudio  
Malfatti Franco Maria  
Medri Giorgio  
Radi Luciano  
Rossi di Montelera Luigi  
Sarti Adolfo  
Scovacricchi Martino  
Tremaglia Pierantonio Mirko  
Vernola Nicola

**Annunzio di un disegno di legge di conversione e sua assegnazione a Commissione in sede referente ai sensi dell'articolo 96-bis del regolamento.**

**PRESIDENTE.** Il Presidente del Consiglio dei ministri ed il ministro dei lavori pubblici hanno presentato, ai sensi dell'articolo 77 della Costituzione, il seguente disegno di legge:

«Conversione in legge del decreto-legge 5 ottobre 1983, n. 529, recante norme per la rilevazione e la sanatoria delle opere edilizie abusive» (603).

A norma del primo comma dell'articolo 96-bis del regolamento, comunico che il suddetto disegno di legge è deferito alla IX Commissione permanente (Lavori pubblici), in sede referente, con il parere della I, della II, della IV, della V, della VI e della VIII Commissione.

Il suddetto disegno di legge è altresì

assegnato alla I Commissione permanente (Affari costituzionali) per il parere all'Assemblea di cui al secondo comma dell'articolo 96-bis del regolamento. Tale parere dovrà essere espresso entro mercoledì 12 ottobre.

**Annunzio di interrogazioni, interpellanze e di mozioni.**

**PRESIDENTE.** Sono state presentate alla Presidenza interrogazioni, interpellanze e mozioni.

Sono pubblicate in allegato ai resoconti della seduta odierna.

**Ordine del giorno della seduta di domani.**

**PRESIDENTE.** Comunico l'ordine del giorno della seduta di domani:

Venerdì 7 ottobre 1983, alle 9,30:

*Interpellanze e interrogazioni.*

**La seduta termina alle 18,35.**

**Ritiro di documenti del sindacato ispettivo.**

*I seguenti documenti sono stati ritirati dai presentatori:*

*interrogazione con risposta in Commissione Bottari n. 5-00003 del 12 luglio 1983;*

*interrogazione con risposta in Commissione Sospiri n. 5-00030 dell'11 agosto 1983;*

*interrogazione a risposta orale Bottari n. 3-00160 del 27 settembre 1983.*

---

**IL CONSIGLIERE CAPO SERVIZIO  
DEI RESOCONTI**

DOTT. CESARE BRUNELLI

---

**L'ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE**  
DOTT. MANLIO ROSSI

---

*Licenziato per la composizione e la stampa  
dal Servizio Resoconti alle 21.40.*

IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

**INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE  
E MOZIONI ANNUNZIATE****INTERROGAZIONI  
A RISPOSTA IN COMMISSIONE**

**DUTTO.** — *Ai Ministri dei trasporti e del lavoro e previdenza sociale.* — Per sapere — premesso che:

la società Itavia risulta dal 1° agosto 1983 in liquidazione controllata e che sta provvedendo alla vendita degli aeromobili e degli altri beni per poter pagare i debiti;

il personale ex Itavia (ora assorbito dalle società Aermediterranea, Alitalia ed Alisarda) non ha fino ad ora percepito la liquidazione maturata durante il periodo di lavoro presso l'Itavia;

il personale navigante (piloti ed assistenti di volo) potrà contare sul pagamento della liquidazione poiché un articolo del codice della navigazione stabilisce la prevalenza sugli altri creditori;

il personale non navigante corre il rischio di perdere l'indennità di fine lavoro per l'esiguità dei fondi disponibili e la precedenza assicurata ad altri creditori —

se ritengano opportuno prendere iniziative per garantire il pagamento della liquidazione al personale navigante, in particolare tenendo presente che presso il Ministero dei trasporti è disponibile la somma di lire 3.800.000.000 per i contributi di legge dovuti all'ex Itavia per le linee passive esercitate durante l'anno 1980. Questa somma accantonata presso il Ministero (fino al 31 dicembre 1983) fu congelata dai ministri Formica e Balzamo per destinarla ai crediti del personale. Con tale accantonamento si potrebbe soddisfare circa l'80 per cento della liquidazione attesa dal personale non navigante che ammonta ad un totale di circa 4 miliardi e 700 milioni.

(5-00128)

**MUSCARDINI PALLI E SERVELLO.** — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della sanità.* — Per conoscere —

con riferimento alla denuncia pubblicata da parte del professor Euro Parodi, presidente della federazione nazionale ordine dei medici sul n. 31 del settimanale della federazione del 23 settembre 1983, in termini non equivoci: « ... persone sottoposte ad interventi operatori (che si ritengono di routine) decedute per carenze di servizi di rianimazione, ammalati acuti ricoverati alla meno peggio in reparti destinati ai casi urgenti (o nelle astanterie) che non trovano assistenza e cure tempestive, proteste per lunghe ed estenuanti code agli sportelli delle USL, per le risposte evasive alle domande di indagini diagnostiche urgenti, rinvii a scadenze indeterminate nel caso di richieste di ricovero... » e con riferimento al commento, nello stesso articolo, per cui, a giudizio dell'illustre sanitario « la facciata che il servizio sanitario offre al giudizio della pubblica opinione è perlomeno sconcertante e avvilente e ogni giorno si arricchisce di nuovi fatti di cronaca, spesso di cronaca nera, che servono a propagare nei cittadini un senso di diffuso sgomento e addirittura di paura »;

con riferimento al fatto recente di una donna morta per inalazione, in un ospedale milanese, di protossido di azoto, in luogo di ossigeno, per cui sono in corso incerte indagini —

il loro pensiero in merito alla grave autorevole denuncia, fatta dal professor Euro Parodi nella sua specifica competenza ospedaliera e quali provvedimenti intenda prendere il Governo non tanto per la « riforma della sconcertante riforma », ma per intervenire con carattere di assoluta urgenza ad evitare che si protragga ancora una condizione che non può che ritenersi veramente sconcertante con fatti che impongono anche, oltre che la responsabilità politica, una indiscutibile responsabilità penale.

(5-00129)

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

BERNARDI ANTONIO, BOCCHI, GRADI, RONZANI E OLIVI. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per sapere — premesso che all'interno della categoria degli autotrasportatori cresce il malcontento per effetto della crisi che investe il paese, la quale ha determinato una caduta secca del 40 per cento delle merci da trasportare, nonché dell'atteggiamento assunto dal Governo che non ha sinora attuato compiutamente i punti dell'accordo stipulato nel febbraio del 1982 con le organizzazioni di categoria;

premessi inoltre che a seguito di tale situazione e in assenza di fatti nuovi e significativi le organizzazioni di categoria hanno deciso di promuovere per fine ottobre 1983 un fermo nazionale di tutto il settore;

considerati:

1) il ruolo sempre più determinante che il settore è venuto assumendo all'interno dell'economia del nostro paese se è vero, come è vero, che l'80 per cento delle materie prime e delle merci che si producono o che circolano, che si importano o che si esportano, sono trasportate su gomma;

2) gli effetti negativi che le giornate di lotta a cui i lavoratori del settore sarebbero costretti avrebbero sulla vita economica e sociale del paese —

le ragioni per le quali non è stato attuato in tutte le sue parti l'accordo raggiunto nel 1982 e per sapere cosa intende fare per:

a) attuare interamente gli accordi a suo tempo sottoscritti a cominciare dalle parti relative ai trasporti internazionali, al contingentamento delle autorizzazioni, al credito agevolato, alle tariffe assicurative e autostradali, alla riforma e al funzionamento della MCTC;

b) aprire al più presto una trattativa con la categoria e le sue organizzazioni al fine di affrontare, non con provvedimenti-tampone, ma con misure organiche di riforma, i problemi del settore. (5-00130)

GUERRINI, CERQUETTI, CORVISIERI, SPATARO E ZANINI. — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per sapere:

se corrispondono al vero le notizie riguardanti il finanziamento da parte del Ministero degli affari esteri delle spese di partecipazione all'Assemblea atlantica di una delegazione italiana di parlamentari « amici della NATO »;

se il Governo ritenga di dover contribuire per la sua parte a regolarizzare la rappresentanza italiana in detta Assemblea. (5-00131)

GUERRINI. — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Per conoscere il parere del Governo sulla proposta di piano per il gruppo Maraldi presentata al Ministero dell'industria dal commissario straordinario ingegnere Luciano Dori. (5-00132)

SANLORENZO, CRIPPA E MASINA. — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per sapere —

considerato che il 6 ottobre 1983 si è avviato in Lussemburgo il negoziato per il rinnovo della Convenzione di Lomé tra i 63 paesi ACP e la CEE;

considerata l'importanza che riveste, soprattutto nelle attuali condizioni economiche e politiche internazionali, un rinnovato rapporto di associazione e di cooperazione tra l'Europa comunitaria e un gran numero di paesi del Terzo Mondo —:

quale posizione abbia assunto il Governo italiano, in sede di Consiglio dei ministri della CEE, al momento della decisione relativa al mandato da affidare alla Commissione esecutiva in vista del negoziato e quale sia la valutazione del Governo italiano sulle prospettive del negoziato stesso. (5-00133)

BOCCHI, MAINARDI FAVA E BERNARDI ANTONIO. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere — premesso che:

nel novembre 1982 a seguito di una alluvione in provincia di Parma, crollava

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

il ponte sul fiume Taro nella località di Fornovo sulla strada statale che collega Fornovo (Val Taro) a Bardi (Val Ceno);

nonostante le promesse ed assicurazioni di alcuni ministri e della dirigenza dell'ANAS per la sollecita ricostruzione del ponte fino ad oggi non si è verificato alcun concreto segno di avvio ai lavori di ricostruzione dell'opera;

l'inizio della stagione autunnale aumenta le preoccupazioni delle popolazioni e degli enti locali della Val Taro e della Val Ceno, per i pericoli di una nuova interruzione dei collegamenti ripristinati con un precario guado provvisorio ovviamente minacciato dalle prime piene del fiume Taro;

l'urgenza di ricostruire il ponte e l'importanza dell'opera hanno pretestuosamente motivato l'affidamento a trattativa privata da parte dell'ANAS, nonostante l'elevato importo dei lavori e la crisi che colpisce le imprese locali -:

quali reali motivi hanno determinato la dirigenza ANAS ad affidare la ricostruzione del ponte a trattativa privata;

quali motivi ostano all'effettivo avvio dei lavori;

quali responsabilità gravano sulla dirigenza ANAS e sull'impresa per tale e ingiustificato ritardo e conseguentemente quali provvedimenti intende assumere di fronte ad eventuali responsabilità;

quali provvedimenti ed iniziative intende assumere per far sollecitamente iniziare i lavori e recuperare il tempo perduto anche per scongiurare pericoli di ulteriori danni e di isolamento di vaste zone, nella eventualità di nuove calamità.  
(5-00134)

BAGHINO. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per sapere - premesso che presso la direzione generale dell'aviazione civile è, tra le altre organizzazioni sindacali, presente ed operativo il sindacato autonomo dei dipendenti dell'aviazione civile

(S.A.D.AV.), e che lo stesso ha in passato e fino a ieri reiteratamente avanzato richiesta ai ministri di volta in volta in carica di essere ricevuto ed ascoltato in persona dei suoi organi rappresentativi, ma senza risultato, con il pretesto che le relative istanze non sarebbero pervenute al destinatario;

tenuto, altresì, conto che la dialettica Governo-sindacati oltre che di vitale importanza è indice del grado di civiltà raggiunto dal sistema stesso e che il predetto S.A.D.AV. si è premurato di rinnovare al neoletto Ministro dei trasporti con nota in data 24 agosto 1983, la richiesta già inutilmente avanzata ai di lui predecessori nell'incarico -

se intenda onorare nei fatti, anche nei confronti del menzionato sindacato autonomo, la asserita democraticità del sistema ovvero si voglia fare ricorso come nel recente passato a pretestuosi incivili espedienti per negare udienza a quella organizzazione sindacale.  
(5-00135)

TREBBI ALOARDI, GATTI, FERRARI MARTE, PORTATADINO E CACCIA. — *Ai Ministri del bilancio e programmazione economica e delle partecipazioni statali.* — Per sapere - premesso che gli interroganti sono fortemente preoccupati per la situazione drammatica creatasi, con la minaccia di procedere a decisioni unilaterali e in contrasto con l'accordo del gennaio 1983, per la prospettata chiusura entro il 1983 della ditta Ariflex di Caronno Pertusella (Varese), che con i suoi 160 dipendenti e per il tipo di produzione è un punto importante della economia del Paese e della zona, già fortemente provata per la chiusura di decine di altre aziende - quali sono i reali motivi che stanno alla base della proposta di chiusura della ditta in questione, appartenente al gruppo COMITAL, proposta che ha cambiato repentinamente gli indirizzi e le decisioni annunciate nel recente passato.

Infatti l'analisi fatta dalla direzione del COMITAL e presentata nel piano alluminio del 7 luglio 1982, prevedeva la spe-

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

cializzazione e nuovi investimenti negli stabilimenti Ariflex di Caronno Pertusella.

Inoltre nel maggio 1982 il presidente dell'Efim, Fiaccavento, alla Conferenza sulle partecipazioni statali in Lombardia prevedeva lo sviluppo del settore e l'attuazione di investimenti presso lo stabilimento di Caronno Pertusella.

Considerato che l'Ariflex di Caronno Pertusella è relativamente collegata alla situazione dell'alluminio primario, in quanto fa parte delle terze lavorazioni che hanno notevoli prospettive di sviluppo sia nel mercato interno che estero, lavorazioni che possono quindi essere considerate indipendenti dalle scelte strategiche proposte nel piano alluminio;

considerato inoltre che lo stabilimento in questione ha un suo spazio in tale settore, sia per il tipo di produzione che effettua (imballaggi flessibili con alluminio sottile) sia per il personale altamente specializzato; e che vi sono concrete e dimostrate possibilità di effettivo sviluppo aziendale se si procede ad una ristrutturazione aziendale che punti alla differenziazione e specializzazione delle produzioni

dell'Ariflex di Varese e di Alessandria, e che questo può rendere compatibile l'esistenza dei due suddetti complessi produttivi;

considerato ancora che le motivazioni addotte a sostegno della chiusura dello stabilimento sono prive di fondamento anche in relazione alla concreta possibilità della Ariflex di espandersi in quanto il piano regolatore generale del comune prevede per l'azienda un ampliamento di circa 4.000 metri quadrati coperti da aggiungere ai già esistenti 11.500 metri quadrati coperti;

gli interroganti chiedono se si ritenga opportuna la fissazione di un incontro urgente tra le parti EFIM-Partecipazioni statali-COMITAL-sindacati al fine di conoscere: la realtà della situazione; quale sia il reale atteggiamento del Ministro delle partecipazioni statali e quello della COMITAL; quali iniziative urgenti si intendono mettere in atto per attivare una ristrutturazione che porti allo sviluppo dell'azienda, a difendere l'occupazione e la professionalità dei lavoratori dell'azienda e di tutta la zona. (5-00136)

**INTERROGAZIONI  
A RISPOSTA SCRITTA**

**RALLO.** — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere come mai, dopo una comunicazione in data 1° settembre 1982 della sede centrale dell'INPS, servizio ragioneria, rep. XV P.E.I., protocollo n. 2215/2704204/4-82, indirizzata a Salvatore Guarneri, nato a San Cataldo il 27 aprile 1920 ed ivi residente in via Scifo 74, con cui si porta a conoscenza che in data 26 agosto 1982 con codice di partita n. 8200010 3872 era stata accreditata presso la sede di Caltanissetta la somma di lire 5.914.220, quali arretrati maturati sulla pensione tedesca, dopo oltre un anno nessun'altra notizia arrivava all'interessato; è vero che il Guarneri è titolare di altra pensione, ma questo non giustifica il trascorrere di tanto tempo, mentre l'interessato rimane ancora in attesa di quanto gli spetta.

Per sapere, pertanto, cosa intenda fare perché si provveda urgentemente alla liquidazione delle spettanze dovute.

(4-00720)

**POLI BORTONE.** — *Al Ministro del tesoro.* — Per conoscere gli ostacoli che si frappongono all'esito positivo ed immediato della pratica riferentesi alla professoressa Concetta Giannuzzi, collocata in pensione il 10 settembre 1982, concernente la ricongiunzione e computo ai fini pensionistici di anni otto e mesi undici di servizio prestato presso l'orfanotrofio « Margherita di Savoia » di Lecce, istituto legalmente riconosciuto.

(4-00721)

**ALPINI.** — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere — premesso:

che alcune direzioni provinciali del tesoro operano trattenute di somme ai dipendenti statali ed in particolare ai pensionati per errori di liquidazione di in-

dennità o di valutazione di carriera all'atto del pensionamento;

che trattandosi di errori imputabili, a dichiarazione degli interessati, ai predetti uffici, le relative somme non possono essere addebitate agli interessati medesimi, così come previsto dall'articolo 206 del decreto del Presidente della Repubblica 29 dicembre 1973, n. 1092, che prevede: « Ogni errore nell'erogazione di somme corrisposte dall'amministrazione non possono essere recuperate successivamente tranne nel caso in cui sia accertato il dolo dell'interessato »;

che gli interessati, nonostante i ricorsi presentati, continuano a registrare illegittime, onerose trattenute;

che nel merito è intervenuto anche il comitato di difesa pensionati di Firenze, con una formale protesta al Governo che, allo stato, non risulta abbia risposto —:

1) se ritenga di intervenire immediatamente perché cessi questa illecita procedura a danno dei dipendenti e pensionati dello Stato, richiamando gli uffici al rispetto e all'osservanza della norma di cui al decreto del Presidente della Repubblica 29 dicembre 1973, n. 1092, articolo 206;

2) se ritenga di dare precise disposizioni alle direzioni provinciali del tesoro perché tali autonome iniziative non si ripetano più in avvenire e perché provvedano a rimborsare agli interessati le somme indebitamente trattenute. (4-00722)

**POLI BORTONE, RALLO E ALOI.** — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per sapere:

se è a conoscenza dell'anomala situazione venutasi a creare nel consiglio di amministrazione nell'università di Lecce, ove, nella procedura in corso per l'attribuzione al personale non docente della qualifica funzionale (legge n. 312 dell'11 luglio 1980), sono emersi vizi di illegittimità per essere stata saltata una fase

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

della procedura prescritta dalla legge (vedi verbale n. 3 del 16 novembre 1982, pagg. 2 e 3 del consiglio di amministrazione), dove per questa ed altre ragioni alcuni componenti di quel consiglio, tra cui lo stesso rappresentante del Governo, hanno espresso motivato dissenso ed alcuni ancora hanno disertato i lavori, intendendo così dissociarsi da ogni responsabilità (articolo 52, quarto comma, del testo unico);

se intende, nell'ambito dei suoi poteri di controllo, intervenire presso quel consiglio di amministrazione per richiamare l'osservanza della corretta esecuzione della procedura prevista dalla legge e, ove quell'organo persistesse nel violarla consapevolmente, se intende proporre lo scioglimento dello stesso (articolo 13, primo comma, del testo unico), prima che intervenga la magistratura che pare stia per essere investita del problema. (4-00723)

MUSCARDINI PALLI, MARTINAT E BOETTI VILLANIS AUDIFREDI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri ed al Ministro della sanità.* — Per sapere —

con riferimento a insistenti voci che circolano nell'ospedale della Carità di Novara circa la possibile chiusura della divisione di endocrinologia, unica in Italia, malgrado la dotazione di sofisticati apparecchi di indagine e di ricerca, per la asserita mancanza di infermieri;

dato la gravità dell'episodio che si inquadra dagli aspetti negativi da cui è caratterizzata la sanità pubblica —

se i fatti corrispondono a verità ed in caso affermativo quali provvedimenti urgenti voglia prendere il Governo per evitare il graduale degrado di un ospedale che ha una lunga tradizione e che ha corrisposto fino ad oggi alle esigenze della popolazione piemontese. (4-00724)

SERVELLO, MENNITTI, MUSCARDINI PALLI E STAITI DI CUDDIA DELLE CHIUSE. — *Ai Ministri dell'industria, commer-*

*cio e artigianato e del lavoro e previdenza sociale.* — Per conoscere — premesso:

che lo stabilimento ACNA di Cesano Maderno versa da tempo in grave crisi produttiva ed occupazionale, determinata soprattutto dalla inerzia decisionale della Montedison che si astiene dal definire il programma di investimenti;

che il Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato sino al mese di agosto aveva assicurato la propria mediazione per definire entro la fine di settembre la vertenza che si trascina da troppo tempo con pesanti conseguenze anche sugli impianti;

che la società, invece di avanzare proposte di rilancio, intende porre in atto un piano di graduale ridimensionamento della produzione e della occupazione con l'obiettivo, non dichiarato ma palese, di pervenire infine alla totale chiusura dello stabilimento;

che detta situazione ha determinato forti tensioni sociali, delle quali sono stati investiti, ai rispettivi livelli di responsabilità, anche gli enti locali —

quali immediate iniziative intendano adottare per evitare che siano resi esecutivi i provvedimenti di smobilitazione preannunziati dalla società ACNA per lo stabilimento di Cesano Maderno e per raggiungere una definitiva intesa che stabilisca la dimensione dell'impresa, il programma produttivo e l'organico degli addetti. (4-00725)

ZANFAGNA. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per conoscere quali furono i criteri con i quali furono costituite nell'anno scolastico 1982-1983 le classi nell'istituto Mario Pagano di Napoli, e quali quelli adottati per l'anno scolastico in corso, considerati le polemiche ed il malcontento di molti insegnanti e le critiche di alcuni genitori degli studenti. (4-00726)

MATTEOLI. — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere la meccanica dell'incidente stradale avvenuto, in data 27 settembre 1983, fra i comuni di Chiusi (Siena) e Fabro (Terni) in cui hanno perso la vita i giovani greci Giovanni Vourloumis e Nicolas Tliotis; per sapere altresì, chi era il proprietario dell'auto-vettura e chi era alla guida. (4-00727)

MEDRI. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per conoscere se e quali provvedimenti urgenti si intendono adottare per normalizzare la situazione in cui versa il provveditorato di Milano, dove ormai da anni si registrano gravi ritardi circa la definizione delle pensioni e delle indennità di fine servizio a favore degli insegnanti collocati a riposo.

Risulta all'interrogante che la definizione delle pensioni sarebbe ferma all'anno 1976 e che le indennità di fine servizio verrebbero liquidate con anni di ritardo, con danni economici rilevanti per gli interessati, in relazione all'alto tasso di inflazione. (4-00728)

RAUTI. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per sapere se è a conoscenza della sconcertante situazione determinatasi a Priverno (Latina), all'istituto professionale di Stato per l'agricoltura, sezione distaccata della scuola di Borgo Piave. Nella terza delle cinque classi della sezione privernate, era previsto un corso di specializzazione in silvicoltura, al quale potevano accedere, e in effetti si erano iscritti, 25 giovani che avevano superato i primi due anni di corso. Loro scopo, era quello di partecipare successivamente al corso per guardia forestale, acquisendo il « punteggio » necessario, richiesto dalla normativa in materia e concesso, appunto, a chi abbia frequentato il preventivo corso di specializzazione.

A questo punto avviene quello che in un documentato articolo di Mario Giorgi sulla « Cronaca di Latina » de *Il Tempo* del 4 ottobre 1983, viene definito un « col-

po di fulmine » perché: « il provveditorato agli studi di Latina sopprime (ad anno scolastico peraltro già avviato!) la terza classe di specializzazione » per il fatto, sembra, che « una tale specializzazione non è prevista nell'organico ».

Hanno protestato i genitori, ha protestato il direttore della scuola, professor Torino (« il quale in provveditorato ha fatto notare come la presenza di quella classe non comportasse alcun aggravio ») ma si può facilmente immaginare lo stato d'animo dei giovani che si vedono spazzati via mentre stavano per raggiungere un dignitoso traguardo professionale. Ampiamente motivato, fra l'altro, visto che tutti parlano di ecologia, gestione seria del territorio e rimboschimento, in una nazione che importa ogni anno legname dall'estero per migliaia di miliardi.

Per conoscere, dunque, ciò premesso, se si intenda prontamente intervenire ripristinando il corso. (4-00729)

RAUTI. — *Al Ministro delle finanze.* — Per sapere se è a conoscenza di quanto viene denunciato nel settimanale della Confcommercio del 3 ottobre 1983, a proposito delle « Dogane all'italiana », in un documentato articolo di Silvano Ferraretto. Per denunciare la situazione nel settore bastano alcune cifre: nel 1910, quando il traffico delle merci (in entrata e in uscita) ammontava a 880 mila tonnellate, le dogane avevano un organico di oltre 4.000 persone, nel 1981 (con un traffico di 300 milioni di tonnellate), l'organico era di 4.862 elementi.

Anche aggiungendo i 1.360 addetti degli Uffici tecnici per l'imposta di fabbricazione e i 209 elementi dei lavoratori tecnici doganali, la struttura doganale appare clamorosamente insufficiente. Un altro dato, per raffronto: il Belgio, che è grande come la Lombardia, ha 8.500 addetti alle dogane; la Francia (con un volume di scambi di poco superiore al nostro) ne ha 22.000; la Germania, 26.000. È stato calcolato dagli esperti del settore che la nostra economia « paga » un abbondante 5



per cento sull'ammontare del nostro *import-export*, per questa inefficienza e cioè molte migliaia di miliardi.

Per conoscere, dunque, quali determinazioni si intendano assumere per uscire da questa situazione, attuando, ad esempio, il più volte promesso adeguamento degli organici e magari ricordando che l'Italia è un paese con centinaia di migliaia di diplomati in attesa di lavoro.

(4-00730)

**RUSSO FRANCO E CAPANNA.** — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che:

nel comune di Alghero (Sassari) si è consumata una vicenda politico-elettorale, unica nel nostro paese, all'insegna dell'illegalità;

una sentenza esecutiva del Consiglio di Stato emanata nel 1982 imponeva la riconvocazione dei comizi elettorali per il 2 ottobre 1983, con le stesse liste del giugno 1980;

tutti i partiti politici locali, con la sola eccezione di Nuova Sinistra Sarda, nel tentativo di aggirare quella sentenza « esecutiva » del Consiglio di Stato, « impegnavano », in un accordo siglato il 16 marzo 1983, tutti i candidati nelle rispettive liste alla rinuncia alla candidatura. Ciò allo scopo di permettere alla lista della Democrazia cristiana di partecipare alla competizione elettorale, dopo che era stata esclusa, per gravissime irregolarità commesse all'atto della presentazione della lista, dalle elezioni del 1980 e, dunque, anche da quelle fissate per il 2 ottobre 1983;

la commissione elettorale mandamentale, in data 3 settembre 1983, accoglieva le rinunce alle candidature presentate al di fuori di ogni termine previsto dalla legge, con una votazione estremamente significativa: 4 voti a favore dell'accoglimento (hanno votato in tal senso: il rappresentante della prefettura, il rappresentante del PCI, quello della DC e quello del PSI) e hanno votato con-

tro il presidente della commissione e il pretore di mandamento, dottor Enzo Carta;

questa vicenda di una gravità inaudita, oltre che rappresentare una manifesta, esplicita e pubblica violazione della legislazione elettorale vigente, rischia di creare un pericoloso precedente in ogni altra consultazione elettorale nel paese;

sembra, tra l'altro, che questa operazione sia stata condotta con il benplacido del Ministero dell'interno —

se quanto su esposto corrisponde al vero e se ritenga di sua competenza un intervento teso a ripristinare la legalità violata e ad arginare una prassi anomala e illegale che sempre più sembra vada diffondendosi nel nostro Paese. (4-00731)

**GORLA.** — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per sapere quali iniziative di protesta ha intrapreso per condannare le torture subite dai detenuti cileni per mano della C.N.I. e quali iniziative urgenti intenda prendere per la salvaguardia fisica e il rispetto dei diritti umani dei signori Jorge Palma Donoso e Hugo Marchant, presentati al « tribunale di guerra » il 2 ottobre 1983 dopo settimane di torture, e di tutti gli altri detenuti politici. (4-00732)

**FIORI.** — *Al Ministro delle poste e delle telecomunicazioni.* — Per conoscere le ragioni per le quali nel comitato di amministrazione della cassa integrativa di previdenza per il personale telefonico statale non sia prevista la presenza di un rappresentante dei pensionati al cui provvedimento di quiescenza detta cassa deve provvedere.

Per sapere se ritenga urgente porre allo studio una modifica dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 18 luglio 1949, n. 688, per consentire la presenza della suddetta rappresentanza a più completa tutela degli interessi e della gestione delle somme versate dai diretti interessati. (4-00733)

FIORI. — *Al Ministro del tesoro.* — Per conoscere le ragioni per cui il Governo non abbia ancora provveduto ad effettuare un intervento risanatore dell'istituto nazionale per i ciechi di guerra (decreto del Presidente della Repubblica 27 gennaio 1981, n. 51) che non è più in condizioni di far fronte alle sue alte finalità assistenziali in favore dei ciechi di guerra e delle loro famiglie.

Per sapere se ritenga giusto che tale intervento finanziario sia stato effettuato solo per i ciechi civili (legge 27 aprile 1981, n. 161) e cosa intenda fare con urgenza per assicurare ai ciechi di guerra la prosecuzione di quelle forme assistenziali che hanno sempre trovato nella casa madre dell'istituzione. (4-00734)

RAUTI. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere se è a conoscenza delle affermazioni diffuse dal carcere di Bologna dall'avvocato Marcantonio Bezicheri in un lungo e dettagliato « memoriale ». In esso l'avvocato Bezicheri (che, tra l'altro, non solo non è stato sospeso dall'ordine professionale ma ha ricevuto da questo piena solidarietà) documenta la « strana analogia » della sua vicenda con quella che portò all'arresto, l'anno scorso, del collega Sangermano, di Firenze, anche lui accusato da due pentiti di vari reati impossibili e che, come tali, poi, si dimostrarono. Bezicheri ricorda inoltre le vicende delle decine di giovani innocenti arrestati nell'ambito dell'inchiesta sulla strage di Bologna e successivamente, ma dopo detenzioni durissime!, tutti rilasciati via via che i « supertesti » alla Farina e alla Ciolini si rivelavano per quelli che erano, mitomani e provocatori « manipolati » dai servizi segreti per operazioni di « depistaggio » sulle quali sarebbe ora di andare finalmente a fondo, essendo presumibile, a rigor di logica elementare, che non a caso sono state lucidamente e perversamente attuate. E ciò a cominciare dai giorni immediatamente seguenti la strage, quando i vertici di tali « servizi » appartenevano alla loggia massonica P 2.

Per conoscere, dunque, se si intenda intervenire prontamente per avviare una inchiesta sulle dichiarazioni dell'avvocato Bezicheri, sui veri motivi del suo arresto, sulle modalità della sua detenzione e sullo scandaloso ristagno di ogni atto istruttorio serio in questi mesi di sua detenzione che sembra volta non all'accertamento di eventuali colpe e responsabilità del noto professionista bolognese ma al fine di « mettere a tacere » un attivo e battagliero avvocato, reo soltanto di battersi per i suoi difesi e contro l'insabbiamento di scottanti e forse terribili verità. (4-00735)

CARIA. — *Ai Ministri dell'interno e degli affari esteri.* — Per conoscere — premesso che:

secondo la decisione assunta il 20 settembre 1976 dal Consiglio delle comunità europee, i membri del primo Parlamento europeo sono stati eletti in base alle leggi nazionali di ciascuno Stato membro;

gli Stati membri della CEE non hanno accolto, nei rispettivi ordinamenti legislativi, il progetto per l'adozione della procedura elettorale uniforme, elaborato dal Parlamento europeo ai sensi dell'articolo 138 del Trattato di Roma;

conseguentemente, la elezione dei membri del secondo Parlamento europeo avverrà sulla base delle vigenti normative nazionali;

la legge 24 gennaio 1979, n. 18, recante norme per la elezione dei rappresentanti dell'Italia al Parlamento europeo, ha trovato scarsa applicazione per la sua macchinosità e per i brevissimi, inadeguati tempi di attuazione;

tali elementi negativi hanno impedito alla stragrande maggioranza dei lavoratori emigrati nei paesi europei (90 per cento circa) di poter esercitare il diritto di voto —:

se ritengano indispensabile ed urgente porre allo studio modifiche alla luce

degli inconvenienti a suo tempo lamentati e riscontrati, alla citata legge n. 18 del 1979 onde consentire:

a) la tempestiva emanazione, da parte dei ministri dell'interno e degli affari esteri, delle norme di attuazione delle intese raggiunte dal Governo italiano con i governi di ciascun paese comunitario per garantire le necessarie condizioni per l'esercizio del voto degli italiani in esso residenti;

b) la preparazione dei necessari strumenti operativi da parte dei comuni e dei consolati;

c) la presentazione, da parte degli aventi diritto, di apposita domanda per la eventuale annotazione nelle liste elettorali delle loro condizioni di residenti all'estero. (4-00736)

FAGNI E ZANINI. — *Al Ministro della difesa.* — Per sapere quali sono le ragioni che non hanno ancora consentito la estensione dei benefici del contratto del personale civile dello Stato anche al personale militare.

Gli interroganti chiedono, inoltre, di sapere se in merito a eventuali ipotesi dell'estensione dei benefici del contratto è stato acquisito il parere del COCER. (4-00737)

BOZZI. — *Ai Ministri delle finanze e del tesoro.* — Per sapere se sono a conoscenza dei dannosi inconvenienti per i leali contribuenti e dell'aggravio di lavoro per gli uffici finanziari derivanti dalle vigenti norme relative alla procedura dei rimborsi in materia di imposte dirette in caso di mancato recapito all'interessato (quasi sempre per inadempimenti del servizio postale) del vaglia cambiario della Banca d'Italia; questa, invero, dichiara senz'altro estinto il titolo versandone l'importo « all'entrata del bilancio dello Stato » mentre l'ufficio delle imposte dirette competente, essendo, privo di uno strumento tecnico per rimettere in movimento il pagamento dal punto in cui si è bloc-

cato, sembra tenuto a rifare da capo la lunga procedura della liquidazione del rimborso che dura non meno di cinque anni, con conseguente danno del contribuente che si vede sfuggire l'agognato rimborso già definito e assoggettare all'ulteriore attesa del nuovo esame della pratica da parte dell'ufficio delle imposte e del successivo *iter* già percorso dalla prima liquidazione, con tutte le conseguenze del caso, ivi compresa quella della svalutazione monetaria.

Per sapere, in ogni caso, se ritengano opportuno, in prospettiva, considerare la possibilità di modificare la normativa in questione e, per l'immediato, ciascuno per la parte di propria competenza: di impartire disposizioni ai competenti uffici finanziari per una accelerazione della procedura di riliquidazione (di discutibile legittimità trattandosi di procedimento amministrativo già definito con l'ordinazione del rimborso) e del successivo *iter* burocratico; di interessare la Banca d'Italia perché, prima di procedere alla estinzione del vaglia, solleciti l'amministrazione di merito a effettuare ulteriori adempimenti per l'effettivo recapito all'interessato, che ha tutto l'interesse a rendersi reperibile, del vaglia in questione. (4-00738)

POLLICE. — *Al Ministro delle poste e delle telecomunicazioni.* — Per sapere se è a conoscenza di comportamenti illeciti e illegittimi attuati dalla direzione provinciale delle poste e telecomunicazioni di Milano nella persona del direttore dottor Pietro Buccheri nei confronti del dipendente signor Pippo Russo.

Il dipendente Pippo Russo lavorava nell'ufficio di Peschiera Borromeo in qualità di operatore specializzato d'esercizio, addetto alle operazioni d'avvio meccanizzato della corrispondenza ed era membro dell'esecutivo del consiglio dei delegati della federazione unitaria CGIL-CISL-UIL di categoria.

Con telegramma inviatogli al domicilio, durante il periodo delle sue ferie, viene trasferito d'ufficio, senza alcuna motivazione, a partire dal 4 settembre 1983.

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

A nulla valgono gli interventi delle organizzazioni sindacali e di base e neppure l'interessato riesce ad ottenere almeno chiarimenti circa il provvedimento sino ad oggi.

Ciò contrasta con gli interessi del medesimo Pippo Russo, interessi professionali ed economici, con i diritti delle libertà politiche e sindacali, non solo di fatto ma anche contenuti nelle normative generali vigenti e con gli stessi interessi aziendali, come risulta dall'ordine di servizio del 24 settembre 1983 della direzione provinciale delle poste di Milano, con cui si richiede personale da applicare in quest'ufficio di Peschiera Borromeo.

Per sapere, altresì, quale iniziativa il Ministro intende adottare per un'immediata riparazione del provvedimento e perché i responsabili della sua amministrazione non commettano più abusi del genere.

(4-00739)

ARMELLIN. — *Al Ministro delle finanze.* — Per sapere se sia a conoscenza del fatto che le esattorie delle imposte si avvalgono dell'articolo 17 della legge 13 aprile 1977, n. 114, per imporre il pagamento di imposte a coniugi, in caso di insolvenza dei debitori, per nessun'altra ragione di quella di avere essi presentato le due dichiarazioni sullo stesso modulo.

Le esattorie attribuiscono alla citata norma un significato che il legislatore non ha voluto perché sarebbe stato in contrasto con i principi espressi dalla Corte costituzionale con la nota sentenza n. 179 del 1976 che ha abolito il cumulo dei redditi dei coniugi. I lavori parlamentari confermano l'intendimento di non derogare dai principi statuiti dalla Corte.

Tale interpretazione viola i diritti di individuale responsabilità dell'imposta nella fase di accertamento come in quella della riscossione, contravviene ai dettati costituzionali di eguaglianza dei coniugi che hanno presentato le dichiarazioni separate e di capacità contributiva: ne conseguirebbe l'assurdo di far pagare le imposte in misura del tutto indipendente dal reddito del soggetto.

Significativo è il caso, tuttora pendente, dell'esattoria di Roma, che ha pignorato lo stipendio di una impiegata per il debito di imposta del marito commerciante caduto in dissesto, addossando il debito di imposta di centinaia di milioni ad una dipendente di pubblica amministrazione che ha un reddito di alcuni milioni, il che, oltre che illegittimo, è iniquo (caso Marcella Sancinelli da cui si pretende il pagamento solo perché moglie del debitore insolvente Renzo Ridolfi, contribuente n. 520280-50-N esercizio 1982).

Per sapere se ritenga necessario impartire opportune istruzioni che facciano cessare tale deplorabile stato di cose, con l'urgenza che la prosecuzione delle procedure esecutive impone.

(4-00740)

RICCARDI, FAGNI E ZANINI. — *Al ministro della difesa.* — Per sapere - premesso che:

il 29 aprile 1976 tra due autocarri di tipo CM/52 - targati rispettivamente EI 613474 e EI 608442 - guidati dal fante Massimo Luigi Celi e dall'autista Franco Fiorendi, provenienti da direzioni opposte si è verificato un grave incidente stradale, in conseguenza del quale ha perso la vita la signora Fabiana Businelli e vi sono state lesioni non gravi per i militari che si trovavano a bordo di due autocarri;

l'incidente stradale si è verificato nella strada provinciale, presso il dorso di Val Casa, località Vocile di Spilimbergo, provincia di Pordenone. In quel tratto di strada la carreggiata presenta una larghezza di m. 5,88; tra l'altro, questa larghezza risultava ridotta per la presenza ai margini della carreggiata di due ingombri;

nel momento dell'incidente stradale, Massimo Luigi Celi e Franco Fiorendi prestavano il servizio militare di leva ed erano in forza con il battaglione logistico brigata Mameli di Spilimbergo;

in data 4 marzo 1980 il tribunale di Pordenone condannava Massimo Luigi Celi

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

e Franco Fiorendi alla reclusione per sei mesi, per omicidio colposo e al ritiro, per pari tempo, della patente di guida, oltre al pagamento per parti uguali delle spese processuali e al risarcimento dei danni alle parti lese;

in data 19 novembre 1981, la Corte di appello di Trieste - in sede di appello - confermava la sentenza emessa dal tribunale di Pordenone;

in conseguenza di questa sentenza le parti lese hanno richiesto la definitiva conclusione delle questioni attinenti al risarcimento dei danni chiamando in causa « Le Assicurazioni d'Italia » la quale ha provveduto a liquidare agli eredi Businelli la parte di sua spettanza sulla base dei massimali a persona stabiliti con l'amministrazione dell'esercito, lasciando ai due militari l'onere di corrispondere agli eredi Businelli la differenza per la copertura totale dei danni provocati;

la direzione dell'amministrazione della regione militare Nord-Est, con lettera del 13 giugno 1983, ha invitato Massimo Luigi Celi a rimborsare in via bonaria all'amministrazione delle forze armate la somma di lire 1.807.230 per la copertura delle spese sostenute per la riparazione dell'autocarro CM/52 -

a) se il Ministro ritenga assurdo che un militare chiamato a prestare il servizio obbligatorio di leva, nell'esecuzione di un ordine conferitogli dalle autorità militari, non sia coperto a tutti gli effetti da ogni responsabilità nei confronti di terzi;

b) se il Ministro ritenga particolarmente assurdo addebitare al militare il risarcimento dei danni subiti dai mezzi di proprietà della stessa amministrazione militare, quando questi vengono utilizzati per lo svolgimento di un servizio regolarmente comandato;

c) se il Ministro ritenga assurdo, anche per la difesa dell'immagine delle forze armate verso il paese e soprattutto tra le giovani generazioni, l'esistenza di compagnie assicurative che coprono in minima parte il rischio verso terzi, come nel caso

della « Le Assicurazioni d'Italia » per mezzi mobili in normale servizio comandato;

d) se il Ministro ritenga ingiusto, come nel caso in discussione, continuare a perseguire economicamente ex militari impegnati a costruirsi con la propria famiglia una prospettiva di tranquillità.

(4-00741)

TREMAGLIA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere quando sarà definita la pratica relativa alla pensione di vecchiaia di Domenico La Rosa, Vogelsangstrasse 41, 7000 Stuttgart 1.

L'interrogante fa presente che malgrado la pensione sia stata concessa in data 10 luglio 1981 - INPS Catanzaro n. RC/16533 - il pagamento non è ancora avvenuto.

(4-00742)

TREMAGLIA. — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere se e quando sarà definita la pratica relativa alla pensione di Ciro Sabatino, nato a Napoli il 13 gennaio 1922 e residente in Werderstrasse 140, 7100 Heilbronn.

L'interrogante fa sapere che il ricorso è stato trasferito al Comitato di liquidazione delle pensioni di guerra col numero 48550/Ri-GE come da segnalazione all'interessato da parte del Ministero del tesoro a mezzo del Consolato generale d'Italia di Stoccarda nel 1980.

(4-00743)

TREMAGLIA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere quando sarà definita la pratica relativa alla pensione di vecchiaia di Antonio Zefilippo, Am Wurmberg 13 - 7141 Schwieberdingen.

L'interrogante fa presente che il pagamento non è ancora avvenuto nonostante la pensione sia stata concessa in data 26 ottobre 1982 - INPS Foggia n. 139402 - e malgrado conferma della Direzione generale di ragioneria in Roma.

(4-00744)

TREMAGLIA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per conoscere i motivi per i quali non è stata ancora liquidata la pensione di invalidità di Flora Unteregisbacher, Schwabstrasse 122, 7000 Stuttgart 1, concessa in data 5 novembre 1982 - INPS Bolzano numero 18902.

Per sapere quando sarà definita la pratica e avverrà il pagamento. (4-00745)

TREMAGLIA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere quando sarà definita la pratica relativa alla pensione di invalidità di Fiorindo Monfredini, Albstrasse 19, 7000 Stuttgart 70, concessa in data 6 agosto 1982 - INPS Trento n. 17210.

L'interrogante fa presente inoltre che la Direzione generale di ragioneria INPS di Roma ha dato più volte conferma all'interessato. (4-00746)

MUSCARDINI PALLI E SERVELLO. — *Al Ministro della sanità.* — Per sapere —

considerato che le ostetriche andate in quiescenza dopo la legge n. 127 del 1980 risulterebbero essere ancora in attesa di aver liquidato la pensione maturata;

considerato che le ostetriche che erano già in pensione quando fu promulgata la legge n. 127 del 1980 risulterebbero ricevere soltanto il minimo e ancora attendere il conguaglio corrispondente agli anni di effettiva contribuzione;

considerato che le ostetriche che hanno esercitato il diritto di ritiro dei ruoli ENPAO previsto dalla legge n. 127 del 1980 non risulterebbero avere ancora ricevuto la restituzione dei contributi versati e che quelle rimaste iscritte all'ENPAO per la legge n. 545 del 1982 sono state obbligate a pagare nel 1983 arretrati per il 1981-1982 pari a lire

400.000 e contributi per il 1983 pari a lire 500.000;

considerato, inoltre, che il comitato direttivo dell'ENPAO risulterebbe operare in regime di *prorogatio* —

se quanto annunciato corrisponde al vero e quali provvedimenti si intendano prendere per risolvere i problemi finanziari sopra esposti e perché siano rispettati i diritti maturati dalle ostetriche.

(4-00747)

SOSPURI. — *Al Ministro del tesoro.* — Per conoscere quali motivi ritardano la definizione della pratica di reversibilità della pensione di guerra (numero di iscrizione 1459176) intestata a Palma De-Rosa, residente in Pratola Peligna (L'Aquila), figlia inabile al lavoro proficuo in modo permanente di Vincenzina Valeri, vedova, quest'ultima, di Antonio De Rosa.

(4-00748)

SOSPURI. — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere, con riferimento anche alla precedente interrogazione n. 4-15980 (VIII legislatura), fornita di risposta in data 11 gennaio 1983, se sia a conoscenza — e in caso positivo in cosa si sostanzia — della emissione, da parte del collegio medico legale, del parere conclusivo riguardante i ricorsi (nn. 848872 e 849084) prodotti da Giacinto Di Iorio, nato a Palena e residente in Casoli (Chieti), intestatario della pratica di pensione di guerra contraddistinta dal numero di posizione istruttoria 1498905/D.

L'interrogante chiede, inoltre, di sapere, nel caso in cui il citato collegio, interpellato fin dal 17 marzo 1981, non avesse ancora provveduto ad esprimere il parere in questione, se il Ministro del tesoro non ritenga dover sollecitare la chiamata a visita del ricorrente, già fortemente danneggiato dai ritardi sin qui incomprendibilmente registrati. (4-00749)

**INTERROGAZIONI  
A RISPOSTA ORALE**

**CRUCIANELLI, GIANNI E CAFIERO.**  
— *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere  
— premesso che:

il giorno 11 agosto 1983 a Marina di Massa un giovane tossicodipendente, Michele Morricone, fermato dai carabinieri per un normale accertamento e tradotto nella locale caserma, è morto poco dopo il ricovero in ospedale per lesioni riportate all'interno della caserma;

gli inquirenti, su questo episodio, hanno mantenuto un lungo riserbo che solo dopo tre giorni dal fatto è stato infranto dal magistrato che conduce l'inchiesta sull'episodio;

nella città di Massa la morte del giovane è stata definita subito una morte « sospetta » date le inquietanti modalità dell'accaduto e le iniziali reticenze dei carabinieri —:

qual'è il risultato dell'autopsia che sul corpo del giovane è stata operata dai periti;

se ritiene l'operato dei carabinieri il modo più legittimo per affrontare il grave problema dei tossicodipendenti;

se intende appurare se vi sono delle responsabilità sulla morte del giovane e riferire in Parlamento sullo sconcertante episodio. (3-00192)

**SARTI ARMANDO, SAMA E BOCCHI.**  
— *Ai Ministri del tesoro e del lavoro e previdenza sociale.* — Per conoscere — premesso che:

nel 1981 la Corte costituzionale con sentenza n. 92 ebbe a dichiarare l'illegittimità costituzionale dell'articolo 6 della legge n. 824 del 1971 nella parte in cui non indicava con quali mezzi i comuni, le aziende municipalizzate e relativi consorzi dovevano far fronte agli oneri finanziari posti a loro carico dalla legge

n. 336 del 1970 recante benefici a favore dei dipendenti dello Stato ed enti pubblici ex combattenti ed assimilati;

per effetto di tale pronuncia è venuto meno per le aziende municipalizzate l'obbligo di versare agli enti erogatori il corrispettivo in valore capitale dei benefici combattentistici nei trattamenti di pensione e le aziende hanno perciò revocato i pagamenti a tale titolo agli istituti previdenziali;

il comportamento delle aziende è stato riconosciuto pienamente legittimo anche dalla Corte dei conti in sezione di controllo, la quale, prendendo atto dell'azione paralizzatrice della sentenza della Corte sulla efficacia della norma che poneva a carico dei datori di lavoro gli oneri in parola, ha ribadito la preclusione per le aziende di far luogo alla attribuzione dei benefici combattentistici e di accollarsene il corrispondente onere ed ha rappresentato la esigenza di provvedere all'emanazione di apposita legge di copertura finanziaria;

la normativa diretta a tale scopo è stata adottata soltanto con la legge n. 131 del 1983 sulla finanza locale la quale all'articolo 30-bis ha provveduto a quantificare l'onere a carico delle aziende per il titolo in esame individuando nel contempo le fonti di finanziamento per farvi fronte;

la normativa dell'articolo 30-bis produce i suoi effetti solo dall'entrata in vigore della legge n. 131 del 1983 non potendo, infatti, rimuovere per il passato il giudicato della Corte costituzionale e mancando oltretutto una espressa volontà del legislatore di far retroagire gli effetti del nuovo provvedimento;

le aziende municipalizzate, prendendo atto della volontà della legge n. 131 del 1983 e della conseguente operatività, realizzatasi solo da quel momento, dell'obbligo di corrispondere agli enti erogatori i valori capitali di copertura dei benefici combattentistici sulle pensioni, si sono accinte e intendono accingersi a dar corso ai pagamenti di competenza avvalendosi

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

delle modalità consentite dai decreti ministeriali del 12 gennaio e del 25 agosto 1972 che prevedono l'estinzione rateale del debito in 24 semestralità;

peraltro gli istituti previdenziali, cioè la CPDEL e l'INPS, operando contro ogni logica di diritto e disattendendo i principi costituzionali sulla validità del giudicato della Corte costituzionale e sulla operatività nel tempo delle leggi in generale, hanno negato alle aziende la concessione di nuove procedure rateali di estinzione del debito con effetto dalla data di entrata in vigore della legge sulla finanza locale del 1983 ed hanno per di più richiesto loro gli interessi moratori e di dilazione per il passato nonché l'assolvimento immediato del debito scaduto;

l'atteggiamento degli istituti previdenziali è palesemente erroneo poiché contrasta con la pronuncia della Corte costituzionale nella misura in cui presuppone la copertura, apportata dalla legge n. 131 del 1983, come già operante nel passato e finisce poi per penalizzare le aziende municipalizzate che hanno visto riconosciute le loro ragioni dalla stessa Corte costituzionale ed hanno legittimamente revocato, per specifica indicazione dei massimi organi di controllo, i pagamenti agli istituti previdenziali -:

quali provvedimenti intendano adottare per rimuovere il comportamento della Cassa di previdenza degli enti locali e dell'INPS, assicurando il rispetto dei principi costituzionali sulla operatività della sentenza della Corte costituzionale e sulla validità nel tempo delle leggi in generale e consentendo alle aziende di far fronte nei termini di cui alla legge n. 131 del 1983 e con le procedure contemplate dai decreti ministeriali del 1972 agli oneri incombenti per i benefici combattentistici erogati nelle pensioni;

quali iniziative il Governo intenda, inoltre, assumere per assicurare ai settori della municipalizzazione, soprattutto a quello dei trasporti pubblici, che incontrano limiti di spesa e vincoli tariffari, i mezzi finanziari occorrenti per fronteggia-

re i maggiori oneri sopravvenuti per il titolo anzidetto e posti direttamente a carico dei rispettivi bilanci. (3-00193)

SOSPIRI, PARLATO E BAGHINO. — *Al Ministro dei trasporti.* — Per conoscere:

quale ruolo il Governo ritenga debba essere assegnato all'aeroporto Liberi, di Pescara, che è l'unico aeroporto d'Abruzzo;

quali misure d'interventi infrastrutturali, funzionali e relative alla sicurezza, nonché alla promozione di traffici idonei al decollo dell'intera area, ritenga di dover adottare, nel quadro della programmazione nazionale e di quella derivante dal piano generale degli aeroporti che il Governo dal 1973 avrebbe dovuto presentare al Parlamento. (3-00194)

BOTTARI. — *Ai Ministri dei trasporti e della marina mercantile.* — Per sapere - premesso che il prefetto e la capitaneria di porto di Messina hanno approntato il piano di emergenza finalizzato a risolvere il problema della viabilità cittadina derivante dal traghettamento privato attraverso decisioni discriminatorie e penalizzanti del traghettamento delle ferrovie dello Stato -:

1) quali sono i motivi per cui si sono e si continuano a consentire decisioni e soluzioni che palesemente favoriscono il privato e contrastano con gli interessi del servizio di traghettamento pubblico delle ferrovie dello Stato;

2) come si giustifica tale atteggiamento anche in relazione al fatto che oggi vengono concesse ai privati aree demaniali a suo tempo negate alle ferrovie dello Stato che pure le avevano richieste;

3) se e come intendano intervenire con urgenza, superando anche inspiegabili passività della stessa Azienda delle ferrovie dello Stato, per impedire che si continui a consentire soluzioni (come già



è avvenuto a Villa San Giovanni), che di fatto impediranno l'ulteriore potenziamento del servizio pubblico, vanificando orientamenti e finanziamenti decisi ed approvati dallo stesso Parlamento. (3-00195)

ZANFAGNA E PELLEGATTA. — *Al Ministro dell'interno.* — Per conoscere i motivi per i quali sulla lapide appena inaugurata a Giulino di Mezzegra a ricordo del « fatto storico » del 28 aprile 1945, sia stato omesso il nome di Benito Mussolini. Si danno le coordinate spaziali e temporali, per ragioni « turistiche », dice il sindaco, ma non si spiega che cosa effettivamente accadde, quasi quarant'anni fa, a Giulino di Mezzegra. La storia, è chiaro, non può subire manipolazioni speculative e turistiche e nemmeno può essere adulterata da chi evidentemente non si sente di menare ancora vanto dell'assassinio di colui che, si voglia o meno, piaccia o non piaccia, è entrato nella storia d'Italia ed in quella dell'Europa e del mondo. (3-00196)

VITI. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per conoscere quali insuperabili ragioni gli impediscano di firmare i decreti di proroga o di concessione di cassa integrazione guadagni sui quali è stata già espressa la volontà degli organi collegiali del Governo fin dal 12 di agosto.

L'interrogante ritiene che sia del tutto superfluo sottolineare la situazione di gravissimo disagio nella quale versano maestranze doppiamente penalizzate: dalla crisi industriale e dalla lentezza e macchinosità con cui si procede in adempimenti dovuti da parte del Ministro competente.

L'interrogante sottolinea la particolare gravità della situazione e l'urgenza delle risposte che dal Governo si attendono. (3-00197)

BAGHINO. — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Per sapere se non ritiene opportuno, so-

cialmente e produttivamente, intervenire per rivedere la inopinata decisione dell'EFIM di chiudere il tubettificio di Pondecimo, conseguentemente occupato dalle maestranze a tutela non solo dei loro diritti ma a difesa del lavoro. (3-00198)

FERRI E BOSI MARAMOTTI. — *Al Ministro per i beni culturali e ambientali.* — Per sapere — premesso:

che gli archivi storici della Comunità economica europea sono stati aperti agli studiosi;

che la Commissione esecutiva della CEE ha deciso di affidare all'Italia questi archivi, con collocazione a Firenze in collegamento con l'Istituto universitario europeo di quella città;

che tale affidamento è il risultato anche delle richieste avanzate dai rappresentanti italiani al Parlamento europeo —

quali provvedimenti e quali iniziative sono stati intrapresi per reperire i locali idoneamente attrezzati per accogliere questi archivi e per richiedere il trasferimento di un patrimonio documentario di tanto fondamentale importanza per la storia contemporanea non solo europea. (3-00199)

BAGHINO. — *Al Governo.* — Per sapere quali risultati ha dato l'inchiesta — che si ritiene opportunamente effettuata, dati i riflessi internazionali del caso — in merito alla partita di prodotti liofilizzati destinata ai profughi dello Zaire e della Somalia, tramite UNHCR, nonché alla Tunisia (dove il prodotto è stato trovato deteriorato), al fine di accertare le responsabilità.

Com'è noto, la partita era stata spedita dall'AIMA e commissionata per un importo pari ad una cinquantina di miliardi alla ditta Renda di Catania. (3-00200)

## INTERPELLANZE

I sottoscritti chiedono di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri, per sapere se ritenga opportuno riferire urgentemente sulle brutali violenze subite, per la seconda volta, a Comiso dai partecipanti a una manifestazione pacifista contro l'installazione della base missilistica.

Gli interpellanti fanno rilevare che non è in alcun modo giustificabile l'ordine impartito alle forze di polizia rispetto al modo in cui si veniva svolgendo, senza esasperazioni di alcun genere, la manifestazione.

In particolare gli interpellanti chiedono di sapere quale valutazione ha portato il Governo a decidere di reprimere con la forza l'espressione a Comiso di un dissenso fortemente sentito nel Paese, e ciò nonostante le affermazioni fatte dal Presidente del Consiglio in sede di replica sul dibattito sulla fiducia.

(2-00090) « BOTTARI, POCHETTI, ROSSINO, CANULLO, PETRUCCIOLI, CORVISIERI, TRABACCHI, MANNINO ANTONINO ».

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro dell'interno, per sapere - in relazione alle cariche di polizia avvenute a Comiso l'8 agosto e il 26 settembre 1983 -:

1) se ritenga illegittimo ordinare cariche di polizia e lanci di lacrimogeni contro manifestanti non-violenti, inermi e seduti a terra;

2) se ritenga che la protesta dei pacifisti contro l'installazione dei *Cruise* in Italia sia giustificata - oltre che da elevate idealità politiche e morali - anche dal fatto che la prassi dei Governi italiani di non sottoporre mai alla ratifica del Parlamento gli accordi presi in sede NATO, anche quando questi limitano la

sovranità nazionale, sia una prassi illegittima da modificare al fine di rispettare l'articolo 80 della Costituzione.

(2-00091) « CORVISIERI, SPATARO, CERQUETTI, ZANINI ».

Il sottoscritto chiede di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri ed i Ministri delle partecipazioni statali e dell'industria, commercio e artigianato, per conoscere le direttive del Governo in merito alla situazione di estrema gravità in cui versa il settore siderurgico in seguito soprattutto ai pesantissimi tagli imposti dalla CEE che porterebbero ad una riduzione della produzione di acciaio di circa 6 milioni di tonnellate.

Considerato, inoltre:

che i nostri impianti siderurgici hanno subito notevoli processi di ammodernamento, in particolare quello di Napoli-Bagnoli;

che secondo precisi accordi tale impianto avrebbe dovuto essere già riaperto;

che la nostra produzione di acciaio non è sufficiente a soddisfare le esigenze del mercato interno, per cui siamo costretti, a seguito delle limitazioni produttive imposte, a ricorrere all'importazione;

l'interpellante chiede di conoscere quali provvedimenti si intendono adottare da parte del Governo per assicurare la produttività degli impianti siderurgici del nostro Paese, soprattutto nel settore delle partecipazioni statali, garantendo i livelli di occupazione particolarmente precari in alcune regioni come la Campania.

(2-00092)

« CARIA ».

I sottoscritti chiedono di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri e il Ministro degli affari esteri, per conoscere - premesso che:

1) le esplosioni di circa 600 bombe atomiche nell'atmosfera, nel periodo dal 1945 al 1963, hanno fatto aumentare, a

## IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

livelli pericolosi per la sopravvivenza della vita sulla Terra, la radioattività degli ecosistemi naturali e il potenziale degli arsenali nucleari militari;

2) lo scontro a Cuba fra Stati Uniti e Unione Sovietica nell'ottobre 1962 ha mostrato appieno la pericolosità della corsa agli armamenti nucleari e ha indicato la indilazionabile necessità di accordi e limitazioni sugli armamenti;

3) nell'agosto 1963, sotto la spinta dell'opinione pubblica mondiale, è stato firmato il trattato che vieta le esplosioni nucleari nell'atmosfera, nei mari e nello spazio (Partial Test Ban Treaty), entrato in vigore venti anni fa, il 10 ottobre 1963, e ratificato da 120 paesi (con esclusione di Francia e Cina, che hanno continuato a effettuare esplosioni nucleari nell'atmosfera, India e pochi altri paesi);

4) la situazione di guerra fredda è ripresa con alterne vicende al punto da indurre le grandi potenze nucleari a firmare nel 1970 il trattato di non proliferazione che dovrebbe vietare o rallentare la destinazione ad usi militari delle tecniche e dei materiali nucleari civili;

5) dal 1976 Stati Uniti e Unione Sovietica si sono tacitamente accordati, anche in assenza di un accordo formale (Threshold Test Ban), a limitare a 150 kiloton la potenza degli ordigni fatti esplodere nel sottosuolo (la potenza di 150 kiloton equivale a quella liberata nell'esplosione di 150.000 tonnellate di tritolo ed è ancora dieci volte superiore alla potenza delle bombe di Hiroshima e Nagasaki);

6) nonostante questi accordi, dal 1963 al 1982 risultano (L. R. SYKES e J. F. EVERNDEN, « Il controllo di un bando totale agli esperimenti nucleari », *Le Scienze*, 29, [172], 10-19 e 146 [dicembre 1982]) avvenute circa 880 esplosioni di bombe nucleari (in certi periodi al ritmo di una alla settimana), così distribuite:

esplosioni nell'atmosfera: Francia 47; Cina 22;

esplosioni nel sottosuolo: Stati Uniti 417; Unione Sovietica 304; Francia 72; Regno Unito 11; Cina 5; India 1;

7) tali esplosioni, indispensabili per la messa a punto di nuove armi e per il controllo dell'efficienza degli arsenali esistenti, hanno contribuito non solo all'inquinamento radioattivo della biosfera, ma anche alla costruzione di bombe nucleari sempre più potenti e numerose;

8) gli arsenali degli Stati Uniti e dell'Unione Sovietica contengono circa 50 mila ordigni nucleari continuamente rinnovati e perfezionati, il che contribuisce a rendere sempre più fragile la pace;

9) recenti eventi, come l'attacco sovietico all'aereo civile coreano, hanno mostrato che anche i sistemi tecnici sofisticati non impediscono errori di valutazione che possono scatenare una guerra nucleare e mai come adesso siamo stati in una situazione di pericolo per la pace, dopo la crisi cubana del 1962;

10) dal 1977 al 1980 si sono svolte trattative fra Stati Uniti, Unione Sovietica e Regno Unito per un trattato che vieti le esplosioni nucleari anche sotterranee (Comprehensive Test Ban Treaty); i negoziatori dei tre paesi nella sessione del luglio 1980 del Committee on Disarmament delle Nazioni Unite avevano raggiunto un accordo di massima, ma poi le trattative sono state sospese anche con la scusa che non era possibile rilevare eventuali violazioni del trattato;

11) in questi ultimi anni sono state messe a punto in vari paesi delicate tecniche geosismiche capaci di rilevare a distanza esplosioni nucleari sotterranee anche di potenza inferiore a 1 kiloton (cfr.: L. R. SYKES e J. F. EVERNDEN, già citato al n. 6; HANS-PETER HARJES ed altri, *Naturwissenschaftler gegen Atomrusting*, Spiegel Buch, 1983, libro basato sulle ricerche del professor Harjes, docente di geofisica nell'Università di Bochum, RFG, e recensito in *Der Spiegel*, n. 34, 22 agosto 1983);

12) molti scienziati e premi Nobel (fra cui Glenn Seaborg, Linus Pauling, Hannes Alfvén), considerano la cessazione delle esplosioni nucleari anche nel sottosuolo come un concreto passo per rallentare la corsa al collaudo e alla costruzione delle armi nucleari e per svuotare progressivamente gli arsenali esistenti (cfr. G. T. SEABORG, « Support a comprehensive test ban », *Chemical and Engineering News*, vol. 61, pag. 2-3 [13 giugno 1983]);

13) anche in Italia vari gruppi e movimenti ecologici e pacifisti sottoscrivono un appello per indurre le potenze nucleari a sospendere tutte le esplosioni nucleari, anche quelle nel sottosuolo -

quali iniziative intendono prendere presso Stati Uniti, Unione Sovietica e Regno Unito perché riprendano e portino a termine i negoziati, sospesi nel 1980, per il trattato per il divieto totale delle esplosioni nucleari (Comprehensive Test Ban Treaty).

(2-00093) « NEBBIA, BASSANINI, RODOTÀ, ONORATO, VISCO, MINERVINI, COLUMBA, MANCUSO, MASINA, BARBATO, PISANI, BALBO CECARELLI, FERRARA ».

\* \* \*

#### MOZIONI

La Camera,

manifestando attenzione e preoccupazione per le aree e i punti di crisi dell'apparato produttivo italiano, in particolare dell'industria siderurgica;

ritenendo che l'industria di base possa svolgere ancora un ruolo essenziale nel riadattamento del sistema industriale italiano alle nuove condizioni di competitività internazionale;

considerando gli effetti sulla struttura produttiva e sul mercato delle misure prese dai precedenti Governi a favore dell'industria siderurgica privata e pubblica, in particolare mediante l'articolo 20 della legge 17 febbraio 1982, n. 46, e mediante il decreto-legge 31 gennaio 1983, n. 19, convertito in legge 31 marzo 1983, n. 87, e gli orientamenti espressi dal Governo italiano alla Commissione esecutiva CEE,

impegna il Governo:

1) a far sì che eventuali misure a sostegno dei processi di ristrutturazione del settore siderurgico privato e pubblico (acciaio grezzo, laminati, tubi) siano espressione efficace e cogente di un disegno di riqualificazione dell'apparato produttivo siderurgico e non un mero sussidio;

2) a collegare i contributi di natura finanziaria alle aziende non soltanto all'adeguamento delle capacità produttive alle prospettive a medio termine della domanda internazionale e agli accordi che verranno definiti in sede CEE, ma anche all'introduzione di innovazione tecnologica nella produzione e nella gestione delle aziende;

3) a promuovere il risparmio energetico all'interno dei processi produttivi;

4) a favorire accordi tra le aziende private, e tra queste e quelle pubbliche, nel campo della commercializzazione dei prodotti siderurgici, dall'acciaio grezzo ai laminati e ai tubi, per promuovere livelli più elevati di organizzazione produttiva e di competitività sui mercati esteri;

5) a tutelare la riconversione professionale e la dignità dei lavoratori colpiti dalle politiche di riorganizzazione produttiva e commerciale rese indispensabili dai mutamenti strutturali avvenuti a livello mondiale e non eludibili dall'industria siderurgica italiana;

6) a operare con tempestività per una discussione in aula dei programmi dell'IRI nei settori della produzione di acciaio grezzo, laminati e di tubi, e dei

relativi provvedimenti gestionali e finanziari per la rimozione delle cause della crisi della siderurgia pubblica che non sono solo di natura congiunturale per effetto della caduta della domanda;

7) ad assumere iniziative in sede CEE per una soluzione comunitaria che non penalizzi il potenziale produttivo del nostro paese.

(1-00016) « LUSSIGNOLI, CITARISTI, PUMILIA, PORTATADINO, SARETTA, GARAVAGLIA, AZZOLINI, SILVESTRI, PAGANELLI, BIANCHINI, BROCCA, BIANCHI ».

La Camera,

premessi:

che il CIPI, in data 27 ottobre 1981, ha approvato il piano di risanamento della siderurgia a partecipazione statale, che prevedeva essenzialmente una riduzione di capacità produttiva di 130 mila tonnellate di laminati, una riduzione di occupazione di circa 9.000 addetti, una ricapitalizzazione della Finsider per 4.200 miliardi, la concessione di un prestito obbligazionario per 2.000 miliardi con garanzia dello Stato, finanziamenti *ex lege* n. 675 del 1977 per 831 miliardi, contributi in conto capitale *ex lege* numero 183 del 1976 per 231 miliardi, la copertura di oneri indiretti per 313 miliardi; piano elaborato tra l'altro sulla base di una previsione di consumo nazionale per il 1985 di 26,5 milioni di tonnellate di acciaio, a fronte dei 27-30 milioni di tonnellate assunti nel programma finalizzato per l'industria siderurgica nazionale del marzo 1979 ed a fronte dei 28-31 milioni di tonnellate indicate nel rapporto del comitato tecnico consultivo dell'IRI del luglio 1977;

che, nelle more di applicazione del piano approvato dal CIPI, è intervenuta, a partire dal secondo semestre 1982, una ulteriore drastica flessione dei consumi di acciaio, resa ancora più grave per l'Italia da una inadeguata ed insufficiente as-

segnazione di quote nell'ambito comunitario;

che il Governo ha assunto, e trasmesso il 28 giugno 1983 alla Commissione CEE, l'aggiornamento del piano CIPI, elaborato dalla Finsider e presentato dall'IRI nel marzo 1983, che prevedeva una riduzione di capacità produttiva di 2,374 milioni di tonnellate di laminati, una ulteriore riduzione di organici ed un maggior fabbisogno di capitale per circa 1.600 miliardi;

che il 30 giugno 1983 la Commissione CEE ha notificato al Governo italiano la decisione per i programmi nazionali di ristrutturazione, perentoria per i Governi membri, che stabilisce per l'Italia una riduzione complessiva di 5,8 milioni di tonnellate di laminati, specificando nella lettera recante pari data una ripartizione fra siderurgia pubblica e privata, che prevede per la prima un taglio di 4,8 milioni di tonnellate (pari al 24,8 per cento della produzione massima possibile del 1980) con la chiusura di un treno di laminazione per nastri larghi a caldo, e per la seconda un taglio di un milione di tonnellate (pari al 5,9 per cento della medesima capacità produttiva al 1980); riduzione identificantesi, quanto alla tipologia dei laminati, in un quantitativo di 3 milioni di tonnellate di prodotti lunghi e di 2,8 milioni di tonnellate di prodotti piatti;

che il Governo italiano, attraverso gli allora Ministri dell'Industria, Pandolfi, e delle partecipazioni statali, De Michelis, ha ribadito, il 18 luglio 1983 ai Commissari della Comunità, l'esigenza irrinunciabile per l'Italia di non squilibrare ulteriormente il già sfavorevole rapporto produzione - consumi nel campo dei prodotti piatti, attenuando nel contempo incisivamente l'eccedenza strutturale sul consumo interno nel campo dei prodotti lunghi, ed ha conseguentemente proposto, pur rispettando l'ammontare complessivamente richiesto di riduzione di capacità produttiva per l'Italia, una diversa ripartizione della stessa tra Finsider e privati (rispetti-

vamente 3,1 e 2,7 milioni di tonnellate), articolata, quanto alla tipologia, in un quantitativo di 4,1 milioni di tonnellate per i prodotti lunghi e di 1,7 per i prodotti piatti;

che il 25 luglio 1983 la CEE ha definito un nuovo regime di quote, valido fino al 31 gennaio 1984, con il quale, non solo non sono state concesse all'Italia le maggiori produzioni richieste, e date per scontate nell'aggiornamento del piano CIPI (1,2 milioni di tonnellate di prodotti piatti), ma si è verificato di fatto un arretramento ulteriore;

rilevata la inderogabile necessità che le gravi ed importanti decisioni da prendere per il risanamento della siderurgia nazionale non possono che essere assunte con piena responsabilità e consapevolezza da parte del Governo, effettuando le necessarie consultazioni con i rappresentanti dei lavoratori e degli enti locali interessati, utilizzando in questo modo proficuamente il periodo di tempo ottenuto nella citata trattativa con la Commissione dello scorso mese di luglio, e cioè di poter presentare le definitive decisioni sulla siderurgia nazionale entro il 31 gennaio 1984, tenendo conto responsabilmente dei costi economici relativi all'impatto sociale delle scelte di politica industriale;

rilevato altresì che non è possibile assumere decisioni strategiche, destinate a valere nel medio-lungo periodo, sulla siderurgia nazionale, sulla base dei dati di mercato della congiuntura attuale e di breve periodo, che risultano particolarmente depressi, e che pertanto gli aggiornamenti del piano, che l'IRI e la Finsider dovranno presentare, non potranno incentrarsi sul ridimensionamento degli impianti e della capacità produttiva;

considerata l'esigenza di procedere alle operazioni di ristrutturazione con rigore, ma con il consenso delle organizzazioni sindacali, elemento che ha costituito una delle principali ragioni del rilevante recupero di efficienza e di economicità del centro siderurgico di Taranto in questi ultimi due anni;

impegna il Governo:

a confermare la linea di condotta assunta nei confronti della CEE il 18 luglio scorso, rivendicando l'autonomia del nostro Governo per quanto riguarda la ripartizione delle chiusure di capacità produttiva tra operatori pubblici e privati e quindi tra laminati piani e lunghi;

ad appoggiare la richiesta inoltrata dalla Finsider alla Commissione CEE per ottenere il più tempestivamente possibile le extra quote in grado di compensare le limitazioni introdotte dal regime deciso il 25 luglio 1983; prefiggendosi altresì l'obiettivo di affrontare la trattativa per il rinnovo delle quote nel prossimo gennaio 1984, in modo da assicurare un livello significativamente più elevato di quello attuale per l'industria italiana;

a confermare la centralità, sottolineata nel piano CIPI, del progressivo sviluppo dell'importante comparto degli acciai speciali, all'uopo promuovendo opportune azioni di verticalizzazione delle produzioni ed accelerando i tempi dell'assetto unitario Acciaierie di Piombino - Nuova SIAS, anche al fine di valorizzare appieno, in modo coerente con le premesse poste, le potenzialità conseguenti all'accordo Finsider-Teksid;

a ribadire il suo diritto-dovere di fissare gli obiettivi di fondo del processo di ristrutturazione della siderurgia italiana ed in particolare di quella a partecipazione statale, dando all'IRI idonee direttive per una puntuale verifica sulla realizzazione degli stessi, come pure sullo stato di realizzazione delle azioni di miglioramento della gestione, razionalizzazione impiantistica ed organizzativa, rilancio commerciale che il piano CIPI prevedeva e che sono strettamente collegate alle responsabilità manageriali, a prescindere dai condizionamenti esterni alle aziende;

a dare altresì all'IRI direttive affinché, nel rispetto di quanto sopra, proce-

da all'aggiornamento del piano siderurgico da sottoporre al CIPI per le deliberazioni conseguenti, che determinino anche i necessari supporti finanziari;

a coordinare l'approvazione del piano aggiornato di risanamento della siderurgia a partecipazione statale con gli interventi di razionalizzazione e di supporto concernenti quella privata, al fine di garantire un quadro complessivo della struttura impiantistica della siderurgia italiana, che sia adeguato alle previsioni di mercato a medio termine con gli opportuni margini di flessibilità;

ad affrontare, contestualmente alla adozione di detto piano, il problema dell'assunzione di provvedimenti urgenti di intervento nei bacini di crisi, a favore della reindustrializzazione o della riconversione, predisponendo, al tempo stesso, strumenti che valgano ad ammortizzare le tensioni sociali, attivando a questi scopi anche le necessarie iniziative per l'utilizzo delle provvidenze previste in ambito comunitario;

a promuovere una più razionale collocazione, nel quadro nazionale, delle produzioni destinate alla struttura industriale del nord Italia, che rappresenta il più importante mercato di utilizzo dei prodotti siderurgici e dell'acciaio, con un utile raccordo con l'industria siderurgica privata;

a definire una proroga ed un rifinanziamento dell'articolo 20 della legge n. 46 del 1982, secondo contenuti rigorosamente coerenti con la strategia sovraposta, e quindi tali da favorire processi di razionalizzazione e ammodernamento dell'azienda Italia nel suo complesso, destinando i contributi di chiusura ai soli impianti funzionanti, con esclusione almeno delle imprese sottoposte a procedura fallimentare.

(1-00017) « FORMICA, SACCONI, SPINI, MANCA, ALBERINI, BALZAMO, CALDORO, COLZI, CONTE CARMELO, DI DONATO, FIANDROTTI, INTINI, LABRIOLA, LA GANGA, MARZO, POTÌ, SALERNO, SANGUINETTI, SEPPIA ».

---

IX LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 1983

---

abete grafica s.p.a.  
Via Prenestina, 683  
00155 Roma