

# CAMERA DEI DEPUTATI

N. 106

## PROPOSTA DI LEGGE COSTITUZIONALE

D'INIZIATIVA DEI DEPUTATI

**PANNELLA, AGLIETTA MARIA ADELAIDE, AJELLO, BOATO, BONINO EMMA, CICCIOMESSERE, CRIVELLINI, DE CATALDO, FACCIO ADELE, GALLI MARIA LUISA, MACCIOCCHI MARIA ANTONIETTA, MELEGA, MELLINI, PINTO, ROCCELLA, SCIASCIA, TEODORI, TESSARI ALESSANDRO**

*Presentata il 20 giugno 1979*

Modificazione all'istituto dell'immunità parlamentare  
previsto dall'articolo 68 della Costituzione

COLLEGGI DEPUTATI! — L'articolo 68 della Costituzione dispone: « I membri del Parlamento non possono essere perseguiti per le opinioni espresse e i voti dati nell'esercizio delle loro funzioni.

Senza autorizzazione della Camera alla quale appartiene, nessun membro del Parlamento può essere sottoposto a procedimento penale; né può essere arrestato, o altrimenti privato della libertà personale, o sottoposto a perquisizione personale o domiciliare, salvo che sia colto nell'atto di commettere delitto per il quale è obbligatorio il mandato e l'ordine di cattura.

Eguale autorizzazione è richiesta per trarre in arresto o mantenere in detenzio-

ne un membro del Parlamento in esecuzione di una sentenza anche irrevocabile ».

Il sistema della prerogativa parlamentare, quale è fissato dall'articolo sopra riportato, si è orientato, nella concreta applicazione, in senso profondamente difforme dallo spirito che ne animò e ne giustificò l'introduzione — in termini ancora più ampi di quanto non prevedessero gli articoli 37 e 45 dello Statuto albertino — nel nostro ordinamento giuridico costituzionale. Si è, così, travisato il fondamento e la natura delle prerogative parlamentari le quali, da garanzia di indipendenza delle Camere da interferenze di altri poteri, si sono trasformate spesso in un privilegio personale dei singoli parlamentari.

Di fatto l'istituto dell'immunità parlamentare, così come è stato attuato sin'ora, ha permesso ai parlamentari di sottrarsi il più delle volte, ad ogni responsabilità, si da creare una categoria di cittadini sottratti, in modo ingiustificato, alla legge generale.

Tutto ciò ha prodotto grave turbamento presso la pubblica opinione, che rifiuta il principio che il rappresentante del popolo debba essere, per ciò stesso, particolarmente privilegiato, sicché pare indispensabile procedere a modificazioni dirette a limitare l'ampiezza dello stesso diritto di immunità.

Ed è questo, appunto, l'obiettivo che si propone la presente proposta di legge costituzionale.

La proposta di legge mantiene inalterato il primo comma dell'attuale articolo 68 della Costituzione che prevede la garanzia della irresponsabilità « per le opinioni espresse e i voti dati nell'esercizio delle funzioni », vengono però aboliti il secondo ed il terzo comma dell'articolo. Questi, come è noto, prevedono l'inviolabilità del parlamentare articolandola in tre

distinti divieti, rimovibili mediante apposita autorizzazione delle Camere alle autorità esterne:

- a) di sottoposizione a procedimento penale (secondo comma);
- b) di provvedimenti di coercizione personale e domiciliare (secondo comma);
- c) di provvedimenti di arresto per espiazione di pena (terzo comma).

Detti commi vengono sostituiti da un nuovo unico comma che sancisce il principio generale della non necessità dell'autorizzazione del Parlamento per iniziare o proseguire un procedimento penale nei confronti di un parlamentare tranne in alcuni limitati casi che saranno espressamente indicati dalla legge. In sostanza l'immunità parlamentare, da beneficio generalizzato a tutti i procedimenti penali, così come fino ad oggi si è realizzata, viene trasformata in un meccanismo diverso che assicura la indipendenza e la libertà dei membri del Parlamento, nei soli casi in cui vengono minacciate le loro prerogative istituzionali e quindi la indipendenza delle Camere.

PROPOSTA DI LEGGE  
COSTITUZIONALE

---

ARTICOLO UNICO.

Il secondo e il terzo comma dell'articolo 68 della Costituzione sono sostituiti dal seguente:

« Nessuna autorizzazione è necessaria per sottoporre a procedimento penale un membro del Parlamento, tranne i casi espressamente previsti dalla legge ».