

387.

SEDUTA DI SABATO 23 GENNAIO 1971

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PERTINI

INDI

DEI VICEPRESIDENTI LUZZATTO E LUCIFREDI

INDICE

| | PAG. | | PAG. |
|---|---------------------|--|--------------|
| Congedi | 24787 | DIETL | 24794 |
| Disegno di legge (Presentazione) | 24799 | FERRI MAURO | 24790 |
| Disegno e proposta di legge costituzionale (Seguito della discussione e approvazione in prima deliberazione): | | MALAGUGINI | 24798 |
| Modificazioni e integrazioni dello Statuto speciale per il Trentino-Alto Adige (2216); | | RIZ | 24807 |
| BALLARDINI ed altri: Modifica dell'articolo 63 dello Statuto speciale della Regione Trentino-Alto Adige (277) . | 24787 | Proposte di legge: | |
| PRESIDENTE | 24787, 24794 | (Annunzio) | 24787, 24813 |
| ANDREOTTI | 24809 | (Deferimento a Commissione) | 24799 |
| BERTOLDI | 24801 | Interrogazioni e interpellanza (Annunzio) . | 24814 |
| BOIARDI | 24806 | Sui lavori della Camera: | |
| BOZZI | 24793 | PRESIDENTE | 24811 |
| COMPAGNA | 24800 | Sul processo verbale: | |
| COVELLI | 24803 | PRESIDENTE | 24787 |
| DE MARZIO | 24804, 24808, 24810 | TOZZI CONDIVI | 24787 |
| | | Votazione segreta di un disegno di legge costituzionale | 24811 |
| | | Votazione segreta | 24788 |
| | | Ordine del giorno della prossima seduta . . | 24814 |

PAGINA BIANCA

La seduta comincia alle 9,30.

ARMANI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri.

Sul processo verbale.

TOZZI CONDIVI. Chiedo di parlare sul processo verbale per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TOZZI CONDIVI. Signor Presidente, dal resoconto stenografico della seduta di ieri risulta che sarei stato assente alla prima votazione segreta: desidero precisare che in verità sono stato presente e ho votato regolarmente.

PRESIDENTE. Prendo atto di questa sua dichiarazione.

Se non vi sono altre osservazioni, il processo verbale s'intende approvato.

(È approvato).

Congedi.

PRESIDENTE. Hanno chiesto congedo i deputati Abbiati, Alessi Giuseppe, Alpino, Amadei Giuseppe, Amasio, Amodio, Assante, Averardi, Baldani Guerra, Baldi, Belci, Biaggi Nullo, Bianco Gerardo, Bignardi, Bo, Boffardi Ines, Boldrini, Bonomi, Bosco, Bruni, Buffone, Cacciatore, Calvi, Cariglia, Caruso, Cascio, Cattanei, Cattani, Cavaliere, Cebrelli, Ceccherini, Ceruti, Ciaffi, Cortese, Corti, Cossiga, Cottoni, Cusumano, Damico, De Poli, Di Benedetto, D'Ippolito, Di Primio, Ferrari Aggradi, Foderaro, Fortuna, Foschini, Frasca, Galli, Gessi Nives, Giachini, Gioia, Giomo, Giraudi, Gitti, Gramegna, Granelli, Guadalupi, Guerrini Giorgio, Gunnella, Isgrò, Jacazzi, Lajolo, Leonardi, Longo Luigi, Longoni, Lospinoso Severini, Lupis, Magliano, Mariani, Marotta, Marraccini, Martelli, Martoni, Masciadri, Massari, Merenda, Mezza Maria Vittoria, Milia, Miroglio, Molè, Moro Dino, Musotto, Mussa Ivaldi Vercelli, Napoli, Nicolazzi, Origlia, Pajetta Giuliano, Pazzaglia, Pellicani, Perdonà, Pucci di Barsento, Raucci, Re Giuseppina, Reale Giuseppe, Reg-

giani, Rognoni, Romita, Sabadini, Sacchi, Sartor, Scionti, Scutari, Semeraro, Servello, Tanassi, Tarabini, Terraroli, Tocco, Vedovato, Verga, Zagari e Zappa.

(I congedi sono concessi).

Annunzio di proposte di legge.

PRESIDENTE. Sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge dai deputati:

RACCHETTI e TARABINI: « Estensione della norma di cui all'articolo 14, quinto comma, della legge 13 giugno 1969, n. 282, a particolari categorie di insegnanti negli istituti tecnici professionali di Stato » (3000);

ZACCAGNINI ed altri: « Finanziamento della Associazione per lo sviluppo delle scienze religiose in Italia » (3001);

ALMIRANTE ed altri: « Estensione dei benefici previsti dalla legge 24 maggio 1970, n. 336 » (3002).

Saranno stampate e distribuite. La prima, avendo gli onorevoli proponenti rinunciato allo svolgimento, sarà trasmessa alla competente Commissione permanente, con riserva di stabilirne la sede; delle altre, che importano onere finanziario, sarà fissata in seguito — a norma dell'articolo 133 del regolamento — la data di svolgimento.

Seguito della discussione del disegno di legge costituzionale: Modificazioni e integrazioni dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige (2216), e della proposta di legge costituzionale Ballardini ed altri: Modifica dell'articolo 63 dello statuto speciale della regione Trentino-Alto Adige (277).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge costituzionale: Modificazioni e integrazioni dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, e della proposta di legge costituzionale Ballardini ed altri: Modifica dell'articolo 63 dello statuto speciale della regione Trentino-Alto Adige.

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

Votazione segreta.

PRESIDENTE. Sull'articolo 12 è stata chiesta la votazione per scrutinio segreto dai deputati Alfano ed altri, nel prescritto numero.

Indico pertanto la votazione segreta sullo articolo 12.

(Segue la votazione).

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LUZZATTO

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(I deputati segretari numerano i voti).

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PERTINI

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 387 |
| Votanti | 374 |
| Astenuti | 13 |
| Maggioranza | 188 |
| Voti favorevoli | 324 |
| Voti contrari | 50 |

(La Camera approva).

Hanno preso parte alla votazione:

| | |
|-----------------|-------------------|
| Abelli | Bardotti |
| Achilli | Baroni |
| Aldrovandi | Bartesaghi |
| Alfano | Bartole |
| Allegri | Bastianelli |
| Allocca | Beccaria |
| Almirante | Belci |
| Amadei Leonetto | Bemporad |
| Amadeo | Benedetti |
| Amendola | Beragnoli |
| Amodio | Bernardi |
| Andreoni | Bersani |
| Andreotti | Bertè |
| Antoniozzi | Bertoldi |
| Ariosto | Bertucci |
| Armani | Biagini |
| Arzilli | Biagioni |
| Azimonti | Bianchi Fortunato |
| Azzaro | Bianchi Gerardo |
| Baccalini | Bianco |
| Badaloni Maria | Biasini |
| Balasso | Bima |
| Baldi | Bini |
| Barberi | Bisaglia |
| Barbi | Bodrato |
| Barca | Boffardi Ines |

| | |
|-------------------|----------------------|
| Boldrin | Degan |
| Bologna | De Laurentiis |
| Borghi | Del Duca |
| Borra | De Leonardis |
| Borraccino | Delfino |
| Bortot | Della Briotta |
| Bosco | Dell'Andro |
| Botta | De Lorenzo Ferruccio |
| Bottari | De Maria |
| Brandi | De Martino |
| Bressani | De Marzio |
| Bucciarelli Ducci | de Meo |
| Buffone | De Pascalis |
| Busetto | de Stasio |
| Buzzi | Dietl |
| Caiaati | Di Giannantonio |
| Caiazza | Di Leo |
| Caldoro | Di Lisa |
| Calvetti | di Marino |
| Calvi | di Nardo Ferdinando |
| Canestrari | Di Nardo Raffaele |
| Caponi | Di Puccio |
| Caradonna | Di Vagno |
| Cardia | Donat-Cattin |
| Carenini | Drago |
| Cárolì | Erminerò |
| Carra | Esposito |
| Carta | Evangelisti |
| Cattaneo Petrini | Fanelli |
| Giannina | Fasoli |
| Ceruti | Felici |
| Cervone | Ferrari |
| Cesaroni | Ferrari Aggradi |
| Chinello | Ferretti |
| Ciaffi | Ferri Mauro |
| Ciampaglia | Fibbi Giulietta |
| Cianca | Finelli |
| Ciccardini | Fioret |
| Cirillo | Fiumanò |
| Colajanni | Flamigni |
| Colleselli | Forlani |
| Colombo Emilio | Fornale |
| Colombo Vittorino | Foscarini |
| Compagna | Foschi |
| Conte | Foschini |
| Corà | Fracanzani |
| Corghì | Fracassi |
| Corona | Franchi |
| Craxi | Fregonese |
| Cristofori | Fusaro |
| Cucchi | Galloni |
| D'Alessio | Galluzzi |
| Dall'Armellina | Gaspari |
| D'Angelo | Giannantoni |
| d'Aquino | Giglia |
| D'Arezzo | Giolitti |
| D'Auria | Giordano |
| de' Cocci | Giovannini |

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

| | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------------|--------------------|
| Girardin | Martini Maria Eletta | Querci | Spagnoli |
| Giraudi | Maschiella | Racchetti | Specchio |
| Gonella | Mascolo | Radi | Speciale |
| Gorreri | Mattalia | Raicich | Speranza |
| Granata | Mattarella | Rampa | Spinelli |
| Grassi Bertazzi | Mattarelli | Reale Oronzo | Spitella |
| Graziosi | Matteotti | Restivo | Sponziello |
| Greggi | Maulini | Revelli | Spora |
| Grimaldi | Mazzarino | Riz | Squicciarini |
| Guarra | Mazzarrino | Romanato | Stella |
| Guerrini Giorgio | Mengozi | Romeo | Storchi |
| Guerrini Rodolfo | Menicacci | Romualdi | Sullo |
| Guglielmino | Merli | Rosati | Tagliaferri |
| Gui | Meucci | Rossinovich | Tani |
| Guidi | Miceli | Rumor | Taviani |
| Gullo | Micheli Filippo | Russo Carlo | Tedeschi |
| Gullotti | Miroglio | Russo Ferdinando | Tempia Valenta |
| Helfer | Mitterdorfer | Salizzoni | Terrana |
| Ianniello | Molè | Salvi | Tognoni |
| Imperiale | Monaco | Sangalli | Toros |
| Ingrao | Monasterio | Santagati | Tozzi Condivi |
| Iotti Leonilde | Monti | Santoni | Traversa |
| Iozzelli | Moro Aldo | Sargentini | Tremelloni |
| La Bella | Morvidi | Sarti | Tripodi Antonino |
| La Loggia | Nahoum | Savio Emanuela | Tripodi Girolamo |
| La Malfa | Nannini | Savoldi | Truzzi |
| Lami | Napolitano Francesco | Scaglia | Turchi |
| Lattanzio | Napolitano Luigi | Scalfari | Turnaturi |
| Lauricella | Natali | Scalfaro | Usvardi |
| Lavagnoli | Natta | Scarascia Mugnozza | Vaghi |
| Lenti | Niccolai Giuseppe | Scardavilla | Valeggiani |
| Lepre | Nicolini | Schiavon | Valori |
| Levi Arian Giorgina | Ognibene | Scianatico | Vassalli |
| Libertini | Orilia | Scipioni | Vecchi |
| Lima | Orlandi | Scotoni | Vecchiarelli |
| Lobianco | Padula | Scotti | Vedovato |
| Lodi Adriana | Pagliarani | Sedati | Vetrone |
| Longo Pietro | Pajetta Gian Carlo | Senese | Vianello |
| Loperfido | Palmitessa | Sereni | Vicentini |
| Luberti | Pandolfi | Serrentino | Villa |
| Lucchesi | Pascariello | Sgarbi Bompani | Vincelli |
| Luzzatto | Patrini | Luciana | Volpe |
| Macciocchi Maria | Pedini | Silvestri | Zaccagnini |
| Antonietta | Pellegrino | Simonacci | Zamberletti |
| Maggioni | Pellicani | Sinesio | Zanibelli |
| Magri | Pennacchini | Sisto | Zanti Tondi Carmen |
| Malagugini | Piccinelli | Skerk | Zucchini |
| Mammi | Piccoli | Sorgi | |
| Mancini Antonio | Pietrobono | | |
| Mancini Vincenzo | Pintus | <i>Si sono astenuti:</i> | |
| Manco | Pirastu | Alessandrini | Ceravolo Domenico |
| Marchetti | Pisicchio | Alini | Lucifredi |
| Marino | Pisoni | Boiardi | Malagodi |
| Mariotti | Pitzalis | Bozzi | Passoni |
| Marmugi | Pochetti | Canestri | Pigni |
| Marocco | Preli | Cantalupo | Sanna |
| Marotta | Principe | Capua | |
| Marraccini | Quaranta | | |

Sono in congedo:

| | |
|-----------------|-----------------------|
| Abbiati | Isgro |
| Alessi | Jacazzi |
| Alpino | Lajolo |
| Amadei Giuseppe | Leonardi |
| Amasio | Longo Luigi |
| Assante | Longoni |
| Averardi | Lospinoso Severini |
| Baldani Guerra | Lupis |
| Bensi | Magliano |
| Biaggi | Mariani |
| Bignardi | Martelli |
| Bo | Martoni |
| Boldrini | Masciadri |
| Bonomi | Massari |
| Bruni | Merenda |
| Cacciatore | Mezza Maria Vittoria |
| Cariglia | Milia |
| Caruso | Moro Dino |
| Cascio | Musotto |
| Cattanei | Mussa Ivaldi Vercelli |
| Cattani | Napoli |
| Cavaliere | Nicolazzi |
| Cebrelli | Origlia |
| Ceccherini | Pajetta Giuliano |
| Cortese | Pazzaglia |
| Corti | Perdonà |
| Cossiga | Pucci di Barsento |
| Cottoni | Raucci |
| Cusumano | Re Giuseppina |
| Damico | Reale Giuseppe |
| De Poli | Reggiani |
| Di Benedetto | Rognoni |
| D'Ippolito | Romita |
| Di Primio | Sabadini |
| Foderaro | Sacchi |
| Fortuna | Sartor |
| Frasca | Scionti |
| Galli | Scutari |
| Gessi Nives | Semeraro |
| Giachini | Servello |
| Gioia | Tanassi |
| Giomo | Tarabini |
| Gitti | Terraroli |
| Gramegna | Tocco |
| Granelli | Verga |
| Guadalupi | Zagari |
| Gunnella | Zappa |

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Si dia lettura dell'articolo 65, ultimo del disegno di legge.

ARMANI, *Segretario*, legge:

« Entro quattro mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Governo

provvede a compilare, esclusa qualsiasi facoltà di apportare modifiche o variazioni, il nuovo testo dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, quale risulta dalle disposizioni contenute nella legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 5, rimaste in vigore e da quelle di cui alla presente legge ».

PRESIDENTE. Passiamo alle dichiarazioni di voto sul complesso del disegno di legge.

Il primo iscritto a parlare è l'onorevole Mauro Ferri. Ne ha facoltà.

FERRI MAURO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho chiesto di parlare per dichiarazione di voto sul complesso del disegno di legge di modifica allo statuto speciale della regione Trentino-Alto Adige soprattutto per due ragioni. La prima è che intendo sottolineare, con la mia dichiarazione, la grande importanza e il valore politico che il partito e il gruppo che ho l'onore di rappresentare attribuiscono alla approvazione in prima lettura di questo disegno di legge costituzionale, che costituisce un adempimento dell'accordo che ha preso nome di « pacchetto » dall'insieme di misure che si intendono attuare per dare una definitiva, pacifica e costruttiva soluzione al problema della convivenza in Alto Adige della minoranza di lingua tedesca con i cittadini di lingua italiana colà residenti.

La seconda è una ragione di ordine personale. Nella mia vita parlamentare, ormai abbastanza lunga, mi sono sempre appassionatamente occupato di questo problema e ho cercato di recare anch'io un modesto contributo alla ricerca di una soluzione, come l'attuale, che fosse ispirata ai principi più larghi di democrazia e di libertà e quindi di rispetto e di garanzia per una minoranza linguistica che vive nell'ambito del territorio dello Stato italiano, e che guardasse soprattutto non agli strascichi dolorosi di un passato che noi consideriamo definitivamente sepolto e respinto, ma a una prospettiva avvenire di sviluppo, di civiltà, di collaborazione proficua tra due gruppi rappresentanti di due grandi tradizioni di civiltà e di cultura, quasi ad anticipare, come è stato detto, nell'Alto Adige una vita di cooperazione proficua di tipo europeo e di prospettiva europea.

Onorevoli colleghi, mi sia consentito di ricordare che, quando il 4 dicembre 1969 questa Camera approvò le dichiarazioni con le quali il Presidente del Consiglio onorevole Rumor aveva comunicato alla Camera il « pacchetto » delle misure predisposte per una maggiore garanzia alla minoranza di lingua

tedesca in Alto Adige e nello stesso tempo le caratteristiche che hanno nome di « calendario operativo », che erano state oggetto di accordo con il vicino e amico governo della Repubblica federale austriaca, io tenni a dichiarare, a nome del gruppo del PSU, che la nostra approvazione a questo insieme di misure, a questa linea, a questo impegno politico che il Governo ci prospettava, anche se lasciava inalterate certe nostre riserve su alcuni singoli punti del « pacchetto », costituiva però nello stesso tempo un impegno serio e concreto a che alle misure stesse fosse data piena e leale applicazione.

Vi fu allora una sorta di dibattito, di polemica se si vuole, in cui alcuni tendevano a sottolineare che con l'approvazione alle dichiarazioni del Governo la Camera non prestituiva un impegno all'approvazione delle singole misure legislative attraverso le quali l'impegno generale avrebbe dovuto avere attuazione. Dissi che se questo era vero da un punto di vista puramente formale, nessuno si doveva nascondere che sotto il profilo politico il voto della Camera significava impegno all'attuazione delle singole misure attraverso gli strumenti legislativi. E se era vero, sempre da un punto di vista formale, che non era preclusa la possibilità di modificare o di emendare gli strumenti legislativi, era non meno vero che qualsiasi modificazione, qualsiasi emendamento, per essere coerente con l'approvazione che si dava all'insieme delle misure e all'impegno politico che si assumeva, avrebbe potuto essere accettato solo se risultato di un accordo e di una accettazione da parte dei rappresentanti del gruppo linguistico tedesco; quindi, emendamento o modifica da considerarsi come una migliore applicazione dell'insieme delle misure stesse della linea di impegno politico.

È in forza di questa ovvia considerazione che noi non abbiamo pensato minimamente di rimettere in discussione, nel corso del dibattito su questo disegno di legge e dell'approvazione dei singoli articoli, anche quei punti sui quali non avevamo esitato a manifestare le nostre riserve e il nostro dissenso, perché eravamo consapevoli che saremmo stati in contraddizione con noi stessi e avremmo violato soprattutto lo spirito di un accordo che avevamo accettato e alla cui realizzazione, io credo, avevamo contribuito, se avessimo pensato di modificare senza il consenso del gruppo linguistico tedesco alcune misure previste nell'accordo stesso.

È per questo che non siamo tornati sui problemi della proporzionale etnica e su certe

misure che riguardano la scuola, su cui, ripeto, avevamo manifestato le nostre riserve, che restano tali anche se — penso che lo possiamo dire — il decorso di tempo trascorso dal dicembre 1969 ad oggi ha convalidato quella fiducia e quelle speranze che allora ci avevano consentito di affermare che la speranza del risultato avvenire era una speranza positiva, perché contavamo soprattutto sul valore psicologico politico generale (usai questi termini) dell'accordo per contribuire a creare in provincia di Bolzano e in Alto Adige una diversa mentalità, una diversa predisposizione degli animi, un rapporto di fiducia e di collaborazione tra cittadini di lingua italiana e cittadini di lingua tedesca.

Dobbiamo dire, ripeto, che in questo tempo pur breve si è camminato in questa direzione; certamente il rapporto tra la minoranza di lingua tedesca e i cittadini italiani che vivono in Alto Adige, così come nella provincia di Trento, ha camminato su questa nuova strada di comprensione e di fiducia. E questo decorso favorevole del tempo è rappresentato non soltanto dal rientro nella giunta regionale del Trentino-Alto Adige dei rappresentanti dei cittadini di lingua tedesca, dei consiglieri cioè dell'unico partito che ancora oggi, almeno a livello di rappresentanza elettorale, li rappresenta, vale a dire la *Volkspartei*, ma è soprattutto rappresentato da questo clima nuovo, da questa diversa predisposizione di animi che si avvia a maturare.

In ordine a queste considerazioni non intendo quindi parlare nuovamente dei singoli aspetti del provvedimento e delle singole misure.

Certo, sarebbe stato augurabile ed auspicabile che avesse avuto successo il tentativo operato nel corso della discussione dall'onorevole Ballardini, relatore per la maggioranza, di realizzare la giusta esigenza di una adeguata presenza dei cittadini di lingua tedesca nel settore del pubblico impiego con misure diverse da quelle della proporzionale etnica; sarebbe stato auspicabile che questo tentativo avesse incontrato, cioè, un consenso, frutto di un ripensamento, dei colleghi della *Volkspartei*. Questo non è avvenuto e comprendiamo anche che forse era difficile, per non dire impossibile, che avvenisse ora.

Ma, nonostante questo, guardiamo ugualmente con fiducia al futuro, perché crediamo nello sviluppo della regione, nello sviluppo della provincia di Bolzano; nella mentalità nuova soprattutto delle generazioni che, avendo avuto la fortuna di nascere o di crescere dopo i disgraziati eventi del ventennio fa-

scista, che culminarono negli anni dell'occupazione tedesca dal 1943 al 1945, hanno veramente lasciato dietro di loro ogni relitto negativo del passato. Essi affrontano il problema dello sviluppo della convivenza civile in Alto Adige con spirito nuovo, con mentalità nuova, che non vede quasi più differenze apprezzabili, per lo meno nel senso di un contrasto o di una contrapposizione di interessi, tra cittadini di lingua tedesca e cittadini di lingua italiana, ma è cosciente anzi del valore speciale e direi emblematico di una collaborazione e dello sviluppo di una regione di confine, dove convivono i rappresentanti di queste due grandi tradizioni e civiltà, essenziali nella storia e nella prospettiva avvenire dell'Europa.

In ordine a queste considerazioni, è altrettanto evidente che perdono qualsiasi importanza altre considerazioni che potrebbero essere fatte sulla scorta di interessi immediati e contingenti di partito. Noi abbiamo detto molte volte in passato che le responsabilità della situazione che si era andata creando in Alto Adige, dopo il primo periodo che aveva registrato la fiducia nella validità e nella piena applicazione dell'accordo De Gasperi-Gruber, pesavano soprattutto sulla *Volkspartei* e sulla democrazia cristiana trentina, che, finché avevano mantenuto l'accordo, avevano detenuto insieme il monopolio del potere nella regione e nelle due province di Trento e Bolzano. Sappiamo che la realizzazione dell'accordo crea di nuovo, praticamente, condizioni politiche analoghe e che altri gruppi democratici, altri partiti, che hanno acquistato in questo periodo un peso ed un'importanza nuovi nella vita della regione e delle due province, vedranno certamente diminuire, almeno nell'immediato, la loro forza (chiamiamola con una brutta parola, ma che in politica è un dato reale) contrattuale, perché democrazia cristiana e *Volkspartei*, una volta nuovamente d'accordo, hanno una grande maggioranza per amministrare e governare sia la regione Trentino-Alto Adige sia singolarmente le due province.

Ma non è questo il fatto che può preoccuparci o può alterare il giudizio positivo che demmo sull'accordo e il voto favorevole che ci accingiamo a dare a questo primo strumento della sua applicazione, perché siamo convinti che questa situazione sarà destinata a cambiare nel futuro.

Cambierà per quanto riguarda la popolazione di lingua italiana e quella di lingua tedesca, la quale ultima, una volta che avrà visto consolidate le sue garanzie di mino-

ranza, la tutela delle proprie tradizioni, delle proprie esigenze di vita, della propria cultura, non troverà più ragioni valide per evitare una naturale articolazione politica della propria rappresentanza, legata ad una dialettica di diverse posizioni, sul piano degli interessi economico-sociali dei gruppi, delle categorie, delle classi, perché il monolitismo — che è naturale quando una minoranza è convinta di dover difendere la sua esistenza, la sua sopravvivenza come gruppo avente una particolare caratteristica e cultura — verrà naturalmente meno, quando questa tutela sia ormai un fatto pacifico acquisito ed assicurato, che non possa più essere messo in discussione o in pericolo.

Quindi, anche dal punto di vista della evoluzione politica della regione, in particolare della provincia di Bolzano, noi crediamo che per le esigenze nuove, per lo sviluppo nuovo (lo sviluppo industriale accanto a quello turistico della provincia, lo sviluppo culturale che dovrà trovare in futuro — e ci auguriamo che possa essere un futuro il più possibile vicino — strumenti più adeguati anche in scuole di tipo nuovo ed europeo, in scuole compiutamente bilingui, in una università di Bolzano che non sia più temuta da alcuno come strumento di snazionalizzazione o di oppressione di un gruppo su un altro, ma che sia una università europea, una università italo-tedesca o latino-germanica, che porti avanti insieme il confronto e la collaborazione delle due culture, delle due tradizioni) noi crediamo — dicevo — che con l'avvento di questi strumenti nuovi, di questo spirito nuovo anche la prospettiva politica nel Trentino-Alto Adige e nella provincia di Bolzano sia destinata a migliorare.

È in ordine a queste considerazioni che esprimo la convinzione che oggi la Camera dei deputati compie un atto di alta responsabilità e di alta consapevolezza democratica, che può essere considerato esemplare, in Europa e nel mondo, di una concezione di democrazia, di rispetto delle minoranze, di liberalità nell'applicazione delle leggi e nel rispetto delle convinzioni e delle caratteristiche di tutti i cittadini; un atto esemplare — dicevo — che segna ancora una volta definitivamente la condanna di un passato sciagurato e sventurato e la fiducia in un avvenire che ha come uno dei suoi punti fermi l'avvenire dell'Europa, la speranza dell'unità europea, dell'unità pacifica dei popoli d'Europa.

Mi sia consentito infine di ricordare che noi socialisti democratici del partito socialista unitario siamo orgogliosi di aver dato, anche

se pattuglia minoritaria in Parlamento, nella regione e nella provincia, un largo contributo ideale e di ispirazione politica, soprattutto attraverso l'opera di due uomini politici della nostra parte, alla realizzazione di questo accordo. Intendo richiamare l'opera di Giuseppe Saragat che, nella sua qualità di ministro degli esteri, attraverso gli incontri e le proposte di intesa globale che egli fece all'allora ministro degli esteri Kreisky, oggi cancelliere del governo socialista democratico della Repubblica federale austriaca — proposte che, come ebbi a dire nel 1969, purtroppo non furono allora accolte — dette certamente un avvio decisivo, una sterzata definitiva in senso favorevole alla soluzione del problema; e l'opera del nostro antico eminente collega, oggi giudice della Corte costituzionale, Paolo Rossi, che, come presidente della Commissione dei 19, contribuì certamente con la sua saggezza, con la sua cultura, con il suo spirito di uomo libero, di democratico, di socialista, ad avviare in termini nuovi i rapporti allora così tesi e così difficili con la minoranza di lingua tedesca.

Nella scia, quindi, di questo apporto del passato e di questi esempi, i socialisti democratici del gruppo del partito socialista unitario, con piena convinzione — che significa anche l'impegno, per quanto sta in noi, e l'invito al Governo ed agli altri partiti e agli altri gruppi di dar corso con la massima sollecitudine e nel rispetto delle scadenze prefissate a tutte le operazioni di attuazione del « pacchetto » — voteranno a favore del disegno di legge di modifica dello statuto speciale della regione Trentino-Alto Adige, nella convinzione di dare in tal modo un apporto alla pace, alla libertà, alla convivenza democratica, allo sviluppo di questa regione e di questa provincia nella quale convivono quelli che sono nostri concittadini e nostri fratelli, siano essi di lingua e di tradizione tedesca o di lingua e di tradizione italiana. (*Applausi dei deputati del gruppo del PSU*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bozzi. Ne ha facoltà.

BOZZI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, lo svolgimento del dibattito sul disegno di legge costituzionale non ha fugato le riserve e le preoccupazioni che noi avemmo modo di manifestare sia nella discussione relativa al cosiddetto « pacchetto » sia in questa sede; e vorremmo dire che questa sorta di disagio non

è soltanto in noi ma è, più o meno accentuata, in tutti i gruppi, anche in quelli che hanno dichiarato o dichiareranno di votare a favore. Si è quasi tentati di dire che taluni gruppi compiranno un atto di fede, una fede che anche noi sentiamo nella nostra coscienza. In sostanza, è rimasto confermato quello che noi dicemmo, cioè che il « pacchetto » era un atto vincolante. Anche un illustre esponente della democrazia cristiana ebbe ad esprimere una opinione identica. Cioè si trattava nella sostanza d'un atto costituzionale — sottolineo le parole « nella sostanza » — che avrebbe vincolato l'autonomia del Parlamento.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LUCIFREDI

BOZZI. I fatti ci hanno dato ragione. Noi qui abbiamo assistito, nella elaborazione del disegno di legge costituzionale, alla celebrazione di una sorta di rito, cioè si è tentato di tradurre in norme ciò che era il « pacchetto ». E questo è il carattere tipico degli atti che danno adempimento nell'ordinamento giuridico interno a trattati internazionali. Nessun emendamento di sostanza è stato introdotto, vi è stata una specie di « fine di non ricevere », appunto perché la maggioranza era vincolata dal « pacchetto », che ondeggia tra l'atto di diritto interno e l'atto di diritto internazionale. L'onorevole Presidente del Consiglio Colombo ha escluso il carattere internazionale e noi siamo lieti della interpretazione da lui data, che era la nostra interpretazione, l'impostazione che sempre al problema dell'Alto Adige hanno dato i nostri esponenti politici, da Gaetano Martino sino a noi. Però temiamo che a questa impostazione non corrisponda, per lo meno completamente, la realtà.

Non basta chiamare « sondaggio » ciò che in realtà è una trattativa. Se bastassero le parole per trasformare la realtà, i problemi sarebbero facilmente risolti. Ora, ciò che a noi sommamente dispiace è che a questa operazione per creare in Alto Adige un clima di feconda collaborazione, di reciproca comprensione, non si sia arrivati come manifestazione d'un fatto di coscienza collettiva, nostro, spontaneo, d'un fatto di coscienza democratica e liberale. Vi siamo stati tratti invece quasi per forza da una serie di eventi. È stata tutta un'operazione insidiata da molli errori, percorsa da molte deviazioni e da molte perplessità. Ciò che noi criticiamo soprattutto sono due punti: l'impostazione pattizia di questa regolamentazione, che non è un fatto che si esaurisce nell'oggi, ma è un connotato desti-

nato a continuare nel tempo ed è un'insidia, un'insidia inserita nella disciplina legislativa: un'impostazione pattizia non solo sul piano interno con un partito politico, la *Volkspartei*, ma anche sul piano internazionale. E qui non è il caso che io mi soffermi su tutte le esplicitazioni che in avvenire una impostazione di questo genere può determinare.

Noi ci siamo costituiti in una situazione di debitore politico e rimettiamo ad altri, secondo la discrezionalità loro, secondo una valutazione libera, evidentemente connessa con l'evolversi degli avvenimenti interni ed internazionali, di rilasciare o no una quietanza liberatoria. Ognuno comprende la gravità di una impostazione di tal tipo.

La seconda ragione è la struttura delle norme e delle singole discipline nelle quali non sempre è presente un autentico spirito di liberalità. Queste norme sono squilibrate non soltanto perché non tutelano gli interessi del gruppo di lingua italiana, ma anche perché non tutelano, in una visione di comprensione e di solidarietà generale, gli interessi del gruppo di lingua tedesca: s'è accentuata una sorta di separatismo, quasi una politica di frontiera. Mi riferisco soprattutto alla scuola e alla proporzionalità malamente detta etnica. In sostanza, la disciplina è squilibrata, claudicante, pende da una parte. Eppure, nonostante queste riserve, nonostante gli errori commessi, le deviazioni, di fronte alla realtà dell'Alto Adige, dobbiamo dare atto al Governo dello sforzo di buona volontà compiuto. La situazione è quella che è; è inutile oggi versare lacrime sulle responsabilità. Noi ci siamo sentiti e ci sentiamo vicini al Governo e alle forze che in questo momento lo appoggiano — dico meglio: dichiarano di appoggiarlo — uniti da un comune spirito di esigenza democratica, che reclama convivenza delle autonomie, dall'autonomia degli individui all'autonomia dei gruppi, siano essi linguistici, siano essi di altra natura, in una società articolata in cui gli incontri di cultura e di mentalità sono indispensabile componente per il progresso.

È questa la fede che ci alimenta ed è questa la ragione, signor Presidente, onorevoli colleghi, per la quale le nostre riserve, le nostre preoccupazioni, che pur manteniamo, non hanno il sopravvento nel voto finale. C'è questa fede comune. Ci auguriamo che con l'evolversi della coscienza, i fatti possano migliorare la disciplina delle leggi in una convivenza veramente feconda e pacifica e in un quadro in cui le nazionalità devono vivere, ma in una visione allargata di solidarietà europea e di solidarietà di civiltà occidentale,

dominata da ideali e da valori di cultura e di vita libera.

Noi, in sostanza, onorevoli colleghi, siamo divisi tra i timori e la speranza ed è questa la ragione della nostra astensione. (*Applausi dei deputati del gruppo liberale*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Dietl. Ne ha facoltà.

DIETL. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevole sottosegretario, permettetemi, all'inizio di questo intervento, di esprimere il mio rammarico per il fatto che in questa discussione e alla fine di questa discussione al banco del Governo sia stato e sia presente soltanto il sottosegretario di Stato per l'interno, al quale esprimo la mia stima perché ha dovuto sobbarcarsi per tutto il periodo della discussione, solo e solitario, a questo difficile compito.

PRESIDENTE. Mi associo volentieri a lei nel rivolgere un ringraziamento al sottosegretario onorevole Sarti, che è stato di una diligenza esemplare; non posso associarmi invece all'altra parte della sua dichiarazione, perché il Governo è unitariamente rappresentato da qualsiasi suo membro. Quindi il Governo è sempre stato rappresentato nel dibattito, onorevole Dietl.

DIETL. Cercherò di essere breve e mi atterrò a quanto dispone il regolamento. Ma devo esprimere, a prescindere da altri motivi, affinché queste, purtroppo necessariamente succinte, dichiarazioni restino agli atti, i motivi che impongono il mio comportamento in questa votazione.

Devo dirvi, onorevoli colleghi, che non ho partecipato ieri alla seconda votazione andata anch'essa a vuoto. Era un gesto di protesta contro il disinteresse generale, mentre da noi, parlamentari della *Südtiroler Volkspartei*, si pretende una adesione plebiscitaria, nonostante che una fortissima minoranza abbia espresso in sede di congresso del partito la sua opposizione a questa regolamentazione che porta il nome di « pacchetto » e di « calendario operativo ». Il grave è che ieri formalmente mancava per due volte il numero legale per l'approvazione di un articolo, ma in pratica, in sostanza, per la approvazione del disegno di legge. Questo è, a mio parere, grave.

Avendo espresso in occasione della prima discussione svoltasi ai primi di dicembre del

1969 ampie riserve, mi riporto a quanto ebbi a dire in quell'occasione. È arrivato, però, il momento, ora, di sciogliere queste riserve e preoccupazioni che, lo dico subito, sono purtroppo rimaste, anzi sono aumentate in base ai seguenti fattori. Svolgimento della discussione del disegno di legge: quanto è successo ieri è la lampante conferma del disinteresse (per non usare un altro termine) che ha accompagnato, fin dall'inizio del suo *iter*, questo provvedimento che dovrebbe essere — e lo è, sotto diverse visuali — di grande importanza. (*Interruzione del deputato De Marzio*).

Sarò conciso, limitandomi ad una breve elencazione. Non era un'espressione usata da me quella dell'aula sorda e grigia; ma al banco del Governo, dall'inizio alla fine, vi era poi sempre presente un solo sottosegretario. Ammetto, signor Presidente, che il Governo era rappresentato; ma mi pareva che la prassi del passato, specialmente in occasione della chiusura di una discussione e di fronte ad un provvedimento di tale importanza, non soltanto dal nostro punto di vista, fosse per una maggiore rappresentanza del Governo. Questa constatazione la faccio in base alla procedura parlamentare. Quando vi è stato l'intervento del rappresentante del gruppo democristiano, era presente meno di una dozzina dei suoi colleghi. Alla replica dell'onorevole Presidente del Consiglio il numero dei presenti era forse triplicato. Tutto ciò come se si trattasse soltanto di una seduta dedicata allo svolgimento di interrogazioni. Nella discussione generale, silenzio inoltre di due partiti di Governo: il partito repubblicano e il partito socialista unitario.

Erano previsti inoltre, a quanto mi risulta, due relatori per la maggioranza, di cui uno della democrazia cristiana. Lo dico in chiave politica, perché so, come sanno tutti, che l'onorevole Ballardini, che si è sobbarcato da solo a questo grave e difficile compito, lo ha svolto in modo egregio ed esemplare.

Cito poi una voce che è venuta dalla democrazia cristiana: quella dell'onorevole Vedovato. Non entro nell'argomento; dico soltanto che ha avuto l'onore di ampie citazioni nell'intervento dell'onorevole Almirante e di elogi da parte del quindicinale di lingua italiana del Movimento sociale in provincia di Bolzano. Lo dico anche per questo: perché so che l'onorevole Vedovato collabora — anche con funzioni importanti — in consessi europei, ma mi pare che proprio il suo intervento abbia dimostrato che l'uropeismo non è soltanto merce di esportazione. Lo dico,

questo, per motivi che mi pare meritino di essere considerati: perché, come sappiamo, tutti i provvedimenti che debbono essere presi debbono essere sollecitati e vengono poi definiti solo quando c'è la pressione del Parlamento. Qui siamo soltanto all'inizio dell'*iter*, e abbiamo l'esperienza del passato: per cui sarebbero stati necessari l'interesse e la conseguente pressione del Parlamento.

In questo dibattito teneva banco nella discussione generale solo l'estrema destra, e lo avvenire dei nostri concittadini di lingua italiana è stato dipinto nelle tinte più fosche. Ma permettete di dirvi che, se le cose fossero così o in parte così, l'estrema destra, che è capace di fare l'ostruzionismo, avrebbe potuto farlo in occasione delle discussioni svoltesi in dicembre.

Mi limito per brevità a citare quanto in quella occasione, nel dicembre 1969, in argomento avevo detto, e quanto è stato detto in quella occasione da parte dei colleghi della estrema destra. Avevo detto nell'intervento del 3 dicembre del 1969: « Se il "pacchetto" e il "calendario operativo" fossero veramente di danno per i nostri concittadini di lingua italiana della provincia di Bolzano, certamente l'estrema destra non avrebbe fatto a meno di servirsi dell'arma dell'ostruzionismo parlamentare in questa sede ».

Vi fu un'interruzione dell'onorevole Pazzaglia: « Abbiamo già annunciato che lo faremo! ».

Ho continuato poi: « Un'arma, l'ostruzionismo parlamentare, in questa occasione, di sicuro effetto » (sempre il 9 dicembre 1969), « perché, per le note coincidenze con la prossima chiusura del parlamento austriaco, la regolamentazione deve essere portata in porto in brevissimo tempo. È sintomatico dunque che l'estrema destra abbia rinunciato all'ostruzionismo parlamentare ».

Altra interruzione del capogruppo De Marzio: « L'ostruzionismo ci sarà ».

Dico questo anche per tranquillizzare i colleghi degli altri partiti politici sulla situazione dei concittadini di lingua italiana, e raccomanderei di recarsi di tanto in tanto in provincia di Bolzano a sentirli per sapere come effettivamente stanno le cose. (*Commenti a destra*).

Sono spiacente di non potere esprimere la mia soddisfazione in merito a quanto affermato tra l'altro, nella replica dell'onorevole Presidente del Consiglio, e mi spiego: è noto che in occasione della presentazione del Governo Colombo nell'agosto del decorso anno,

noi della *Südtiroler Volkspartei* abbiamo dato, per la prima volta dopo molti anni, il nostro voto favorevole.

Avevamo infatti chiesto con una lettera, alla luce del sole, l'urgente trattazione di diversi problemi, che si trascinarono da molti anni e che erano di natura amministrativa. Quanto, però, è stato fatto finora, nonostante che avessimo ricevuto diverse assicurazioni e nonostante che dall'agosto del 1970 siano ormai passati diversi mesi?

Tra questi problemi vi era anche quello della definizione di centinaia di casi di esclusione dal riacquisto della cittadinanza. È questo un problema di estrema gravità per le sue implicazioni di varia natura; è uno di quelli, se non il principale, che ha reso così difficile, se non impossibile, la regolamentazione della materia generale. La soluzione positiva era già stata proposta dalla Commissione dei 19 ed inclusa nel « pacchetto ».

Per verificare il nostro atteggiamento in materia, non sono necessarie molte citazioni, in quanto basta rileggere gli *Atti Parlamentari* per vedere che fin dal 1948 la nostra posizione è stata ben precisa, nonostante il fatto che molto spesso, proprio in riferimento alle opzioni, siamo stati accusati di nazismo e di altro ancora.

Vediamo ora di richiamare qualche dato preciso. L'accordo di Parigi prevedeva, alla lettera a) dell'articolo 3, che « l'Italia si impegna a rivedere in uno spirito di equità e comprensione il regime delle opzioni di cittadinanza quale risulta dagli accordi Hitler-Mussolini del 1939 ». Non si può inoltre sostenere, come è stato fatto diverse volte in passato da più parti politiche, che la ripozione sarebbe da considerarsi quale plebiscito.

Altra cosa che vale la pena di richiamare è la lettera di riconoscimento di Gruber, cioè quella specie di quietanza liberatoria che era stata rilasciata subito dopo la firma di quella convenzione.

Come sono andate le cose, però, dopo il rilascio di questa quietanza? Cito un teste (e mi dispiace che sia assente l'onorevole Bozzi) che godeva anche della simpatia dei liberali: l'ex senatore Raffener. Nel febbraio del 1954 egli ebbe a dire in Parlamento: « Finora abbiamo avuto molta pazienza ed abbiamo taciuto a lungo, forse troppo a lungo, nella vana attesa che il Governo si decidesse a rivedere finalmente la sua politica ». E non si può certo tacciare il senatore Raffener di estremismo. Nel suo intervento del 1954 (che vi prego di rileggere) egli si riferiva per l'appunto alle opzioni, parlando nelle vesti di una

persona che non aveva affatto optato per la Germania.

Nel giugno del 1964, in un mio intervento in quest'aula sapendo dell'impressione negativa che esisteva in materia nell'opinione pubblica del paese, proposi che fosse costituito, nell'ambito della Commissione interni, un comitato ristretto cui partecipassero i rappresentanti di tutti i gruppi politici, per esaminare quelle centinaia di casi ancora in sospeso: casi di ripozioni ai quali era stata negata la cittadinanza.

Se ciò si fosse consentito, ne sono convinto, tutto il problema delle opzioni, anche quale problema generale, avrebbe avuto una volta e per sempre la sua conclusione. Purtroppo anche questa proposta non ha avuto esito positivo. Inoltre in quella lettera all'onorevole Presidente del Consiglio da me citata, tra gli altri punti era stata sollecitata la definizione delle centinaia di casi di ripozioni ancor sempre esclusi dal riacquisto della cittadinanza. Anche a questo riguardo abbiamo avuto delle assicurazioni. Ma come stanno le cose in realtà? I casi sospesi sono rimasti sospesi e persino non abbiamo avuto gli elenchi degli esclusi promessi da tempo. Quanto si vorrà ancora attendere? Perché non si vuole finalmente attuare in materia quanto disposto dalla Commissione dei 19 e fatto proprio dal « pacchetto »? Perché si attende ancora, quando oggi perfino l'estrema destra, smentendo quanto dal 1948 in questa aula andava ripetendo, ammette che le opzioni non erano né professione di nazismo, né esercizio di libera determinazione?

Cito, a riprova, quanto ha detto in sede di replica, quale relatore di minoranza, l'onorevole Almirante: « Chi votava allora Italia, non c'è dubbio, votava per l'Italia fascista. Chi scelse, scelse o per l'Italia fascista o per la Germania hitleriana ».

Di fronte a questo tragico dilemma i sudtirolesi nella grande maggioranza, quali cittadini di lingua tedesca, scelsero la Germania per conservare le loro peculiarità etniche. Gli antifascisti dovrebbero comprenderlo finalmente. Devo dire con rammarico queste cose perché ritengo che esse rientrino proprio nella materia che stiamo discutendo e perché si tratta di cose che devono essere dette. In quella lettera tra l'altro avevamo chiesto la possibilità di ricevere le trasmissioni radiotelevisive dirette dall'area culturale di lingua tedesca (Austria, Svizzera, Germania), una richiesta di grandissima importanza che consideriamo come un punto fondamentale; e -

posso aggiungere — appoggiata anche dai cittadini di lingua italiana.

Fino ad oggi, nonostante le assicurazioni fornite, non mi risulta che siano stati approntati o almeno studiati i rispettivi provvedimenti. In argomento aggiungo, sia per quanto riguarda le opzioni, sia per quanto riguarda le trasmissioni radiotelevisive, che ogni nostra iniziativa non ha avuto esito soddisfacente. Sono passati anni e non è stato risposto nemmeno alle interrogazioni parlamentari da me presentate in argomento.

Lo stesso discorso può farsi — ed io lo faccio perché è un caso sintomatico — a proposito dell'ente delle Tre Venezie. Anche a questo riguardo fino ad oggi non ho avuto risposta ad interrogazioni presentate. È previsto il passaggio dell'ente alla regione, ma sta di fatto che questo è un provvedimento di scarsissima importanza per la semplice considerazione che nel periodo intermedio l'ente ha, non dico venduto, ma addirittura svenduto: la maggior parte del patrimonio difatti è stata già alienata.

Un'altra osservazione mi permetto fare a proposito del problema del bilinguismo. Si è insistito in questa sede sul criterio del bilinguismo, in sostituzione di quello della proporzionale etnica, prevista dal disegno di legge costituzionale in esame, proporzionale etnica che ha incontrato fortissime opposizioni. Orbene, onorevoli colleghi, noi sappiamo — e ne ha parlato l'onorevole Luzzatto — che con legge 23 ottobre 1961, n. 1165, è stata accordata una indennità speciale di seconda lingua ai magistrati, ai dipendenti civili dello Stato, compresi quelli delle amministrazioni con ordinamento autonomo, e agli appartenenti alle forze armate ed ai corpi organizzati militarmente in servizio nella provincia di Bolzano o presso uffici residenti in Trento, ed aventi competenza regionale, allo scopo di potenziare la conoscenza della seconda lingua negli uffici pubblici.

L'onorevole Luzzatto, che fu uno dei promotori di questa legge, ha affermato che « si batte il petto » per aver sollecitato l'approvazione di questa legge in vista del modo con il quale questa legge è stata attuata. Non dimentichiamo che si tratta di denaro pubblico; ritengo, quindi, che sarebbe necessario fare un accertamento. Fatto sta che, di fronte al travisamento dello spirito di questa legge del 1961, noi non avevamo altra possibilità che insistere, come unica soluzione, sulla proporzionale etnica, anche accettando le gravi limitazioni che, a ragione, sono state criticate dal collega onorevole Luzzatto.

Prego gli onorevoli colleghi di volermi scusare, ma non ho potuto intervenire nel corso della discussione generale perché malato, e quindi, mi trovo costretto a parlare forse, un po' più a lungo. L'argomento al quale debbo accennare concerne la quietanza liberatoria. A differenza dei miei colleghi io ho la forte preoccupazione — avvalorata anche da quanto ha detto testé l'onorevole Mauro Ferri — che un voto favorevole a questo disegno di legge sia considerato come una dichiarazione liberatoria. Non desidero trattare ora ulteriormente la questione, faccio soltanto un paragone. Rifacendomi alla quietanza liberatoria data nel 1948, con la nota lettera, che è stata chiamata di ringraziamento, lettera scritta da parte dei nostri rappresentanti, dopo l'approvazione dello Statuto di autonomia, vorrei soltanto aggiungere che il signor Erich Amonn, a suo tempo presidente del partito, che aveva firmato quella lettera insieme all'allora segretario del partito Otto Guggenberg, ha dichiarato sotto giuramento quale teste al processo di Milano nella primavera del 1964 che la lettera stessa non era stata scritta volontariamente, ma che era stata richiesta: per non dire altro.

Mi sia permessa un'ultima constatazione di estrema importanza, che vado ripetendo da anni. La regolamentazione del problema del Sud-Tirolo è così complessa, tra l'altro, proprio per la sua fortissima carica sociale. Per brevità mi limiterò a fare un'unica citazione. Nella pubblicazione riportante le conclusioni del convegno sui problemi dell'Alto Adige, promosso dall'allora partito socialista unificato, il 26 febbraio 1967, è detto tra l'altro: « La popolazione della provincia di Bolzano aumenterà di circa 5 mila unità l'anno, derivanti da tassi di natalità molto diversi: meno del 18 per mille per la popolazione italiana, più del 28 per mille per la popolazione tedesca ». Non ritengo necessario fare un commento; vi prego di trarre le ovvie conclusioni in merito.

Vengo alla fine. Ormai vi è noto, onorevoli colleghi, che la mia opposizione al « pacchetto » e al calendario operativo era non soltanto una opposizione di sostanza, ma anche una opposizione di metodo. Ad esempio, io avevo sempre insistito (la testimonianza di ciò è contenuta negli *Atti Parlamentari*) affinché si cominciasse con l'attuazione almeno di alcuni provvedimenti proposti dalla Commissione dei 19. Non lo si è fatto, nonostante siano ormai passati quasi sette anni. Non si tratta, dunque, di sfiducia (come solitamente si dice); mancano, a mio parere, addirittura le pre-

messe per un nuovo anticipo di fiducia. I colleghi Riz e Mitterdorfer possono confermare che solo con questa impostazione politica mi sono presentato nel 1968 agli elettori, ottenendo la loro fiducia. Coerenza e coscienza mi obbligano, quindi, a non dare il mio voto a questo provvedimento, nonostante io comprenda che esso rappresenta un progresso e un passo avanti.

Non partecipare alla votazione mi pare che sarebbe una fuga. Dichiarare la mia astensione di fronte alla portata delle decisioni, considerato il mio caso particolare, non sarebbe un sì né un no, ma un « ni ». Devo quindi esprimere il mio voto contrario, e sono pronto, onorevoli colleghi, anche a pagare di persona. (*Commenti*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Malagugini. Ne ha facoltà.

MALAGUGINI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il gruppo comunista si asterrà nella votazione di questo provvedimento. Il disegno di legge in esame muove dalla necessità di soddisfare esigenze che una forza democratica e popolare come la nostra non ha mai disconosciuto e non intende certamente disconoscere ora: garantire, cioè, alla più consistente tra le minoranze linguistiche del nostro paese più forti presidi a tutela dei propri diritti nell'ambito dell'organizzazione autonomistica di uno Stato unitario, quale noi vogliamo sia la nostra Repubblica. Pensiamo, però, che a questo sbocco, certamente voluto dalla stragrande maggioranza del Parlamento e del paese, si tenti di andare — e, di fatto, si vada — per una strada e con mezzi non completamente pertinenti e, per certi aspetti, addirittura profondamente e radicalmente sbagliati. Non vogliamo negare o minimizzare l'incidenza che anche le vicende storiche meno recenti hanno spiegato nel rendere questo problema difficile e complesso, ma riteniamo di poter affermare a buon diritto che il deterioramento della situazione, che ha poi — per ammissione dello stesso Governo e della maggioranza — condizionato le scelte fino a renderle in un certo senso obbligate, va ascritto a responsabilità dei governi italiani succedutisi in quest'ultimo venticinquennio, del modo con cui essi — in coerenza, anche questo va detto, con la grettezza di una concezione e di una condotta politica generali — hanno gestito i rapporti tra quella minoranza di lingua tedesca e lo Stato italiano.

Non starò certo — nei pochi minuti che parlerò — a ripercorrere avvenimenti del resto amplissimamente ricordati e illustrati sia dai relatori sia dai colleghi intervenuti nel dibattito e dallo stesso rappresentante del Governo. Mi limiterò soltanto a ricordare come poco o nulla sia stato fatto per eliminare la sostanziale e reciproca sfiducia che le vicende storiche pregresse, dal primo dopoguerra, alla dominazione fascista prima e a quella hitleriana poi, avevano alimentato e reso massiccia; una sfiducia che si è perpetuata anche dopo l'avvento della Repubblica, anche dopo la costituzione della regione a statuto speciale ed anzi per effetto di essa, per i modi distorti e ambigui in cui questa autonomia è stata attuata.

E se dal punto di vista istituzionale possiamo ricordare le clamorose inadempienze governative, per esempio sul piano regolamentare, e l'ostinata resistenza all'esplicitarsi dell'autonomia regionale e provinciale attraverso il costante rinvio dei provvedimenti di quegli organi, è soprattutto sul piano dei rapporti politici che la democrazia cristiana, come nella sua rappresentanza nazionale così anche in quelle locali, si è mossa sempre su un terreno di conservazione, dando spazio persino compiaciuto alle provocazioni fasciste e trovando allora un degno antagonista nei gruppi dirigenti della *Südtiroler Volkspartei*, nella loro prontezza a rimbalzare la palla infuocata del nazionalismo più acceso, che si accompagna puntualmente ad una pratica conservatrice; e ciò in una regione caratterizzata da strutture economiche e da rapporti sociali per tanta parte pesantemente arretrati.

In questo quadro, dominato da mancanza di coraggio, dall'assenza di un respiro autenticamente democratico, è prevalsa la tendenza ad attuare degli ibridi, a cercare salvezza in veri e propri nominalismi istituzionali, ora di segno opposto a quelli del 1948. Allora si è ritagliata una regione capace di riaffermare, di imporre, direi, l'egemonia della componente di lingua italiana, oggi ci si muove verso forme di separazione netta che rendono ugualmente incomprensibile, ugualmente incongrua e ingiustificata la dimensione regionale nella quale si vogliono calare.

Sappiamo — ci è stato detto, negato e poi ribadito anche ieri, per esempio, dal sottosegretario Sarti ed oggi da tutti gli oratori che mi hanno preceduto — che la via seguita è, a questo punto della situazione, una strada obbligata per effetto della internazionalizzazione del problema altoatesino e quindi come

conseguenza del compromesso, raggiunto nelle trattative con uno Stato estero, la Repubblica federale austriaca; talché la nostra discussione ne è stata limitata e compressa poiché in termini molto semplici le nostre valutazioni non potevano prescindere da un accordo internazionale e dal rispetto di esso.

È questo un altro elemento che ha inficiato la discussione in quest'aula, che spiega in una certa misura anche il distacco dalla discussione stessa della gran parte dei parlamentari; è questo un elemento che indebolisce gli intenti positivi del disegno di legge, rende ancora più evidente che esso è frutto di patteggiamenti, di accordi verticistici, e non invece, quale avrebbe dovuto e potuto essere, il risultato di una esperienza democratica vissuta direttamente dalle popolazioni interessate.

Un senso di responsabilità e di realismo impone a noi tutti di non sottovalutare però questo particolare aspetto del problema. Ma questo non può impedirci di rilevare il sostanziale affievolimento dei poteri del Parlamento che ne deriva, e come l'intangibilità del testo proposto sia stata pretesa e ottenuta anche su oggetti che non involgono alcun interesse esterno.

Certo, l'approccio adottato non è il più felice, perché il disegno di legge in esame è intinto di una forte carica che chiamerei segregazionista e appare inteso ad isolare la minoranza linguistica, ad eternizzarne la separazione più che a garantirne l'autonomia in un contesto nazionale unitario.

Per queste non lievi riserve, non possiamo esprimere voto favorevole. La nostra astensione esprime allora la volontà di non ostacolare l'adozione di uno strumento che, inserendosi in un disegno di pacificazione e nel contesto di un processo di distensione internazionale, può, quando correttamente gestito attraverso un'effettiva partecipazione democratica, affrettare il recupero, o forse sarebbe meglio dire la costruzione di rapporti non solo pacifici, come è stato scritto, ma anche di fiduciosa convivenza fra le minoranze di lingua tedesca e le restanti popolazioni di quella regione e del paese.

Abbiamo coscienza che questo passo, con i suoi limiti e le sue contraddizioni, pur sempre positivo, è stato reso possibile dal maturare di condizioni politiche nuove nel nostro paese, per l'accresciuto peso delle forze democratiche e popolari ed anche per i mutati rapporti internazionali.

E il senso positivo del provvedimento, che noi cogliamo appunto nella riconosciuta sfera

di autonomia della minoranza linguistica, segna infatti lo spartiacque tra le forze politiche in questa Camera e nel paese, relegando in posizione di negazione tanto globale quanto sterile i gruppi della destra. Proprio perché riconosciamo il persistente valore positivo del sentimento nazionale, respingiamo decisamente ogni strumentalizzazione degenerativa di esso, ogni forma di nazionalismo esasperato, diretto a mantenere contrapposizioni e solidarietà ugualmente menzognere, per obiettivi sostanziali di conservazione.

Noi crediamo invece alla potenzialità democratica delle forme di autonomia locale, quando attraverso esse si realizzi anche la compartecipazione alle scelte di indirizzo e di interesse generale; crediamo però soprattutto alla capacità di aggregazione di una diversa direzione politica nazionale, per la quale lavoriamo; una direzione che, attraverso l'attuazione delle riforme, tenda a soddisfare le esigenze delle grandi masse lavoratrici.

È nel quadro di questa visione e di queste prospettive generali che si colloca e va inteso anche il nostro odierno voto di astensione. *(Applausi all'estrema sinistra)*.

Presentazione di un disegno di legge.

REALE ORONZO, *Ministro di grazia e giustizia*. Chiedo di parlare per la presentazione di un disegno di legge.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

REALE ORONZO, *Ministro di grazia e giustizia*. Mi onoro presentare il disegno di legge:

« Conversione in legge del decreto-legge 23 gennaio 1971, n. 2, concernente: " Modifica dell'articolo 304-bis del codice di procedura penale " ».

PRESIDENTE. Do atto della presentazione di questo disegno di legge, che sarà stampato, distribuito e trasmesso alla Commissione competente, con riserva di stabilirne la sede.

Deferimenti a Commissioni.

PRESIDENTE. Sciogliendo la riserva, comunico che i seguenti provvedimenti sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti, in sede referente:

alla I Commissione (Affari costituzionali):

Bologna: « Proroga delle disposizioni circa il fondo destinato alle esigenze del terri-

torio di Trieste » (2264) (con parere della II, della V e della VI Commissione);

TOZZI CONDIVI: « Trattenimento in servizio degli appartenenti alla carriera tecnico-direttiva del catasto e dei servizi tecnici erariali » (urgenza) (2952) (con parere della V e della VI Commissione);

alla VI Commissione (Finanze e tesoro):

ACHILLI ed altri: « Regime fiscale degli apparecchi di accensione e delle pietrine focaie » (2942) (con parere della IV, della V e della XII Commissione);

alla VIII Commissione (Istruzione):

BOLOGNA: « Istituzione di una soprintendenza alle antichità per la regione Friuli-Venezia Giulia » (2140) (con parere della I e della V Commissione);

alla X Commissione (Trasporti):

BOLOGNA: « Concessione di un contributo straordinario all'Ente autonomo del porto di Trieste ed aumento del contributo ordinario all'ente stesso » (2083) (con parere della V Commissione);

BARBI e BOLOGNA: « Modificazioni ed integrazioni alla legge 9 luglio 1967, n. 589, istitutiva dell'ente autonomo del porto di Trieste, ed alla legge 20 dicembre 1966, n. 1115 » (con parere della V, della VI e della IX Commissione).

Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Compagna. Ne ha facoltà.

COMPAGNA. Signor Presidente, devo ricordare a me stesso, prima ancora e più ancora che agli onorevoli colleghi, che il 19 dicembre 1969 la direzione del mio partito si è riunita per ascoltare la delegazione repubblicana del Trentino-Alto Adige, la quale doveva riferire dell'opinione delle rappresentanze locali circa la natura e i precedenti diplomatici del « pacchetto », che allarga le competenze provinciali nell'ambito della regione Trentino-Alto Adige. Noi allora avemmo occasione di prendere coscienza del fatto che, in merito ai contenuti del « pacchetto », risultavano confermate le riserve sollevate dal professor Tramarollo, rappresentante del partito repubblicano in sede di documento conclusivo della Commissione dei 19. In particolare,

la delegazione repubblicana del Trentino-Alto Adige richiamò l'attenzione del partito su questi motivi di preoccupazioni che emergevano dall'analisi dei contenuti del « pacchetto ».

In primo luogo la preoccupazione di una discriminazione etnica attraverso il congegno della cosiddetta proporzionale. In secondo luogo la preoccupazione di una limitazione di fatto della libera circolazione delle forze di lavoro, pure prevista dai trattati di Roma e affermata dalla Costituzione repubblicana. In terzo luogo il regime di separatismo scolastico con un accentuato bilinguismo. Ed infine una insufficiente tutela, forse, delle caratteristiche e dei diritti del gruppo ladino.

Da queste preoccupazioni, appunto, derivava l'atteggiamento di motivata riserva che i repubblicani del Trentino-Alto Adige si sono ripromessi di assumere e sono andati assumendo nell'ambito locale ed in particolare con una dichiarazione politica in sede di consiglio regionale. Ma la direzione nazionale del partito repubblicano, preso atto di questo atteggiamento e delle preoccupazioni che lo avevano determinato, si è allora riservata di procedere ad un esame approfondito del problema, nel quadro di complessive valutazioni politiche. A questo esame ha poi proceduto, nella sua riunione del 2 dicembre 1969, quando ha deciso di invitare il gruppo parlamentare a dare voto favorevole in occasione delle dichiarazioni del Governo sul « pacchetto » relativo all'Alto Adige. Questo nonostante il peso riconosciuto dalla direzione del partito alle riserve e preoccupazioni che riguardano pericoli cui potrebbe rimanere esposta la minoranza di lingua italiana.

Ebbene, la decisione presa allora dalla direzione nazionale del nostro partito, e che vale anche e a maggior ragione a determinare l'atteggiamento del gruppo parlamentare repubblicano per quanto riguarda il voto cui oggi siamo chiamati, fu adottata nella fiducia che le norme del « pacchetto » siano applicate dai poteri locali nello stesso spirito che ha guidato la Repubblica nel suo sforzo di pervenire ad una definitiva liquidazione della tensione tra i gruppi linguistici conviventi in quella parte del suo territorio che è segnata a sud dalla stretta di Salorno e a nord dal valico del Brennero, dove, dalla parte austriaca del confine, è collocata una lapide sulla quale si legge una frase latina — semplice e solenne nella sua semplicità — che mi piace ricordare nel momento in cui mi sembra di potere affermare che il Governo del mio paese ha saputo intenderne tutta la suggestione politica e civile: *Seiungo aquas, coniungo populos*.

Proprio allo scopo di favorire l'incontro tra i popoli e le civiltà siamo favorevoli alla proposta dell'istituzione dell'università di Bolzano, patrocinata con grande passione dal nostro dirigente locale professor Tramarollo, uomo di scuola e di cultura, e qui ripresa nella sua dichiarazione di voto dall'onorevole Mauro Ferri. Tale proposta mi sembra degna della massima considerazione: non più una università nazionalistica, ma una università nella quale si coltivi la pianta dell'Europa, nello spirito dei tempi!

Devo ricordare infine anche il discorso pronunziato in quest'aula il 4 dicembre 1969 dall'onorevole Bucalossi. Vi è il rischio, egli disse, che per tutelare una minoranza della popolazione italiana, quella di lingua tedesca, si finisce per portare un danno a quella che è la vera minoranza della provincia di Bolzano, quella di lingua italiana. Noi abbiamo valutato, onorevoli colleghi, la portata di questo rischio, ma riteniamo che proprio con un atto di grande fiducia sia possibile gettare alle nostre spalle, lontano dalle nuove generazioni, incomprensioni e rancori che hanno avvelenato i rapporti fra le generazioni più anziane.

Noi repubblicani rappresentiamo nel Trentino-Alto Adige una tradizione di irredentismo democratico e proprio questa tradizione di uomini veramente liberi e forti ci induce alla scelta aperta e coraggiosa di confidare ai cittadini italiani di lingua tedesca il potere di garantire in tutte le circostanze tutti i diritti dei cittadini italiani di lingua italiana che risiedono nel Tirolo meridionale (*Proteste del deputato Cuttitta*), questo Tirolo meridionale che noi vogliamo chiamare Alto Adige non per anacronistica polemica nazionalistica ma solo perché siamo abituati a chiamarlo così nella nostra lingua: trovato l'accordo sul bilinguismo, possiamo ormai svuotare di ogni contenuto polemico e provocatorio sia la espressione di lingua tedesca, *Südtirol*, sia la nostra espressione di lingua italiana, Alto Adige. Ai cittadini dell'Alto Adige noi affidiamo il potere di promuovere, dicevo, in questa parte del territorio della Repubblica lo sviluppo civile, economico e sociale che la Repubblica vuole intenso e sicuro in tutte le regioni.

Scelta aperta e coraggiosa, dunque, anche lungimirante, mi auguro; un atto di illimitata fiducia nel senso di responsabilità dei cittadini italiani di lingua tedesca.

È appena necessario aggiungere che, qualora nell'applicazione delle norme che oggi ci accingiamo a votare, dovesse risultare disattesa questa nostra illimitata fiducia, noi repubblicani ci sentiamo impegnati fin d'ora

a risollevarlo l'intero problema come problema della libertà e dei diritti di quei cittadini italiani che costituiscono in provincia di Bolzano una minoranza linguistica la cui libertà e i cui diritti non possono essere discari rispetto alla libertà e ai diritti di ogni altro cittadino della Repubblica.

Dunque, preannunzio il nostro voto favorevole. Voto favorevole nello spirito di una consapevole fiducia nei confronti dei cittadini italiani di lingua tedesca e voto favorevole nello spirito di una tradizione cui siamo orgogliosi di poterci richiamare anche noi, come riteniamo che possano richiamarsi altre correnti storiche della democrazia italiana presenti in quest'aula, la tradizione di Gaetano Salvemini e di Leonida Bissolati. (*Applausi dei deputati del gruppo repubblicano*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bertoldi. Ne ha facoltà.

BERTOLDI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, noi del gruppo del PSI daremo il nostro voto favorevole a questo disegno di legge costituzionale perché esso rappresenta il primo solenne e puntuale adempimento di un programma politico, complesso ma coerente, adottato da questa Assemblea nel dicembre 1969 al fine di risolvere il tormentato problema dell'Alto Adige.

Le motivazioni complete di questo nostro voto sono quelle sviluppate dall'onorevole Ballardini, relatore per la maggioranza, nel documento introduttivo di questo dibattito. Esse riflettono, accanto ai motivi attorno ai quali tutta la maggioranza che sorregge il Governo ha trovato la sua coesione, anche le ragioni che sono più tipicamente nostre, più proprie della tradizione socialista. L'ispirazione sinceramente internazionalista del nostro movimento ci ha consentito in ogni tempo, nel 1919, dopo l'altra guerra, quando un problema analogo si pose nel Trentino-Alto Adige, come alla nascita della regione nel 1948, e così anche oggi di essere la forza politica forse più sensibile alle esigenze di rispetto e di tutela delle caratteristiche culturali, linguistiche, economiche di tutti i popoli e, quindi, delle minoranze linguistiche che convivono entro i confini della nostra Repubblica. Noi vediamo nei cittadini di lingua tedesca che abitano nell'Alto Adige e in piccola parte anche in provincia di Trento — che vivono, operano e lavorano in termini che oggi possiamo definire di riacquistata armonia con la maggioranza sul piano regionale di lingua italiana — prima ancora che uomini apparte-

menti a un gruppo linguistico diverso da quello nazionale, dei lavoratori, degli uomini portatori di esigenze psicologiche, storiche, culturali ed economiche degne di essere rispettate nella stessa misura in cui ci battiamo perché siano soddisfatte le medesime esigenze dei cittadini, dei lavoratori italiani.

Abbiamo sempre deplorato che in Alto Adige la popolazione di lingua tedesca fosse indotta, dall'insufficiente tutela dei suoi diritti naturali, a coalizzarsi in un partito unico nel quale le differenziazioni sociali, economiche ed ideologiche hanno sempre finito per essere soffocate e compromesse.

Abbiamo sempre ritenuto che fosse necessario adottare un ordinamento tale da garantire le condizioni minime necessarie alla legittima esigenza di salvaguardia delle caratteristiche etniche di quella popolazione, affinché, una volta sdrammatizzato il problema etnico, si liberasse anche fra queste popolazioni quella dialettica sociale ed economica che corrisponde alle più profonde esigenze di giustizia sociale ed umana che anche in quelle valli esistono ed hanno il diritto di manifestarsi democraticamente.

Ebbene, noi siamo convinti che questa legge, una volta approvata ed attuata, realizzerà un ordinamento che certamente potrà essere annoverato tra i più liberali e democratici che esistano oggi in Europa e nel mondo. Di ciò siamo orgogliosi, perché riteniamo che questo sia anche un titolo di merito della nostra Repubblica e il modo migliore di affermare, nel mondo civile, il prestigio della nostra nazione e la sua funzione europea.

Non ci nascondiamo che il testo del nuovo statuto comprende alcune soluzioni che avremo gradito diverse — la più significativa di queste è quella che riguarda la riserva di posti nel pubblico impiego, proporzionale alla consistenza dei gruppi etnici — tanto più che erano state proposte proprio dalla nostra parte soluzioni alternative assai più idonee a conseguire i giusti fini voluti, senza produrre gli inconvenienti che con la soluzione adottata si creeranno.

Tuttavia accettiamo, nostro malgrado, anche queste soluzioni perché esse hanno assunto, nell'economia generale del provvedimento, un peso e un'importanza che vanno valutati nel quadro generale. Consideriamo infatti che gli aspetti negativi che esse presentano sono assai minori di quelli che deriverebbero da un rifiuto dell'intera globale soluzione proposta.

Riteniamo altresì che nel corpo generale delle norme adottate, e soprattutto nel significato politico insito nella loro adozione, esi-

stano elementi e valori destinati ad agire come anticorpi nei confronti di alcune soluzioni meno felici, e quindi in grado di attuarne e superarne l'eventuale nocività.

In altre parole, al di là del significato istituzionale che attribuiamo a questa riforma, significato che tuttavia resta per noi altamente positivo, essa ha un prevalente valore politico, in quanto sanziona la fine di un periodo tormentoso di diffidenze e sospetti reciproci ed apre una fase nuova di democratica e comprensiva collaborazione tra le popolazioni conviventi in provincia di Bolzano.

Si chiuderà, dunque, la vertenza diplomatica aperta dall'Austria con il suo ricorso all'ONU. Ritourneranno a stabilirsi i migliori rapporti fra noi e la vicina repubblica, nel quadro di una progrediente integrazione europea. Avremo così tolto, dal quadrante europeo, un altro dei motivi, sia pure tra i minori, di frizione internazionale. Avremo soprattutto tolto un elemento di tensione nell'Alto Adige, che negli anni scorsi ha avuto risvolti drammatici e sovente tragici. Potremo più liberamente sviluppare la nostra azione internazionale rivolta a superare tutte le cortine economiche e politiche che ancora frammentano la vecchia Europa. Daremo al tempo stesso alle popolazioni di ogni lingua che vivono nella regione Trentino-Alto Adige, particolarmente in provincia di Bolzano, una nuova e più avanzata base istituzionale entro la quale sviluppare pacificamente la loro cultura e la loro economia.

Si tratta, in definitiva, di sentire per tutte le minoranze quel rispetto che la convivenza civile esige e che non può tradursi solo in enunciazioni verbali ed in tolleranza — dico tolleranza che può essere anche benevola — ma che deve concretarsi in provvedimenti che riconoscano nei fatti il diritto alla libera espressione della propria personalità per ogni gruppo etnico, nell'ambito della Repubblica italiana, esigendo dagli stessi altrettanta lealtà ed il pieno riconoscimento della sovranità nazionale e del valore permanente della nostra Costituzione repubblicana. Si tratta, dopo anni di polemiche, di incomprendimenti e anche di tensioni pericolose, di ritrovare quella fiducia reciproca senza la quale non è possibile realizzare un equilibrato e durevole progresso.

È anche nel quadro dello sviluppo dell'unità europea che si colloca il nostro voto, legato anche alla convinzione che l'epoca dei nazionalismi esasperati è definitivamente superata dal cammino della storia, che induce tutti i popoli ed i loro governanti a prendere coscienza del fatto che l'oggettivo sviluppo della

società moderna esige sempre più il superamento delle barriere nazionalistiche, per una più larga ed articolata unità che sappia armonizzare le caratteristiche, gli interessi e le autonomie nazionali con la solidarietà internazionale e con l'irreversibile, anche se lento e difficile, processo di unificazione europea. (*Applausi a sinistra*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Covelli. Ne ha facoltà.

COVELLI. Il voto del partito democratico italiano di unità monarchica sulle modificazioni e integrazioni dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige non può essere che contrario. Sul vero contenuto, sull'esatto significato di questo voto ci incombe il dovere di fornire alla Camera qualche chiarimento, perché, ai fini storici, il nostro atteggiamento non sia considerato preconcepito, sordo ad ogni spiegazione come da qualcuno è stato affermato, e, meno che mai, un mero fatto di nostalgia.

Diciamo subito che non abbiamo la minima ostilità per quelli che una volta si era usi chiamare « allogeni ». Noi riteniamo che essi possano vivere e prosperare fra noi (come del resto hanno vissuto e prosperato finora), nelle migliori condizioni del mondo. Non siamo nemmeno contrari al fatto che vengano curati, difesi, sviluppati i loro usi e costumi, anche quando questi appaiono vecchi, consunti e in contrasto col progresso moderno (voglio alludere, come certamente avrete capito, al medioevale « maso chiuso »). Non grideremo certo allo scandalo, se a 250 mila o 300 mila italiani di lingua tedesca, che già godono di una notevole prosperità economica, vengano concessi ulteriori benefici, privilegi, incentivi e immunità di cui non godono, per esempio, tante zone, e settori, e regioni del nostro Mezzogiorno, che pure ne avrebbero bisogno più pressante e diritto più autentico.

La ragione più vera del nostro voto contrario è negli aspetti politici, anzi nelle deplorabili ambiguità politiche di questa legge che offende e menoma i sentimenti più gelosi e gli interessi più vivi della nazione. Noi che siamo contro ogni violenza, contro ogni cedimento dello Stato alla violenza, arriveremmo persino a comprendere che il Governo del nostro paese possa trattare e, in definitiva, concedere sulle rivendicazioni presentate, anche in forma non ortodossa, come d'altra parte oggi è pratica corrente, da questa o quella parte d'Italia. Ma nessuno può ammettere, nessuno che abbia un minimo di senso nazionale potrà mai am-

mettere che il Governo italiano tratti, negozi e capitolino su questioni strettamente italiane, solamente italiane, esclusivamente italiane con un governo straniero.

Anche l'attuale Presidente del Consiglio ha voluto smentire che vi fossero stati negoziati con l'Austria, e ha parlato unicamente di « sondaggi ». Ma queste distinzioni, questi eufemismi, offendono il buon senso e la intelligenza della Camera. Del resto è stato smentito l'onorevole Colombo, l'altra sera in una relazione fatta dall'onorevole Moro alla Commissione affari esteri: questi ha detto che il disegno di legge in discussione in quest'aula e di cui si poteva prevedere sicura l'approvazione, avrebbe rafforzato i rapporti di amicizia col governo e col popolo austriaci. Non indulgerò alla tentazione di illustrare lo stile, il buon gusto, l'opportunità delle dichiarazioni rese dal nostro ministro degli esteri nel momento stesso in cui in quest'aula l'interlocutore, nel dibattito, al banco del Governo è il ministro dell'interno: dirò solamente che è più che evidente che niente è stato più lungamente, dolorosamente e disonorevolmente trattato dal nostro paese che questa disgraziata questione altoatesina, la quale si è conclusa con una capitolazione, una capitolazione durissima sul piano politico e sul piano morale, la capitolazione ai ricatti di una masnada di nazisti che hanno sostenuto le rivendicazioni, che questo disegno di legge in gran parte concede, con cariche di tritolo e con i più vili attentati. Non siamo noi i primi a usare la definizione di nazisti: prima di noi in quest'aula si è espresso allo stesso modo in un dibattito sull'Alto Adige, l'allora ministro dell'interno onorevole Taviani, che fa parte oggi del Governo con altro incarico.

Non siamo affatto disposti ad accettare le tesi che si sono fatte correre sottobanco negli anni scorsi, fin da quando è cominciata la capitolazione con gli accordi De Gasperi-Gruber, secondo le quali tesi il Tirolo sarebbe la sede di un naturale e non sradicabile nazismo per cui le concessioni all'orgoglio cattolico-nazista di Innsbruck avrebbero rafforzato di riflesso i cattolici democratici di Vienna; senza tener conto del fatto che lo stesso strano ragionamento hanno fatto in Italia i socialisti per rafforzare il loro compagno Gschnitzer.

In altri termini, le due componenti della democrazia del nostro paese, la cattolica e la socialista, hanno giocato e negoziato con la pelle dell'Italia per i loro interessi internazionali di partito. E metteremmo anche questo nel sacco delle colpe passate, se questa legge impropria non rappresentasse una

forma di pericoloso incoraggiamento a certo noto revanscismo oggi prudenzialmente sopito e nascosto.

È veramente paradossale, onorevoli colleghi, è veramente inconcepibile che mentre le libere urne di popoli più direttamente interessati hanno, anche di recente, represso e quasi debellato questo revanscismo, il Governo italiano dia ad esso una sostanziosa rivincita con questo disegno di legge, soprattutto con lo spirito che ha caratterizzato questo disegno di legge. Non è stata forse caldeggiata questa legge nella relazione di maggioranza e senza contestazioni da parte del Governo, con una deprecazione esplicita, irrosa della guerra 1915-18 e della conseguente annessione dell'Alto Adige? Non si è forse evocata per questo, offendendola, la memoria — per noi sacra — di Cesare Battisti? Ebbene, signori del Governo, onorevoli colleghi della maggioranza, noi vi diciamo che in questo modo voi avete solo fornito un'incredibile documento autolesionista a coloro i quali vorranno domani, ripresentandosi con altre cariche di tritolo, accampare altre pretese, altre rivendicazioni, a spese dell'Italia. In questo, soprattutto in questo trova motivo e forza il nostro voto contrario: non credo che esso possa avere più grave, più precisa, più razionale spiegazione.

Col nostro voto contrario noi intendiamo dissociare nettamente la nostra responsabilità da quella che il Governo si assume, per oggi e per domani, col varo di questo disegno di legge.

È un voto contrario a tutta la politica che questo Governo e i precedenti hanno praticato a proposito dell'Alto Adige contro i legittimi interessi dell'Italia. (*Applausi a destra*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole De Marzio. Ne ha facoltà.

DE MARZIO. Il voto contrario del Movimento sociale italiano a questo disegno di legge è stato motivato dai deputati del nostro gruppo, che numerosi sono intervenuti nel dibattito generale e nella discussione sugli articoli. Soprattutto lo ha motivato l'onorevole Almirante in un lungo discorso che non aveva una finalità ostruzionistica, sibbene la finalità di sottolineare come, in occasione di questo dibattito, da parte di altri gruppi, attraverso l'assenteismo, si fosse fatto ricorso a una forma veramente deteriorata di ostruzionismo dei lavori parlamentari.

Tutti i riferimenti a fatti e opinioni, tutte le argomentazioni contenute nel discorso dell'onorevole Almirante hanno rappresentato elementi necessari della dimostrazione delle tesi del Movimento sociale italiano, e circa le qualifiche che merita il « pacchetto » e circa le conseguenze immediate e quelle lontane che deriveranno dalla sua attuazione.

La mia dichiarazione perciò è superflua ai fini dell'annuncio e della spiegazione di un voto. Ho voluto farla, e il mio gruppo mi ha stimolato a farla perché resti consacrata agli *Atti Parlamentari* la continua presenza del Movimento sociale italiano in questo dibattito, dalla fase iniziale dell'esame in Commissione alla fase conclusiva che precede il voto finale.

Noi abbiamo presentato numerosi emendamenti. I nostri emendamenti o quasi tutti i nostri emendamenti proponevano soluzioni alternative a quelle accolte nel disegno di legge. Nessuno dei nostri emendamenti è stato accettato. E non sono stati accettati non perché è mancata forza persuasiva ai deputati che li hanno illustrati. Non sono stati accettati perché la *Volkspartei* ha fatto una questione di principio dalla ripulsa sistematica degli emendamenti del Movimento sociale italiano. E che per apportare a questo disegno di legge anche la più lieve modifica ci volesse l'assenso dei deputati della *Volkspartei*, ci è stato chiaramente detto nel corso di questo dibattito.

L'onorevole Scotoni parlando — e parlando criticamente — sull'articolo 44, che è quello che accoglie il criterio della proporzionale etnica negli impieghi pubblici in provincia di Bolzano, ha detto: dopo che l'Italia ha firmato una cambiale all'Austria e alla *Volkspartei*, noi non possiamo fare altro che pregare l'Austria e la *Volkspartei* di esentarci dall'applicazione delle clausole più inique e più gravose.

L'onorevole Ballardini ha confermato le sue riserve sull'articolo 44, ma ha aggiunto: poiché l'articolo 44 rappresenta la struttura portante dell'accordo che è stato fatto con l'Austria e con la *Volkspartei*, ogni modifica ad esso può farci ritornare alla situazione anteriore all'accordo. C'è da chiedere all'onorevole Ballardini come mai egli consideri positivo un accordo di cui giudica negativo l'elemento caratterizzante. Perché l'onorevole Ballardini ha allora premura di salvaguardare un accordo che non può non essere cattivo, se è cattivo ciò che si attiene alla sua essenza?

Dicevo che nessuno dei nostri emendamenti è stato accettato. Non sono stati accet-

tati nemmeno quelli che, appunto perché proponevano di eliminare o correggere le norme che ci portano al di là del « pacchetto », non potevano essere in contrasto con la logica del disegno di legge. Si è detto che l'Italia ha pagato un prezzo alto, ma è riuscita ad avere un grande vantaggio: l'impegno austriaco di considerare chiusa la controversia internazionale dopo che l'Italia avrà adempiuto agli obblighi che le derivano dal « pacchetto ». Indipendentemente dal fatto che l'Italia aveva forza politica e di diritto per opporsi ai tentativi austriaci di internazionalizzare l'Alto Adige; indipendentemente dal fatto che, una volta internazionalizzata la questione, per ottenere dall'Austria un impegno di chiusura non si sarebbe dovuto pagare un prezzo iniquo in termini politici e civili, chi ci dà la sicurezza che l'Austria non riaprirà la controversia, dopo averla chiusa, quando a suo giudizio sarà stato attuato tutto il « pacchetto »? Ci sono i precedenti di quanto è avvenuto dopo l'accordo De Gasperi-Gruber. Anche allora furono rilasciate quietanze liberatorie, sia pure non formali. Ma subito dopo vi furono altre richieste e l'accordo De Gasperi-Gruber fu qualificato insufficiente.

Del resto, il discorso dell'onorevole Dietl, cui do atto del suo coraggio e della sua coerenza, dovrebbe illuminare tutti. Egli è oggi quello che saranno domani gli onorevoli Riz e Mitterdorfer: prefigura il futuro della *Volkspartei*. L'onorevole Dietl ha rivolto una rampogna al Parlamento italiano perché due gruppi di maggioranza non sono intervenuti in questo dibattito e perché molti deputati sono stati assenti. Ho tutti i titoli per poter comprendere l'ispirazione totalitaria dell'onorevole Dietl, che, in conformità di quell'ispirazione, non si accontenta del fatto che non ci sia opposizione, ma pretende adesioni entusiastiche. L'onorevole Dietl voleva l'adesione entusiastica del Parlamento italiano. L'onorevole Dietl ha detto anche che l'aula deserta gli è sembrata sorda e grigia. Ha tenuto però a precisare che l'autore di quelle aggettivazioni offensive non era lui. Fu Mussolini. Certo non fu Hitler, e non poteva essere Hitler, perché Hitler non aveva la possibilità di minacciare di ridurre il Parlamento in un bivacco di manipoli in quanto, agendo più sbrigativamente, il Parlamento lo aveva dato alle fiamme. Ci saremmo attesi, onorevole Dietl, che, in coerenza, con la sua fede nazista (mi risulta che ella per adeguarsi alla dottrina nazista — non lo rimprovero, lo constato — abiurò alla religione cattolica) avesse minacciato di far divorare dalle fiamme il

palazzo di Montecitorio, per punire per il suo scarso entusiasmo la Camera italiana.

L'onorevole Dietl ci ha detto perché vota contro questo disegno di legge. Vota contro in coerenza con le riserve che, in altre occasioni ha espresso in Parlamento e in interviste giornalistiche. Vota contro il « pacchetto » perché non lo considera un « pacchetto » vero. I « pacchetti » veri, secondo l'onorevole Dietl, debbono contenere per lo meno qualche bomba. E l'onorevole Dietl vuole un « pacchetto » vero. Ma preferisce l'autodeterminazione con queste opzioni: o autonomia vera, che sarebbe quella che si realizzerebbe sganciando completamente la provincia di Bolzano dalla regione Trentino-Alto Adige, oppure l'annessione all'Austria.

Noi sentiamo il dovere di dire al Governo e alla maggioranza parlamentare: tenuto conto del fatto che quando Magnago e Gruber si dichiaravano sodisfatti dell'accordo di Parigi, c'erano quelli come l'onorevole Dietl che dicevano: « non ci basta »; tenuto conto del fatto che Magnago nel 1956 sostenne le opinioni che prima sostenevano quelli come Dietl; tenuto conto di tutto questo, non siete preoccupati? Noi siamo preoccupati: ogni futura richiesta della *Volkspartei* non potrà essere che concepita oltre il « pacchetto »; e, se si fa un solo passo oltre il « pacchetto », si arriva a liquidare quello che è rimasto della fittizia sovranità italiana in Alto Adige.

So che qualcuno ha voluto spiegare la nostra opposizione a questo disegno di legge con la preferenza che sopravviverebbe nel Movimento sociale italiano per una politica di snazionalizzazione nei fini e vessatoria nei mezzi. Nel corso di questo dibattito abbiamo ripetutamente dichiarato che noi siamo convinti che non esistono più le ragioni politiche e militari che consigliarono una politica non dico di snazionalizzazione, ma di resistenza alle richieste di una minoranza che non si rassegnava al destino storico che si era compiuto il 4 novembre del 1918. Questa resistenza si collegava ad esigenze di sicurezza politica e militare. Abbiamo dichiarato altresì che siamo convinti che oggi le peculiarità etniche tendono a diventare sempre meno fattore di potenziamento dei sentimenti particolaristici, e statali e nazionali, e sempre più elementi che renderanno più ricco e storicamente più concreto il quadro unitario europeo.

In questa consapevolezza, il Movimento sociale italiano ha affermato che sarebbe stato favorevole a misure larghe e generose di tutela dei diritti etnici della minoranza tedesca in Alto Adige.

Ma voi con questo disegno di legge avete assecondato le tendenze del gruppo tedesco, anzi tirolese, a considerare le peculiarità etniche espressioni di differenza razziale. Voi avete assecondato la tendenza del gruppo minoritario tedesco a chiudersi, a ripararsi dietro la barriera delle peculiarità etniche. Con i poteri che avrà la provincia di Bolzano, la *Volkspartei* potrà rendere sempre più forte questa barriera.

Per molti elementi del gruppo di lingua tedesca, la presenza degli italiani in Alto Adige è contraddittoria rispetto all'ambiente storico e rispetto anche all'ambiente naturale della provincia di Bolzano. Il gruppo tedesco considera che gli italiani, che hanno soggiaciuto a secoli di dominio straniero, non possano che influenzare negativamente una popolazione che ha avuto sempre geloso il senso della sua indipendenza. Il gruppo tedesco pensa che gli italiani, che dalla loro mentalità peninsulare sono portati ai contatti con gli altri popoli e agli scambi civili, non possano che influenzare negativamente popolazioni che, chiuse nelle valli, protette dai monti, praticano l'isolamento come piacere e come orgoglio.

In seguito all'attuarsi di questo disegno di legge in Alto Adige vi sarà un gruppo, quello tedesco, razzialmente superiore, che sarà il gruppo dominante e un altro gruppo, quello italiano, razzialmente inferiore, che sarà il gruppo dominato. Ai componenti di questo gruppo sono stati tolti anche diritti che la Costituzione assicura a tutti i cittadini.

L'onorevole Almirante ha detto, nel corso del suo intervento, che in questo dibattito parlamentare il Movimento sociale italiano sentiva di combattere una battaglia in rappresentanza degli interessi, delle premure, dei sentimenti degli italiani dell'Alto Adige. In relazione a questa affermazione dell'onorevole Almirante, devo aggiungere che il Movimento sociale italiano per l'avvenire si assumerà l'onere di rappresentare i diritti della minoranza italiana in Alto Adige. E dico ciò con un senso di amarezza. Un partito che ha il senso dello Stato prova amarezza quando è costretto a dichiarare che assolverà a funzioni statali per l'assenza, la latitanza dello Stato.

Noi ci auguriamo che possa verificarsi nel futuro in Italia una situazione politica per cui il Movimento sociale italiano potrà tornare al compito di appoggiare soltanto la politica di uno Stato che avrà ritrovato la sensibilità dei suoi doveri nazionali. (*Applausi a destra — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boiardi. Ne ha facoltà.

BOIARDI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, vi sono due modi — se mi si consente lo schematismo inevitabile in una dichiarazione di voto — per risolvere i problemi di una zona di frontiera percorsa da duri conflitti e da divergenze che hanno provocato, nel corso di questi anni, contrastanti spinte irredentistiche.

Il primo modo è quello, sancito dal « pacchetto » e riconfermato da questa sua prima concretizzazione legislativa, di puntare ad una pacificazione dei rapporti, centrata, però, sulla cristallizzazione degli stati di fatto etnici determinatasi con il passare degli anni.

La seconda soluzione è quella di puntare, viceversa, ad un obiettivo superamento di tale stato di cose, creando tutti gli istituti necessari ad una progressiva fusione delle popolazioni di questa zona.

Noi abbiamo ripetutamente criticato l'intera impalcatura del « pacchetto » in quanto esso, se da un lato realmente riusciva ad interrompere la dura situazione di conflitto che si era manifestata così tragicamente nel passato, dall'altro non portava però ad alcun obiettivo superamento della situazione stessa.

Si cura la proporzione etnica, la gestione dei fondi, delle scuole, cercando costantemente di mantenere inalterato l'attuale tipo di equilibrio, che in questo modo, però, è destinato, con il passare del tempo, a degenerare verso nuove situazioni di conflitto. È indispensabile che un bambino debba, nascendo, praticamente iscriversi ad un gruppo etnico, perché da questa iscrizione dipende tutto il futuro corso della sua vita, dalla prima attività scolare fino all'accesso alle professioni pubbliche.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PERTINI

BOIARDI. Questo determina un sovrapporsi di poteri locali, volti a garantire dall'alto la gestione e lo sviluppo di questi tipi di divisione, che si cristallizzano grazie al sistema con il quale il problema è stato risolto.

Per questa ragione, come si sa, il gruppo del PSIUP si era astenuto in occasione della approvazione del « pacchetto ». Si era astenuto e non era giunto ad un voto contrario proprio perché almeno due problemi si riusciva a risolvere: il primo era quello della pacificazione sia pure momentanea dei rap-

porti, una pacificazione negoziata a livello politico e persino in sede internazionale con reali garanzie; il secondo era il potenziamento dell'autonomia della provincia di Bolzano che andava incontro alla nostra concezione rivolta allo sviluppo di un più largo sistema autonomistico.

Per queste ragioni ci siamo astenuti, anche se il nostro giudizio è radicalmente diverso sui modi di soluzione dei problemi di questa zona, perché noi riteniamo che solamente sul bilinguismo, che ormai è un diritto rivendicato da molti popoli nel mondo contemporaneo, solamente sull'istituzione di questo regime bilinguistico possa fondarsi il superamento della situazione esistente in tutte le zone di confine e particolarmente nel Trentino e nel Sudtirolo. Noi riteniamo che ciò possa realizzarsi attraverso una scuola che fin dagli inizi esiga l'insegnamento parallelo e contemporaneo di due lingue ed avvii questo tipo di sviluppo in tutti i gradi della vita scolastica e della vita sociale, fino alla creazione di un impatto tra due culture, tra due slarghi, tra due società, affinché si possa realmente creare un fatto nuovo in quella zona per superare i problemi esistenti.

Ciò che maggiormente determina la nostra valutazione negativa è il fatto che in una zona nella quale si sarebbero potuti sperimentare equilibri più avanzati nello sviluppo sociale, umano e culturale, si sia costretti a trovare soluzioni che sono più arretrate rispetto al resto del nostro paese. È questo il dato negativo che siamo costretti a registrare e che porremo costantemente, perché riteniamo che questo problema non sia chiuso definitivamente, ma sia al contrario destinato ad ulteriori interventi per perfezionare un meccanismo che si fonda su situazioni che noi riteniamo erronee e che faranno emergere, col passare degli anni, tutti i loro aspetti negativi.

Per queste ragioni confermo l'astensione del gruppo del partito socialista italiano di unità proletaria, richiamando tutte le motivazioni che abbiamo avuto modo nel corso di questi anni di porre, nella speranza che si possa realmente tornarci sopra e che il superamento dei problemi di questa zona si possa ottenere mediante una partecipazione popolare che non vi è stata, poiché questo problema è stato risolto semplicemente come un trattato internazionale. (*Applausi dei deputati del gruppo del PSIUP*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Riz. Ne ha facoltà.

RIZ. Signor Presidente, onorevoli colleghi, devo dare atto innanzitutto al Presidente del Consiglio dei ministri onorevole Colombo che egli ha svolto una politica coerente per portare avanti ed attuare il « pacchetto », che ebbe un anno fa anche la nostra approvazione. Devo dare atto anche — cosa che ritengo assolutamente doverosa — ai presidenti del consiglio precedenti e precisamente allo onorevole Aldo Moro e all'onorevole Mariano Rumor che essi hanno dimostrato una larga disponibilità al dialogo che ha portato al « pacchetto », tradotto nel disegno di legge costituzionale in esame.

Infine vorrei dare atto al relatore onorevole Ballardini della sua saggia relazione e della sua volontà di portare avanti nella Commissione affari costituzionali prima e poi qui in quest'aula i problemi che sono sottoposti al nostro esame.

Noi non siamo stati sempre d'accordo con la maggioranza della Commissione anche se devo dire che il più delle volte abbiamo concordato con essa. Su un punto particolare mi vorrei soffermare brevemente ed è quello che riguarda l'articolo 29 dove — è bene dirlo — la nostra interpretazione si discosta da quella della maggioranza della Commissione, in quanto secondo noi per l'esercizio del diritto elettorale attivo nella elezione dei consigli comunali della provincia di Bolzano è richiesto il requisito della residenza nel territorio regionale per un periodo ininterrotto di 4 anni. Per coloro che nell'ambito della regione sono trasmigrati da una provincia nell'altra, tale periodo è ridotto a 2 anni, mentre nessun limite di tempo è previsto per coloro che siano rimasti residenti in una delle province della regione per un periodo ininterrotto di 4 anni, e che si spostino da un comune all'altro della provincia in cui hanno avuto la ininterrotta, ultraquadriennale residenza. Ho voluto dire questo per chiarire uno dei pochi punti sul quale mancò il nostro accordo in seno alla Commissione.

Non replicherò in questa sede al Movimento sociale italiano, altrimenti dovrei trattenermi troppo a lungo; mi limiterò a dire che contesto globalmente le tesi esposte dai rappresentanti di quel partito. Replicherò soltanto su tre punti.

Il primo è quello sostenuto soprattutto dall'onorevole Almirante il quale dice, accusando praticamente il Governo, che saremmo fuori largamente dai limiti dell'accordo De Gasperi-Gruber. Orbene, noi siamo di opinione nettamente contraria, in quanto l'accordo di Parigi non è soltanto un trattato

internazionale, ma fa parte dell'ordinamento legislativo italiano. Infatti, con legge 2 agosto 1947, n. 811 l'Assemblea Costituente dette autorizzazione al Governo della Repubblica a ratificare il trattato di pace (pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* del 2 settembre 1947, n. 200) e il Governo ratificò all'unanimità l'accordo di Parigi. Sulla *Gazzetta Ufficiale* n. 295 del 24 novembre 1947 si pubblicò poi il decreto legislativo che dà piena ed intera esecuzione all'annesso trattato di pace fra l'Italia e le potenze alleate, firmato a Parigi il 10 febbraio 1947, entrato in vigore il 16 settembre 1947.

Ciò significa che questo trattato fa parte dell'ordinamento dello Stato e che esso, unitamente al principio stabilito dall'articolo 6 della Costituzione tutela la minoranza e sta a salvaguardia del carattere etnico e dello sviluppo culturale ed economico dei gruppi linguistici tedesco e ladino. Quindi, secondo noi, non siamo affatto al di fuori dei limiti dell'accordo di Parigi; questo disegno di legge è invece uno degli atti in attuazione dello stesso accordo, che continuerà, come l'articolo 6 della Costituzione, a costituire una delle basi per la tutela della minoranza, dato che la sua finalità implica la permanente e particolare tutela del gruppo etnico sudtirolese. Questa è la nostra concezione, in netta contrapposizione con quanto è stato qui sostenuto dal Movimento sociale italiano e con quanto è stato detto oggi dal rappresentante del PDIUM.

Il secondo punto, sul quale vorrei brevemente soffermarmi e sul quale dissentiamo, è quello relativo alla proporzionale nell'impiego pubblico, che secondo la destra parlamentare sarebbe una misura addirittura deplorabile di razzismo e di *apartheid*. Innanzitutto, desidero dire che si tratta di una norma che deriva dall'accordo di Parigi, di cui ho testè parlato, di cui fu autorizzata la ratifica dalla Assemblea Costituente, e che divenne legge dello Stato con conseguente pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*. Però, vi è ancora qualcosa di più: se si accusa il Governo, la maggioranza parlamentare e noi di razzismo, solo perché sosteniamo la proporzionale in una parte della pubblica amministrazione dello Stato, dobbiamo ribadire che nella regione Trentino-Sudtirolo e in particolare nella provincia di Bolzano e nei suoi comuni, noi abbiamo attuato da tempo questa proporzionale nell'impiego. Proprio questa proporzionale ha dato pace e certezza; il singolo individuo ha la sicurezza dell'equo riparto, non vi è più contrasto, non vi è più conflitto di interessi in questa materia perché non si raggiunge quello che

raggiungono altri. Su questa base di riparto vi è tranquillità nella amministrazione provinciale; e così sarà, su questi principi che ora andiamo a stabilire costituzionalmente, anche per l'impiego pubblico statale.

Debbo dire un'altra cosa al rappresentante del Movimento sociale italiano, cioè a colui che vorrebbe lasciare le cose come stanno. La sua è una tesi del tutto singolare, perché egli sa che in quasi tutte le amministrazioni pubbliche dello Stato noi siamo rappresentati con una percentuale minima, in parte una percentuale che vorrei definire addirittura irrisoria. Egli vorrebbe — almeno, così sembra — che anche in futuro le cose restassero inalterate...

DE MARZIO. Noi vorremmo l'uguaglianza dei cittadini italiani, di qualsiasi religione e razza, così come stabilisce la Costituzione.

RIZ. Onorevole De Marzio, mi usi la cortesia di non interrompermi. Ella sa che devo fare una dichiarazione di voto succinta, secondo le intenzioni del Presidente. Se cominciamo a fare il contraddittorio...

DE MARZIO. Ma ci vengono attribuite opinioni che non abbiamo sostenuto!

RIZ. Se dovessi replicare alle sue dichiarazioni di voto, non finirei più. Comunque, il Movimento sociale italiano sa che nelle amministrazioni pubbliche attualmente siamo rappresentati in una percentuale minima, e sa che da alcune amministrazioni pubbliche, nonostante il « pacchetto », noi rischiamo di rimanere fuori.

Se, anche con il nuovo sistema, in alcune amministrazioni dello Stato non otteniamo la proporzionale (così ad esempio in vari enti parastatali, tranne quattro), e se è pacifico, come è pacifico, che secondo il nuovo disegno di legge costituzionale non riusciremo ad avere più di quanto proporzionalmente rappresentiamo (cioè, non riusciremo ad avere mai più di quanto sia la nostra percentuale etnica), io rivolgo ad ogni persona ragionevole la domanda se sia razzista o cultore dell'*apartheid* colui che insiste sull'attuazione del nuovo sistema ovvero colui che vorrebbe mantenere il sistema vecchio, cioè quello della eliminazione e della discriminazione. Comunque, plaudo al nuovo sistema, e debbo dire che esso rappresenta l'unica possibilità di una equa ripartizione, di tranquillità, di pacifica convivenza.

Confido che nelle altre amministrazioni dello Stato e negli altri enti parastatali per i quali non ci è assicurata la proporzionale il

Governo voglia attuare con legge ordinaria una più ampia e più congrua assunzione di personale di lingua tedesca e ladina.

In terzo luogo debbo brevemente replicare sul punto che lo Stato rinuncerebbe e cederebbe, dando una *comproprietà* nell'esercizio dei poteri. Indubbiamente, dare delle competenze amministrative e legislative implica una certa *comproprietà* nell'esercizio dei poteri; non darle, costituisce invece una prerogativa per se stessi. Non c'è dubbio. Ma questa tesi del Movimento sociale italiano, secondo il nostro punto di vista, corrisponde ad una mentalità inaccettabile, una mentalità quasi coloniale, che deve essere bandita. In futuro, secondo noi, ogni gruppo dovrà pensare anche alle esigenze dell'altro gruppo, e proprio su questo comune proposito dobbiamo iniziare la nuova via della pacifica convivenza. Se tutti i gruppi, come mi auguro, saranno capaci di seguire obiettivamente questa strada avremo prosperità e costante sviluppo in provincia di Bolzano a beneficio di tutti e tre i gruppi linguistici che vivono in quella zona.

Nel « pacchetto » vi sono poi alcuni altri punti che non hanno accolto le nostre richieste. Non sono contenute, ad esempio, tutte le competenze che abbiamo ritenuto necessarie per la realizzazione di una vera e propria autonomia, competenze che avevamo invece chiesto con la nostra proposta a suo tempo presentata al Parlamento. Il disegno di legge sottoposto alla nostra approvazione esclude la cosiddetta *proporzionale etnica* nelle carriere direttive dell'amministrazione civile dell'interno, per il personale della pubblica sicurezza, per quello amministrativo del Ministero della difesa e per vari enti parastatali. Ci si è detto: voi siete corresponsabili perché accettate il « pacchetto » o, meglio, perché accettate col vostro voto questo disegno di legge costituzionale. Se ben ricordo, ce lo ha detto l'onorevole Luzzatto. Noi abbiamo risposto: onorevole Luzzatto, le dimostreremo che non è che noi siamo responsabili, noi subiamo questo stato di cose, tanto è vero che noi votiamo a favore della sua proposta di abrogazione di questa norma. Abbiamo poi votato, in effetti, a favore della proposta abrogativa delle eccezioni che ho citato, ma non è servito a niente poiché è evidente che anche l'onorevole Luzzatto non riesce a versare da una bottiglia più vino di quanto essa contenga. È chiaro che non possiamo ottenere di più di quanto è realizzabile. Questa è la grossa verità. In politica bisogna essere realisti. Abbiamo ottenuto questo dopo lunghissime trattative. Su alcuni punti siamo soccombenti.

È evidente che non siamo riusciti ad ottenere tutto, poiché la politica praticamente finisce con l'essere, ripeto, l'accettazione di una realtà delle cose. Nell'attuale realtà parlamentare non era possibile ottenere di più di quanto è previsto nel disegno di legge. Se fosse possibile, non soltanto lo accetteremmo, ma lo approveremmo a pieni voti!

Anche per quanto riguarda le garanzie del bilancio non siamo entusiasti. È stato detto che è una discriminazione gravissima. Anche io ne sono convinto, anche io non sono favorevole a questa norma, però devo constatare che ad un certo punto non abbiamo avuto la maggioranza per sopprimere questa norma. Anche su questo punto ho votato a favore dell'emendamento Scotoni che mirava a sopprimerla, però non sono riuscito a modificare la realtà della situazione.

Credo però che il dialogo tra la maggioranza e la minoranza di uno Stato non si possa ovviamente esaurire in una votazione o nell'approvazione di una legge costituzionale. In questo do ragione a tutti coloro che l'hanno detto. Bisogna però essere sin d'ora consapevoli del fatto che la vita di relazione pone continuamente problemi di maggiore o di minore rilevanza, e bisogna avere la buona volontà di affrontarli apertamente anche in futuro, continuando quel dialogo democratico che è stato instaurato tra le minoranze e il Governo.

Concludendo, dichiaro di aver parlato a nome della *Südtiroler Volkspartei*, che vota a favore del disegno di legge costituzionale proposto alla nostra approvazione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Andreotti. Ne ha facoltà.

ANDREOTTI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, nel dare il nostro voto favorevole a questo disegno costituzionale, noi della democrazia cristiana ci ricollegiamo non soltanto e non tanto all'avvenuta approvazione parlamentare del « pacchetto » nel dicembre 1969, ma alla continuità di una linea degasperiana, sulla quale il tempo si sta dimostrando galantuomo.

Chi visse a Parigi le settimane appassionate del 1946 che precedettero l'accordo De Gasperi-Gruber, sa bene che cosa abbia significato quell'atto per l'Italia stremata ed isolata e che cosa abbia evitato ai danni della nostra nazione. Molti — forse perché frastornati da propagande politiche avverse e strumentalizzate spesso a fini interni — hanno

impiegato parecchio tempo per riconoscere la bontà dell'accordo di Parigi. Ma durante l'attuale dibattito abbiamo ascoltato più volte dall'onorevole Almirante parole di apprezzamento e di stima per l'azione dell'onorevole De Gasperi, che cancellano troppe accuse ingiuste e imprecise messe in circolo negli anni passati.

La legge che oggi approviamo va valutata, più che sul dettaglio dei singoli articoli, nel suo contesto politico di contributo alla chiusura di una lunga controversia, su cui troppo si è speculato da parte di sobillatori ed agitatori, non soltanto austriaci, con compiacenze e con autentiche correttezze.

Gli attentati, con alcune luttuose giornate e con un permanente spiegamento massacrante di forze di vigilanza, aprirono un problema drammatico che richiedeva coraggio di posizioni e grande senso di responsabilità. Sarebbe stato assurdo approfondire il solco esistente tra la popolazione di lingua italiana e quella di lingua tedesca, contribuendo ad aprire una spirale di incomprensione e di odio i cui effetti avrebbero ancora più duramente compromesso l'avvenire. Occorreva invece coraggiosamente dividere i terroristi e i loro complici dalla generalità di un gruppo linguistico che anela come tutti gli altri cittadini alla pacifica convivenza e che ha il rispettabile timore di veder compromesse le caratteristiche distintive della propria gente. Fu giustamente detto allora dal presidente della camera di commercio di Bolzano, dottor von Walther: « È necessario operare una netta distinzione tra la popolazione e quel pugno di fanatici irriducibili che non vogliono rendersi conto che la violenza non riuscirà mai a risolvere i nostri problemi ».

Questo era anche il nostro avviso. Certo, lavorare per la concordia ha a breve termine meno risonanza di quanto non abbiano gesti e linee polemici e drammatizzanti, ma i democristiani di Bolzano e dell'Alto Adige hanno avuto il conforto di un sostegno elettorale, valido molto di più di tante effimere ed ingenerose valutazioni. Gli italiani della provincia di Bolzano sanno bene come noi la pensiamo e non si lasciano frastornare da politiche chiassose. Mi consenta l'onorevole De Marzio di dire che il discorso che il suo partito fa, presumendo di rappresentare la minoranza di lingua italiana della provincia di Bolzano, non è un discorso nuovo; ma ad esso hanno risposto sempre in modo clamoroso nell'unica forma valida, che è quella elettorale, le popolazioni della provincia, che hanno dato alla democrazia cristiana un nu-

mero di voti notevolmente superiore a quello degli altri partiti, ed hanno dato suffragi più numerosi che al Movimento sociale anche ad altri partiti di lingua italiana.

DE MARZIO. Aspettiamo di vedere come si regoleranno alle prime elezioni dopo questa votazione.

ANDREOTTI. Questo l'ho sentito dire molte volte, onorevole De Marzio, nel corso delle campagne elettorali: cioè che noi saremmo stati puniti. La verità è, io credo, che quando si segue una linea di moderazione e di responsabilità si fa prima di tutto l'interesse delle minoranze e in generale delle popolazioni delle zone di frontiera perché, forse, qui a Roma può essere anche brillante fare polemiche in tono clamoroso; ma chi porta concretamente il peso della situazione sono le popolazioni che vivono nelle zone di frontiera.

Isolare i terroristi era ed è la premessa per la costruzione di un domani di comprensione generale anche in Alto Adige. Il tempo cammina. L'isolamento diffidente di 20 anni fa e la stessa rigida chiusura dei nuclei familiari sulla terra con l'avversità assoluta alla industrializzazione oggi sono in non piccola parte superati.

Tutta la nostra linea politica più che ad analizzare il passato - e dovremmo altrimenti rifarci non solo al ventennio della dittatura, ma anche alle precedenti contestazioni tirolesi contro Vienna - mira a rasserenare l'avvenire, in una accentuazione di autonomia che non indebolisce, ma rafforza l'ordinamento unitario e democratico della Repubblica.

Mi sia consentito, mentre ci apprestiamo a dare il nostro voto, ricordare l'accorata parola udita qui a Roma, cinque anni or sono, dalla mamma del brigadiere altoatesino Eriberto Vollger che era caduto in una imboscata insieme a commilitoni di lingua italiana della Guardia di finanza. Questa umile donna, ricevendo dal Capo dello Stato la medaglia d'oro alla memoria del figlio, disse con un filo di voce: « Fate pace ».

Noi riteniamo di aver lavorato responsabilmente perché questo voto si attui; dinanzi ad esso non vi debbono essere differenze di lingua, ma vi deve essere l'unica preoccupazione di consentire uno sviluppo tranquillo delle giovani generazioni di tutta Italia, a cominciare da quelle che vivono alla frontiera del Brennero verso la quale non possono davvero esserci riserve e rivendicazioni di sorta.

Con questa chiara fermezza noi approviamo, in piena coscienza, il disegno di legge costituzionale di revisione dello statuto della regione italiana del Trentino-Alto Adige. (*Vivissimi applausi al centro*).

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'articolo 65.

(*È approvato*).

Il disegno di legge sarà tra poco votato a scrutinio segreto.

Chiedo che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento del disegno di legge.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

Sui lavori della Camera.

PRESIDENTE. Informo la Camera che la seduta di lunedì 25 gennaio, che avrà inizio alle 18, comincerà con alcune votazioni. Si aprirà così un periodo di lavoro particolarmente intenso in quanto, secondo il calendario proposto dalla Presidenza, entro il 5 febbraio dovrebbe essere completato l'esame di due importanti provvedimenti, quelli sulla nuova disciplina dell'affitto dei fondi rustici e sulla riforma tributaria.

Dopo una breve sospensione dei lavori della Camera in concomitanza con il congresso nazionale del partito socialista unitario, l'Assemblea si riunirà nuovamente il 10 febbraio per l'inizio della discussione del bilancio dello Stato.

Votazione segreta di un disegno di legge costituzionale.

PRESIDENTE. Procediamo alla votazione del disegno di legge costituzionale n. 2216 oggi esaminato.

Indico la votazione.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LUCIFREDI

(*Segue la votazione*).

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(*I deputati segretari numerano i voti*).

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PERTINI

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

« Modificazioni e integrazioni dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige » (2216) (*prima deliberazione*):

| | |
|---------------------------|-----|
| Presenti | 397 |
| Votanti | 279 |
| Astenuti | 118 |
| Maggioranza | 140 |
| Voti favorevoli | 242 |
| Voti contrari | 37 |

(*La Camera approva*).

Dichiaro così assorbita la proposta di legge costituzionale Ballardini n. 277.

Hanno preso parte alla votazione:

| | |
|-------------------|-------------------|
| Abelli | Bianchi Gerardo |
| Achilli | Bianco |
| Alessi | Biasini |
| Alfano | Bignardi |
| Allegri | Bima |
| Allocca | Bisaglia |
| Almirante | Bodrato |
| Amadei Leonetto | Boffardi Ines |
| Amadeo | Boldrin |
| Amodio | Bologna |
| Andreoni | Borghesi |
| Andreotti | Borra |
| Anselmi Tina | Bosco |
| Antoniozzi | Botta |
| Ariosto | Bottari |
| Armani | Brandi |
| Azimonti | Bressani |
| Azzaro | Bucciarelli Ducci |
| Badaloni Maria | Buffone |
| Balasso | Buzzi |
| Baldi | Caiati |
| Barberi | Caiazza |
| Barbi | Caldoro |
| Bardotti | Calvetti |
| Baroni | Calvi |
| Bartole | Ganestrari |
| Beccaria | Caprara |
| Belci | Caradonna |
| Bemporad | Carenini |
| Bernardi | Cárola |
| Bersani | Carra |
| Bertè | Carta |
| Bertoldi | Cattaneo Petrini |
| Bertucci | Giannina |
| Biagioni | Ceruti |
| Bianchi Fortunato | Cervone |

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

| | |
|---------------------|--------------------|
| Cicerone | Marmugi |
| Cirillo | Mascolo |
| Coccia | Mattalia |
| Conte | Maulini |
| Corghi | Miceli |
| D'Alema | Monaco |
| D'Alessio | Monasterio |
| D'Angelo | Morvidi |
| D'Auria | Nahoum |
| De Laurentiis | Napolitano Giorgio |
| di Marino | Napolitano Luigi |
| Di Puccio | Natta |
| Esposito | Ognibene |
| Fasoli | Orilia |
| Ferretti | Pajetta Gian Carlo |
| Fibbi Giulietta | Pascariello |
| Finelli | Passoni |
| Fiumanò | Pellegrino |
| Flamigni | Pietrobono |
| Foscarini | Pigni |
| Fregonese | Pirastu |
| Galluzzi | Pochetti |
| Gatto | Raicich |
| Giannantoni | Rossinovich |
| Giovannini | Sanna |
| Gorreri | Santoni |
| Granata | Scipioni |
| Grimaldi | Scotoni |
| Guerrini Rodolfo | Sereni |
| Guglielmino | Serrentino |
| Guidi | Sgarbi Bompani |
| Gullo | Luciana |
| Ingrao | Skerk |
| Iotti Leonilde | Spagnoli |
| La Bella | Specchio |
| Lami | Speciale |
| Lavagnoli | Tagliaferri |
| Lenti | Tani |
| Levi Arian Giorgina | Tedeschi |
| Libertini | Tempia Valenta |
| Lodi Adriana | Tognoni |
| Luberti | Tripodi Girolamo |
| Lucifredi | Trombadori |
| Luzzatto | Valori |
| Macciocchi Maria | Vecchi |
| Antonietta | Vianello |
| Malagodi | Zanti Tondi Carmen |
| Malagugini | Zucchini |

Sono in congedo:

| | |
|-----------------|------------|
| Abbiati | Biaggi |
| Alpino | Bo |
| Amadei Giuseppe | Boldrini |
| Amasio | Bonomi |
| Assante | Bruni |
| Averardi | Cacciatore |
| Baldani Guerra | Cariglia |
| Bensi | Caruso |

| | |
|--------------------|-----------------------|
| Cascio | Martelli |
| Cattanei | Martoni |
| Cattani | Masciadri |
| Cavaliere | Massari |
| Cebrelli | Merenda |
| Ceccherini | Mezza Maria Vittoria |
| Cortese | Milia |
| Corti | Moro Dino |
| Cossiga | Musotto |
| Cottoni | Mussa Ivaldi Vercelli |
| Cusumano | Napoli |
| Damico | Nicolazzi |
| De Poli | Origlia |
| Di Benedetto | Pajetta Giuliano |
| D'Ippolito | Pazzaglia |
| Di Primio | Perdonà |
| Foderaro | Pucci di Barsento |
| Fortuna | Raucci |
| Frasca | Re Giuseppina |
| Galli | Reale Giuseppe |
| Gessi Nives | Reggiani |
| Giachini | Rognoni |
| Giomo | Romita |
| Gitti | Sabadini |
| Gramegna | Sacchi |
| Granelli | Sartor |
| Guadalupi | Scionti |
| Gunnella | Scutari |
| Isgro | Semeraro |
| Jacazzi | Servello |
| Lajolo | Tanassi |
| Leonardi | Tarabini |
| Longo Luigi | Terraroli |
| Longoni | Tocco |
| Lospinoso Severini | Verga |
| Lupis | Zagari |
| Magliano | Zappa |
| Mariani | |

Annunzio di proposte di legge.

PRESIDENTE. Sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge dai deputati:

GIOMO ed altri: « Fissazione di un periodo minimo di efficacia delle leggi da sottoporre a referendum abrogativo » (3003);

ALESSANDRINI e SERRENTINO: « Provvidenze per i lavoratori studenti » (3004).

Saranno stampate e distribuite. La prima, avendo gli onorevoli proponenti rinunciato allo svolgimento, sarà trasmessa alla competente Commissione permanente, con riserva di stabilirne la sede; della seconda, che importa onere finanziario, sarà fissata in seguito — a norma dell'articolo 133 del regolamento — la data di svolgimento.

Annunzio di interrogazioni e di una interpellanza.

ARMANI, *Segretario*, legge le interrogazioni e l'interpellanza pervenute alla Presidenza.

Ordine del giorno della prossima seduta.

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della seduta di lunedì 25 gennaio 1971, alle 18:

1. — *Svolgimento delle proposte di legge:*

CAIATI e BUFFONE: Norme sui limiti di età per la cessazione dal servizio permanente degli ufficiali del ruolo ingegneri del Corpo del genio aeronautico (2358);

ROMANATO ed altri: Istituzione di un Centro nazionale del restauro del libro presso la Biblioteca nazionale centrale di Firenze (2760).

2. — *Seguito della discussione delle proposte di legge:*

Senatori DE MARZI ed altri; CIPOLLA ed altri: Nuova disciplina dell'affitto di fondi rustici (*Testo unificato approvato dal Senato*) (2176);

PIRASTU ed altri: Norme per la riforma del contratto di affitto pascolo in Sardegna (117);

ANDREONI ed altri: Norme in materia di affitto di fondi rustici (2378);

BIGNARDI ed altri: Norme in materia di affitto di fondi rustici (2404);

— *Relatori:* Ceruti e Padula, *per la maggioranza*; Sponziello; Bignardi, *di minoranza*.

3. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Delega legislativa al Governo della Repubblica per la riforma tributaria (1639);

— *Relatori:* Silvestri e Bima, *per la maggioranza*; Raffaelli, Vespignani e Lenti, *di minoranza*.

4. — *Discussione del disegno di legge costituzionale:*

Modifica del termine stabilito per la durata in carica dell'Assemblea regionale siciliana e dei Consigli regionali della Sardegna, della Valle d'Aosta, del Trentino-Alto Adige, del Friuli-Venezia Giulia (1993);

e della proposta di legge costituzionale:

LIMA e SGARLATA: Modifica del termine stabilito per la durata in carica dell'Assemblea regionale siciliana e dei Consigli regionali della Sardegna, della Valle d'Aosta, del Trentino-Alto Adige, del Friuli-Venezia Giulia (1258);

— *Relatore:* Bressani.

5. — *Discussione delle proposte di legge:*

BONIFAZI ed altri: Norme per l'attività e il finanziamento degli enti di sviluppo (*Urgenza*) (1590);

MARRAS ed altri: Misure per contenere il livello dei prezzi nella distribuzione dei prodotti agricolo-alimentari (*Urgenza*) (1943).

6. — *Discussione delle proposte di legge costituzionale:*

BOZZI ed altri: Modificazioni all'istituto dell'immunità parlamentare previsto dall'articolo 68 della Costituzione (*Urgenza*) (120);

ALESSI: Modifica all'articolo 68 della Costituzione (*Urgenza*) (594).

La seduta termina alle 13,5.

IL CONSIGLIERE CAPO SERVIZIO DEI RESOCONTI
Dott. MANLIO ROSSI

L'ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE
Dott. ANTONIO MACCANICO

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

**INTERROGAZIONI E INTERPELLANZA
ANNUNZIATE**

**INTERROGAZIONI
A RISPOSTA SCRITTA**

RAUSA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri ed al Ministro delle finanze.* — Per sapere:

se sono a conoscenza del grave stato di disagio e di agitazione determinatosi nel comune di Poggiardo (Lecce), ed in quelli limitrofi, per l'improvviso trasferimento della caserma della guardia di finanza, che da lunghissimi decenni in quel centro e in quella zona espletava servizio prezioso e meritorio;

se, per la decisione su ricordata, si sono tenute presenti o meno le esigenze non solo del servizio in se stesso, ma anche della continua espansione delle attività industriali e commerciali del luogo, nonché del fatto che Poggiardo è il centro naturale di circa venti paesi della zona, che vi convergono da sempre per usufruire di servizi commerciali, finanziari, sanitari, scolastici e giudiziari. Per rendersene conto basta prendere in considerazione la circostanziata e responsabile deliberazione del consiglio comunale di quel centro, in cui sono molto opportunamente descritte caratteristiche ed esigenze locali che reclamano logicamente la ricostituzione immediata del reparto in parola, anche se esso dovesse funzionare non più come brigata litoranea, ma con compiti e funzioni di sorveglianza interna, e tenendo presente la funzione di base che tale reparto potrebbe acquistare nei confronti di quelli costieri, dislocati sul litorale del basso Adriatico, fino al Capo di Leuca.

L'interrogante chiede se non si ritiene infine di rispondere positivamente a tale richiesta delle popolazioni interessate, anche in considerazione del fatto che il servizio del corpo benemerito della guardia di finanza è stato sempre vivamente apprezzato, e specialmente nel momento attuale in cui l'organizzazione e l'efficienza dei reparti operanti nel Salento sono visibilmente molto migliorati e universalmente apprezzati. (4-15592)

SERVADEI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della marina mercantile.* — Per sapere se sono a conoscenza dello stato di grande disagio economico e morale della marineria da pesca del centro-

nord, per la quale mancano da moltissimi anni seri ed adeguati aiuti pubblici per il rinnovo ed il miglioramento delle attrezzature a terra e a mare.

L'interrogante fa presente che tale stato di discriminazione nei confronti di una benemerita e bisognosa categoria di operatori e lavoratori ha portato a due risultati ugualmente negativi: l'abbandono in massa della pesca, oppure, per chi ha maggiori possibilità, il trasferimento nelle zone protette dalla Cassa per il mezzogiorno delle proprie imbarcazioni onde ottenere i benefici statali, ciò che danneggia contemporaneamente sia i pescatori del nord sia quelli del sud.

Tale stato di cose, oltre i pesanti risvolti umani e sociali, risulta difficilmente comprensibile anche in relazione ai gravosi oneri che pesano sulla bilancia commerciale nazionale per l'importazione di prodotti ittici.

(4-15593)

SERVADEI. — *Al Ministro del tesoro.* — Per sapere se è a conoscenza del disagio esistente tra la popolazione per la mancanza di monete metalliche di piccolissimo taglio, ciò che paralizza certe forme di compravendita, costringe ad arrotondamenti di cifre non sempre giusti, affida ad altri beni il compito esclusivo della moneta, ecc.

L'interrogante desidera anche sapere perché il Tesoro non segue in maniera automatica le accresciute esigenze del mercato con adeguate emissioni, ciò che alimenta oltretutto impressioni negative ed illazioni circa supposti intendimenti monetari. (4-15594)

SERVADEI. — *Al Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* — Per sapere se è a conoscenza delle preoccupazioni di vasti settori di produttori vitivinicoli nazionali, in ordine alle proposte della Comunità economica europea per l'importazione di vini algerini nell'area comunitaria, e per le ulteriori richieste di agevolazione da parte dell'Algeria.

L'interrogante ritiene opportuno ogni adeguato impegno per difendere tale nostro settore produttivo, impegnato oltretutto da anni in un lodevole lavoro di ammodernamento e di tipizzazione, con grossi sacrifici finanziari sia dei produttori sia dello Stato. (4-15595)

ALPINO. — *Ai Ministri dell'interno e della sanità.* — Per conoscere:

se l'autorizzazione a istituire ed esercire asili-nido, o altre sedi di custodia di bambini

in tenera età, possa essere concessa, oltreché ad istituzioni pubbliche o aziendali, anche a ditte e società private, aventi ovviamente finalità di lucro;

se, in tale ipotesi, non siano applicabili alle suddette ditte private le norme generali sull'edilizia scolastica e in particolare quelle di cui al decreto del Presidente della Repubblica 1° dicembre 1956, n. 1688, sugli edifici ad uso delle scuole elementari e materne;

se, sempre in quella ipotesi, l'indagine di idoneità spettante all'Opera nazionale protezione maternità e infanzia sia circoscritta allo stato e all'organizzazione dei locali interni, senza badare alla sicurezza e all'igiene degli accessi e dell'ambiente in cui i locali medesimi siano eventualmente inseriti.

Ciò premesso in linea generale, si chiede di sapere se e con quali giustificazioni l'ONMI di Torino abbia dato o stia per dare autorizzazione alla società a responsabilità limitata « BA-PARK », che tra l'altro denuncia un capitale di lire 100.000 e quindi una capacità cauzionale assolutamente irrilevante rispetto alle possibili responsabilità, ad esercire « la custodia entro i limiti di giornata di bambini in tenera età » (*baby-parking*, secondo i giornali) in un alloggio nel vetusto edificio condominiale di via San Quintino 16, in Torino. Si fa presente che:

l'alloggio adibito a tale specie di asilone non si trova in un giardino o almeno su strada, ma al secondo piano del citato vetusto edificio, avendo sopra, sotto e di fianco altri alloggi, ai quali non si può ovviamente imporre alcuna speciale cautela igienica o prescrizione;

esso è accessibile solo attraverso androne, cortile e scala comune, in condizioni di dubbia proprietà igienica e assoluta promiscuità;

esso è fornito di unico sbocco sul pianerottolo del secondo piano e quindi presenta un sensibile rischio, per sgombri in caso di emergenza, specie trattandosi di una collettività di bambini piccoli. (4-15596)

SERVADEI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro del turismo e dello spettacolo.* — Per conoscere, stanti i risultati non lusinghieri ottenuti nel settore turistico e valutario durante lo scorso 1970, quali provvedimenti intendono assumere con riferimento all'imminente stagione, allo scopo di determinare una salutare svolta sia per gli operatori sia per la bilancia dei pagamenti.

In particolare, chiede di conoscere:

quali nuovi mezzi si intendono mettere immediatamente a disposizione della organizzazione turistica nazionale per una adeguata campagna promozionale all'estero dove siamo scaduti, in questo fondamentale campo, a funzioni comprimarie;

quali iniziative si sono espresse, in accordo con le competenti autorità, perché il problema « inquinamenti » venga adeguatamente seguito e risolto senza che si giunga alle esplosioni pubblicitarie della passata primavera-estate, che sembrarono fatte apposta per incidere negativamente nel settore turistico, specie straniero;

se si intende ripristinare, attraverso gli appositi buoni, un prezzo del carburante che risulti concorrenziale sul piano turistico europeo, in considerazione sia della rilevanza del turismo motorizzato straniero, sia degli effetti negativi dell'aumento dello scorso agosto, e del modo nel quale avvenne;

se è in programma una adeguata campagna educativa e psicologica, sul tipo di quella americana di alcuni anni fa, per convincere i potenziali turisti italiani verso l'estero a conoscere meglio il nostro paese, senza dare a tale campagna alcun assurdo significato protezionista, pur con l'obiettivo di contenere la notevole spinta valutaria italiana verso altri paesi;

quali concrete iniziative, in accordo con le altre amministrazioni statali e con le stesse categorie turistiche, si intendono assumere per rendere effettivo il cosiddetto « turismo di ritorno » rispetto alle nuove e vecchie comunità italiane all'estero;

quali aiuti pratici e reali si intendono fornire urgentemente agli operatori turistici per metterli in grado di resistere ulteriormente con la politica dei « bassi prezzi », la quale risulta fondamentale ai fini del flusso nel nostro paese. (4-15597)

SERVADEI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro delle poste e delle telecomunicazioni.* — Per conoscere se risponde a verità quanto riportato dalla stampa nazionale a proposito del notevole e crescente onere derivante alla pubblica amministrazione dall'accentuata tendenza dei cittadini di scambiarsi voti augurali per posta in occasione delle tradizionali festività.

In particolare, desidera sapere:

se risponde a verità che l'inoltro a fine anno e per Pasqua di corrispondenza aggiuntiva in notevole quantità, comporta una per-

dita pubblica secca valutata mediamente pari al valore dei francobolli impiegati nella stessa;

se effettivamente certe attrezzature postali (affrancatrici, bollatrici automatiche, macchine per smistamento, ecc.) vengono sistematicamente poste fuori uso dal formato di certa stampa augurale;

se, sul piano più generale degli oneri pubblici, risulta che moltissimi uffici centrali e periferici, di rappresentanza o di altro tipo, in prossimità delle festività vengono quasi paralizzati dal problema « auguri », ed utilizzano al riguardo gli affrancatori delle amministrazioni da cui dipendono.

L'interrogante ritiene che, sul problema in questione, vada valutata la possibilità di determinare una svolta psicologica e di comportamento partendo naturalmente dalla pubblica amministrazione, in quanto non è giustificabile che un paese pieno di gravi problemi come il nostro distrugga svariati miliardi di lire per assecondare atteggiamenti non certamente di « pubblica utilità ».

(4-15598)

BERTOLDI. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per conoscere l'esito della circolare n. 375 inviata alle scuole ed istituti superiori per la costituzione dei consigli dei genitori, concrete forme di partecipazione dei gruppi sociali alla scuola. L'interrogante chiede anche quali altre iniziative intende adottare al fine di favorire la costituzione dei consigli stessi, sempre più sollecitati dalle famiglie degli studenti ed anche da molti insegnanti.

(4-15599)

SKERK E LIZZERO. — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere se è a conoscenza dei gravi atti di provocazione e teppismo commessi dai fascisti a Trieste l'8 dicembre 1970.

Squadre provenienti da varie località d'Italia si sono abbandonate, dopo una manifestazione contro la visita del presidente jugoslavo Tito in Italia, ad aggressioni di cittadini di lingua slovena, vandalismi contro la sede del PSI e automobili con targa jugoslava, il tutto tra canti, slogan e scritte apologetici del passato regime.

Se è a conoscenza dei reali termini dell'episodio dell'esplosione di una bomba-carta in un locale pubblico, episodio che presenta evidenti i caratteri di una provocazione ordita dagli stessi estremisti di destra.

Per sapere quali provvedimenti intenda prendere nei confronti dei locali organi di

polizia che, dopo aver concesso l'autorizzazione al raduno ed al corteo dei fascisti, sono rimasti a guardare le violenze, senza intervenire, benché sollecitate dalle stesse vittime delle aggressioni.

Da rilevare che non si è neppure intervenuti mentre veniva attaccata la sede della federazione del PSI.

Per sapere infine se la popolazione di Trieste, città dove italiani e sloveni hanno lottato sempre uniti contro il nazismo e il fascismo e oggi convivono pacificamente, debba continuare a subire siffatti oltraggi e se l'autorità di polizia debba, in questi luoghi, sempre e comunque, segnalarsi per la sua benevolenza verso le squadacce fasciste.

(4-15600)

SPITELLA. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere se intenda affrettare l'approvazione, in sede di consiglio di amministrazione ANAS, dei progetti per il 2° e 3° lotto della strada variante di Perugia, di cui è in costruzione il 1° lotto Ponte San Giovanni-Piscille.

Si chiede inoltre di conoscere se l'ANAS intenda prevedere il finanziamento integrale di tale opera, di cui sempre maggiore si rivela l'urgenza, nei suoi prossimi programmi in relazione agli imminenti ulteriori prossimi finanziamenti, di cui alla legge in corso di esame al Parlamento.

(4-15601)

SPITELLA. — *Al Ministro dei trasporti e dell'aviazione civile.* — Per conoscere quali sono gli intendimenti dell'Amministrazione in ordine alla realizzazione del raddoppio del tronco ferroviario Orte-Terni-Spoleto-Foligno, della linea Roma-Ancona.

L'interrogante chiede altresì di conoscere quali siano i programmi della medesima Amministrazione in ordine al tronco ferroviario Foligno-Terontola in connessione con la realizzazione della nuova direttissima Roma-Firenze.

(4-15602)

FRANCHI, DE MARZIO, ROMEO E SERVELLO. — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per conoscere quali urgenti interventi intenda operare al fine di evitare le incomprensibili lungaggini burocratiche che impediscono ai profughi della Libia di ottenere, com'è loro diritto, il certificato consolare attestante la loro qualifica.

I ritardi vengono segnalati da numerose province d'Italia.

(4-15603)

SPITELLA. — *Al Ministro dei trasporti e dell'aviazione civile.* — Per conoscere se non intenda, in occasione della predisposizione dell'orario ferroviario estivo 1971, esaminare la possibilità di istituire collegamenti più rapidi e diretti fra la città di Perugia, capoluogo della regione umbra, e Roma. In particolare l'istituzione di coppie di treni rapidi Roma-Perugia, o quanto meno di vetture rapide per Perugia nell'ambito dei treni rapidi Roma-Ancona, eviterebbe l'attuale assurda situazione in cui, proprio in collegamento con i suddetti treni, esistono servizi Foligno-Perugia con treni accelerati e non coincidenti (al mattino il treno accelerato di Perugia giunge a Foligno mezz'ora prima della partenza del rapido per Roma). Inoltre l'interrogante chiede, sempre nel quadro del nuovo orario ferroviario, un più adeguato collegamento tra Perugia e i centri del Nord, alla stazione di Terontola, dove il numero dei treni direttissimi Roma-Firenze, che effettuano le fermate, diviene sempre minore. (4-15604)

MIROGLIO. — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Per conoscere:

quali sono le difficoltà che giustificano l'inconcepibile ritardo delle operazioni, tuttora in corso, di determinazione dell'indennizzo spettante alla Impresa elettrica Musso Secondo di Canelli espropriata in base al decreto del Presidente della Repubblica 18 gennaio 1965, n. 309;

per quali ragioni, alle richieste di acconti avanzate dall'impresa suddetta, privata del reddito ormai da parecchi anni, non viene data risposta quantomeno a titolo di cortesia;

se non ritenga comprensibile che i titolari di una impresa, privati del loro lavoro e del loro reddito, abbiano necessità di disporre delle somme spettantigli a distanza di diversi anni dalla consegna all'ENEL della loro azienda. (4-15605)

CIAMPAGLIA. — *Ai Ministri della pubblica istruzione, del turismo e spettacolo e delle finanze.* — Per conoscere se rispondono al vero le voci che darebbero per concesso il palazzo reale di Napoli nei suoi ambienti di parte dell'appartamento storico e di altri piani ad uso degli uffici della regione (presidenza dell'assemblea), sottraendolo al pubblico godimento.

Premesso che è stato reso noto che per gli uffici della regione verranno occupati, fra

giorni, i più che quattrocento ambienti del palazzo già sede del compartimento ferroviario di Napoli, in via Santa Lucia; premesso ancora che in detto palazzo potrebbero trovare provvisoria collocazione tutti gli uffici della regione, quelli della presidenza della assemblea, della giunta e delle commissioni consiliari, sembra inconcepibile che sia stata presa una decisione di tal genere che, oltre a tutte le altre conseguenze negative sulla pubblica opinione, comporterebbe, fra l'altro, una considerevolissima spesa per una sistemazione che aggraverebbe in maniera incredibile la questione ove si trattasse — come si afferma — di collocazione provvisoria in attesa della sede definitiva della regione.

In merito alla progettata occupazione del palazzo reale di Napoli da parte degli uffici della presidenza dell'assemblea già si sono pronunziati negativamente i più qualificati ambienti culturali napoletani e la stampa quotidiana ha riportato le vibrante proteste che appaiono più che giustificate perché il ruolo del palazzo reale di Napoli, nel campo dei beni culturali di valore universale, non è determinato solo dalla importanza storico-architettonica del monumento. Il palazzo, con il suo appartamento storico il cui arredo è inscindibile dagli ambienti che lo decorano e solo se legato ad essi ha un altissimo significato, costituisce quasi un *unicum*, in senso assoluto paragonabile solo al complesso di Caserta. Rispetto al quale, tuttavia, ha il pregio della ubicazione, essendo dotazione di una città la cui vitalità è ben diversa da quella di Caserta. Patrimonio pubblico non soltanto nella sua sostanza fisica, ma nel diritto universalmente acquisito alla sua esibizione per il godimento integrale da parte di tutti, a questo godimento non può essere assolutamente sottratto.

Premesso che come istituto d'arte, aperto al pubblico e sul quale il pubblico ha i suoi inalienabili diritti, esso è un bene indisponibile dello Stato la cui natura può essere cambiata solo con una legge, non si può assolutamente concepire come potrebbe rinunziarsi da parte della nazione ad un bene che fa di Napoli e dell'Italia un punto di convergenza di interessi culturali e rappresentativi di altissima qualità. Convegni e congressi scientifici ed artistici, manifestazioni d'arte e di rappresentanza della nazione quasi sempre ad altissimo livello hanno dato al palazzo reale di Napoli il valore di un simbolo internazionale che consente all'Italia di affermarsi nel mondo con il privilegio del richiamo che una consistenza culturale quale quella del palaz-

zo reale di Napoli, non ha rivali non solo in Europa ma nel mondo intero.

In considerazione di tutto quanto premezzo, l'interrogante chiede che sia immediatamente ed inequivocabilmente assicurato che il palazzo reale di Napoli venga conservato al suo attuale uso, che gli uffici sopradetti vengano sistemati nel palazzo di Santa Lucia, in attesa di eventuali più idonee scelte.

In tal modo resterà all'assemblea regionale la possibilità di chiedere e ottenere per le proprie manifestazioni di rappresentanza le prestigiose sale dell'appartamento storico del palazzo che, solo se integralmente salvato, potrà, anche per l'assemblea, adempiere alla sua alta missione. (4-15606)

D'ANGELO, CONTE E D'AURIA. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere se e come intende intervenire per impedire che siano attuati sino in fondo i propositi discriminatori e di favoreggiamento all'attuale gruppo dirigente l'ANMIL di Napoli, che si stanno mettendo in atto da parte della maggioranza del comitato elettorale per la elezione dei membri del consiglio provinciale dell'associazione attualmente in corso in quella città.

Infatti:

la maggioranza del comitato elettorale, ivi compreso il presidente dello stesso, delegato dal direttore dell'ufficio provinciale del lavoro, il 28 dicembre 1970 ha escluso dalle votazioni la lista presentata da mutilati e invalidi del lavoro aderenti alle organizzazioni sindacali CGIL, CISL e UIL, motivando che due dei fogli riportanti le firme di presentazione della lista medesima — per poco più di dieci firme occorrenti per le cento necessarie, tra le quali quelle di alcuni candidati della lista in parola che, per altro, avevano inoltrato dichiarazione di accettazione della candidatura — non riportavano la lista elettorale che si presentava;

le obiezioni a tale decisione, che le norme elettorali non prevedono tale obbligo e che costituisce prassi consolidata in altre province, e a livello nazionale, la convalida di candidature presentate nello stesso modo, non sono state considerate con un minimo di attenzione dalla predetta maggioranza del comitato elettorale, e dallo stesso direttore dell'ufficio provinciale del lavoro, con palese atteggiamento di parte;

la già ripetuta maggioranza del comitato elettorale, con evidente volontà di sopraffa-

zione, ha dato corso alle operazioni di votazione con la sola lista presentata dal gruppo dirigente uscente, senza attendere l'esito del ricorso avverso alla reiezione della lista dei mutilati e invalidi aderenti alla CGIL, alla CISL e alla UIL, inoltrato dai rappresentanti della stessa il 3 gennaio 1971 all'ufficio provinciale del lavoro e, per conoscenza, al Ministero del lavoro e all'ANMIL nazionale, e ciò nonostante che fosse in atto l'intervento del Ministero e della presidenza nazionale dell'ANMIL per la soluzione della controversia.

Il ripetersi all'ANMIL di Napoli, anche in sede di elezioni, di situazioni pregne di favoritismi, di soprusi e di illegalità, oltre a ledere i sacrosanti diritti degli associati, denota la necessità di un pronto e deciso intervento dell'autorità politica che liberi l'organizzazione di Napoli dagli ostacoli delle posizioni di potere per la prevalenza di interessi preconstituiti e individualistici, che si frappongono, anche con mezzi illeciti, al positivo impegno di gruppi socialmente e politicamente omogenei che, nel libero e corretto confronto democratico, si propongono lo sviluppo dell'associazione in direzione della piena tutela degli interessi degli associati e della salvaguardia dei loro diritti. (4-15607)

TRAVERSA. — *Al Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* — Per sapere quali provvedimenti intenda adottare, oltre quelli esistenti, ma ormai antiquati e quindi inadeguati, per favorire lo sviluppo della pollicoltura, coniglicoltura ed apicoltura.

Mettere in evidenza l'importanza di queste tre branche di attività, notoriamente sussidiarie dell'agricoltura, per sollecitarne lo sviluppo attraverso adeguati, tempestivi provvedimenti, è appunto quanto l'interrogante si propone con questa interrogazione.

La pollicoltura e la coniglicoltura, che si possono ben considerare come il piccolo macello familiare di ogni azienda agricola, sempre più necessario per il non trascurabile aiuto economico che reca ai loro magri bilanci, sono due branche che contribuiscono anche ad aumentare la produzione di carne, purtroppo ancora insufficiente, per soddisfare le aumentate esigenze di consumo nel nostro paese.

È noto, infatti, che la produzione di carne bovina è largamente deficitaria, rispetto alle richieste del nostro mercato interno, ragione per cui si deve ricorrere alla importazione, per la quale spendiamo circa due miliardi al giorno.

Si tratta di una cifra enorme, le cui conseguenze negative si ripercuotono sia sui nostri allevatori sia sulla stessa bilancia commerciale.

Di fronte a tale situazione, quindi, appare ancora più evidente la necessità che la pollicoltura e la coniglicoltura, attualmente in gravi difficoltà per la inadeguatezza dei prezzi, conseguenti anche alle forti importazioni, siano difese ed incrementate con appropriati provvedimenti, affinché tornino ad essere remunerative e possano dare sempre più il loro valido contributo alla soluzione di un così importante problema alimentare per il nostro paese.

Per quanto riguarda l'apicoltura, anche essa fonte non trascurabile di reddito nel quadro dell'economia aziendale, dobbiamo dire che assume particolare importanza soprattutto per l'indispensabile attività pronuba delle api a favore della produzione agricola.

Le api, questi meravigliosi e preziosi insetti, oltre a produrre cera, ma soprattutto il miele, sostanze molto utili, per gli innumerevoli usi cui sono destinate, promuovono, infatti, la fecondazione dei fiori e quindi la allegazione dei frutti, i quali risultano così più belli, più abbondanti, più resistenti.

Le api, quindi, vanno difese da tutte le insidie, specie dagli antiparassitari, e diffuse nelle nostre campagne, specie nelle zone montane e collinari, perché sono sempre apportatrici di benessere. Dove mancano o difettano le api, il prezioso nettare, che vi si potrebbe cogliere e dispensare, va irrimediabilmente perduto.

Molti coltivatori stranieri, specialmente i frutticoltori, ben conoscendo ed apprezzando la utilità delle api, pagano addirittura gli apicoltori affinché portino le arnie nei loro frutteti.

L'apicoltura, dunque, in quanto essenziale all'incremento della produzione agricola, deve essere considerata attività di interesse nazionale, e perciò validamente aiutata ed incoraggiata nel suo sviluppo.

Aiutata, inserendola nel Piano Verde, dal quale risulta ancora esclusa, e facendola beneficiare anche di tutte quelle provvidenze previste e concesse, tanto dalla legge sulla montagna quanto dal piano di rotazione previsto dalla legge per l'incremento della zootecnia.

Aiutata, attraverso una più diffusa e specializzata preparazione professionale degli apicoltori, una più qualificata propaganda, per far conoscere ed apprezzare anche il valore alimentare e terapeutico del miele, una

più attiva difesa della genuinità del nostro miele, attraverso un più accurato controllo delle forti importazioni di quello estero, per garantirsi anche della sua genuinità.

L'apicoltura, infine, deve essere aiutata ed incoraggiata anche attraverso una equa difesa del prezzo del miele, per assicurare agli apicoltori un giusto compenso alle loro fatiche.

Soltanto così, pensiamo, la produzione del nostro miele, attualmente limitata ad attività di carattere prevalentemente familiare, potrà essere aumentata, specie nelle più bisognose zone di montagna, non soltanto per evitare dannose importazioni, ma per poterlo addirittura esportare, poiché non vi è dubbio che il nostro miele è uno dei più pregiati e prelibati di tutto il mondo.

L'interrogante, quindi, si augura che siano al più presto adottati tutti quei provvedimenti per ottenere un sollecito ed efficace sviluppo, sia della apicoltura sia della pollicoltura e coniglicoltura, nella certezza che, quanto più queste attività riceveranno, in aiuti ed incoraggiamenti, tanto più sapranno ben presto restituire abbondantemente, a vantaggio sia della economia nazionale sia di tutti coloro che, con inesauribile passione, ma con tanti sacrifici, vi dedicano il loro quotidiano lavoro. (4-15608)

PAZZAGLIA. — *Al Ministro dei trasporti e dell'aviazione civile.* — Per conoscere con quali criteri vengono assegnati ai commercianti ed ai produttori dei prodotti ortofrutticoli i vagoni ferroviari in partenza dalla Sardegna per la penisola, se, in particolare, abbiano la precedenza, nell'imbarco sulle navi traghetto e vagoni per più lontana destinazione e quali disposizioni intenda impartire per evitare talune giuste lamentele da parte di produttori e commercianti dell'isola per il tempo di attesa dei mezzi a Golfo Aranci. (4-15609)

SPERANZA. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per conoscere a qual punto siano le pratiche e se obiettivamente esistono difficoltà di finanziamento per la sollecita esecuzione dei lavori relativi all'acquedotto di Castelruggero - comune di Bagno a Ripoli - in ordine al quale esiste un impegno del precedente titolare del Ministero dei lavori pubblici e la cui realizzazione non può essere ulteriormente dilazionata stante il grave disagio oggi esistente nella popolazione interessata.

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

Si chiede inoltre quali interventi e quali provvedimenti il Ministro intende assumere per superare eventuali ostacoli che ritardino l'esecuzione dell'opera. (4-15610)

SPERANZA. — *Al Ministro delle poste e delle telecomunicazioni.* — Per conoscere quali intendimenti e quali prospettive abbia il Governo nel quadro di una visione organica del settore circa l'avvenire e la struttura dell'Azienda telefoni di Stato, sia in relazione al rapporto con la SIP e con i telegrafi sia tenendo conto delle acquisizioni tecniche e degli sviluppi della teleselezione.

In particolare si chiede di sapere quali siano le previsioni e le prospettive per il personale esecutivo dell'Azienda. (4-15611)

CAPRARA. — *Al Ministro della difesa.* — Per conoscere a quale conclusione è addivenuta la Direzione generale per gli impiegati civili, in merito ai vari pareri espressi dal Comitato delle pensioni privilegiate ordinarie sulla « non dipendenza da causa di servizio dell'infermità », relative alle pratiche di concessione dell'equo indennizzo. A seguito dell'importante decisione del Consiglio di Stato, in merito proprio alla concessione dell'equo indennizzo ed il riconoscimento della dipendenza da causa di servizio, decisione pubblicata nell'udienza del 10 aprile 1970. (4-15612)

CAPRARA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della difesa.* — Per conoscere i criteri secondo i quali il dirigente il servizio sanitario della sala medica del Ministero della difesa, ogni qualvolta è chiamato ad esprimere il proprio parere, sulle pratiche di rimborso spese di cure, sostenute dagli impiegati affetti da infermità « dipendenti da causa di servizio » al fine di accertare se l'onorario percepito dai medici curanti, dei predetti impiegati, sia per quanto riguarda visite mediche che prestazioni di vario genere, sia corrispondente alle tariffe relative agli ordini dei medici delle varie province; anziché limitarsi a controllare se tale onorario sia corrisposto in maniera giusta o meno, in violazione alle disposizioni regolanti tale materia (decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3, articolo 68, decreto del Presidente della Repubblica 3 maggio 1957, n. 686, legge 27 luglio 1962, n. 1116, de-

creto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 luglio 1965), esprime giudizi sulle cure effettuate dagli stessi, ponendo in essere la direzione generale per gli impiegati civili, divisione sesta, sezione prima, suo malgrado ad effettuare decurtazioni sulle pratiche di rimborso, non essendo questo ufficio organo tecnico, è costretto ad attenersi a tale giudizio.

L'interrogante chiede di conoscere quali provvedimenti urgenti intendano adottare, per porre termine all'arbitrato di tale sanitario e per conoscere in quale maniera intendono corrispondere agli aventi diritto ciò che è stato detratto, in violazione delle disposizioni su enunciate, onde evitare l'aggravio che deriverebbe all'Amministrazione, nel caso che i predetti fossero costretti a ricorrere in sede giurisdizionale. (4-15613)

CAPRARA. — *Al Ministro della difesa.* — Per conoscere i motivi per cui la Direzione generale del personale civile, ed in particolare la Divisione 6^a, sezione 1^a, in disprezzo a quanto asserito dal Ministro Gui, in risposta all'interrogazione n. 4-04732 del 1969, e di quanto assicurato dal Sottosegretario al tesoro Cattani, con interrogazione n. 4-05269 del 1970, in materia di spese di cure derivanti da « malattia contratta per causa di servizio » da impiegati civili, nega le somme dovute ad integrazione, ai sensi dell'articolo 6 del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 luglio 1965, spese escluse dall'ENPAS nonostante che i vari Dirigenti i servizi sanitari dei Comiliter abbiano ritenuto che dette spese escluse dall'ENPAS erano necessarie, e persino opera decurtazioni anche quando l'ente mutualistico non ha operato nessuna esclusione, emettendo decreti sulla base di un giudizio di congruità delle spese sanitarie documentate.

Se non ritiene di disporre il riesame di dette pratiche, corrispondendo ai predetti impiegati quanto loro è stato detratto, in quanto tale assunto è in violazione delle leggi operanti in tale materia. (4-15614)

CAPRARA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* — Per conoscere se, nella diramazione della regolamentazione normativa, dell'applicazione della legge 24 maggio 1970, n. 336, recante benefici a favore dei dipendenti pubblici ex combattenti e assimilati, non intende chiarire che tra le categorie comprese nella legge stessa è compresa quella dei « re-

V LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 23 GENNAIO 1971

duci civili dell'internamento » il cui riconoscimento è avvenuto ai sensi dell'articolo 5 del decreto legislativo luogotenenziale 14 febbraio 1946, n. 27, dalle prefetture di competenza.

Detto chiarimento si impone in quanto il parere espresso dal Consiglio di Stato n. 43/70 in data 12 novembre 1970, limita la concessione del beneficio soltanto ai deportati e internati civili « che siano divenuti inabili a proficuo lavoro in seguito a lesioni o infermità » operando, così, una discriminazione tra i deportati militari e quelli civili in quanto per i primi non sarebbe richiesto il presupposto dell'invalidità.

È noto infatti che se anche il Parlamento, nell'approvare la legge in questione, non ha fatto specifica menzione delle suddette categorie di deportati civili non era nell'intenzione del legislatore di escludere dai benefici i deportati civili siano essi invalidi o meno.

(4-15615)

CAPRARA. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* — Per conoscere se non ritiene di voler precisare a tutte le Amministrazioni statali, quale sia la data di decorrenza che deve ritenersi applicabile ai fini di eventuali rimborsi di spese di cure, per gli impiegati civili dello Stato che abbiano contratto infermità dipendenti da causa di servizio.

Infatti mentre l'articolo 46 del decreto del Presidente della Repubblica n. 686 del 3 maggio 1957 stabilisce che possono essere concessi congrui anticipi sulle spese di cure anche quando non sia ancora avvenuto il riconoscimento di infermità, ma circostanze che hanno dato luogo alla causa dell'infermità siano tali da far fondamentalmente ritenere, allo stato degli atti, come probabile il riconoscimento, il quarto comma dell'articolo 14 del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 luglio 1965 invece stabilisce che le spese di cure debbano corrispondersi a decorrere dalla data di comunicazione all'interessato del provvedimento di riconoscimento.

A parere dell'interrogante la data di decorrenza del riconoscimento dovrebbe essere quella in cui l'impiegato ha presentato la domanda per ottenerlo.

(4-15616)

CAPRARA. — *Al Ministro per la riforma della pubblica amministrazione.* — Per conoscere se non ritenga opportuno, in sede di emanazione dei decreti delegati, di voler esten-

dere al personale di ruolo ed a quello già inquadrato tra il personale non di ruolo, i benefici concessi con l'articolo 25 della legge n. 775 del 28 ottobre 1970 al personale non di ruolo.

Infatti il personale di ruolo, in diverse amministrazioni, è inquadrato in carriere non corrispondenti al titolo di studio posseduto o alle mansioni svolte.

Si verifica perciò che presso il Genio civile i disegnatori sono inquadrati nella carriera di concetto, mentre nell'Amministrazione del catasto sono inquadrati in quella esecutiva. Altre discordanze di trattamento si rilevano anche nell'ambito di uno stesso Ministero: infatti, mentre i cassieri delle dogane sono considerati impiegati di concetto, quelli di altre amministrazioni finanziarie sono inquadrati nella carriera esecutiva.

Inoltre nelle Amministrazioni tecniche, sono state istituite delle carriere di concetto, amministrative e contabili, limitando l'ingresso a dette carriere ad un ristretto numero di impiegati, che svolgono mansioni esclusivamente di segreteria, contabilità ed economato, mentre esistono molti altri lavori propri della carriera di concetto che vengono svolti da personale della carriera esecutiva.

Tali discordanze si rilevano anche nel Ministero della difesa, dove il personale della carriera esecutiva, pur non possedendo il titolo di studio, è costretto da anni a svolgere mansioni che, per la loro delicatezza e complessità, sono configurabili solo nella carriera di concetto o addirittura in quella direttiva.

Non è superfluo tener presente anche le raccomandazioni espresse dal Senato, con gli ordini del giorno presentati (n. 19), in occasione dell'approvazione della legge n. 775/70, dato che non ritenne opportuno emendare il provvedimento per non ritardare ulteriormente l'approvazione.

(4-15617)

CAPRARA. — *Al Governo.* — Per conoscere quali provvedimenti intende adottare nei confronti della direzione generale del catasto e dei servizi tecnici erariali che, il 22 dicembre 1970, in discordanza di quanto previsto dalla riforma e dai relativi decreti delegati, ha riunito il consiglio di amministrazione che ha deliberato numerose promozioni.

Tali promozioni potrebbero avere agevolato impiegati che altrimenti non sarebbero stati promossi e danneggiati altri che con la riforma avrebbero avuto diritto a tale promozione dal 1° luglio 1970 e non dal 22 dicembre 1970.

(4-15618)

ROMEO. — *Al Ministro dell'agricoltura e delle foreste.* — Per conoscere i motivi per i quali non sono stati contabilizzati i fondi comunitari incassati e destinati al miglioramento delle strutture di produzione e commercializzazione nel settore delle olive e degli oli di olive e nel settore ortofrutticolo. Il Governo italiano non ha adempiuto all'obbligo di presentare alla Commissione del MEC i documenti giustificativi delle spese sostenute pur avendo incassato dalla Comunità circa 79 milioni di lire. Vi è motivo di presumere che i fondi erogati dalla Comunità, per essere destinati al settore agricolo, siano stati incassati dal Governo italiano ma non siano stati spesi. Questa presunzione è stata espressa apertamente nell'ultima sessione del Parlamento europeo nel corso della quale gravi critiche sono state avanzate nei confronti dell'Italia. Si profila il pericolo della sospensione della concessione di ulteriori fondi comunitari e la nomina di una Commissione d'inchiesta che dovrebbe venire in Italia per indagare ed accertare i fatti.

L'interrogante chiede assicurazione che entro il 30 giugno 1971 il Governo italiano sarà in grado, come ha richiesto il Parlamento europeo, di dare rendiconto dell'utilizzazione dei fondi ricevuti. (4-15619)

ROMEO. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per conoscere se è esatta la notizia apparsa sulla stampa che non è stato dato riconoscimento ad una fondazione promossa dal signor Francesco Fornasini di Ferrara, il quale avrebbe assegnato alla Fondazione cinquanta milioni, per il momento, e, alla sua morte, l'intero suo patrimonio valutato cinque miliardi.

La Fondazione avrebbe lo scopo di promuovere e sostenere ricerche scientifiche nel settore dei trapianti e l'iniziativa dell'ultra ottantenne signor Fornasini sarebbe stata presa d'accordo con le università e i comuni di Bologna e di Ferrara.

La stampa ha anche annunciato che, continuando a mancare il riconoscimento della Fondazione, il signor Fornasini starebbe per revocare la donazione per devolvere il suo patrimonio alla Comunità europea. (4-15620)

DE LORENZO FERRUCCIO. — *Al Ministro della sanità.* — Per conoscere — premesso che la legge 12 febbraio 1968, n. 132, all'articolo 42, che detta i principi direttivi per

lo stato giuridico del personale ospedaliero, prescrive tassativamente che: « In ogni caso dovranno essere riconosciute le posizioni giuridiche ed economiche acquisite dal personale già in servizio » e, successivamente all'articolo 64, riguardante le norme transitorie per i sanitari non di ruolo, chiarisce che: « Le norme delegate di cui agli articoli 40 e 43 dovranno prendere in adeguata considerazione, in base alla loro particolare natura, i servizi prestati dagli aiuti e dagli assistenti non di ruolo, ospedalieri ed universitari, attualmente in servizio sia di ruolo, sia straordinario, volontario e incaricato, ai fini della ammissione agli esami di idoneità ed ai fini della valutazione come titolo nei concorsi, che saranno banditi entro tre anni dalla data di entrata in vigore delle norme delegate »;

tenuto altresì presente che l'articolo 130 del decreto del Presidente della Repubblica 27 marzo 1969, n. 130, dispone ancora che: « Il servizio non di ruolo prestato dagli aiuti ed assistenti ospedalieri od universitari che all'entrata in vigore del presente decreto siano in servizio di ruolo, di incaricato, di straordinario o di volontario, è equiparato al servizio di ruolo, ai fini dell'ammissione agli esami di idoneità nazionali e regionali banditi entro tre anni dall'entrata in vigore del presente decreto, e ai fini della valutazione come titolo nei concorsi di assunzione che saranno banditi entro tre anni dall'entrata in vigore del presente decreto ».

Poiché uno specialista in ostetricia e ginecologia, incaricato di dirigere tale reparto nell'ospedale di Trani, fin dal lontano 1953 — Reparto istituito prima di fatto e solo negli ultimi anni incluso in pianta organica — malgrado i 17 anni di ininterrotto servizio prestato in detto ospedale quale primario ostetrico, è stato escluso, con recente provvedimento del Ministero della sanità, dall'ammissione agli esami di idoneità per primario e ciò per difetto di anni di servizio — se il Ministro interessato non ritenga illegittimo e ingiusto il provvedimento di esclusione dagli esami di idoneità, disposto dal suo Ministero nei confronti del predetto sanitario che possiede anni di laurea, di carriera e qualifica entro i limiti previsti dalle vigenti disposizioni legislative e, conseguentemente, non ritenga porre rimedio adottando gli indispensabili provvedimenti atti ad evitare un così patente atto di ingiustizia nei confronti di un sanitario, nonché di tutti quei sanitari che si trovino nelle stesse condizioni del primario ostetrico e ginecologico dell'ente ospedaliero di Trani. (4-15621)

DE LORENZO FERRUCCIO. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri della sanità e del tesoro.* — Per conoscere — premesso che l'articolo 19 della legge 3 maggio 1967, n. 315, innova, come è noto, la precedente normativa contenuta nell'articolo 49 della legge 11 aprile 1955, n. 379, nel senso che la nomina della Commissione di studio per la Cassa di pensione dei sanitari non può essere effettuata se non siano state acquisite le risultanze di almeno due bilanci tecnici, successivi a quelli che hanno già formato oggetto di esame da parte della precedente Commissione ministeriale di studio.

La Direzione generale degli istituti di previdenza del Ministero del tesoro, con nota del 12 marzo 1969, n. 130160, posizione 19, evadendo analoghe pressanti sollecitazioni della Federazione nazionale degli ordini dei medici, ebbe ad assicurare che aveva già iniziato la raccolta degli elementi necessari riferiti al 1° gennaio 1969, avendo già provveduto alla compilazione del bilancio al 1° gennaio 1968, nei termini di legge del bilancio tecnico della Cassa per le pensioni dei sanitari.

Con successiva nota dell'8 luglio 1969, n. 130342, posizione 19, la stessa Direzione generale degli istituti di previdenza assicurò ancora che aveva in corso la elaborazione degli elementi statistici e anagrafici desumibili, fra l'altro, dagli elenchi generali per contribuiti alla data del 1° gennaio 1969, e che avrebbe provveduto tempestivamente alla redazione del bilancio tecnico al 1° gennaio 1969.

E passato ancora circa un anno senza che sia stato provveduto alla nomina della Commissione di studio per l'esame delle risultanze dei bilanci tecnici al 1° gennaio 1968 e al 1° gennaio 1969, ai fini della rivalutazione del trattamento pensionistico ai sanitari e vedove dei sanitari assistiti dalla Cassa per le pensioni dei sanitari.

Per completezza devo ancora aggiungere che soltanto con telegramma del 6 novembre 1970 dal Ministero della sanità è stata chiesta alla Federazione nazionale degli ordini dei medici la designazione delle terne dei nominativi per le categorie sanitarie interessate, e ciò per procedere alla costituzione della Commissione ministeriale di studio.

A tale adempimento la Federazione nazionale degli ordini dei medici ha provveduto con lettera del 13 novembre 1970, n. 22193/15-209.D, diretta al Ministero della sanità e, per conoscenza, alla Presidenza del Consiglio dei ministri.

Con successivo foglio del 12 gennaio 1971, n. 701/15-209.D, la Federazione nazionale

degli ordini dei medici ha sollecitato al Ministero della sanità, alla Presidenza del Consiglio dei ministri e al Ministero del tesoro la urgente adozione dei provvedimenti di competenza per la costituzione della su indicata Commissione ministeriale di studio e, in considerazione che la questione non può essere tenuta ulteriormente in sospeso e che i sanitari interessati e le vedove degli stessi, dato lo stato di disagio economico in cui vivono, ne sollecitano la definizione, — quali concreti ed urgenti provvedimenti intendono adottare per evitare il persistere della pesante situazione in atto nei confronti di vecchi professionisti che, dopo anni di duro esercizio della medicina, vivono oggi nelle strette della miseria e nella impossibilità di fronteggiare anche indilazionabili spese di cura per mali conseguenziali all'età avanzata. (4-15622)

NICCOLAI GIUSEPPE. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere come e perché, nonostante che il titolare dell'Istituto vendite giudiziarie per la circoscrizione del tribunale di Cremona, ragioniere Virgilio Luvisotti, abbia formulato specifiche contestazioni nei confronti della ex direttrice dell'Istituto vendite giudiziarie di Cremona, vuoi con memoria a discolta presentata al Procuratore della Repubblica di Pisa, vuoi con specifico esposto corredato di ben 16 documenti, al Procuratore della Repubblica di Cremona, allo stato, ancora non risulti carico pendente nei confronti della predetta Corbari, ancorché il primo esposto risalga al 6 marzo 1970 ed il secondo, in cui esplicitamente si fa cenno a denuncia nella parte conclusiva del medesimo, risalga al 12 maggio 1970.

Per sapere inoltre se risponde a verità che le denunce presentate da esso ragioniere Luvisotti trovansi allegate al procedimento penale contro lo stesso Luvisotti di cui al n. 326/70 R. G. di Cremona, senza che vi sia nemmeno imputazione a carico della Corbari nei registri della Procura della Repubblica di Cremona. (4-15623)

DE LEONARDIS. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri dell'agricoltura e foreste e delle finanze.* — Per sapere se intendono accogliere speditamente le richieste delle Cantine sociali meridionali di effettuare lo stoccaggio della massima quantità possibile di vino, con la concessione delle agevolazioni previste dal Regolamento comunitario e, inoltre, disporre la distillazione agevolata dei vini correnti, garantendo il prezzo

di intervento che, per il tipo R 1, è di lire 800 per grado.

Tali richieste sono motivate dalla perdurante stasi del mercato vinicolo meridionale, caratterizzata da una bassa percentuale di vendita attestatasi sul 12-13 per cento di fronte ad una percentuale del 40 per cento registrata nello stesso periodo delle annate decorse.

La produzione meridionale qualitativamente e quantitativamente non eccellente e la stretta creditizia hanno contribuito a limitare gli acquisti da parte degli operatori economici ed hanno indotto le Cantine sociali meridionali a chiedere le agevolazioni comunitarie per effettuare lo stoccaggio.

Ma tale operazione, purtroppo, è ostacolata dalle lentissime e laboriose procedure burocratiche e dalla sfasatura delle quotazioni di prezzi registrate dalle Camere di commercio e la effettiva realtà di mercato.

Al fine di sbloccare l'incresciosa situazione, tanto pregiudizievole per le aziende vitivinicole, si chiede in particolare che:

1) i contributi comunitari alle spese di magazzinaggio, consistenti in lire 75 al mese per ettolitro e per tre mesi, siano elevati per coprire le spese tecniche di magazzinaggio e gli interessi passivi corrisposti dalle Cantine agli Istituti di credito;

2) i contributi decorrano dal giorno in cui è stata presentata la domanda di stoccaggio agli ispettori agrari;

3) le quotazioni di prezzo si ricavano da elementi attinti dalle concrete vicende di mercato;

4) siano predisposte, a breve scadenza, le misure previste dal Regolamento comunitario sulla distillazione dei vini correnti, garantendo il prezzo d'intervento che, per il tipo R 1, è di lire 800 per grado. (4-15624)

LEVI ARIAN GIORGINA E RAICICH. — *Al Ministro della pubblica istruzione.* — Per conoscere il suo pensiero in ordine all'opportunità di riconoscere, ai fini della rivalutazione economica e della carriera dei maestri elementari prevista dal decreto-legge 16 giugno 1970, n. 370, il servizio prestato dai maestri elementari nei doposcuola gestiti dai comuni, come quelli di Bologna e altre poche città. E ciò in considerazione non solo del fatto che il suddetto decreto-legge e la successiva ordinanza ministeriale n. 251 riconoscono già il servizio non di ruolo prestato nelle scuole materne, ma anche perché il servizio nei doposcuola gestiti da enti pubblici è pre-

stato in favore degli stessi alunni della scuola elementare statale e realizza la scuola a tempo pieno; gli incarichi annuali e il servizio continuativo sono prestati in seguito a regolari concorsi; le qualifiche sono sempre state convalidate dall'autorità preposta e il servizio nei doposcuola è regolarmente valutato nei concorsi magistrali. (4-15625)

IANNIELLO. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per conoscere se, tenuto conto che nel corso del 1969 si sono realizzate le condizioni previste dall'articolo 5, comma primo, della legge 24 maggio 1966, n. 370, per la concessione ai pensionati del fondo di previdenza per gli addetti alle gestioni delle imposte di consumo, del primo scatto di scala mobile per la corresponsione del quale, a norma del citato articolo, la variazione della misura delle pensioni deve essere stabilita con decreto del Presidente della Repubblica su proposta del Ministro del lavoro e della previdenza sociale di concerto con i Ministri dell'interno e del tesoro, il concerto con i predetti Ministeri sia già avvenuto e se, in caso affermativo, considerato che trattasi di provvedimenti intesi a rivalutare — sia pure tardivamente ed in misura inadeguata — prestazioni che nel corso di questi ultimi anni hanno subito un forte deterioramento a causa del costante e progressivo aumento del costo della vita, non ritenga opportuno intervenire affinché siano abbreviati i tempi dell'iter burocratico richiesto per l'emanazione del provvedimento. (4-15626)

CESARONI E POCHELLI. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere se in relazione alle disastrose conseguenze verificatesi negli scorsi giorni nel territorio del comune di Ardea (Roma) a seguito di piogge torrenziali, che hanno provocato, tra l'altro, anche la distruzione di opere d'arte di incalcolabile valore dello scultore Manzù, non si ritiene opportuno esaminare lo stato dei numerosi torrenti, più in generale della regolamentazione idrogeologica, in una zona ove negli ultimi anni si sono avute profonde trasformazioni in ogni campo.

Occorre tener presente che in tutto il territorio del comune di Ardea, così come del vicino comune di Aprilia e Pomezia, affluiscono le acque dei torrenti che scendono dai Colli Albani.

La manutenzione di tali torrenti è in gran parte affidata al consorzio di bonifica di La-

tina ed altri consorzi minori. A questi i proprietari dei terreni pagano contributi notevoli.

Lo sviluppo urbanistico, industriale e le stesse trasformazioni agrarie non solo hanno determinato un aumento del quantitativo di acqua che affluisce a questi torrenti ma il loro stesso percorso è stato spesso modificato o comunque alterato. Da tener presente, ancora, che le acque che affluiscono a tali torrenti risultano in parte inquinate dalle industrie della zona.

Quali provvedimenti urgenti si intendono adottare per evitare che nuovi danni possano essere provocati in occasione di piogge torrenziali. (4-15627)

ESPOSTO E CICERONE. — *Ai Ministri dell'interno e di grazia e giustizia.* — Per sapere quali interventi intendano promuovere a seguito dell'approvazione da parte della giunta provinciale amministrativa di L'Aquila della transazione tra la società per azioni « Marsia » e la frazione di Roccamerco di Tagliacozzo nonostante che contro la delibera del consiglio comunale di Tagliacozzo n. 77 del 22 gennaio 1970, fosse stato inviato al prefetto un circostanziato ricorso nel quale si metteva in evidenza il danno che poteva derivare alla frazione e allo Stato per la mancanza di garanzie reali per l'adempimento degli obblighi assunti dalla società con la transazione.

Il ricorso sottoposto alla attenzione e alla responsabilità degli organi competenti tornava a sottolineare il fatto che il Presidente della Repubblica, con decreto dell'8 gennaio 1965, annullava con valore *ex tunc* tutti gli atti amministrativi che avevano portato alla vendita di 133 ettari di montagna boschiva in località demaniale « Curio », e che pertanto la transazione non poteva essere stipulata, perché il ritorno all'uso demaniale delle terre in oggetto, non poteva essere a sua volta annullato attraverso una transazione rivolta nuovamente a perseguire, in sostanza, l'obiettivo della speculazione edilizia. Nel ricorso in parola si faceva appunto osservare che le lottizzazioni erano state dichiarate illegittime dal consiglio superiore dei lavori pubblici con lettera del 30 aprile 1969 e che, pertanto, non si poteva approvare un documento (la deliberazione del consiglio comunale di Tagliacozzo sulla transazione) che poneva nel nulla sia il decreto del Presidente della Repubblica, sia le disposizioni ministeriali. (4-15628)

ESPOSTO E CICERONE. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per sapere quali provvedimenti intende adottare per ottenere dal sindaco di Tagliacozzo (L'Aquila) i chiarimenti necessari relativi al mancato adempimento delle misure richieste con lettera del 30 aprile 1969 del Ministero dei lavori pubblici e recentemente sollecitate, in ordine alle lottizzazioni illegittime di « Marsia » e di « Piccola Svizzera » e alle relative licenze edilizie rilasciate, che ora, per altro, sarebbero anche in contrasto con il piano regolatore generale adottato dal comune il 18 aprile 1970; per sapere se le recenti decisioni consiliari adottate per una transazione fra la società per azioni « Marsia » e la frazione di Roccamerco di Tagliacozzo e i susseguenti provvedimenti della giunta provinciale amministrativa di L'Aquila non configurino una qualche responsabilità di organi di controllo del Ministero dei lavori pubblici stante il fatto che la transazione in parola, la deliberazione relativa del consiglio comunale di Tagliacozzo, e la decisione della giunta provinciale amministrativa di L'Aquila disattendono con facile disinvoltura sia le dichiarazioni di illegittimità per le lottizzazioni di terre della frazione di Roccamerco di Tagliacozzo pronunziate dal Consiglio superiore dei lavori pubblici, sia il decreto del Presidente della Repubblica dell'8 gennaio 1965 che annullava con valore *ex tunc* tutti gli atti amministrativi che avevano portato alla vendita di 133 ettari di montagna boschiva in località demaniale « Curio ». (4-15629)

ORLANDI E LONGO PIETRO. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri* — Per conoscere quale sia l'intendimento del Governo in ordine alla richiesta, in effetti anomala, di incontro collegiale avanzata dai rappresentanti sindacali dell'ENAL e dalle associazioni del tempo libero ARCI, ENDAS, ENARS dopo una riunione che, come risulta dal comunicato, è stata tenuta nella sede ancora occupata dell'Enal e se — tenuto conto che le associazioni soprannominate sollecitano lo scioglimento dell'Enal e, anche se prospettano una diversa strutturazione dell'Ente presuppongono in effetti la disarticolazione della sua organizzazione — non intenda, tenuto conto che la Presidenza del Consiglio è organo di tutela dell'Enal: anticipare la preannunciata presentazione del disegno di legge sulla riorganizzazione dell'Ente nazionale assistenza lavoratori; adoperarsi per il ritorno alla normalizzazione anche per rendere possibile lo

esercizio dell'attività istituzionale; tranquillizzare i dipendenti centrali e periferici e le federazioni aderenti sulle prospettive dell'Ente e sulla effettiva stabilità di impiego che diverrebbe impossibile ove le istanze prospettate nel richiamato comunicato venissero accolte. (4-15630)

GUI E SCARASCIA MUGNOZZA. — *Al Ministro degli affari esteri.* — Per conoscere quali passi intenda compiere presso il governo della Guinea per esprimere l'apprensione che suscitano in Italia le gravi dichiarazioni che vengono attribuite a personalità di quel paese in merito al trattamento che si vorrebbe riservare all'arcivescovo di Conakry e ad altri prigionieri politici e alle condanne a morte che starebbero per essere eseguite e se non ritenga opportuno ricordare anche a quel governo il rispetto dei principi umanitari sanciti dalla Carta delle Nazioni Unite. (4-15631)

BOFFARDI INES. — *Al Ministro dei lavori pubblici.* — Per conoscere quali programmi siano in atto per l'ammodernamento della strada statale n. 45 e per portare a collegamento diretto e rapido dalla città di Genova a Piacenza.

L'interrogante fa presente che tale opera è urgente e indispensabile per dare la possibilità agli abitanti delle numerose località della valle di svolgere la loro attività che altrimenti sarebbero condannati a un deplorabile isolamento. (4-15632)

BOFFARDI INES. — *Al Ministro delle poste e delle telecomunicazioni.* — Per conoscere i motivi che hanno suggerito la soppressione delle trasmissioni regionali domenicali delle ore 14 dalle stazioni del secondo programma.

In Liguria da più di quarant'anni i cittadini hanno ascoltato con piena soddisfazione la trasmissione della commedia della compagnia dialettale genovese illustrante con efficacia la vita e l'animo dei liguri.

L'interrogante desidera conoscere se si intenda riesaminare il provvedimento repressivo. (4-15633)

BOFFARDI INES. — *Al Ministro della sanità.* — Per sapere se è a conoscenza della situazione veramente critica e preoccupante che si è venuta a creare a Bordighera in seguito alla revoca da parte di cotesto ministero

del decreto di classificazione ad ospedale di zona dell'Ospedale civile di Bordighera.

L'interrogante mentre chiede di conoscere i motivi che hanno determinato tale decisione fa presente che a seguito del decreto emesso dal medico provinciale di Imperia nel luglio 1970, n. 3399, l'amministrazione di detto ospedale aveva deliberato un progetto di ampliamento completamente finanziato per la spesa di 250 milioni, che prevedeva l'istituzione di 190 posti letto; i lavori sono iniziati nel luglio 1970.

L'interrogante chiede se voglia sollecitamente provvedere a tranquillizzare la cittadinanza su un problema così importante e vitale non solo per Bordighera ma per le popolazioni limitrofe. (4-15634)

BOFFARDI INES. — *Al Ministro delle partecipazioni statali.* — Per conoscere quali interventi di potenziamento e ammodernamento siano in atto per lo stabilimento Italsider di Cornigliano che assume notevole importanza per l'economia genovese. (4-15635)

AMODIO E BARBI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri dell'interno e della sanità.* — Per conoscere come si intenda provvedere alla grave situazione venutasi a determinare a seguito della decadenza della legge 12 dicembre 1967, n. 1220, relativa alle anticipazioni delle rette per ospedalità dovute dai comuni agli ospedali e se non si ritenga opportuno disporre che dal fondo nazionale ospedaliero vengano prelevate le somme occorrenti per gli urgenti pagamenti sia per non pregiudicare forse irrimediabilmente la già precaria condizione delle finanze dei comuni sia per non bloccare l'assistenza ospedaliera. (4-15636)

NICCOLAI GIUSEPPE. — *Al Ministro del lavoro e della previdenza sociale.* — Per sapere se è a conoscenza che, da oltre cinque anni, domina, incontrastato, come legale dell'INAM della sede di Pisa, un solo avvocato; per sapere se rispondono a verità le voci che, con una tipica operazione clientelare, verrebbe nominato, in questi giorni, un secondo legale residente a Livorno, i cui soli meriti sarebbero quelli di avere trovato solido appoggio nell'ambito dell'Istituto;

per conoscere se è a conoscenza, come tale operazione abbia generato vivo fermento nell'ordine forense di Pisa. (4-15637)

**INTERROGAZIONI
A RISPOSTA ORALE**

« I sottoscritti chiedono di interrogare i Ministri degli affari esteri e del lavoro e previdenza sociale per conoscere quali provvedimenti ed iniziative intenda adottare il Governo italiano per la sicurezza del lavoro e la dignità dei nostri lavoratori in Svizzera a seguito della rottura delle trattative, avvenute a Berna, in seno alla commissione italo-svizzera per l'emigrazione prevista dall'accordo omonimo del 10 agosto 1964.

(3-04102)

« PIGNI, ALINI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il Ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se non ritenga di dover impartire disposizioni all'ufficio provinciale del lavoro e della massima occupazione di Sassari perché receda dalle posizioni discriminatorie assunte nei confronti delle organizzazioni dei lavoratori agricoli aderenti alla CISNAL, per altro documentate dalla lettera dello stesso ufficio 29 dicembre 1970 n. 13185 di protocollo.

« Con tale lettera, con motivazioni infondate e inaccettabili, viene respinta l'istanza di nomina di rappresentanti dei lavoratori agricoli aderenti alla CISNAL, nelle commissioni comunali di collocamento e, in particolare, in quella di Bonnannaro, comune nel quale la quasi totalità di detti lavoratori — come reso noto all'ufficio provinciale del lavoro dal collocatore comunale — è organizzata dalla confederazione dei sindacati nazionali, mentre le altre confederazioni non hanno quasi nessun organizzato e pur tuttavia anche in tale comune hanno la nomina di ben cinque rappresentanti uno dei quali è coltivatore diretto ed un altro è pensionato dell'INPS.

(3-04103)

« PAZZAGLIA, ROBERTI ».

« Il sottoscritto chiede di interrogare i Ministri dell'interno e delle finanze, per sollecitare il loro intervento sulla commissione centrale della finanza locale perché voglia considerare ed accogliere le deliberazioni dell'amministrazione provinciale e del comune di Messina in merito all'inserimento nella situazione economica dei due bilanci per il 1970 dei capitoli di spesa previsti per i contributi occorrenti al pagamento della indennità di fine servizio del personale provinciale

e comunale andato in pensione per gli anni dal 1963 al 1969 per il comune, e dal 1965 al 1969 per la provincia, mediante apposita iscrizione nella spesa occorrente obbligatoria dei bilanci 1970 del comune e della provincia di Messina.

« Tale iscrizione è stata riconosciuta valida e quindi è stata già approvata dalla commissione regionale per la finanza locale della regione siciliana.

« In particolare con la presente interrogazione si intende richiamare l'attenzione dei Ministri perché promuovano l'accoglimento da parte della commissione centrale finanze locali delle osservazioni che provincia e comune hanno fatto, in regola con i tempi concessi dalla legge, alla decisione della sopracitata commissione. Infatti la commissione centrale finanze locali pur approvando l'iscrizione della spesa relativa agli anni precedenti nel bilancio 1970 ha autorizzato soltanto i predetti enti locali a pagare a condizione che facciano fronte alla spesa iscritta per gli anni precedenti con un mutuo ordinario.

« Considerato però che sia l'amministrazione provinciale e gli stabilimenti speciali dipendenti e sia il comune di Messina per i loro disastri bilanci, non hanno assolutamente alcun cespite da dare a garanzia per la accensione di mutui ordinari e considerando altresì che gli interessati, quasi tutti in assai precarie situazioni economiche, aspettano da più anni nella speranza finalmente appagata che la legge legittimasse un loro maturato diritto e considerato altresì che le leggi 8 marzo 1968, n. 152, e 15 ottobre 1969, n. 746, riconoscono finalmente questo sacrosanto loro credito dalle amministrazioni comunale e provinciale, dove per tutta la loro vita si sono prodigati in diligente e disciplinato lavoro, si intende patrocinare con questo intervento che la commissione centrale finanze locali approvi senza remore né condizioni l'inserimento della spesa occorrente prevista nel bilancio 1970 relativa ai capitoli che occorrono al pagamento dei contributi di fine servizio per gli anni 1963-69 per il comune e 1965-69 per la provincia e stabilimenti speciali di Messina, come ha approvato per l'oggetto di spesa dell'anno 1970.

« Con tale accoglimento si evita una ulteriore perdita di tempo ed altresì si eviteranno le ingiunzioni legali che sicuramente gli interessati avanzeranno, come è del resto nel loro diritto.

« Né in questi casi, per amore della verità, si può far carico alle amministrazioni interessate di ritardi negli atti deliberativi, perché,

come ben si sa, gli arretrati che si devono ora pagare, costituiscono l'ammontare di quelle spettanze maturate, il cui pagamento non è stato effettuato anno per anno dagli enti locali di Messina, per l'annullamento delle deliberazioni che istituivano l'indennità di fine servizio con decreto del Capo dello Stato 19 dicembre 1964, deliberazioni ora riprodotte dai due enti locali per effetto e conseguenza delle leggi 152 e 746 del 1968 e 1969, già mentovate che hanno riconosciuto validi i diritti acquisiti dai dipendenti degli enti locali di Messina.

(3-04104)

« D'AQUINO ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per sapere se, nelle conversazioni fra Governo e sindacati, non ritenga opportuno attirare la attenzione dei sindacati stessi sull'effetto morale ed economico disastroso provocato da dichiarazioni come quella recentissima del Segretario della CGIL, Lama, alla TV, secondo la quale tutti gli imprenditori, compresi i medi ed i minori, sono in quanto tali degli "sfruttatori". Tale retorica marxista, supe-

rata da anni in tutti i paesi civili, non contribuisce infatti a quella ripresa produttiva e a quell'avvio concreto di riforme essenziali in forme coerenti con la struttura statale e socio-economica libera e democratica, prevista dalla Costituzione.

(3-04105) « MALAGODI, PUCCI DI BARSENTO, BIGNARDI, BOZZI ».

INTERPELLANZA

« Il sottoscritto chiede d'interpellare il Ministro delle partecipazioni statali, per conoscere nell'ambito delle iniziative di sviluppo del sistema delle partecipazioni statali gli equilibri reali nel sindacato di controllo della Montedison, l'entità della partecipazione azionaria dell'ENI, dell'IRI e della Mediobanca e i motivi per i quali tale partecipazione non solo non ha risolto la crisi della Montedison ma l'ha aggravata sotto molteplici aspetti.

(2-00607)

« DELFINO ».