

## CCXXXII.

## SEDUTA DI MERCOLEDÌ 9 DICEMBRE 1959

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE BUCCIARELLI DUCCI

INDI

DEL VICEPRESIDENTE ROSSI E DEL PRESIDENTE LEONE

## INDICE

|                                                                                                       | PAG.                                                                                                    |                                                                                                                                  | PAG.                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Congedi</b> . . . . .                                                                              | 12000                                                                                                   | ANGELINO PAOLO . . . . .                                                                                                         | 12030, 12035, 12036 |
| <b>Disegni di legge:</b>                                                                              |                                                                                                         | ASSENATO . . . . .                                                                                                               | 12031, 12032, 12051 |
| <i>(Approvazione in Commissione)</i> . . . . .                                                        | 12001                                                                                                   | PRETI . . . . .                                                                                                                  | 12031, 12036        |
| <i>(Deferimento a Commissione)</i> . . . . .                                                          | 12001                                                                                                   | BADINI CONFALONIERI . . . . .                                                                                                    | 12032, 12033, 12054 |
| <i>(Presentazione)</i> . . . . .                                                                      | 12013                                                                                                   | FALETRA . . . . .                                                                                                                | 12033               |
| <i>(Trasmissione dal Senato)</i> . . . . .                                                            | 12001                                                                                                   | GRIFONE . . . . .                                                                                                                | 12035               |
| <b>Disegni e proposte di legge (Seguito della discussione):</b>                                       |                                                                                                         | BRUSASCA . . . . .                                                                                                               | 12035               |
| Abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino (1664);                                          |                                                                                                         | DE VITA . . . . .                                                                                                                | 12036               |
| ANGELINO PAOLO ed altri: Abolizione dell'imposta di consumo sul vino comune ( <i>Urgenza</i> ) (294); |                                                                                                         | ALBERTINI . . . . .                                                                                                              | 12042               |
| LONGO ed altri: Abolizione dell'imposta di consumo sui vini comuni ( <i>Urgenza</i> ) (295);          |                                                                                                         | BIAGGI NULLO . . . . .                                                                                                           | 12045               |
| Nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata ( <i>Urgenza</i> ) (1747) . . . . .    | 12004                                                                                                   | VILLA GIOVANNI . . . . .                                                                                                         | 12047, 12049, 12050 |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                  | 12004, 12029, 12030, 12032, 12034                                                                       | BIAGGI FRANCAANTONIO . . . . .                                                                                                   | 12049               |
| AUDISIO, <i>Relatore di minoranza</i> . . . . .                                                       | 12004                                                                                                   | VALSECCHI, <i>Sottosegretario di Stato per le finanze</i> . . . . .                                                              | 12053               |
| CURTI AURELIO, <i>Relatore per la maggioranza</i> . . . . .                                           | 12009, 12034, 12043, 12044, 12045, 12051, 12053, 12054, 12058                                           | MUSTO . . . . .                                                                                                                  | 12053               |
| RESTIVO, <i>Relatore per il disegno di legge n. 1747</i> . . . . .                                    | 12013                                                                                                   | ARMOSINO . . . . .                                                                                                               | 12055, 12058        |
| TAVIANI, <i>Ministro delle finanze</i> . . . . .                                                      | 12017                                                                                                   | <b>Proposte di legge:</b>                                                                                                        |                     |
| . . . . .                                                                                             | 12028, 12029, 12033, 12034, 12043, 12044, 12045, 12046, 12048, 12050, 12051, 12052, 12053, 12054, 12058 | <i>(Annunzio)</i> . . . . .                                                                                                      | 12000               |
| MARZOTTO . . . . .                                                                                    | 12028, 12029, 12036, 12053                                                                              | <i>(Approvazione in Commissione)</i> . . . . .                                                                                   | 12001               |
| TROIISI . . . . .                                                                                     | 12030, 12044                                                                                            | <i>(Deferimento a Commissione)</i> . . . . .                                                                                     | 12001               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | <i>(Trasmissione dal Senato)</i> . . . . .                                                                                       | 12058               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | <b>Interrogazioni e interpellanza (Annunzio):</b>                                                                                |                     |
|                                                                                                       |                                                                                                         | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                             | 12058, 12072        |
|                                                                                                       |                                                                                                         | ANDERLINI . . . . .                                                                                                              | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | MICHELI, <i>Sottosegretario di Stato per l'industria e il commercio</i> . . . . .                                                | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | DE PASCALIS . . . . .                                                                                                            | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | PUCCI ANSELMO . . . . .                                                                                                          | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | JACOMETTI . . . . .                                                                                                              | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | <b>Per un lutto del deputato Azimonti:</b>                                                                                       |                     |
|                                                                                                       |                                                                                                         | PRESIDENTE . . . . .                                                                                                             | 12072               |
|                                                                                                       |                                                                                                         | <b>Votazione segreta dei disegni di legge:</b>                                                                                   |                     |
|                                                                                                       |                                                                                                         | Rendiconto generale dell'amministrazione dello Stato e quelli delle Aziende autonome, per l'esercizio finanziario 1949-50 (426); |                     |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

PAG.

PAG.

Ratifica ed esecuzione della convenzione tra l'Italia e la Jugoslavia in materia di assicurazioni sociali, con protocollo generale, conclusa in Roma il 14 novembre 1957. (503);

Ratifica ed esecuzione del trattato di amicizia, commercio e navigazione tra la Repubblica italiana e la Repubblica Federale di Germania, con protocollo e scambi di note concluso a Roma il 21 novembre 1957 (538);

Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali, adottati in Ginevra il 18 maggio 1956: convenzione doganale relativa all'importazione temporanea per uso privato di imbarcazioni da diporto e di aerei e protocollo di firma; convenzione doganale relativa all'importazione temporanea di veicoli stradali commerciali e protocollo di firma; convenzione doganale relativa ai *containers* e protocollo di firma (540);

Ratifica ed esecuzione della convenzione di commercio e di navigazione fra la Repubblica italiana e la Repubblica popolare federale di Jugoslavia, con annessi scambi di note, conclusa a Roma il 31 marzo 1955 (561);

Approvazione ed esecuzione dello scambio di note tra l'Italia e gli Stati Uniti d'America relativo al programma di assistenza alimentare all'infanzia dell'amministrazione per le attività assistenziali italiane ed internazionali (A. A. I.) effettuato in Roma l'8 maggio 1958 (768);

Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla legge applicabile alle obbligazioni alimentari nei riguardi dei figli minori, conclusa all'Aja il 24 ottobre 1956 e della convenzione concernente il riconoscimento e l'esecuzione delle sentenze sugli obblighi alimentari verso i figli minori, conclusa all'Aja il 15 aprile 1958 (1270);

Ratifica ed esecuzione del protocollo addizionale n. 2, firmato a Parigi il 27 giugno 1958, che apporta emendamenti all'accordo monetario europeo del 5 agosto 1955 (1281);

Ratifica ed esecuzione della convenzione doganale relativa ai pezzi di ricambio utilizzati per la riparazione dei vagoni EUROP, firmata a Ginevra il 15 gennaio 1958 (*Approvato dal Senato*) (1445);

Ratifica ed esecuzione del protocollo tra l'Italia ed il Marocco concernente la clausola della nazione più favorita in materia doganale concluso in Rabat il 23 luglio 1957 (*Approvato dal Senato*) (1446);

Ratifica ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e la Svizzera concernente la circolazione degli autoveicoli ed il traffico stradale, concluso a Zurigo il 19 settembre 1957 (*Approvato dal Senato*) (1448);

Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali: a) accordo di Madrid del 14 aprile 1891 concernente la registrazione internazionale dei marchi di fabbrica o di commercio, riveduto a Bruxelles il 14 dicembre 1900, a Washington il 2 giugno 1911, all'Aja il 6 novembre 1925, a Londra il 2 giugno 1934 ed a Nizza il 15 giugno 1957; b) accordo di Nizza del 15 giugno 1957, concernente la classificazione internazionale dei prodotti e dei servizi ai quali si applicano i marchi di fabbrica o di commercio (*Approvato dal Senato*). (1449) . . . . . 12027, 12029, 12039

**Votazione segreta** . . . . . 12037

### La seduta comincia alle 10.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta del 4 dicembre 1959. (*È approvato*).

### Congedi.

PRESIDENTE. Hanno chiesto congedo i deputati Foderaro, Martinelli, Vedovato e Volpe.

(*I congedi sono concessi*).

### Per un lutto del deputato Azimonti.

PRESIDENTE. L'onorevole Azimonti è stato purtroppo colpito da un grave lutto: la perdita della madre. Al collega, così duramente provato, invio le espressioni del più vivo, profondo cordoglio (*Segni di generale consentimento*).

### Annunzio di proposte di legge.

PRESIDENTE. Sono state presentate proposte di legge dai deputati:

GIOIA ed altri: « Costituzione dei consorzi per il teatro lirico » (1799);

DURAND DE LA PENNE: « Modifica all'articolo 2 del decreto del Presidente della Repubblica 11 gennaio 1956, n. 19, concernente il conglobamento totale del trattamento economico del personale statale » (1800);

CAPPUGI ed altri: « Modificazione del testo unico delle norme concernenti gli assegni familiari approvato con decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 1955, n. 797 » (1801);

PREZIOSI COSTANTINO: « Erezione a spese dello Stato di un monumento in Avellino a Pasquale Stanislao Mancini e Francesco De Sanctis, in occasione delle celebrazioni del centenario dell'unità d'Italia » (1802).

Saranno stampate e distribuite. La prima, avendo i proponenti rinunciato allo svolgimento, sarà trasmessa alla Commissione competente, con riserva di stabilirne la sede; delle altre, che importano onere finanziario, sarà fissata in seguito la data di svolgimento.

#### Approvazioni in Commissione.

PRESIDENTE. Nelle riunioni delle Commissioni di venerdì 4 dicembre, in sede legislativa, sono stati approvati i seguenti provvedimenti:

*dalla II Commissione (Affari interni):*

RICCIO ed altri: « Istituzione dell'albo nazionale degli esercizi pubblici caratteristici di interesse turistico » (1124), *in un nuovo testo*;

« Aggiunte alla tabella A, allegato 2, della legge 13 aprile 1953, n. 340, ed all'allegato D, quadro 8/A, del decreto del Presidente della Repubblica 11 gennaio 1956, n. 16 » (1458);

« Provvidenze assistenziali a favore delle popolazioni colpite dagli eventi meteorologici verificatisi nelle province di Ancona, Ascoli Piceno, Macerata » (1683);

*dalla VI Commissione (Finanze e tesoro):*

« Aumento del fondo per il concorso statale nel pagamento degli interessi sulle operazioni di credito a favore delle imprese artigiane » (Approvato dalla V Commissione del Senato) (1648);

*dalla XII Commissione (Industria):*

« Aumento del limite massimo d'imposta stabilito per la camera di commercio, industria ed agricoltura di Venezia » (1642).

#### Trasmissioni dal Senato.

PRESIDENTE. Il Senato ha trasmesso i seguenti provvedimenti:

« Agevolazioni tributarie in materia di edilizia » (*Già approvato dalla VI Commissione della Camera e modificato da quel Consesso*) (1153-B);

Senatore ANGELILLI ed altri: « Provvidenze a favore degli invalidi e delle famiglie dei caduti del cessato impero austro-ungarico » (*Approvato da quella I Commissione*) (1798).

Saranno stampati, distribuiti e trasmessi: il primo, alla Commissione che già lo ha avuto in esame, nella stessa sede, con il parere della V Commissione; il secondo, alla Commissione competente, con riserva di stabilirne la sede.

#### Deferimenti a Commissioni.

PRESIDENTE. Sciogliendo la riserva, ritengo che i seguenti provvedimenti possano essere deferiti in sede legislativa:

*alla I Commissione (Affari costituzionali):*

CAPPUGI ed altri: « Istituzione del ruolo amministrativo-contabile della carriera di concetto del Ministero della difesa (esercito) » (1685) (*Con parere della V e della VII Commissione*);

*alla II Commissione (Interni):*

BERLOFFA E EBNER: « Adeguamento dell'indennità di alloggio a favore dei maestri elementari di cui all'articolo 2 della legge 2 luglio 1929, n. 1152, e successive modificazioni » (710) (*Con parere della V Commissione*);

*alla III Commissione (Esteri):*

« Aumento del contributo ordinario a favore dell'Istituto italiano per il medio ed estremo oriente (Is.M.E.O.) e concessione di un contributo straordinario all'istituto stesso » (*Approvato dalla V Commissione del Senato*) (1791) (*Con parere della V Commissione*);

*alla IV Commissione (Giustizia):*

CERVONE ed altri: « Sistemazione dei dattilografi ed amanuensi giudiziari assunti a norma dell'articolo 99 del regio decreto-legge 8 maggio 1924, n. 745, e liquidazione ad essi spettante all'atto in cui cessano di prestare la propria opera negli uffici giudiziari in ap-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

uplicazione della legge 20 febbraio 1958, n. 58 » (*Urgenza*) (1136) (*Con parere della V Commissione*);

*alla V Commissione (Bilancio):*

« Provvidenze a favore della società mineraria carbonifera sarda » (1785) (*Con parere della XII Commissione*);

*alla VI Commissione (Finanze e tesoro):*

BUTTÈ e BERLOFFA: « Modifica della legge 31 marzo 1955, n. 176, concernente agevolazioni fiscali all'Ente nazionale assistenza agenti e rappresentanti di commercio (E.N.A.S.A.R.CO.) » (*Urgenza*) (1519) (*Con parere della V Commissione*);

CURTI AURELIO: « Modificazioni alla legge 11 giugno 1959, n. 405, sull'imposta di fabbricazione sui gas di petrolio » (1762) (*Con parere della IV e della V Commissione*);

*alla VII Commissione (Difesa):*

DURAND DE LA PENNE: « Estensione a talune categorie di ufficiali generali del criterio stabilito, per la determinazione dello stipendio, dall'articolo 156 del regio decreto 11 novembre 1923, n. 2395, e successive modificazioni » (1090) (*Con parere della V Commissione*);

*alla VIII Commissione (Istruzione):*

ROSSI PAOLO e RESTA: « Proroga di validità delle terne dei concorsi universitari » (1764);

*alla XIII Commissione (Lavoro):*

VIDALI ed altri: « Riconoscimento ai fini previdenziali del servizio militare obbligatorio prestato nelle forze armate dell'ex impero austro-ungarico durante la guerra 1915-1918 dai cittadini delle province della Venezia Giulia e Tridentina » (*Urgenza*) (316) (*Con parere della V Commissione*);

VIDALI ed altri: « Riconoscimento a favore dei lavoratori della Venezia Giulia e Tridentina dell'opera prestata prima dell'entrata in vigore del regio decreto-legge 29 novembre 1925, n. 2146, ai fini dell'assicurazione obbligatoria invalidità, vecchiaia e superstiti e dei fondi speciali sostitutivi » (587) (*Con parere della V Commissione*);

BOLOGNA ed altri: « Facoltà ai lavoratori delle province redente di far valere — agli effetti dell'iscrizione e contribuzione all'assicurazione per l'invalidità, la vecchiaia ed i superstiti — i periodi di effettiva occupazione contenuti fra i termini di applicazione del

decreto-legge luogotenenziale 21 aprile 1919, n. 603, e quelli del regio decreto-legge 29 dicembre 1925, n. 2146 » (*Urgenza*) (884) (*Con parere della IV e della V Commissione*);

*alla XIV Commissione (Igiene e sanità):*

« Norme transitorie sull'ordinamento di alcune scuole professionali per infermiere » (1753) (*Con parere della VIII Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

Considerato, poi, che la proposta di legge Misèfari e Gullo: « Norme integrative della legge 20 febbraio 1958, n. 58, relativa alla sistemazione degli amanuensi e dattilografi giudiziari » (787), assegnata alla IV Commissione (Giustizia) in sede referente, tratta materia analoga a quella della proposta di legge n. 1136, testé deferita alla stessa Commissione in sede legislativa, ritengo che anche la proposta di legge Misèfari e Gullo debba essere deferita alla Commissione in sede legislativa.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

I seguenti provvedimenti sono invece deferiti in sede referente:

*alla II Commissione (Interni):*

DIAZ LAURA: « Provvidenze per la valorizzazione dell'isola d'Elba » (*Urgenza*) (80) (*Con parere della V e della XII Commissione*);

LUCCHESI ed altri: « Modifiche alla legge 31 marzo 1954, n. 82, che prevede un contributo a favore dell'Ente per la valorizzazione dell'isola d'Elba » (*Urgenza*) (140) (*Con parere della V e della XII Commissione*);

LUCCHESI ed altri: « Modifica all'articolo 6 della legge 23 febbraio 1952, n. 101, istitutiva dell'Ente per la valorizzazione dell'isola d'Elba » (1697) (*Con parere della XII Commissione*);

*alla IV Commissione (Giustizia):*

ALPINO ed altri: « Modifica del regio decreto 9 luglio 1939, n. 1238, sull'ordinamento dello stato civile riguardante le generalità degli illegittimi e abrogazione della legge 31 ottobre 1955, n. 1064 » (1702);

DE PASQUALE ed altri: « Proroga delle locazioni e disciplina dei fitti » (1742);

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

*alla VIII Commissione (Istruzione):*

BADALONI MARIA E CODIGNOLA: « Norme per la partecipazione al concorso per esami e titoli a trecento posti di direttore didattico in prova di cui al decreto ministeriale pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* dell'8 settembre 1959, n. 215 » (1719);

SORGI ed altri: « Riassunzione in ruolo dei direttori didattici già vincitori del concorso direttivo B-3, bandito in data 12 ottobre 1948 » (1737) (*Con parere della IV e V Commissione*);

DE CAPUA ed altri: « Modificazione alle norme per la nomina dei vincitori nei concorsi per titoli ed esami a posti di direttore didattico, banditi a norma degli articoli 2, 4 e 9 del decreto legislativo del Capo provvisorio dello Stato 21 aprile 1947, n. 373 » (1761);

*alla XIII Commissione (Lavoro):*

MAZZONI ed altri: « Riapertura del termine per esercitare la facoltà di provvedere ai versamenti dei contributi assicurativi base di cui all'articolo 2 della legge 28 luglio 1950, n. 633, in favore dei lavoratori dello spettacolo » (1712);

CHIAROLANZA: « Modifica degli articoli 6 e 8 della legge 11 gennaio 1943, n. 138, istitutiva dell'Istituto nazionale assistenza malattie (I.N.A.M.) » (1718) (*Con parere della XIV Commissione*);

MAGLIETTA ed altri: « Modifica al sistema contributivo delle assicurazioni sociali a favore delle piccole e medie aziende industriali » (1763) (*Con parere della XII Commissione*).

Ritengo che il seguente disegno di legge possa essere deferito alla IX Commissione (Lavori pubblici) in sede legislativa:

« Norme interpretative della legge 27 dicembre 1953, n. 959, sulle acque e sugli impianti elettrici delle zone montane » (*Approvato dalla VII Commissione del Senato*) (1770) (*Con parere della IV e della XII Commissione*).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

Considerato, poi, che la proposta di legge Spallone ed altri: « Modifiche all'articolo 52 del testo unico delle disposizioni di legge sulle acque e sugli impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1175 » (1344), assegnata alla IX Commissione (Lavori pubblici), in sede referente, tratta materia analoga a quella del disegno di legge n. 1770, testé deferito alla stessa Commissione

in sede legislativa, ritengo che anche la proposta di legge Spallone ed altri debba essere deferita alla Commissione in sede legislativa.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

Le sottoindicate Commissioni hanno deliberato di chiedere l'assegnazione in sede legislativa delle seguenti proposte di legge ad esse già deferite in sede referente:

*alla I Commissione (Affari costituzionali):*

BERRY: « Norme integrative del decreto del Presidente della Repubblica 30 novembre 1954, n. 1451 e del regio decreto 12 febbraio 1942, n. 131, concernenti il personale del soppresso Ministero dell'Africa italiana e degli enti dipendenti dai cessati governi dei territori già di sovranità italiana in Africa » (141);

BERSANI ed altri: « Disposizione integrativa della legge 20 febbraio 1958, n. 98 » (464);

*alla II Commissione (Interni):*

SCALIA VITO ed altri: « Norme di integrazione e di interpretazione relative alla sistemazione economico-giuridica del personale degli enti locali in possesso di benemerienze belliche di cui al decreto legislativo 5 febbraio 1948, n. 61, integrato dalla legge 8 marzo 1949, n. 99 » (46);

*alla VIII Commissione (Istruzione):*

ROSSI PAOLO: « Istituzione del ruolo organico degli assistenti delle accademie di belle arti e dei licei artistici, degli accompagnatori al pianoforte dei conservatori di musica e dei pianisti accompagnatori dell'accademia nazionale di danza » (167);

BUZZI ed altri: « Valutazione dell'insegnamento prestato nelle scuole elementari ai fini dei concorsi a cattedre e degli incarichi annuali nelle scuole od istituti d'istruzione secondaria » (1102);

*alla IX Commissione (Lavori pubblici):*

CAMANGI: « Istituzione dell'albo nazionale dei costruttori » (85).

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

L'onorevole Maglietta ha dichiarato, anche a nome degli altri firmatari, di ritirare la

domanda di rimessione all'Assemblea del disegno di legge: « Modificazioni della legge 3 aprile 1958, n. 499, relativa a miglioramenti delle prestazioni economiche dell'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro e le malattie professionali » (972). Il disegno di legge rimane pertanto presso la XIII Commissione (Lavoro), in sede legislativa.

**Seguito della discussione di un disegno (1664) e delle proposte di legge Angelino Paolo ed altri (294) e Longo ed altri (295) sull'abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino, e del disegno di legge: Nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata (1747).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione di un disegno di legge e delle proposte di legge Angelino Paolo ed altri e Longo ed altri sull'abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino, e del disegno di legge: « Nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata.

Come la Camera ricorda, nella seduta del 4 dicembre scorso è stata chiusa la discussione generale.

Ha facoltà di parlare l'onorevole Audisio, relatore di minoranza.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Signor Presidente, nel corso del mio intervento svolgerò anche il seguente ordine del giorno, presentato da me e dall'onorevole Caprara quale primo firmatario:

La Camera,

esaminando il provvedimento relativo all'abolizione dell'imposta comunale,

invita il Governo

a provvedere con urgenza ad adottare rigide misure e severi provvedimenti contro i responsabili delle sofisticazioni, frodi e falsificazioni delle bevande vinose, considerati ormai dalla pubblica opinione quali autentici malfattori che agiscono per il proprio illecito interesse in danno della salute dei cittadini.

Al termine di un'interessante discussione sulla proposta di abolizione dell'imposta comunale sul vino, si deve rilevare come lo sforzo compiuto dagli oratori di ogni parte per concentrare la loro attenzione sugli aspetti finanziari del problema abbia finito per sacrificare il necessario approfondimento dei temi economici, politici e sociali, che sono alla base del problema stesso. Si è trattato, comunque, di una discussione seria e misurata: quin-

dici interventi si sono susseguiti nella discussione generale e una sola volta si sono avvertiti taluni stridii, precisamente quando ha preso la parola l'onorevole Zugno, al quale mi permetterò di muovere alcuni rilievi.

L'onorevole Zugno ha dichiarato che le sinistre puntano su un violento *choc* che dovrebbe sconvolgere il mercato; ma indubbiamente il collega ha male interpretato il nostro pensiero, in quanto noi non abbiamo parlato di *choc*, né intendiamo « sconvolgere il mercato »; chiediamo invece provvedimenti che diano ad esso vitalità: il che è molto diverso.

Lasciandosi forse trascinare dalla foga polemica nei confronti della nostra parte, l'onorevole Zugno ha anche dichiarato che la richiesta di abolizione immediata e totale dell'imposta di consumo sul vino è « demagogia di bassa lega ». Ma certo egli si sarebbe ben guardato dal pronunciare una simile affermazione se avesse fatto parte di questa Assemblea anche nella passata legislatura. Infatti, dai banchi del Governo, i ministri delle finanze e dell'agricoltura di allora, onorevoli Andreotti e Colombo, collaborarono con tutta l'Assemblea per formulare il ben noto ordine del giorno (l'onorevole Presidente lo ricorderà perché anche egli ebbe parte notevole nella sua elaborazione), con il quale si chiedeva insistentemente l'abolizione dell'imposta comunale sul vino prima del termine della legislatura. Parlare quindi di « demagogia di bassa lega » significa mancare di rispetto a ministri dello stesso partito del quale fa parte l'onorevole Zugno.

Ma se anche la nostra politica fosse improntata a demagogia, bisognerebbe convenire che si tratta di una demagogia assai diffusa. L'abolizione dell'imposta è infatti sollecitata dagli enti economici più vari, dalla Federvini alla Confindustria, dalle assemblee regionali siciliana e sarda alle amministrazioni comunali di quasi tutta Italia (almeno le più importanti), di ogni parte politica, alle amministrazioni provinciali, alle camere di commercio, agli enti economici i più disparati, alla Confederazione nazionale dei coltivatori diretti presieduta dall'onorevole Bonomi e ad altre organizzazioni: tutti hanno preso finalmente posizione per addivenire all'abolizione immediata e totale dell'imposta di consumo sul vino.

Ho ricevuto, come certamente anche altri colleghi, telegrammi, lettere, ordini del giorno (so che ne esistono presso la Presidenza della Camera fascicoli interi). Fra gli altri, ho ricevuto da Reggio Calabria un telegramma

della camera di commercio a firma del suo presidente signor Squillace: Commissione permanente agricoltura. « Esaminata critica situazione mercato vinicolo, confermo necessità urgente abolizione totale imposta di consumo vino, non producendo graduale riduzione desiderati effetti. Pregola intervenire discussione Camera. Ossequi ».

L'Unione italiana vini, che ha seguito gli interventi avutisi in questo dibattito, ha inviato il seguente telegramma: « Imminenza dibattito e conclusione discussione parlamentare abolizione imposta consumo vino, permetto ricordare signoria vostra onorevole pluridecennale ansiosa attesa tutte categorie vinicole per tale provvedimento e unanime istanza che esso sia realizzato immediatamente senza gradualità e modeste riduzioni, che priverebbero provvedimento stesso ogni pronta sostanziale efficacia. Ossequi ».

Vi è di più. Leggo che l'assemblea degli operatori vinicoli di Lecce fa voti agli organi competenti e al Ministero per l'abolizione totale e immediata dell'imposta di consumo sul vino, senza esitazioni o impedimenti di sorta. Vi è poi un telegramma inviato dal comitato vitivinicolo del Trentino ai Presidenti della Camera e del Senato, riportato da un giornale: « Comitato vitivinicolo della provincia di Trento riafferma necessità abolizione imposta consumo vino, e considera valido provvedimento se soppressione è integrale e immediata come la situazione richiede ». A tutti i parlamentari della provincia e all'onorevole Brusasca è stata inviata copia di questo telegramma nel quale vengono indicati i motivi che rendono improrogabile l'abolizione totale dell'imposta di consumo sul vino.

Ho voluto fare questa citazione perché si pone il quesito: a cosa approderemo dopo il dibattito serio che si è svolto in questa Assemblea e dopo le continue prese di posizione di personalità che con le sinistre, sul piano politico, non hanno nulla in comune? Siamo infatti di fronte ad uno schieramento che è non soltanto generale, ma unitario. Se vogliamo essere franchi ed onesti, dobbiamo riconoscere che anche negli interventi degli oratori di maggioranza sono sempre affiorate tali incertezze, per cui ci siamo convinti che solo con un provvedimento radicale esse potrebbero sparire; perché giustificazioni si possono sempre trovare anche per provvedimenti interlocutori e intermedi, ma è nelle posizioni di fondo che si rileva come queste incertezze siano alla base delle affermazioni contraddittorie che abbiamo sentito qui pronunciare. Ricorderò, ad esempio, l'amletica

contraddizione in cui è caduto il pur simpatico onorevole Degli Occhi, che con la sua oratoria tiene sempre avvinta l'Assemblea. L'onorevole Degli Occhi vuole bene ai viticoltori, ma teme per i sindaci; odia i sofisticatori, ma non ha fiducia nel provvedimento; vuole l'abolizione del dazio, ma non vede nella nostra posizione la garanzia per le autonomie locali. Ho tentato con una interruzione di richiamare la sua attenzione su quanto avevo scritto già nella mia relazione, preannunciando determinati emendamenti che lo avrebbero sollevato da simili preoccupazioni; ma egli era così infervorato nel suo shakespeariano modo di esprimere i problemi, per cui non ha trovato di meglio che concludere così: se si potrà abolire subito, tanto meglio, ma se ciò non sarà possibile, si proceda pure per gradi; tesi che è stata poi quella di tutti gli oratori di parte democristiana.

Il progetto governativo prevedeva tre fasi, che sono state ridotte a due dal relatore di maggioranza, il quale si è però fatto perdonare proponendo la concessione della delega al Governo per l'attuazione della seconda fase. Solo l'onorevole Bima, per la verità, si è dichiarato entusiasta di tale trovata, e ci ha deliziato con una rievocazione del Risorgimento e delle sue fasi compiute sotto gli auspici della sinistra storica. Peccato che non siano stati presenti i contadini viticoltori del cuneese per imparare quella lezione di storia: certo però essi non sarebbero stati d'accordo con lui quando si dichiarava contrario all'abolizione immediata e totale del dazio.

Sono grato, comunque, all'onorevole Bima per i suoi ricordi storici su Quintino Sella e sull'imposta del macinato, e lo ripagherò ricorrendo anch'io a citazioni storiche. Vorranno scusarmi i socialdemocratici tedeschi e tutti coloro che hanno messo Carlo Marx in soffitta: io non sono fra questi, e di tanto in tanto vado a rinfrescare le mie nozioni nei suoi volumi.

TREBBI. Marx è abituato ad andare in soffitta e a ritornare.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. A pagina 81 del suo volume *Le lotte di classe in Francia dal 1848 al 1850*, a proposito dell'imposta sul vino, si legge: « La costituente, in un attacco di misantropia contro la sua erede, aveva abolito l'imposta sul vino per l'anno del Signore 1850. Con l'abolizione di vecchie imposte non si potevano pagare nuovi debiti. Créton, un cretino del partito dell'ordine, aveva già prima dell'aggiornamento dell'assemblea legislativa proposto il mantenimento dell'imposta sul vino. Fould accolse questa pro-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

posta in nome del ministero bonapartista, e il 20 dicembre 1849, nell'anniversario della proclamazione di Bonaparte, l'assemblea nazionale decretò il ripristino dell'imposta sul vino.

« Oratore di questo provvedimento non fu un finanziere, ma il capo dei gesuiti, Montalembert. Il suo ragionamento fu di una semplicità stringente: « L'imposta è il seno materno da cui il governo prende il latte »; « L'attacco contro l'imposta è l'attacco degli anarchici alle sentinelle dell'ordine che proteggono la produzione materiale e intellettuale della società borghese dagli attacchi dei vandali proletari. L'imposta è il quinto iddio »; « L'imposta sul vino è incontrovertibilmente un'imposta, e oltre a tutto non un'imposta volgare, ma di antica data, di spirito monarchico, e rispettabile ».

« Il contadino francese, quando vuol dipingersi il diavolo sulla parete, lo dipinge sotto forma d'esattore delle imposte. Dal momento in cui Montalembert ebbe innalzato l'imposta a Dio, il contadino divenne ateo, senza Dio, e si gettò in braccio al diavolo, al socialismo. La religione dell'ordine lo aveva giocato, i gesuiti lo avevano giocato, Bonaparte lo aveva giocato. Il 20 dicembre 1849 aveva irrimediabilmente compromesso il 20 dicembre 1848. Il « nipote di suo zio » non era il primo della sua famiglia che veniva battuto dall'imposta sul vino, quest'imposta che, secondo l'espressione di Montalembert, presagisce il temporale della rivoluzione. Il vero, il grande Napoleone dichiarava a Sant'Elena che il ripristino dell'imposta sul vino aveva contribuito alla sua caduta più di ogni altra causa, alienandogli i contadini della Francia meridionale. L'imposta — che già sotto Luigi XIV era la favorita dell'odio popolare (vedi gli scritti di Boisguillebert e Vauban) — abolita dalla prima rivoluzione, era stata ripristinata da Napoleone nel 1808 in una forma modificata. Allorché la restaurazione entrò in Francia, davanti ad essa trottavano non soltanto i cosacchi ma anche le promesse di abolizione dell'imposta sul vino. La *gentil-hommerie* non aveva naturalmente bisogno di mantenere la parola alla *gens taillable à merci et miséricorde*. Il 1830 promise l'abolizione dell'imposta sul vino. Ma non era nelle sue maniere di fare quel che diceva e di dire quel che faceva. Il 1848 promise l'abolizione dell'imposta sul vino, come aveva promesso tutto. Finalmente la costituente, che non aveva promesso nulla, fece, come si è accennato, una disposizione testamentaria secondo la quale l'imposta sul vino doveva

scompare al 1° gennaio 1850. E proprio dieci giorni prima di quella data, la legislatura la rimetteva in vigore, sicché il popolo francese le dava continuamente la caccia, ma, buttata fuori della porta, la vide rientrare dalla finestra.

« L'odio popolare contro l'imposta sul vino si spiega col fatto che essa riunisce in sé tutte le odiosità del sistema tributario francese... Come tale, provoca direttamente l'avvelenamento delle classi lavoratrici come premio all'adulterazione e alla contraffazione dei vini... »

« Mentre fa diminuire il consumo, l'imposta sul vino toglie alla produzione il mercato di spaccio. Intanto che essa sottrae agli operai della città la possibilità di pagare il vino, sottrae ai viticoltori la possibilità di venderlo... Ogni governo, fintanto che vuol ingannare i contadini, promette l'abolizione dell'imposta sul vino e, non appena ingannati i contadini, mantiene oppure rimette in vigore l'imposta sul vino ».

Secondo me, è abbastanza interessante questo passo che risale a quasi cento anni fa. Come avete potuto ascoltare, già a quel tempo il problema dell'abolizione dell'imposta sul vino era strettamente connesso al fenomeno dell'adulterazione e della contraffazione dei vini.

A questo proposito si inserisce il tema del nostro ordine del giorno. Vi è una definizione del vino, che ho letto nel codice francese dei vini che risale addirittura al 14 agosto 1889. La cosiddetta legge Griffe definisce in maniera inequivocabile per tutti che cosa sia il vino. Sembra strano, eppure leggendo questo articolo della legge francese mi sono convinto della necessità di precisare positivamente anche in Italia che cosa sia il vino, affinché vi sia la possibilità di colpire decisamente i sofisticatori.

L'articolo 1 di detta legge afferma che il vino è la bevanda proveniente esclusivamente dalla fermentazione dell'uva fresca e del succo di uva fresca. La Palisse ha fatto scuola, sembrerebbe, ma non è così, perché in Italia non esiste nemmeno qualcosa che si avvicini alla mole veramente enorme della legislazione francese sulla difesa del vino e della vite. Non che io approvi tutta la legislazione francese; tuttavia rilevo il fatto innegabile che lì esiste addirittura un codice del vino, mentre noi siamo completamente scoperti al riguardo. Non mi dica, onorevole ministro delle finanze, che non siamo nella sua materia; anzi, ritengo che proprio in questo mo-



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

mento stiamo entrando profondamente nella materia di stretta competenza anche del Ministero delle finanze.

Da noi il fenomeno delle sofisticazioni e delle frodi sta assumendo proporzioni tali da preoccupare seriamente tutti, in quanto proprio di questi tempi stiamo assistendo, in certo modo impotenti, al dilagare delle frodi e soprattutto delle adulterazioni nel campo alimentare. Per motivi diversi ognuno tende a dare del fenomeno spiegazioni e giustificazioni che non corrispondono alla realtà dei fatti. Preferisco mantenermi sul piano della obiettività ed ancorarmi a quella che è stata la pronuncia degli specialisti in materia. Coloro che dirigono il servizio di repressione raggruppano le frodi in tre categorie.

BIMA. Onorevole Audisio, vi è una contraddizione profonda tra quello che afferma ora e quello che ha detto in favore dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Ella ha molta fretta e non vuole farmi arrivare ai traguardi del mio dire; infatti devo prima sviluppare certi argomenti, e poi trarre le conclusioni.

Vi sono frodi cosiddette non nocive alla salute: tipica è quella dell'annacquamento. Vi sono poi quelle nocive alla salute, sulle quali il Parlamento e il Governo non hanno ancora preso quelle decisioni che a mio avviso devono essere prese con estrema urgenza: di qui la motivazione del nostro ordine del giorno. Esempi di simile frode sono: vini genuini con aggiunta di alcool denaturato, impiego di antifermentativi o colorazione con sostanze chimiche nocive. La terza categoria comprende le cosiddette frodi di origine, consistenti nel far passare per vino tipico quello che non lo è.

Siamo ormai ad un punto in cui non è più tollerabile l'idea di andare ancora avanti con l'ordinaria amministrazione. Sono in molti ad avere l'orecchio teso al nostro dibattito, onorevoli colleghi, e per ragioni ben diverse. Ebbene, credo sia nostro dovere sgomberare il terreno da alcuni ricorrenti luoghi comuni. Si dice troppo spesso che siamo uomini responsabili, che abbiamo il senso della responsabilità: dimostriamolo, invece di adagiarci fra coloro che tendono a nascondere la realtà, per dura che essa sia. Di questi luoghi comuni, il più recitato è quello secondo cui l'eccessiva propaganda contro le sofisticazioni sarebbe controproducente, perché determinerebbe reazioni psicologiche nella massa dei consumatori allontanandoli dal

gusto di bere il vino. Per quanto riguarda le cosiddette reazioni psicologiche di massa, consigliereei una certa cautela. E l'esperienza quotidiana che aiuta e stimola a prendere le decisioni; e non offendiamo nessun legittimo interesse se diciamo che è diminuito il numero di coloro che consumano il vino nei pubblici locali da quando ognuno ha potuto compiere probanti esperimenti sul proprio organismo. Chi ha consumato un pasto in una trattoria bevendo mezzo litro di « rosatello » (invento un nome qualunque per non fare propaganda a nessuno), e poi accusa dolori di stomaco e di intestino, fatto l'esperimento di non bere più vino giunge alla semplice constatazione che è stato proprio il vino a farlo star male. Di conseguenza imprecisa, generalizza (il che è grave), e perde l'abitudine di consumare vino nei pubblici esercizi; i proprietari di questi ultimi avvertono il fenomeno attraverso la contrazione dei loro affari e, anziché voltarsi indietro per scoprire i responsabili, se la prendono con coloro che parlano e scrivono troppo — essi dicono — contro le frodi e le sofisticazioni.

È un fatto: il vino in commercio ha perso il pregio della genuinità intesa come qualità tipica e come purezza di prodotto. Vini di una regione spacciati per vini di un'altra non possono certo essere considerati genuini dal punto di vista della tipicità. Da dieci anni attendiamo la famosa legge per la tutela dei vini tipici, con la denominazione di origine, ma chissà se riusciremo almeno ad avere qualche informazione in proposito dall'attuale ministro prima delle ferie natalizie!

Così vini contenenti antifermentativi vietati, anidride solforosa in eccesso, saccarina e alcole rigenerato, ferrocianuro o acido solforico, secondo l'effetto che si vuole ottenere, non possono certo essere considerati genuini dal punto di vista della purezza e della innocuità; anzi, stimolando il gusto verso i vini amabili, limpidi e brillanti gli industriali del vino hanno dovuto saccheggiare sempre di più la chimica, ed aggiungere al vino antifermentativi che sono autentici aggressivi chimici, esplosivi e sostanze tossiche.

Quando il servizio repressioni frodi riesce a scoprire le sofisticazioni (perché molto spesso le ricerche non sono coronate da successo), le sostanze che emergono dalle analisi di laboratorio sono: acido azotidrico, che è un esplosivo; cloropicrina, che fu usata dai tedeschi come aggressivo chimico; derivati organici del mercurio, che sono sostanze tossiche; bromoacetato, la cui applicazione procura il blocco cardiaco, ed altre dannosissime

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

sostanze, quali il « D 3 » (diossododiclorodimetilsolfuro) e il paraclorobenzolo.

TERRAGNI. E siamo ancora vivi !

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Non so proprio come si faccia a resistere con tutti gli intrugli che si stanno diffondendo ! E non voglio parlare dei vini fabbricati con l'aggiunta di sidro, di succo di datteri, di fichi secchi, di carrube, di materie zuccherine, di liquidi fermentescibili o sostanze antisettiche.

Così il vero vino, quello cioè fatto esclusivamente con l'uva, rimane in gran parte nelle cantine dei contadini coltivatori diretti viticoltori o nelle cantine sociali, che pagano lo scotto della crisi economica del settore.

Onorevole Curti, sono convinto che anche ella non può non aderire alla nostra tesi, ma che ha dovuto trovare delle giustificazioni perché contingentemente il Governo ha preso un'altra strada; quando ella, infatti, nella sua relazione fa delle affermazioni in contrasto con le conclusioni della maggioranza (come quelle che mi accingerò a leggere), non possiamo non pensare che in sostanza condivida la nostra tesi. Ecco cosa scrive il relatore di maggioranza: « I produttori di bevande vinose giustamente lamentano che la imposta di consumo rappresenta un allettamento alla sofisticazione del vino giacché i sofisticatori, accanto al lucro fraudolento proveniente dalla sofisticazione stessa, aggiungono generalmente un ulteriore lucro derivante dall'evasione dell'imposta di consumo, quindi l'abolizione dell'imposta produce automaticamente l'effetto di diminuire i vantaggi economici tratti dalla sofisticazione ». Continua ancora l'onorevole Curti: « L'abolizione dell'imposta di consumo sul vino in definitiva ha una grande importanza nella lotta alla sofisticazione del vino ».

Con queste parole del relatore di maggioranza onorevole Curti rispondo alla interruzione dell'onorevole Bima. Noi riteniamo come dato certo e assoluto che l'imposta di consumo sul vino sia sempre stata la forza motrice della sofisticazione. Data la convenienza economica di praticare la sofisticazione entro le cinte daziarie, l'imposta di consumo, finché rimarrà, sarà sempre un incentivo alla ulteriore sofisticazione del vino.

Onorevoli colleghi, ancora una volta ho esaminato a fondo le ragioni esposte dal ministro e dal relatore per la maggioranza a sostegno della loro tesi di non immediata soppressione della imposta sul vino, ma non sono riuscito a trovare alcunché di plausibile. Per cui mi sto chiedendo se non esi-

stano per caso serie ragioni politiche che hanno costretto il Governo a presentare la sua proposta per la predetta abolizione differita nel tempo. In tal caso ci si dovrebbe dare un'occhiata in giro, almeno sul piano dei rapporti internazionali. È vero, ad esempio (pongo una domanda alla quale attenderei una risposta, onorevole ministro) che il governo francese ha richiesto a quello italiano le seguenti garanzie: 1°) attuazione di una disciplina della produzione con denuncia individuale controllata dal Governo e sistema nazionale di controllo della circolazione del vino; 2°) adeguamento della legislazione vinicola italiana a quella francese; 3°) fissazione delle denominazioni di origine con regolamentazione adeguata alle specifiche condizioni ambientali? Quale risposta è stata data? È vero che a sua volta il Governo italiano ha precisato al governo francese che esso deve risolvere alcune questioni di particolare interesse per l'Italia, quali: quella del monopolio francese dell'alcole, con la richiesta di inserire tutte le bevande alcoliche, compresa l'acquavite, e tutto l'alcole di qualsiasi origine nella lista dei prodotti agricoli, al fine di poter tracciare una politica comune dell'alcole in relazione a quella strettamente interdependente della vite e del vino; 2°) la questione dello zuccheraggio del vino, che in Francia non solo è tollerato, ma addirittura precisato da una legge particolare la quale ammette l'impiego di 9 chilogrammi di zucchero per ogni 3 ettolitri di vendemmia, oppure di 200 chilogrammi di zucchero per ogni ettaro di produzione; 3°) la questione dei cosiddetti distillatori individuali, che producono oltre 500 mila ettanidri di alcole incontrollato ogni anno; 4°) la questione degli ibridi produttori diretti, che producono 10 milioni di ettolitri di vino all'anno; 5°) la questione, infine, dei contingenti globali? Di queste cose abbiamo sentito parlare ed abbiamo letto in giornali e riviste specializzate, senza riuscire a sapere nulla di ufficiale. Credo che il Governo in questa occasione debba non soltanto prendere posizione in proposito, ma pronunziare una parola che dia un orientamento ai nostri viticoltori ed ai nostri produttori.

Forse per questa via troviamo anche la spiegazione dell'assoluta assenza del ministro dell'agricoltura dal presente dibattito. Il disegno di legge in esame figura presentato di concerto fra il ministro delle finanze, il ministro del tesoro, il ministro dell'agricoltura e il ministro dell'interno. È un concerto nel quale il ministro dell'agricoltura ha brillato non solo per la sua assenza, ma per non

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

aver nemmeno aperto la custodia del suo strumento, cosicché non ci ha fatto sentire se il suo strumento era accordato con gli altri del concerto governativo. È questo un aspetto grave che denuncia la carenza dell'azione politica del Governo in un settore impegnativo come quello della vitivinicoltura; è la conferma che si continua ad andare avanti con generiche e vaghe dichiarazioni e promesse. Ultimo documento in proposito, la lettera che il ministro Rumor ha inviato al presidente della Commissione agricoltura del Senato il 19 settembre, in cui, rinnovando le promesse per l'azione futura, si richiama ai provvedimenti già presi dal Governo, quali i decreti di distillazione e di concessione dei contributi sugli interessi per le cantine sociali, ed altre misure: cioè i provvedimenti presi dal Parlamento!

Onorevole ministro, siamo giunti ad un punto in cui, di fronte al dibattito tanto serio ed unitario svoltosi in questa Assemblea, deve porsi il problema se sia opportuno o meno mantenere ancora posizioni che ella ha sostenuto — devo riconoscerlo — con una certa diligenza e, soprattutto, con un'assidua partecipazione al nostro dibattito che le fa onore, e che è auspicabile sia di esempio per tutti i ministri quando si discutono problemi importanti; ma che non devono farla trincerare dietro il paravento o la preoccupazione di portare in questo modo conforto ad una tesi politica. Il problema del dazio sul vino non è problema dei comunisti che l'hanno presentato per primi: noi rinunciamo a questa paternità, perché qui non è più questione di sinistra, di destra o di centro, ma della Camera dei deputati nel suo complesso, la quale, con il Governo, ha riconosciuto essere questo un ineluttabile problema, e che proprio nel corso del dibattito sono state chiarite ancora meglio le ragioni ed i principi che postulano l'abolizione totale ed immediata di questa imposta. Ella non farà un grazioso omaggio a noi se, di fronte alle profonde modifiche che al progetto governativo sono state apportate dallo stesso relatore per la maggioranza, ed alle critiche che son venute da ogni parte del paese (non soltanto dalla nostra Assemblea, ma anche dagli enti economici interessati), compirà un gesto che varrà solo a confermare come ella abbia veramente a cuore gli interessi e le aspirazioni della categoria dei vitivinicoltori, i quali sono i primi veri ed autentici propugnatori della abolizione totale ed immediata del dazio sul vino.

Ognuno di noi, per la sua parte, è pronto a rinunciare a questa paternità, ma ella,

dal banco del Governo, riconosca che i vitivinicoltori hanno ragione, dichiarare che noi siamo d'accordo e che il dazio sul vino sarà abolito a partire dal 1° gennaio 1960. (*Applausi a sinistra — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Aurelio Curti, relatore per la maggioranza.

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, questa nostra discussione si è sviluppata essenzialmente su un'alternativa: abolizione integrale immediata dell'imposta di consumo sul vino, o abolizione graduale. In modo particolare, per l'abolizione immediata si sono pronunciati determinati gruppi, che hanno anche presentato specifiche proposte al riguardo e che, durante la discussione, hanno opposto che non si tratta di un problema di copertura, perché in qualche modo la copertura si potrebbe trovare. Perciò, la posizione assunta da quei settori parlamentari si è incentrata sulla possibilità o meno di trovare una copertura.

Ritengo che il problema non possa essere posto in questi termini, che cioè il problema dell'abolizione non sia squisitamente questione di copertura o meno dei 36 miliardi che i comuni verrebbero a perdere in seguito all'abolizione del dazio sul vino, perché (come ho detto ampiamente nella relazione scritta) alla base di questo problema vi è una questione fondamentale. Da un lato si discute, e giustamente (come ha ricordato il relatore di minoranza), in termini economici, per cui la riduzione delle aliquote, ma soprattutto, evidentemente, l'abolizione dell'imposta di consumo, creano un minore allettamento alla sofisticazione del vino. Questo argomento è fondamentale ai fini della comprensione esatta di un lato del problema.

D'altra parte, però, si pone un ulteriore problema, che non è stato ricordato dagli oratori socialcomunisti; e cioè non basta e non è possibile dire: compensiamo i comuni del minore introito con determinati espedienti fiscali, in modo che questi facciano affluire ai bilanci comunali le entrate equivalenti a quelle che vengono loro meno per effetto dell'abolizione del dazio sul vino, per cui il problema è risolto.

No, egregi colleghi, così non si risolve niente. Modificando l'imposta di consumo sul vino si tocca un cardine fondamentale della finanza locale, per cui occorre non tanto provvedere ad una sostituzione meccanica e nemmeno puramente quantitativa di introiti, ma si deve affrontare il vastissimo problema

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

della finanza comunale che si apre spostando uno dei pilastri fondamentali del sistema attuale.

Ben sappiamo che le imposte di consumo globalmente rappresentano mediamente oltre il 50 per cento delle entrate comunali; che in alcuni comuni l'imposta di consumo sul vino oscilla addirittura dal 25 al 50 per cento delle entrate comunali ed oltre. E questo, evidentemente, un problema veramente importante per le autonomie locali, perché se vogliamo porre il problema nel senso di dare ai comuni un'entrata equivalente, non interessandoci, per oggi e per il futuro, delle autonomie e soprattutto dell'autonomia finanziaria dei comuni, noi non saremo aderenti né alla Costituzione né allo spirito democratico che presiede al nostro interessamento per le amministrazioni comunali.

Questo problema è certamente gravissimo, dato che modificando una struttura fondamentale sia pure antiquata del sistema, occorre al contempo porre in essere gli strumenti sostitutivi. Ed allora penso che il Governo abbia proposto giustamente un criterio di gradualità per attuare l'abolizione dell'imposta, anche se la stessa maggioranza della Commissione non ha concordato esattamente con il Governo circa l'articolazione dell'abolizione in tre tempi, ritenendo invece che la si possa realizzare in due tempi soltanto. La maggioranza della Commissione si è sostanzialmente trovata d'accordo con il Governo: in proposito desidero ricordare che nel momento presente pende, presso i due rami del Parlamento, l'esame di provvedimenti fondamentali in materia di riforma della finanza locale: al Senato giace un provvedimento riguardante le supercontribuzioni, i bilanci dei comuni deficitari, le sovrimeposte fondiari, le aliquote di alcune imposte; qui alla Camera sarà presto discusso il disegno di legge recante una imposta sulle aree fabbricabili.

Quindi, evidentemente, non possiamo approvare contemporaneamente proposte di legge profondamente innovative nel settore della finanza locale e nuove misure fiscali non armonizzate e non coordinate con quelle proposte che investono, ripeto, problemi fondamentali della finanza locale. Invece, proprio questa graduale abolizione del dazio sul vino dischiuderà la strada ad un organico e coordinato intervento in tutto il settore, intervento che, come preciserò più oltre, varcherà i limiti della finanza locale per invadere la sfera della stessa finanza statale.

Sono pertanto completamente fuori strada coloro i quali, sostenendo il principio del-

l'abolizione immediata del dazio, vengono semplicisticamente a dirci che questa abolizione si risolve in un vantaggio per l'economia agricola (il che è vero), mentre per il resto si riduce ad un mero problema di compensazione delle minori entrate dei comuni.

Osservo poi che in proposito sono state formulate dalle sinistre proposte tutt'altro che idonee a risolvere il problema. Basti infatti pensare che, se fossero approvate quelle proposte, i bilanci di tutti i comuni italiani diverrebbero deficitari e nessun comune potrebbe raggiungere l'autosufficienza, per cui tutti i comuni dovrebbero ricorrere, con ogni mezzo, all'integrazione da parte della finanza statale, e perciò tutti i bilanci comunali sarebbero sottoposti all'esame della commissione centrale per la finanza locale.

Mi astengo poi dall'affrontare la questione del reperimento dei fondi necessari per integrare i bilanci comunali, limitandomi ad osservare soltanto che è necessario assicurare, in ogni caso, l'elasticità del sistema finanziario dei comuni. Ricordo in merito che molto opportunamente l'A.N.C.I. ha formulato il voto che siano assicurati ai comuni cespiti di entrata corrispondenti, per ogni comune, all'entità della perdita finanziaria subita, e che abbiano un carattere di elasticità e di possibile espansione futura. Questo è un problema fondamentale, che va tenuto presente non solo discutendo il dazio sul vino, ma nell'ambito di tutta la riforma della finanza locale.

Ecco le ragioni per cui riteniamo che il Parlamento, discutendo i provvedimenti predetti e che interessano la finanza locale, debba impostare gli elementi e gli indirizzi fondamentali di una nuova politica tributaria per gli enti locali. Allora solamente si potrà affiancare alla integrale abolizione dell'imposta di consumo questa serie di interventi concreti, sì che il settore della finanza locale sia riguardato come un tutto organico.

Mi pare, poi, che vi sia un altro motivo per cui i più tenaci nostri oppositori in questa discussione mantengono un ermetico silenzio su taluni argomenti, in modo particolare sull'argomento fondamentale della politica tributaria degli enti locali. Essi devono infatti nascondere un gravissimo peccato compiuto in passato nei riguardi delle imposte di consumo.

Dalla liberazione in poi, in Italia è stata approvata una sola legge fondamentale in materia di finanza comunale, la legge 2 luglio 1952, n. 703. Discutendosi in Parlamento quel provvedimento, sono stati sostenuti stre-

nuamente dall'estrema sinistra orientamenti tributari in contrasto con la linea seguita dal ministro Vanoni, che non voleva in alcun modo giungere ad un'estensione del sistema delle imposte di consumo. Attraverso l'approvazione di un emendamento di parte comunista vennero assoggettati alle imposte di consumo ben 30 nuovi generi (articoli sportivi, carrozzine per bambini, commestibili vari). I coltivatori debbono sapere che anche l'imposta di consumo sull'olio (altro genere di cui oggi tanto si parla a proposito delle sofisticazioni) è stata introdotta con l'approvazione di un emendamento socialcomunista; ed oggi questa imposta vige nella maggioranza dei comuni, fatta eccezione per pochi comuni produttori di olio.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Se eravamo in minoranza, come è stato possibile approvare quell'emendamento?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Legga allora gli atti parlamentari! La Camera, in quella occasione, ritenne di approvare la legge (già esaminata dal Senato) con urgenza, per sovvenire ad altre necessità derivanti da disegni di legge governativi. In questo modo, insieme con provvedimenti buoni, sono stati approvati anche provvedimenti meno provvidi, che da un lato hanno fatto espandere enormemente le entrate, ma dall'altro hanno determinato un assetto fiscale che non rientrava nell'orientamento fiscale postulato dal ministro Vanoni.

L'allargamento del sistema delle imposizioni indirette dei comuni ha portato ad un aumento del costo della vita. In queste condizioni, la riconversione è molto difficile e occorre molto tempo per studiare gli elementi correttivi di tutto il sistema.

A questo punto mi permetta, onorevole ministro, di addentrarmi nell'esame di una questione che per la verità è di portata più ampia di quanto non sia l'oggetto della presente discussione.

Se il testo della Commissione passerà, il Governo dovrà prendere gli opportuni provvedimenti avvalendosi della delega che gli verrà concessa. Ma la delega non sarà sufficiente, in quanto parte dei provvedimenti che il Governo intende adottare dovrà essere prevista da disegni di legge e quindi sottoposta al vaglio delle Assemblee parlamentari, trattandosi di materia che esorgerà dall'ambito della delega. Attraverso la delega, infatti, il Governo non potrà riformare tutta la finanza locale, mentre l'abolizione completa dell'imposta di consumo sul vino impone necessariamente una vasta riforma della finanza comunale. E

bene, dunque, che in questa sede si dicano alcune parole anche su tale argomento.

L'orientamento della maggioranza tende decisamente verso l'espansione dell'imposizione diretta, e non di quella indiretta. La finanza comunale e degli enti locali in genere dovrebbe dunque agire decisamente in questa direzione.

Nell'affermare ciò, abbiamo coscienza che occorre affrontare un problema ancora più vasto, quello della correlazione fra l'imposizione diretta statale e quella degli enti locali. Mi sia consentito rilevare, al riguardo, che il rapporto fra imposizione diretta e indiretta nel nostro paese non è quello che da talune parti si afferma, in quanto nell'imposizione indiretta vengono incluse forme di prelievo che più propriamente rientrano fra le imposte dirette. Ma non voglio esaminare più a fondo la questione: mi basta affermare che cardine fondamentale della riforma deve essere l'accentuazione della imposizione diretta; e se tale deve essere l'orientamento della finanza pubblica, si deve porre necessariamente il problema del rapporto tra imposizione statale e locale.

Affronto il problema con tutta sincerità e franchezza, anche perché nel corso della discussione il collega Faletra ha chiesto di conoscere i dati relativi a un importante contribuente della mia città, l'avvocato Agnelli che, insieme con i suoi familiari, è proprietario del maggior numero di azioni della Fiat. Ebbene, quando una maggioranza socialcomunista reggeva il comune di Torino, all'avvocato Agnelli era stato accertato, ai fini della imposta di famiglia, un reddito imponibile di 72 milioni che, nel giro di quattro mesi, la nuova maggioranza consiliare, in prevalenza democratico cristiana (della quale faceva parte chi vi parla, allora assessore alle finanze del comune di Torino) ha elevato a 350 milioni. Crediamo quindi di sapere operare con criteri di progressività nel settore delle imposizioni dirette. (*Commenti*).

Se vogliamo riformare il settore della finanza pubblica, dobbiamo partire dal presupposto che il contribuente è uno solo e che non lo si può trattare con due pesi e due misure a seconda che si tratti di una imposizione diretta dello Stato o dei comuni.

Il problema deve essere risolto soprattutto tenendo conto della capacità delle amministrazioni comunali e del fatto che esse sono più vicine al contribuente e più pronte a conoscerne le capacità contributive; si potrebbe istituire in ogni comune una anagrafe tributaria per le persone fisiche, in analogia con

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

gli accertamenti di stato civile, che già oggi sono svolti dai comuni per delegazione da parte dello Stato. L'opera di questa anagrafe tributaria, volta all'accertamento di tutte le fonti di imposizione diretta delle persone fisiche, dovrebbe essere sottoposta al vaglio di commissioni di accertamento istituite in ciascun comune e delle quali dovrebbero far parte rappresentanti del consiglio comunale, dell'intendenza di finanza e degli uffici distrettuali delle imposte dirette. Allora, attraverso questo sistema, si potrà veramente far sì che la materia imponibile sia unica per gli enti locali e per lo Stato, che non si abbiano nemmeno delle supercontribuzioni, perché la coesistenza di due imposte personali individuali e di una imposta familiare può benissimo essere prevista da un ordinamento fiscale ben coordinato, in quanto proprio l'unità familiare può avere dei contrappesi tali nella convivenza e nell'economia unica che realizza la famiglia, per cui la tassazione individuale viene riequilibrata attraverso quella del complesso familiare.

Questa deve essere la strada maestra per giungere a riequilibrare il sistema anche nell'ambito locale. È vero che il sistema burocratico dello Stato non può essere così pronto e può quindi accadere che l'imponibile di una determinata imposta subisca delle accelerazioni e delle perequazioni meno rapide di quanto sappiano fare certe amministrazioni comunali. Nel caso citato prima, invece, la imposizione diretta comunale, durante l'amministrazione socialcomunista, si era tenuta addirittura al disotto dell'aliquota dell'imposta complementare.

Per quanto riguarda l'imposizione indiretta, mi permetto di consigliare al Governo, specie in sede di emanazione dei provvedimenti delegati o almeno di coordinamento delle disposizioni delle leggi delegate con quelle che saranno contenute nei provvedimenti che esorberanno dall'ambito della delegazione, una suddivisione di generi, nel senso che la maggior parte di questi sia colpita da imposte indirette statali, un'altra parte, ben individuata, sia gravata da imposte indirette puramente locali, in maniera da non avere una sovrapposizione di due imposte, come accade oggi con quelle statali e quelle degli enti locali.

Discriminando i generi ed i settori si avrebbe un unico tipo di imposizione, a volte dello Stato, a volte degli enti locali. Questo criterio, perciò, dovrebbe complessivamente attenuare il sistema della imposizione indiretta, e permettere anzi, nell'attenuazione, la

impossibilità o la minore possibilità di frodi e di evasioni.

Perché abbiamo dovuto parlare prevalentemente di questi argomenti? Proprio a dimostrazione che non si può, come pretende l'estrema sinistra, porre l'argomento semplicisticamente: abolizione dell'imposta di consumo sul vino, compenso ai comuni del minor gettito, compenso elastico, compenso che abbia una natura tale da innovare profondamente in tutto il settore della finanza locale.

Passando all'argomento più attinente alla nostra discussione, nel senso che dopo queste precisazioni si spiegano la perfetta e totale coerenza del relatore per la maggioranza con le proposte del Governo di abolizione graduale affinché tra il primo e il secondo tempo e l'abolizione integrale si abbia ad operare profondamente nel settore della finanza locale, esaminiamo ora le disposizioni transitorie.

Per primo sorge il problema della copertura riguardo al periodo in cui andrà in vigore l'aliquota ridotta. Noi abbiamo compreso l'aliquota portandola per tutti i comuni in Italia alla quota di 800 lire l'ettolitro. Vi è la quasi impossibilità di ottenere un maggiore intervento di quota di partecipazione dell'I.G.E. Se il Governo vorrà considerare una maggiore possibilità di ripartizione della quota I.G.E. in proporzione tale da coprire questo primo periodo, allora la Commissione rinunzierà molto volentieri all'emendamento relativo al consumo di energia elettrica, insistendo però nel porre l'accento che nell'elencazione dei consumi è necessario fare una graduazione fra i consumi alimentari di necessità assoluta per tutti e quelli che, pur non essendo voluttuari, maggiormente si addicono a un certo tenore di vita; e in questo senso è opportuno mantenere validi certi criteri che potrebbero essere ispiratori di interventi futuri.

Però, nel momento stesso in cui questi comuni sono ammessi ad una maggiore partecipazione all'I.G.E., occorre precisare che questa disciplina è puramente temporanea, in quanto non è possibile che il provvedimento mantenga la sua efficacia nel tempo in modo tale da togliere una sufficiente elasticità al sistema dell'imposizione comunale.

In secondo luogo, un grave problema si aprirà per quanto riguarda i provvedimenti sostitutivi dell'I.G.E. rispetto all'attuale sistema di esazione dell'imposta stessa sul vino. In questo senso, onorevole Audisio, le rammento che la relazione scritta, dopo avere affermato che l'imposta di consumo sul vino

crea un allettamento economico alla sofisticazione, affermava parimenti che si ritengono valide le enunciazioni espresse da diversi componenti della Commissione finanze e tesoro, anche appartenenti ad altri gruppi, secondo cui l'eliminazione dell'imposta di consumo, e conseguentemente l'abolizione di quelle bollette che vengono considerate come delle bardature, in realtà porterà ad un inconveniente di altro genere. In effetti, in tal modo si perderà ogni possibilità di controllo quantitativo nelle partite dei vini, quel controllo quantitativo che, se usato con intelligenza, potrebbe rappresentare una valida arma contro le sofisticazioni. In effetti, oggi nella maggioranza dei casi le sofisticazioni qualitative non sono più accertabili: sono accertabili invece se si segue il sistema del controllo quantitativo della genuinità delle partite di vino.

Allora, occorre tener presente la funzione che l'I.G.E. può esplicare in questo settore, in modo tale che, prescindendo dall'imposta di consumo, renda possibile questo riscontro che altrimenti verrebbe perso.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Le faccio però osservare che anche quando fra due anni sarà integralmente abolita l'imposta il problema si ripresenterà sempre.

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. No, perché, al di fuori dell'allettamento, il problema di collegare l'I.G.E. a un sistema di controllo della produzione può rimanere, senza incidere sul problema dell'imposta di consumo.

Queste questioni devono essere sottolineate e tenute presenti, anche agli effetti di quelle che dovranno essere le successive disposizioni da prendersi in materia.

Per queste ragioni ritengo che il testo proposto dal Governo, come è stato emendato dalla Commissione finanze e tesoro, conservi i caratteri di tempestività di intervento e soprattutto di salvaguardia sia del settore vitivinicolo sia della finanza degli enti locali. Non si può porre l'accento esclusivamente sull'uno o sull'altro di questi aspetti; occorre, invece, che i due problemi siano riguardati con visione unitaria e siano affrontati con quel metodo e con quella gradualità che abbiamo illustrato.

Per tutte queste ragioni il relatore per la maggioranza ritiene che il testo approvato dalla Commissione possa — salvo qualche emendamento di dettaglio, come quelli relativi al travaso delle quote I.G.E. ed alla copertura dell'onere derivante ai comuni dal minor introito — essere approvato dalla Camera in

modo da contemperare e soddisfare le due anzidette esigenze.

La Camera dirà così ai viticoltori italiani che le loro istanze sono state tenute presenti e sono state in gran parte accolte; non solo, ma al tempo stesso porrà in essere un provvedimento diretto a modificare il rapporto tra imposizione diretta ed imposizione indiretta, ed a far sì che anche le finanze comunali siano permeate di quello spirito democratico che la Costituzione ha postulato per l'intero sistema fiscale, non soltanto statale, ma anche degli enti locali, in modo che si vada ad incidere progressivamente sui redditi. Allora veramente avremo compiuto un atto completo, che significa piena responsabilità del Parlamento, che significa soprattutto, da parte della maggioranza, una linearità di condotta rispetto ai suoi principi programmatici ed alle possibilità di realizzare la giustizia anche nel campo delle finanze comunali in collegamento con quella statale, in maniera che chi più ha più contribuisca alle necessità comuni: sia, questa, una manifestazione anche sociale di un indirizzo aperto verso i più bisognosi e verso i più diseredati. (*Applausi al centro*).

#### Presentazione di un disegno di legge.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare per la presentazione di un disegno di legge.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Mi onoro presentare, a nome del ministro della pubblica istruzione, il disegno di legge:

« Modificazioni alla legge 2 aprile 1958, n. 322, relativa al Museo nazionale della scienza e della tecnica Leonardo Da Vinci ».

PRESIDENTE. Do atto della presentazione di questo disegno di legge, che sarà stampato, distribuito e trasmesso alla Commissione competente, con riserva di stabilirne la sede.

#### Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Restivo, relatore per il disegno di legge n. 1747.

RESTIVO, *Relatore per il disegno di legge n. 1747*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor ministro, il dibattito che ha impegnato in questi giorni la Camera in ordine al provvedimento concernente le nuove disposizioni in materia d'imposta generale sull'entrata ha sostanzialmente posto in rilievo una larga

convergenza sulle linee fondamentali dello schema predisposto dal Governo; ed i dissensi che da qualche settore sono venuti, più che concernere il contenuto delle disposizioni in esame e l'opportunità della loro adozione, o hanno ricalcato i motivi di una polemica generale, che alcuni partiti svolgono nei confronti della politica finanziaria del Governo, o hanno prospettato, in rapporto alla nuova proposta regolamentazione, conseguenze che per vero sono lontane da una valutazione obiettiva della realtà economica del nostro paese.

Si è parlato del pericolo di una accentuazione della tendenza alla concentrazione delle imprese e, quindi, di una spinta alle evasioni della imposta generale sull'entrata per quanto concerne le società a tipo verticale. Ma la considerazione, che è stata svolta in modo particolare dall'onorevole Faletra, ha trovato una pronta risposta e una precisazione da parte del ministro...

FALETRA. ...che non ha precisato niente.

RESTIVO, *Relatore*. ...che ha chiarito come le ipotesi profilate dall'onorevole Faletra non abbiano alcun riscontro sul terreno concreto dei fatti, e ha rivendicato, contro le fantasiose affermazioni dell'opposizione, le direttive e i risultati dell'azione del Governo in questo settore.

CONTE. Sono parole.

RESTIVO, *Relatore*. Sono state parole quelle dell'onorevole Faletra. Né mi sembra che, proprio in ordine ad un provvedimento che tende a determinare una esenzione nei confronti del cosiddetto ultimo passaggio della merce dal commerciante al consumatore, trovi un felice collocamento questa imprecisa critica della sinistra. Ugualmente non ritengo che siano fondate le preoccupazioni che sono state manifestate, circa ripercussioni del nuovo sistema sul campo molto delicato dei prezzi, nel senso che la sua adozione potrebbe provocare un loro rialzo. Infatti è stato chiarito, ed il ministro lo ha ampiamente illustrato in Commissione, che il provvedimento non determina alcun aumento di carico tributario, ma tende a restringere l'area di evasione dal tributo. Soprattutto riguardato in questo suo aspetto, esso non può non trovare concordi tutti i settori della Camera. Ed è appunto la generale consapevolezza di questa sua precipua finalità che ha determinato, come ho già accennato, un prevalere su generiche note di dissenso di note di concordia sulla sostanziale sua impostazione, venute anche dal settore dell'opposizione.

Possiamo negare il notevole vantaggio derivante dal fatto, socialmente di grande rilievo, che quasi un milione e mezzo di operatori economici vengono ad essere esonerati, oltre che dall'obbligo del pagamento dell'imposta generale sull'entrata, dall'adempimento di un complesso di formalità, che in atto intralciano la vita delle piccole aziende? Possiamo escludere il vantaggio notevolissimo di una semplificazione nella attività degli uffici finanziari su cui grava attualmente l'onere di sovrintendere alle complesse e lunghe procedure connesse al sistema dell'abbonamento? Possiamo contestare — e lo stesso onorevole Albertini, che pure ha prospettato dei rilievi in ordine alla incompletezza dello schema in esame rispetto all'esigenza di una generale riforma della legislazione in materia di imposta sull'entrata, ha dovuto riconoscerlo — che il sistema dell'abbonamento è un sistema che mal si adatta al carattere dell'imposizione di cui qui si tratta?

Entro i limiti relativi alla valutazione di questi vantaggi, è l'oggetto di cui discutiamo. Non è il tema della riforma dell'imposta generale sull'entrata, che noi oggi dobbiamo affrontare; e ciò non perché il problema non sia presente, come ha detto il ministro Taviani, al senso di responsabilità del Governo. Questo problema è già da tempo oggetto di studi da parte dell'amministrazione finanziaria. L'onorevole Natali, nel suo pregevole intervento, ha fatto riferimento ad esperienze che vengono svolgendosi in altri paesi e la cui suggestione non deve portarci ad intraprendere, in questo settore fondamentale della nostra finanza, strade che proprio alcuni dati lasciano intravedere sbagliate. È un settore in cui il proposito del Governo di intervenire con una riforma organica si incontra con la difficoltà di definire in un chiaro sistema la disciplina di questo tributo senza misconoscere le esigenze della nostra vita finanziaria e soprattutto senza contrastare con gli obiettivi che sono alla base della nostra politica in questo campo.

Pertanto a me sembra che, al di là dei dissensi che si muovono sul piano di una polemica politica che trascende questo provvedimento e che non riesce a trovare addentellati in esso, si possa insistere su una felice convergenza in ordine alla linea di impostazione del disegno di legge. Certo esso, concernendo una materia di così largo interesse, ha dato luogo a varie proposte di modifiche particolari, in rapporto a specifiche situazioni di particolari categorie economiche. E la discussione ha posto sotto questo riflesso in risalto



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

alcuni elementi che il ministro, attraverso le precisazioni date in sede di Commissione, ha considerato positivamente ai fini di alcune rettifiche da introdurre nel testo definitivo della legge.

E qui occorre anzitutto riferirsi ad alcune istanze, che interessano la categoria degli artigiani.

In rapporto a tale categoria, sono state manifestate preoccupazioni dall'onorevole Negrone, e anche da colleghi della sinistra, sull'incerta interpretazione di alcune norme. Così, una qualche perplessità è stata manifestata relativamente all'inciso dell'articolo 1, secondo cui la esenzione all'ultimo passaggio viene riferita esclusivamente alle vendite che si effettuano in locali pubblici muniti di licenza. Ci si è chiesto se questa norma non possa determinare, contro ogni razionale criterio perequativo, la esclusione dalla esenzione degli artigiani, i quali effettuano la vendita nei loro laboratori, dato che secondo la legge sull'artigianato, l'obbligo di essere muniti di licenza di vendita al pubblico non vige per i laboratori artigiani.

Questa preoccupazione in verità potrebbe essere superata dalla considerazione che la norma dell'articolo 1, così come è stata predisposta dal Governo, non può non essere valutata in coordinamento alla vigente legge sull'artigianato; ma per maggiore chiarezza a me sembra sia preferibile procedere a tale coordinamento con espressa modifica del testo legislativo, anche per ricomprendere nel testo stesso alcune fattispecie che sono state oggetto di altre richieste, come ad esempio quelle concernenti le vendite in spacci cooperativi, in spacci militari, o le vendite operate dai piccoli produttori agricoli nei banchi dei pubblici mercati.

È indubbio che una mancata esenzione di queste categorie costituirebbe una ingiustificabile sperequazione.

Concludendo su questo punto credo dunque, per superare ogni incertezza degli uffici che dovranno applicare le nuove disposizioni, di dover insistere sull'opportunità che si faccia esplicito riferimento, in un comma immediatamente successivo al primo comma dell'articolo 1, al criterio secondo il quale la esenzione relativamente all'ultimo passaggio concerne anche queste particolari categorie e attività economiche, in armonia con il principio cui il provvedimento stesso si ispira.

Per quanto riguarda gli artigiani, è da dire infine che una valutazione del particolare valore dell'attività artigianale e quindi del particolare impegno politico in sostegno di questa

attività, vada tenuta presente anche in relazione all'articolo in cui vengono stabilite le norme relative alle prestazioni al dettaglio. Circa gli oneri fiscali in rapporto a queste prestazioni al dettaglio sembra che l'orientamento del Governo (ed io debbo dar atto al ministro Taviani dello spirito di comprensione che ha manifestato valutando le esigenze prospettate al riguardo dai vari settori della Camera) sia nel senso di arrivare ad una esenzione dal pagamento del tributo per le prestazioni al dettaglio inerenti ad attività artigianali le quali rientrino nella categoria di imposta mobiliare C-1, mantenendo l'obbligo della corresponsione del tributo per quanto riguarda gli esercizi classificati nella categoria B. L'adozione di un siffatto criterio rappresenta una grande conquista della categoria artigianale e le istanze avanzate in favore di questa categoria trovano così un largo accoglimento, pur nel quadro di una politica finanziaria che avverte la necessità di restare sul terreno di una rigorosa impostazione, specie in un campo così delicato come quello dell'imposta generale sull'entrata.

Un altro settore su cui si sono manifestate delle perplessità (dando luogo in Commissione ad un emendamento soppressivo del secondo comma dell'articolo 1 e alla introduzione di un articolo aggiuntivo) è quello concernente le somministrazioni effettuate nei pubblici esercizi classificati di lusso e di prima categoria. Qui noi ci troviamo di fronte ad una situazione della nostra legislazione che dobbiamo fare oggetto di una particolare disamina. C'è una legge, quella del 27 maggio 1959, con cui si è fissato un particolare maggiore onere a carico di queste aziende. È chiaro che a distanza di pochi mesi l'opportunità di una modifica, concernente anche queste aziende, non possa delinearci se non nei limiti delle innovazioni di carattere generale contenute nel provvedimento in esame, cioè nei limiti di una riduzione del carico fiscale nella misura dell'1 per cento, applicabile anche all'attività dei pubblici esercizi di lusso e di prima categoria. Pertanto, piuttosto che seguire l'avviso di una nuova impostazione (che modificando una norma introdotta solo da qualche mese nel nostro sistema tributario potrebbe dar luogo a difficoltà e squilibri nell'attività esecutiva ed anche, nella successione delle varie disposizioni, ad incertezze particolarmente dannose nel campo tributario), dovrebbe considerarsi rispondente ad un criterio di equità l'applicazione di una riduzione, rispetto alle aliquote previste dalla legge del maggio scorso, nei limiti della mi-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

sura dell'1 per cento, corrispondente all'esenzione relativa all'ultimo passaggio, che rappresenta l'oggetto principale del presente disegno di legge.

Ma le stesse considerazioni debbono valere, relativamente a queste particolari attività economiche, per mantenere fermo il sistema dell'abbonamento. Se contro questo sistema dell'abbonamento è da ritenere valido il principio della sua non rispondenza al carattere stesso dell'imposta generale sull'entrata, tuttavia non deve escludersi l'opportunità del suo mantenimento in quei settori in cui esso rappresenta uno strumento più idoneo al conseguimento di un maggior gettito e quindi uno strumento che contragga l'area delle evasioni. Pertanto su questo punto la mia opinione è che si debba, in ordine alle attività connesse alle somministrazioni effettuate nei pubblici esercizi di lusso e di prima categoria, non modificare l'attuale disciplina che riconosce il diritto del contribuente di adottare il sistema dell'abbonamento per la corresponsione dell'imposta.

Non mi sembra invece che meritino accoglimento quelle istanze che sono affiorate nella discussione e che riflettono attività economiche che non rientrano nella materia regolata dal provvedimento di cui trattiamo, che attiene, infatti, particolarmente alle vendite e alle prestazioni al dettaglio.

Così, parlare in questa sede di oneri fiscali gravanti su enti che svolgono determinate prestazioni di carattere assistenziale, e che vanno quindi valutate in rapporto ad una generale disciplina tributaria degli enti stessi, mi sembrerebbe un po' varcare i confini segnati dal titolo stesso della legge che andiamo ad approvare.

Considerazioni diverse suggeriscono infine gli emendamenti che sono stati preannunciati relativamente all'attività alberghiera. In proposito occorre osservare che l'articolo 5 del testo governativo (che oggi diventa articolo 6 nel testo della Commissione) non fa che riprodurre la regolamentazione attualmente vigente per questo settore. Si dice dagli esercenti attività alberghiera che l'abolizione del sistema di abbonamento (che nella relazione del Governo viene anche sostenuta in rapporto alle difficoltà di controllo della veridicità delle dichiarazioni del contribuente ai fini dell'abbonamento) non avrebbe giustificazione in questo campo in quanto le attività alberghiere sono, a prescindere da ogni controllo fiscale, già sottoposte a controlli in rapporto alla legge di pubblica sicurezza; per cui, attraverso un riscontro dei registri che gli albergatori sono obbligati a tenere in base alla legge di pub-

blica sicurezza, potrebbe l'amministrazione finanziaria accertare sempre la veridicità delle denunce presentate agli effetti dell'abbonamento. Ora, se questa impostazione è vera (l'impostazione in base alla quale gli esercenti attività alberghiere sostengono la loro richiesta per il mantenimento delle norme sull'abbonamento nei loro confronti), essa potrebbe in certo senso ritorcersi contro la stessa richiesta avanzata in favore di tale categoria: dato che queste attività alberghiere implicano una serie di adempimenti anche in rapporto alla legge di pubblica sicurezza, non vi sarebbe infatti nessun particolare aggravio, anche per le piccole aziende, nel tenere, unitamente all'elenco dei clienti ai fini del previsto controllo della questura, l'elenco che possa consentire un elemento obiettivo di riscontro per la valutazione, da parte degli uffici finanziari, della veridicità delle denunce presentate ai fini della corresponsione dell'imposta generale sull'entrata.

In conclusione non è da questo punto di vista che le istanze, profilate in qualche intervento in favore degli esercenti attività alberghiere, possono trovare accoglimento nella redazione finale del provvedimento; ma in ogni caso sotto un riflesso più ampio e in rapporto ad una armonizzazione del trattamento fiscale delle varie categorie.

Come il ministro ha varie volte ripetuto, questa legge non è la riforma dell'imposta generale sull'entrata, a cui egli tuttavia rivolge già da tempo particolarmente il suo interesse, con un senso rigoroso di vigilanza delle esigenze della nostra finanza pubblica, ma anche con una volontà decisa di introdurre tutte le modifiche che l'esperienza va profilando come opportune. Non si tratta, dunque, di cedere alla suggestione dell'improvvisazione. Bisogna procedere con cautela; ed io sono convinto che lo scetticismo di cui poc'anzi parlava l'onorevole Faletra nella interruzione, cioè che questa legge di riforma non verrà mai, troverà una smentita.

FALETRA. Sarò lieto.

RESTIVO, *Relatore*. Al momento opportuno, onorevole Faletra: quando cioè noi veramente, fra tante perplessità che si manifestano, possiamo indicare quella che potrà essere una linea di riforma rispondente a una chiara visione di giustizia e di progresso nel campo tributario.

In attesa di tale riforma generale il provvedimento di cui discutiamo consente oggi il vantaggio immediato di un maggiore gettito senza nessun nuovo sostanziale carico. È inutile prospettare le ipotesi di una molteplicità

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

di passaggi, e poi nello stesso tempo contraddirsi, dicendo che il provvedimento agevolerebbe la contrazione di questi passaggi. Inutile indugiare in fattispecie che non riflettono la nostra realtà economica.

Ritengo che le nuove norme proposte, che vengono a sollevare da un complesso di intralci e di oneri un grande numero di piccoli operatori economici, semplificando al tempo stesso il lavoro dei nostri uffici finanziari, e garantendo un maggiore gettito alla finanza dello Stato senza particolari aggravii per i nostri contribuenti, meritino l'accoglimento della Camera; la quale in sede di approvazione dei singoli articoli potrà accettare quei particolari emendamenti che, inquadrandosi nell'obiettivo perseguito dalla legge, contribuiranno a far sì che questo strumento legislativo sia veramente, come è nelle intenzioni del Governo, come è nella consapevolezza e nella responsabilità della maggioranza, uno strumento di progresso del nostro sistema fiscale. (*Applausi al centro*).

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro delle finanze.

**TAVIANI, Ministro delle finanze.** Signor Presidente, onorevoli colleghi, innanzi tutto desidero rivolgere il mio ringraziamento a coloro che sono intervenuti, perché senza eccezioni, o con pochissime eccezioni, si è trattato di interventi che hanno cercato di affrontare la sostanza del problema e la situazione dei due diversi argomenti che sono all'ordine del giorno, senza entrare nelle polemiche politiche (e non sarebbe stato il caso in questa occasione) che quasi sempre affiorano nelle discussioni della nostra Assemblea. Anche stamane l'onorevole relatore di minoranza ha detto: « non è da farne qui una questione politica ». Ed è quello che io dissi in Commissione: non è questo un problema politico, è un problema prevalentemente tecnico, fondamentalmente economico.

**AUDISIO, Relatore di minoranza.** Non l'ho detto.

**TAVIANI, Ministro delle finanze.** Sì, ha invitato il Governo a non farne una questione politica. Il Governo non ha bisogno dell'invito per non farne una questione politica, perché non l'ha fatta e non intende farla. Il Governo non ha posto la questione politica fin dalla Commissione, dove ha detto che si tratta di una questione prevalentemente tecnica e fondamentalmente economica.

Ringrazio in modo particolare i due relatori per la maggioranza: l'onorevole Curti, per quanto riguarda il suo ottimo intervento in aula e tutta l'opera che egli ha svolto in Com-

missione per il coordinamento degli articoli e degli emendamenti che sono stati apportati, molti dei quali hanno migliorato (ed il Governo lo riconosce e lo ha dichiarato anche in Commissione) il progetto di legge e, per il provvedimento relativo all'imposta generale sull'entrata; l'onorevole Restivo, che così saggiamente ha esposto alla Camera la posizione della Commissione, che in alcuni punti è di unanimità e in altri di maggioranza.

Si è discusso soprattutto il primo provvedimento, quello sulla soppressione dell'imposta di consumo sul vino. Ed è da questo che io prenderò le mosse, non perché fra i due sia possibile fare una graduatoria d'importanza. L'uno e l'altro hanno una grande importanza, l'uno e l'altro sono attesi nel paese da settori differenti, l'uno e l'altro sono connessi non soltanto per la ragione della copertura, come diremo più avanti, ma perché entrambi s'inquadrano in una determinata linea di politica tributaria. Si è discusso della soppressione dell'imposta di consumo sul vino e della riduzione di quest'imposta, come se si trattasse di due tesi contrapposte. Va detto chiaramente che il problema non si pone in questi termini. Le due tesi contrapposte (l'abbiamo dichiarato più volte) sono: da una parte l'abolizione immediata dell'imposta di consumo sul vino e dall'altra la riduzione transitoria, per arrivare, entro un termine stabilito, alla soppressione dell'imposta stessa. Quindi, non è in discussione la soppressione, ma la gradualità o la sua immediatezza. Su questo punto il Governo è stato esplicito fin da quando si cominciò a discutere l'argomento. Il 24 luglio 1959 ebbi l'onore di prendere la parola in questa Camera, per dire che la questione della soppressione restava impregiudicata; e accennai fin da allora che il Governo non vedeva possibilità di soluzione se non attraverso la via della gradualità.

Perché ci troviamo su questa strada? Perché riteniamo che la gradualità sia essenziale ai fini dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino? Il relatore per la maggioranza vi ha già accennato, quando ha detto che non si tratta solo di copertura, o del problema di reperire i fondi e distribuirli alle finanze locali, ma anche di motivi di ordine tecnico, della necessità cioè di una riforma generale di tutta la finanza locale, che sarà fatalmente connessa all'abolizione completa di questa imposta di consumo. Su così evidenti e importanti motivi non dovrebbe esservi causa di dissenso. I motivi tecnici, che illustreremo più analiticamente, ci impediscono di accettare la tesi, magari allettante dal punto di vista pro-

pagandistico, di un'abolizione immediata. A questo proposito ringrazio gli onorevoli Del Giudice, Zugno, Brusasca e gli altri che, pur manifestando l'aspirazione che al più presto possibile si arrivi alla soppressione, hanno onestamente riconosciuto la persistenza di tali motivi.

Devo assicurare il relatore di minoranza, onorevole Audisio, che le sue preoccupazioni sull'esistenza di motivi d'ordine internazionale sono assolutamente infondate. I nostri impegni nell'ambito del mercato comune non ci impediscono di scegliere liberamente l'una o l'altra strada su questo argomento. Se vi fossero ragioni di tal genere, lo direi apertamente. Per esempio, per quanto riguarda l'emendamento all'articolo 14, in quella sede dirò che vi sono effettivamente ragioni inerenti al trattato del M.E.C. che ci impediscono di operare una discriminazione tra prodotti nazionali e prodotti europei.

La riforma della finanza locale, che porterà fatalmente l'abolizione dell'imposta di consumo sul vino, come ha detto l'onorevole Curti, sarà necessaria per trovare i nuovi cespiti che sopperiscano a quelli che vengono a mancare.

Il problema fondamentale, infatti, riguarda la riscossione dell'imposta generale sull'entrata che, come vedremo più avanti, non è quella imposta diabolica che si vorrebbe far credere. Sono stati già compiuti studi per una riforma dell'imposta generale sull'entrata e quindi potranno essere opportunamente apportati ritocchi all'attuale sistema; ma, nella sua sostanza, l'imposta generale sull'entrata rimane un pilastro del nostro sistema tributario.

L'abolizione, sia pure graduale, dell'imposta di consumo sul vino, pone problemi tecnici non indifferenti; né, d'altronde, i comuni possono improvvisare una risistemazione dei loro bilanci (già lo hanno sottolineato gli onorevoli relatori, e pertanto su questo punto non mi soffermerò più a lungo), né un riassetto dell'intero sistema della riscossione delle imposte di consumo, problema che pure va posto allo studio. Nel periodo di tempo, giustamente definito transitorio, che ci separa dall'abolizione totale dell'imposta, sarà possibile al Governo e ai comuni studiare a fondo il problema, vagliare di comune intesa i risultati di tale esame e adottare tempestivamente gli opportuni provvedimenti.

Vi è poi il problema della copertura, la cui gravità è già stata da me sottolineata in Commissione. Al riguardo la Camera deve assumere le proprie responsabilità nel mo-

mento in cui sarà chiamata a fare la sua scelta. A questo proposito mi sia consentito di ringraziare tutti i settori della Camera per lo spirito di collaborazione dimostrato ai fini di una sollecita approvazione dei provvedimenti in esame.

Parlando appunto in Commissione ebbi già a dichiarare che doveva essere risolto il problema del compenso ai comuni delle somme non introitate per effetto dell'imposta di consumo, e che nello stesso tempo occorreva reperire la somma di nove miliardi, destinati a miglioramenti a favore degli statali, secondo l'impegno assunto dal Governo nella primavera scorsa. Il Governo è riuscito a trovare la copertura senza porre nuove imposizioni: il provvedimento sull'imposta generale sull'entrata, infatti, come è già stato rilevato dall'onorevole Restivo, non rappresenta una nuova imposizione, ma è soltanto una restrizione dell'area di evasione dell'imposta.

Il provvedimento sull'imposta generale sull'entrata sarà integrato, ai fini della totale copertura, dal piccolo provvedimento sul bollo, che sta per essere esaminato dalla Commissione. Tale provvedimento sopprime il bollo sulle bollette di misura e pesa pubblica, adeguando nello stesso tempo alcune voci della tariffa di bollo; si tratta di un adeguamento solo parziale in quanto vengono moltiplicate soltanto per dieci alcune voci che, tenendo conto della svalutazione della lira determinatasi dal 1938 ad oggi, dovrebbero essere moltiplicate per 60 o 70 volte. Viene, in sostanza, aumentata l'aliquota gravante sulle fatture che superino un determinato importo.

Questo adeguamento di alcune tariffe di bollo avrebbe dovuto comportare un gettito oscillante fra i due e i tre miliardi; ritoccando l'aliquota, però, il Senato ha introdotto nel provvedimento modificazioni che consentiranno ad esso di dare un ulteriore maggiore gettito di 500-600 milioni.

Questi due provvedimenti permetteranno di risolvere il problema della copertura in relazione all'impegno di riduzione dell'imposta a partire dal 1° gennaio prossimo, e senza dover ricorrere a nuove imposizioni. Ma se l'abolizione dell'imposta, anziché graduale, fosse totale, si porrebbe la necessità di reperire altri 25 miliardi, il che renderebbe necessario il ricorso a nuove imposizioni: non si può infatti ricorrere, per una somma così imponente, a quel fondo globale, cui tanto spesso si richiama l'onorevole Faletta.

Ma vi è qualcosa di più. Se avessimo optato per la totale abolizione dell'imposta, avremmo dovuto affrontare il problema della redi-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

stribuzione della necessaria nuova entrata ai comuni, con le conseguenze che la redistribuzione comporta. E su ciò ritorneremo, quando parlerò dell'obiezione fatta nel brillante discorso dell'onorevole Degli Occhi (ed anche in quello dell'onorevole Bima), i quali hanno detto che ci troviamo di fronte alla sostituzione di un'imposta che i comuni percepiscono direttamente, quindi di un flusso continuo e diretto, con un flusso che viene attraverso lo Stato e che quindi, non dico minaccia o altera profondamente, ma certamente incide sull'autonomia comunale: su quella autonomia a cui mi pare tutti i settori, nell'uno e l'altro ramo del Parlamento, siano tanto sensibili.

Per questi motivi fondamentali, che io credo inequivocabili, di ordine tecnico e per altri motivi sui quali si potrà discutere — perché mi rendo conto che sul problema della copertura si possono fare proposte anche estemporanee che si crede possano risolvere il problema, anche se in realtà non lo risolvono e soltanto lo spostano — per questi motivi, dicevo, noi riteniamo che la proposta fatta dal Governo e che abbiamo udito sostenere da larghi settori della Camera, anche da coloro che magari avrebbero sperato in possibilità più immediate, possa essere accettata serenamente.

Il Governo fa un passo innanzi di fronte alle proposte degli onorevoli Brusasca, Marzotto, Sponziello, Angelino, di cercare di ridurre i termini, perché accetta di ridurre da 3 anni a 2 anni questo periodo.

Ha accettato in Commissione la proposta del relatore, di eliminare cioè quella tappa intermedia, che indubbiamente complicava il sistema. E già in Commissione, quindi, il problema si è ridimensionato nel senso che dalle tre tappe si è scesi a due. In Commissione è però rimasto il termine di tre anni. Poiché non abbiamo tanto la preoccupazione di dilazionare la soppressione, quanto quella di risolvere con ponderatezza i problemi che si riconnettono ad essa sul piano tecnico e sul piano della copertura, noi accettiamo il termine di due anni. E accettiamo le osservazioni fatte sia dall'onorevole Brusasca, sia, in subordine, dal relatore di minoranza. Il testo della Commissione potrebbe lasciare il sospetto che dando una delega generica al Governo a emanare norme, esso non ne rimanga impegnato. E perciò accettiamo (credo che siano stati presentati in proposito degli emendamenti) che nel primo comma dell'articolo (che dovrebbe essere spostato per ragioni di coordinamento subito dopo il primo

o il secondo, sempre che passi la nostra tesi) sia stabilito che l'imposta di consumo sul vino è abolita dal 1° gennaio 1962, lasciando poi a un secondo comma le norme di attuazione. Tuttavia riteniamo che con la delega non potranno essere risolte tutte le questioni, poiché vi sarà da legiferare sul terreno delle imposte, settore che la delega non può affrontare e sul quale si dovrà pronunciare il Parlamento.

Accogliendo il voto venuto da larghi settori della Camera, ritengo che abbiamo ristretto il problema nei suoi termini tecnici, dando così anche la possibilità di risolverlo nel biennio, con il metodo più idoneo per compensare i comuni delle mancate entrate.

Per quanto concerne la prima tappa, cioè la riduzione a 8 lire dell'imposta stessa, si è adottato il metodo di ricorrere ad una quota di imposta generale sull'entrata.

Non intendiamo che si accrediti l'impressione — di cui in Commissione qualcuno si è fatto eco — che l'abolizione di un'imposta di consumo porti poi alla soppressione della stessa imposta generale sull'entrata.

L'imposta generale sull'entrata non è una imposta di consumo; essa rappresenta un altro tipo d'imposta. Che possa essere vista in certi casi sotto forma di un'imposta di consumo è un altro discorso, ma come imposta sulla cifra di affari rappresenta un tipo *sui generis*, della cui riforma possiamo anche discutere, ma da cui non possiamo assolutamente allontanarci per quanto riguarda la sua impostazione come uno dei cardini del nostro sistema tributario.

Si è fatta questa scelta anche per un altro motivo: per garantire cioè la continuità del flusso delle entrate comunali. In effetti, la quota sull'imposta generale sull'entrata di taluni generi di largo consumo dà ai comuni, che perderanno il flusso continuo rappresentato dall'imposta di consumo sul vino, la possibilità di sostituirlo con un altro flusso altrettanto continuo. Non consente però di risolvere l'altro problema: quello dell'autonomia delle entrate comunali, le quali diventano una parte delle entrate statali, venendosi indubbiamente a creare per i comuni una posizione di minore autonomia.

È proprio la ricerca di nuove fonti, su di un piano di maggiore autonomia dei comuni, che dovrà spingere non solo il Governo, ma il Parlamento e gli stessi comuni alla ricerca di altre soluzioni nel biennio che intercorrerà tra la riduzione e l'abolizione dell'imposta di consumo.

Al riguardo, in Commissione, dall'onorevole Terragni è stata fatta una proposta molto interessante: di rivedere le quote erariali sui consumi dell'energia elettrica.

Non credo che possa pensarsi ad una attribuzione totale ai comuni della quota erariale, in quanto si porrebbero delle difficoltà per l'accertamento. Certo è che, nel suo complesso, la proposta sarà esaminata, e riteniamo che questa possa essere una strada, anche se non la sola. Oltre tutto, non vi è un'entrata sufficiente che possa coprire questo settore; e l'entrata stessa non si presenta nello stesso modo per tutti i comuni: per esempio, i comuni di Agrigento e Nuoro hanno una entrata assai minore, per quanto riguarda l'imposta sull'energia elettrica, rispetto ad altri comuni che hanno cifre molto maggiori. Tutto questo evidentemente senza alterare, o ritoccare, le aliquote nel loro complesso; anzi, in questa occasione si dovrà risolvere la questione prospettata in Commissione. Si tratta di quell'energia promiscua che già sostituisce, in certe zone, i due tipi classici di energia elettrica. Dovremo per altro risolvere questi problemi, senza apportare alcun aumento ed evitando al tempo stesso di fare forfetizzazioni che non danno garanzia di equità e di giustizia.

Per il biennio, è stato previsto il ripianamento per i comuni: ripianamento, perché, con la soluzione da noi suggerita sulla quota dell'imposta generale sull'entrata, è probabile che qualche comune otterrà di più e qualcuno di meno. Difficilmente potremmo avere una compensazione esatta, specie per quanto riguarda i grandi comuni; di qui la necessità del ripianamento. In Commissione qualcuno ha detto: perché il ripianamento per due anni e non per sempre? Noi rispondiamo: quando fra due anni sopravverrà la soppressione totale, si affronterà il ripianamento in funzione delle nuove soluzioni che saranno adottate. E semmai vi possa essere una preoccupazione e questo non sia sufficientemente chiaro, sono disposto a presentare un emendamento all'emendamento proposto dalla Commissione alla legge delega, là dove dice che il Governo della Repubblica è autorizzato a emanare nuove norme per compensare i comuni delle minori entrate che si verificheranno in conseguenza dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino. Direi invece: « per compensare i comuni delle minori entrate di cui all'articolo 8 nonché delle supercontribuzioni ». Pertanto, il problema si porrà fra due anni non soltanto per le minori entrate dovute alla soppressione totale dell'imposta di consumo

sul vino, ma anche per quelle derivanti dalla riduzione delle quote e dalla soppressione delle supercontribuzioni. Legiferando, noi dobbiamo prevedere questo ripianamento per due anni, perché oltre il biennio si porranno problemi nuovi, che si potranno affrontare in parte con la legge delega, ma in parte dovranno essere riesaminati e risolti dal Parlamento; specie se si tratta di problemi di tassazione.

Qual è l'unico inconveniente della riduzione, rispetto alla soppressione totale? Trattandosi di una questione tecnica ed essenzialmente economica, non sono così fazioso, così totalitario da pensare che soltanto da una parte vi sia la soluzione perfetta e che dall'altra non vi sia qualche elemento, qualche aspetto che possa convincere, persuadere, o, almeno, possa lasciare perplessi. Di tale aspetto si è parlato, e mi pare che qualcuno abbia affermato che qualora si fosse affrontato il problema dell'abolizione totale ed immediata dell'imposta di consumo grande sarebbe potuto essere lo *choc*. Che l'abolizione totale e immediata dell'imposta abbia delle ripercussioni, non c'è dubbio; l'economia è fatta anche di psicologia, ed è chiaro che delle conseguenze possono derivarne. A questo proposito, è stato citato l'esempio di quanto avvenne nella regione siciliana alcuni anni or sono. In quella circostanza, il Governo fece fare un'indagine apposita. Di quel fenomeno si è data un'interpretazione, e io non dico che l'interpretazione fosse falsa e inesatta, ma è stata un'interpretazione, mentre l'indagine compiuta dal Governo, dal Ministero delle finanze in quella occasione — indagine molto accurata — ha fatto sorgere delle perplessità su tale interpretazione del fenomeno. È vero che allora si verificò un forte aumento nel consumo, ma l'aumento non si è avuto soltanto in Sicilia, e si è verificato nel tardo autunno del 1957. La crisi che aveva colpito con gravità estrema il mercato vitivinicolo diede i primi sintomi di una risoluzione. Questa non si verificò soltanto in Sicilia, ma in tutta Italia.

Ma vi è stato un aspetto molto più importante del fenomeno, che consiste proprio nel risultato della vendemmia del 1957, risultato scarsissimo ma con un prodotto di ottima qualità. Infatti, la cifra della produzione nazionale media, per esempio, nel 1953 era di 53 milioni di ettolitri, nel 1956 di 66 milioni di ettolitri, nel 1957 di 42 milioni di ettolitri, con un prodotto di ottima qualità. L'anno successivo si è tornati a 67 milioni di ettolitri...

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Il prezzo al consumo, però, era diminuito in Sicilia ma non in Piemonte.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Un po' di pazienza! Ella ha accusato l'onorevole Bima di essere un corridore molto svelto. Avete diritto ambedue di essere svelti in quanto siete della regione di Girardengo e di Coppi. Specialmente nello *sprint* finale Girardengo era imbattibile!

Ma ritorniamo al problema.

Non escludo che lo *choc* ci sia stato e che lo *choc* vi potrebbe essere. Però aggiungo subito: riteniamo veramente che questi *chocs*, che possono aversi sul mercato, risultino poi definitivi e siano veramente a lungo andare favorevoli allo sviluppo di una situazione economica? E non riteniamo invece che essi possano essere, a volte, nient'altro che strumenti non di speculazione, ma di vantaggio per determinate categorie, e che poi alla lunga il fenomeno finisca per assestarsi? Comunque, non abbiamo potuto fare quella esperienza. Possiamo anche ammettere che vi sia, oggi, nella impostazione governativa questo punto negativo. Ma di fronte a un aspetto negativo ne abbiamo molti altri positivi, che mi pare prevalgano nettamente e largamente. Come ho avuto occasione di dire l'altro giorno al Senato, non esiste, non è mai esistito il dogma nell'economia.

L'onorevole Audisio ha affermato che egli va a riprendere Marx che, secondo lui, non è in soffitta. Egli crede ai dogmi economici. Noi crediamo invece in altri e ben più alti argomenti e forse anche per ciò non crediamo ai dogmi economici. Qualunque soluzione economica presenta aspetti positivi e aspetti negativi. Qualunque soluzione, qualunque legge possa fare il Governo, qualunque proposta possa fare un parlamentare, non vi è mai la soluzione perfetta di alcun problema. Il metodo classico che hanno usato i nostri antichi e che oggi addirittura viene codificato nelle forme più moderne e scientifiche è quello di soppesarne gli aspetti positivi e gli aspetti negativi per poi trarne le conseguenze. Voi direte che gli aspetti negativi sopravvalgono quelli positivi. È una vostra opinione. L'opinione del Governo, che noi speriamo sia confortata dalla maggioranza del Parlamento, è che gli aspetti positivi del provvedimento, cioè l'abolizione graduale dell'imposta di consumo sul vino dal 1° gennaio 1960 e abolizione completa dal 1° gennaio 1962, largamente compensino quelli che possano essere gli aspetti negativi.

E veniamo al problema delle sofisticazioni. È stato citato un periodo della relazione di maggioranza in cui si afferma che l'imposta di consumo può favorire le sofisticazioni. Ma non è stato citato l'altro aspetto, pure indicato in tale relazione: cioè che l'esazione dell'imposta di consumo mette in crisi tutto il sistema di controlli che restringe le possibilità delle sofisticazioni. L'onorevole Daniele l'ha dimostrato con la sua competenza tecnica. Io, evidentemente, non ho in questo settore né la sua competenza né quella prettamente enologica in senso classico che ha dichiarato di avere l'onorevole Degli Occhi. Però, senza avere né l'una né l'altra competenza, rilevo che si pongono ambedue gli aspetti.

Da un lato, vi è un incentivo alla sofisticazione nell'ambito della cinta daziaria, quando vi è una forte imposta di consumo. Però, onorevole Audisio, non giunga al punto di affermare che la riduzione non cambia nulla. Ella, perbacco, ha parlato di cinta daziaria, ed ella sa benissimo che in quella di Cremona si pagano 22 lire di imposta di consumo e che quando la riduzione sarà applicata si pagheranno otto lire. Le 14 lire di differenza incideranno certamente, come inciderà la soppressione dell'imposta di consumo, secondo quello che voi sostenete e che non riteniamo che sia.

Un altro aspetto importante è la necessità del controllo, la necessità di rendere, cioè, questo controllo più vigilante, più sistematico e organico.

Onorevole Audisio, ella ha detto che non possiamo andare avanti in questo campo con l'ordinaria amministrazione. Non v'è alcun dubbio. Il problema è già di fronte all'opinione pubblica, ha colpito la fantasia popolare forse più di quanto non abbia fatto la sostanza stessa dei fatti. Comunque ciò non è un male, anzi è proprio questo il grande vantaggio delle democrazie: che i problemi cioè sorgono dall'opinione popolare e si impongono sull'attività del Parlamento e del Governo che — per ripetere una frase dell'indimenticabile De Gasperi — può anche interpretarsi come comitato esecutivo del Parlamento!

Il problema non può essere affrontato con l'ordinaria amministrazione. Devo però dire che non è da oggi che lo si affronta in un quadro e con provvedimenti che non sono di ordinaria amministrazione. Va detto anzitutto — e mi fa piacere il rilevarlo — che non vi è niente di vero in quanto, con mezzi diversi, si è cercato di fare apparire all'opinione pub-



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

blica, circa una pretesa rivalità tra l'attività degli uffici addetti alla repressione facenti capo al Ministero dell'agricoltura e l'attività della guardia di finanza. Nei due settori si procede insieme. Gli uffici facenti capo al Ministero dell'agricoltura hanno fatto, e continuano a fare, cose egregie e gli organismi continuano ad essere perfezionati. Per quanto riguarda il settore della guardia di finanza, dipendente direttamente dal Ministero delle finanze, posso dire che proprio recentemente, su direttiva del ministro, sono stati costituiti dal comando generale drappelli di polizia tributaria specializzati nella repressione delle frodi, che sono entrati immediatamente in funzione nei maggiori centri del paese.

E per tornare al vino, devo dire che esiste un altro problema, che è stato qui saggiamente posto dall'onorevole Brusasca, illustrato con largo sfoggio di dati dall'onorevole Daniele, e che anche l'onorevole Armosino ha ripreso con proposte che ritengo molto interessanti, specialmente se l'onorevole Armosino avrà la bontà di trasferirle sul periodo relativo al biennio anziché chiederne l'immediata applicazione. Mi riferisco cioè al problema del controllo alla produzione, o, come qualcuno ha detto, il problema della denuncia alla produzione, come la misura più idonea per garantire la genuinità del prodotto, evitando ogni controllo su tutti gli altri settori, su quelli cioè dai quali viene la sofisticazione. E questo l'argomento sul quale nei due anni (anche perché non è legato alla soppressione dell'imposta) il Governo si impegna ad agire.

Sono stati presentati ordini del giorno che accettiamo, anche se vengono da parti politiche che avversano nel suo complesso la legge.

È stato introdotto, su richiesta del Governo, un emendamento aggiuntivo all'articolo relativo alla delega al Governo, emendamento che prevede l'impegno di rivedere il problema della imposizione sul vino in relazione alla repressione delle frodi e delle sofisticazioni. L'impegno governativo pertanto, oltre che a compensare i comuni delle minori entrate, oltre a mantenere nelle dimensioni in atto i limiti di delegabilità delle entrate comunali, oltre a salvaguardare la riscossione dell'imposta generale sull'entrata sul vino e a tutelare, in accoglimento dell'emendamento Biaggi Nullo, gli interessi del personale addetto alla gestione delle imposte di consumo, si rivolge ad una efficace repressione delle frodi e ad un miglioramento qualitativo della produzione.

Va rilevato, a questo proposito, che si tratta di una azione che non è di mia specifica competenza, ma che, d'accordo con il ministro dell'agricoltura, verrà decisamente condotta, se non in modo da risolvere definitivamente il problema (sarebbe come pretendere di impedire che gli scolari copino in classe), almeno da alleviarlo in gran parte.

E passo all'altro provvedimento, quello dell'I.G.E. È stato detto molto chiaramente dall'onorevole relatore (che ringrazio per la sua esposizione lucida e sintetica e per l'opera da lui svolta a proposito degli emendamenti in Commissione ed in aula) che non si tratta della riforma dell'I.G.E., ma unicamente di una modifica in una determinata questione: l'abolizione cioè del pagamento dell'I.G.E. all'ultimo passaggio e la condensazione dell'I.G.E. stessa nei passaggi precedenti. Si è preso lo spunto da questo disegno di legge per fare una critica a fondo dell'I.G.E. e si è parlato della necessità della sua riforma. Avevo dichiarato durante la discussione del bilancio che il Governo sta affrontando questo problema, soggiungendo che volemmo attendere la soluzione data allo stesso problema dalla vicina Germania, non soltanto perché tendiamo ad armonizzare il sistema nell'ambito del mercato comune, ma anche perché, su questo argomento, l'esperienza diretta di un paese che ha il sistema a cascata come l'Italia potrebbe esserci di grande aiuto nell'attuale riforma. Avevo aggiunto di non ritenere opportuno una riforma tipo « valore aggiunto » francese. Ho studiato a fondo questo sistema d'imposizioné e ne ho lungamente parlato col ministro francese delle finanze Pinay, dal quale ho avuto delucidazioni particolari. Tutto sommato, ritengo che il nostro metodo sia più idoneo alla situazione italiana di quanto sarebbe il metodo del « valore aggiunto ». È evidente che ci sono sistemi ottimi in altri paesi, che non sarebbero adatti al nostro. Tra l'altro, la complessità della nostra imposizione fiscale risulta da tradizioni varie, che si vanno fondendo in un'unica tradizione italiana, ma nella quale rimangono ancora profonde tracce delle varie impostazioni e divisioni del passato. I nostri amici piemontesi, per esempio, non possono non tener conto che hanno una tradizione fiscale particolare, avendo quella regione l'indipendenza da mille anni, mentre altre regioni d'Italia hanno altre tradizioni del tutto differenti. Non credo, dunque, che in Italia si possa pensare al « valore aggiunto » di tipo francese; però ritengo che sia da impostare lo studio per



arrivare a una definizione, a una riforma nel suo complesso.

Pare che in Germania il ritmo della riforma si sia un po' allentato o fermato. Pare che vi siano state almeno delle differenze di vedute, se non delle vere divergenze, sul piano parlamentare. Comunque, noi dobbiamo prepararci, anche con alternative: e la Camera comprende che non potrà essere molto rapido uno studio che investa posizioni di tale importanza. Ho già detto che su questo terreno siamo intenzionati a proseguire e intendiamo proseguire nel senso di preparare qualche cosa di organico.

Certo, mi rendo conto come ella, onorevole Faletra, abbia una diversa opinione in proposito, né io gliene contesto il diritto; ella non ha neppure avuto bisogno di fare le dichiarazioni che ha fatto l'onorevole Audisio, di chiamare in causa Marx abbandonato da Ollenhauer, perché dal punto di vista marxistico la sua impostazione è ortodossa.

FALETRA. La ringrazio di questo riconoscimento della mia coerenza!

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Sul problema di Marx ho una certa competenza per ragioni di studio, perché le mie ricerche universitarie hanno avuto per oggetto particolarmente il socialismo e il marxismo.

FALETRA. Non ne ha trattato molto profitto, però!

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Moltissimo, invece, perché ho capito che il marxismo è superato alla luce dell'economia moderna! Ho evitato di lasciarmi abbacinare da certe illusioni, alle quali, forse, non avrei resistito in determinati momenti del travaglio politico del nostro paese. Ho invece preciso e chiaro il convincimento scientifico del superamento di quell'impostazione.

Ella, dunque, ha un'altra impostazione, diversa da quella del Governo; ma sia ben chiaro che, quando il Governo parla di riforma dell'I.G.E., non intende parlare della sua abolizione. E non intendiamo neppure confondere l'I.G.E. con altre imposte, le quali, se fossimo più ricchi, non dico sarebbero da abolire dall'oggi al domani, ma dovrebbero essere prese in esame per l'abolizione. Mi riferisco alle imposte di fabbricazione su generi di largo e necessario consumo.

Per quanto riguarda l'I.G.E., riteniamo che, pur potendosi criticare questo o quell'aspetto, questo o quel metodo, questa o quella forma, questo o quel particolare, essa rimane come un'imposta fondamentale. La si chiami imposta « sulla cifra di affari » o in qualunque altro modo (non ricordo come la

chiamino i russi), fatto sta che si tratta di un'imposta che esiste in tutti i paesi e dappertutto è un pilastro del sistema fiscale.

Questo vale anche per coloro che dicono che ora si abolisce l'imposta di consumo sul vino e domani si abolirà l'I.G.E. Non riteniamo che ciò sia possibile, perché l'I.G.E. colpisce tutto il volume di affari. È vero che vi sono eccezioni ormai classiche, eccezioni-chiave nella tradizione fiscale del nostro paese: le eccezioni per il pane, la pasta, il latte e i giornali; ma, al di fuori di queste, non si possono costituire brecce in tutto il volume di affari.

Vi fu un momento in cui il Governo adottò un provvedimento molto ampio per quanto riguarda la dogana sul vaccino antipoliomielitico: si ricorse cioè a una liberalizzazione complessiva, proprio per dare massima possibilità di espansione all'uso di questo vaccino. Però il Governo non ha modificato l'I.G.E. con quel provvedimento, proprio per non costituire precedenti neppure in quel settore. Mi pare che l'onorevole Natali sia stato molto preciso con una impostazione assai chiara, dicendo che anche una eventuale riforma va vista con gradualità e con prudenza.

In riferimento alla distinzione fra imposte dirette ed imposte indirette, di cui hanno parlato gli onorevoli Faletra, De Lauro, Longo e, questa mattina, con ben altro linguaggio e con ben altra impostazione, l'onorevole Aurelio Curti, devo dire che concordo con quest'ultimo nel ritenere che si dicono grosse inesattezze su questo argomento. Verrà il momento nel quale tratteremo la materia con ampiezza, però va detto subito che qui si continua a parlare di una certa percentuale di imposte dirette rispetto alle indirette (si parla di un 22-23 per cento) equivocando sul fatto che soltanto determinate imposte dipendono dalla direzione generale delle imposte dirette, mentre tutte quelle che dipendono dalle altre direzioni generali sono considerate in un fascio unico come imposte indirette. Al contrario, per esempio, l'imposta di successione, pur dipendendo dalla direzione generale delle tasse sugli affari, è una imposta diretta, come quella di famiglia, come la complementare e la ricchezza mobile; così l'imposta di registro, secondo il nostro punto di vista, è, per lo meno per il 75 per cento, imposta diretta, mentre, secondo il vostro punto di vista, onorevoli colleghi di sinistra, se almeno vi è uniformità di posizioni fra voi e i vostri colleghi del Senato, è completamente imposta diretta. In questo

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

senso per lo meno si è espresso il senatore Roda.

A parte ciò, si parla di questo argomento senza tener conto della modifica che vi è stata nella situazione economica e nel sistema delle imposizioni. Si tratta di questo argomento come se da un lato vi fosse solo la tipica imposta indiretta (che non è certo la più equa), l'imposta sullo zucchero, e dall'altro solo la tipica imposta diretta, certamente la più equa, l'imposta complementare. Se le cose fossero così semplici, saremmo tutti d'accordo; ma, purtroppo, non è così. Prendiamo un'imposta tipica, quella sul bollo delle autovetture, la cui aliquota varia a seconda dell'ampiezza e della disponibilità della vettura, e quindi, nella maggior parte dei casi, anche del reddito del proprietario. Vi potranno essere eccezioni, perché vi sono venditori ambulanti che devono usare grandi vetture e pagare una forte tassa. Ma eccezioni di questo genere esistono in tutte le imposte dirette. La giustizia perfetta non si realizza mai. Il giorno in cui facessimo una legge per regolare con giustizia questi casi, apriremmo la falla per una nuova ingiustizia. A parte questi casi eccezionali inevitabili, non si può negare che, pur dovendosi classificare come indiretta l'imposta di bollo sulle autovetture, essa è pur sempre graduata in riferimento al reddito e alla capacità contributiva.

Difficilmente oggi si può riferire a questa tradizionale distinzione una discriminazione chiara e precisa fra l'incidenza tributaria che grava sui consumatori e acquirenti di beni e quella che si fonda sulla completa capacità contributiva, quali sono il patrimonio ed il reddito.

Il compianto ministro Vanoni, in un suo intervento che va sempre ricordato, si collegò alla distinzione fra bisogni necessari e non necessari. E la relazione generale, proprio per le entrate, ha adottato quel criterio a pagina 149 nella tabella n. 3 (andamento dei tributi) e le differenze sono poste proprio in questo senso, mostrando come quelle percentuali che sono da qualcuno ricordate quasi a disdoro del nostro paese cambiano parecchio di significato, perché vediamo come del 23 per cento delle imposte sui consumi il 15,62 per cento va sui consumi non necessari, mentre solo il 7,76 per cento incide sui consumi necessari.

È questo il punto debole e delicato su cui bisognerà cercare di agire. Per la verità, non è nemmeno questa (e lo disse Vanoni quando ne parlò) una distinzione esatta: la scienza economica non accetta questa distinzione nel

senso che vi può essere un soggetto economico per il quale la sigaretta di un determinato tipo può essere necessaria ed avere una utilità marginale di gran lunga superiore a quella che non abbiano altri consumi che magari sono, invece, definiti necessari. Però, a parte la non perfetta validità scientifica, resta il fatto che sul piano politico, sociale ed umano questa distinzione ha indubbiamente un suo valore.

Vi è però un altro punto che riguarda l'imposta generale sull'entrata, a proposito del quale mi rifaccio a un discorso dell'onorevole Vanoni del 27 agosto 1953, quando egli parlò di una indagine ordinata agli uffici per vedere in che modo l'imposizione dell'imposta generale sull'entrata incide sul volume degli affari. Egli diceva che il gettito dell'imposta generale sull'entrata nel 1952-53 era stato di 361 miliardi, così ripartito: il 22,8 per cento sui beni di consumo, il 53 per cento sui beni strumentali, il 24 per cento su un gruppo di residui che non era stato possibile classificare. L'onorevole Vanoni diceva: « Ho voluto ricordare questa indagine preliminare per dire che lo sforzo che ho sempre fatto per classificare l'imposta generale sull'entrata in una categoria particolare di imposte sul movimento e lo scambio delle merci e dei servizi non è una classificazione sbagliata, in quanto risponde perfettamente alla realtà delle cose ». E proseguiva: « Dovrei dire all'onorevole Roda che, avendo egli classificato l'imposta di registro fra le imposte dirette, dovremmo classificare almeno il 53 per cento dell'imposta sull'entrata, cioè la parte che colpisce i beni strumentali, tra le imposte dirette. Non arrivo a questo punto, ma faccio del tributo la voce più importante di una categoria a sé. Questa classificazione è di valore decisivo per vincere l'impressione che ci fa tanto danno, non tanto nelle nostre polemiche interne, che dopo tutto sono sempre polemiche fraterne, quanto nei rapporti esteriori, dove veniamo a torto considerati spesso come un paese che non paga le imposte dirette, quando viceversa le paga, e che preferisce l'imposizione indiretta sui consumi alla imposizione che incide sulle classi più possidenti. Le più approssimate conoscenze del fenomeno ci permettono di correggere molte di queste posizioni e molte di queste affermazioni ».

Devo dire che le ulteriori indagini confermano proprio l'incidenza indicata dal compianto ministro. Naturalmente ci possono essere delle varianti. Per esempio, nelle ultime indagini, abbiamo rilevato il 50 per cento sulla parte strumentale, il 31 per cento sui

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

beni di consumo, il 22 per cento su beni di cui è difficile fare la classificazione.

Questo va detto per evitare di confondere l'imposta generale sull'entrata con le normali imposte di consumo. Del resto, l'esperienza degli altri paesi ce ne fa fede. In Francia, l'imposta sul valore aggiunto con tasso del 20 per cento e con tassi ridotti del 6 e del 10 per cento o maggiorati del 23 e 25 per cento, ha dato 1340 miliardi di franchi di entrata, cioè il 30 per cento dell'imposizione totale. In Germania l'imposta « a cascata », del 4 per cento per un determinato regime di generi e del 3,1 e mezzo e 1 per altri, ha dato il 30 per cento dell'imposizione totale. In Gran Bretagna il tasso giunge persino al 60 per cento, per certi beni di lusso. Qualcuno ha detto che l'imposta inglese riguarda l'ultimo passaggio, ma è inesatto. Il fatto che nei magazzini di Londra si trovi specificato il prezzo e l'aliquota dell'imposta non significa che l'esazione avvenga nel magazzino. Nell'Unione Sovietica l'imposta sulle vendite rende 333 miliardi di rubli, il 46 per cento delle entrate con aliquote che variavano — ancora alcuni anni fa — dal 75 all'88 per cento per le sigarette, dal 48 al 62 per cento per le patate, dal 67 al 71 per cento per la carne, dal 60 al 66 per cento per il burro, al 73 per cento per lo zucchero, all'84 per cento per la vodka. Si dirà che, non essendovi un regime capitalistico, non è possibile fare distinzione fra imposte di consumo e imposte sul capitale. È una distinzione, anche questa, che sarebbe da rivedersi. Resta comunque il fatto che questo tipo d'imposta esiste in tutto il mondo.

La modifica all'attuale sistema di riscossione dell'imposta generale sull'entrata proposta dal Governo consiste, in sostanza, nell'abolizione della aliquota dell'1 per cento sull'ultimo passaggio e nella condensazione sui passaggi precedenti. Non sono modificate, quindi, le aliquote sui servizi. Nulla viene modificato per quei prodotti fondamentali per i quali l'imposta generale sull'entrata si paga *una tantum*, laddove, naturalmente, in questo *una tantum* sia compreso anche l'ultimo passaggio, proprio perché si ha una condensazione dell'ultimo passaggio sui passaggi precedenti.

Se dunque, ripeto, l'*una tantum* comprende anche l'ultimo passaggio, non vi è aumento per i passaggi precedenti. Fa eccezione il caso del marmo, per il quale vi è un aumento d'imposta e per il quale il Governo è disposto ad accettare un emendamento.

Tenendo conto delle merci per le quali l'imposta generale sull'entrata non viene attualmente pagata (pane, pasta, latte e giornali) e del volume degli affari all'ultimo passaggio, valutabile oltre i 7500 miliardi, l'aliquota dell'1 per cento avrebbe dovuto dare un gettito aggirantesi sui 50 miliardi; con l'attuale sistema dell'abbonamento, invece, il gettito è di 16-18 miliardi. Ecco la restrizione dell'area delle evasioni alla quale accennavo.

È stato fatto osservare da qualche collega, in sede di Commissione, che il Governo esentava soltanto quei contribuenti che non riusciva a fare pagare. Ho risposto allora, e ripeto oggi, che non si tratta di un'esenzione, ma di un trasferimento; si cambia, cioè, il sistema di esazione dell'imposta sostituendosi all'aliquota dell'1 per cento la maggiorazione di 30 centesimi all'aliquota sui passaggi precedenti, il che in realtà dà allo Stato un gettito maggiore in quanto si restringe l'area delle evasioni. I contribuenti onesti, in altri termini, risultano avvantaggiati da questo provvedimento. Supponiamo che la maggiorazione di 30 centesimi venga corrisposta su due passaggi (come avviene nell'80 per cento dei casi): giungiamo così a 60 centesimi, ancora molto lontani dall'1 per cento attuale. Si tenga poi conto che questi 60 centesimi si pagano sui componenti del prezzo e non sul prezzo terminale che comprende molto valore aggiunto. Prendiamo il caso del frigorifero, per il quale viene corrisposta attualmente all'ultimo passaggio l'aliquota dell'1 per cento. Si supponga che il valore dell'elettrodomestico sia di 250 mila lire; attualmente, dunque, l'imposta è di 2500 lire. Col nuovo sistema, invece, i componenti del prodotto vengono tassati con un'aliquota maggiorata di 30 centesimi, quando il loro valore si aggira, *grossa modo*, sulle 80 mila lire; viene poi nuovamente tassato nel passaggio dalla fabbrica all'agenzia di vendita, quando il valore sale a 170 mila lire. In totale abbiamo col vecchio sistema una imposizione di 2500 lire e con il nuovo una imposizione di 1200 lire e forse anche meno.

Quanto al gettito dell'imposta, alcuni colleghi dell'opposizione lo hanno calcolato in 60 miliardi, partendo dal presupposto che si tratti di applicare un'aliquota supplementare del 10 per cento sull'attuale reddito che dà l'imposta generale sull'entrata, e cioè su 600 miliardi. Ma in questo modo non si tiene conto che l'aliquota non incide sui passaggi di determinati beni e servizi per i quali l'imposta viene necessariamente pagata *una tantum*; altrettanto dicasi per i trasporti per i

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

quali non esiste un ultimo passaggio o per i quali non vi è una maggiorazione.

Tenendo conto dei soli settori in cui vi è una maggiorazione, si arriva alla conclusione che il maggiore gettito dovrebbe aggirarsi sulla quarantina di miliardi, in luogo dei 16-18 miliardi introitati attualmente col sistema dell'abbonamento all'ultimo passaggio. La differenza fra queste due cifre rappresenta appunto la copertura del provvedimento di abolizione graduale dell'imposta di consumo sul vino e degli altri provvedimenti già indicati.

Le proposte del Governo non soltanto non intaccano l'attuale struttura dell'imposta generale sull'entrata, ma soprattutto (voglio assicurare l'onorevole Albertini che si è soffermato a lungo su questo problema) non precludono la possibilità di una riforma generale del sistema.

Prima di presentare questo provvedimento ho voluto analizzarne a fondo i possibili effetti. Non mi sono fidato del criterio mio o degli uffici (pure così solerti), ma ho voluto far consultare i maggiori esperti e studiosi del settore finanziario: da tutti si è avuto un'identica risposta (e non mi sarei indirizzato su questa strada se non avessi avuto tale garanzia), e cioè che le attuali modifiche non incidono sulle possibilità future di riformare l'imposta generale sull'entrata in un senso o nell'altro; potrebbe incidere soltanto se si volesse riformare l'imposta generale sull'entrata facendola gravare sull'ultimo passaggio, ma questo nessuno lo vuole. Chi ha citato a questo proposito l'Inghilterra ha commesso un errore perché in quel paese la *purchase tax* incide sul penultimo e non sull'ultimo passaggio.

Si tratta di una modifica attesa da larghi settori e non soltanto dai commercianti e dalla massa dei piccoli dettaglianti: circa un milione e mezzo di contribuenti verranno sollevati dall'onere del pagamento annuo dell'abbonamento. Oltre al peso del tributo, vi è anche il peso della bardatura che esso comporta, per cui gli uffici finanziari ne avranno indubbiamente un vantaggio, in quanto un certo numero di impiegati potrà essere distolto da questo lavoro e adibito ad altri settori nei quali c'è forse deficienza di personale.

Non riforma, quindi, ma modifica. Perciò vorrei proporre ai presentatori di emendamenti non pertinenti di ritirarli. Vi è, per esempio, quello dell'onorevole Zugno, concernente la fornitura di acqua per le bonifiche: il problema è da considerare, ma non si tratta di vendita al dettaglio, di un servizio di prestazione al dettaglio, né dell'ultimo

passaggio; esso, quindi, non rientra in questa legge. Del resto, a questo proposito potremo agire senza bisogno di una legge poiché è questione, a mio parere, di interpretazione.

Nemmeno l'emendamento Gennai Tonietti, riguardante le rette ospedaliere, è pertinente. Non è ammissibile che, in occasione di questa legge, si passi ad altre questioni dell'imposta generale sull'entrata: vi è un'infinità di desideri e di aspirazioni che possono anche essere legittime, ma, se dovessimo sordifarne uno, ovviamente per questa breccia avrebbero diritto di passare gli altri. Per lo stesso motivo non accetto l'emendamento Foderaro.

Il progetto governativo non ha modificato nulla rispetto alla vecchia situazione, eccezion fatta di due aggiunte: la prima riguardante il caso dimenticato nella precedente legislazione, cioè le stazioni di monta che dovevano rientrare in quella elencazione, e l'altra, che non era stata dimenticata, poiché non esisteva ancora come problema economico, riguardante i *camping*.

Da tutti i settori della Camera (e particolarmente da parte dell'onorevole Negrone) si sono avanzate richieste concernenti gli artigiani. Il Governo ha acceduto alle giuste richieste, anche perché vi sono precedenti, come quello francese, che lo confortano in questo senso. Vi era stata una innovazione nel senso di mettere, al posto dell'abbonamento, la denuncia trimestrale. Quando vigeva l'abbonamento si protestava; anche ora abbiamo ricevuto delle proteste. Il Governo non è alieno dall'accettare gli emendamenti proposti per lasciare la possibilità di scelta tra l'una o l'altra soluzione, in modo che il contribuente possa scegliere fra l'abbonamento e il pagamento trimestrale.

Per quanto riguarda gli autotrasportatori, devo dire all'onorevole Colitto che l'argomento è estraneo alla nostra discussione: accettare la sua tesi significherebbe modificare sostanzialmente tutta l'armonia della legge, senza contare che, per quanto riguarda i carrettieri, opportune circolari ministeriali hanno offerto una interpretazione chiara. In altre parole, si tratterebbe d'innovazioni che non riteniamo debbano entrare nello spirito e nella lettera della legge.

Per quanto riguarda i consumi di lusso, è stato esplicito il relatore di maggioranza. Vi è stata una protesta, in quanto si riteneva che si fosse aggravata la situazione del maggio scorso, deliberata da ambedue le Camere. Possiamo ritenere che qualcosa di vero vi sia, nel senso che mentre allora vi era una diffe-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

renza di 7 o 6, a seconda dei casi, ora si passerebbe rispettivamente all'8 e al 7, togliendo l'un per cento come per tutti gli altri casi. Accediamo a mantenere la differenza sullo stesso scarto di prima, senza innovare per quanto riguarda l'abbonamento. Non riteniamo si debba cambiare ulteriormente, perché questo significherebbe tornare indietro rispetto ad un'impostazione che il Parlamento, con voto unanime, adottò nel maggio scorso.

Veniamo ora alla questione del gettito e della copertura. Ho già detto come la copertura non sia così ampia come qualche collega dell'opposizione ha accennato. La copertura serve (integrata da quella derivante dal provvedimento sul bollo) per tre disegni di legge: quello per la riduzione dell'imposta di consumo sul vino; quello per gli statali, per la cifra di 9 miliardi; e, infine, quello per lo sgravio delle imposte sui redditi agrari.

Mi scuso con gli onorevoli colleghi se la mia esposizione è apparsa troppo lunga; ma ho dovuto diffondermi di fronte ai problemi, seri ed approfonditi, sollevati dai numerosi colleghi intervenuti, ai quali anzi rinnovo il mio ringraziamento, con particolare riguardo agli onorevoli relatori.

Ritengo che il Parlamento potrà votare con tranquilla coscienza questi provvedimenti, che rientrano nella linea di politica tributaria fissata in occasione della discussione del bilancio. Abbiamo detto di non credere a una grossa riforma che possa rivoluzionare tutto il nostro sistema tributario: non vi crediamo perché non abbiamo i mezzi per poterla fare, in quanto essa presenterebbe problemi tali di copertura e creerebbe situazioni tali nel mondo economico che non ci è possibile affrontare.

Che cosa invece deve essere fatto? Agire sempre avendo fissi certi canoni; procedere, magari anche un po' empiricamente (un metodo anglosassone, ma gli anglosassoni hanno molto da insegnarci per quanto riguarda la equità dei sistemi tributari) di volta in volta, essere sempre sulla via giusta e procedere avendo avanti la meta che si vuol raggiungere. Noi crediamo che ambedue questi provvedimenti, sia l'abolizione dell'imposta di consumo sia la modifica dell'imposta generale sull'entrata con la sua soppressione all'ultimo passaggio, rientrino in quella visione che noi abbiamo dei problemi fiscali, per una maggiore equità tributaria, sul piano della giustizia sociale e del rispetto della libertà, principi che abbiamo sempre ritenuto e riteniamo fondamentali nella politica eco-

nomica del nostro paese. (*Vivi applausi al centro — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Suspendo la seduta fino alle 16,30.

(*La seduta, sospesa alle 12,55, è ripresa alle 16,30*).

## PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE ROSSI

## Votazione segreta di disegni di legge.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la votazione a scrutinio segreto dei disegni di legge:

« Rendiconto generale della amministrazione dello Stato e quelli delle aziende autonome, per l'esercizio finanziario 1949-50 » (426);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione tra l'Italia e la Jugoslavia in materia di assicurazioni sociali, con protocollo generale, conclusa in Roma il 14 novembre 1957 » (503);

« Ratifica ed esecuzione del trattato di amicizia, commercio e navigazione tra la Repubblica italiana e la Repubblica Federale di Germania, con protocollo e scambi di note, concluso a Roma il 21 novembre 1957 » (538);

« Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali, adottati in Ginevra il 18 maggio 1956: convenzione doganale relativa all'importazione temporanea per uso privato di imbarcazioni da diporto e di aerei e protocollo di firma; convenzione doganale relativa all'importazione temporanea di veicoli stradali commerciali e protocollo di firma; convenzione doganale relativa ai *containers* e protocollo di firma » (540);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione di commercio e di navigazione fra la Repubblica italiana e la Repubblica popolare federale di Jugoslavia, con annessi scambi di note, conclusa a Roma il 31 marzo 1955 » (561);

« Approvazione ed esecuzione dello scambio di note tra l'Italia e gli Stati Uniti d'America relativo al programma di assistenza alimentare all'infanzia dell'amministrazione per le attività assistenziali italiane ed internazionali (A.A.I.) effettuato in Roma l'8 maggio 1958 » (768);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla legge applicabile alle obbligazioni alimentari nei riguardi dei figli minori, conclusa all'Aja il 24 ottobre 1956, e della convenzione concernente il riconoscimento e l'esecuzione delle sentenze sugli obblighi alimen-

tari verso i figli minori, conclusa all'Aja il 15 aprile 1958 » (1270);

« Ratifica ed esecuzione del protocollo addizionale n. 2, firmato a Parigi il 27 giugno 1958, che apporta emendamenti all'accordo monetario europeo del 5 agosto 1955 » (1281);

« Ratifica ed esecuzione della convenzione doganale relativa ai pezzi di ricambio utilizzati per la riparazione dei vagoni EUROP, firmata a Ginevra il 15 gennaio 1958 (*Approvato dal Senato*) » (1445);

« Ratifica ed esecuzione del protocollo tra l'Italia ed il Marocco concernente la clausola della nazione più favorita in materia doganale, concluso in Rabat in 23 luglio 1957 (*Approvato dal Senato*) » (1446);

« Ratifica ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e la Svizzera concernente la circolazione degli autoveicoli ed il traffico stradale, concluso a Zurigo il 19 settembre 1957 (*Approvato dal Senato*) » (1448);

« Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali: a) accordo di Madrid del 14 aprile 1891 concernente la registrazione internazionale dei marchi di fabbrica o di commercio, riveduto a Bruxelles il 14 dicembre 1900, a Washington il 2 giugno 1911, all'Aja il 6 novembre 1925, a Londra il 2 giugno 1934 ed a Nizza il 15 giugno 1957; b) accordo di Nizza del 15 giugno 1957 concernente la classificazione internazionale dei prodotti e dei servizi ai quali si applicano i marchi di fabbrica o di commercio (*Approvato dal Senato*) » (1449).

Se la Camera lo consente, la votazione segreta di questi disegni di legge avverrà contemporaneamente.

(Così rimane stabilito).

Indico la votazione.

(Segue la votazione).

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE LEONE

PRESIDENTE. Le urne rimarranno aperte e si proseguirà nello svolgimento dell'ordine del giorno.

**Si riprende la discussione.**

PRESIDENTE. Passiamo agli ordini del giorno. Se ne dia lettura.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« La Camera,

esaminando il provvedimento relativo all'abolizione dell'imposta comunale,

invita il Governo

a provvedere con urgenza ad adottare rigide misure e severi provvedimenti contro i responsabili delle sofisticazioni, frodi e falsificazioni delle bevande vinose, considerati ormai dalla pubblica opinione quali autentici malfattori che agiscono per il proprio illecito interesse in danno della salute dei cittadini ».

CAPRARA, AUDISIO WALTER.

La Camera,

ritenuto che, indipendentemente e oltre il contenuto della legge relativa alla graduale abolizione dell'imposta di consumo sui vini comuni, tutta la materia meriti una generale riconsiderazione al fine di giungere a una disciplina organica del settore vinicolo da un lato, e al soddisfacimento delle imprescindibili esigenze dei bilanci comunali dall'altro,

impegna il Governo,

a provvedere entro sei mesi alla regolamentazione completa ed organica della materia che interessa il settore vitivinicolo nel suo complesso, in modo che, attraverso l'efficace repressione delle frodi e delle sofisticazioni, la tutela dei vini tipici, nonché l'attuazione di misure di carattere squisitamente tecnico, sia assicurato un reale incentivo al miglioramento qualitativo della produzione enologica nazionale ».

MARZOTTO, BADINI CONFALONIERI, ALPINO.

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo sugli ordini del giorno presentati?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Il Governo li accetta.

PRESIDENTE. Onorevole Audisio, insiste per la votazione?

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Insisto, essendo la materia di particolare interesse.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'ordine del giorno Caprara-Audisio, accettato dal Governo, del quale è già stata data lettura.

(È approvato).

Onorevole Marzotto, insiste per la votazione?

MARZOTTO. Insisto.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Signor Presidente, vorrei conoscere se l'onorevole Marzotto ha lasciato immutato il testo del suo ordine del giorno. Mi preme ricordare

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

che ho avuto con l'onorevole Marzotto uno scambio di idee su alcuni punti del suo ordine del giorno che, a mio avviso, dovrebbero essere modificati.

Non si può dire: « indipendentemente e oltre il contenuto della legge relativa alla graduale abolizione dell'imposta di consumo... », quando non si sa ancora se il concetto della gradualità sarà accolto: è più giusto dire: « ... oltre il contenuto della legge in esame... ».

Del pari, anziché dire « ... tutta la materia meriti generale riconsiderazione... », è più opportuno usare l'espressione « ... sollecita definizione ».

Infine, pregherei l'onorevole Marzotto di sostituire all'espressione: « ... nonché l'attuazione di misure di carattere squisitamente tecnico », l'altra più precisa: « ... nonché l'attuazione di misure a favore delle cantine sociali ».

PRESIDENTE. È d'accordo, onorevole Marzotto, su queste modifiche?

MARZOTTO. Convengo sulle prime due; quanto alla terza, già in altre occasioni abbiamo avuto modo di chiarire il nostro atteggiamento favorevole allo sviluppo delle cantine sociali. In questo ordine del giorno, però, altri sono gli obiettivi che vogliamo perseguire: cioè la regolamentazione del settore contro le frodi e le sofisticazioni anche sul piano squisitamente tecnico.

PRESIDENTE. Onorevole Audisio, anche la formula dell'ordine del giorno Marzotto si riferisce alle cantine sociali: è più ampia, ma non esclude quel settore.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Si può aggiungere il riferimento preciso, se l'onorevole Marzotto è d'accordo.

MARZOTTO. Non ritengo di poterlo aggiungere, tanto più che avete un vostro ordine del giorno nel quale potreste inserire facilmente questo punto.

PRESIDENTE. Pongo pertanto in votazione l'ordine del giorno Marzotto con le due modifiche concordate.

(È approvato).

#### Chiusura della votazione segreta.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione segreta e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(I deputati segretari numerano i voti).

#### Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Passiamo all'esame degli articoli del disegno di legge di abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino. Il

Governo accetta il testo della maggioranza della Commissione?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Si dia lettura dell'articolo 1.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Dal 1° gennaio 1960 l'aliquota massima dell'imposta comunale di consumo relativa alla voce « vino » di cui alla tariffa prevista dall'articolo 95 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è stabilita nella misura di lire 800 l'ettolitro, per tutti i comuni ».

PRESIDENTE. A questo articolo è stata presentata una serie di emendamenti sostitutivi, volti alla soppressione totale dell'imposta.

Gli onorevoli Longo, Walter Audisio, Faletra, Raffaelli, Grifone, Monasterio, Giovanni Villa, Calasso, Bardini, Magno, Pellegrino, Miceli e Francesco Ferrari hanno proposto di sostituirlo con il seguente:

« Dal 1° gennaio 1960 l'imposta comunale di consumo relativa alla voce « vino », di cui alla tariffa prevista dall'articolo 95 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è soppressa ».

Gli onorevoli Paolo Angelino, Albarello, Albertini e Concas hanno proposto di sostituirlo con il seguente:

« Dal 1° gennaio 1960 la voce « vino » compresa nella tariffa massima delle imposte di consumo, di cui all'articolo 24 della legge 2 luglio 1952, n. 703, è soppressa ».

Gli onorevoli Albertini, Paolo Angelino, Castagno e Albarello hanno proposto di sostituirlo con il seguente:

« A partire dal 1° luglio 1960 la voce « vino » compresa nella tariffa massima, di cui all'articolo 24 della legge 2 luglio 1952, n. 703, è soppressa ».

E infine gli onorevoli Passoni, Albertini e Paolo Angelino hanno proposto di sostituirlo con il seguente:

« A partire dal 1° gennaio 1961 la voce « vino » compresa nella tariffa massima, di cui all'articolo 24 della legge 2 luglio 1952, n. 703, è soppressa ».

Poiché questi emendamenti soppressivi dell'intera imposta hanno formato l'oggetto principale della discussione generale, non ritengo debbano essere ulteriormente illustrati.

Vorrei però fare una precisazione.

Ricordo che gli onorevoli Faletra ed altri hanno indicato, in un emendamento all'articolo 16, le fonti di copertura per il maggior onere derivante dalla eventuale abolizione immediata dell'imposta.

La Camera dovrebbe ora decidere se votare prima la spesa o la copertura, in relazione all'articolo 81 della Costituzione. Il problema è assai complesso e dibattuto e non può essere risolto in questa sede.

Ritengo di poter suggerire (senza che ciò costituisca precedente) che l'Assemblea si pronunci anzitutto sugli emendamenti concernenti la soppressione totale dell'imposta; successivamente, in caso di approvazione di questi emendamenti, la Commissione bilancio dovrà dare il suo parere sulla proposta Faletra ed altri concernente la copertura; l'Assemblea, infine, voterebbe sull'emendamento Faletra. Ove questo non fosse approvato, anche il voto precedentemente dato sulla soppressione immediata dell'imposta verrebbe ad essere revocato, e l'Assemblea dovrebbe passare ad esaminare le proposte governative.

Sulla procedura da me indicata invito la Camera a pronunciarsi.

TROISI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TROISI. Signor Presidente, la questione che ella ha sollevato è delicata e di sommo interesse. Già altre volte, in occasione di analoghi provvedimenti che importavano la copertura di nuove o maggiori spese, abbiamo avuto modo di soffermarci sulla controversa interpretazione del quarto comma dell'articolo 81.

Richiamo alcuni di tali precedenti: i miglioramenti economici al personale statale in attività ed in quiescenza, l'ordinamento delle carriere ed il trattamento economico del personale insegnante, la estensione del trattamento di reversibilità ed altre provvidenze in favore dei pensionati dell'assicurazione obbligatoria per l'invalidità, la vecchiaia ed i superstiti, l'aumento degli organici della magistratura e delle cancellerie giudiziarie.

Ella ha giustamente sottolineato che la questione è ancora insoluta. Mi permetto, però, di osservare che la dottrina prevalente e più autorevole interpreta quel comma nel senso di dare la precedenza al problema della copertura, che si pone nello stesso momento in cui un emendamento viene a sconvolgere un certo piano finanziario.

L'Assemblea si trova oggi di fronte a due provvedimenti che costituiscono un'unica entità sotto il profilo finanziario: il primo prevede l'abolizione graduale (in tre tempi se-

condo il disegno di legge, in due secondo la proposta della Commissione) dell'imposta di consumo sul vino; il secondo indica i mezzi con i quali fronteggiare questa diminuzione di entrate, almeno per quanto riflette l'esercizio finanziario in corso. Vi è quindi un piano finanziario già esaminato e discusso dalla Commissione. A questo proposito, anzi, devo ricordare ai colleghi che la Commissione bilancio ha espresso parere contrario al disegno di legge per l'inadeguatezza delle misure sostitutive dei minori gettiti conseguenti all'abolizione dell'imposta di consumo sul vino, e perché la copertura dell'onere nel bilancio dello Stato è indicata in entrate previste da un provvedimento legislativo non ancora approvato dal Parlamento.

Orbene, noi veniamo a trovarci dinanzi ad emendamenti (quelli all'articolo 1) che sconvolgono completamente questo piano finanziario, senza indicare con chiarezza i mezzi idonei con cui raggiungere un altro assetto, un altro equilibrio.

Questa è la difficoltà estrema nella quale ci troviamo. Quindi, pur aderendo alla procedura proposta, la quale ci farà guaragnare tempo, mi permetto di far osservare che non possiamo considerare definitiva e chiusa questa controversa interpretazione dell'articolo 81 della Costituzione.

PRESIDENTE. Il grosso problema se la copertura debba essere votata prima o dopo rimane aperto. Ho anche dichiarato che, qualora la si accetti, la procedura da me indicata non costituisce precedente; l'adottiamo solo per una considerazione pratica: il desiderio comune, sia pure nella diversità delle posizioni, di risolvere entro la fine dell'anno questo problema, tenendo presente che il Senato deve ancora esaminare il provvedimento e che ci avviciniamo al periodo di aggiornamento dei lavori. D'altra parte, anche il principio della economia della discussione ha il suo rilievo nelle procedure parlamentari.

ANGELINO PAOLO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANGELINO PAOLO. Mi sembra che il principio enunciato dall'onorevole Troisi abbia subito in questa Assemblea notevoli eccezioni. Ricordo il provvedimento, recentemente approvato dalla Camera, concernente la devoluzione alla regione sarda dei sei decimi dell'imposta di fabbricazione.

Si trattava di un onere per lo Stato, ma non è stata indicata la copertura, in quanto si prevedeva la decorrenza dal 1° luglio 1960, cioè dalla data di inizio dei nuovi bilanci finanziari. Ciò significa che non è indispen-



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

sabile indicare la copertura se i maggiori oneri vengono inseriti fra le uscite dei nuovi bilanci. In altre parole, si provvede alla copertura nella legge di bilancio, fermo restando il principio, di cui al terzo comma dell'articolo 81, per cui la spesa o la minore entrata va deliberata con legge apposita.

D'altra parte, signor Presidente, ella sa anche che stiamo ancora discutendo provvedimenti per la copertura parziale dell'onere conseguente all'adeguamento degli stipendi degli statali: il che significa che la copertura non fu allora totale.

Il richiamo così esplicito all'articolo 81 della Costituzione in questa circostanza è dovuto alla volontà di interpretare la disposizione costituzionale a seconda della convenienza. Se approveremo l'emendamento che sopprime l'imposta di consumo sul vino a partire dal 1° gennaio 1960, potremo seguire la procedura adottata allorché si è trattato di reperire i maggiori mezzi per la copertura dell'onere derivante dalla concessione della pensione ai coltivatori diretti; potremo cioè investire la Commissione del bilancio perché trovi la copertura della maggiore spesa. In quella sede non ci sottrarremo alle nostre responsabilità e indicheremo come reperire i mezzi.

A me sembra che cercare prima la copertura significhi voler rovesciare i termini del problema. Infatti, qualora l'emendamento non fosse approvato, avremmo fatto un lavoro inutile. Ritengo perciò che si debba votare sulla soppressione dell'imposta a partire dal 1° gennaio 1960: se essa fosse approvata, il provvedimento intero dovrebbe essere rinviato alle competenti Commissioni.

Se invece passasse l'altro emendamento che propone la soppressione dell'imposta a partire dal 1° luglio, ci troveremmo nell'identica situazione in cui ci siamo trovati al momento dell'approvazione del provvedimento concernente la devoluzione dei sei decimi dell'imposta di fabbricazione alla regione sarda, per il quale non è stata fatta alcuna eccezione.

ASSENATO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ASSENATO. È giusta la preoccupazione di assicurare il rispetto dell'articolo 81 della Costituzione. Però deve prima manifestarsi la volontà dell'Assemblea in ordine al merito della questione (soppressione dell'imposta sul vino): in relazione alla volontà espressa sul merito, ci si preoccuperà di reperire la copertura necessaria.

Inoltre, signor Presidente, una volta approvata la soppressione di un'entrata o l'aumento di una spesa, nel caso di rigetto della relativa copertura non si può ritenere decaduta la volontà precedentemente espressa. Il problema, cioè, non si può porre in termini di alternativa, poiché vi sono tanti altri modi di assicurare la copertura, mentre anche dal punto di vista concreto esistono parecchi emendamenti che profilano varie possibilità.

Quindi, il problema si riduce all'eventuale rinvio del provvedimento alle Commissioni, dove si esaminerà se vi sono forme di copertura soddisfacenti. Quando saremo a questo punto la Camera esprimerà il suo parere: potrà respingere una prima proposta, approvarne un'altra, oppure cercarne un'altra ancora: sono tutte cose che vedremo, ma non possiamo pregiudizialmente ritenere che, una volta respinta una proposta di copertura, debba anche ritenersi decaduta una volontà che la Camera ha espresso in modo solenne.

Il problema procedurale piuttosto è un altro: come pervenire al parere della Commissione. Questa potrebbe anche essere convocata immediatamente, sospendendo momentaneamente la seduta in aula, per dare tempo alla Commissione di discutere gli aspetti finanziari: vi sono numerosi precedenti al riguardo, poiché già altre volte si è sospesa la seduta in attesa del parere di una determinata Commissione. In questo caso, si sospenderebbe la seduta il tempo necessario perché la Commissione possa discutere gli aspetti finanziari. Ma non possiamo stabilire un'alternativa, ricorrendo poi alla finzione di considerare non approvato quello che in realtà è stato approvato.

PRETI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PRETI. Condivido l'opinione espressa dall'onorevole Angelino; per quanto mi risulta, si è sempre fatto in questa maniera: quando si sia approvato un emendamento e non si abbia la possibilità di indicare immediatamente la relativa copertura, si rinvia il provvedimento in Commissione, perché questa trovi la copertura medesima.

Ritengo inoltre che stabiliremmo un precedente stranissimo se accettassimo il principio che la non approvazione di un emendamento successivo valga ad annullare l'approvazione di un precedente emendamento. A quanto mi risulta, dal 1946 in poi non abbiamo mai agito in questa maniera, e dobbiamo continuare a seguire la prassi normale di questa Assemblea.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

BADINI CONFALONIERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BADINI CONFALONIERI. Brevissimamente, signor Presidente, per dire che anche io sono contrario alla sua proposta.

PRESIDENTE. Poiché la mia proposta conciliativa non è accolta, torno alle origini.

Ho già enunciato il problema nella sua impostazione generale: non è stato ancora chiarito, né dalla dottrina, né dalla prassi, se debba essere votata prima la copertura o prima la spesa; voglio comunque accettare — senza risolvere il problema in via definitiva — la tesi più larga in favore di coloro che propongono una spesa: cioè che si debba votare prima la spesa e poi la copertura.

Ma il problema della copertura deve essere chiaro dinanzi all'Assemblea fin da quando questa vota la spesa. E infatti molti colleghi vogliono sapere se la Commissione bilancio ritenga che vi sia la copertura, poiché prima di votare una spesa è dovere di un deputato conoscere se la copertura relativa esista o meno.

Non posso accogliere invece la tesi esposta dall'onorevole Assennato (per quanto certamente apprezzabile), secondo cui l'Assemblea può deliberare una spesa, e poi incaricare la Commissione del bilancio di trovare, comunque, una copertura. Per me, chi propone una spesa deve anche proporre la rispettiva copertura.

Circa il precedente richiamato dall'onorevole Angelino, e cioè la discussione del disegno di legge sulla devoluzione alla regione sarda dei sei decimi dell'imposta di fabbricazione, ricordo che sorse la medesima preoccupazione e l'onorevole Cossiga, relatore, per evitare difficoltà in relazione all'articolo 81, indicò la decorrenza delle provvidenze dal 1° luglio 1960. Non posso certo dire ora se questo caso possa avere valore di precedente.

Vorrei infine pregare l'onorevole Preti di non scandalizzarsi: che cosa accadrebbe se, alla fine di una discussione e prima di passare alla votazione a scrutinio segreto di un progetto di legge, il Presidente si trovasse dinanzi ad un articolo recante una nuova o una maggiore spesa, senza che si sia provveduto alla corrispondente copertura? Egli dovrebbe applicare l'articolo 91 del regolamento, che riguarda l'ipotesi di approvazione di disposizioni fra loro inconciliabili, e investire la Camera della questione.

La copertura finanziaria, infatti, è un obbligo, per il quale il Presidente ha una responsabilità costituzionale, ed al quale deve

ottemperare anche per evitare che la legge sia rinviata al Parlamento con messaggio dal Capo dello Stato per mancanza di copertura.

Nel caso in esame, ci troviamo di fronte ad un emendamento sul quale la Commissione bilancio a suo tempo non ha espresso il suo parere, perché esso non era ancora stato presentato. L'articolo 86, quarto comma, del regolamento stabilisce che gli emendamenti che importino direttamente o indirettamente aumento di spesa o riduzione di entrata sono trasmessi, appena presentati, anche alla Commissione bilancio, perché siano esaminati e valutati nelle loro conseguenze finanziarie. Venuta meno l'intesa da me proposta e che mirava soltanto a semplificare la procedura e ad accelerare i tempi, devo applicare rigorosamente l'articolo 86 ed investire in questo momento la Commissione bilancio perché dia il parere in merito all'emendamento Longo ed alla relativa copertura finanziaria.

ASSENNATO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ASSENNATO. Le preoccupazioni per la copertura non ci devono far cadere in estasi davanti all'articolo 81.

PRESIDENTE. Non ci sono mai caduto.

ASSENNATO. Quando si profila la possibilità di una legge che abbia in sé due disposizioni incompatibili, oppure che vi siano due leggi incompatibili fra di loro, lasci che arrivi il momento della maturazione di questa incompatibilità. Non è in previsione di una semplice eventualità che ella deve prendere delle misure preventive: quando sorgerà la questione, si vedrà allora quale potrà essere la soluzione. L'Assemblea deve poter esprimere la sua volontà; ed è chiaro che chi vota per la soppressione di questa entrata vota implicitamente anche per la ricerca della copertura, perché ogni deputato conosce l'articolo 81 della Costituzione, né si può partire dal presupposto che i deputati siano ignari delle conseguenze che esso comporta.

Quando poi verrà il momento di pensare alla copertura, allora si dovrà investire la Commissione del bilancio della ricerca della copertura stessa, in attuazione della volontà sovrana espressa dall'Assemblea. Mi pare che questa sia la via più rispettosa nei confronti dell'articolo 81; seguire una procedura diversa rappresenterebbe un'anticipazione dei tempi ed anche, direi, un voler togliere alla Camera la possibilità di esprimersi.

Si vuole forse, in previsione di una eventuale contraddizione, andare in Commissione alla ricerca di... farfalle? Prima dobbiamo

assicurarci della volontà della Camera; poi vedremo se vi sarà la possibilità della spesa.

Credo che ella troverà perfettamente ortodossa questa tesi, signor Presidente. Ella non ignora che noi abbiamo delle particolari posizioni, che io so la preoccupano perché non prive di fondamento. Ebbene, se non vogliamo che l'articolo 81 diventi una trappola, non bisogna esagerare con il rispetto di esso, fino al punto di sovvertire l'ordine, direi anche temporale, della discussione degli articoli. Venga prima la volontà sovrana dell'Assemblea: ogni deputato preoccupato della mancanza della copertura voterà contro; ogni deputato che voterà a favore implicitamente voterà anche per la ricerca della copertura. Questo è elementare. Ma non si può privare il deputato del diritto di esprimere questa opinione. Anche se un solo deputato, contro tutta la maggioranza, rivendicasse il suo diritto di manifestare questa sua volontà sull'articolo 1, ella dovrebbe tutelare il diritto di questo deputato, come è stabilito dalla Costituzione e dal regolamento. Verrà poi il momento della copertura.

FALETRA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FALETRA. Non desidero entrare nel merito del problema dell'articolo 81, che è stato lucidamente esposto dall'onorevole Assennato. Ma il fatto è che in questa legge non si pone un problema di copertura. Infatti, l'articolo 12 del testo governativo prevede che all'onere derivante dall'applicazione della legge si provvederà con nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata, la quale dà un gettito che copre largamente la diminuzione di entrata che deriverebbe dalla eventuale approvazione del nostro emendamento. Quindi, formalmente il problema non v'è. L'onorevole ministro ha dichiarato che una parte del gettito dall'imposta generale sull'entrata verrà spesa per gli statali, per compensare lo sgravio delle sovrimposte sui redditi agrari, ecc. Ma questi sono provvedimenti che devono essere ancora esaminati. Pertanto, signor Presidente, qualora non volesse accogliere la giusta impostazione dell'onorevole Assennato, ispirata ad una retta interpretazione dell'articolo 81, tenga comunque presente che formalmente per questa legge non si pone un problema di copertura.

BADINI CONFALONIERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BADINI CONFALONIERI. Una semplice osservazione procedurale. Ella, signor Presidente, ha chiarito l'impostazione del pro-

blema; ma ha anche aggiunto che la votazione di oggi non costituirebbe un precedente. Esattissimo. Però ne nasce qualcosa che è abnorme: cioè che una votazione dell'Assemblea possa successivamente essere annullata. Questo abnorme deriva dal fatto che la copertura è un presupposto logico e dunque anche cronologico della spesa. Noi dobbiamo votare prima sulla esistenza o meno della copertura, e poi sul resto. Questa è la logica. Non vogliamo risolvere la questione in via di principio? Bene, risolviamola solo per il caso in esame. Ma se non addeniamo a questa, che è la soluzione logica, evidentemente facciamo qualcosa che urta contro il senso giuridico di tutta la Camera, in quanto ammettiamo che si possa successivamente annullare un voto che l'Assemblea nella sua maggioranza ha espresso.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Signor Presidente, vorrei richiamare la sua attenzione sul fatto che l'articolo 1 del disegno di legge e l'emendamento Longo investono il tema della abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino. L'articolo 1 non tratta cioè del modo in cui dovranno essere ripianati i bilanci comunali. Credo che solo in quel momento potrà essere sollevata la questione della copertura, non già quando la Camera decide l'abolizione di un'imposta che non è erariale ma riguarda gli enti locali.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Sul problema di fondo concordo con le osservazioni fatte dall'onorevole Troisi. Pregherei, quindi, gli onorevoli colleghi di non voler costituire alcun precedente su questa questione. Non vedo, infatti, come sia possibile obiettare qualcosa a quanto ha testé detto l'onorevole Badini Confalonieri, cioè che non è possibile pensare logicamente a votare una spesa, se prima non sappiamo come questa spesa possa essere coperta.

Resta però valida l'osservazione testé fatta, che cioè nel caso specifico votiamo per l'eliminazione di una entrata degli enti locali. Formalmente, quindi, il problema non si pone; per cui possiamo superare questo scoglio relativo alla possibilità di costituire un precedente su di una questione nella quale certamente il Parlamento è diviso, o almeno fin qui si è dimostrato diviso, e nella quale

il Governo è nettamente sulla posizione indicata dall'onorevole Troisi.

Sia chiaro, però, che nella sostanza il problema ad un certo momento si porrà: non credo, infatti, che alcuno degli onorevoli parlamentari potrà pensare che si voglia diminuire così fortemente un'entrata degli enti locali senza sostituirla con un *quid* che finirebbe per costituire una minore entrata per lo Stato.

Fermo restando, quindi, che il problema di sostanza rimane e che l'emendamento Longo comporta un onere cui prima o poi dovrà farsi fronte con una spesa dello Stato di 24 o 26 miliardi, sul piano formale possiamo superare lo scoglio affermando che, finché ci limitiamo a votare l'articolo 1, non affrontiamo, *stricto iure*, un problema di copertura.

PRESIDENTE. Il Governo in sostanza, sotto la sua responsabilità, dichiara che non vi è un problema tecnico di copertura.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Ho detto che il problema è solo formale, per quanto riguarda l'articolo 1; non per quanto riguarda invece la compensazione ai comuni, per cui esiste un problema sostanziale di copertura: ma non si presenta in sede di articolo 1.

PRESIDENTE. Ma che cosa succederà se sarà approvata la minore entrata e non la corrispondente copertura?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Succederà che i comuni vedranno decurtate le loro entrate di 25 o 30 miliardi.

PRESIDENTE. Dal momento che il Governo, sotto la sua responsabilità, chiarisce che non si tratta di un problema tecnico di copertura, poiché non si tratta del bilancio dello Stato ma di quello degli enti locali, perso si possa procedere alla votazione, i cui effetti devono ormai essere ben chiari alla coscienza di ogni deputato.

Esaminiamo dunque le questioni di merito. Qual è il parere della Commissione sugli emendamenti presentati?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. La maggioranza della Commissione è contraria all'emendamento volto all'immediata abolizione dell'imposta di consumo sul vino, in quanto non solamente si porrebbe per i comuni una questione di copertura ove passasse isolato, ma si determinerebbe un gravissimo rivoluzionamento nell'assetto delle finanze comunali, mentre il relativo sistema non può essere che esaminato con il dovuto tempo, quindi mediante la gradualità nell'abolizione dell'imposta. Pertanto, proprio al fine di concedere la possibilità di studiare questi elementi e di portare un riordinamento vera-

mente efficace nella finanza locale, la maggioranza della Commissione è contraria all'emendamento proposto.

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Ho già spiegato nel discorso di questa mattina perché il Governo è contrario. Ha ribadito adesso i motivi di opposizione l'onorevole Curti. Essi appartengono fondamentalmente a due ordini di considerazioni.

Un primo e più importante ordine è di carattere tecnico: come ho dichiarato stamane, non può essere improvvisato un nuovo sistema di riscossione dell'imposta generale sull'entrata. L'abolizione totale ed immediata dell'imposta sul vino porrebbe immediatamente questo problema. D'altro canto, non può neppure essere improvvisato da parte dei comuni non soltanto il problema della compensazione, ma neanche il problema della risistemazione dei metodi di riscossione di tutte le imposte di consumo, che verrebbe posto evidentemente dalla abolizione totale. Queste considerazioni debbono far riconoscere al Parlamento che tecnicamente non è possibile abolire col 1° gennaio 1960 l'imposta comunale di consumo sul vino.

V'è poi un secondo ordine di considerazioni anch'esso importante, che già ho sottolineato nell'accenno che ho fatto poc'anzi: se da un punto di vista formale non esiste un problema immediato di copertura per la votazione di questo emendamento, esiste però un problema sostanziale di copertura. Credo che nessun parlamentare che conosca la situazione dei nostri comuni, grandi e piccoli, possa pensare di lasciare scoperte le entrate comunali per circa 30 miliardi. Evidentemente si porrebbe un problema di ricompensazione, un problema quindi di reperimento di fondi: e dichiaro subito che non mi sento assolutamente di accettare l'emendamento all'articolo 16 di parte socialcomunista.

Debbo inoltre invitare la Camera a riflettere sul problema tutt'altro che trascurabile della sistemazione del personale, il quale, con la soppressione totale ed immediata dell'imposta di consumo sul vino, si troverebbe in una situazione non certamente risolvibile nel giro di pochi giorni e neppure di pochi mesi.

Per tutti questi motivi il Governo ha proposto l'abolizione graduale, riducendo il tempo della gradualità da 3 a 2 anni, con la riduzione a 8 lire dal 1° gennaio 1960 e con la soppressione dal 1° gennaio 1962. Il Governo invita quindi la Camera a votare contro la soppressione totale immediata.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

GRIFONE. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRIFONE. Siamo più che mai convinti della opportunità e della necessità della immediata abolizione del dazio sul vino. Siamo altresì convinti che ciò è possibile, anche alla luce delle considerazioni di carattere tecnico in ordine al bilancio prima affacciate.

Intanto dobbiamo porre il problema nella sua essenzialità, senza lasciarci trascinare da considerazioni che hanno una consistenza soprattutto tecnica. Qui si tratta di decidere se abolire o no il dazio sul vino. Dobbiamo partire dalla considerazione della situazione di crisi che è stata denunciata più volte in questa Assemblea; se oggi arriviamo ad una decisione in materia, è perché da parecchi anni (da parte nostra fin dalla prima legislatura, dal 1953), ponemmo fortemente la necessità della soppressione del dazio sul vino. Successivamente, nel settembre-ottobre del 1957, dopo i fatti di San Donaci, e nel luglio di quest'anno l'Assemblea ha ancora discusso questo problema, ed unanime è stata la conclusione che l'imposta di consumo sul vino dovesse essere abolita.

Se ella, signor ministro, ha trovato modo in queste settimane di ridurre a due anni il termine di tre anni, ciò significa che le obiezioni finora fatte non avevano ragion d'essere, e che con maggiore buona volontà si potrà giungere ad abolire senz'altro l'imposta sul vino a partire dal 1° gennaio 1960.

Per altro, la nostra parte si è preoccupata della copertura ed ha presentato proposte (contenute nell'emendamento Raffaelli) altamente apprezzabili. Tuttavia l'onorevole Faletra accennava poco fa al fatto che le modificazioni introdotte nell'imposta sull'entrata comporteranno, a detta del ministro, una maggiore entrata di 40 miliardi.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Fra i 38 ed i 40, meno i 18.

GRIFONE. Quindi esiste un margine (che il ministro ha già destinato certo ad altre coperture). Se la Camera sarà favorevole alla abolizione immediata, non sarà difficile disporre che questo maggiore gettito dell'imposta generale sull'entrata venga destinato alla copertura per l'abolizione del dazio sul vino.

Siamo più che mai convinti dell'opportunità dell'abolizione immediata, perché un'abolizione graduale non avrebbe gli effetti risolutivi che ci attendiamo. Oltre tutto, rimarrebbero in piedi tutte le impalcature, le bardature, le vessazioni e tutto quanto è connesso all'imposta sul vino, per cui non avremmo

nemmeno il beneficio dell'economia sulle spese di riscossione dell'imposta, perdurando un sistema estremamente costoso. Il ministro, infatti, non ha sottolineato che, anche riducendo a 8 lire l'imposta sul vino, rimane in piedi quel sistema farraginoso e complesso di controlli e limiti che renderebbe comunque necessaria una spesa rilevante. Né avremmo l'effetto, che tutti desideriamo, di infliggere un grave colpo alle frodi. Una limitazione parziale dell'imposta comporterebbe una certa remora agli effetti delle frodi, ma evidentemente solo attraverso l'abolizione immediata e completa si darebbe ad esse un colpo mortale.

Concludendo, ho il dovere di ricordare all'Assemblea che qui siamo a decidere non già su di una questione contabile di dare ed avere, ma su di una questione di carattere politico-sociale. Ci troviamo di fronte ad una grave crisi avvertita da tutto il paese, riguardo alla quale tutti i gruppi si sono espressi nel senso di abolire l'imposta sul vino: occorre essere coerenti e votare l'abolizione totale ed immediata.

ANGELINO PAOLO. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANGELINO PAOLO. Il gruppo socialista voterà a favore della soppressione totale ed immediata, conscio che certe cure riescono efficaci solo se somministrate in dosi forti; invece, se somministrate con il contagocce, non hanno efficacia. I contadini pugliesi, piemontesi, veneti, siciliani e in genere tutti i viticoltori d'Italia hanno in questo momento gli occhi rivolti verso il Parlamento italiano, e da esso attendono la salvezza delle loro povere economie. Ma se aboliremo il dazio gradualmente, gli unici ad avvantaggiarsi del provvedimento saranno gli intermediari.

BRUSASCA. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUSASCA. Probabilmente, onorevoli colleghi, sono colui che da più a lungo si è occupato in Parlamento del dazio sul vino, perché fin dal tempo della Consulta ne propugno l'abolizione. Ho però sempre sostenuto la necessità della sostituzione del dazio con altri proventi a favore dei comuni. In tutto questo periodo, infatti, vi è stata sempre una opposizione tenace e durissima da parte dei comuni, i quali anche in questi giorni, tramite l'A.N.C.I., hanno prospettato i gravi inconvenienti ai quali essi sarebbero esposti in seguito alla immediata abolizione del dazio.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

Se fossi veramente convinto che dall'abolizione immediata non sorgessero inconvenienti che potrebbero determinare reazioni nei comuni e creare nuove situazioni dannose per i viticoltori, che tutti qui vogliamo difendere, la chiederei anch'io: non vedo invece, in coscienza, questa possibilità, e temo che non si possano sostituire tempestivamente i proventi del dazio sul vino con altri proventi a favore dei comuni. Le conseguenze che ne deriverebbero non richiedono commenti: si può essere, però, certi che esse ricadrebbero prevalentemente sui viticoltori stessi. I deputati piemontesi qui presenti sanno che parecchi comuni (anche nel nostro Monferrato, onorevole Longo) hanno espresso il voto che rimanga il dazio sul vino, chiedendo di partecipare ai suoi gettiti per poter quadrare i loro bilanci. Sappiamo anche quali furono le reazioni dei comuni rurali quando venne abolita l'imposta sui generi di largo consumo, togliendo improvvisamente a molti di essi larga parte delle loro entrate: dobbiamo evitare che si ripeta, ora, questo inconveniente che si ritorcerebbe, ripeto, a danno dei viticoltori.

Nella convinzione che esista questo pericolo per i bilanci, che in questo momento preoccupa fortemente le amministrazioni di migliaia di comuni, pur condividendo molti degli argomenti esposti per un provvedimento immediato, ritengo che sia prudente, nel vero interesse di tutti, fare in modo che l'abolizione del dazio avvenga con la gradualità proposta dal Governo, in quanto essa permette di conciliare l'esigenza della più sollecita scomparsa di questo peso con quella della tempestiva sistemazione dei bilanci comunali. Solo un solido assetto dei bilanci comunali con proventi sostitutivi del dazio sul vino potrà dare ai viticoltori la sicurezza di non vedersi più colpiti da questo tributo.

Ma vi è anche un altro grave aspetto in ordine ai comuni rurali. Se non si riesce a sistemare diversamente il personale addetto alla riscossione del dazio, che in molti comuni viene adibito prevalentemente alla riscossione del dazio sul vino, i comuni dovrebbero assumere a loro carico questo personale. Molti piccoli comuni andrebbero così incontro ad oneri superiori agli stessi proventi del dazio.

Per queste brevi considerazioni, ed anche perché è necessario un certo periodo di tempo per attuare i provvedimenti contro le sofisticazioni che ho chiesto nel mio intervento in sede di discussione generale, propugnati anche dagli ordini del giorno Audisio e Marzotto, penso che le proposte del Governo (ini-

sura unica di 8 lire, cessazione del dazio a partire dal 1° gennaio 1962) possano essere accettate da tutti, perché rispondono alle possibilità concrete attuali e vengono incontro alle eque esigenze sia dei viticoltori che dei comuni.

PRETI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PRETI. Desidero solo confermare l'atteggiamento del gruppo parlamentare socialdemocratico favorevole all'abolizione integrale immediata.

DE VITA. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE VITA. Per i motivi da me esposti nel corso della discussione generale, dichiaro che voterò per l'abolizione totale immediata dell'imposta di consumo.

MARZOTTO. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARZOTTO. Noi del gruppo parlamentare liberale non siamo convinti che le imposte dirette siano uno strumento ormai superato; e questa convinzione ci viene dall'osservazione dei sistemi fiscali di altri paesi civili e socialmente progrediti. Tuttavia conveniamo che l'imposta di consumo sul vino è farraginosa e dà luogo a disordini e squilibri. Siamo stati perciò durante i lavori di Commissione e siamo ora favorevoli all'abolizione più rapida possibile. Siamo anche convinti che il sistema proposto dal Governo sia lo strumento più efficace per arrivare a tale abolizione. E l'aver anticipato di un anno la soppressione totale dell'imposta rappresenta uno sforzo apprezzabile nell'intento di venire incontro a coloro che desiderano risolvere al più presto questo problema. E noi, proprio perché abbiamo a cuore l'abolizione dei dazi ma nello stesso tempo non vogliamo che si corrano delle pericolose avventure in campo fiscale, siamo favorevoli alla gradualità proposta dal Governo; pertanto voteremo contro l'emendamento Longo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. L'emendamento più lontano dal testo è quello Longo-Angelino Paolo per la soppressione dell'imposta dal 1° gennaio 1960.

ANGELINO PAOLO. Chiedo lo scrutinio segreto.

PRESIDENTE. Domando se questa richiesta è appoggiata.

(E appoggiata).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

**Votazione segreta.**

PRESIDENTE. Indico la votazione a scrutinio segreto sull'emendamento Longo, Angelino Paolo ed altri, non accettato dalla Commissione né dal Governo, volto a sostituire l'articolo 1 con il seguente:

« Dal 1° gennaio 1960 l'imposta comunale di consumo relativa alla voce « vino », di cui alla tariffa prevista dall'articolo 95 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è soppressa ».

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

*(I deputati segretari numerano i voti).*

Comunico il risultato della votazione:

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 475 |
| Maggioranza . . . . .      | 238 |
| Voti favorevoli . . . .    | 226 |
| Voti contrari . . . . .    | 249 |

*(La Camera non approva).*

*Hanno preso parte alla votazione:*

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Adamoli           | Armani              |
| Agosta            | Armaroli            |
| Aicardi           | Armato              |
| Aimi              | Armosino            |
| Alba              | Assennato           |
| Albarelo          | Audisio             |
| Alberganti        | Avolio              |
| Albertini         | Bacelli             |
| Alessandrini      | Badaloni Maria      |
| Alicata           | Badini Confalonieri |
| Almirante         | Baldelli            |
| Amadeo Aldo       | Baldi Carlo         |
| Amatucci          | Ballardini          |
| Ambrosini         | Barbaccia           |
| Amendola Giorgio  | Barbi Paolo         |
| Amendola Pietro   | Barbieri Orazio     |
| Amiconi           | Bardini             |
| Amodio            | Baroni              |
| Anderlini         | Barontini           |
| Andreotti         | Bartole             |
| Andreucci         | Barzini             |
| Anfuso            | Beccastrini Ezio    |
| Angelini Giuseppe | Bei Ciufoli Adele   |
| Angelini Ludovico | Belotti             |
| Angelino Paolo    | Beltrame            |
| Angelucci         | Berlinguer          |
| Angioy            | Berloffa            |
| Angrisani         | Bersani             |
| Arenella          | Bertè               |
| Ariosto           | Bertinelli          |

|                     |                            |
|---------------------|----------------------------|
| Bertoldi            | Ceccherini                 |
| Bettoli             | Cengarle                   |
| Biaggi Francantonio | Ceravolo Domenico          |
| Biaggi Nullo        | Ceravolo Mario             |
| Biagioni            | Cerreti Alfonso            |
| Bianchi Fortunato   | Cerreti Giulio             |
| Bianchi Gerardo     | Cervone                    |
| Bianco              | Chiarolanza                |
| Biasutti            | Chiatante                  |
| Bigi                | Cianca                     |
| Bignardi            | Cinciari Rodano Maria Lisa |
| Bima                | Clocchiatti                |
| Bisantis            | Cocco Maria                |
| Boidi               | Codacci-Pisanelli          |
| Boldrini            | Coggiola                   |
| Bolla               | Colasanto                  |
| Bologna             | Colitto                    |
| Bonomi              | Colleoni                   |
| Bontade Margherita  | Colleselli                 |
| Borellini Gina      | Colombi Arturo Raffaello   |
| Borghese            | Colombo Emilio             |
| Borin               | Colombo Renato             |
| Bottonelli          | Colombo Vittorino          |
| Bovetti             | Comandini                  |
| Breganze            | Compagnoni                 |
| Brighenti           | Conci Elisabetta           |
| Brusasca            | Conte                      |
| Bucciarelli Ducci   | Corona Giacomo             |
| Bufardeci           | Cortese Giuseppe           |
| Busetto             | Cortese Guido              |
| Buttè               | Cossiga                    |
| Buzzelli Aldo       | Cucco                      |
| Buzzetti Primo      | Curti Aurelio              |
| Buzzi               | Curti Ivano                |
| Cacciatore          | Dal Falco                  |
| Caiati              | D'Ambrosio                 |
| Caiazza             | Dami                       |
| Calamo              | Daniele                    |
| Calasso             | D'Arezzo                   |
| Calvaresi           | De Capua                   |
| Calvi               | De Caro                    |
| Camangi             | De' Cocci                  |
| Canestrari          | Degli Esposti              |
| Caponi              | Degli Occhi                |
| Cappugi             | De Grada                   |
| Caprara             | De Lauro Matera Anna       |
| Capua               | Del Bo                     |
| Carcatera           | De Leonardis               |
| Carra               | Delfino                    |
| Carrassi            | Del Giudice                |
| Casati              | Delle Fave                 |
| Cassiani            | De Maria                   |
| Castagno            | De Marsanich               |
| Castelli            | De Martino Carmine         |
| Castellucci         | De Martino Francesco       |
| Cavaliere           |                            |
| Cavazzini           |                            |
| Cecati              |                            |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

|                        |                      |                               |                           |
|------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|
| De Marzi Fernando      | Gorreri Dante        | Martina Michele               | Petrucci                  |
| De Marzio Ernesto      | Gorrieri Ermanno     | Martino Edoardo               | Pezzino                   |
| De Meo                 | Gotelli Angela       | Martoni                       | Piccoli                   |
| De Michieli Vitturi    | Granati              | Marzotto                      | Pigni                     |
| De Pascalis            | Grasso Nicolosi Anna | Mattarella Bernardo           | Pinna                     |
| De Pasquale            | Graziosi             | Mattarelli Gino               | Pintus                    |
| De Vita Francesco      | Greppi               | Mazza                         | Pirastu                   |
| De Vito Antonio        | Grezzi               | Mazzoni                       | Pitzalis                  |
| Diaz Laura             | Grifone              | Menchinelli                   | Polano                    |
| Di Benedetto           | Grilli Antonio       | Merenda                       | Prearo                    |
| Di Giannantonio        | Grilli Giovanni      | Messinetti                    | Preti                     |
| Di Luzio               | Guadalupi            | Miceli                        | Preziosi Costantino       |
| Di Nardo               | Guerrieri Filippo    | Micheli                       | Preziosi Olindo           |
| Di Paolantonio         | Gui                  | Michelini                     | Principe                  |
| D'Onofrio              | Guidi                | Migliori                      | Pucci Anselmo             |
| Durand de la Penne     | Gullo                | Minasi Rocco                  | Pucci Ernesto             |
| Elkan                  | Gullotti             | Minella Molinari An-<br>giola | Pugliese                  |
| Ermini                 | Ingrao               | Misasi Riccardo               | Quintieri                 |
| Failla                 | Iotti Leonilde       | Misefari                      | Radi                      |
| Faletra                | Isgrò                | Mitterdorfer                  | Raffaelli                 |
| Fanelli                | Jacometti            | Mogliacci                     | Rapelli                   |
| Fanfani                | Kuntze               | Monasterio                    | Ravagnan                  |
| Fasano                 | Laconi               | Montanari Otello              | Re Giuseppina             |
| Ferioli                | Lajolo               | Montanari Silvano             | Reale Giuseppe            |
| Ferrara                | Lama                 | Monte                         | Reale Oronzo              |
| Ferrari Aggradi        | La Malfa             | Moro                          | Repossi                   |
| Ferrari Francesco      | Lapenna              | Muscariello                   | Resta                     |
| Ferrari Giovanni       | Larussa              | Musotto                       | Restivo                   |
| Ferrarotti             | Lattanzio            | Musto                         | Ricca                     |
| Fiumanò                | Leccisi              | Nanni Rino                    | Riccio                    |
| Fogliazza              | Lenoci               | Nannuzzi                      | Ripamonti                 |
| Folchi                 | Leone Francesco      | Napolitano Francesco          | Roberti                   |
| Forlani                | Leone Raffaele       | Napolitano Giorgio            | Roffi                     |
| Fornale                | Liberatore           | Natali Lorenzo                | Romagnoli                 |
| Fracassi               | Li Causi             | Natoli Aldo                   | Romanato                  |
| Francavilla            | Limoni               | Natta                         | Romeo                     |
| Franceschini           | Lombardi Giovanni    | Negroni                       | Romualdi                  |
| Franco Pasquale        | Lombardi Riccardo    | Nicoletto                     | Roselli                   |
| Franco Raffaele        | Longo                | Nucci                         | Rossi Maria Madda<br>lena |
| Franzo Renzo           | Longoni              | Origlia                       | Rossi Paolo               |
| Frunzio                | Lucchi               | Orlandi                       | Rossi Paolo Mario         |
| Fusaro                 | Lucifredi            | Pajetta Gian Carlo            | Rubinacci                 |
| Gagliardi              | Lupis                | Pajetta Giuliano              | Rumor                     |
| Gaspari                | Maglietta            | Palazzolo                     | Russo Carlo               |
| Gatto Eugenio          | Magno Michele        | Paolicchi                     | Russo Salvatore           |
| Gatto Vincenzo         | Magri                | Paolucci                      | Russo Spena Raf<br>faello |
| Gaudioso               | Malagodi             | Passoni                       | Russo Vincenzo            |
| Gennai Tonietti Erisia | Malagugini           | Pastore                       | Sabatini                  |
| Gerbino                | Malfatti             | Patrini Narciso               | Salizzoni                 |
| Germani                | Mannironi            | Pavan                         | Sammartino                |
| Ghislandi              | Manzini              | Pedini                        | Sangalli                  |
| Giglia                 | Marangone            | Pella                         | Sannicolò                 |
| Gioia                  | Marchesi             | Pellegrino                    | Santarelli Enzo           |
| Giolitti               | Marenghi             | Penazzato                     | Santarelli Ezio           |
| Giorgi                 | Mariani              | Pennacchini                   | Saragat                   |
| Gitti                  | Mariconda            | Perdonà                       | Sarti                     |
| Gomez D'Ayala          | Marotta Michele      | Pertini Alessandro            |                           |
| Gonella Guido          | Marotta Vincenzo     |                               |                           |



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

|                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| Sartor                    | Terragni              |
| Savio Emanuela            | Terranova             |
| Scaglia Giovanni Battista | Tesauo                |
| Scalfaro                  | Titomanlio Vittoria   |
| Scarlato                  | Togliatti             |
| Scarongella               | Togni Giulio Bruno    |
| Scarpa                    | Togni Giuseppe        |
| Schiano                   | Tognoni               |
| Schiavetti                | Tonetti               |
| Schiavon                  | Toros                 |
| Schiratti                 | Tozzi Condivi         |
| Sciolis                   | Trebbi                |
| Sciorilli Borrelli        | Tripodi               |
| Sedati                    | Troisi                |
| Segni                     | Trombetta             |
| Semeraro                  | Truzzi                |
| Seroni                    | Turnaturi             |
| Servello                  | Vacchetta             |
| Sforza                    | Valiante              |
| Silvestri                 | Valori                |
| Simonacci                 | Valsecchi             |
| Simonini                  | Venegoni              |
| Sodano                    | Venturini             |
| Soliano                   | Veronesi              |
| Sorgi                     | Vestri                |
| Spallone                  | Vetrone               |
| Spataro                   | Viale                 |
| Speciale                  | Vidali                |
| Sponziello                | Villa Giovanni Oreste |
| Stella                    | Villa Ruggero         |
| Storchi Ferdinando        | Vincelli              |
| Sullo                     | Viviani Luciana       |
| Sulotto                   | Zaccagnini            |
| Tantalo                   | Zanibelli             |
| Targetti                  | Zoboli                |
| Taviani                   | Zugno                 |
|                           | Zurlini               |

*Sono in congedo* (concesso nelle sedute precedenti):

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Ballesi              | Montini   |
| Cotellessa           | Rampa     |
| Dal Canton Maria Pia | Salutari  |
| Lucifero             | Scarascia |
| Marconi              |           |

(concesso nella seduta odierna):

|            |          |
|------------|----------|
| Foderaro   | Vedovato |
| Martinelli | Volpe    |

### Risultato della votazione segreta di disegni di legge.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione a scrutinio segreto sui disegni di legge:

« Rendiconto generale dell'amministrazione dello Stato e quelli delle Aziende auto-

nome, per l'esercizio finanziario 1949-50 » (426):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 447 |
| Maggioranza . . . . .      | 224 |
| Voti favorevoli . . . .    | 284 |
| Voti contrari . . . . .    | 163 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione tra l'Italia e la Jugoslavia in materia di assicurazioni sociali, con protocollo generale, conclusa in Roma il 14 novembre 1957 » (503):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 447 |
| Maggioranza . . . . .      | 224 |
| Voti favorevoli . . . .    | 404 |
| Voti contrari . . . . .    | 43  |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione del trattato di amicizia, commercio e navigazione tra la Repubblica italiana e la Repubblica Federale di Germania, con protocollo e scambi di note concluso a Roma il 21 novembre 1957 » (538):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 447 |
| Maggioranza . . . . .      | 224 |
| Voti favorevoli . . . .    | 297 |
| Voti contrari . . . . .    | 150 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali, adottati in Ginevra il 18 maggio 1956: convenzione doganale relativa all'importazione temporanea per uso privato di imbarcazioni da diporto e di aerei e protocollo di firma; convenzione doganale relativa all'importazione temporanea di veicoli stradali commerciali e protocollo di firma; convenzione doganale relativa ai *containers* e protocollo di firma » (540):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 447 |
| Maggioranza . . . . .      | 224 |
| Voti favorevoli . . . .    | 277 |
| Voti contrari . . . . .    | 170 |

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione di commercio e di navigazione fra la Repubblica italiana e la Repubblica popolare federale di Jugoslavia, con annessi scambi di note, conclusa a Roma il 31 marzo 1955 » (561):

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . | 447 |
| Maggioranza . . . . .      | 224 |
| Voti favorevoli . . . .    | 391 |
| Voti contrari . . . . .    | 56  |

(La Camera approva).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

« Approvazione ed esecuzione dello scambio di note tra l'Italia e gli Stati Uniti d'America relativo al programma di assistenza alimentare all'infanzia dell'amministrazione per le attività assistenziali italiane ed internazionali (A.A.I.) effettuato in Roma l'8 maggio 1958 » (768):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 385  
Voti contrari . . . . . 62

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla legge applicabile alle obbligazioni alimentari nei riguardi dei figli minori, conclusa all'Aja il 24 ottobre 1956 e della convenzione concernente il riconoscimento e l'esecuzione delle sentenze sugli obblighi alimentari verso i figli minori, conclusa all'Aja il 15 aprile 1958 » (1270):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 396  
Voti contrari . . . . . 51

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione del protocollo addizionale n. 2, firmato a Parigi il 27 giugno 1958, che apporta emendamenti all'accordo monetario europeo del 5 agosto 1955 » (1281):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 292  
Voti contrari . . . . . 155

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione della convenzione doganale relativa ai pezzi di ricambio utilizzati per la riparazione dei vagoni EUROP, firmata a Ginevra il 15 gennaio 1958 » (Approvato dal Senato) (1445):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 282  
Voti contrari . . . . . 165

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione del protocollo tra l'Italia ed il Marocco concernente la clausola della nazione più favorita in materia doganale concluso in Rabat il 23 luglio 1957 »

(Approvato dal Senato) (1446):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 389  
Voti contrari . . . . . 58

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione dell'accordo fra l'Italia e la Svizzera concernente la circolazione degli autoveicoli ed il traffico stradale, concluso a Zurigo il 19 settembre 1957 » (Approvato dal Senato) (1448):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 284  
Voti contrari . . . . . 163

(La Camera approva).

« Ratifica ed esecuzione dei seguenti accordi internazionali: a) accordo di Madrid del 14 aprile 1891 concernente la registrazione internazionale dei marchi di fabbrica o di commercio, riveduto a Bruxelles il 14 dicembre 1900, a Washington il 2 giugno 1911, all'Aja il 6 novembre 1925, a Londra il 2 giugno 1934 ed a Nizza il 15 giugno 1957; b) accordo di Nizza del 15 giugno 1957 concernente la classificazione internazionale dei prodotti e dei servizi ai quali si applicano i marchi di fabbrica o di commercio » (Approvato dal Senato) (1449):

Presenti e votanti . . . . 447  
Maggioranza . . . . . 224  
Voti favorevoli . . . . 282  
Voti contrari . . . . . 165

(La Camera approva).

Hanno preso parte alla votazione:

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Adamoli          | Amendola Pietro   |
| Agosta           | Amiconi           |
| Aicardi          | Amodio            |
| Aimi             | Anderlini         |
| Alba             | Andreotti         |
| Albarelo         | Andreucci         |
| Alberganti       | Anfuso            |
| Albertini        | Angelini Giuseppe |
| Aldisio          | Angelini Ludovico |
| Alessandrini     | Angelino Paolo    |
| Alicata          | Angelucci         |
| Almirante        | Angrisani         |
| Alpino           | Arenella          |
| Amadeo Aldo      | Armani            |
| Amatucci         | Armaroli          |
| Ambrosini        | Armosino          |
| Amendola Giorgio | Assennato         |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

|                     |                     |                     |                        |
|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Audisio             | Cacciatore          | D'Ambrosio          | Fusaro                 |
| Avolio              | Caiati              | Dami                | Gagliardi              |
| Baccelli            | Caiazza             | Daniele             | Gaspari                |
| Badaloni Maria      | Calasso             | Dante               | Gatto Eugenio          |
| Badini Confalonieri | Calvaresi           | D'Arezzo            | Gatto Vincenzo         |
| Baldelli            | Calvi               | De Capua            | Gaudioso               |
| Baldi Carlo         | Canestrari          | De Caro             | Gennai Tonietti Erisia |
| Ballardini          | Cantalupo           | Degli Esposti       | Gerbino                |
| Barbi Paolo         | Caponi              | Degli Occhi         | Germani                |
| Barbieri Orazio     | Cappugi             | De Grada            | Ghislandi              |
| Bardini             | Caprara             | De Lauro Matera     | Giglia                 |
| Baroni              | Carcattera          | Anna                | Gioia                  |
| Barontini           | Carra               | Del Bo              | Giorgi                 |
| Bartole             | Casati              | De Leonardis        | Gitti                  |
| Barzini             | Cassiani            | Delfino             | Gomez D'Ayala          |
| Battistini Giulio   | Castagno            | Del Giudice         | Gonella Guido          |
| Beccastrini Ezio    | Castelli            | Delle Fave          | Gorreri Dante          |
| Bei Ciufoli Adele   | Castellucci         | De Maria            | Gorrieri Ermanno       |
| Beltrame            | Cavaliere           | De Marsanich        | Gotelli Angela         |
| Berlinguer          | Cavazzini           | De Martino Carmine  | Granati                |
| Bersani             | Cecati              | De Marzi Fernando   | Grasso Nicolosi Anna   |
| Bertè               | Ceccherini          | De Marzio Ernesto   | Graziosi               |
| Bertinelli          | Cengarle            | De Meo              | Greppi                 |
| Bertoldi            | Ceravolo Domenico   | De Michieli Vitturi | Grezzi                 |
| Bettoli             | Ceravolo Mario      | De Pasquale         | Grilli Antonio         |
| Biaggi Francantonio | Cerreti Alfonso     | Diaz Laura          | Grilli Giovanni        |
| Biaggi Nullo        | Cerreti Giulio      | Di Benedetto        | Guadalupi              |
| Biagioni            | Cervone             | Di Giannantonio     | Gui                    |
| Bianchi Fortunato   | Chiarolanza         | Di Luzio            | Guidi                  |
| Bianchi Gerardo     | Chiatante           | Di Nardo            | Gullo                  |
| Bianco              | Cianca              | Di Paolantonio      | Gullotti               |
| Biasutti            | Cibotto             | D'Cnofrio           | Ingrao                 |
| Bigi                | Cinciari Rodano Ma- | Durand de la Penne  | Iotti Leonilde         |
| Bignardi            | ria Lisa            | Elkan               | Iozzelli               |
| Bima                | Clocchiatti         | Ermini              | Isgrò                  |
| Bisantis            | Cocco Maria         | Failla              | Jacometti              |
| Bogoni              | Coggiola            | Faletra             | Jervolino Maria        |
| Boidi               | Colasanto           | Fanelli             | Kuntze                 |
| Boldrini            | Colitto             | Fanfani             | Lama                   |
| Bolla               | Colleoni            | Faralli             | Lapenna                |
| Bologna             | Colleselli          | Fasano              | Larussa                |
| Bonomi              | Colombi Arturo Raf- | Feroli              | Lattanzio              |
| Bontade Margherita  | faello              | Ferrara             | Leccisi                |
| Borellini Gina      | Colombo Emilio      | Ferrari Francesco   | Lenoci                 |
| Borghese            | Colombo Renato      | Ferrari Giovanni    | Leone Francesco        |
| Borin               | Colombo Vittorino   | Ferrarotti          | Leone Raffaele         |
| Bottonelli          | Comandini           | Fiumanò             | Liberatore             |
| Breganze            | Compagnoni          | Foa                 | Li Causi               |
| Brighenti           | Conci Elisabetta    | Fogliazza           | Limoni                 |
| Brodolini           | Conte               | Folchi              | Lizzadri               |
| Brusasca            | Corona Giacomo      | Forlani             | Lombardi Giovanni      |
| Bucciarelli Ducci   | Cortese Giuseppe    | Fornale             | Longo                  |
| Bufardeci           | Cossiga             | Fracassi            | Longoni                |
| Busetto             | Cruciani            | Franceschini        | Lucifredi              |
| Euttè               | Cucco               | Franco Pasquale     | Maglietta              |
| Buzzelli Aldo       | Curti Aurelio       | Franco Raffaele     | Magnani                |
| Buzzetti Primo      | Curti Ivano         | Franzo Renzo        | Magno Michele          |
| Buzzi               | Dal Falco           | Frunzio             | Magri                  |

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| Malagodi                 | Patrini Narciso       |
| Malagugini               | Pavan                 |
| Malfatti                 | Pedini                |
| Mannironi                | Pellegrino            |
| Manzini                  | Penazzato             |
| Marangone                | Pennacchini           |
| Marchesi                 | Perdonà               |
| Marenghi                 | Pertini Alessandro    |
| Mariani                  | Petrucci              |
| Mariconda                | Pezzino               |
| Marotta Michele          | Piccoli               |
| Marotta Vincenzo         | Pigni                 |
| Martina Michele          | Pinna                 |
| Martino Edoardo          | Pintus                |
| Martoni                  | Pirastu               |
| Marzotto                 | Polano                |
| Mattarella Bernardo      | Prearo                |
| Mattarelli Gino          | Preti                 |
| Matteotti Gian Carlo     | Preziosi Costantino   |
| Maxia                    | Pucci Anselmo         |
| Mazza                    | Pucci Ernesto         |
| Mazzoni                  | Pugliese              |
| Menchinelli              | Quintieri             |
| Merenda                  | Radi                  |
| Messinetti               | Raffaelli             |
| Miceli                   | Rapelli               |
| Micheli                  | Ravagnan              |
| Michelini                | Re Giuseppina         |
| Migliori                 | Reale Giuseppe        |
| Minasi Rocco             | Repossi               |
| Minella Molinari Angiola | Restivo               |
| Misefari                 | Ricca                 |
| Mitterdorfer             | Riccio                |
| Mogliacci                | Ripamonti             |
| Monasterio               | Roberti               |
| Montanari Otello         | Rocchetti             |
| Montanari Silvano        | Romagnoli             |
| Monte                    | Romanato              |
| Musto                    | Romeo                 |
| Nanni Rino               | Romualdi              |
| Nannuzzi                 | Roselli               |
| Napolitano Francesco     | Rossi Maria Maddalena |
| Napolitano Giorgio       | Rossi Paolo           |
| Natali Lorenzo           | Rossi Paolo Mario     |
| Natta                    | Rubinacci             |
| Negrari                  | Rumor                 |
| Negrone                  | Russo Carlo           |
| Nicoletto                | Russo Salvatore       |
| Nucci                    | Russo Spena Raffaele  |
| Origlia                  | Sabatini              |
| Orlandi                  | Sangalli              |
| Pacciardi                | Sannicolò             |
| Pajetta Gian Carlo       | Santarelli Enzo       |
| Pajetta Giuliano         | Santarelli Ezio       |
| Paolicchi                | Santi                 |
| Passoni                  | Sarti                 |
| Pastore                  |                       |

|                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| Sartor                    | Terranova             |
| Savio Emanuela            | Tesaro                |
| Scaglia Giovanni Battista | Titomanlio Vittoria   |
| Scalia Vito               | Togni Giuseppe        |
| Scarlato                  | Tognoni               |
| Scarongella               | Tonetti               |
| Scarpa                    | Toros                 |
| Schiavon                  | Tozzi Condivi         |
| Schiratti                 | Trebbi                |
| Sciolis                   | Tremelloni            |
| Sciorilli Borrelli        | Tripodi               |
| Sedati                    | Troisi                |
| Semeraro                  | Trombetta             |
| Seroni                    | Truzzi                |
| Servello                  | Turnaturi             |
| Sforza                    | Vacchetta             |
| Silvestri                 | Valiante              |
| Simonacci                 | Valori                |
| Simonini                  | Valsecchi             |
| Sodano                    | Vecchietti            |
| Soliano                   | Venegoni              |
| Sorgi                     | Veronesi              |
| Spadazzi                  | Vestri                |
| Spataro                   | Vetrone               |
| Speciale                  | Viale                 |
| Sponziello                | Vidali                |
| Stella                    | Villa Giovanni Oreste |
| Storchi Ferdinando        | Villa Ruggero         |
| Sullo                     | Vincelli              |
| Sulotto                   | Viviani Luciana       |
| Tambroni                  | Zaccagnini            |
| Tantalo                   | Zanibelli             |
| Targetti                  | Zoboli                |
| Taviani                   | Zugno                 |
| Terragni                  | Zurlini               |

*Sono in congedo* (concesso nelle sedute precedenti):

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Ballesi              | Marconi   |
| Cotellessa           | Montini   |
| Dal Canton Maria Pia | Rampa     |
| Guerrieri Filippo    | Salutari  |
| Lucifero             | Scarascia |

(concesso nella seduta odierna):

|            |          |
|------------|----------|
| Foderaro   | Vedovato |
| Martinelli | Volpe    |

### Si riprende la discussione.

PRESIDENTE. Onorevole Albertini, mantiene il suo emendamento, non accettato dalla Commissione né dal Governo?

ALBERTINI. Lo ritiro, signor Presidente, e mi associo all'emendamento Passoni.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Ritengo, signor Presidente, che in questa sede debba essere esaminato anche l'articolo 8-bis, proposto da me e dagli onorevoli Faletra, Raffaelli ed altri, del seguente tenore:

« Dal 1° gennaio 1961 l'aliquota di cui al precedente articolo 1 è abolita.

Con apposito provvedimento di legge verranno stabilite le modalità:

a) per compensare il minore introito conseguito da ciascun comune per effetto del presente articolo;

b) per riscuotere l'imposta generale sull'entrata sui mosti ed uve da vino ».

« Subordinatamente:

« Sostituire la decorrenza del primo comma con: 1° gennaio 1962 ».

« Subordinatamente ancora:

« Sostituire il primo comma con il seguente:

« Dal 1° gennaio al 31 dicembre 1962 l'aliquota di cui al precedente articolo 1 è ridotta alla misura unica di lire 500 l'ettolitro, e la aliquota di cui all'articolo 4 è ridotta alla misura unica di lire 50 per unità, per tutti indistintamente i comuni. Tali misure non sono suscettibili di aumento per supercontribuzioni, per addizionali o per qualsiasi altro titolo ».

PRESIDENTE. Qual è il parere della Commissione?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione, a maggioranza, è contraria agli emendamenti, ritenendo preferibile la data del 1° gennaio 1962, accettata dal Governo.

PRESIDENTE. Il Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Signor Presidente, ritengo che si debbano votare prima gli articoli 1 e 2, mentre il problema posto dagli emendamenti Passoni, Audisio e Zugno (decorrenza dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino) dovrebbe esser posto in sede di articolo 2-bis.

PRESIDENTE. Onorevole Audisio?

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Concordo in questa impostazione, che semplifica la discussione. È chiaro che, una volta approvati gli articoli 1 e 2 nel testo della Commissione, rimane tuttavia impregiudicata la questione relativa alla data dell'abolizione definitiva dell'imposta.

PRESIDENTE. Sta bene. Accantoniamo pertanto gli emendamenti Passoni, Audisio e Zugno.

Pongo in votazione l'articolo 1 del testo della Commissione, di cui è stata data lettura.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 2.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« L'aliquota stabilita dal precedente articolo non è suscettibile di aumento per supercontribuzioni, per addizionali o per qualsiasi altro titolo ».

PRESIDENTE. A questo articolo non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Accetto, come articolo 2-bis, il seguente testo proposto dagli onorevoli Zugno, Nullo Biaggi ed altri:

« Dal 1° gennaio 1962 la imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia è soppressa.

Il Governo della Repubblica è delegato ad emanare, entro la data predetta, nuove norme per attuare l'abolizione dell'imposta suddetta attenendosi ai criteri seguenti:

1°) compensare i comuni delle minori entrate che si verificheranno in conseguenza dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia;

2°) mantenere nelle dimensioni in atto i limiti di delegabilità delle entrate comunali;

3°) salvaguardare la riscossione dell'imposta generale sull'entrata sui vini, mosti ed uve da vino »;

4°) tutelare gli interessi del personale addetto alle gestioni delle imposte di consumo nella eventualità di riorganizzazione del servizio conseguente all'abolizione dell'imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia ».

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento Passoni ed altri del seguente tenore:

« A partire dal 1° gennaio 1961 la voce « vino » compresa nella tariffa massima, di cui all'articolo 24 della legge 2 luglio 1952, n. 703, è soppressa ».

Dobbiamo infatti votare prima questo emendamento, più lontano di quello Nullo Biaggi rispetto al testo della Commissione.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

TROISI. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TROISI. Il gruppo democratico cristiano voterà contro l'emendamento Passoni, perché concordiamo di seguire il criterio della gradualità nel senso e con il significato accennato nella precedente discussione.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'emendamento Passoni come primo comma dell'articolo 2-bis, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Dopo prova, controprova e votazione per divisione, non è approvato).

E così assorbito l'emendamento Audisio ed altri.

La Commissione è d'accordo sul testo dell'articolo 2-bis letto dal Governo?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione il primo comma:

« Dal 1° gennaio 1962 l'imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia è soppressa ».

(È approvato).

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Propongo di aggiungere all'articolo 2-bis la seguente alinea:

« 5°) provvedere ad un'efficace repressione delle frodi e delle sofisticazioni delle bevande vinose ed al miglioramento qualitativo della produzione enologica nazionale ».

PRESIDENTE. La Commissione è d'accordo?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, signor Presidente.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Noi siamo contrari a conferire la delega al Governo, prevista dall'emendamento Zugno, perché pensiamo che ciò non giovi alla chiarificazione del problema.

Oggi il Governo è ben intenzionato, il ministro delle finanze dice che può operare nel senso da noi auspicato, ma non sappiamo quale Governo domani sia al potere e come intenda provvedere in merito. L'esperienza induce a ritenere che non sia opportuno conferire deleghe al Governo in questa materia.

D'altra parte l'emendamento Zugno riproduce sostanzialmente il testo della Commissione e precisamente l'articolo 9, che confe-

risce appunto la delega al Governo. Preferiamo, invece, e facciamo nostro l'articolo 8 del testo ministeriale, nel quale si dispone:

« Con apposito provvedimento di legge, verranno stabilite le modalità per compensare i comuni e per riscuotere l'imposta generale sull'entrata sui vini, mosti ed uve da vino ».

Ritengo poi che l'emendamento Zugno debba essere votato per divisione, nel senso di votare prima i numeri 2°) e 3°), poi il 4°) ed infine il 5°), proposto dal Governo.

Penso inoltre che sia opportuno il numero 4°) dell'emendamento Zugno, che impegna il Governo a tutelare gli interessi del personale addetto alle gestioni delle imposte di consumo.

PRESIDENTE. Ritengo che l'ordine delle votazioni debba essere il seguente: secondo comma dell'articolo 8 nel testo ministeriale, fatto proprio dall'onorevole Audisio; secondo comma dell'emendamento Zugno-Biaggi Nullo, relativo alla delega; successivamente i vari numeri dell'emendamento Zugno-Biaggi Nullo; infine, il numero 5°) proposto dal Governo.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Concordiamo, signor Presidente.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Il Governo nel suo disegno di legge, all'articolo 8, secondo comma, aveva usato la dizione:

« Con apposito provvedimento di legge, verranno stabilite le modalità per compensare i comuni e per riscuotere l'imposta generale sull'entrata sui vini, mosti ed uve da vino ».

La Commissione ha proposto, invece, all'articolo 9, di conferire in merito la delega al Governo, il quale è lieto che sia stata fatta questa proposta che semplifica evidentemente il problema. Desidero tuttavia assicurare l'onorevole Audisio e la Camera che tutta la materia delle sanzioni penali così come quella inerente a nuove imposte esula dalla delega. Però, laddove la materia è delegabile, il Governo si avvarrà della delega, se gli sarà conferita dalla Camera, e ciò contribuirà a semplificare il problema. Il Parlamento sarà invece chiamato a deliberare eventualmente sulla materia delle sanzioni penali e sull'introduzione di nuovi oneri fiscali.

Raccomando perciò alla Camera l'approvazione del testo Zugno-Biaggi Nullo, con il numero 5°) proposto dal Governo.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

PRESIDENTE. Pongo in votazione il secondo comma dell'articolo 8 nel testo ministeriale fatto proprio dall'onorevole Audisio che diviene ora emendamento al testo della Commissione:

« Con apposito provvedimento di legge, verranno stabilite le modalità per compensare i comuni e per riscuotere l'imposta generale sull'entrata sui vini, mosti ed uve da vino ».

(Non è approvato).

Pongo in votazione il secondo comma dell'emendamento Zugno-Biaggi Nullo:

« Il Governo della Repubblica è delegato ad emanare, entro la data predetta, nuove norme per attuare l'abolizione dell'imposta suddetta attenendosi ai criteri seguenti: ».

(È approvato).

Passiamo ora al punto 1° dell'emendamento Zugno-Biaggi Nullo.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Ritengo che sia opportuno specificare che i comuni devono essere compensati delle minori entrate, conseguenti all'abolizione dell'imposta di consumo, derivanti anche dall'abolizione delle supercontribuzioni e delle addizionali.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. D'accordo.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Propongo pertanto di aggiungere al punto 1° dell'emendamento le parole: « e delle relative supercontribuzioni ed addizionali ».

PRESIDENTE. Anche la maggioranza della Commissione è d'accordo?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione il numero 1° dell'emendamento Zugno-Biaggi Nullo, con l'aggiunta proposta dall'onorevole Audisio:

« 1°) compensare i comuni delle minori entrate che si verificheranno in conseguenza dell'abolizione dell'imposta di consumo, e delle relative supercontribuzioni e addizionali, sul vino e sui vini spumanti in bottiglia; ».

(È approvato).

Pongo in votazione il numero 2°):

« 2°) mantenere nelle dimensioni in atto i limiti di delegabilità delle entrate comunali; ».

(È approvato).

Pongo in votazione il numero 3°):

« 3°) salvaguardare la riscossione dell'imposta generale sull'entrata sui vini, mosti ed uve da vino; ».

(È approvato).

Il numero 4°) deriva dall'emendamento Biaggi Nullo, Zugno, Zanibelli, Scalia e Colleoni:

« 4°) tutelare gli interessi del personale addetto alle gestioni delle imposte di consumo nella eventualità di riorganizzazione di servizio conseguente all'abolizione dell'imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia; ».

Onorevole Nullo Biaggi, desidera illustrarlo?

BIAGGI NULLO. Poche parole, signor Presidente. L'emendamento da noi presentato mira a tutelare gli interessi del personale addetto alla gestione delle imposte di consumo, soprattutto nel momento in cui verrà totalmente abolito il dazio sul vino. Infatti nella prima fase di attuazione del provvedimento che stiamo esaminando è da ritenere che non si avranno licenziamenti di personale, perché, anche con la riduzione dell'aliquota d'imposta, non vengono a cessare le competenze e le funzioni degli uffici del dazio, i quali continueranno a svolgere le operazioni di accertamento, riscossione e vigilanza che hanno compiuto fino ad ora.

D'altra parte le imprese appaltatrici, a norma dell'articolo 80 del testo unico sulla finanza locale, approvato con legge 14 settembre 1931, n. 1175, hanno la possibilità di ottenere l'integrazione dell'aggio o del canone fisso d'appalto per evitare danni economici a seguito del minor gettito dell'imposta conseguente alla riduzione dell'aliquota, e non sarebbe quindi giustificata una riduzione del personale alle loro dipendenze.

Con l'abolizione totale dell'imposta, la posizione di buona parte del personale addetto agli uffici daziari potrà diventare delicata. Per questo abbiamo proposto di aggiungere questo numero 4°). Nell'emanare le norme per la definitiva abolizione dell'imposta di consumo sul vino, il Governo dovrà perciò tener presenti e tutelare gli interessi dei lavoratori del settore.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Anche noi avvertiamo l'esigenza di tutelare gli in-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

teressi del personale addetto alle gestioni delle imposte di consumo. Pur ritenendo preferibile trattare la materia in un apposito articolo e non già formare oggetto di un quarto punto dell'articolo relativo alla delega al Governo, voteremo a favore del testo Nullo Biaggi.

PRESIDENTE. Pongo in votazione il punto 4°), del quale ho già dato lettura.

(È approvato).

Pongo in votazione il numero 5°):

« 5°) provvedere ad un'efficace repressione delle frodi e delle sofisticazioni delle bevande vinose ed al miglioramento qualitativo della produzione enologica nazionale ».

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 3.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Dal 1° gennaio 1960 l'imposta comunale di consumo relativa alle voci ghiacciaie e frigoriferi, utensili e apparecchi per i servizi domestici e simili, è abolita.

Dal 1° gennaio 1960 l'imposta di consumo sull'energia elettrica di cui alla tariffa prevista dall'articolo 95 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è fissata come segue:

lire 10 per chilowattora se applicata esclusivamente all'energia per uso illuminazione;

lire 7 per chilowattora se applicata all'energia sia per uso illuminazione sia per uso elettrodomestico.

Agli effetti delle aliquote massime di cui alla lettera c) dell'articolo 255 del predetto testo unico, la giunta provinciale amministrativa determina l'applicazione che assicura il gettito maggiore ».

PRESIDENTE. La Commissione ha proposto di sopprimerlo.

Qual è il parere del Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Il Governo accetta la soppressione e le correlative modificazioni proposte dalla Commissione all'articolo 6.

PRESIDENTE. L'articolo 3 si intende pertanto soppresso.

Si dia lettura degli articoli 4 e 5 nel testo della Commissione, che, non essendo stati presentati emendamenti, porrò successivamente in votazione.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

## ART. 4.

« Dal 1° gennaio 1960, l'aliquota dell'imposta comunale di consumo relativa alla voce « vini spumanti in bottiglia », di cui alla ta-

riffa stabilita dall'articolo 95 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è ridotta a lire 100 per unità.

Dalla stessa data, la nota (2) relativa alla voce « liquori ed acquaviti diverse da quelle di vino e di vinaccia, di gradazione fino a 21° », di cui alla tariffa suindicata, è sostituita dalla seguente:

« Ai soli effetti dell'applicazione dell'imposta di consumo, i prodotti come aperitivi non a base vinosa, zabajoni non a base vinosa e simili, sono classificati tra i liquori e acquaviti diverse da quelle di vino e di vinaccia, di gradazione fino a 21 gradi ».

(È approvato).

## ART. 5.

« Dal 1° gennaio 1960 l'aliquota dell'imposta comunale di consumo relativa alla voce « vini spumanti in bottiglia » di cui al primo comma dell'articolo 14, non è suscettibile di aumento per supercontribuzioni, per addizionali o per qualsiasi altro titolo ».

(È approvato).

PRESIDENTE. Si dia lettura dell'articolo 6 nel nuovo testo della Commissione.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Dal 1° gennaio 1960, ai comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti sono attribuite le sottoindicate quote del provento dell'imposta generale sull'entrata localmente riscossa dall'Ufficio delle imposte di consumo sui vini, mosti ed uve da vino, a norma dell'articolo 14 del regio decreto-legge 9 gennaio 1940, n. 2, convertito nella legge 19 giugno 1940, n. 762, e successive modificazioni, nonché sul bestiame bovino, ovino, suino ed equino, sulle relative carni fresche e sugli altri prodotti di cui agli articoli 1 e 2 della legge 4 febbraio 1956, n. 33, al netto dell'aggio spettante del 2 per cento agli incaricati ed appaltatori dell'imposta di consumo:

a) comuni con oltre 10.000 abitanti e fino a 60.000, anche se capoluoghi di provincia, 16 per cento;

b) comuni con oltre 60.000 abitanti e fino a 200.000, anche se capoluoghi di provincia, 48 per cento;

c) comuni con oltre 200.000 abitanti, 65 per cento.

Ai suindicati effetti, si considera la popolazione legale risultante dall'ultimo censimento demografico.

L'Intendenza di finanza determina l'attribuzione di cui ai precedenti commi.



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

Intervenuta la determinazione dell'Intendenza di finanza, l'attribuzione delle suddette quote deve essere giornalmente effettuata, nei confronti dei comuni aventi diritto, dai competenti Uffici del registro, con i fondi della riscossione, dietro rilascio di quietanza da parte del tesoriere comunale.

Tali quietanze, a cura dell'Ufficio del registro, sono inoltrate mensilmente alle Intendenze di finanza, per il conseguente rimborso ».

**PRESIDENTE.** Gli onorevoli Giovanni Villa, Faletra, Audisio, Raffaelli e Guidi hanno proposto di sostituirlo con il seguente:

« A decorrere dal 1° gennaio 1960, è attribuita ai comuni una ulteriore quota del 5,50 per cento di compartecipazione al provento complessivo dell'imposta generale sull'entrata riscosso nell'esercizio finanziario precedente.

Tale ammontare sarà ripartito tra i comuni proporzionalmente al gettito realizzato da ciascun comune rispetto al gettito realizzato su scala nazionale, nell'anno 1959, per l'imposta di consumo sulle bevande vinose e le relative supercontribuzioni ed addizionali.

I versamenti verranno effettuati con acconti mensili anticipati, salvo conguagli, e le relative modalità saranno stabilite con decreto del ministro delle finanze di intesa con il ministro del tesoro.

Sui cespiti relativi, i comuni hanno facoltà di rilasciare delegazioni a garanzia dei mutui ».

L'onorevole Giovanni Villa ha facoltà di svolgere questo emendamento.

**VILLA GIOVANNI.** Il disegno di legge riconosce l'esigenza di compensare i comuni della perdita di un cespite con altro di importo equivalente e di analoga elasticità, come è detto nella relazione governativa. Proposito senz'altro lodevole, che noi condividiamo. Ma assolve a tale compito l'articolo 4, ora articolo 6, a ciò destinato secondo le intenzioni dei proponenti?

Assolutamente no. E ciò non solo per le percentuali previste, che risultano insufficienti, ma anche perché il sistema escogitato è tecnicamente sbagliato, partendo da premesse sbagliate. Nel confrontare i due tributi, quello da ridurre e poi da abolire (l'imposta di consumo sulle bevande vinose) e quello da cedere a compensazione (l'imposta generale sull'entrata sul vino e sulle carni) si è valutata soltanto la differenza del gettito: 36 miliardi l'uno, 33 miliardi l'altro.

Si è vista soltanto la quantità diversa alla quale si è creduto facile di poter ovviare dosando le percentuali; non si è visto, invece, che tra i due tributi esistono altre profonde differenze che, necessariamente, determinano effetti diversi e alle volte opposti da paese a paese, da città a città, da provincia a provincia, da regione a regione.

Infatti, è vero che i due gettiti su scala nazionale sono quasi identici (lo scarto è di appena il 9 per cento circa), ma è anche vero che (secondo i dati del 1956, gli unici finora pubblicati, i quali comunque non possono essere sostanzialmente diversi da quelli degli anni successivi) mentre abbiamo regioni, come il Piemonte e la Toscana, ove i due tributi si eguagliano, ne abbiamo altre ove la differenza è molto forte, come la Lombardia (che ha una differenza del 30 per cento), il Veneto che raggiunge la differenza del 42 per cento (3 miliardi e 388 milioni dell'imposta di consumo contro un miliardo e 968 milioni per l'imposta generale sull'entrata). Ed anche laddove i due tributi si eguagliano, come in Toscana (3 miliardi circa), allargando l'esame alle singole province, troviamo profonde differenze tra l'una e l'altra: mentre in alcune è l'imposta generale sull'entrata che sopravanza del 20-30 per cento l'imposta di consumo (come ad Arezzo, Grosseto, Siena), in altre (Livorno e Carrara) il rapporto si rovescia a favore dell'imposta di consumo.

Ciò premesso, risalta evidente come non sia possibile applicare identiche percentuali di compensazione a comuni che, in conseguenza dell'applicazione di questa legge, verranno ad avere perdite radicalmente differenti l'uno dall'altro. Se l'articolo 6 venisse mantenuto così come è, commetteremmo un errore veramente imperdonabile, e tra l'altro creeremmo serie sperequazioni tra comune e comune, ciò che non riteniamo sia nelle intenzioni di alcuno di noi.

Ad ulteriore dimostrazione della mia tesi, ecco altre cifre molto significative. Prendiamo, per esempio, due comuni al di sopra di 200 mila abitanti, Bologna e Bari, soggetti entrambi alla stessa perdita dei sette quindicesimi dell'imposta di consumo (da 1.500 a 800 lire) e alla stessa percentuale di recupero (50 per cento dell'imposta generale sull'entrata, che, secondo l'emendamento presentato all'ultimo momento dal relatore, si dovrebbe portare al 65 per cento). Il quadro che si presenta è il seguente: Bologna recupera 329 milioni circa (65 per cento dei 506 milioni dell'imposta generale sull'entrata) e ne perde 215 (i sette quindicesimi dell'imposta

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

di consumo che, nell'anno considerato, ammontò a 416 milioni); avrà quindi un beneficio di circa 104 milioni. Bari, invece, recupererà 134 milioni circa (il 65 per cento dei 206 milioni dell'imposta generale sull'entrata) e ne perderà 214 (i sette quindicesimi dei 321 dell'imposta consumo bevande vinose); avrà, quindi, una perdita secca di 80 milioni. Come alla *roulette*, vi è chi vince e chi perde!

Il sistema contemplato dall'articolo 6 è poi addirittura disastroso per i comuni capoluoghi di provincia compresi fra i 60 e i 200 mila abitanti e per quelli, pure capoluoghi, da 10 mila a 60 mila abitanti. Infatti, nel fissare le rispettive percentuali del 30 e del 10 (ora migliorate, rispettivamente, a 48 e 16, ma la proporzione resta la stessa), non si è evidentemente considerato che, in linea generale, tutti i comuni in questione hanno dovuto applicare, in base all'articolo 95 del testo unico sulla finanza locale, le tariffe della categoria superiore, e quindi 1500 lire anziché 1200 e 1200 anziché 1000; per cui ora la perdita di tali capoluoghi è superiore di 200 lire al quintale (senza tener conto delle supercontribuzioni) a quella conteggiata dal Ministero nello stabilire le percentuali di compensazione proposte.

Ed è anche in conseguenza di ciò che, se facessimo i conti di come si troveranno tutti questi comuni capoluoghi, salterebbero fuori le più disparate e disperate situazioni: vi sono comuni che non perderanno molto, ma i più — tra minori entrate e insufficienti compensi — resteranno sempre scoperti del 20-30 per cento, per decine e decine di milioni, come Livorno, Bergamo, Brescia, Foggia, Belluno, Treviso, ecc. Se poi si considerasse la perdita conseguente alla abolizione delle supercontribuzioni, per molti comuni si salirebbe a percentuali impressionanti, anche del 50-60 per cento. Senza contare, infine, che non è prevista alcuna normale compensazione per i comuni fino a 10 mila abitanti, per il minore introito dovuto all'abolizione delle supercontribuzioni.

E non ci si dica che a queste situazioni disperate porrà rimedio il ripiano previsto dall'articolo 8. A parte il fatto che tale articolo dovrà essere emendato, se vogliamo operare secondo equità e giustizia, l'argomento non reggerebbe: è come se a qualcuno venisse in mente di rompere un bel vaso, semplicemente perché con un mastice speciale tutti i cocci potranno essere messi insieme.

Spero di essere riuscito a dimostrare che l'articolo 6 non sta in piedi e penso quindi che saremo tutti d'accordo nel sostituirlo.

L'articolo sostitutivo da noi proposto ci pare risponda allo scopo, da tutti affermato, di garantire ai comuni un cespite di importo equivalente e di analoga elasticità. Si tratta di un meccanismo molto semplice: il fondo che verrà costituito con la percentuale supplementare dell'imposta generale sull'entrata da noi proposta (che, del resto, trova precedenti nella proposta governativa per la sostituzione del reddito agrario) verrà ogni anno ripartito tra i comuni proporzionalmente al gettito realizzato da ciascun comune rispetto al gettito realizzato su scala nazionale, nel 1959, per l'imposta di consumo sulle bevande vinose e le relative supercontribuzioni e addizionali. In tal modo evitiamo di creare dei danneggiati e dei beneficiati, dando a ognuno il suo, in relazione a quanto togliamo. Ci pare che non si possa operare diversamente, poiché in questa materia ogni sperequazione sarebbe davvero inammissibile.

Per tutte queste ragioni confidiamo nell'accoglimento dell'articolo sostitutivo da noi proposto.

PRESIDENTE. Qual è il parere della Commissione su questo emendamento?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Il primo comma del proposto emendamento all'articolo 6 si riferisce all'approvazione dell'abolizione totale dell'imposta di consumo sul vino.

Se, dunque, non si vuole ripartire tra i comuni una cifra maggiore del gettito che vengono a perdere con la riduzione, che abbiamo approvato al posto della totale abolizione, dobbiamo rettificare quel 5,50 per cento in 2,70 per cento. In definitiva, si vorrebbe — questo è il succo dell'emendamento — creare un altro fondo tratto dall'imposta generale sull'entrata da ripartirsi fra i comuni non più col sistema da noi proposto, ma in base al consumo del vino. In altri termini, il sistema dell'imposta generale sull'entrata con questo metodo verrebbe alterato ed amplificato fino a bloccare le entrate comunali. Il sistema proposto dalla legge in esame, invece, pur ammettendo che rechi delle disuguaglianze iniziali fra il sistema di gettito precedente e il nuovo, assicura una entrata più elastica, più aderente e più continuativa.

Per queste ragioni la maggioranza della Commissione è contraria all'emendamento Giovanni Villa, pur con le modifiche apportate alle aliquote.

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Do atto all'onorevole Villa che qui si tratta di una

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

questione tecnica e non di una questione politica. Tuttavia, devo contestare all'onorevole Villa l'interpretazione dell'articolo 6 e del successivo articolo 8. Non si può comprendere l'articolo 6, se non si tiene contemporaneamente presente il testo dell'articolo 8. Qui non vi è, come nel gioco della *roulette*, chi vince e chi perde; semmai (anche se alcune cifre da lei indicate sono esatte e posso dargliene atto) v'è chi vince, ma non chi perde. Col testo presentato dal Governo e che la Commissione ha leggermente emendato, alcuni comuni potranno guadagnare di più, ma non vi potranno essere dei comuni che perderanno, perché vi è l'articolo 8 che prevede appunto il ripianamento. E quando non sarà più in vigore l'articolo 8, che, nelle intenzioni del Governo, dovrà operare fino al 1962, interverrà la legge delegata che nel frattempo il Governo avrà emanato in base ai criteri indicati dal Parlamento. La ragione per cui si è preferito il sistema dell'articolo 6, sostenuto dal Governo e dalla maggioranza della Commissione, è appunto quella di evitare di dover ricorrere al *donum principis*, come qui è stato detto da vari oratori. Si è voluto, inoltre, evitare un sistema macchinoso come quello rappresentato dal fondo che si vuole proporre. È vero che un sistema del genere è stato previsto dal Governo in un'altra legge, ma, ripeto, trattandosi di un sistema piuttosto macchinoso, si è ritenuto di ricorrervi soltanto quando sia strettamente necessario.

Il Governo è di avviso che, con il sistema proposto, i comuni potranno avere regolarmente un afflusso di entrate. Qualora il flusso delle entrate non sia sufficiente a compensare le minori entrate derivanti dalla riduzione dell'imposta di consumo sul vino, interverrà l'articolo 8 con il ripianamento.

Per queste ragioni il Governo insiste sulla linea che la maggioranza della Commissione ha accolto.

**PRESIDENTE.** Onorevole Giovanni Villa, dopo le dichiarazioni del relatore per la maggioranza e del ministro, intende mantenere il suo emendamento?

**VILLA GIOVANNI.** Il ministro ci ha detto che applicando l'articolo 8 tutto va a posto. Non è purtroppo così. Sarebbe vero se nell'articolo 8 non fosse prevista una condizione che altera tutto, e cioè quella che obbliga tutti i comuni ad applicare le imposte con le aliquote massime. Quindi, l'articolo 8 non risolve il problema, non serve a ripianare automaticamente le entrate, così come avremmo il dovere di fare: perciò mantengo l'emendamento.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'emendamento Villa Giovanni, sostitutivo dell'articolo 6, non accettato dal Governo né dalla Commissione.

(Non è approvato).

Onorevole Francantonio Biaggi, insiste sul suo emendamento, che diversifica dal testo della Commissione soltanto perché propone il 63 per cento anziché il 65 per cento?

**BIAGGI FRANCAANTONIO.** Non insisto e aderisco al nuovo testo della Commissione.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'articolo 6 nel nuovo testo della Commissione.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 7.

**RE GIUSEPPINA, Segretario, legge:**

« Gli incaricati e gli appaltatori delle imposte di consumo debbono versare, in esenzione dalle relative tasse di versamento e di attestazione nonché dalle spese postali, l'imposta generale sull'entrata al netto dell'aggio ad essi spettante, riscossa in modo virtuale a norma del precedente articolo 6 entro il giorno successivo, non festivo, a quello in cui la riscossione si è verificata, direttamente sul conto corrente postale dell'Ufficio del registro competente per territorio. Detto versamento può essere effettuato anche in modo virtuale allo stesso Ufficio del registro.

Il secondo ed il sedicesimo giorno di ogni mese, gli stessi debbono, altresì, trasmettere agli Uffici del registro competenti copie delle bollette rilasciate per la riscossione del tributo nella quindicina precedente.

Per l'omesso o tardivo versamento dell'imposta generale sull'entrata, afferente il commercio dei vini, mosti ed uve da vino, nonché per l'omessa o tardiva trasmissione all'Ufficio del registro delle copie delle bollette di cui al precedente comma, si applicano le sanzioni previste dall'articolo 7 della legge 4 febbraio 1956, n. 33.

In caso di mancato pagamento totale o parziale del tributo dovuto per il commercio dei vini, mosti ed uve da vino, gli incaricati e gli appaltatori sono solidalmente responsabili con i contribuenti, tanto per l'imposta generale sull'entrata che per le rispettive pene pecuniarie».

**PRESIDENTE.** Non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 8.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Qualora il titolo dei proventi realizzati a norma dei precedenti articoli 1 e 6 più l'eventuale maggiore provento realizzato a norma del precedente articolo 3 da ciascun comune sia inferiore alla somma riscossa nell'anno 1959 per imposta di consumo sul vino la differenza sarà integrata a carico del bilancio dello Stato, a condizione che il comune abbia applicato le aliquote massime normali su tutti i tributi.

Le modalità relative saranno stabilite con decreti del Ministro dell'interno, di intesa con quello del tesoro ».

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Desidero proporre un emendamento al primo comma al fine di sopprimere il riferimento all'articolo 3, di specificare, oltre all'imposta di consumo, anche le supercontribuzioni e le addizionali, e di inserire il riferimento al biennio 1960-1961, in quanto il ripianamento non si arresta al 1961.

Il testo del primo comma da me proposto è così formulato:

« Qualora il totale dei proventi realizzati a norma dei precedenti articoli 1 e 6 da ciascun comune sia inferiore alle somme riscosse nell'anno 1959 per l'imposta di consumo e per eventuali supercontribuzioni e addizionali sul vino, la differenza sarà integrata a carico del bilancio dello Stato per il biennio 1960-61, a condizione che il comune abbia applicato le aliquote massime normali su tutti i tributi ».

PRESIDENTE. Gli onorevoli Giovanni Villa, Faletra, Audisio, Raffaelli e Guidi hanno proposto di sostituire l'articolo 8 con il seguente:

« Qualora il totale dei proventi realizzati a norma dei precedenti articoli 1 e 6 da ciascun comune sia inferiore alla somma riscossa nel l'anno 1959 per imposta di consumo sul vino e per supercontribuzioni, per addizionali e per qualsiasi altro titolo, la differenza sarà integrata a carico del bilancio dello Stato ».

L'onorevole Giovanni Villa ha facoltà di svolgere questo emendamento.

VILLA GIOVANNI. È bene che gli onorevoli colleghi, prima di votare l'emendamento proposto dal ministro, si rendano conto delle conseguenze che esso avrà, se approvato, per

molti comuni. La condizione in esso posta non ha senso, è ingiusta e avrà certamente gravi conseguenze per migliaia di comuni.

È vero che la maggioranza dei comuni italiani si trova, purtroppo, in condizioni deficitarie, per cui la condizione dettata dall'emendamento del ministro non li riguarda praticamente, perché già applicano le imposte con le aliquote massime, ma è anche vero che vi sono migliaia di comuni che per fortuna non si trovano in queste condizioni.

L'emendamento governativo toglie decine di milioni a questi comuni, e il Governo dice loro: se volete avere il ripiano statale dovete aumentare al massimo le aliquote su tutti i tributi. Il che vuol dire che se, ad esempio, sono fermi al secondo limite per la sovrimposta terreni, saranno costretti ad andare almeno al terzo limite (con la conseguenza automatica ed immediata, secondo le leggi vigenti, di dover applicare all'imposta di famiglia di tutti indistintamente i cittadini un aumento di due decimi); mentre i comuni che hanno fatto discriminazioni nell'applicazione delle imposte di consumo, quelli che non hanno applicato l'intero secondo gruppo della legge n. 703, ma hanno sollevato i cittadini dall'imposizione sui generi di consumo più popolari come scarpe, tessuti, olio, ecc., saranno costretti, prima di avere il ripiano statale, ad applicare l'imposta di consumo su tutti i generi.

Quando si tratta di decidere su questioni di questo genere che mettono in difficoltà tanti comuni, i quali dovranno scegliere se tenere a loro carico quello che noi andiamo a togliere (e saranno in determinati casi decine di milioni) oppure essere costretti a fare una politica amministrativa imposta dal Parlamento radicalmente diversa da quella decisa dai consigli comunali, abbiamo il dovere di agire con cautela e grande senso di responsabilità. Si è parlato tanto e a sproposito di autonomia comunale durante questo dibattito; si è venuto a dire, da parte della maggioranza governativa, che non si approvava la nostra proposta di abolizione immediata dell'imposta di consumo sul vino perché si era preoccupati di salvaguardare l'autonomia comunale; ed ora non si ha alcun ritegno di porre una condizione che è un'offesa profonda proprio all'autonomia dei comuni. Quanto il Governo vuole è un atto di imperio a danno delle prerogative delle amministrazioni comunali, che noi non abbiamo alcun diritto, almeno sul piano morale, di compiere, e che non va compiuto. (*Applausi a sinistra*).

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

PRESIDENTE. Qual è il parere della Commissione?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. La maggioranza della Commissione è favorevole all'emendamento del ministro e contraria a quello Villa Giovanni.

ASSENATO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ASSENATO. Al fine di non danneggiare i grandi comuni, ritengo che dalla formula proposta dall'onorevole ministro debba essere soppressa l'ultima parte, dalle parole « a condizione » in poi.

PRESIDENTE. Onorevole relatore?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. Poiché i comuni che sono in super-contribuzione applicano le aliquote massime, per loro la questione non si pone; si pone invece dal punto di vista della uniformità fiscale. La Commissione ha già trattato il problema del disavanzo del bilancio e a questo riguardo ha fatto il massimo sforzo possibile. Oltre non si può andare, e perciò non si può accettare la proposta dell'onorevole Assenato.

PRESIDENTE. Il Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Condivido le osservazioni dell'onorevole Aurelio Curti. Vorrei fare osservare all'onorevole Assenato che delle due condizioni richieste (applicare le aliquote massime e raggiungere il pareggio economico del bilancio comunale), il Governo ha già rinunciato alla seconda. Oltre non si può andare, perché significherebbe alterare quello che è sempre stato il rapporto dell'intervento dello Stato nei riguardi dei comuni.

ASSENATO. In sostanza, pur convinto della disparità di trattamento a danno di alcuni comuni, ella insiste. Mi pare che questo atteggiamento sia illogico.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Pongo in votazione la prima parte del testo proposto dal Governo, fino alle parole « 1960-1961 ».

(È approvata).

Pongo in votazione la seconda parte dell'emendamento proposto dal Governo:

« a condizione che il comune abbia applicato le aliquote massime normali su tutti i tributi ».

(È approvata).

Pongo in votazione il secondo comma:

« Le modalità relative saranno stabilite con decreti del ministro dell'interno, d'intesa con quello del tesoro ».

(È approvato).

Dichiaro assorbito l'emendamento Villa Giovanni.

Si dia lettura dell'articolo 9.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Il Governo della Repubblica è delegato ad emanare entro il 31 dicembre 1962 nuove norme per attuare l'abolizione della imposta di consumo sul vino e sui vini spumanti in bottiglia.

Le norme anzidette dovranno attuare i seguenti criteri:

1°) compensare i comuni delle minori entrate che si verificheranno in conseguenza dell'abolizione dell'imposta di consumo sul vino;

2°) mantenere nelle dimensioni in atto i limiti di delegabilità delle entrate comunali;

3°) salvaguardare la riscossione dell'imposta generale sulla entrata sui vini, mosti ed uve da vino ».

PRESIDENTE. A seguito dell'avvenuta votazione dell'articolo 2-bis, quest'articolo si intende assorbito.

Si dia lettura dell'articolo 10.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« L'articolo 33 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è sostituito dal seguente:

« Si intende per commerciante all'ingrosso chi vende abitualmente le bevande vinose in quantità non inferiori a 50 litri e le bevande alcoliche in quantità non inferiori a 10 litri.

Il commerciante all'ingrosso è soggetto a denuncia ed a licenza di esercizio.

I commercianti all'ingrosso ed i depositari di bevande vinose, devono denunciare all'ufficio delle imposte di consumo le quantità giacenti e tenere il registro di carico e scarico.

Il pagamento dell'imposta a norma dell'articolo precedente, nn. 2 e 3, ha luogo alla estrazione delle bevande tassate dai locali di deposito; il commerciante può ottenere di soddisfare l'imposta mensilmente in base alle risultanze del registro di carico e scarico, ed in tal caso è tenuto a prestare cauzione.

Per le eventuali differenze riscontrate nei locali di deposito o di vinificazione, si applicano le penalità previste dagli articoli da 55 a 61 del presente capo, aumentate del 50 per cento.

Sono esclusi dall'osservanza delle disposizioni del presente articolo i produttori di bevande vinose che non rivestono la qualifica di commerciante all'ingrosso ed i commercianti al minuto in possesso della specifica licenza commerciale ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

PRESIDENTE. Non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 11.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Al testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, viene aggiunto il seguente articolo 40-bis:

« La bolletta figlia e lo scontrino della bolletta di accompagnamento scortano, unitamente, la merce sino all'Ufficio delle imposte di consumo di destinazione o, nel caso di esportazione all'estero, fino alla dogana di uscita.

L'Ufficio imposte di consumo del comune di destinazione o l'Ufficio di dogana deve restituire lo scontrino, con le annotazioni di scarico, a quello del comune di origine entro cinque giorni.

L'Ufficio imposte di consumo del comune di emissione della bolletta di accompagnamento deve segnalare a quello di destinazione la mancata restituzione dello scontrino dopo 20 e non oltre 30 giorni dalla data di emissione della bolletta, secondo le norme da stabilirsi con decreto del Ministro per le finanze ».

PRESIDENTE. Non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 12.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Il primo comma dell'articolo 94 del testo unico per la finanza locale 14 settembre 1931, n. 1175, e successive modificazioni, è sostituito dal seguente:

« I comuni, in mancanza di altri cespiti delegabili per legge, possono rilasciare delegazioni sulle imposte di consumo, a garanzia di debiti assunti o da assumersi, purché la riscossione sia data in carico all'appaltatore delle dette imposte, e, nel caso di gestione diretta, all'esattore delle imposte dirette o al tesoriere comunale, con le condizioni stabilite dalla legge sulla riscossione delle imposte dirette e il Ministero delle finanze (direzione generale delle dogane e imposte indirette) dia il benessere con riferimento ai quattro quinti del cespite netto, tenuto conto di tutti gli altri vincoli su di essi imposti ».

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Signor Presidente, invece delle parole « il Ministero delle finanze (direzione generale delle dogane e imposte indirette) » bisogna dire: « il prefetto », in quanto è competente il rappresentante periferico del Governo a rilasciare il benessere previsto dall'articolo in esame.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole ministro. Pongo in votazione l'articolo 12 così modificato.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 13.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« Dal 1° gennaio 1960, per gli atti economici relativi al commercio dei vini spumanti, di cui al primo comma dell'articolo 4 la imposta generale sull'entrata è dovuta nella misura dell'8 per cento dell'entrata imponibile.

La stessa aliquota si applica per l'importazione dall'estero dei detti prodotti ».

PRESIDENTE. Non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(È approvato).

Si dia lettura dell'articolo 14.

RE GIUSEPPINA, *Segretario*, legge:

« In aggiunta all'imposta di cui al precedente articolo, è dovuto all'Erario per ogni bottiglia di vino spumante di cui al primo comma dell'articolo 4 acquistata nei pubblici esercizi classificati di lusso, un diritto fisso di lire cinquecento, da corrispondere a cura dell'acquirente sulle fatture di acquisto entro cinque giorni dal ricevimento di esse, nei modi stabiliti per il versamento dell'imposta generale sull'entrata dal regio decreto-legge 8 gennaio 1940, n. 2, convertito nella legge 19 giugno 1940, n. 762, e successive modificazioni.

Per i vini spumanti di cui al primo comma dell'articolo 4 giacenti presso gli accennati pubblici esercizi classificati di lusso, alla data di entrata in vigore della presente legge, il diritto fisso di lire cinquecento a bottiglia è dovuto in modo virtuale, al competente Ufficio del registro, in base a dichiarazione del soggetto contenente la descrizione sommaria delle bottiglie giacenti. La presentazione della dichiarazione ed il pagamento del diritto fisso devono essere effettuati entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge ».

PRESIDENTE. Gli onorevoli Audisio e Giovanni Villa hanno proposto di aggiungere,

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

al primo comma, dopo le parole: « vino spumante di cui al primo comma dell'articolo 4 », le altre: « importata dall'estero e »; e, al secondo comma, dopo le parole: « di cui al primo comma dell'articolo 4 », le altre: « importati dall'estero e ».

L'onorevole Audisio ha facoltà di svolgere questi emendamenti.

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Dico subito che questi emendamenti non urlano contro il disposto dell'articolo 95 del trattato istitutivo del M.E.C., in quanto non concernono un aumento dell'imposta generale sull'entrata, ma istituiscono una tassa sul consumo dello spumante importato dall'estero.

PRESIDENTE. Qual è il parere della Commissione?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione è contraria.

PRESIDENTE. Il Governo?

VALSECCHI, *Sottosegretario di Stato per le finanze*. Qui si tratta dell'imposizione della imposta di consumo sui vini consumati in locali di lusso. Evidentemente l'emendamento tende a distinguere fra vini spumanti italiani, che non pagano l'imposta di consumo, e vini spumanti importati, che invece la pagano. L'oggetto dell'imposizione, più che il vino, è il tipo di consumo: consumo in locali di lusso. Non si vede perché vini esitati allo stesso prezzo debbano essere differenziati ai fini di questa imposta, anche se questa imposta non ha riferimento al mercato comune, come ha detto lo stesso onorevole Audisio. Tenuti presenti l'oggetto e il tipo dell'imposizione, quindi, il Governo è contrario.

PRESIDENTE. Onorevole Audisio, insiste?

AUDISIO, *Relatore di minoranza*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione il primo emendamento Audisio.

(Non è approvato).

Pongo in votazione il secondo emendamento Audisio.

(Non è approvato).

Pongo in votazione l'articolo 14 nel testo della Commissione.

(È approvato).

Gli onorevoli Musto, Raffaelli, Calasso, Magno, Romeo, Sforza e Monasterio hanno presentato il seguente articolo 14-bis:

« Le esenzioni contenute nella presente legge non danno luogo all'applicazione del sesto comma dell'articolo 80 del testo unico 14 settembre 1931, n. 1175 ».

L'onorevole Musto ha facoltà di illustrarlo.

MUSTO. L'articolo aggiuntivo si preoccupa del fatto che sulle finanze comunali, che si è riconosciuto saranno aggravate e che già sono in difficoltà, pioveranno le richieste degli appaltatori delle imposte di consumo per pretesi aggi non riscossi e per la modifica degli aggi stessi che attualmente gli appaltatori riscuotono. Si tratterà di centinaia di milioni di lire e i comuni dovranno pagare.

Questo articolo aggiuntivo contiene gli stessi criteri contenuti nell'articolo 16 della legge 2 luglio 1949, n. 408, relativa alla esenzione del materiale da costruzione per le case non di lusso.

È una questione molto seria che interessa le finanze di tutti i comuni d'Italia. Noi ci auguriamo che la Camera, sensibile a queste esigenze, approvi questo articolo aggiuntivo.

PRESIDENTE. Qual è il parere della Commissione?

CURTI AURELIO, *Relatore per la maggioranza*. La maggioranza della Commissione non ritiene di poter accettare l'articolo aggiuntivo Musto in quanto esso è in contrasto con le norme già approvate all'articolo 2-bis, n. 4°).

PRESIDENTE. Il Governo?

TAVIANI, *Ministro delle finanze*. Condivido il parere del relatore.

PRESIDENTE. Onorevole Musto, mantiene il suo emendamento?

MUSTO. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione l'articolo aggiuntivo 14-bis.

(Non è approvato).

Gli onorevoli Marzotto, Badini Confalonieri, Trombetta, Bozzi, Orlandi, Audisio, Perdonà, Jacometti e Castagno hanno proposto il seguente articolo aggiuntivo:

« Dal 1° gennaio 1960 è in ogni caso fatto divieto di riscuotere l'imposta comunale di consumo sull'aceto di puro vino ».

L'onorevole Marzotto ha facoltà di illustrarlo.

MARZOTTO. I colleghi sanno che il settore dell'aceto non è disciplinato: esso, infatti, non è compreso nell'elenco dei prodotti per i quali non è ammessa l'imposta di consumo e non è nemmeno compreso nei generi per i quali l'imposta di consumo è prevista. Ne deriva che esso viene tassato a seconda degli orientamenti dei consigli comunali fra i generi alimentari vari. Questo naturalmente dà luogo a molti inconvenienti.

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

Ora, in considerazione di ciò ed anche del fatto che l'aceto ha la fondamentale funzione di drenare il mercato del vino scadente, si ritiene necessario inserire l'aceto nell'elenco dei prodotti esenti dall'imposta di consumo.

In questi giorni si è parlato molto di sofisticazioni, ma nessun oratore ha avvertito che queste sofisticazioni molto spesso sono consentite per legge. Forse nessuno sa che l'aceto si può fare in due modi: con il vino e industrialmente, in quanto la legge del 1932 consente di ricavare l'aceto dai vinelli e dalla vinacce industriali trattati con additivi vari.

Credo che questa sia l'occasione propizia per regolamentare questo settore, compiendo così un passo in avanti per la eliminazione di un prodotto che è legalmente sofisticato e che comunque non è aceto di puro vino.

Perciò raccomando l'approvazione di questo articolo aggiuntivo, che mira ad esentare l'aceto di puro vino dall'imposta di consumo.

**PRESIDENTE.** Qual è il parere della Commissione?

**CURTI AURELIO, Relatore per la maggioranza.** Anzitutto credo che il termine di decorrenza dovrebbe essere lo stesso di quello fissato per l'abolizione dell'imposta di consumo sul vino. In secondo luogo non mi pare che l'articolo aggiuntivo miri a proteggere il settore del vino in quanto l'aceto è preparato, per legge, anche con sistemi che con il vino non hanno una immediata attinenza.

Quindi esso è tassato come tanti altri generi. Perciò la Commissione è tendenzialmente contraria, salvo che si voglia spostare la data a quella stessa stabilita per l'abolizione dell'imposta sul vino ed includere questa materia fra quelle di delega al Governo.

**PRESIDENTE.** Il Governo?

**TAVIANI, Ministro delle finanze.** Vorrei far presente che, in base all'articolo 12 del decreto del 1932, l'aceto può essere fatto anche con il vinello. Ai sensi del citato provvedimento la vendita del vinello è proibita, mentre la legge fiscale classifica il vinello tra le bevande vinose. Vi sono delle discordanze, quindi, che tuttavia potranno essere eliminate in sede di delega durante il biennio.

**BADINI CONFALONIERI.** Vorrei chiedere se il ministro accetta lo spostamento della data, come la Commissione ha proposto, al 1° gennaio 1962. Faccio presente che il vinello non ha nulla a che fare con il vino e che il nostro emendamento riguarda soltanto l'aceto di puro vino.

**TAVIANI, Ministro delle finanze.** Le assicuro, onorevole Badini Confalonieri, che il problema sarà risolto in sede di delega.

**BADINI CONFALONIERI.** D'accordo. Anche a nome degli altri firmatari, ritiro l'articolo aggiuntivo.

**PRESIDENTE.** Si dia lettura dell'articolo 15.

**RE GIUSEPPINA, Segretario, legge:**

« Per le violazioni delle disposizioni stabilite dagli articoli 12 e 13 della presente legge, si applicano le sanzioni previste dal regio decreto-legge 9 gennaio 1940, n. 2, convertito nella legge 19 giugno 1940, n. 762, e successive modificazioni ».

Non sono stati presentati emendamenti. Lo pongo in votazione.

(E approvato).

Si dia lettura dell'articolo 16, ultimo del disegno di legge.

**RE GIUSEPPINA, Segretario, legge:**

« All'onere derivante dall'applicazione della presente legge si provvede, in parte, con l'aumento del gettito derivante dalla applicazione della legge concernente "nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata" ed in parte con l'aumento del gettito derivante dall'applicazione della legge concernente "l'abolizione del bollo sulle bollette di misura e pesa pubblica e l'adeguamento di alcune voci della tariffa di bollo" ».

**PRESIDENTE.** Poiché quest'articolo contempla la copertura finanziaria dell'onere derivante dall'applicazione del presente provvedimento, ritengo che esso debba essere esaminato dopo che la Camera avrà discusso il disegno di legge n. 1747, concernente nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata, che provvede — in ottemperanza all'articolo 81 della Costituzione — alla copertura dell'onere finanziario che il disegno di legge testé esaminato comporta.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

L'onorevole Armosino ha presentato i seguenti emendamenti aggiuntivi:

ART. 6-bis.

« Dal 1° luglio 1960, a norma dell'articolo 14 del regio decreto-legge 9 gennaio 1940, n. 2, convertito nella legge 19 giugno 1940, n. 762, e successive modificazioni, l'I.G.E. è dovuta per lire 1 al litro al comune di origine ed è da questo riscossa all'atto del rilascio della bolletta di accompagnamento.



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

Per i mosti e le uve da vino, escluse le vinacce, di cui alla predetta legge, l'I.G.E. è dovuta in proporzione a quanto stabilito dall'articolo 96 del testo unico sulla finanza locale.

Il diritto, di cui ai commi precedenti, è concesso ai comuni di origine esclusivamente a titolo di rimborso spese per il servizio prestato in favore della vitivinicoltura e della lotta contro le sofisticazioni ».

## ART. 6-ter.

« Le bollette da rilasciarsi dai comuni dovranno essere di tipo unico, eguale per tutti i comuni, stampate e numerate dal Poligrafico dello Stato e consegnate ai comuni tramite gli uffici del Registro competenti, che ne cureranno il rigoroso rendiconto.

Le bollette dovranno portare l'indicazione, in cifre e lettere, del giorno, ora del trasporto e quantitativo della merce, nonché il numero di targa del veicolo ».

## ART. 6-quater.

« Le eccedenze di vino presso i commercianti all'ingrosso e quelli che comunque sono soggetti alla tenuta del registro di carico e scarico previsto dall'articolo 33 del testo unico sulla finanza locale, riscontrate in misura superiore al 5 per cento, sono considerate atti fraudolenti e punibili ai soli sensi dell'articolo 55 del vigente testo unico.

Per tali eccedenze si applicano inoltre ai fini dell'I.G.E. le penalità, di cui all'articolo 19 del regio decreto-legge 3 giugno 1943, n. 452.

L'imposta di consumo e la connessa I.G.E. su tutte le eccedenze saranno dovute all'atto dell'immissione al consumo ».

## ART. 6-quinquies.

« Agli effetti di cui all'articolo 6-bis, non è dovuto alcun tributo al comune di origine limitatamente ad 1 litro giornaliero per ciascun membro della famiglia del produttore ».

L'onorevole Armosino ha facoltà di illustrarli.

ARMOSINO. A distanza di oltre due anni dal dibattito sulla drammatica crisi vitivinicola del settembre del 1957 e sui fatti di San Donaci, la Camera è chiamata a decidere attorno ad un progetto governativo e a due proposte di legge della minoranza contemplanti, l'uno l'eliminazione graduale e le altre l'eliminazione immediata dell'imposta di con-

sumo sui vini, come se ciò costituisse il *deus ex machina*, il toccasana dell'endemica crisi che travaglia la vitivinicoltura italiana.

La unilateralità faciloni e frettolosa e la demagogia hanno avuto una parte non indifferente nella compilazione delle presenti proposte legislative, che non migliorano il settore vinicolo, ma anzi lo aggravano, perché si occupano solo dei riflessi sulla finanza locale e trascurano completamente il problema centrale della difesa della genuinità dei vini e perciò della salute dei consumatori. L'unico punto su cui sono completamente d'accordo con le tesi del Governo e dell'opposizione è la constatazione che il vino è stato ed è il cireneo della finanza locale, che il vino ha sopportato e sopporta oneri eccessivi, sproporzionati anche rispetto ad altri prodotti di largo consumo.

Questa legge è nata male, col peccato di origine: è stata concepita sotto l'emozione dei luttuosi fatti di San Donaci, conseguenti alla grave crisi vinicola del 1957. All'origine e alla base di essa vi è il desiderio di dare comunque una soddisfazione alle proteste della piazza. Questo desiderio, coltivato, è diventato suggestione che poi, a mo' di follia collettiva, ha preso un po' tutti. E quando un Parlamento nelle sue decisioni si fa suggestionare dalla piazza o agisce sotto l'onda di emozioni, è facile che prepari altri sommovimenti di piazza.

Qual è lo scopo del presente provvedimento legislativo? Tutelare il settore vinicolo e la salute dei consumatori oppure dare una soddisfazione alle pressioni demagogiche? Se si vuol dare un'offa alla piazza, non vi è che da approvare le tesi della maggioranza e della minoranza, perché prima o poi raggiungono lo stesso risultato. Se viceversa si vuole difendere sul serio il vino ed il consumatore, occorre battere un'altra strada e modificare l'architettura della legge, abbinando all'aspetto finanziario le trascurate misure atte a difendere la genuinità del vino.

Il vino ha avuto una cattiva sorte perché, in Parlamento e fuori, ha trovato spesso dei tristi difensori, che ieri gridavano ai quattro venti che il vino era fatto « anche » con l'uva, con grande gioia dei produttori di birra e di altre bevande non alcoliche, e che si limitavano a reclamare dal Governo provvedimenti sempre più duri contro le sofisticazioni, senza mai indicare le misure idonee e stroncarle dall'interno. Oggi i medesimi, per difendere il vino dalle sofisticazioni e dalle frodi, propongono la eliminazione dei controlli, già di per sé gravemente insufficienti,

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

gridando ancora una volta che il vino non deve essere un « vigilato speciale ». È difficile, io credo, andare oltre sulla via dell'insipienza e della sprovvedutezza. Non solo il vino deve essere un « vigilato speciale », ma anche il pane, l'olio, il burro, i grassi e tutti i prodotti alimentari più facilmente sofisticabili devono essere dei vigilati speciali, anzi specialissimi, perché sono senza pudori e senza limiti gli attentati alla salute dei cittadini, i quali oggi non sanno più esattamente ciò che mangiano o ciò che bevono.

La polizia tributaria di Milano, con una denuncia all'autorità giudiziaria del maggio scorso, ha accertato, oltre a vari altri reati, la rigenerazione di una grande quantità di alcool denaturato che era servito alla sofisticazione di 552.200 litri di vino immesso al consumo, probabilmente sul mercato di Milano, con bollettari e timbri falsi dell'ufficio imposte di consumo di Ponte di Piave.

La R.A.I.-TV. verso la fine del 1958 trascinò le varie fasi della scoperta della centrale di sofisticazione, sita ad Abbiategrasso, ma tacque un particolare disgustoso e comico insieme: l'alcole veniva liberato dal denaturante generale di Stato, veniva rigenerato — imperfettamente, s'intende — con polvere di carbone attivo e con sterco di pollame. Perciò, presumibilmente, agli amici ambrosiani, che si vantano a buon diritto di essere all'avanguardia del progresso italiano, sono toccati il danno e la beffa, hanno cioè bevuto alcune migliaia di ettolitri di vino non solo nocivo alla salute, ma anche filtrato, passato attraverso lo sterco delle galline.

A parte la singolarità dell'episodio su riferito, le frodi in campo vinicolo sono certo minori di quelle che avvengono in altri settori alimentari, come quelli del burro e dell'olio. Per vincere l'attacco che, ogni giorno più coperto e insidioso, la genia dei sofisticatori porta contro la salute della collettività, occorre lo sforzo concorde di tutti, e in primo luogo delle categorie agricole produttrici che devono trovare in se stesse, finalmente, una buona volta, la volontà di unirsi per acquisire la forza di difendere la genuinità dei loro prodotti.

Ho detto che occorre uno sforzo concorde; aggiungo ora che occorre uno sforzo intelligente perché il sofisticatore proceda aguzzando il proprio cervello. A nulla valgono le declamazioni contro l'immoralità dei frodatori, a nulla serve il piagnisteo sui miseri redditi dei coltivatori, a poco serve la stessa condanna dei tribunali, se le frodi aumentano e dilagano.

La stessa abolizione dell'imposta di consumo sul vino, se non è accompagnata da nuove e decise misure, farà ancora una volta sorridere il sofisticatore, si risolverà in una beffa per i produttori ed i consumatori, perché se toglierà, o meglio se attenuerà, l'incentivo all'annacquamento, che è la frode più semplice, aprirà invece la via libera, sfrenata, illimitata, verso le pressoché innumerevoli altre direzioni della sofisticazione.

I sofisticatori si combattono facendo lavorare il piano superiore, detto volgarmente « testa », escogitando quei mezzi e attuando quelle misure che sono capaci di paralizzarli, che li mettono nell'impossibilità pratica di continuare nella loro attività. Questo, e solo questo, vale: tutto l'altro è retorica, accademia e demagogia dannosa.

Riconosco che l'impresa è ardua e complessa, ma non impossibile. Nel campo enologico si può condurre una lotta con sicure prospettive di successo; altrettanto penso che possa e debba farsi negli altri settori alimentari. Mi risulta da indagini indirette, fatte svolgere, che i sofisticatori del vino temono due cose: per i vini tipici o pregiati temono l'imbottigliamento integrale sotto il controllo di efficienti consorzi di tutela, e per i vini comuni temono il controllo quantitativo.

L'imbottigliamento dei vini tipici tronca all'origine ogni possibilità di sofisticazione, giacché un vino, quando è imbottigliato, può girare le vie del mondo senza possibilità di manomissione o di adulterazione. Per i vini comuni, i sofisticatori paventano non il controllo qualitativo, ma solo quello quantitativo, e la ragione è questa: è fatale che quanto più procedono la scienza e la chimica, tanto più si affinano e si agguerriscono le forze della frode. Oggi si possono creare, senza un chicco d'uva, ingenti partite di vino, detto industriale o neutro, partite che, all'analisi chimica, non risultano sofisticate, cioè non fatte con l'uva.

Questi vini industriali vengono individuati facilmente dal degustatore; però nessun magistrato condanna in base al responso di un degustatore, ma solo in base a un responso chimico.

E allora, se non ci soccorre il controllo qualitativo, ci soccorre il controllo quantitativo, il cui congegno si snoda attraverso i miei primi tre articoli aggiuntivi al testo della Commissione, che contemplano la partecipazione all'I.G.E. per i comuni di origine, la bolletta nazionale di accompagnamento e l'inasprimento delle pene contro i grossisti

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

per le eccedenze di vino oltre il 5 per cento del quantitativo denunciato.

Cointeressando i comuni di origine con una lira a litro sulle lire 3,60 che il vino paga di I.G.E., questi comuni eserciteranno un tale controllo che nessun esercito di carabinieri e di poliziotti è in grado di effettuare, poiché su questo tributo saranno puntati gli occhi degli amministratori, degli impiegati comunali e di tutti gli abitanti che si controlleranno a vicenda, di modo che da un comune di rilevante produzione potranno forse evadere irregolarmente solo quantitativi irrilevanti.

Il controllo interessato da parte del comune di origine è preliminare, indispensabile, fondamentale e costituisce il sicuro punto di partenza per qualsiasi successivo controllo. Se vogliamo porre ordine nel settore vinicolo, ove oggi regnano pressoché instabili l'anarchia e l'abuso, non possiamo trascurare il comune di origine: trascurarlo significherebbe proprio voler sbagliare e voler continuare nello stato attuale.

Con il duplice controllo del comune di origine — che è il più importante — e del comune di consumo; con l'introduzione della bolletta nazionale, che impedisce una serie di abusi e di inganni, di fronte ai quali le forze costituite dell'ordine si trovano impotenti; con l'inasprimento, infine, delle sanzioni contro i grossisti che hanno eccedenze oltre il 5 per cento del quantitativo denunciato, diventerà assai problematica, per non dire quasi impossibile, la sofisticazione e l'evasione « in grande » dei tributi, perché, se i sofisticatori riescono molto bene a mascherare la qualità con l'ausilio della chimica, non possono assolutamente mascherare la quantità. Se un grossista avrà 20 oppure 50 mila quintali di vino, dovrà avere per lo stesso quantitativo le pezze di appoggio, le bollette nazionali che specificano analiticamente le partite di provenienza dai vari comuni o dovrà avere, sul libro di carico e scarico, segnate le singole partite fino all'ammontare del quantitativo posseduto, se acquistate da un altro grossista. Mancando in tutto o in parte la documentazione, risulterà in tutto o in parte evidente la frode.

Nutro la convinzione che con l'imbottigliamento integrale dei vini tipici e con il controllo quantitativo dei vini comuni, sarà inferto un colpo duro, paralizzatore, ai grandi sciacalli della vitivinicoltura.

Sarei però ingenuo se ritenessi di aver così risolto integralmente il problema delle frodi: la sofisticazione potrà ancora verificarsi, ma soltanto in piccolo ed in modo non

nocivo alla salute pubblica, nei comuni di origine anche con la ventilata introduzione del catasto viticolo, in quanto la produzione e la resa può essere diversa nelle stesse zone, nelle stesse colline, da vigneto a vigneto anche confinanti fra loro, per diversità di trattamento e di concimazione.

Vi sono limiti nelle cose umane e la perfezione non è di questo mondo. L'esperienza insegna che coloro che pretendono la perfezione, non hanno mai combinato nulla di utile né per sé, né per gli altri. Ancora una volta, vale il detto che « il meglio è nemico del bene ».

Le obiezioni che vennero fatte a questa mia impostazione sono non di natura enologica, ma di principio, di difficoltà per il Ministero del tesoro e di minore introito per i comuni di consumo. Da qualche parte è stato avanzato il dubbio o il timore che si instauri così il principio di sottoporre a tributi locali i generi di larga produzione.

Nego che la lira al litro concessa ai comuni di origine sia da considerarsi un tributo sui generi di larga produzione e che come tale possa essere invocato dai comuni produttori di riso, grano, frutta e verdura, perché per questi prodotti agricoli i comuni non sono chiamati a svolgere alcun servizio. Nego che la lira al litro concessa ai comuni rappresenti un'insuperabile difficoltà per l'erario ed un notevole danno ai comuni di consumo, qualora si pensi che col sistema attuale di controllo, imponenti sono le evasioni all'imposta di consumo e all'I.G.E., evasioni che si renderanno impossibili con l'insostituibile servizio dei comuni di origine. Se oggi vengono immessi al consumo circa 30 milioni di ettolitri, andranno circa 3 miliardi ai comuni di origine. Si tratta di una cifra modesta per un paese vitivinicolo come l'Italia, che ha superato nella produzione la Francia. Si tratta di una cifra non certo largamente compensativa, per i comuni di origine, del servizio che essi rendono all'erario ed ai comuni di consumo, nella lotta contro le evasioni dei tributi, ed alla salute dei consumatori nella lotta contro le frodi. Si tratta, infine, di una cifra modesta rispetto agli interventi di emergenza, ai quali lo Stato è costretto quando la crisi vinicola si acutizza. Prima di avviare i vini genuini, ma scadenti, alle distillerie, allo scopo di alleviare la pesantezza di mercato, faremmo cosa — pare a me — più intelligente preoccupandosi che non si producano più quantitativi ingenti di vino industriale, sofisticato. Ed allo scopo concorre, in modo determinante, il controllo dei comuni di ori-

gine. Tutti i medici furono sempre concordi nell'affermare che è meglio prevenire la malattia nelle sue cause che non curarla nei suoi effetti. Ed il sistema più sicuro per vincere le crisi vitivinicole è quello di non lasciarle sorgere impedendo che alcuni milioni di ettolitri di vino artefatto, più o meno nocivo alla salute, invadano annualmente i mercati con il duplice, negativo risultato di rovinare i prezzi e di allontanare i consumatori dal vino.

E venuto il tempo, onorevoli colleghi, di agire con provvedimenti decisi e precisi, come credo siano quelli che ho proposto e che mi auguro siano celermente completati dalla legge per la tutela dei vini di origine e dal codice sul vino. Quanto più presto e bene decideremo, tanto più aiuteremo la nostra vitivinicoltura, alle cui sorti sono legati milioni di lavoratori.

**PRESIDENTE.** Qual è il parere della Commissione sui quattro articoli aggiuntivi Armosino?

**CURTI AURELIO, Relatore per la maggioranza.** Essi hanno una loro logica e si collegano l'uno all'altro, anche sotto il punto di vista del controllo del vino. Del resto, anche nella relazione si accennava alle difficoltà che nascono per i controlli quando viene a cadere tutto il sistema. Pur riconoscendo però la validità di alcuni aspetti sottolineati dall'onorevole Armosino, ritengo che non si possa procedere alla votazione degli articoli così come sono, altrimenti andremmo in primo luogo fuori dalla copertura e, in secondo luogo, si verrebbe ad instaurare un sistema che appare troppo improvvisato. Quindi, invito l'onorevole Armosino a trasformare i suoi emendamenti in raccomandazioni al Governo, in modo che siano tenuti presenti in occasione della emanazione dei provvedimenti delegati. Tutta la materia della sostituzione dei controlli verrà discussa ed esaminata, tenendo appunto conto di queste proposte, in quella sede.

**PRESIDENTE.** Il Governo?

**TAVIANI, Ministro delle finanze.** Concordo con le osservazioni dell'onorevole relatore, perché, a parte alcune considerazioni dell'onorevole Armosino che io non posso accettare, l'articolo 6-bis sovvertirebbe tutta l'armonia della legge. Appunto per la tutela contro le sofisticazioni ho proposto l'emendamento all'emendamento Zugno, inserendo i criteri che in proposito il Governo dovrà tenere presenti nell'emanare le nuove norme, ai fini della compensazione dei comuni e a quelli della tutela contro le sofisticazioni. In tale sede terremo presente anche il problema

che l'onorevole Armosino ha posto all'attenzione del Parlamento.

La proposta di cointeressare i centri di produzione potrà essere una soluzione; quella della bolletta nazionale richiede evidentemente mesi di studio. Si tratta di problemi che il Parlamento non può affrontare con una votazione sull'emendamento. Se l'onorevole Armosino non insiste sugli articoli aggiuntivi, delle sue proposte terrò conto come raccomandazioni. Se invece insiste, dovrei chiedere al Parlamento di votare contro.

**PRESIDENTE.** Onorevole Armosino, insiste sui suoi articoli aggiuntivi, dopo le dichiarazioni del Governo?

**ARMOSINO.** Non insisto, anche perché mi rendo conto che i miei articoli modificano profondamente l'architettura della legge e, in un certo senso, ne infrangono l'equilibrio. La Camera è stata messa al corrente della presentazione degli emendamenti solo questa mattina. Penso che i mezzi suggeriti nei miei articoli aggiuntivi debbano formare oggetto di studio in sede di emanazione delle norme delegate.

**PRESIDENTE.** Il seguito della discussione è rinviato a domani.

#### Trasmissione dal Senato.

**PRESIDENTE.** Il Senato ha trasmesso il seguente provvedimento, approvato da quella I Commissione:

Senatore **LEPORE:** « Proroga del termine stabilito dall'articolo 1 della legge 26 giugno 1959, n. 415, relativo alla revisione dei film » (1804).

Sarà stampato, distribuito e trasmesso alla Commissione competente, con riserva di stabilirne la sede.

#### Annunzio di interrogazioni e di una interpellanza.

**PRESIDENTE.** Si dia lettura delle interrogazioni e della interpellanza pervenute alla Presidenza.

**RE GIUSEPPINA, Segretario,** legge:

#### Interrogazioni a risposta orale.

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Governo, per conoscere quali provvedimenti ha adottato ed intende adottare, in occasione delle recenti alluvioni abbattutesi sulla Lucania, sia per venire incontro alle prime necessità dei numerosi danneggiati e sia per provvedere al ripristino delle opere ed al risarcimento dei

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

danni subiti specialmente dai contadini, assegnatari e non, gran parte dei quali si è trovata di fronte alla distruzione totale dei propri beni.

(2181)

« MERENDA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, per conoscere se risponda al vero la notizia che sia stata disposta una inchiesta nei confronti dell'amministrazione del comune di Pompei, notizia che è stata divulgata dalla stampa suscitando dibattiti e polemiche e non smentita nemmeno dai locali amministratori.

« Per conoscere altresì, in caso affermativo, quali sono i motivi che hanno determinato detta inchiesta e conoscerne le risultanze ed i provvedimenti che eventualmente codesto dicastero intende adottare.

« Ciò ad evitare che continui una campagna di stampa che a lungo andare finisce col turbare gli animi e circondare di dubbio e discredito le pubbliche istituzioni, ed accertare le eventuali responsabilità.

(2182)

« ROBERTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per conoscere quali provvedimenti siano in corso o si intendano adottare per eliminare il disservizio che si verifica nel servizio telefonico ad Aversa (Caserta).

« In particolare, l'interrogante chiede di conoscere perché, nonostante le reiterate promesse non ancora è stata installata la centrale telefonica urbana e perché restano ancora inevase le domande di nuovi collegamenti telefonici e perché, nel caso di telefonate interurbane, l'attesa dei richiedenti si protrae invariabilmente per ore intere.

(2183)

« ARMATO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri del lavoro e previdenza sociale e delle finanze, per conoscere se non ritengano di disporre che le quote aggiuntive di famiglia spettanti al personale dipendente dalle ricevitorie del lotto, attualmente commisurate ai soli giorni di effettivo servizio della settimana, vengano adeguate all'importo che ad essi spetterebbe per l'intera settimana lavorativa. Tale disposizione verrebbe infatti a sanare una grave anomalia del sistema retributivo in atto per il personale di cui trattasi e tenderebbe a riequilibrare, sotto un profilo di equità, nei confronti dei nuclei familiari la dolorosa situazione economica della categoria.

(2184)

« ROBERTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del commercio con l'estero, per sapere quali provvedimenti siano stati presi nei confronti di alcune aziende siciliane che hanno esportato in Inghilterra succo d'arancia, per ammontare di diverse centinaia di migliaia di sterline, risultato ad un esame chimico alterato.

« L'interrogante fa rilevare che il giornale inglese *The People*, di cinque milioni di copie di tiratura, ha pubblicato sulla questione un articolo definendo il prodotto delle aziende siciliane "rubbish", cioè rifiuti; e che la Camera dei comuni ha invitato il Governo a nominare una commissione d'inchiesta.

« L'interrogante, sottolineando che episodi del genere, se veri, costituiscono veri e propri attentati al nostro commercio con l'estero, chiede su di essi l'indagine più accurata e il pronto intervento del Ministero.

(2185)

« CATTANI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere se, dopo le nuove mareggiate del 10 novembre e del 2 dicembre 1959, che hanno praticamente distrutto gran parte dell'arenile tra il porto di Rimini e Bellaria, arrivando perfino a rendere impraticabile la strada litoranea, si rende conto dell'assoluta necessità di costruire a ritmo acceleratissimo, e prescindendo da qualsiasi intralcio burocratico, le numerose scogliere ancora mancanti, per evitare che i danni diventino irreparabili, così da rendere inevitabile l'abbandono delle spiagge di Bellaria, Torre Pedrera e Rivabella, con la conseguenza di ingenti danni economici.

(2186)

« PRETI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Governo, per sapere se intende adottare con estrema urgenza adeguate misure idonee a stroncare nettamente le frodi olearie, provocando soprattutto la distruzione di tutti gli impianti di esterificazione, che permettono ai fabbricanti disonesti di mescolare all'olio di oliva il ricavato da rifiuti di ogni genere e specie con gravissime conseguenze per la salute dei cittadini, i quali, impauriti dalle gravi adulterazioni, stanno rivolgendosi verso altri condimenti a scapito degli onesti produttori dell'autentico e genuino olio di oliva.

(2187)

« AUDISIO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, ministro dell'interno, per conoscere i motivi per i quali la giunta provinciale amministrativa di Ca-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

tanzaro nella tornata del dicembre 1959, non ha approvato gli aumenti stabiliti con delibera dell'amministrazione ospedaliera n. 23 del 30 luglio 1959, concernente l'estensione al personale impiegatizio e salariato dell'accordo Fiaro-sindacati del 26 giugno 1959, nella parte in cui esso prevede la concessione di una speciale indennità ospedaliera di lire 2.500 mensili con decorrenza dal 1° giugno 1959, oltre a quella mezza tredicesima che è stata pagata alle altre categorie in acconto ai successivi miglioramenti di legge, e che non è stata poi defalcata da essi.

« L'interrogante chiede altresì di conoscere se e quali provvedimenti il ministro dell'interno, intende adottare in proposito, anche per evitare che i detti dipendenti insistano nelle agitazioni in corso.

(2188)

« TRIPODI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere con esattezza e, possibilmente, in via definitiva, quali determinazioni verranno adottate in ordine alla utilizzazione dei ritrovamenti metaniferi di Ferrandina (Matera).

« L'interrogante non può fare a meno di rilevare che sono ormai trascorsi circa cinque mesi dal giorno (13 luglio 1959, per l'esattezza) in cui il Presidente del Consiglio, insieme al ministro Colombo ed all'ingegner Mattei, presidente dell'E.N.I., si recava a visitare le zone metanifere, partecipando ad una cerimonia, organizzata dall'E.N.I., nel corso della quale venivano convalidate le speranze degli abitanti dei comuni interessati, ai quali, come a tutto il paese, del resto, qualche giorno prima, in una intervista televisiva, l'ingegner Mattei aveva annunciato la buona novella della ricchezza e della prosperità in arrivo.

« Da allora, molta acqua è caduta sul fuoco dell'entusiasmo e della speranza, anche perché gli tessi tecnici dell'E.N.I. agenti nella zona, fino a metà luglio 1959 convinti della straordinaria ricchezza del giacimento, ne hanno in seguito attenuato e notevolmente ridimensionato le possibilità, o per correggere un errore commesso (in buona o in mala fede non si sa) ovvero, come è più probabile, per far intendere ai buoni « paesani » della zona, attraverso questa grossolana e menzognera ritrattazione (perché i pozzi ci sono, sono attivi e le perforazioni continuano; vedi la parte relativa alla questione nel recente discorso a Metanopoli dell'onorevole Ferrari Aggradi), che il metano dovrà essere trasportato ed utilizzato altrove.

« Poiché tutto questo non appare affatto serio e poiché, tra l'altro, nella questione è impegnato il prestigio del Presidente del Consiglio e quello del ministro dell'industria e del commercio (i quali, per la verità, in più occasioni hanno assicurato che il metano sarà innanzitutto utilizzato nella e per la provincia di Matera e la regione Lucana) e poiché, infine, non esiste alcuna ragionevole speranza di poter avere dall'ingegner Mattei dati e notizie precise al riguardo, l'interrogante si vede costretto a presentare questa interrogazione per conoscere, con la necessaria urgenza e precisione:

1°) la quantità e la qualità di metano che è stata accertata possa estrarsi dai giacimenti siti nella zona di Ferrandina e comuni vicini e, ove sia possibile, quali fondate e ragionevoli previsioni possono farsi sull'ulteriore estensione dei giacimenti;

2°) quale destinazione si intende dare a questo metano e, in particolare, se si ritiene che, salvi gli studi e quindi le conclusioni di carattere strettamente economico (che non dovrebbero, comunque, essere avulsi dalla realtà sociale ed economica delle nostre zone), la qualità e la quantità del metano disponibile rendano possibile la costruzione *in loco* o in zona limitrofa, sempre sita nella provincia di Matera, di una industria, di base o comunque adeguata alle possibilità del giacimento, da parte di società del gruppo E.N.I., industria che soltanto può costituire la premessa per il sorgere di altre iniziative da parte di privati;

3°) se, comunque, questi studi sono stati avviati (e da chi) al fine di giungere, come dalle decisioni dell'ultimo Comitato dei ministri per le partecipazioni statali, ad una utilizzazione *in loco* del metano per la massima parte.

(2189)

« TANTALO ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per essere informati su quali principi si fondi il progetto per una nuova legge comunale e provinciale che, secondo voci correnti, pare incontri notevoli difficoltà nella elaborazione a causa dei criteri seguiti dal Ministero nel costituire la commissione avente per compito quello di rivedere quanto è stato finora elaborato.

« E se ritiene di dover tener nel debito conto le critiche che, copiose, sono già state espresse da studiosi e da amministratori in ordine al metodo seguito dal Ministero nel preparare il progetto di cui sopra. Fra gli

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

altri, il presidente di una importante provincia piemontese ha scritto testualmente:

« È il caso di chiederci se siamo in regime di democrazia. Abbiamo una Costituzione che non è stata *octroyée*, cioè generosamente elargita da un sovrano, ma è nata dalla volontà popolare, in quanto è opera di una costituente eletta dal popolo.

« La Costituzione stabilisce un ordinamento pluralistico in cui province e comuni si stagliano nella loro autonomia. Quale sarebbe la logica conseguenza di questa impostazione? Ebbene, avviene il contrario: praticamente e sostanzialmente si vuol dare al procedimento per la nuova legge fondamentale delle province e dei comuni il carattere di una gentile elargizione di sua maestà il Ministero dell'interno, il quale ha costituito il suo segreto *consilium principis*.

« È purtroppo una ennesima manifestazione dell'accentramento burocratico che caratterizza il nostro tempo e che rappresenta una preoccupante espressione dello sviluppo dello Stato moderno.

(2190)

« AUDISIO, SANNICOLÒ ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, per sapere quali sono le ragioni che inducono l'Opera nazionale ciechi civili a negare con ostinazione l'assegno vitalizio alla cieca civile Gina Anichini completamente cieca, ultraottantenne e convivente con una figlia sola, che lavora saltuariamente percependo un reddito inferiore alle 27 mila lire.

« L'interrogante fa presente che all'Opera è stata fornita ampia documentazione sulle disperate condizioni dell'Anichini, ma prima fu dall'Opera stessa perduto il fascicolo, poi non è stato più tenuto conto dei fatti.

« L'interrogante chiede di sapere se il ministro intende lasciare indefinitamente l'attuale desolante e indecoroso stato di cose all'Opera nazionale, che sembra sorda alle più tristi condizioni dei ciechi civili.

(2191)

« BARBIERI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere se non ritenga opportuno rivedere e modificare le indicazioni contenute nella circolare n. 39612 del 24 novembre 1959, diramata dal suo Ministero.

« Tale circolare, infatti, prevede — ai sensi dell'articolo 17 del regolamento per i servizi del genio civile, approvato con regio decreto 2 marzo 1931, n. 287 — l'obbligo per gli assistenti di risiedere sul posto ove si eseguono i lavori cui sono addetti. Quando si consideri

che l'indennità fissa mensile agli assistenti che permangano in continuazione sul luogo di lavoro, resta fissata sulla base di un decreto ministeriale del 1925, in una misura variabile tra le lire 100 e le lire 175 mensili, appare chiara l'assurdità di pretendere l'adempimento dell'obbligo di cui sopra.

« L'interrogante chiede pertanto che si promuovano le iniziative necessarie all'adeguamento della suddetta indennità (cosa del resto che risulta già fatta, fin dal 1955, per il personale idraulico) e che si consideri inoltre l'esigenza di una modificazione dell'articolo 17 del regolamento dei servizi del genio civile, nel senso che venga permessa agli assistenti l'effettuazione di gite di servizio sul lavoro con relativo diritto alla liquidazione dell'indennità di trasferta.

(2192)

« BRODOLINI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei lavori pubblici e dell'interno, per sapere quale risultato abbia conseguito l'intervento tempestivo del prefetto di Campobasso per la calamità che si è verificata a Pagliarone, popolosa frazione del comune di Vastogirardi, dove un centinaio di abitazioni hanno dovuto essere sgombrate a causa di un improvviso movimento franoso, con la conseguente situazione di 400 persone senza tetto, al cui ricovero urgono soccorsi immediati e provvidenze concrete.

(2193)

« SAMMARTINO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei lavori pubblici e dell'agricoltura e foreste, per sapere se sia a loro conoscenza che negli scorsi giorni il territorio del comune di Incisa Scapaccino (Asti), fu ancora una volta colpito da una di quelle alluvioni che si verificano « puntualmente » da diversi anni in ogni periodo di pioggia appena abbondante, a seguito del sistematico straripamento delle acque del torrente Belbo, con grave danno alle abitazioni e alle colture agricole, e per conoscere quali provvidenze intendano urgentemente disporre a favore delle numerose famiglie danneggiate.

« L'interrogante, in relazione al fatto che i due ponti sul torrente Belbo in Borgo Ghiare e Borgo Impero sono attualmente impraticabili in conseguenza dei danni provocati dall'ultima piena, chiede di conoscere se — in attesa che i due nuovi ponti programmati vengano costruiti (ed al riguardo l'interrogante rileva la necessità che i lavori siano affrettati al massimo) — è stato disposto perché le riparazioni del caso siano eseguite con urgenza

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

per ripristinare al più presto il transito con i suddetti borghi, ora completamente isolati dal centro del paese.

« L'interrogante inoltre, considerato che i lavori di arginatura in corso, per concorde opinione di valenti tecnici, non solo non elimineranno il pericolo di future alluvioni, ma ne accresceranno la pericolosità per l'intero abitato in caso di grosse piene, chiede di conoscere:

1°) le ragioni che indussero il Ministero dei lavori pubblici ad abbandonare il progetto a suo tempo approvato che prevedeva il taglio del corso del Belbo in località stazione e che avrebbe risolto in modo razionale questo grosso problema di fondamentale interesse per tutta la zona di Incisa;

2°) se allo stato attuale delle cose, il Ministero dei lavori pubblici non ritenga consigliabile ed urgente provvedere almeno alla costruzione di uno « scolmatoio », da realizzarsi sullo stesso tracciato previsto per l'abbandonato « taglio », e ciò allo scopo di evitare il ripetersi di danni ingenti e di eliminare per il futuro ogni minaccia ai beni e alle stesse vite umane di quelle laboriose popolazioni, già duramente provate in questi anni, oltre che dalle continue alluvioni, dalla grave crisi della vitivinicoltura.

(2194)

« VILLA GIOVANNI ORESTE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per sapere se non ritenga equo disporre una gratifica straordinaria per le prossime festività natalizie a favore dei dipendenti adibiti ai servizi esecutivi (telegrafi, corrispondenze e pacchi) in considerazione del fatto che, in ogni periodo festivo, e soprattutto in Natale e Capodanno, essi affrontano un lavoro diurno e notturno quadruplicato per le comunicazioni augurali, e sono spesso costretti a rinunciare alle festività in seno alla propria famiglia.

« L'interrogante osserva che la detta gratifica non deve ritenersi assorbita dalla tredicesima mensilità, giacché di essa usufruiscono anche coloro che, pur essendo alle dipendenze della medesima amministrazione, restano liberi dai compiti di ufficio nel corso del detto periodo festivo.

« Non va, peraltro, dimenticato il fatto che il grave appesantimento di lavoro di quegli addetti ai servizi esecutivi consente al Ministero delle poste e delle telecomunicazioni di percepire maggiori entrate per miliardi di lire.

(2195)

« TRIPODI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della sanità, per conoscere:

a) se il latte alimentare destinato al consumo deve essere integro e genuino, come prescritto dalla legge, oppure se può essere approvata la pratica della manipolazione e della titolazione del latte alimentare, che si va sempre più generalizzando anche ad opera di alcuni Comitati provinciali dei prezzi, che ne tengono addirittura conto nelle determinazioni dei margini delle categorie interessate;

b) se, come pare, il latte alimentare destinato al consumo diretto deve essere integro e genuino, perché il ministro non richiami i competenti organi ministeriali e le autorità provinciali e comunali a fare osservare tale norma di legge, a difesa e a tutela dei consumatori, che per detto essenziale alimento non devono essere indotti in inganno o in errore dai latti che hanno perduto le caratteristiche organolettiche originarie o che non hanno le qualità calorifiche e proteiche del latte alimentare;

c) se, nella doverosa tutela del consumatore e allo scopo di moralizzare il mercato del latte alimentare, che va anch'esso pericolosamente anormalizzandosi ad opera di operatori poco scrupolosi, il ministro non ritenga che, autorizzandosi per finalità dietetiche la vendita del latte scremato e dei latti magri (parzialmente scremati), sia indispensabile modificare la circolare dell'Alto Commissariato per l'igiene e la sanità n. 1 del gennaio 1958, la quale diede luogo a molti abusi, per meglio chiarire che i latti magri non sono i latti comunque scremati (ad esempio con tenore di grasso ridotto dal 3,5 per cento al 3 per cento o a circa il 3 per cento), ma solamente quei latti ai quali sia stata sottratta la materia grassa in misura, e in ogni modo da indicarsi espressamente dal Ministero, così da costituire prodotti sostanzialmente e nettamente diversi dal comune latte alimentare, che non devono essere consumati in sostituzione di quest'ultimo, per non impoverire di calorie e di grassi la dieta particolarmente dei ceti più umili e delle categorie più bisognose, ma devono servire soltanto quale integrazione della dieta normale o nei casi di insopportabilità per il latte intero;

d) se il ministro non conviene che è urgente adottare gli interventi suggeriti dall'interrogante e prendere al più presto tutti gli altri necessari provvedimenti perché si ottemperi alle norme delle leggi vigenti per la tutela igienica del latte alimentare destinato al consumo diretto.

(2196)

« BADINI CONFALONIERI ».



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, per sapere in base a quali disposizioni e sollecitati da chi i prefetti e i questori della Repubblica intervengono presso i parlamentari della maggioranza (e soltanto presso di essi) comunicando loro, in certe occasioni, la necessità di essere presenti ai lavori parlamentari.

(2197)

« JACOMETTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere le ragioni che hanno determinato il Ministero a disporre a favore del Provveditorato regionale dell'Aquila accreditamenti tali da doversi ridurre il pagamento per lavoro straordinario del personale dipendente a sole 12 ore mensili *pro capite*, pur essendo aumentato il relativo stanziamento di bilancio per il 1959-60 (lire 547 milioni) di ben 40 milioni rispetto allo stanziamento dell'anno 1958-59 (lire 507 milioni) durante il quale il lavoro straordinario allo stesso personale veniva corrisposto in ragione di 24 ore mensili *pro capite*.

(2198)

« MARIANI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle partecipazioni statali, per sapere:

1°) se è informato che tanto la direzione dei Cantieri Ansaldo Muggiano che le altre direzioni dei cantieri del gruppo I.R.I. avrebbero rifiutato un'importante commessa di lavoro per la trasformazione di 6 petroliere da 16 a 23 mila tonnellate di stazza per un importo complessivo di oltre 8 miliardi di lire;

2°) se è informato che la direzione del Cantiere Ansaldo Muggiano avrebbe motivato il rifiuto di tale commessa di lavoro, causa la mancanza di scali liberi e di un bacino, elementi indispensabili per la realizzazione di tali lavori;

3°) per sapere, infine, se è stato informato dalle autorità politiche ed amministrative di La Spezia del grave malcontento che tale notizia ha determinato negli ambienti economici e nella opinione pubblica della città.

« L'interrogante chiede di sapere:

a) quali misure intende prendere il ministro per accertare le vere cause e le eventuali responsabilità per cui la commessa di lavoro sopracitata non è stata assunta né dall'Ansaldo Muggiano né dagli altri cantieri del gruppo I.R.I.;

b) se non ritenga indispensabile un suo tempestivo intervento per predisporre ade-

guati finanziamenti sia per la costruzione di un nuovo e moderno scalo e d'un bacino al Cantiere del Muggiano, come è stato più volte richiesto.

(2199)

« BARONTINI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere quali provvedimenti ha adottato e intende adottare a seguito delle disastrose alluvioni in provincia di Ravenna e delle mareggiate che hanno duramente colpito il litorale romagnolo.

(2200)

« MACRELLI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere se non ritenga di impartire precise disposizioni ai provveditorati agli studi di Chieti e di Pescara in merito agli incarichi di insegnamento delle lingue straniere nelle scuole medie.

« In dette provincie accade infatti che in numerose scuole sono stati incaricati laureati in giurisprudenza e sono senza incarico laureati in lingue.

(2201)

« GRILLI ANTONIO ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'industria e del commercio, per sapere:

1°) quante siano state le richieste e quante le concessioni di finanziamenti speciali per la realizzazione di iniziative intese a promuovere lo sviluppo delle attività produttive e a valorizzare risorse economiche e possibilità di lavoro, previsti dalla legge « nuovi incentivi a favore della media e piccola industria dell'artigianato », e se è a conoscenza che alcuni istituti autorizzati non raccolgano ancora e non inoltrino al Ministero le richieste di finanziamenti presentate dagli operatori economici;

2°) quali siano le ragioni per cui nella formazione del Comitato previsto dall'articolo 5, comitato che deve proporre la concessione dei crediti, non sia stato tenuto conto dell'ordine dei giorni Mazzoni, Failla e altri approvato dalla Commissione e al quale il ministro dichiarò di volersi ispirare.

« Gli interroganti chiedono di sapere se il ministro non ritenga che il ritardo che si verifica nella concessione dei crediti sia in contrasto con tutto lo spirito che informò la discussione e l'approvazione della legge che avvenne con eccezionale urgenza, onde facilitare l'allargamento degli investimenti per

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

costruzioni di nuovi impianti, per il rinnovo, la conversione o l'ampiamiento degli impianti industriali, in relazione soprattutto alle possibilità di creare nuove fonti di occupazione.

(2202) « MAZZONI, FAILLA, FASANO, DIAZ LAURA ».

*Interrogazioni a risposta scritta.*

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere se si proponga di intervenire presso gli uffici statali e degli enti pubblici con sede in Sardegna, affinché, attenendosi alla legge 6 ottobre 1950, n. 835, ed alla circolare della Presidenza del Consiglio 3 agosto 1952, n. 14533, oltre che ad un evidente dovere verso le industrie sarde, affidino la stampa degli atti, opuscoli, libri, ecc., alle tipografie della Sardegna, mentre attualmente tutto il lavoro viene invece affidato a tipografie continentali.

(9677)

« BERLINGUER, PINNA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere se non ritenga opportuno, dopo il generale consenso riscosso dalla recente rubrica televisiva sui "Presidenti del Consiglio dell'Unità d'Italia", impostata e presentata con gesto e con misura, proporre alla direzione della TV una storia del Parlamento, dato che siffatte trasmissioni giovano grandemente a tonificare la coscienza nazionale e a educare i cittadini alla probità, alla libertà e all'amor di patria.

(9678)

« BOZZI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri e i ministri dell'agricoltura e foreste, dei lavori pubblici, dell'industria e commercio e di grazia e giustizia, per conoscere il piano di riparto dei proventi del prestito nazionale tra le varie regioni d'Italia e per i diversi settori di spese.

(9679) « SCALIA, SINESIO, BONTADE MARGHERITA, CERRETI ALFONSO, GERBINO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'interno, dei lavori pubblici e dei trasporti, per conoscere quante volte, in caso di violazione dell'articolo 121 del codice stradale, i veicoli, trasportanti cose eccedenti la portata utile, sono stati obbligati a riportare il carico nei limiti di legge.

(9680)

« COLITTO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del tesoro, per sapere se esistono motivi che possano ritardare la concessione del godimento di pensione indiretta al signor Vermilio Attilio, nato il 9 novembre 1894, residente a Casalbagliano (Alessandria), padre di Giuseppe, che con iscrizione n. 7004762 (posizione n. 4205059) godeva della pensione di guerra categoria IV, tabella C.

« Nulla ostando, l'interrogante ritiene doversi prontamente definire la pratica in ottemperanza alla norma prevista dall'articolo 78 della legge 10 agosto 1950, n. 648.

(9681)

« AUDISIO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della difesa, per sapere se non intenda esaminare la possibilità di rimettere nelle accademie militari l'insegnamento della educazione fisica, affidandone il compito ad insegnanti qualificati diplomati dagli istituti superiori di Stato.

(9682)

« CRUCIANI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per sapere se è possibile includere nei futuri concorsi per titoli, riservati agli idonei, un congruo numero di cattedre di musica e canto negli istituti magistrali.

« L'interrogante rileva che in effetti dal 1938 non si bandiscono concorsi per tali materie d'insegnamento, cosicché ci sono decine di insegnanti con una idoneità più che ventennale, ai quali è stata preclusa sino ad oggi l'entrata in ruolo.

(9683)

« RUSSO SALVATORE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere i provvedimenti che intende adottare onde riparare ai gravi danni verificatisi a causa del maltempo nella provincia di Bologna e particolarmente nei comuni della montagna, ove numerose frane hanno interrotto il traffico su diverse strade provinciali e comunali.

« Occorre aggiungere che gli enti locali interessati non hanno alcun mezzo per assicurare il ripristino della viabilità e gli organi provinciali e regionali del Ministero hanno dichiarato di non avere alcun mezzo per intervenire.

(9684)

« NANNI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere quali affidamenti precisi egli possa fornire circa l'intervento del Genio civile - ai sensi della

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

legge 12 aprile 1948, n. 1010 — in favore del comune di Grassano (Matera), a seguito dei danni ivi manifestatisi o aggravatisi per le recenti alluvioni.

« L'interrogante fa presente che i danni, in totale, interessano un territorio di circa 70 ettari, e che sono valutabili in circa 30 milioni di lire, nonché che il sindaco di Grassano ha notificato i danni maggiori e gli interventi necessari all'ufficio del Genio civile di Matera con lettera in data 26 novembre 1959.

(9685)

« SPADAZZI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'agricoltura e delle foreste, per sapere se è a conoscenza del fatto che, nella distribuzione del quantitativo di farina inviato a Furci (Chieti) per venire incontro agli agricoltori danneggiati dalle alluvioni recenti, sono stati eseguiti criteri di favoritismo e di discriminazione che hanno irritato gli aventi diritto, frustrando nello stesso tempo le finalità che detto invio si riprometteva;

per conoscere, altresì, cosa si intende fare per evitare il ripetersi di così incresciose situazioni.

(9686)

« SCIORILLI BORRELLI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'agricoltura e foreste e delle finanze, per sapere come intendano intervenire, ciascuno secondo la propria competenza, in sollievo degli operatori agricoli dell'agro di Ferrandina (Matera) a seguito dei danni provocati dalle recenti alluvioni.

« In particolare sarebbero necessari i sottoindicati interventi:

1°) sospensione per almeno tre rate del pagamento delle imposte erariali e delle sovraimposte comunali e provinciali;

2°) annullamento o sospensione dei contributi unificati;

3°) annullamento del contributo di bonifica per le strade Ferrandina-Stigliano (distrutta dalla furia delle acque) e Ferrandina Scalo-Grassano;

4°) distribuzione di grano da seme a quei coltivatori i cui terreni presentassero la possibilità di ripetere la semina, nonché di mangime per il bestiame;

5°) concessioni di speciali operazioni di credito agrario a lunga scadenza ed a bassi interessi.

(9687)

« SPADAZZI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei trasporti e dei lavori pubblici, per conoscere se non intendano chiarire che, in

applicazione dell'articolo 146 del nuovo codice della strada, anche nei casi in cui uno dei due veicoli componenti l'autotreno non risulti in costruzione o in circolazione alla data del 1° luglio 1959, sia consentita sino al 1° luglio 1964 la formazione di autotreni di lunghezza superiore ai metri 18.

« L'articolo 146 del nuovo codice della strada dispone che gli autotreni e i rimorchi, che superino i limiti di sagoma stabiliti dall'articolo 32, in circolazione alla data del 1° luglio 1959, possono continuare a circolare sino al 1° luglio 1964. Da ciò segue che un rimorchio in circolazione alla data predetta può continuare a circolare anche se agganciato ad una motrice nuova, che ha la lunghezza prescritta dal nuovo codice e che, posta alla formazione di un complesso, lo stesso risulti di lunghezza totale superiore ai 18 metri. E così una motrice in circolazione alla data predetta può continuare a circolare anche se alla stessa è agganciato un rimorchio nuovo, che ha la lunghezza prescritta dal nuovo codice, ma che unita al rimorchio porta alla formazione di un complesso di lunghezza totale superiore ai 18 metri.

« Senonché il Ministero dei trasporti ha, con sua circolare n. 143 del 5 novembre 1959, affermato che non potranno essere consentiti agganciamenti di rimorchi e motrici per formare autotreni di lunghezza superiore a metri 18, allorché anche uno solo dei due veicoli (la motrice o il rimorchio) non risulti in circolazione o in costruzione alla data del 1° luglio 1959.

« Tale interpretazione restrittiva dell'articolo 146 è in contrasto con lo spirito e la lettera della norma e della stessa circolare, in quanto proprio quegli autotrasportatori proprietari di un singolo autotreno che si sarebbero voluti tutelare, ne risultano danneggiati. Infatti nel caso in cui per esigenze di ordine tecnico (usura del mezzo) o per eventi indipendenti dalle loro volontà (eventuali sinistri), che dovessero colpire uno dei due veicoli componenti l'autotreno, sarebbero costretti, nella impossibilità di sostituirli entrambi, a sostituirlo con altro di vecchia costruzione.

« Da sottolineare, infine, che l'accoglimento del chiarimento richiesto, mentre favorirebbe la graduale sostituzione degli autoveicoli e dei rimorchi di vecchia costruzione, risponderebbe anche alle esigenze di una sempre maggiore sicurezza della circolazione, migliorando, comunque, le caratteristiche tecniche del complesso, come sopra detto, parzialmente ricostituito.

(9688)

« COLITTO ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per conoscere quando intenda provvedere alla istituzione dell'ufficio postale nella frazione Taccone di Irsina (Matera), borgo residenziale ricadente nel comprensorio di riforma dell'Ente Puglia e Lucania, e se non ritenga opportuno provvedere con la massima sollecitudine all'allacciamento telefonico prima dell'inizio dell'inverno, per consentire ai residenti di collegarsi col centro comunale ai fini di qualsiasi richiesta urgente.

« L'interrogante fa presente che sul posto ci sono locali moderni ed efficienti adatti allo scopo.  
(9689) « MERENDA ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per sapere se non ritenga di dover intervenire presso le società concessionarie dei servizi telefonici perché la deroga alla norma, secondo la quale la manutenzione degli impianti privati deve essere effettuata dalla società concessionaria — consentita finora per gli impianti di capacità superiore a 100 numeri dei quali almeno 50 abilitati — sia estesa agli impianti di capacità superiore ai 50 numeri dei quali almeno 25 abilitati, ferma restando la condizione che l'abbonato assuma impegno di provvedere alla manutenzione con personale alle sue dirette dipendenze.  
(9690) « PINNA, BERLINGUER ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e delle telecomunicazioni, per sapere quali affidamenti possa dare per la sistemazione della rete telefonica urbana ad Accettura (Matera), ed in particolare se non creda di provvedere alla costruzione in quel comune di un edificio che, destinato ad ospitare razionalmente i servizi postali, telegrafici e telefonici, risolverebbe nel modo più conveniente il problema.  
(9691) « SPADAZZI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere se gli sia noto che l'ispettorato del lavoro di Caserta, con un provvedimento veramente inattendibile, abbia annullato il concorso per consulente di discipline sociali, completamente espletato negli scritti e quasi espletato per quanto riguarda gli orali, adducendo a motivazione del provvedimento la emanazione di nuove norme che prescrivono per la partecipazione a detto concorso il possesso di titoli di studio diversi da quelli pre-

cedentemente riconosciuti per potervi partecipare.

« L'interrogante desidera conoscere, in relazione a ciò, se sia stata arbitraria l'indizione del concorso da parte dell'ispettorato del lavoro di Caserta e se, essendo stato il concorso regolarmente bandito, codesto Ministero non intenda disporre — sulla base del principio della irretroattività della legge — la revoca del provvedimento di annullamento.

« L'interrogante chiede altresì di conoscere, nell'un caso e nell'altro, quali provvedimenti intenda adottare codesto dicastero per tutelare gli interessati e punire gli eventuali arbitri.  
(9692) « ROBERTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della sanità e del lavoro e previdenza sociale, per conoscere come mai l'Istituto nazionale per l'assicurazione contro le malattie (I.N.A.M.) abbia potuto iscrivere nel proprio formulario terapeutico delle preparazioni a base di esteri poliossietilenici, il cui impiego nell'industria alimentare è stato rigorosamente vietato dalla circolare dell'Alto Commissariato per l'igiene e la sanità del 26 marzo 1958, n. 23, perché « pericolosi per la salute pubblica ».

« Quanto sopra trova, ad esempio, riferimento nelle formule nn. 199 e 200 riportate alla pagina 24 del formulario predetto (polietilenglicole) e nella formula n. 235 alla pagina 27 (poliossietilensorbitanmonostearato).  
(9693) « BARTOLE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno, per conoscere:

a) quante ditte hanno finora, limitatamente alla provincia di Reggio Calabria, beneficiato della legge speciale n. 1177, per categorie di aziende da ettari 1 a 5, da 5,1 a 10, da 10,1 a 100 ed oltre; l'importo dei contributi netti globali erogati ad ognuna delle categorie indicate;

b) nel quadro che precede, quali ditte del comprensorio di bonifica dell'Aspromonte hanno già ottenuto il contributo previsto dalla legge n. 991 e dalla citata legge n. 1177;

c) se la concessione è avvenuta in base a piani veri e propri di trasformazione fondiaria oppure a piani di miglioramento;

d) i risultati concreti dei piani di trasformazione, se vi sono stati, sia come impianti in atto efficienti ed attivi, sia come produzione confrontata — in prodotti o valuta — alla produzione che si aveva prima della trasformazione.

(9694)

« MISEFARI »

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno, per sapere se sia a conoscenza del pericolo di alluvioni e frane, cui è continuamente esposto l'abitato di Sorianello (Catanzaro), del quale i rioni Santa Maria e Valle sono particolarmente minacciati anche a seguito delle recenti alluvioni; se non ritenga che, nel caso specifico, le condizioni di stabilità e di vita economica, così come prevede l'articolo 1 della legge 26 novembre 1955, n. 1177, non potranno essere assicurate, anche quando sarà eseguita la sistemazione dei torrenti e dei terreni vicini all'abitato; e se, di conseguenza, non ritenga opportuno disporre lo spostamento totale o parziale dell'abitato.

(9695)

« PRINCIPE, MANCINI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno, per sapere se sia a conoscenza:

delle condizioni di estremo pericolo, in cui trovasi il ponte costruito dal Consorzio di bonifica Lipuda Fiumenica sul torrente Fiumenica, a causa del cedimento della briglia a monte;

del pericolo di allagamento delle zone limitrofe, a causa dello straripamento delle acque, che potrebbe verificarsi, essendo il letto del torrente, all'altezza del ponte, completamente pieno di materiale;

quali provvedimenti intenda adottare con urgenza, onde evitare che gli inconvenienti denunciati possano verificarsi.

(9696)

« PRINCIPE, MANCINI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio dei ministri, per conoscere le ragioni per cui in Alto Adige sono state soppresse da più di un anno le rubriche del terzo programma radiofonico e precisamente il concerto di ogni sera, il giornale del terzo programma e rubriche di divulgazione scientifica, che andavano dalle ore 19 alle 21,20, privando in tal modo gli ascoltatori italiani di rubriche di alto valore culturale e sostituendole con trasmissioni in lingua tedesca di discutibile valore culturale e di nessun carattere informativo.

(9697)

« ALMIRANTE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della difesa, per sapere se l'addestramento dei piloti di caccia a reazione preveda

l'obbligo di effettuare frequenti picchiate e voli radenti a grande velocità sull'abitato della città di Mantova e di altri centri della provincia.

(9698)

« MONTANARI SILVANO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per sapere se è al corrente dell'istituzione dell'asilo tedesco in Bronzolo (Bolzano), paese dove si parla soltanto la lingua italiana o il dialetto trentino, e delle gravi dichiarazioni fatte in quella circostanza dal segretario del Berg Isel Bund dottor Widmoser, e se non intenda disporre un'ispezione sulla situazione della scuola di lingua tedesca, in provincia di Bolzano.

(9699)

« ALMIRANTE ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere i motivi che lo hanno indotto a togliere il vincolo di monumento nazionale alla Villa Deliella alle Croci di Palermo, una delle opere più significative dell'architetto Basile.

« Gli interroganti desiderano inoltre sapere se è informato:

1°) che la villa è stata immediatamente demolita dopo lo svincolo per speculazioni edilizie, in seguito ad ingiustificata autorizzazione del comune di Palermo;

2°) che il fatto ha determinato una tale indignazione nell'opinione pubblica che il comitato tecnico per il piano regolatore, composto da insigni urbanisti e architetti, in segno di protesta ha ritenuto di rassegnare le dimissioni.

(9700) « RUSSO SALVATORE, GRASSO NICOLÒ ANNA, SPECIALE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere se non ritenga necessario di aumentare il numero del personale addetto agli uffici del genio civile delle tre provincie della Calabria, come pure di quello del provveditorato alle opere pubbliche, particolarmente quello addetto alle opere idrauliche.

« La triste esperienza delle recenti alluvioni e nubifragi ancora una volta ha accertato che — nonostante ogni buon volere e ogni sacrificio del personale addetto a tali uffici — non si è potuto se non in minima parte provvedere a tutte le esigenze e necessità gravi risultanti dal momento.

(9701)

« FODERARO ».

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per conoscere se non ritenga necessario di procedere alla costruzione, con carattere di urgenza, di case minime nelle zone alluvionate della Calabria.

« L'interrogante si permette far presente che la legge vigente sulle case malsane importa un fitto elevato che le popolazioni delle zone colpite non sono, nella quasi totalità, in condizioni di corrispondere.

« Rivela, infine, che le baracche in legno esistenti in parecchi comuni della Calabria rappresentano il pericolo di inondazioni delle baracche stesse, come è risultato accertato in occasione delle recenti alluvioni.

(9702)

« FODERARO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere se non creda di dover disporre con urgenza l'inchiesta reclamata da tempo del comune di Cisano sul Neva (Savona) circa l'esistenza di un monopolio di fatto nel territorio del comune stesso e di comuni limitrofi a favore della ditta Salvatore Giunta (A.I.G.A.); urgenza che è determinata dall'impedimento opposto dal Giunta a qualsiasi ricerca e utilizzazione d'acqua nel comprensorio, con gravissimo danno dell'agricoltura e impoverimento dell'intera zona, nonché dallo stato di agitazione delle popolazioni, che più volte hanno manifestato in forme gravi contro il sopruso di cui sono vittime.

(9703)

« ROSSI PAOLO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere quali urgenti misure intenda adottare per fare fronte ai gravi danni causati dalla recente alluvione e mareggiata nel comune di Ventimiglia; in particolare per la protezione del litorale, tenendo conto che la mancata costruzione delle dighe, da tempo progettate e richieste, sottopone una parte dell'abitato alla periodica invasione delle acque marine e costringe numerose famiglie — in quest'ultimo caso sono state circa 60 — al tragico abbandono della propria casa; e per la soluzione dell'annoso problema della via Aurelia nella zona di frontiera, che non solo appare inadeguata alle attuali necessità sotto ogni profilo ma è continuamente minacciata e interrotta dalle frane.

(9704)

« NATTA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere in base a quali disposizioni di

legge, regolamenti o criteri amministrativi, la direzione generale dell'I.N.A.M. ha imposto alla propria sede provinciale di Novara di rifiutare l'assicurazione obbligatoria del personale della locale camera del lavoro e del locale patronato I.N.C.A., consentendo invece l'assicurazione facoltativa notoriamente più onerosa e meno completa nelle prestazioni di quella obbligatoria.

« Il provvedimento, se non ha alcun fondamento nei confronti del personale dell'organizzazione sindacale, è pure illecito nei confronti dei dipendenti dell'I.N.C.A.

« Costoro infatti, quali appartenenti al personale di un ente di diritto pubblico (decreto legislativo del Capo provvisorio dello Stato 27 luglio 1947, n. 804, e decreto ministeriale 29 dicembre 1947) dovrebbero, in linea di massima, essere assicurati contro le malattie presso l'E.N.P.D.E.P.

« Ma, a parte la incongruenza che si verrebbe a creare con le disposizioni ministeriali che vogliono ad ogni effetto il personale degli istituti di patronato sociale assimilati a quello delle organizzazioni sindacali che li hanno promossi, non trattandosi né di personale di ruolo, né di personale avventizio fuori ruolo (dato che l'inquadramento organico dell'ente non è ancora avvenuto), ma di personale provvisorio, non può esservi dubbio che il compito di assicurarli contro le malattie spetti all'I.N.A.M.

« L'assurdità dell'assicurazione facoltativa I.N.A.M. risalta ancora di più di fronte alle assicurazioni obbligatorie di cui gode il personale dell'I.N.C.A. di Novara (invalidità e vecchiaia, disoccupazione, ecc.), per una delle quali (gestione I.N.A.-Casa) l'I.N.A.M. è addirittura l'ente esattore, ed è stata perentoriamente imposta all'I.N.C.A. dall'ispettorato del lavoro di Novara con nota n. 39540 del 31 ottobre 1957.

(9705)

« JACOMETTI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'industria e del commercio, per sapere se il Ministero ha adottato o intende adottare iniziative, da attuarsi attraverso le prefetture e le camere di commercio, per assicurare il mantenimento della stabilità del mercato e dei prezzi delle merci durante il periodo delle feste natalizie.

« In particolare, data la maggiore estensione del diritto alla tredicesima mensilità o di altri premi di fine d'anno attesi dagli operai e dagli impiegati per provvedere all'acquisto di generi di abbigliamento, elettrodomesti, articoli vari per regali e generi alimen-

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

tari, provocando sul mercato un sensibile aumento e concentrazione della domanda, l'interrogante chiede di conoscere quali provvedimenti e controlli il Ministero ritiene poter adottare, specialmente nei passaggi delle merci dal grossista al dettagliante, per impedire che artificiosi e speculativi rialzi di prezzi assorbano larga parte della tredicesima mensilità, come in parte è accaduto nei periodi natalizi negli anni scorsi.

(9706)

« BARBIERI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per conoscere se ritiene opportuno ammettere all'assegnazione dei fondi per il soccorso invernale l'associazione nazionale reduci dalla prigionia e dall'internamento, che ha riconoscimento giuridico mentre non riceve contributi periodici per svolgere la propria attività assistenziale.

(9707) « DE CAPUA, LEONE RAFFAELE, QUIN-  
TIERI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro dell'interno, per sapere se sia a conoscenza delle continue violazioni delle leggi, che vengono commesse dal sindaco di Fagnano Castello (Cosenza), contro il quale due assessori in carica hanno inoltrato denuncia all'autorità giudiziaria.

« In maniera specifica gli interroganti chiedono di conoscere:

1°) i motivi per i quali contro il signor Polente Alessandro, impiegato presso l'ufficio comunale delle imposte di consumo, da parte del sindaco è stato adottato un provvedimento di sospensione per ragioni cautelative;

2°) se corrisponde al vero che la violazione del segreto d'ufficio, su cui si basa il provvedimento di sospensione, consisterebbe nell'avere il Polente consegnato all'autorità inquirente documenti, dai quali emergono gravi responsabilità del sindaco;

3°) quali provvedimenti sono stati adottati dalla prefettura di Cosenza, dopo due inchieste, esperite da funzionari della prefettura stessa in epoche diverse;

4°) se corrisponde a verità il fatto, come risulterebbe dai documenti, già nelle mani dell'autorità giudiziaria, e di cui i funzionari della prefettura hanno preso visione, secondo cui il sindaco continuamente e personalmente prelevava dall'ufficio delle imposte di consumo ingenti somme, senza l'emissione di mandato;

5°) quali provvedimenti intenda adottare, per impedire che il malcostume continui ad imperversare nel governo locale di Fagnano Castello.

(9708)

« PRINCIPE, MANCINI ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle finanze, per conoscere perché non ancora si è provveduto a riconoscere gli scatti paga previsti per gli ex combattenti dalla legge n. 67 del 1952, per il personale dipendente dall'amministrazione autonoma dei Monopoli di Stato.

(9709)

« MAGLIETTA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere i motivi per i quali il provveditore agli studi di Benevento non ha ancora conferito l'incarico di insegnamento per il corrente anno scolastico al professor Giovanni Radice, il quale in data 26 ottobre 1959 ha anche presentato ricorso al competente Ministero.

« L'interrogante fa presente che il procedimento disciplinare non può in modo alcuno giustificare il comportamento illegale del provveditore di Benevento, sia perché tale procedimento non osta al conferimento dell'incarico, sia perché sono già trascorsi sei mesi dall'instaurazione della ben nota montatura a carico del professor Radice.

« Né giustificazione si può trovare nel procedimento penale in corso, perché in esso il professor Radice è parte lesa e non imputato.

« L'interrogante fa infine presente che il professor Radice è senza stipendio da oltre sei mesi.

(9710)

« CACCIATORE ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per sapere se non ritenga opportuno, in accoglimento dei voti recentemente espressi dal consiglio dei professori, adottare i necessari provvedimenti, perché all'istituto tecnico commerciale « P. Giannone » di Foggia sia dato il carattere di istituto specializzato in contabilità meccanica, con la denominazione di istituto tecnico statale commerciale mercantile, specializzato in contabilità meccanica.

« Ciò varrebbe a dare ai futuri ragionieri la pratica e specializzazione necessarie, con maggiori possibilità di impiego, al nuovo ritmo dell'attività aziendale.

(9711)

« CAVALIERE ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro della pubblica istruzione, per conoscere:

1°) se non intenda accogliere le legittime istanze di alcune migliaia di insegnanti della scuola elementare tendenti ad ottenere un reale allargamento dell'aliquota di posti oggi

## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

messi a disposizione per i trasferimenti inter-provinciali;

2°) se non intende nella prossima ordinanza ministeriale sui trasferimenti disporre un trasferimento suppletivo, da provincia a provincia, da effettuare dopo quello normale con il sistema della compensazione indiretta;

3°) se non ravvisa la necessità, proprio in considerazione di queste esigenze, di predisporre un provvedimento legislativo di modifica dell'articolo 6 della legge 27 novembre 1954, n. 1170.

(9712) « GRASSO NICOLOSI ANNA, DE LAURO MATERA ANNA, RUSSO SALVATORE, BORGHESE ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro dei lavori pubblici e il ministro presidente del Comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno, per sapere se siano a conoscenza della pericolosa situazione, in cui trovasi il centro abitato di San Pietro a Maida (Catanzaro) a causa della montagna denominata Corda soggetta o continue frane, la cui ampiezza durante le recenti alluvioni, ha assunto carattere di eccezionale gravità; quali provvedimenti intendano adottare per il consolidamento del suolo ed a difesa del centro abitato stesso.

(9713) « PRINCIPE, MANCINI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare il ministro presidente del Comitato dei ministri per la Cassa del Mezzogiorno, per sapere:

1°) se sia a conoscenza della situazione del comune di Acquaro (Catanzaro), gravemente danneggiato dalle recenti alluvioni, attraversato da monte a valle dal torrente Salandria, affluente dell'Aurello;

2°) se non ritenga necessario ed urgente la deviazione del torrente Salandria dal centro abitato, per evitare che, verificandosi piogge a carattere temporalesco, possano determinarsi danni ancora più gravi.

(9714) « PRINCIPE, MANCINI ».

« Il sottoscritto chiede di interrogare i ministri della pubblica istruzione e delle poste e telecomunicazioni, per sapere se non ritengano di intervenire urgentemente perché, allo scopo di consentire, nell'interesse delle stesse amministrazioni, a tutti i concorrenti di sostenere le prove di esame, sia differito di poco uno dei due seguenti concorsi:

a) concorso a 90 posti di applicato aggiunto del provveditorato agli studi: 28, 29 dicembre 1959;

b) concorso direzione provinciale poste e telecomunicazioni per 1700 posti di ufficiali albo nazionale: 29 e 30 dicembre 1959.

(9715) « DE MICHIELI VITTURI ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare i ministri dei lavori pubblici e dell'agricoltura e foreste, per sapere quali provvedimenti di pronto intervento intendano adottare a causa di frane ed allagamenti verificatisi in numerosi comuni della provincia di Asti, interessanti le colture, la viabilità e gli abitati, specialmente nei comuni di Roccaverano, Cessole, Costigliole d'Asti, Castagnole Monferrato, Grana Monferrato, Castelnuovo Don Bosco, Incisa Scapaccino, Rocca d'Arazzo, Canelli, Montiglio, ed altri comuni, dai quali continuano a pervenire segnalazioni di smottamenti di terreno al Genio civile ed all'ispettorato dell'agricoltura di Asti.

« Gli interroganti fanno presente che in provincia di Asti il volume di acqua caduto in questi giorni non è inferiore a quello del settembre 1948.

« Mentre estese superfici di terreno coltivato sono state invase dalle acque con ingenti danni alle colture, non si sono verificate le tristi conseguenze del 1948 nei centri abitati solo per effetto dei lavori di arginatura e disalveamento, già per notevole parte approntate.

« Gli interroganti richiedono in particolare il completamento delle opere di difesa dei fiumi Tanaro e Bormida e dei torrenti Belbo, Borbore, Triversa. Versa e Tiglione.

(9716) « ARMOSINO, SODANO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, al fine di conoscere quali provvedimenti abbia adottato o intenda adottare per venire incontro alle necessità delle popolazioni dei comuni montani di Balestrino e di Nasino, in provincia di Savona, ove le recenti alluvioni hanno determinato il crollo di varie case di abitazione e lo sgombero coattivo di numerose altre pericolanti, sicché circa trecento persone tra i due comuni, complessivamente, sono rimaste senza tetto.

« L'interrogante fa presente l'inderogabile urgenza di provvedere immediatamente al ricovero delle popolazioni colpite in idonee baracche o case prefabbricate, e la necessità di provvedere con sollecitudine alla costruzione delle case rurali da destinarsi alle famiglie colpite, non dimenticando gli impegni na-



## III LEGISLATURA — DISCUSSIONI — SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 1959

scenti dai decreti, da gran tempo emanati, per il consolidamento a spese dello Stato degli abitati dei centri in questione.

(9717)

« LUCIFREDI ».

« I sottoscritti chiedono di interrogare i ministri dei trasporti e del lavoro e previdenza sociale, per sapere se essi sono a conoscenza della gravissima agitazione venutasi a creare fra lavoratori e cittadini del comune di Caivano (Napoli) a seguito della unilaterale decisione della S.E.L.A.C. concessionaria di trasporti per Napoli, di aumentare il prezzo dei biglietti a danno della massa dei lavoratori e di studenti necessitanti di recarsi da Caivano a Napoli.

« Gli interroganti chiedono di conoscere quali provvedimenti ha inteso disporre il ministro a seguito del ricorso documentato inviato dai sindacati di Caivano e da un comitato cittadino, se intende il ministro dei trasporti, di comune accordo con il ministro del lavoro, intervenire presso la su citata società S.E.L.A.C., ai fini della revoca degli aumenti in parola, esaminando la particolare situazione dei comuni meridionali e in particolare di Caivano, dove bassissimo è il reddito dei lavoratori.

(9718) « ARENELLA, FASANO, GOMEZ D'AYALA, DI NARDO, AVOLIO ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri del lavoro e previdenza sociale e dell'industria e commercio, per sapere se sono a conoscenza del fatto che l'impegno assunto a suo tempo da parte della direzione degli stabilimenti Fiat costruiti in Napoli con il contributo dello Stato, verso i contadini espropriati per detta costruzione, di assumerli a lavori ultimati, allo stato tale impegno non è stato mantenuto.

« L'interrogante chiede di conoscere il numero di lavoratori attualmente in forza presso detto stabilimento e il numero degli espropriati assunti.

(9719)

« ARENELLA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della marina mercantile, per conoscere se, a suo tempo, è stato da parte del competente Ministero liquidato il risarcimento danni ai legittimi proprietari armatori del piroscafo *Adedica San Vincenzo*, di tonnellate lorde 878,11, costruito nell'anno 1905 in Nicolaieff, iscritto nella matricola del compartimento marittimo di Torre del Greco affondato per eventi bellici nell'ultima guerra; per conoscere inoltre la indennità pagata dallo

Stato agli interessati per danni di guerra, l'epoca di tale pagamento e i documenti risultanti presso i competenti uffici.

(9720)

« ARENELLA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro del lavoro e della previdenza sociale, per conoscere: se è informato del fatto che i dirigenti e il segretario della Mutua coltivatori diretti di Torre del Greco pretendono di imporre ai mutuatati l'iscrizione alla Federazione coltivatori diretti, desumendo essere la iscrizione stessa condizione pregiudiziale per l'esame delle pratiche e per la regolarizzazione delle posizioni assicurative (tanto è accaduto tra gli altri al coltivatore diretto Cropono Gennaro, residente in Torre del Greco, contrada Cappella Nuova); se intende intervenire contro il gravissimo abuso e quali provvedimenti intenda adottare.

(9721)

« GOMEZ D'AYALA ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'agricoltura e foreste, dei lavori pubblici e delle finanze, per conoscere quali provvedimenti intendano adottare a favore dei contadini danneggiati dalle recenti piogge e dallo straripamento del fiume Garigliano.

« L'interrogante segnala che oltre 4.000 ettari di terreno coltivati sono rimasti sommersi anche a cagione del mancato od insufficiente funzionamento delle idrovore.

(9722)

« GOMEZ D'AYALA ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare i ministri delle finanze, dei trasporti e dell'industria e commercio, per sapere come essi intendano rendere operante la legge n. 405 del 11 giugno 1959, che prevede all'articolo 5 la denaturazione dei gas di petrolio liquefatti e all'articolo 7 il riempimento presso le sole raffinerie delle bombole in uso per l'autotrazione, quando risulta che a tre settimane appena dall'entrata in vigore della legge il problema della denaturazione, che, a detta dei tecnici, sembra di difficilissima risoluzione, non è stato ancora risolto e le raffinerie si sono già pronunciate negativamente circa il riempimento dei serbatoi mobili presso di esse.

« Gli interroganti, di fronte a tale situazione, chiedono quali provvedimenti i ministri interessati intendano adottare onde evitare il completo arresto dell'autotrazione a gas liquido il 1° gennaio 1960 con le gravi conseguenze che ne deriverebbero.

(9723)

« DE GRADA, ANGELINO PAOLO, ALBERTINI, BETTOLI, VACCHETTA ».

*Interpellanza.*

« Il sottoscritto chiede d'interpellare i ministri dell'agricoltura e foreste e dell'industria e commercio, per conoscere se, in questo particolare periodo d'intensa ripresa dell'attività frodistica e delle sofisticazioni a danno dei prodotti alimentari in genere ed in particolar modo dell'olio di oliva, dei vini e delle paste alimentari, proprio quando la stampa nazionale, esagerando il fenomeno, influenza negativamente l'opinione, non ritengano sia il caso di accertare la vera entità e la natura delle lamentate frodi e sofisticazioni.

« L'interpellante chiede inoltre di conoscere se i ministri non ritengano sia il caso di rivedere, per aggiornarli alle nuove esigenze, i criteri, i metodi e le attrezzature, invero molto antiquate, ancora in uso presso i laboratori preposti al servizio di vigilanza e di controllo.

(512)

« DEL GIUDICE ».

PRESIDENTE. Le interrogazioni ora lette saranno iscritte all'ordine del giorno e svolte al loro turno, trasmettendosi ai ministri competenti quelle per le quali si chiede la risposta scritta.

Così pure l'interpellanza sarà iscritta all'ordine del giorno, qualora i ministri interessati non vi si oppongano nel termine regolamentare.

ANDERLINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANDERLINI. Per la quarta volta il gruppo socialista sollecita la discussione della mozione per la riduzione del prezzo dello zucchero.

PRESIDENTE. Onorevole sottosegretario Micheli?

MICHELI, *Sottosegretario di Stato per l'industria e il commercio*. Mi farò parte diligente nel riferire la richiesta, ora avanzata dal collega Anderlini, stasera stessa all'onorevole ministro.

DE PASCALIS. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PASCALIS. La prego di sollecitare il Governo affinché risponda a due interrogazioni da me presentate sul clamoroso caso Marzano-Melone.

PUCCI ANSELMO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PUCCI ANSELMO. Signor Presidente, sollecito lo svolgimento della mia interpellanza concernente l'applicazione della legge rela-

tiva alla pensione ai contadini, presentata il 6 dicembre 1958.

JACOMETTI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

JACOMETTI. Signor Presidente, desidero far presente che ho presentato due interrogazioni, una su un indebito contributo concesso ad una chiesa dal prefetto di Novara e l'altra sulla nota questione delle farine esportate. Inoltre ho presentato una mozione sul riconoscimento dell'A.R.C.I. e di altre associazioni ricreative. La prego di volerne sollecitare la discussione.

PRESIDENTE. Interesserò i ministri competenti, anche per l'interpellanza Pucci Anselmo, che era decaduta e che considero ripresentata.

**La seduta termina alle 21,15.**

*Ordine del giorno per la seduta di domani.*

*Alle ore 16,30:*

*1. — Svolgimento delle proposte di legge:*

MALAGUGINI e D'AMBROSIO: Revisione dei ruoli organici e riordinamento delle carriere del personale di segreteria, delle scuole e degli istituti di istruzione media, classica, scientifica e magistrale (174);

DE GRADA ed altri: Ordinamento e finanziamento degli Enti autonomi lirico-sinfonici (1130);

SANTI e NOVELLA: Riordinamento degli Enti lirici e sinfonici (1209);

VIZZINI: Riordinamento del teatro lirico (1540);

MERLIN ANGELINA: Per la riforma del teatro italiano (1581);

GENNAI TONIETTI ERISIA: Modificazione dell'articolo 83 del testo unico delle leggi sulle imposte dirette, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 29 gennaio 1958, n. 645 (1699).

*2. — Seguito della discussione del disegno di legge:*

Nuove disposizioni in materia di imposta generale sull'entrata (*Urgenza*) (1747) — *Relatore*: Restivo.

*3. — Seguito della discussione del disegno di legge:*

Abolizione dell'imposta comunale di consumo sul vino (1664);

e delle proposte di legge:

ANGELINO PAOLO ed altri: Abolizione dell'imposta di consumo sul vino comune (*Urgenza*) (294);

LONGO ed altri: Abolizione dell'imposta di consumo sui vini comuni (*Urgenza*) (295);

— *Relatori*: Curti Aurelio, *per la maggioranza*; Audisio Walter, *di minoranza*.

4. — *Seguito della discussione della mozione e della interpellanza sul soccorso invernale.*

5. — *Svolgimento di una interpellanza.*

6. — *Discussione della proposta di legge:*

SECRETO ed altri: Divieto del tiro a volo (182) — *Relatore*: Migliori.

7. — *Seguito della discussione delle mozioni sulle situazioni degli ospedali.*

8. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo integrativo del Trattato di amicizia, commercio e navigazione tra la Repubblica italiana e gli Stati Uniti d'America del 2 febbraio 1948, concluso a Washington il 26 settembre 1951 (537) — *Relatore*: Vedovato.

9. — *Discussione delle proposte di legge:*

PERDONÀ e ROMANATO: Immissione nei ruoli dei presidi dei professori riconosciuti idonei nel concorso alla presidenza nei Licei classici e scientifici e negli Istituti magistrali indetto con decreto ministeriale 10 marzo 1957 (489) — *Relatore*: Baldelli;

TROISI e FRUNZIO: Aumento del contributo annuo a favore del Centro internazionale radio-medico (C.I.R.M.) (*Urgenza*) (1276) — *Relatore*: Barbaccia.

10. — *Discussione dei disegni di legge:*

Modifiche all'ordinamento del Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione siciliana (253) — *Relatore*: Lucifredi;

Disposizioni sull'assicurazione contro rischi speciali di prodotti nazionali costituiti in deposito all'estero e dei crediti derivanti dalla loro vendita, nonché di lavori eseguiti all'estero da imprese nazionali e dei relativi crediti (826) — *Relatore*: Merenda.

---

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO DEI RESOCONTI

Dott. VITTORIO FALZONE

---

TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI