COMMISSIONE V

DIFESA

CXXX.

SEDUTA DI VENERDÌ 6 GIUGNO 1952

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE **GUERRIERI FILIPPO**

INDICE

PAG.

Congedo:

PRESIDENTE 839

Disegno di legge (*Discussione e rimessione all'Assemblea*):

Modifica del regio decreto 7 aprile 1942, n. 353, riguardante l'aumento di due posti di ispettore generale nel ruolo dei personali civili del Ministero della difesa (Aeronautica). (*Approvato dalla IV Commissione permanente del Senato*) (2611) 839

PRESIDENTE 839, 840, 841

FANELLI, *Relatore* 839, 841

VOCINO 840

VIOLA 840

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa* 840, 341

COPPI ALESSANDRO 840

Disegno di legge (*Rinvio della discussione*):

Norme sulle indennità di spostamento e di aeromanovra per il personale della Aeronautica. (*Approvato dalla IV Commissione permanente del Senato*). (2613) 841

PRESIDENTE 841

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa* 841

La seduta comincia alle 9.30.

COPPI ALESSANDRO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta precedente.

(*È approvato*).

Congedo.

PRESIDENTE. Comunico che è in congedo il deputato Greco Giovanni.

Discussione del disegno di legge: Modifica del regio decreto 7 aprile 1942, n. 353, riguardante l'aumento di due posti di ispettore generale nel ruolo dei personali civili del Ministero della difesa (Aeronautica). (Approvato dalla IV Commissione permanente del Senato). (2611).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Modifica del regio decreto 7 aprile 1942, n. 353, riguarpante l'aumento di due posti di ispettore generale nel ruolo dei personali civili del Ministero della difesa (Aeronautica) », già approvato dalla IV Commissione permanente del Senato e sul quale la Commissione finanze e tesoro della Camera ha espresso parere favorevole.

Il relatore, onorevole Fanelli, ha facoltà di svolgere la sua relazione.

FANELLI, *Relatore*. Con regio decreto 7 aprile 1942, n. 353, veniva stabilito che, per tutta la durata della guerra e fino ad un anno dopo la sua cessazione, il numero di posti di ispettore generale venisse portato da 3 a 5 e, nel contempo, si stabiliva che, in quel periodo, restassero vacanti due posti di capo divisione, gruppo *A*, grado VI.

Ora, il Ministero della difesa ha sentito la necessità di reintegrare i due posti di capo

divisione e, pur lasciando fermo il principio che le due unità aumentate nel grado di ispettore generale dovranno essere riassorbite, chiede la reintegrazione dei due posti di capo divisione lasciando vacanti, fino al riassorbimento dei due posti di ispettore generale, quattro posti nel grado iniziale anziché due posti di capo divisione.

Il provvedimento non comporta alcuno spostamento nell'organico del personale, né aumento di spesa; il Senato lo ha approvato; pertanto ritengo che anche la nostra Commissione possa dargli la sua approvazione.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

VOCINO. Insisto nella mia proposta di sospensiva nei riguardi di tutti i provvedimenti del genere, fino a quando non saranno presentati gli organici per il personale civile di tutte le forze armate. Pertanto, anche per il disegno di legge che stiamo esaminando io chiedo la sospensiva per due motivi. Prima di tutto, perché non è onesto e non è opportuno che una delle tre forze armate possa, in certo qual modo, spostare la sua posizione rispetto alle altre due forze armate. In secondo luogo, perché la sospensiva può finalmente spingere il Governo a presentare quei famosi organici che ormai sono stati approvati da tutti gli organi interessati e che tuttavia noi non riusciamo a vedere.

Prego, quindi, l'onorevole Presidente di mettere in votazione la mia richiesta di sospensiva.

VIOLA. Mi associo alla proposta dell'onorevole Vocino.

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa.* Desidero fare rilevare all'onorevole Vocino che il disegno di legge in esame tende a sanare una situazione particolare che esiste nell'Aeronautica ma non nelle altre forze armate. Infatti, nell'Esercito non vi sono mai stati spostamenti di ispettori generali; nella Marina ci sono stati, ma ormai sono stati riassorbiti, e quindi la questione è superata. Per l'Aeronautica, invece, ci troviamo nella condizone di dover affidare incarichi di capo divisione a funzionari di grado inferiore: ora, in attesa che avvenga il riassorbimento degli ispettori generali, si rende necessario, per il buon andamento dei servizi, procedere a questo nuovo spostamento.

Non vale l'argomento addotto dall'onorevole Vocino secondo il quale, approvando la sospensiva per questo provvedimento, il Governo sarebbe indotto a presentare più presto i nuovi organici; essi saranno presentati appena pronti; non prima. E, d'altra parte, anche se venissero presentati domani o fra un mese, l'onorevole Vocino sa bene che passerebbe molto tempo prima che essi fossero perfezionati e divenissero operanti.

Del resto, l'onorevole Vocino non è entrato nel merito del provvedimento: e, infatti, egli non nega che esso sia necessario. Egli vuol servirsi della sospensiva come mezzo coattivo per sollecitare la presentazione degli organici. Ma non pensi l'onorevole Vocino che il Ministero sia negligente in quel che fa. Il Ministero sta esaminando tutta la situazione generale; ma non è detto che, nel frattempo, non si possa provvedere ad un'esigenza di carattere immediato. E l'onorevole Vocino non sa indicare come fronteggiare questa esigenza, pur non discutendo della sua necessità.

COPPI ALESSANDRO. Come i colleghi sanno, io sono sempre stato contrario, in linea di principio, a quelle che mi son permesso di chiamare « leggi frammento ». Però, questa mia contrarietà non può, certo, essere assoluta: essa è necessariamente relativa. Se, approvando questo disegno di legge, noi dovessimo creare una sperequazione fra le tre forze armate, sarei d'accordo con l'onorevole Vocino, in quanto dobbiamo cercare di far procedere di pari passo le nostre forze armate. Però, poiché questa preoccupazione non esiste – e lo ha dimostrato l'onorevole Sottosegretario, – francamente, viene a cessare anche la mia opposizione.

VOCINO. Sia l'onorevole rappresentante del Governo che il collega Coppi hanno dimostrato l'opportunità della mia richiesta. Infatti, l'onorevole Sottosegretario ha detto che la Marina ha perduto l'esigenza di uno spostamento negli organici; ha detto che l'Esercito non l'ha mai avuta ....

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa.* Io ho detto che nella Marina il riassorbimento è già avvenuto!

VOCINO. Ma la questione sta in altri termini. Noi riteniamo urgente il provvedimento soltanto perché dei posti di capo divisione debbono essere occupati da capi sezione! Ma, per mia esperienza e conoscenza attuale, so benissimo e posso affermare che ciò non accade soltanto nell'Aeronautica, bensì anche nell'Esercito e nella Marina. Ed è proprio per questi motivi che si cerca di ottenere questi benedetti organici al più presto! E poiché questa esigenza si riscontra in tutt'e tre le forze armate, vorrei pregare l'onorevole Sottosegretario di insistere presso chi di dovere perché questi organici siano finalmente presentati!

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa.* Io credo di non essermi spiegato abbastanza, perciò desidero riepilogare.

Ad un certo momento fu sentita la necessità di due posti di ispettore generale: per non aumentare l'organico del Ministero dell'aeronautica, furono soppressi due posti di capo divisione fino al riassorbimento dei due posti di ispettore generale. Ebbene, da dieci anni questo riassorbimento non è avvenuto. Allora, allo scopo di normalizzare i servizi dell'Aeronautica, si propone di ristabilire i due posti di capo divisione, perché possano essere occupati da personale di quel grado e si ponga fine ad una situazione anomala da troppo tempo esistente. Contemporaneamente, allo scopo di non gravare l'organico del Ministero, si propone, con questo disegno di legge, di sopprimere, per il momento, non due ma addirittura quattro posti al grado iniziale, tenendo conto che quattro posti nel grado iniziale comportano una spesa equivalente ai due posti di capo divisione.

Provvedimento, quindi, di carattere temporaneo, che è adottato in attesa della sistemazione generale dell'organico; di quella sistemazione, cioè, che non soltanto l'onorevole Vocino sollecita, ma che è nei voti di tutti.

All'onorevole Vocino che mi prega di sollecitare l'ufficio legislativo per la presentazione del disegno di legge sugli organici, posso rispondere che accolgo la sua richiesta, ma ripeto che, per quanto presto si possa fare, occorrerà sempre il tempo necessario perché esso possa venire perfezionato.

Per quanto riguarda le altre due forze armate, ripeto che l'Esercito non ha avuto mai bisogno di spostamento di organico; per la Marina si verificò questa necessità, ma i due posti di ispettore generale, che furono temporaneamente istituiti in luogo di due capi divisione, vennero subito riassorbiti e la situazione si normalizzò. Per l'Aeronautica ciò non è accaduto e tale situazione si trascina da dieci anni.

Concludo assicurando nuovamente l'onorevole Vocino che la mancata presentazione degli organici non dipende da cattiva volontà del Governo: se esso questa cattiva volontà avesse, non sarebbe certo la mancata approvazione di questo disegno di legge a farlo recedere.

FANELLI, *Relatore.* Condivido in pieno il pensiero del rappresentante del Governo, perché mi pare che non vi sia alcuna relazione tra la presentazione della legge sugli organici e la normalizzazione di una situazione che si protrae da ben dieci anni. Situazione facilmente intuibile ove si consideri che su un totale di 22 posti di capo divisione ne abbiamo soltanto 16 coperti: con i due di cui all'odierno provvedimento ne avremmo diciotto.

Mi pare, perciò, che si debba senz'altro scartare l'idea di un rinvio del provvedimento, e che si debba, invece, discuterlo ed approvarlo.

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa.* Avvalendomi della facoltà che mi è concessa dal regolamento, chiedo che il disegno di legge sia rimesso all'Assemblea.

PRESIDENTE. Della richiesta dell'onorevole Sottosegretario sarà data comunicazione alla Presidenza della Camera; la discussione, pertanto, rimane sospesa.

Rinvio della discussione del disegno di legge: Norme sulle indennità di spostamento e di aeromanovra per il personale dell'Aeronautica. (Approvato dalla IV Commissione permanente del Senato). (2613).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Norme sulle indennità di spostamento e di aeromanovra per il personale dell'Aeronautica », già approvato dalla competente Commissione del Senato e sul quale la Commissione finanze e tesoro della Camera ha espresso parere favorevole.

JANNUZZI, *Sottosegretario di Stato per la difesa.* Prima di passare all'esame di questo disegno di legge propongo il rinvio della discussione ad una prossima seduta, poiché il Ministero avrebbe in animo di proporre alcune modifiche che sono allo studio in questo momento.

PRESIDENTE. Se non vi sono osservazioni, così può rimanere stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

La seduta termina alle 10.

TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI