

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Gangi Giorgio
Garofalo Carmine
Garraffa Vincenzo
Gianotti Lorenzo
Giollo Roberto
Giorgi Luciano
Giovannelli Fausto
Giovanolla Pierangelo
Giugni Luigi
Giunta Roberto
Grassani Luigi Domenico
Greco Francesco
Gualtieri Libero
Guerzoni Luciano
Guglieri Andrea

Icardi Adriano Angelo
Innamorato Antonio Mario

Lama Luciano
Leoni Giuseppe
Liberatori Vittorio
Libertini Lucio
Londei Giorgio
Lopez Gennaro
Loreto Rocco Vito
Luongo Giuseppe

Maccanico Antonio
Magliocchetti Bruno
Maisano Grassi Giuseppa Maria
Manara Elia
Mancuso Carmine
Manfroi Donato
Manieri Maria Rosaria
Manna Luigi
Marchetti Fausto
Marinucci Mariani Elena
Marniga Vittorio
Martelli Valentino
Masiello Cosimo Ennio
Meduri Renato
Meriggi Luigi
Mesoraca Maurizio
Miglio Gian Franco
Migone Gian Giacomo
Mininni-Iannuzzi Giuseppe
Minucci Adalberto
Misserville Romano
Molinari Emilio
Moltisanti Maria Luisa
Moretti Luigi

Muratore Antonio

Nerli Francesco
Nocchi Venanzio

Ottaviani Achille

Pagano Maria Grazia
Pagliarini Giancarlo
Paire Giacomo Secondo
Parisi Vittorio
Pecchioli Ugo
Pedrazzi Cipolla Anna Maria
Pelella Enrico
Pellegatti Ivana
Pellegrino Giovanni
Percivalle Claudio
Perin Valentino
Pezzoni Marco
Piccolo Francesco Raffaele
Pierani Terzo
Pinna Mario
Pisati Carlo
Pischedda Antonio
Pizzo Pietro Carlo Maria
Pontone Francesco
Pozzo Cesare
Preioni Marco
Procacci Annamaria
Putignano Nicola

Ranieri Umberto
Rastrelli Antonio
Resta Giuseppe
Reviglio Franco
Ricevuto Giovanni
Riviera Armando
Riz Roland
Robol Alberto
Rocchi Carla
Rognoni Carlo Giuseppe Maria
Romeo Domenico
Ronzani Pierluigi
Roscia Luigi
Roveda Luigi
Rubner Hans
Ruffolo Giorgio
Russo Giuseppe
Russo Michelangelo
Russo Raffaele

Salvato Ersilia

Salvi Cesare
Sartori Aldo
Scaglione Massimo
Scevarolli Gino
Scheda Roberto
Scivoletto Concetto
Scognamiglio Pasini Carlo Luigi
Sellitti Michele
Senesi Giovanna
Serena Antonio
Signorelli Ferdinando
Smuraglia Carlo
Specchia Giuseppe
Speroni Francesco Enrico
Sposetti Ugo
Staglieno Marcello

Tabladini Francesco
Taddei Blenda Maria
Tedesco Tatò Giglia
Torlontano Glauco
Tossi Brutti Graziella
Tronti Mario
Turini Giuseppe

Vinci Luigi
Visco Vincenzo
Visentini Bruno
Visibelli Roberto
Vozzi Antonio

Zappasodi Wolfgang
Zilli Angiola
Zito Sisinio
Zuffa Grazia

Deputati:

Abaterusso Ernesto
Abbatangelo Massimo
Abruzzese Salvatore
Acciaro Giancarlo
Agostinacchio Paolo Antonio M.
Aimone Prina Stefano
Albertini Giuseppe
Albertini Renato
Altissimo Renato
Alveti Giuseppe
Amato Giuliano
Andò Salvatore
Anedda Gianfranco
Angelini Giordano

Anghinoni Uber
Angius Gavino
Aniasi Aldo
Arrighini Giulio
Artioli Rossella
Asquini Roberto
Ayala Giuseppe Maria
Azzolina Angelo

Babbini Paolo
Bacciardi Giovanni
Balocchi Maurizio
Balzamo Vincenzo
Bampo Paolo
Barbalace Francesco
Barbera Augusto Antonio
Bargone Antonio
Barzanti Nedo
Bassanini Franco
Bassolino Antonio
Battaglia Adolfo
Battaglia Augusto
Battistuzzi Paolo
Beebe Tarantelli Carole Jane
Bergonzi Piergiorgio
Berselli Filippo
Bertezolo Paolo
Bertotti Elisabetta
Bettin Gianfranco
Bianco Enzo
Biondi Alfredo
Biricotti Guerrieri Anna Maria
Boato Marco
Boghetta Ugo
Bogi Giorgio
Bolognesi Marida
Bonato Mauro
Bonino Emma
Bonomo Giovanni
Bordon Willer
Borghesio Mario
Borgia Francesco
Bossi Umberto
Brambilla Giorgio
Breda Roberta
Brunetti Mario
Bruno Antonio
Bruno Paolo
Buffoni Andrea
Buontempo Teodoro
Butti Alessio
Buttitta Antonino

Caccavari Rocco Francesco	De Benetti Lino
Calderoli Roberto	De Carolis Stelio
Caldoro Stefano	De Lorenzo Francesco
Calini Emilia	De Luca Stefano
Calzolaio Valerio	De Paoli Paolo
Camoirano Andriollo Maura G.	De Pasquale Pancrazio Antonino
Campatelli Vassilli	De Simone Andrea Carmine
Capria Nicola	Del Basso De Caro Umberto
Caprili Milziade	Del Bue Mauro
Caradonna Giulio	Del Pennino Antonio
Carcarino Antonio	Dell'Unto Paris
Cariglia Antonio	Demitry Giuseppe
Carta Giorgio	Di Pietro Giovanni
Castagnetti Guglielmo	Di Prisco Elisabetta
Castagnola Luigi	Diglio Pasquale
Castellaneta Sergio	Dolino Giovanni
Castelli Roberto	Dorigo Martino
Casula Emidio	Dosi Fabio
Caveri Luciano	Dutto Mauro
Cellai Marco	
Cellini Giuliano	Ebner Michl
Cerutti Giuseppe	Elsner Giovanni Guido
Cervetti Giovanni	Evangelisti Fabio
Cesetti Fabrizio	
Chiaventi Massimo	Facchiano Ferdinando
Ciabarra Vincenzo	Farassino Gipo
Ciampaglia Antonio	Farigu Raffaele
Cicciomessere Roberto	Fava Giovanni Giuseppe Claudio
Cioni Graziano	Felissari Lino Osvaldo
Colaianni Nicola	Ferrari Marte
Colucci Francesco	Ferrarini Giulio
Colucci Gaetano	Ferrauto Romano
Comino Domenico	Ferri Enrico
Conca Giorgio	Filippini Rosa
Conte Carmelo	Fincato Laura
Conti Giulio	Finocchiaro Fidelbo Anna Maria
Correnti Giovanni	Fischetti Antonio
Cortese Michele	Flego Enzo
Costa Raffaele	Folena Pietro
Costantini Luciano	Forleo Francesco
Costi Robinio	Formenti Francesco
Cresco Angelo Gaetano	Formentini Marco
Crucianelli Famiano	Formica Rino
Curci Francesco	Fragassi Riccardo
	Fredda Angelo
	Frontini Claudio
D'Alema Massimo	
D'Amato Carlo	Galante Severino
D'Andreamatteo Piero	Galasso Alfredo
d'Aquino Saverio	Gambale Giuseppe
Dalla Chiesa Curti Maria S.	Garavini Andrea Sergio
Dalla Chiesa Nando	Garesio Beppe
Dalla Via Alessandro	

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Gasparotto Isaia
Gasparri Maurizio
Ghezzi Giorgio
Giannotti Vasco
Giuliari Francesco
Gnutti Vito
Goracci Orfeo
Gorgoni Gaetano
Grassi Alda
Grassi Ennio
Grasso Tano
Grilli Renato
Grillo Salvatore
Guidi Galileo

Impegno Bernardino
Imposimato Ferdinando
Ingrao Chiara
Innocenti Renzo
Intini Ugo
Iossa Felice
Iotti Leonilde

Jannelli Eugenio

La Ganga Giuseppe
La Malfa Giorgio
La Russa Ignazio Benito Maria
Labriola Silvano
Landi Bruno
Larizza Rocco
Latronico Fede
Lauricella Salvatore
Lazzati Marcello Luigi
Leccese Vito
Lenoci Claudio
Lento Federico Guglielmo
Leoni Orsenigo Luca
Lettieri Mario
Lo Porto Guido
Longo Franco
Lorenzetti Pasquale Maria Rita
Lucarelli Luigi

Maccheroni Giacomo
Maceratini Giulio
Madaudo Dino
Magistrone Silvio
Magnabosco Antonio
Magri Lucio
Maiolo Tiziana
Mammì Oscar

Mancina Claudia
Mancini Gianmarco
Manisco Lucio
Mantovani Ramon
Mantovani Silvio
Marcucci Andrea
Marenco Francesco
Marianetti Agostino
Marino Luigi
Maroni Roberto Ernesto
Marri Germano
Martinat Ugo
Martucci Alfonso
Marzo Biagio
Masini Nadia
Massano Massimo
Massari Renato
Mastrantuono Raffaele
Matteja Bruno
Matteoli Altero
Mattioli Gianni Francesco
Mazzetto Mariella
Melandri Eugenio
Melilla Gianni
Melillo Savino
Meo Zilio Giovanni
Metri Corrado
Michielon Mauro
Mita Pietro
Modigliani Enrico
Mombelli Luigi
Monello Paolo
Montecchi Elena
Moroni Sergio
Mundo Antonio
Mussi Fabio
Mussolini Alessandra
Muzio Angelo

Nania Domenico
Napolitano Giorgio
Nardone Carmine
Negri Luigi
Nicolini Renato
Nonne Giovanni
Novelli Diego
Nuccio Gaspare

Occhetto Achille
Occhipinti Gianfranco Maria E.
Oliverio Gerardo Mario
Olivo Rosario

Orgiana Benito
Orlando Leoluca
Ostinelli Gabriele

Padovan Fabio
Pagani Maurizio
Paggini Roberto
Paissan Mauro
Palermo Carlo
Pannella Marco
Pappalardo Antonio
Parigi Gastone
Parlato Antonio
Pasetto Nicola
Patarino Carmine
Patuelli Antonio
Pecoraro Scanio Alfonso
Pellicani Giovanni
Pellicanò Gerolamo
Peraboni Corrado Arturo
Perinei Fabio
Petrini Pierluigi
Petrocelli Edilio
Petruccioli Claudio
Piermartini Gabriele
Pieronni Maurizio
Pillitteri Paolo
Pioli Claudio
Piro Franco
Piscitello Rino
Pivetti Irene Maria G.
Pizzinato Antonio
Poggiolini Danilo
Poli Bortone Adriana
Pollastrini Modiano Barbara M.
Polli Mauro
Pollichino Salvatore
Polverari Pierluigi
Poti Damiano
Pratesi Fulco
Prevosto Nellino
Principe Sandro
Provera Fiorello

Raffaelli Mario
Rapagnà Pio
Ratto Remo
Ravaglia Gianni
Rebecchi Aldo
Recchia Vincenzo
Reichlin Alfredo
Renzulli Aldo Gabriele

Rigo Mario
Rinaldi Alfonsina
Rivera Giovanni
Rizzi Augusto
Rocchetta Franco
Rodotà Stefano
Romano Domenico
Romeo Paolo
Romita Pierluigi
Ronchi Edoardo
Ronzani Gianni Wilmer
Rositani Guglielmo
Rossi Luigi
Rossi Maria Cristina
Rossi Oreste
Rotiroti Raffaele
Rozza Giuntella Laura
Ruberti Antonio
Russo Spena Giovanni
Rutelli Francesco

Sacconi Maurizio
Salvadori Massimo
Sangiorgio Maria Luisa
Sanguineti Mauro
Sanna Anna
Sarritzu Gianni
Sartori Lanciotti Maria A.
Sartori Marco Fabio
Savino Nicola
Sbarbati Carletti Luciana
Scalia Massimo
Scarfagna Romano
Senese Salvatore
Serafini Anna Maria
Serra Gianna
Servello Francesco
Sestero Gianotti Maria Grazia
Sgarbi Vittorio
Signorile Claudio
Sitra Giancarlo
Solaroli Bruno
Sollazzo Angelino
Soriero Giuseppe Carmine
Sospiri Nino
Speranza Francesco
Spini Valdo
Staniscia Angelo
Sterpa Egidio
Stornello Salvatore
Strada Renato
Susi Domenico

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Taradash Marco
 Tassi Carlo
 Tatarella Giuseppe
 Tattarini Flavio
 Tempestini Francesco
 Testa Antonio
 Testa Enrico
 Thaler Ausserhofer Helga
 Tiraboschi Angelo
 Tognoli Carlo
 Tortorella Aldo
 Trabacchini Quarto
 Trantino Vincenzo
 Trappoli Franco
 Tremaglia Mirko
 Tripodi Girolamo
 Trupia Abate Lalla
 Turci Lanfranco
 Turco Livia
 Turrone Sauro

Valensise Raffaele
 Vannoni Mauro
 Veltroni Valter
 Vendola Nichi
 Vigneri Adriana
 Violante Luciano
 Visani Davide
 Visentin Roberto
 Vito Elio
 Vizzini Carlo
 Voza Salvatore

Widmann Hans

Zagatti Alfredo
 Zanone Valerio
 Zavettieri Saverio

Delegati regionali:

Adamo Marilena (*Lombardia*)
 Andreotti Carlo (*Trentino-Alto Adige*)
 Angiuli Vito (*Puglia*)
 Benelli Paolo (*Toscana*)
 Blasig Luigi (*Friuli-Venezia Giulia*)
 Castellucci Federico (*Emilia-Romagna*)
 Chiti Vannino (*Toscana*)
 Collarino Rocco (*Basilicata*)
 Collepari Danilo (*Lazio*)
 Di Rosa Roberto (*Liguria*)

Ghirelli Francesco (*Umbria*)
 Grosso Carlo Federico (*Piemonte*)
 Gubbini Carlo (*Umbria*)
 Madeo Eugenio Alessandro (*Calabria*)
 Mascioni Giuseppe (*Marche*)
 Occhionero Luigi (*Molise*)
 Parini Andrea (*Lombardia*)
 Parisi Giovanni (*Sicilia*)
 Peterlini Oskar (*Trentino-Alto Adige*)
 Piccione Paolo (*Sicilia*)
 Sanna Emanuele (*Sardegna*)
 Santangelo Mario Luigi (*Campania*)
 Tedesco Alberto (*Puglia*)
 Torchia Giuseppe (*Calabria*)
 Travanut Renzo (*Friuli-Venezia Giulia*)
 Vanni Valter (*Veneto*)
 Viserta Costantini Bruno (*Abruzzo*)

Si sono astenuti:

Senatori:

Abis Lucio Gustavo
 Acquarone Lorenzo

Ballesi Carlo
 Bargi Alfredo
 Bernassola Angelo
 Bernini Carlo
 Bonferroni Franco
 Butini Ivo

Cabras Paolo
 Cappuzzo Umberto
 Carlotto Natale
 Carrara Andreino
 Citaristi Severino
 Coco Giovanni Silvestro
 Colombo Vittorino
 Condorelli Mario
 Conti Marco Aurelio Augusto
 Covello Francesco Alberto
 Coviello Romualdo
 Creuso Maurizio
 Cusumano Stefano

D'Amelio Saverio
 De Cinque Germano
 De Cosmo Vincenzo
 De Matteo Aldo
 De Vito Salverino

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Di Lembo Osvaldo
Di Nubila Mario Luigi
Donato Angelo
Doppio Giuseppe

Fabris Pietro
Favilla Mauro
Ferrari Bruno
Fontana Albino
Fontana Alessandro
Fontana Elio
Fontana Giovanni Angelo
Foschi Armando

Gava Antonio
Genovese Luigi
Giacovazzo Giuseppe
Giagu Demartini Antonio
Giovanniello Giuseppe
Golfari Cesare
Granelli Luigi
Grassi Bertazzi Niccolò
Graziani Antonio

Ianni Manlio
Innocenti Tullio
Inzerillo Vincenzo

Jervolino Russo Rosa

Ladu Salvatore
Lauria Michele
Lazzaro Bruno
Leonardi Ezio
Lobianco Arcangelo
Lombardi Enzo Marionino

Mancino Nicola
Manzini Giovanni
Martinazzoli Fermo Mino
Mazzola Francesco
Meo Vincenzo
Merloni Francesco
Merolli Carlo
Micolini Paolo
Minucci Daria
Montini Walter
Montresori Pietro
Mora Giampaolo
Murmura Antonino

Napoli Bruno

Orsini Bruno

Parisi Francesco
Pavan Angelo
Perina Francesco
Picano Angelo
Piccoli Flaminio
Pinto Michele
Pistoia Francesco
Postal Giorgio
Pulli Emilio

Rabino Giovanni Battista
Radi Luciano
Ravasio Renato
Redi Delio
Ricci Franco
Ruffino Gian Carlo
Russo Vincenzo

Santalco Carmelo
Saporito Learco

Tani Carlo

Ventre Antonio
Vitalone Claudio

Zamberletti Giuseppe
Zangara Andrea
Zecchino Ortensio
Zoso Giuliano

Deputati:

Abbate Fabrizio
Agrusti Michelangelo
Alaimo Gino
Alessi Alberto
Aliverti Gianfranco
Aloise Giuseppe
Alterio Giovanni
Angelini Piero
Antoci Giovanni Francesco
Armellin Lino
Astone Giuseppe
Azzolini Luciano

Baccarini Romano
Balocchi Enzo
Baruffi Luigi

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO, 1992

Berni Stefano
Bertoli Danilo
Biafora Pasqualino
Bianco Gerardo
Biasci Mario
Biasutti Andriano
Bicocchi Giuseppe
Binetti Vincenzo
Bisagno Tommaso
Boi Giovanni
Bonsignore Vito
Borra Gian Carlo
Botta Giuseppe
Bruni Francesco

Caccia Paolo Pietro
Cafarelli Francesco
Cancian Antonio
Cardinale Salvatore
Carli Luca
Caroli Giuseppe
Carta Clemente
Casilli Cosimo
Casini Carlo
Casini Pier Ferdinando
Castagnetti Pierluigi
Castellotti Duccio
Cecere Tiberio
Ciaffi Adriano
Ciliberti Franco
Cimmino Tancredi
Cirino Pomicino Paolo
Colombo Emilio
Coloni Sergio
Corrao Calogero
Corsi Hubert
Costa Silvia
Cristofori Nino
Culicchia Vincenzino
Cursi Cesare

D'Acquisto Mario
D'Aimmo Florindo
D'Alia Salvatore
Dal Castello Mario
De Mita Ciriaco
Degennaro Giuseppe
Del Mese Paolo
Di Giuseppe Cosimo Damiano F.
Di Laura Frattura Fernando
Di Mauro Giovanni Roberto
Diana Lino

Farace Luigi
Faraguti Luciano
Fausti Franco
Ferrari Franco
Ferrari Wilmo
Fiori Publio
Fortunato Giuseppe Mario A.
Foti Luigi
Fracanzani Carlo
Frasson Mario
Fronza Crepez Lucia
Fumagalli Carulli Battistina

Galbiati Domenico
Galli Giancarlo
Garavaglia Mariapia
Gaspari Remo
Gelpi Luciano
Giovannardi Carlo Amedeo
Giraldi Maurizio
Gitti Tarcisio
Gottardo Settimo
Grillo Luigi
Grippa Ugo
Gualco Giacomo

Iannuzzi Francesco Paolo
Iodice Antonio

La Penna Girolamo
La Russa Angelo
Lamorte Pasquale
Lattanzio Vito
Latteri Ferdinando
Leccisi Pino
Lega Silvio
Leone Giuseppe
Lia Antonio
Loiero Agazio
Lombardo Antonino
Lucchesi Giuseppe
Lusetti Renzo

Maira Rudi
Malvestio Piergiovanni
Mancini Vincenzo
Manino Calogero
Manti Leone
Margutti Ferdinando
Marini Franco
Mastella Mario Clemente

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Mastranzo Pietro
Matarrese Antonio
Mattarella Sergio
Matulli Giuseppe
Mazzola Angelo
Mazzuconi Daniela
Mensorio Carmine
Mensurati Elio
Michelini Alberto
Moioli Viganò Mariolina
Mongiello Giovanni
Morgando Gianfranco
Mori Gabriele

Napoli Vito
Nenna D'Antonio Anna
Nicolosi Rino
Nicotra Benedetto Vincenzo
Nucci Mauro Anna Maria

Paciullo Giovanni
Pagano Santino Fortunato
Paladini Maurizio
Patria Renzo
Perani Mario
Perrone Enzo
Pinza Roberto
Piredda Matteo
Pisicchio Giuseppe
Polidoro Giovanni
Prandini Giovanni
Pujia Carmelo

Randazzo Bruno
Ravaglioli Marco
Ricciuti Romeo
Riggio Vito
Rinaldi Luigi
Rognoni Virginio
Rojch Angelino
Rosini Giacomo
Rossi Alberto
Russo Ivo
Russo Raffaele

Santonastaso Giuseppe
Santuz Giorgio
Sanza Angelo Maria
Sapienza Orazio
Saretta Giuseppe
Savio Gastone
Sbardella Vittorio

Scarlato Guglielmo
Scavone Antonio Fabio Maria
Scotti Vincenzo
Segni Mariotto
Serra Giuseppe
Silvestri Giuliano
Soddu Pietro
Sorice Vincenzo

Tabacci Bruno
Tancredi Antonio
Tarabini Eugenio
Tassone Mario
Tealdi Giovanna Maria
Torchio Giuseppe
Tuffi Paolo

Urso Salvatore

Viscardi Michele
Viti Vincenzo

Zambon Bruno
Zampieri Amedeo
Zanferrari Ambroso Gabriella
Zarro Giovanni
Zoppi Pietro

Delegati regionali:

Adamoli Giuseppe (*Lombardia*)
Andreoli Tarcisio (*Trentino-Alto Adige*)
Brizio Falletti di Castellazzo Gian Paolo
(*Piemonte*)
Cremonese Gianfranco (*Veneto*)
Desiderato Marco (*Liguria*)
Ferlicchia Luigi (*Puglia*)
Floris Mario (*Sardegna*)
Garagnani Fabio (*Emilia-Romagna*)
Geloni Fabrizio (*Toscana*)
Gianpaoli Rodolfo (*Marche*)
Gigli Rodolfo (*Lazio*)
Leanza Vincenzo (*Sicilia*)
Liviantoni Carlo (*Umbria*)
Longo Bruno (*Friuli-Venezia Giulia*)
Novello Gaetano (*Abruzzo*)
Pallante Lelio (*Molise*)
Pennetta Mario (*Abruzzo*)
Potenza Antonio (*Basilicata*)
Romano Carratelli Domenico (*Calabria*)

RAFFAELE VALENSISE. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RAFFAELE VALENSISE. Signor Presidente, la sua comunicazione relativa al rinvio del prossimo scrutinio alle 16 di domani pomeriggio non ci trova consenzienti, per ragioni sia procedurali sia di merito.

Le ragioni procedurali, Presidente, sono quelle alle quali lei ha fatto riferimento non più tardi di qualche ora fa ed anche ieri. Infatti, quando ieri il partito democratico della sinistra ha chiesto che lo scrutinio di stamattina venisse posticipato di un'ora, ella ha giustamente replicato che non poteva accogliere tale proposta in quanto su di essa non vi era l'unanimità dei consensi. Nel pomeriggio di oggi alcuni funzionari della Camera, diligentemente, hanno avuto la cortesia di svolgere un sondaggio presso i gruppi per verificare l'esistenza di un consenso sul rinvio dello scrutinio previsto per domani mattina. Noi ci siamo riservati di fornire una risposta; ho personalmente interpellato i componenti del nostro ufficio politico, mentre non sono stato in grado di contattare il nostro presidente (ma mi sono riservato di farlo). Abbiamo quindi appreso dalla radiotelevisione e dai giornalisti che lo scrutinio previsto per domani mattina era stato rinviato!

Questo è contrario al regolamento, onorevole Presidente. L'articolo 35 del regolamento della Camera stabilisce che nelle riunioni del Parlamento in seduta comune venga applicato il regolamento della Camera, il quale prevede — come lei ben sa — che i lavori della Camera stessa vengano organizzati secondo il metodo della programmazione. Certamente lei sa pure, e meglio di me (per aver applicato queste norme, da vicepresidente puntuale e diligente) che quanto deciso in sede di programmazione non può essere derogato quando si basi su deliberazioni unanimemente assunte in sede di Conferenza dei presidenti di gruppo.

Per queste ragioni ella ieri ha addirittura respinto la richiesta di rinvio di un'ora, di un'ora soltanto. Stasera ci troviamo di fron-

te ad un rinvio di quasi ventiquattro ore; il che è quindi inammissibile dal punto di vista regolamentare. Ella in via breve ha avuto la cortesia di dirmi che ha esercitato i suoi poteri; io ritengo che i suoi poteri, in questo caso, non potessero essere esercitati in contrasto con il regolamento.

Le ragioni di merito, signor Presidente, sono quelle alle quali ieri ho accennato quando si è parlato del rinvio di appena un'ora. Il calendario dei lavori di questa Assemblea non è una cosa neutra, né discrezionale; infatti i lavori di questa Assemblea così delicata, così complicata, così articolata e così difficile nelle sue risoluzioni (tant'è vero che gli scrutini si succedono agli scrutini senza che baleni la speranza o la possibilità di una conclusione positiva) non possono essere orientati *ad libitum* dal punto di vista temporale, perché l'orientamento *ad libitum* dal punto di vista temporale di tali lavori può incidere sui risultati o pregiudicare questa o quell'altra situazione che può delinearsi.

Quindi è a tutela dei diritti di tutti, dei diritti dell'Assemblea, che noi eleviamo la nostra ferma protesta, formulando questo richiamo al regolamento, e ci meravigliamo che vi sia stato, da parte di chi presiede, un comportamento contraddittorio, non coerente con quello che era stato disposto, secondo regolamento, nella seduta di ieri e ribadito in quella di oggi. Certo, se vi fosse stata l'ultimazione del sondaggio, ella avrebbe constatato che non vi era l'unanimità; avrebbe potuto riunire i capigruppo o i membri degli Uffici di presidenza delle due Camere e in quella sede, semmai, ottenere un consenso in ordine al rinvio dello scrutinio di domani mattina. Avrebbe insomma potuto procedere secondo regolamento!

Riteniamo invece che in questo modo non si contribuisca all'ordinato svolgersi dei lavori dell'Assemblea, anche se per comodità individuale qualche collega può aver gradito il rinvio dello scrutinio di domani mattina.

Questa è la ragione, signor Presidente, per cui eleviamo la nostra protesta, che resterà agli atti. Ci auguriamo che una volta fissato un calendario, se vi dovranno essere variazioni, siano convocati i capigruppo o i membri degli Uffici di Presidenza delle due Ca-

mere, affinché a norma del regolamento — che non è derogabile sotto l'aspetto del carattere vincolante delle deliberazioni assunte all'unanimità dai presidenti dei gruppi — sia confermato il calendario o, se del caso, anche modificato; tutto si può modificare, ma è necessario seguire le regole, le quali mai possono essere derogate, specialmente in un passaggio così difficile, delicato e complesso della vita della Repubblica e della vita delle istituzioni (*Applausi dei parlamentari del MSI-destra nazionale*).

GIUSEPPE SPECCHIA. Qui nessuno ha più garanzie a questo punto! (*Proteste*). Il regolamento va rispettato!

PRESIDENTE. Onorevole Valensise, mi rincresce per l'eventuale malinteso che può essere intervenuto. Faccio alcune brevi precisazioni. Innanzitutto ci troviamo di fronte ad una seduta unica, come lei sa, articolata in varie giornate: essa ha avuto inizio il 13 maggio e si concluderà quando sarà stato eletto il Presidente della Repubblica. I relativi poteri ordinatori sono riservati dal regolamento al Presidente, il quale, interpellando i presidenti di gruppo e gli Uffici di Presidenza di Camera e Senato, ha inteso compiere un atto di garbo e di cortesia, non un atto doveroso e obbligato nell'esercizio dei suoi poteri.

Le do atto che potrebbe scorgersi un'apparente contraddizione tra quello che si è detto ieri e quello che si è detto oggi; ma ciò è legato al fatto che nella giornata odierna si sono svolte due votazioni con astensioni, da cui è derivata, come prima constatazione che tocca i poteri del Presidente nel dirigere i lavori, la sensazione chiara di non potersi rapidamente giungere a conclusione.

Ho già detto, inoltre, che numerosi colleghi di tutti i gruppi mi hanno fatto presenti problemi logistici personali, in quanto, se deputati o senatori, hanno la possibilità di risiedere a Roma solo per tre o quattro giorni a settimana (e quindi non sono in grado di prostrarre la loro permanenza oltre il previsto), mentre se delegati regionali, si trovano in condizioni ancora più difficili. Di fronte a questo fatto nuovo io non ho certamente comunicato il cambiamento nell'or-

dine dei nostri lavori tramite la stampa o la radio ma, ad un certo momento, intorno alle ore 19,20, ho fatto sospendere la chiama allo scopo di avvertire in tempo utile i colleghi dell'ora di inizio dello scrutinio di domani, in modo che i colleghi stessi — ho detto — potessero utilizzare questo spazio temporale non solo a fini di meditazione e di ripensamento — che mi pare si pongano a seguito delle stesse votazioni svoltesi in questa giornata — ma anche per soddisfare esigenze personali e logistiche, le quali pure ritengo il Presidente debba tener presenti.

Queste sono le ragioni di quanto è avvenuto. Aggiungo che, nel momento in cui ho reso questa comunicazione, erano presenti diversi colleghi del suo gruppo e non vi è stata reazione contraria...

IGNAZIO BENITO MARIA LA RUSSA. Non poteva esserci!

FRANCESCO SERVELLO. Non abbiamo ritenuto di farlo perché era in corso la chiama!

IGNAZIO BENITO MARIA LA RUSSA. Non potevamo farlo!

GIUSEPPE TATARELLA. Noi, in prima battuta, siamo sempre educati...

PRESIDENTE. Ma io non vi sto accusando di questo! Sto semplicemente constatando un fatto. Credo che constatare un fatto non sia un atto censurabile! Dico che, di fronte ad un applauso che mi ha dato la sensazione di approvazione,...

IGNAZIO BENITO MARIA LA RUSSA. No, io no!

GIUSEPPE TATARELLA. Se aspetta gli applausi generali...!

PRESIDENTE. Io non ho sentito e quindi non ho il problema di rispondere.

GIANFRANCO FINI. Glielo ripeto io: se aspetta gli applausi generali, ebbene non verranno!

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

PRESIDENTE. Onorevole Fini, non ho chiesto il suo parere in questo momento, né ho supplicato applausi da nessuna parte politica, rispettandole tutte, come è dovere da parte di ciascuno di noi! (*Applausi*). Questo è un discorso di chiarezza! In quel momento c'è stato un vasto applauso. Non ho visto (*Commenti dei parlamentari del MSI-destra nazionale*)... Mi lasci finire!...

GERARDO BIANCO. Lei ha fatto quanto era nei suoi poteri fare, Presidente!

PRESIDENTE. Non ho visto applausi (*Commenti dei parlamentari del MSI-destra nazionale*)... Vi prego! Un minimo di buona educazione! Non ho visto applausi da quella parte, né proteste, né reazioni. Però, quando lei, onorevole Valensise, è venuto qui le ho detto che le avrei dato senz'altro la parola. Se, nel momento in cui si cerca di essere garbati, si è trattati alla stessa stregua di quando c'è incomprendione, veramente non so cosa poter dire (*Commenti dei parlamentari del MSI-destra nazionale*).

GIANFRANCO FINI. Presidente, lei è un ipocrita! (*Vive proteste*).

MARTE FERRARI. Lo espella, Presidente!

PRESIDENTE. Suspendo la seduta fino alle 16 di domani.

La seduta, sospesa alle 20,55 di domenica 17 maggio, è ripresa alle 16 di lunedì 18 maggio 1992.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, desidero solo dare una breve spiegazione. La Presidenza ha un dovere — l'ho detto più volte —, ed è quello di difendere in ogni modo la libertà e la segretezza del voto.

Si è notato che, con il sistema adottato nella giornata di ieri, il rallentamento nelle procedure di voto diventava eccessivo, tanto che, fatti facilmente i conti, se non vi fossero stati molti astenuti e molte schede bianche — due modi di particolare rapidità —, un voto pieno di tutta l'Assemblea avrebbe pro-

lungato ogni votazione per almeno cinque o sei ore, cosa non facilmente tollerabile.

Ho dato incarico agli onorevoli questori e agli onorevoli segretari, che sono i diretti responsabili — mi riferisco, soprattutto, agli onorevoli segretari — e sui quali grava la fatica ed il peso del controllo, di vedere se era possibile trovare un sistema che, difendendo nello stesso modo segretezza e libertà, potesse determinare un'accelerazione delle procedure di voto.

Il nuovo sistema, introdotto oggi, in via sperimentale, non innova nella sostanza. Quando si sarà chiamati, si ritirerà la scheda al banco della Presidenza alla mia sinistra, dove siedono i segretari; chi si astiene passerà direttamente nel primo corridoio; chi prende la scheda per votare passerà nei corridoi formati dai banchi del Governo, dove sono poste due cabine: voterà e deporrà la scheda nell'urna, uscendo dall'altra parte.

È una prova. Io personalmente ringrazio i deputati questori ed i deputati segretari per il lavoro svolto e, soprattutto, i tecnici che hanno dovuto approntare il sistema con celerità. Speriamo di riuscire in tal modo ad accelerare i tempi di votazione, dal momento che questo è lo scopo che ci siamo prefissati.

MARCO PANNELLA. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento (*Vivi commenti - Rumori*).

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARCO PANNELLA. A coloro che obbediscono a degli ordini partitocratici suggerisco di belare, invece di muggire...

Signor Presidente, desidero sollevare una mozione d'ordine su due punti. In primo luogo, mi associo alle osservazioni sollevate ieri dall'onorevole Valensise per il gruppo del Movimento sociale italiano circa la decisione da lei assunta. Signor Presidente, le riconosco di usare garbo al massimo, ma devo dire che questo non è sostanziale. Lei si è assunto una responsabilità che mi auguro non ritenga di doversi nuovamente assumere.

Per quanto concerne la nuova soluzione

adottata per lo svolgimento delle votazioni, devo dire che plaudo agli esperimenti successivi. Ma con questo sistema chi ricevesse l'ordine di votare scheda bianca non potrebbe fermarsi neanche un istante, perché si troverebbe esposto agli occhi di chiunque volesse controllare che scrive, invece di ... (*Proteste dei parlamentari e dei delegati regionali della DC*).

Voi chiedete, piuttosto, al vostro partito di farvi votare, per farci capire cosa volete, a cominciare dal cosiddetto gruppo Segni! Voi, rivoluzionari antipartitocratici di Marriotto Segni, obbedite e basta!

Ho terminato, Presidente, ma trovo davvero che sia contro la Costituzione — naturalmente nei nostri quotidiani gli esperti di diritto parlamentare lo scriveranno dopo — la minaccia di non farci votare fin quando non già nelle sagrestie — magari, perché allora sarebbe già meglio — ma nelle botteghe partitocratiche non ci sarà il nome da bocciare.

Infatti, se verrà garantita la segretezza del voto, sono certo che in quel momento smetterete di essere pecore per tornare ad essere, all'ombra e di nascosto, delle persone (*Proteste dei parlamentari e dei delegati regionali della DC*).

LUCIANO VIOLANTE. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANO VIOLANTE. Signor Presidente, condividiamo non nel tono, ma nel contenuto l'obiezione sollevata dal collega Pannella. In sostanza, con la soluzione adottata, quando un gruppo dà l'indicazione di votare scheda bianca, i responsabili del gruppo stesso sono in grado di controllare se il singolo parlamentare o il singolo delegato regionale voti o meno scheda bianca. Se quel tipo di cabina è fatto per assicurare la completa segretezza del voto, devo dirle che, purtroppo, non mi pare risponda allo scopo. Credo si tratti di un dato di fatto (*Applausi dei parlamentari e dei delegati regionali del PDS e dei parlamentari di rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Onorevole Violante, non riesco a capire perché questo tipo di cabina non garantisca la segretezza del voto: vi sono, infatti, tende che consentono all'elettore di inserirsi nella cabina stessa con la propria scheda.

LUCIANO VIOLANTE. Signor Presidente, le possibilità di manifestazione del voto sono tre: o si vota per una determinata persona, o si vota scheda bianca, oppure si passa davanti all'urna e si dice che non si intende partecipare al voto. Ebbene, le prime due possibilità devono essere in qualche modo accomunate. Invece, se un elettore che ha ricevuto dal proprio capogruppo l'ordine di votare scheda bianca si infila nella cabina e scrive, chiunque è in grado di vedere che quel parlamentare sta scrivendo qualcosa.

LUCIO LIBERTINI. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIO LIBERTINI. Signor Presidente, vorrei tornare su questo punto perché concordo con le osservazioni formulate dall'onorevole Violante. Non abbiamo nulla da obiettare sul fatto che i parlamentari o i delegati passino attraverso il corridoio sottostante al banco della Presidenza e dichiarino la loro astensione, perché ciò è previsto dal regolamento, ma non c'è dubbio...

PRESIDENTE. È un discorso politico.

LUCIO LIBERTINI. ...che quel voto è politicamente controllato. Perciò avevamo pregato e preghiamo ancora i colleghi di votare, semmai, scheda bianca.

Vi è una seconda categoria di elettori, quella formata da coloro che votano scheda bianca. Ebbene, con il nuovo sistema di votazione si può calcolare il tempo di permanenza nella cabina, nel senso che chi vota scheda bianca non si ferma a scrivere, ma passa direttamente. Chi passa direttamente è evidente che vota scheda bianca. Quindi, i parlamentari sono divisi in tre categorie: coloro che si astengono visibilmente, coloro che votano scheda bianca, altrettanto visi-

bilmente, e coloro che esprimono un voto. Pertanto, il voto viene ad essere controllato per categorie. Su questo non vi è dubbio, si tratta di un fatto tecnico. Faccio omaggio, onorevole Presidente, alla sua volontà, ma è così.

La votazione di oggi è purtroppo relativamente poco impegnativa. Prego però caldamente la Presidenza ed i gruppi di riconsiderare la situazione perché, al di là dell'interesse particolare, la segretezza del voto riguarda tutti e non solo un partito o un gruppo, e dobbiamo trovare una modalità di votazione che garantisca tutti rispetto a tutti (*Applausi dei parlamentari di rifondazione comunista*).

Signor Presidente, è stata formulata una protesta per quanto riguarda il rinvio della seduta: anche se è assolutamente vero che tale rinvio deve essere frutto di una decisione unanime, come lei stesso, onorevole Presidente, ha affermato, noi non eleviamo analoga protesta, ma rivolgiamo un auspicio, ossia che, d'ora in avanti, rinvii nel ritmo delle votazioni non abbiano più luogo.

Intorno a questo palazzo — anche ingiustamente, perché in fondo noi abbiamo uno dei metodi più celeri per l'elezione del Presidente della Repubblica, mentre vi sono paesi che hanno bisogno di un anno di tempo per procedervi — si è creato un senso di attesa e di insoddisfazione per il prolungarsi del tempo necessario a questo fine, che deve essere quello che è, ma non deve essere protratto artificialmente.

Il ritmo serrato delle votazioni — due al giorno — sollecita anche le forze politiche a compiere il proprio dovere ed a trovare i punti di accordo per eleggere il Presidente della Repubblica (*Applausi dei parlamentari di rifondazione comunista*).

FRANCESCO RUTELLI. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCO RUTELLI. Signor Presidente, mi sembra che il problema della tutela della segretezza del voto, che in questo ramo del Parlamento è all'attenzione della Presidenza da molto tempo, non possa essere risolto in

modo definitivo. Credo, dunque, sia giusto quanto è stato detto, ossia che ci troviamo di fronte ad una sistemazione della materia, se mi si consente l'espressione, *in progress*.

Il vicepresidente socialista della Camera, onorevole Labriola, ha giustamente sollevato più volte in quest'aula una questione analoga a quella che stiamo sperimentando adesso, ossia che, anche nelle votazioni segrete mediante procedimento elettronico, la manifestazione dell'astensione segreta non è. Infatti, quando si vota «sì» o «no» si accende una luce azzurra, mentre, quando, nel corso della votazione segreta, si esprime un'astensione, si accende una luce bianca. Ciò crea indubbiamente una disparità e rende possibile da parte dei gruppi il controllo della volontà del parlamentare.

Signor Presidente, mi permetto di farle una segnalazione che vale per la fase procedurale in cui ci troviamo, a Camere riunite, nella quale è la Presidenza della Camera a dirigere i lavori, ma che è disciplinata dal regolamento e dalle procedure di votazione della Camera dei deputati. Desidero cioè farle presente la necessità di una regolamentazione che garantisca al massimo la segretezza del voto.

Mi rendo conto che il «catafalco», su cui si è molto ironizzato, era brutto, ma, al di là dell'estetica, la decisione di predisporlo era sacrosanta. Sono consapevole della non completa adeguatezza della soluzione predisposta oggi. Il gruppo verde sarebbe favorevole all'installazione di due cabine che consentirebbero una maggiore velocità nelle operazioni ed un'effettiva segretezza del voto. Altrimenti, si dovrebbe puntare sulla capacità di recitazione del deputato o senatore che, votando scheda bianca, dovrebbe fare «cu-cù» dietro la tenda, per dare ad intendere di aver espresso una scheda bianca, anche se magari può aver scritto qualcosa su di essa. È evidente che chi lascia la scheda bianca — come affermava il collega Libertini — sfilava davanti a questa «semicabina» e deposita successivamente la scheda immacolata nell'urna. Nel ribadire l'apprezzamento assai profondo del nostro gruppo per l'operato, in questa fase insindacabile, della Presidenza della Camera, riteniamo tuttavia opportuno invitare ad una riconsi-

derazione generale — possibilmente definitiva, quanto meno certa nel suo svolgimento — di un meccanismo che garantisca la segretezza del voto. Preciso che tale discorso vale sia per le votazioni con scheda sia, per quanto riguarda la Camera dei deputati, per le votazioni segrete con il sistema elettronico, per ciò che riguarda l'astensione. Per tale ragione siamo favorevoli ad un doppio percorso, con due cabine, per sveltire le modalità di voto (consentendo a due parlamentari di votare contemporaneamente) e mantenere la stessa procedura (magari con un'architettura un po' più gradevole anche per il collega Sgarbi, che ieri ha avanzato qualche perplessità di tipo estetico), di garanzia della segretezza effettiva del voto (*Applausi dei parlamentari verdi e federalisti europei*).

GIUSEPPE TATARELLA. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIUSEPPE TATARELLA. Signor Presidente, noi affidiamo all'Ufficio di Presidenza nella sua coralità l'incarico di esaminare tutte le proposte ed i rilievi critici emersi nel corso di questo dibattito. Signor Presidente, approfittando dei giudizi estetici o scaramantici sulla soluzione adottata ieri, si è diminuita con la soluzione predisposta oggi la garanzia di segretezza. Noi auspichiamo una soluzione che garantisca la riservatezza del voto. Riteniamo pertanto che il sistema della cabina, inizialmente proposto dal collega Pannella, sia il più idoneo. Con la soluzione adottata oggi, per esempio, i colleghi che votano scheda bianca, seguendo le legittime direttive dei partiti, come possono votare per la candidatura simbolo di Muccioli, così come il nostro gruppo invita a fare, come possono scegliere tra il nostro invito e quello dei rispettivi gruppi se passano davanti alla cabina senza entrarvi?

Per queste ragioni consideriamo provvisoria la soluzione odierna e affidiamo all'Ufficio di Presidenza il compito di trovare la soluzione più idonea per preservare la riservatezza del voto (*Applausi dei parlamentari del MSI-destra nazionale*).

MARCO FORMENTINI. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARCO FORMENTINI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, mi complimento con l'Ufficio di Presidenza, perché rispetto alla seduta di ieri un progresso è stato fatto: queste «buche del suggeritore» mi sembrano migliori dell'oggetto funereo di ieri. Ma non è su tale questione che ho chiesto di intervenire.

Ho molta stima dei colleghi parlamentari e ritengo che non sia attraverso percorsi resi difficili che si facilita l'espressione della loro volontà.

Direi che ogni metodo può essere considerato idoneo. Non è questo il punto. Il problema è un altro. Ritengo che il susseguirsi delle votazioni, quale si sta verificando da alcuni giorni a questa parte, abbia poco significato fintanto che non emerge un certo tipo di accordo tra le forze politiche. Il punto difficile della questione è proprio questo: che le forze politiche colgano finalmente il significato del voto popolare del 5-6 aprile scorso, il quale impedisce di continuare su una certa strada. Fino ad allora, procedere con una votazione dopo l'altra non serve a nulla. Noi riteniamo, se gli altri sono d'accordo (in ogni caso, questa è la nostra proposta), che eventualmente convenga sospendere gli scrutini, magari per qualche giorno, proprio perché se chi doveva — vale a dire le forze politiche cui il voto popolare era rivolto e sulle quali ha inciso — non ha colto, ad un mese dalle elezioni, il significato del voto, non saranno sufficienti poche ore per pervenire a delle conclusioni.

Quindi proponiamo, affinché quest'Assemblea dia prova di saggezza, che la sospensione della seduta tra uno scrutinio e quello successivo sia superiore a mezza giornata (*Applausi dei parlamentari della lega nord*).

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, l'Ufficio di Presidenza opererà con buona volontà — come è stato invitato a fare — per trovare il sistema pratico migliore ai fini della tutela della libertà e della segretezza del voto.

XI LEGISLATURA - DISCUSSIONI - SEDUTA COMUNE DAL 13 AL 25 MAGGIO 1992

Consentitemi però di rilevare che da questo banco, malgrado la struttura costruita ieri quasi sovrastasse la Presidenza, era possibile capire chi votasse scheda bianca e chi no. Tutto infatti dipende dai singoli: anche con il sistema della cabina, risulta chiaramente chi vota scheda bianca, dal momento che il votante entra nella cabina, piega la scheda ed esce subito dopo. Pertanto alcuni atteggiamenti — ripeto — dipendono solo dai singoli; chi prende la scheda deve fermarsi qui davanti: se qualcuno prende la scheda e passa di corsa, vuol dire che gradisce si sappia che ha votato scheda bianca, e ciò capiterà anche con le cabine.

Ieri è stato possibile ascoltare la dichiarazione dei colleghi che si astenevano (non entro in questa discussione che — come è stato ripetuto — è di natura politica), ma tutti potevano vedere chi votava scheda bianca, dal momento che la permanenza nella cabina durava una frazione di secondo. Dipende quindi dai singoli — lo ribadisco ancora — il fatto di tutelare o meno l'espressione del proprio voto.

MARCO PANNELLA. Non è vero!

PRESIDENTE. L'Ufficio di Presidenza potrà studiare le varie possibilità per trovare il sistema migliore a questo fine. Ma il primo metodo di tutela della libertà e segretezza nell'espressione del proprio voto risiede nelle responsabilità di ciascuno (*Applausi*). Non c'è alcuna impalcatura che riesca a far diventare segreto e libero un voto quando ci sono persone, dentro o fuori di qui, che libertà e segretezza non sanno tutelare a sufficienza!

Per quanto riguarda il problema delle sospensioni della seduta tra uno scrutinio e l'altro, gli argomenti a sostegno delle varie scelte sono di tipo diverso. Le tesi degli onorevoli Libertini e Formentini sono entrambe rispettabili. Non vi è dubbio che siamo di fronte ad un certo spettacolo: persone che ne hanno la responsabilità (lo dico con tutto il rispetto) stanno studiando come far nascere nel modo migliore un Presidente della Repubblica, per cui assistiamo a sedute nelle quali coloro che non partecipano a queste responsabilità devono

votare pur sapendo, in fondo, che ciò sarà vano. In ultima istanza, tuttavia, il discorso è politico: pertanto — lo si è visto ieri sera — o esiste una posizione assolutamente unanime in senso diverso, oppure gli scrutini si svolgeranno, se del caso, tutti i giorni alle 10 ed alle 16. Altrimenti si finirebbe per dare interpretazione politica ad un atto che il Presidente ha il diritto di compiere, ma che non gradisce riceva interpretazioni che egli non vuole dare e non dà.

Passiamo alla votazione.

NONO SCRUTINIO

PRESIDENTE. Ricordo che, a norma dell'articolo 83, comma terzo, della Costituzione, anche per questo scrutinio è richiesta, per l'elezione, la maggioranza assoluta dei voti dei componenti l'Assemblea.

Avverto che anche per questa votazione gli onorevoli segretari procederanno alla chiama prima degli onorevoli senatori, poi degli onorevoli deputati ed infine dei delegati regionali.

Ricordo che coloro che prendono le schede — così come dovrebbero entrare nella cabina nel caso questa fosse installata — devono, anche qualora si limitino solo a piegare la scheda, fermarsi nella postazione di voto ed ivi compiere tale operazione.

Indico la votazione per il nono scrutinio. Si faccia la chiama.

MARCO BOATO e EMMA BONINO, *Segretari*, fanno la chiama.

(Segue la chiama - Al momento dell'appello del senatore Azzarà, che prende la scheda, il deputato Pannella applaude - Al momento dell'appello del deputato Di Pietro il deputato Rapagnà applaude - Commenti).

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, avevo già pregato, nel corso della prima seduta della Camera, di non usare telefonini in aula. L'aula non è una cabina telefonica! (*Applausi*).

Si riprenda la chiama.

(Segue la chiama).